


DES
Rabbiner-Seminars
BERLIN

Dup.



Jeschurun.

Wochenschrift

zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens

in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von **Samson Raphael Hirsch,** Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

XVI. Jahrgang. — Neue Folge. I. Jahrgang.

Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen

von

Isaac Hirsch.

Hannover.

Druck des Buchdrucker-Vereins der Provinz Hannover, eingetragene Genossenschaft.

1883.


LIBRARY
APR 27 1971
UNIVERSITY OF TORONTO

Inhalts-Verzeichniß.

Leitartikel und Abhandlungen.

Abgeordnete Dr. Wagner, der. 869.
Abwehr, zur (Hannover). 469.
Acher und seine Epigonen. 369.
Aktenmäßige Darstellung der jüdischen Zustände in Rußland. 169. 185. 201. 213. 230. 251. 276. 310. 326.
Antisemitismus, der. 801.
Antisemitismus in Hannover. 675.
Bercsenczer Aufruhrprozeß (Kaposvar). 878.
Beruf, der. 865. 881.
Betrachtungen über die Judenfrage in Deutschland. 9. 25. 41. 57. 73. 89. 101. 115. 133. 165. 198. 228.
Brechen der Judenmacht, das. 754.
Christenthum und jüdische Presse (Hannover). 257.
Christliche Staatsidee und das Judenthum, die. 353.
Egyptische Lasten. 17.
Erste Adar und unsere Synagoge, der. 145. 161.
Erziehung alter und neuer Rabbiner, über die. 857. 883.
Exklusivität der Juden, die. 817.
Ganze Gesetz, das. 65.
Gräflicher Mäcen, ein. 68.
Jahres Scheidegruß, des. 873.
Israels Geschick und Aufgabe. 2.
Israels Stellung zum alten und neuen Antisemitismus. 833.
Judenthum und Bibel auf der Anklagebank im Hause der Abgeordneten. 177. 193. 209. 225. 273. 289.
Judenthum und Deutschthum. 253. 278. 293. 307.
Jüdische Einwanderung in Preußen, die 901.
Jüdische Frühlingsmahnung, die. 241.
Jüdische Gotteshaus, das. 81.
Jüdische Herz und das jüdische Pflichtgebot, das. 97. 113. 129.
Jüdische Perle, die. 49.
Kollektivberichte aus Ungarn. 46. 62. 111. 127. 136. 157. 172. 202. 237. 259. 367. 382. 390. 405. 438. 453. 473. 561. 585. 650. 656. 677. 772. 805. 853.
Lage der Juden nach den im Königreich Württemberg in Geltung bestehenden Gesetzen, über die. 249. 281. 297. 313. 329. 345. 361. 377. 393.
Lage in Ungarn, zur (Pest). 657.
Lösung der Judenfrage in Rußland, die. 420.
Maariw-Betrachtungen. 182. 245.
Moderne Predigt, eine. 676.
Nach Neïla. 735.
Oberrabbiner Simon Schreiber נ"ע. 214.
Opposition muß sein. 401. 417.
Prager Judenfahne, die. 373.
Preßburger Talmudschule. 341. 356. 374. 388. 404. 422.
Priester, der, oder Kriegsbogen, Pflock und Eckstein. 494. 512. 537. 559.
Professor Rohling in Disziplinaruntersuchung (Prag.) 756.
Rabbi Salomon Pleßner נ"ע (Hannover). 608.
Raritätenkabinet der Reform, aus dem (Neutra). 714.
Russische Emigration in Amerika. 450. 471.
Russische Judenfrage, zur. 557. 583. 605. 632. 653.
Salomonische Spruchweisheit. 4. 19. 35. 52. 67. 83. 100. 118. 132. 147. 163. 179. 195. 211. 243. 275. 291. 309. 325. 355. 373. 386. 403. 419. 435. 452. 472. 493. 510. 535. 607. 630. 655. 695. 736. 788. 803. 851.
Sefirah-Jozeroth im 19. Jahrhundert. 357.
Siloah-Inschrift, die. 148.
Sir Moses Montefiore. 819.
Soziale Frage, die. 305.
Sukkothfestes Angebinde, des. 713. 733.
Synagogenbrand in Neustettin, Prozeß (aus Pommern). 761. 777. 793.
Teschuwah. 693.
Tisza-Eszlarer Prozeß, Anklageschrift (Pest). 330. 346.
Tisza-Eszlarer Prozeß, Schlußszene des Beweisverfahrens. (Nyiregyhaza). 491.
Tisza-Eszlarer Prozeß, die Verhandlungen vor dem Gerichtshof in Nyiregyhaza. 409. 425. 441. 457. 477. 497. 517. 541. 565. 589. 613. 637. 661. 681. 701. 721. 741.
Tisza-Eszlarer Prozeß, das Urtheil. (Nyiregyhaza). 513.
Tugend der Entschiedenheit, über die. 33.
Ungarisches Jeschiba- und Rabbinerwesen. 771. 786. 804. 836. 851. 884.
Unsere Aufgabe in der Gegenwart. 433. 449. 489. 509. 533. 581. 629.
Verhandlung gegen Professor Rohling. (Prag). 436.
Was nicht alles unter der Sonne geschieht! (Neutra). 885.
Was wir wollen. 1.
Wiederbesetzung des Hannoverschen Landrabbinats. 21. 37, 53. 69.
Wie erziehen wir unsere Kinder? 753. 775. 785. 819. 849. 899.
Wunderzeichen des Chanuckafestes, das 897.
Zählende Semite, der. 321. 337.
ציצית-Mahnung. eine. 385.
Zweite internationale Kongreß der Alliance universelle antijuive zu Chemnitz, der 282.

Feuilleton.

Am Vorabend der Trauung 867.
Anti-Antisemitismus 362.
Aus den Memoiren eines Bettlers 105. 121. 137. 153. 222. 238. 255. 270.
Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts 7. 23. 39. 55. 71. 87. 103. 119. 135. 151. 167. 183. 199. 215. 231, 246. 279. 295. 311. 327. 343 359. 375. 390. 406. 423. 439. 454. 475. 495. 515. 538. 562. 587. 611. 633. 659. 678. 699. 717. 737. 758. 774. 791. 807. 821. 838. 854. 870. 887. 902.
Der Widerstreit der Pflichten 696.
Ein jüdischer Trunkenbold 414. 467. 487. 507. 530. 555. 577. 602.
Federzeichnungen. Semiten anti Semiten 814.
Potpourris aus dem ersten Jahre meiner Lehrerpraxis. 819. 334. 350.
Vom Dniepr. 261.

Gedichte.

An Israel 680.
An mein Jahrhundert 540.
Bei Beth-Zur 905.
Der Gottesgelehrte 715.
Der Tagelohn 256.
Die Gladiatoren 635.
Für's Vaterland 789.
Israel am Meere 598.
Israels Ewigkeit 343.
Israels Wehr und Pflicht 564.
Judah's Exil 217.
König David's Lebensende 399.
Zwei Wüstenwanderungen 700.

Rezensionen.

Brody und die russisch-jüd. Emigration (Goldenstein) ~~20.~~ 26
Der jüdische Lehrer (Lion Wolff) 99.
Der Talmudjude (Jellinek) 39.
Der Freitag Abend (Dankowitz) 910.
Die beiden Heinriche (Hunke) 716.
Die modernen Anklagen gegen das Judenthum als falsch nachgewiesen (Münz) 38.
Erziehungslehre (Israel Singer) 38.
Gutmeinung über den Talmud der Hebräer (Fischer) 203.
הכשר וטבילת כלים (Bamberger 203.
Judenspiegel (Justus) 74. 85, 117. 149. 180. 197. 339.
Myrthenzweige (Ehrentheil) 99.
Ozar Agadoth (Müller) 99.
Real-Encyklopädie (Hamburger) 536. 560. 584, 610,
Teufelskralle 895.
תלמודה של בבל 911.
Verordnung für das rituelle Mazothbacken 20.

Korrespondenzen u. Nachrichten.

Abessynien 366.
Aegypten 466.
Afrika 350. 766.
Agram 626. 781.
Algier 366. 910.
Altona 91. 106. 106. 122. 748. 859.
Amerika 30. 190. 690. 710. 910.
Amsterdam 141. 187. 349. 690. 781 844. 844. 861.
Anhalt, aus 92.

Arabien 270.
Athen 62. 650.
Aurich 646.
Australien 190. 602.
Baden, aus 378. 394. 708.
Basel 124.
Bayern, aus 43. 622.
Berlin 11. 42. 58. 76. 76. 90. 90. 91. 107. 122. 122. 138. 154. 170. 186. 205. 218. 218. 218. 233. 265. 266. 284. 300. 315. 332. 348. 363. 378. 394. 430. 445. 464. 465. 485. 525. 551. 599. 646. 709. 728. 749. 763. 779. 789. 809. 810. 825. 825. 825. 841. 842. 843. 858. 859. 873. 875. 905.
Bern 431.
Beuthen O.-S. 267.
Biebrich 505.
Böhmen, aus 333. 364.
Bordeaux 813.
Bremen 107. 122. 525. 811.
Breslau 809.
Brody 28.
Brünn 156. 670.
Brüssel 109. 165. 486.
Bukarest 157. 190. 221. 414. 466. 626. 690. 710. 846.
Charlottenburg 379. 445.
Chicago 221. 670.
Cilli 766.
Cincinnati 529.
Cöthen 27.
Danzig 890.
Dortmund 669.
Dromersheim 332.
Elsaß-Lothringen 600. 647.
Endingen 893.
Erfurt 906.
Erlangen 526.
Essen 332.
Fajkurth 728.
Feuchtwangen 708.
Frankenthal 395.
Frankfurt a. Main 164. 267. 298. 779. 843. 847. 860. 889. 908.
Gailingen 767.
Galatz 782. 814.
Graz 446. 527.
Großwardein 828.
Halberstadt 285. 859.
Halle a. S. 504.
Hamburg 44. 59. 122. 600. 728.
Hanau 526. 861.
Hannover 10. 27. 58. 106. 138. 154. 164. 233. 257. 332. 394. 412. 445. 504. 507. 525. 575. 599. 669. 728. 748. 797. 809. 825. 905.
Heidelberg 669
Heilbronn 92. 171. 332.
Hessen, aus 763.
Holland, aus 890.
Holstein, aus 826.
Holten 622.
Jamaika 909.
Jerusalem 46. 62. 524. 814.
Jphofen 859.
Kaiserslautern 464. 798.
Karlsruhe 300. 364. 843.
Kaschau 576.
Kassel 505. 797.
Kassel, aus dem Reg.-Bez. 234. 379. 551. 798.
Köln 11. 12. 165. 205.
Königsberg i. Pr. 93. 379. 844.
Köslin 708. 766.
Konstantinopel 172. 190. 877. 909.
Kopenhagen 861.
Krakau 749. 811.
Leipzig 108.
Lemberg 60. 333. 349. 669. 689. 729. 729. 765. 811. 829. 877. 892. 892.
Liegnitz 526.
Lima 602. 863.
Lipto-Sz.-Miklos 622. 877. 909.
Liverpool 29. 125.
London 110. 207. 221. 236. 398. 528. 554. 601. 601. 782. 782. 813. 830. 830. 831. 845. 861.
Lüneburg 27.
Luxemburg, aus 893.
Mähren, aus 891.
Mainz 349. 859.
Mannheim 155.
Marokko 894.
Memel 108. 139.
Moskau 670. 894.
Müllheim (Baden) 59. 76. 206.
München 123. 267. 315. 430. 465. 575. 622. 843.
M.-Gladbach 689.
Münster 379. 395. 889.
Neustettin 780.
Neutra 396. 577. 623. 766.
New-York 15. 126. 382. 467. 730. 847. 863.
Niederaula 709. 779.
Niederrhein, vom 906.
Nikolsburg 764.
Nürnberg 485. 575.
Nyiregyhaza 528. 554. 576. 576. 647.
Odessa 62. 157. 221. 730.
Oedenburg 576.
Oldenburg, aus 764.
Ostpreußen, aus 431.
Ost-Rumelien 862.
Paderborn 285.
Palästina 172. 350. 554. 626. 894. 909.
Papa 45.
Paris 14. 29. 46. 77. 94. 125. 142. 188. 303. 365. 365. 381. 382. 397. 398. 446. 464. 486. 600. 626. 649. 670. 689. 710. 782.
Persien 95.
Pest 14. 61. 61. 77. 77. 93. 94. 123. 140. 156. 171. 187. 206. 219. 234. 269. 287. 317. 318. 380. 395. 396. 431. 446. 485. 553. 576. 600. 623. 625. 647. 669. 689. 709. 729. 750. 765. 765. 765. 780. 811. 829. 844. 845. 861. 877. 892. 895. 909.
Petersburg 15. 95. 110. 125. 142. 143. 189. 221. 237. 269. 303. 319. 334. 334. 366. 382. 466. 486. 529. 529. 554. 554. 577. 690. 690. 730. 730. 750. 766. 813. 814. 846. 878. 893.
Pfalz, aus der 379.
Pilsen 729.
Pommern, aus 749. 859. 890.
Posen 45. 505. 826. 844.
Prag 28. 123. 156. 187. 269. 302. 317. 333. 333. 349. 364. 381. 414. 431. 464. 484. 505. 553. 577. 577. 623. 669. 750. 765. 765. 812. 891.
Preßburg 28. 109. 165. 269. 302. 367. 367. 380. 465. 528. 552. 553. 600. 623. 669. 766. 829. 892. 892. 909.
Proßnitz 527.
Radautz 781. 892.
Rheinprovinz, aus der 12.
Rogasen 12. 27.
Rom 269. 484.
Rotterdam 670. 781. 829.
Rußland, aus 29. 61. 78. 126. 350. 862.
Saar-Union 301.
San Franzisko 731.
Sassin 302.
S.-a.-Ujhely 76. 729.
Schenklengsfeld 876.
Schönebeck 505.
Schwabach 206.
Schweiz 527. 846.
Schwerin (Meckl.) 45. 59. 286.
Siebenbürgen, aus 61. 109. 124. 140. 156. 171.
Smyrna 782.
Spanien 670.
Stade, aus der Landdrostei 28. 58. 669.
Steele 689.
Stettin 790.
Stockholm 812.
Straßburg i. E. 219. 860.
Stuttgart 286. 332. 380. 380. 395. 445. 504. 780. 798. 798.
Süddeutschland, aus 575.
Syrien 399.
Thüringen, aus 413.
Tiflis 269.
Trier 301.
Tschernigow 414.
Türkei, aus der 237.
Tunis 270.
Waagneustadtl 381.
Warschau 46. 52. 334. 878.
Washington 894.
Westfalen, aus 108. 889.
Westpreußen, aus 646. 688. 698. 716.
Wien 14. 28. 60. 93. 108. 123. 140. 141. 155. 172. 187. 235. 236. 268. 268. 301. 302. 316. 316. 333. 364. 364. 414. 506. 527. 552. 576. 576. 622. 709. 750. 799. 828. 828. 844. 861. 908.
Wilna 487.
Wreschen 45. 123.
Württemberg, aus 749. 825. 841. 908.
Würzburg 60. 155. 268. 414. 445. 505. 843. 860. 876. 907.
Zala Egerszeg 812.
Zürich 431. 465. 622.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 25. Teweth 5643. 4. Januar 1883. № 1.

Jeschurun.

Wochenschrift zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. — Erster Jahrgang.

Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von **Isaac Hirsch.**

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 ℳ 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 ℳ oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 ℳ oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Diese Nummer ist als Probenummer zum 1. Dezember 1882 ausgegeben worden und wird gratis zur Verfügung gestellt. Abonnements erbitten wir schleunigst durch jede Postanstalt, Buchhandlung oder direkt. Die nächste Nummer erscheint am 11. Januar.

Die Expedition des „Jeschurun.“

Was wir wollen.

Der Tendenz und dem Inhalte der früheren Jahrgänge dieser Zeitschrift getreu, wird dieselbe auch in dieser neuen Folge bestrebt sein, die ewigen Wahrheiten des gesetzestreuen Judenthums für deren Verwirklichung in jeder Zeit zur Erkenntniß und Anerkenntniß zu bringen.

Sie wird fortfahren, sich zu bemühen, an dem Maßstabe dieser Wahrheiten die Erscheinungen der jüdischen Gegenwart zu würdigen und die daraus für das jüdische Leben in Haus, Gemeinde und Schule sich ergebenden Aufgaben mit dem Ernst der Ueberzeugung und mit der Wärme des Pflichtgefühls in entschiedenem Freimuth ans Herz zu reden und Geister und Gemüther für die immer vollere Lösung unserer Aufgabe, unbeirrt von den wechselnden Zeitströmungen und unter steter Würdigung derselben, zu gewinnen.

Sie wird, wie bei ihrem ersten Erscheinen, nach dem Vorbild der an dem Wiederaufbau des jüdischen Heiligthums arbeitenden Väter, mit der Waffe und der Baukelle zugleich gerüstet bleiben, hofft aber, jene nur selten und nothgedrungen zur Abwehr gebrauchen zu müssen und vielmehr der heitern und beglückenden Aufgabe des immer weiterstrebenden Aufbaues gewidmet bleiben zu dürfen.

In einem höheren Grade, als ihr dieses bei ihrem früheren Rundgange gelungen, hofft sie das ihr gesetzte Ziel in allgemein faßlicher Weise anstreben zu können und damit ein Blatt allgemeinster Belehrung und Ermunterung für alle jüdischen Interessen zu werden.

Die seit dem Erscheinen des letzten Heftes der ersten Folge dieser Zeitschrift verstrichenen Jahre sind nicht ohne wirkungsvolle Bedeutsamkeit für die jüdischen Interessen geblieben.

Das Pflichtbewußtsein und die Pflichttreue für das überlieferte Heiligthum ist in vielen Kreisen sichtlich erstarkt und hat inmitten anderer Richtung huldigender Zeitgenossen Minoritäten gefunden, die sich mit hingebungsvoller Opferwilligkeit um die alte Fahne des

väterlichen Heiligthums zu einmüthigem Zusammenwirken geeint.

Selbst die beklagenswerthen, jeden Freund menschlicher Gesittung mit noch herberem Schmerz als die unmittelbar davon betroffenen jüdischen Unglücklichen zu erfüllen geeigneten Ereignisse können doch nicht umhin, verderblich gewordene Illusionen zu zerstreuen, mit denen man im Anfange des Jahrhunderts die jüdischen Söhne und Töchter der Zeit zum Abfall von der alten jüdischen Gewissenhaftigkeit nur zu gut zu verlocken verstanden hat, und sind ganz geeignet, den schmählichen Mißhandlungen und Mißdeutungen gegenüber in jeder jüdischen Brust in gesteigertem Maße das Bewußtsein von der Reinheit und Hoheit der jüdischen Mission zu wecken und zu erhalten, zugleich Priester und Opfer der Sittigung der Menschheit zu sein, und mit doppelter Treue und Hingebung auszuharren auf dem weltgeschichtlichen Posten, auf welchen ihn der Vater der Menschheit gestellt.

Diese Zeitschrift hat einen solchen Zeitpunkt für ganz geeignet gehalten, sich wieder den anderen Genossen im Wirken und Ringen für die große jüdische Aufgabe zugesellen zu dürfen und hofft, allen Freunden der jüdischen Zukunft nicht unwillkommen zu sein.

Wie sie also auf die gedeihliche innere Entwickelung der jüdischen Kreise einen nachhaltigen Einfluß auszuüben bestrebt sein wird, ebenso begreift sie auch ihre Pflicht zur Vertretung des Judenthums nach Außen. Die Stellung des Judenthums und der Judenheit im öffentlichen Leben des Staats und der politischen Gemeinde zu wahren und jeden dieselbe bedrohenden Angriff zurückzuweisen, wird einen Gegenstand ihrer angelegentlichsten Sorge bilden.

Der „Jeschurun" will ein echtes Familienblatt sein, welches, durch allgemein verständliche Aufsätze in abwechselnder Form belehrend und unterhaltend, in dem jüdischen Hause die Erkenntniß des Judenthums pflegt.

Der „Jeschurun" will ein Gemeindeorgan sein, welches die Interessen des jüdischen Gemeindelebens wahrhaftig und treu nach jeder Richtung hin vertritt.

Der „Jeschurun" will sich in den Dienst der Schule stellen, um auf diesem heiligen Gebiete aufklärend und anregend zu wirken und die berechtigten Anforderungen des Lehramts kräftig zu unterstützen.

Der „Jeschurun" will ein nimmer schlummernder Wächter sein, welcher von hoher Warte aus Umschau hält über alle Ereignisse auf dem Markte des Lebens und getreulich Bericht erstattet.

Der „Jeschurun" will ein unerschrockener Anwalt sein und mit umsichtigem Eifer das Wort führen für das gefährdete Recht, für die angegriffene Wahrheit.

Demgemäß wird er einen mannigfaltigen Inhalt bieten: populäre Abhandlungen über die eigensten Angelegenheiten des Judenthums; objektive Darstellungen und Beurtheilungen der politischen, das Judenthum betreffenden Ereignisse; genaue Berichte über die Vorkommnisse im jüdischen Gemeindeleben; Besprechungen litterarischer Erscheinungen, insofern solche von allgemeinem Interesse sind; ein gediegenes Feuilleton.

Möge es ihm vergönnt sein, dem Ziele seines Strebens nicht allzufern zu bleiben.

Israels Geschick und Aufgabe.

Es sind jetzt mehr als drittehalb Jahrtausende, daß Gott uns für unseren welthistorischen Gang durch die Zeiten vorbereitete. Das Ziel dieser Wanderung durch „die Wüste der Menschheit" ist ein doppeltes. Läuternde, weihende Erhebung Israels zum Träger des Gotteswortes, heißt das Eine; als Heilessaat eingesenkt zu werden in den Boden der Menschheit, auf daß die „Wüste" zum Paradiese werde, das Andere. Machtlos und wehrlos hineingestreut in die Mitte machtstolzer kampfgerüsteter Völker, als einzigen Schatz das Gotteswort, als einzige Wehr den Gottesschutz, sollten wir die unüberwindliche Macht dieses Wortes, die Allem obsiegende Kraft dieses Schutzes kennen lernen, uns immer mehr mit jenem Worte zu durchdringen, uns immer freudiger und rückhaltloser diesem Schutze anzuvertrauen. Je vollkommener dieses Ziel nach Innen erreicht wird, desto mächtiger die Wirkung nach Außen. Je mehr die jüdischen Hütten die Heimstätten werden vollendeter Menschengesittung und damit auch die Heimstätten eines von keinen äußeren Wechselfällen zu trübenden Menschenheiles, um so mehr wird das stille Beispiel dieser Gesittung und dieses Gottesfriedens zu einer Lichtsaat des Rechtes und der Liebe inmitten der Menschheit. Das ist die große Galuth-Wanderung Israels, an deren Ziel die Erlösung Israels und der Menschheit winkt.

Und in wunderbarer Weise hat unser und der Menschheit Vater uns für diese Wanderung ausgestattet. Für das, was wir jedem gegebenen konkreten Verhältnisse gegenüber unter dem Gesichtspunkte des Pflichtgebotes zu thun und zu lassen haben, dafür hat er uns sein Gesetz in die Hand gegeben, das uns geleitet hat für und für, aus dem wir mit jedem jungen Tage für jeden jungen Tag, soweit es unsere Pflichtthat betrifft, das Gebot der ewigen Norm zu schöpfen haben. Zur Orientirung jedoch über unser Geschick in den einzelnen Phasen der Geschichte; zur Würdigung der Verhältnisse unserer Umgebungen, wie sie der Wurf der Zeiten gestaltet; zur Orientirung über die für uns

einzuschlagende Lebensrichtung im Allgemeinen, über die Art und Weise, in welcher wir inmitten der Staaten unserer Bürgerpflicht zur Förderung des Heiles der Gesammtheit soweit an uns ist als Juden zu genügen hätten: dafür hat Gott dem Gesetzesworte nicht nur das Verheißungswort in der Thora und vor allem in den Propheten zugesellt, sondern hat uns namentlich durch die Letzteren in einer Fülle von Aussprüchen den Blick geöffnet für das Verständniß der ganzen bunten Mannigfaltigkeit der Völkerreiche und ihrer Verhältnisse, durch die unser Weg uns führen werde, und für das Verständniß unserer jeweiligen Aufgabe ihnen gegenüber. Denn als treue Bürger uns zu fühlen und zu bewähren, das gilt für den gesetzestreuen Juden als unverbrüchliche religiöse Pflicht, ganz unabhängig davon, ob die Staaten in Gesetzesgebung und Verwaltung die Standarte des für Alle gleichen Rechtes hoch halten, oder, was Gott zu unserm und ihrem Heile gnädig verhüten möge, den Juden gegenüber schmachvollen Bestrebungen Einfluß gestatten sollten.

Vor allem aber für die Perioden, in denen, sei es durch das Wolkendüster dunkler Nachtereignisse, sei es durch den blendenden Sonnenstrahl vorübergehenden Glückes, unser Ausblick getrübt werden und wir Gefahr laufen könnten, unter der Wucht plötzlich auf uns einstürmender Gefahren den Weg unserer Bestimmung zu verlassen, „zur Linken abzuweichen", oder in noch unheilvollerer „Zuversicht", in unseren bisherigen Bestrebungen fortschreitend, dem verderbendrohenden Abgrunde entgegen zu eilen, hat Gott uns verheißen: „Deine Ohren werden von hinter dir her ein Wort vernehmen, das zu dir spricht: „„Dies ist der Weg, ihn schlaget ein, wenn ihr zuversichtlich auf den rechten zu sein glaubet oder wenn ihr zur Linken abweichen wollet."" (Jes. 30,21.) Es ist uns hier verheißen, in solchen Zeiten ernstester Gefahr werde uns das wegweisende Wort aus fern zurückliegender Vergangenheit nie fehlen; und dieses Wort werde gleich dem rettungbringenden Horne, welches an klippenreicher Küste, wenn Nebel Sonnenstrahl und Leuchtfeuer dem Blicke entziehen, durch Sturmesnacht und Nebelöde als mächtiger Warner rettend tönt, zur rechten Zeit durch den Sturm und Drang der Zeiten selbst unser Ohr zu treffen und sich den Weg zu unserem Geiste, zu unserem Herzen zu bahnen wissen. O, daß es unserem schwachen Worte gelänge, unserer Brüder Herz und Sinn für diese warnende Rettungsstimme zu erschließen, die durch der Zeiten Schwall und Brandung schon längst vernehmlich zu uns dringt, damit es nicht der gewaltigen Weckungsmacht drängender Noth bedürfe, ihr jene Stärke zu geben, die auch den Festesten zu erschüttern und den Härtesten zu erweichen weiß!

Ein solches wegweisendes, mahnendes und warnendes Rettungswort ist jenes Prophetenwort, welches die Weisheit unserer Weisen in den Tagen dieser Wochen uns zur erneuten Beherzigung bietet, das Wort von dem „Wurzel"-Geschicke und der „Wurzel"-Bestimmung unseres Galuth-Lebens.

הבאים ישרש יעקב „Für die Geschlechter der Zukunft soll Jakob Wurzel sein; einst blüht es auf und entfaltet sich als Israel, dann wird des Ertrages die Menschenwelt voll sein, die bisher eine Welt der Wirren ist." (Jes. 27,6.) „Wurzel" zu sein für die Zukunft Israels und für die Zukunft der Menschheit, das sei, so wird es uns hier ausgesprochen, das jüdische Geschick, das sei die jüdische Aufgabe.

Welches ist nun der Zustand, was das Geschick, was die Aufgabe der Wurzel?

Das Samenkorn, daß einst als Stamm aufstreben, im Laubschmuck prangen, in Blüthen sich erschließen und würzige Früchte zeitigen soll, dem Lichte und der Luft muß es entsagen, in dunkler Erde sich eingraben lassen, wenn es Wurzel schlagen soll. Stamm und Aeste, Blätter und Blüthen athmen wonnig einst die Luft, trinken gierig einst den sonnigen Strahl; doch während der Zeit seines Wurzellebens muß es verzichten auf Luft und Licht, muß es sich, dem Menschenauge verborgen, begnügen mit luft- und reizlosem Aufenthalte im dunkeln Schooß der Erde. Soll die Blüthe farbenprächtig, duftdurchströmt und duftausströmend werden, muß die Wurzel farb-, glanz- und duftlos sich bescheiden. Soll der Stamm einst kraftvoll, mächtig, schlank anstrebend, weithin sichtbar prangen unter dem Himmelszelt, weit entrückt dem Erdgethiere, das am Boden, das im dunkeln Schooß der Erde lichtscheu kriecht, sich regt und mächtig ist: muß die Wurzel schwach, unscheinbar, preisgegeben den Elementen, die in der Erde Innern weben, preisgegeben dem Gewürme, still geduldig ihrer Wurzelarbeit voll und ganz und treu sich widmen.

Und worin besteht diese Aufgabe? Das Samenkorn, so lange es ein Wurzelleben führt, hat aus dem Boden, in den es eingesenkt ist, Alles in sich aufzunehmen, was fähig ist, seinem eigenen Wesen entsprechend umgewandelt und dieses fördernd, nährend und kräftigend zu einem Theile seiner selbst zu werden. Geduldig läßt es Alles über sich ergehen, weist aber beharrlich Alles von sich, was seinem Wesen feindlich, trotz seiner winzigen Kleinheit seine Eigenart beharrlich wahrend. Der Augenblick, in dem es prüfungslos auch seinem Wesen Fremdes in sich aufnähme, brächte die Vernichtung seiner Zukunft. Was aber sein eigenes Wesen sei, das tritt dem Auge erst entgegen, wenn es zur Fruchtblüthe sich entfaltet. So lange es Wurzel ist, birgt es sein Wesen still in sich. Dem Licht entrückt, trinkt es im Dunkel alle Stoffe, die erst in der Blüthe

Licht und Duft den Menschen einst erfreuen und weist zurück, was seiner unsichtbaren Lichtseele hemmend widerstrebt. Folgte es der Stimme, die zu ihm spricht: Was sammelst du, das dir doch nutzlos? — auch dieser Augenblick vernichtete der Zukunftsblüthe Hoffnung.

Wenn es aber in sich aufgenommen und sich angeeignet hat Alles, was es in sich aufnehmen und sich aneignen sollte, dann wartet es ruhig, bis der Gottesruf des Frühlingssonnenstrahls ihm kündet, daß nunmehr die Zeit des Hinaussprossens gekommen, ויציץ ופרח und es tritt hinaus und entfaltet sich und freut sich des Lichtes und gedeihet und blühet empor; und im Anblick der Blüthenpracht und der Fruchtschöne verstummt beschämt jene Frage nach dem Zwecke all des Lichtstoffes in dem dunkeln Wurzelleben.

Das ist der Wurzel Geschick, dies der Wurzel Bestimmung.

Ein solches Geschick und eine solche Aufgabe, mahnt uns das Prophetenwort, sei Jakobs, das ist ja des Galuth Israel, Geschick und Aufgabe.

Was unser Geschick betrifft, so spricht dieses Wort zu uns: Werdet nicht muthlos, auch wenn es dem Haß und dem Neide gelänge, euch den Genuß von Licht und Luft zu verkümmern, euch von den Bahnen auszuschließen, die zu Ehre und Ansehen und Macht, zu denjenigen Faktoren führen, die das Lebenselement so vieler anderer völkergeschichtlicher Menschenfamilien bilden. So ihr euch nur vor Gott sagen könnet: durch unser Verhalten zu unseren Menschenbrüdern haben wir die Feindschaft nicht verschuldet und zur Rechtsversagung Anlaß nicht gegeben, so dürft ihr der Ueberzeugung leben, die Bedrohung und Rechtsbeugung, die nicht euch, die eure Feinde entehren, sie bilden einen Theil eures „Wurzel“-Geschickes. Ihr hattet geglaubt, schon durchtränkt zu sein mit den eigensten Elementen eures Lebens und erstarkt zu sein, um hinaustreten zu können aus dem isolirenden Dunkel in das Licht und die Luft des Völkerverkehres. Ihr habt euch geirrt. Drum harret muthig aus; holet nach, was ihr versäumtet und schöpfet und trinket aus dem nimmer versiegenden Borne eures ureigensten Lebens — er war euch zum Heile, er wird euch zum Heile!

Damit ist aber auch zugleich unsere Aufgabe gezeichnet. Denn ein jedes Galuth-Geschick weist uns auf uns selbst zurück, stellt an uns die Forderung, diejenigen Güter zu pflegen, die kein Neid uns rauben, deren Blüthe keine Feindschaft, keine Rechtsversagung hemmen kann, in denen unser eigentliches wahres Wesen beruht. Jedoch auch in diesem Wurzelstadium unserer Entwickelung schließen wir uns nicht ab. Nur was unserem Wesen entgegengesetzt ist, was uns in der Erfüllung unserer Bestimmung hemmen würde, nur das halten wir, sollen wir freilich fern halten. Wir nehmen jedoch Alles in uns auf, was uns homogen ist, uns in der Erreichung unserer Bestimmung fördert, was unseren Geist tüchtiger macht zur Erkenntniß der Wirklichkeit, was die Summe unserer Kräfte und Mittel mehrt zur Verwirklichung der Werke des Rechtes und der Liebe, nehmen freudig in uns auf die Errungenschaften aller Erkenntnisse auf dem Gebiete des Wahren und Schönen, um sie in den Dienst des Guten zu stellen, dessen Herold zu sein unsere Sendung ist.

Was aber dieses Höchste, dieses absolut „Gute“ sei, das ist uns in unserer Thora, dieser Kodifizirung der Prinzipien des Rechtes und der Liebe und der Gesittung, übergeben, deren lebendige Bewahrer und Hüter zu sein wir berufen sind. Deshalb ist es unsere erste und heiligste Aufgabe, uns mit ihr zu durchdringen, sie zu lernen; denn nur aus ihr gewinnen wir die Nahrung für unser eigentliches Selbst, schöpfen wir den Lichtstoff, der einst in Blüthe und Frucht zum Segen der Menschheit sich entfaltet. Wohl enthält diese Thora eine ganze reiche Fülle von Gesetzen und Wahrheiten, die in der Gegenwart, während unseres „Wurzel“-Lebens im Galuth, keine Verwirklichung finden können. Wollen wir jedoch, wie wir es sollen, uns und unsere Kinder für jene Zukunft gewinnen, der wir entgegengehen, so müssen wir das ganze Judenthum in uns und unseren Kindern geistig aufbauen.*)

Dann, wenn wir in uns aufgenommen und an uns vollbracht haben, was wir in uns aufnehmen und vollbringen sollen; dann, wenn das הבאים ישרש יעקב das Wort von unserem „Wurzel“-Geschick und unserer „Wurzel“ Aufgabe sich vollendet hat; dann harren auch wir ruhig und vertrauend dem Tage entgegen, an welchem auch die Verheißung יציץ ופרח ישראל sich erfüllet, wo der Gottesruf des Frührothstrahles am Morgenhimmel der Menschheit auch uns die Heilesbotschaft bringt, daß nunmehr für die „Jakob-Wurzel“ der Tag gekommen, als in Blüthenherrlichkeit sich erhebender Stamm jene Früchte zu vollenden, die der Menschenwelt den lang und heiß ersehnten Segen endlich spenden. ומלאו פני תבל תנובה.

M. H.

*) הציבי לך ציונים (Jalkut.)

Salomonische Spruchweisheit.

I.

Reich und Arm.

Reicher und Armer begegnen sich,
Ihrer Aller Schöpfer ist Gott. (K. 22,2.)

Begegnen sich Zwei, so geht Jeder von ihnen dahin, wo der Andere herkommt. Der Reiche steigt hinab,

der Arme geht hinauf. Wem dieses Ereigniß gleichzeitig vor Augen tritt, der darf sich sagen, weder im Reichthum noch in Armuth liegt die ausschließliche Bestimmung des Menschen. Beide Zustände sind für Gottes Zweck in der menschlichen Gesellschaft, ja für die Aufgabe, die jeder Mensch auf Erden vor Gott zu lösen hat, gleich wichtig, gleich nothwendig. Nur der wird die ihm hienieden mögliche geistige und sittliche Vollendung erreichen, der sich im niedersteigenden wie aufsteigendem Geschickesgange erprobt. Der menschengesellschaftliche Niedergang wie Aufgang, beide sind Gottes Gestaltung.

*

Zwei Bitten habe ich an Dich,
Versage sie mir nicht, bevor ich sterbe:
Nichtigkeit und Täuschungswort halte fern von mir,
Armuth und Reichthum gieb mir nicht,
Laß mich zur Nahrung finden mein mir zugemessenes Brod!
Ich könnte satt werden und verleugnen und sprechen: Wer ist Gott!
Ich könnte verarmen und Dieb werden und dabei noch festhalten meines Gottes Namen! (K. 30,7—9.)

An beiden Enden ist die Versuchung groß. Auf der Höhe wie in der Niedere liegt die Gefahr, die geistige und sittliche Wahrheit und Reinheit des Lebens zu verlieren. Der Glanz auf der Höhe sowie das Dunkel in der Tiefe blendet oder trübt den klaren Blick und läßt das Gold der Wahrheit und die Zuversicht der Ueberzeugung gegen nichtigen Schein und täuschende Lüge austauschen. Auf der Höhe glaubt man gar leicht Gottes entrathen zu können und spricht: wer ist Gott?! In der Niedere, in Gefahr zu verarmen, glaubt man leicht sich Alles erlauben und selbst als unrechtschaffener Mensch Gott noch „seinen Gott" nennen zu dürfen. So führt Reichthum leicht zur Gottes-Leugnung, Verarmung zu חלול השם, zur Entheiligung des göttlichen Namens. Darum bittet der Weise, nicht Reichthum, nicht Armuth möge Gott ihm bescheiden, möge ihn nur sein täglich zugemessenes Brod finden lassen. Nur in diesem bescheidenen Loos sieht er seine geistige und sittliche Gesundheit ungefährdet, und bis an sein Ende wünscht er sich kein anderes. Denn erst mit dem Ende seiner hieniedigen Wallfahrt sieht er auch seine irdischen Lehrjahre vollendet. Kein Weiser traut seiner geistigen und sittlichen Stärke Unerschütterlichkeit zu, so lange er die Luft des irdischen Lebens athmet.

*

Begegnen sich ein Armer und ein Mann von Tücken
Erleuchtet ihrer Beider Augen Gott. (K. 29,13.)

Kommen ein Armer und ein Mann der List und Verschlagenheiten in entgegengesetzten Geschickeswegen einander entgegen, der Arme steigt hinauf zur Höhe, auf welcher der Listige sich befunden, und der Listige geht hinab in die Niedere, woher der Arme kommt, so soll diese Begegnung für Beide lehrreich sein. Aus dem Niedergang des Listigen lerne der aufsteigende Arme, auf der Höhe, zu welcher Gott ihn führt, sich die Geradheit, Schlichtheit und Redlichkeit zu bewahren, an deren Mangel der Ränkevolle seinen Niedergang gefunden. An dem Aufgang des Armen lerne der listig Verschlagene die Warnung nicht zu meinen, in der Niedere, zu welcher er hinabsteigt, müsse er seine verschlagene Klugheit nur noch verdoppeln, um wieder zum Aufgang zu gelangen. Vielmehr lege er die Untugenden ab, die ihn nicht einmal auf der Höhe erhalten konnten, um so weniger einen dauernden wirklichen Aufgang zu ermitteln vermögen. Er sieht, ohne Ränke, ohne listige Verschlagenheit, steigt ein Armer empor. Er lerne von ihm, wie Geradheit, Schlichtheit und Redlichkeit die besten Alpenstöcke sind, die den Schritt zu jedem Aufgang rüsten.

*

Ehre Gott mit deinem Vermögen,
Mit dem Ersten all' deines Ertrages,
So werden sich deine Vorräthe mit Sättigung füllen,
Und von Most werden deine Kelter strotzen.
Aber auch Gottes Leidenserziehung wollest du, mein Sohn, nicht verschmähen,
Wollest nicht widerwillig aufnehmen seine Zurechtweisung.
Denn, wen Gott liebt, den weist er zurechte,
Und wie ein Vater, will er wohlwollend den Sohn.
Schreitet doch erst der Mensch zum Heile, der Weisheit gefunden,
Der Mensch, der aus ihr Einsicht gewinnt.
Denn ihr Geschäft ist besser als Geldgeschäfte,
Besser als bestes Gold ist ihr Erträgniß.
Werthvoller ist sie als Perlen,
Und all' deine Erstrebnisse haben keinen Werth gegen sie.
Lebensdauer ist in ihrer Rechten,
In ihrer Linken Reichthum und Ehre.
Ihre Wege sind Wege der Beglückung
Und all' ihre Pfade Friede.
Ein Baum des Lebens ist sie denen, die sich an ihr halten
Und die sich ihr anschließen, werden Ein beglückter Verein. (K. 3, 9—18.)

Der Werth des Vermögens ist nicht zu unterschätzen. Wesentlich setzt es uns in den Stand, unsere Lebensaufgabe zu lösen und die Zwecke zu fördern, deren Verwirklichung und Pflege Gott Menschenhänden anvertraut. Eine treue Verwendung des uns von Gott

verliehenen Vermögens für die von Gott gewiesenen Zwecke, darf auf Dauer und fortschreitende Segnung des Vermögens hoffen. Sorge dafür, daß Gott einen treuen Verwalter und Verwender seiner Spenden in dir finde; suche Gottes und nicht deine Ehre in deinem Vermögen; denke zuerst an Gott und an die Gotteszwecke bei Verwendung Deines Vermögens und zuletzt an dich und an deine persönlichen Ziele, so wird dich Gott gern zum Almosenier und Schatzmeister seiner Güter machen und Hab und Gut dir mehren.

Allein Vermögen, materielle Güter, sind nicht die einzigen, sind nicht die ersten und höchsten, sind auch nicht die beglückendsten, die der Mensch anzustreben hat. Es giebt andere, höhere, beglückendere Ziele, die aber meistens nicht auf dem Wege ungestörter materieller Wohlfahrt zu finden sind; deren Werthschätzung, ja deren Vorhandensein sehr oft ein blühender materieller Wohlstand dem Bewußtsein entrückt; deren ewige, unverlierbare Geltung und durch Nichts zu trübende beseligende Kraft der Mensch aber oft nur daran gewahrt, wenn sein materieller Wohlstand Erschütterung gelitten. Mögen wir es daher nicht unterschätzen, nicht Gottes nur wohlthuende Güte auch dann nicht verkennen, wenn seine erziehende, uns zu immer größerer Vollkommenheit führende Hand, wenn sein מוסר selbst einen gut angewandten Wohlstand von uns schwinden läßt und uns in die Schule der Entsagung und Entbehrung führt, auf daß wir nicht einseitig bleiben, uns auch in der Kehrseite erproben, auch die Güter und Vollkommenheiten erwerben, die zunächst in der Schule der Leiden zu finden und zu üben sind. Mögen wir aber vor allem seine Zurechtweisung, seine תוכחה, willigen Herzens entgegennehmen, wenn der Glückswechsel uns eine Mahnung sein darf, in uns zu gehen und uns zu einer täuschungslosen Prüfung ladet, uns vor Gott und unserem Gewissen zu fragen, ob wir auf dem Wege des Glückes auch in den Wegen Gottes immer geblieben. Denn es ist die Liebe Gottes, ist ein Zeichen, daß wir dieser Liebe noch nicht ganz unwürdig geworden, wenn Gott uns zurechtweist oder wie ein Vater seinen Sohn zu immer größerer Vollkommenheit uns erziehen will.

Vor allem ist es ja Ein, alle anderen Heilesgüter umfassendes und bedingendes Gut, dessen gerechte Würdigung bei vorhandenem הון, bei vorhandenem Wohlstand gar oft verkürzt wird, und das mit seinem reinen, milden, ewige Helle gewährenden Strahle vor dem blendenden Glanze uns umgebenden Wohlstandes sehr oft in dem Schatten der Vernachlässigung bleibt, zu dessen gerechteren Schätzung und treueren Pflege wir daher wenn Gott uns liebt, durch מוסר ד' und תוכחתו geweckt werden, und dieses Gut ist חכמה ותבונה, ist die aus dre göttlichen Lehre zu schöpfende Weisheit und daraus zu gewinnende Einsicht in die Wahrheit unserer Weltbeziehungen und Aufgaben. Diese Weisheit und Einsicht macht uns zu wahren „Menschen", die Beschäftigung mit der sie gewährenden Gotteslehre ist lohnender, als jedes andere Gewinnst versprechende Geschäft; sie ist werthvoller als Perlen, und das ganze Inventar unserer sonstigen Errungenschaften verliert, im Vergleich mit ihr, seinen Werth.

Ewiges Leben gewährt sie mit ihrer Rechten; ihre Erkenntniß bereichert unsern unsterblichen Geist mit geistigen Vollkommenheiten, die ihn ins Jenseits begleiten; und vor allem ihre Erfüllung drückt einem jeden verschwindendsten Augenblick treu verlebten hiniedigen Daseins den Stempel der Bedeutung für die Ewigkeit auf und gesellt zu dem geistigen Schmucke unserer unsterlichen Seele die unvergängliche Blüthe erhöhter sittlicher Vollkommenheit.

Auch Reichthum und Ehre gewährt ihre Erfüllung für die hiniedige Wallfahrt. Alle ihre Aufgaben sind dafür berechnet, wenn ganz und treu erfüllt, auch unser irdisches Leben mit den Gütern irdischer Befriedigung und Anerkennung zu beglücken. Allein nur mit ihrer Linken gewährt sie diese und will sie sie gewähren. Nur als beglückende Zugabe sollen sie von uns hingenommen werden. Wer sie aus ihrer Rechten als bedingende, erste und Hauptspende erwartet, wer die חכמת התורה pflegt, um aus ihrer Rechten עֹשר וכבוד zu erhalten, der verscherzt das אורך ימים das ihre Rechte bietet, und seinem עֹשר וכבוד fehlt das Beglückende, mit welchem sie ihre wahren Freunde zu krönen bereit ist. Ja, wem ihre Rechte אורך ימים spendet, dem gewährt ihre Linke auch עֹשר וכבוד selbst dann, wenn die Kurzsichtigkeit seiner Mitmenschen das Maaß des ihm beschiedenen Besitzes nicht als עֹשר und die Erscheinung seiner bescheidenen Lebensstellung nicht als כבוד begreifen.

Beglückend sind alle die Wege, die uns die aus der Gotteslehre zu schöpfende Weisheit und Einsicht gehen lehrt. Denn alle ihre Ziele und alle die zu ihnen führenden Vollbringungen entsprechen den Anforderungen und Bestimmungen unseres von unserm Schöpfer und Meister für diese Ziele geschaffenen und berechneten geistig leiblichen Wesens; und auch alle die Pfade unserer ganz individuell persönlichen Bestrebungen vollziehen sich, von dem Geiste der Gotteslehre getragen und geleitet, ohne Anstoß und Gefährdung irgend eines berechtigten Nächstenheils und erhalten uns wie den innern, so auch den äußern Frieden.

Der Baum des Lebens in Paradiesesmitte ist uns nicht mehr zugänglich. Wir haben ihn verloren, weil der Baum der Erkenntniß von ihm getrennt neben ihm stand und wir uns die Früchte der Erkenntniß gegen den göttlichen Willen pflücken wollten. Mit

seiner, Weisheit und Einsicht gewährenden, Lehre hat aber Gott einem Jeden von uns den Baum der Erkenntniß und des Lebens vereinigt in die Hand gegeben, und wo wir seiner mit hingebender Liebe und Treue pflegen, da pflücken wir mit den Früchten der Erkenntniß zugleich die Früchte des ewigen Lebens; und wenn eine Vielheit sich um diesen Baum des Lebens schaart (ותומכיה), so macht sie die Gemeinsamkeit des Einen in Gott ruhenden und von Gott gewährten geistigen und sittlichen Haltes zu einer einheitlich beglückten Einheit (מאושר), zu einer wahrhaft um Gott geeinten Gottesgemeine; während ohne diesen Einen Halt der Gotteslehre, alle anderen Gemeinwesen nur Schein, nur äußerlich zusammengehaltene, innerlich durch die mannigfaltigsten Interessen geschiedene Vielheiten sind. תורה צוה לנו משה מורשה קהלת יעקב ויהי בישרון מלך בהתאסף ראשי עם יחד שבטי ישראל

Wenn uns daher die Leidenserziehungen und Zurechtweisungen Gottes, selbst mit Erschütterung und Einbuße bisherigen Wohlstandes, zur Wiedergewinnung dieses Paradiesesbaumes des ewigen Lebens führt, so laßt uns in diesem מוסר ותוכחת ד nichts als die Liebe Gottes und sein väterliches Wohlwollen dankbar verehren.

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)
von
Friedrich Nott.

I.

Es war am Sabbath Vormittag; der Gottesdienst war vorüber. In den sonst so öden, stillen Straßen des Ghettos herrschte reges Leben. Heftig gestikulirend standen Männer in größeren und kleineren Gruppen in der Nähe der Synagoge, und auch in dem Angesichte der vorüberwandelnden Frauen zeigte sich ungewohnte Erregtheit. Von Zeit zu Zeit wandten sich Aller Blicke auf das der Synagoge gegenüberliegende Haus, in dem die Amtswohnung des Rabbiners sich befand, als erwarteten sie von dorther irgend welche Aufklärung.

„Und Ihr werdet sehen, die Sache hat ihre Richtigkeit!" rief ein nicht übermäßig großer, aber ziemlich korpulenter Mann, und raffte das viereckige Obergewand, in dem er die Synagoge verlassen hatte, in nicht grade malerischer Nachläsigkeit an beiden Armen empor, damit die herabhängenden Schaufäden die staubbedeckte Gasse nicht schleiften.

„Ich kann es nicht glauben," entgegnete ein anderer kopfschüttelnd; „zu Schacharis habe ich ihn selber in Schul' gehen sehen —"

„Und zu Mussaf ist er über alle Berge," fiel der Erste heftig ein, „das ist's ja eben —"

„Aber wer hat denn gesagt, das er über alle Berge ist? — Vielleicht ist er krank — ich bitte Sie, er ist ein einzelner Mensch —"

„Das ist noch das Beste an ihm; hätte der Elende Frau und Kinder, so trüge die Gemeinde eine schwere Last."

„Ich bitte Sie um Gotteswillen, Herr Kohn, wer wird denn gleich so Schlimmes von einem Menschen glauben, auf den wir uns gestern noch verlassen haben — oder haben Sie vielleicht Ihre Gans nicht bei ihm schächten lassen? Und wenn Sie nun —"

„Gott soll sich erbarmen!" rief entsetzt der Mann in dem Gewande mit den Schaufäden, indem er dasselbe mit einem Ruck von den Schultern riß: „Ich muß zum Raw, 'ne Schaale machen: wie kann man essen, was dieser Wicht geschächtet hat!?" und spornstreichs rannte er davon.

Die Aufregung in der Gemeinde war in der That nicht unbegründet. Vor ungefähr sechs Monaten hatte sie ihren Schächter durch den Tod verloren und dieses Amt bald darauf einem noch ziemlich jungen, mit den besten Zeugnissen versehenen Manne übertragen, nachdem derselbe das bei dem Ortsrabbiner übliche Examen glänzend bestanden.

Auffallend rasch hatte der neue Gemeindebeamte es verstanden, die Achtung und Freundschaft der Gemeindeglieder sich zu erringen. Sein gewandtes und doch bescheidenes Wesen, sein einnehmendes Aeußere, konnten wohl auch wärmere Gefühle erwecken, und man flüsterte, die schöne Rahel Lewin, die Tochter eben jenes Mannes, der nicht so rasch Schlimmes von ihm glauben wollte, habe ihm ihr Herz geschenkt und nach den „drei Wochen" sollte die Verlobung veröffentlicht werden. Die projektirte Verbindung begegnete auch nahezu Aller Sympathie; die jungen Leute schienen für einander geschaffen; nur jener korpulente Mann war ein erklärter Widersacher des Vorbeters.

Er war Wittwer und hatte sein Auge auf Rahel geworfen, diese hatte jedoch seine Bewerbungen ziemlich schroff zurückgewiesen. Daß er seinen Nebenbuhler hierfür verantwortlich machte — wer wollte ihn deshalb tadeln? Er war auch der Einzige, den das am Vorabende aufgetauchte Gerücht mit einer Art Schadenfreude erfüllte. Denken wir darum nicht schlimmer von dem in allen Uebrigen äußerst achtbaren, braven Mann; er liebte Rahel und glaubte, nun wieder auf ihren Besitz hoffen zu dürfen.

Es war nämlich am Vorabend des Sabbaths, als die ganze Gemeinde in der hellerleuchteten Synagoge

sich bereits versammelt hatte und der Vorbeter mit seiner schönen klangvollen Stimme in dem alten herrlichen Liede die Sabbathbraut willkommen hieß, da hatte sich plötzlich ein durchreisender Pole bis in die vorderen Reihen gedrängt und war mit halb unterdrücktem Schrei, dem Vorbeter anstarrend, stehen geblieben. Dieser hatte ihn schwerlich gewahrt, und während des Gottesdienstes war ihm überhaupt von keiner Seite Beachtung geworden. Doch Eifersucht schärft den Blick. Nach Beendigung der Gebete war Kohn herbeigeeilt, hatte den Fremden mit dem üblichen „Schalom alechem" begrüßt und ihn zu Tische geladen. Ein Anderer war ihm jedoch schon zuvorgekommen, und dankend hatte der Pole abgelehnt. Kohn biß sich auf die Lippen; doch aufgeschoben ist nicht aufgehoben; er forderte den Fremden auf, ihn am folgenden Tage zu besuchen, und dieser sagte zu.

Der brave Mann hätte die Einladung ersparen können, das Verhängniß war rascher als er.

Der Gastfreund, bei dem der Fremde den Sabbathabend verbrachte, war zwar kein Gegner des Vorsängers, doch auch er hatte den eigenthümlichen Blick bemerkt, mit dem der Durchreisende den Chasan betrachtet, und als sie nach beendetem Mahle traulich plaudernd noch am Tische saßen, fragte er den Reisenden, wie ihm der Gesang in der Synagoge gefallen.

Der Pole fuhr mit seinen knochigen Fingern durch den bereits ergrauten Vollbart. „Hm," erwiderte er ausweichend, „der junge Mensch hat eine kräftige Stimme."

„Ihr habt ihn heute nicht zum ersten Mal gehört?" forschte der Andere.

„Doch," entgegnete der Fremde, „gehört habe ich ihn heute sicher zum ersten Mal, aber —" Er stockte und fuhr abermals hastig mit den Fingern durch den Bart. Die Neugier des Hausherrn war erregt.

„Ihr betont das „gehört" so eigen, daß man schwören möchte, Ihr hättet ihn doch schon irgendwo gesehen. Kommt, berichtet, was Ihr von ihm wisset; Ihr kennt ihn vermuthlich von früher, hier ist er erst seit fünf Monaten als Chasan und Schochet."

„Was?" rief der Pole, „Schochet ist er auch?" und mit einer ihm vielleicht selbst unbewußten Bewegung schob er hastig seinen Sessel vom Tische fort und rieb sich bald die Schläfe, bald hinter den Ohren, bald fuhr er wieder mit den Fingern durch den Bart.

Mit wachsendem Staunen beobachtete der Hausherr dieses seltsame Gebahren und drang nun ernstlich in den Fremden, es zu erklären. Doch der Pole zauste zur Abwechslung die langen Seitenlocken.

„Man kann sich irren," meinte er, bedächtig das Haupt wiegend, „und wie oft trifft sich's nicht, daß zwei Menschen einander ähnlich sehen, die sich niemals gesehen. Freilich, zwischen ähnlich sehen und ähnlich sehen ist auch ein Unterschied. — Und — habe ich doch gemeint, der Schlag müßt' mich treffen, als ich den Menschen vor dem Omed gesehen —"

„Und er ist unser Schächter," fiel der Hausherr ein, „bedenket, wenn Ihr Unrechtes von ihm wisset, so seid Ihr verpflichtet, es mitzutheilen."

„Wahr — 's ist wahr — wenn es aber doch ein Anderer wäre! — Na, wartet nur bis morgen — morgen werde ich mich überzeugen — und wenn ich mich nicht geirrt — — —"

Am folgenden Morgen während des Frühgottesdienstes ließ der Pole den Vorbeter nicht aus den Augen. Er war ein frommer, gewissenhafter Mann, der es sich nimmer verziehen hätte, einem Unschuldigen gegenüber unbegründeten Verdacht Ausdruck zu leihen, der jedoch im entgegengesetzten Falle es als seine Pflicht betrachtete, den Betrüger zu entlarven.

Als der Gottesdienst beendet und auch der Vorbeter sich anschickte, die Synagoge zu verlassen, trat der Fremde dicht an ihn hinan und schaute ihm mit seinen großen dunkeln Augen forschend in das Angesicht. Unangenehm berührt durch dieses ungewöhnliche Gebahren, wollte der Gemeindebeamte rasch an ihm vorüberschreiten Er besann sich jedoch eines Anderen und bot dem Fremden mit dem üblichen Gruße die Hand. Der Fremde aber erwiderte weder den Gruß, noch berührte er die ihm dargebotene Hand; er neigte sich noch näher zu dem ihm gegenüber Stehenden und flüsterte dem Erbleichenden einige Worte zu. Wie von Furien verfolgt, war der Vorbeter darauf aus der Synagoge geeilt.

Als nach kaum zwei Stunden die Gemeinde auf's Neue sich versammelt hatte und der Mussaf-Gottesdienst beginnen sollte, da — fehlte der Vorbeter. — Man schickte in seine Wohnung; überall hin, wo man ihn vermuthen konnte - er war verschwunden. — Und gleich darauf hatte sich das Gerücht verbreitet, jener bereits mehrfach erwähnte Fremde habe in dem Chasan einen Menschen erkannt, dem er im Vorjahre in London begegnet war, gerade als derselbe aus einer Kirche trat, in der er die Taufe empfangen.

Acht Tage waren verstrichen. Die Erregung in der Gemeinde ob des plötzlichen Verschwindens ihres Schächters und des gleichzeitig über denselben aufgetauchten Gerüchtes hatte sich noch immer nicht gelegt; gab es doch kein Haus, das durch dieses Ereigniß nicht empfindlich berührt worden wäre. Viele Familien hatten gleich an dem erwähnten Sabbath die für denselben bereiteten Speisen nicht genossen. Andere hatten erst nachträglich die Konsequenzen der ungeheuerlichen Kunde in Erwägung gezogen. Fortsetzung folgt.

Betrachtungen über die Judenfrage in Deutschland.

I.

Als vor zwölf Jahren Deutschland aufhörte, ein „geographischer Begriff" zu sein, als der Heldenkaiser nach den glorreichen Siegen des großen deutsch-französischen Krieges, dem einmüthigen Rufe der Fürsten und des Volkes folgend, das Deutsche Reich nach 65jähriger Auflösung wieder herstellte in ungeahnter Herrlichkeit und Machtfülle, da geschah dieses nach dem ersten kaiserlichen Manifest, „gestützt auf die geeinte Kraft seines Volkes", welches in heißen, opfermuthigen Kämpfen sich seine Einheit und Größe erstritten. Der Schluß jener denkwürdigen, grundlegenden kaiserlichen Proklamation aber sprach die Hoffnung aus, daß Gott dem Kaiser und seinen Nachfolgern an der Kaiserkrone Deutschlands verleihen wolle, „allezeit Mehrer des Reiches zu sein, nicht an kriegerischen Eroberungen, sondern an den Gütern und Gaben des Friedens auf dem Gebiete nationaler Wohlfahrt, Freiheit und Gesittung."

Jubel erfüllte das Herz des deutschen Volkes, in gerechtem Stolze freute es sich seiner wiedererlangten Macht und Einheit und laut jauchzte es seinem Kaiser zu, dessen Worte in jedem deutschen Gemüthe begeisterten Widerhall fanden.

Und jetzt, nach 12 Jahren, – die Judenfrage im Deutschen Reich?!

Sollte der Genius des deutschen Volkes nicht trauernd das Haupt verhüllen? Sollte er nicht wehklagen, daß an der geeinten Kraft seines Volkes der Wurm der Zwietracht, des Hasses nagt, — daß dessen Gesittung getrübt und verwildert werden soll? Sollten nicht die auf den blutgetränkten Schlachtfeldern Spicherns, Wörths, Weißenburgs, Gravelottes den Heldentod schlafenden tapferen Krieger sich aus ihren Gräbern erheben und in edlem Zorn grollend durch die deutschen Gauen rufen: nicht darum haben wir gekämpft und geblutet, nicht darum sind wir freudig in den Tod gegangen, daß nach kurzer Frist das deutsche Volk, das wir durch Aufopferung unseres Lebens geeint, in Haß und Hader auseinander klafft; — Protestanten, Katholiken und Juden, haben wir einmüthig als Deutsche für des Vaterlandes Größe unser Leben eingesetzt, — Verräther an dem Heiligsten, wer Zwietracht unter Deutschlands Söhne säet, Verräther, wer den Haß und das Vorurtheil schürt!?

Und wir, die jüdischen Bürger des Deutschen Reiches, der Gegenstand des Vorurtheils, der Anfeindung, des Neides und der Verachtung, aus welchen die häßliche Erscheinung hervorgegangen, welche man als „Judenfrage" bezeichnet, wir — wir weinen mit dem Genius Deutschlands ob der Verirrung eines Theiles unserer deutschen Brüder. Wir sind von Wehmuth erfüllt, daß inmitten des deutschen Volkes Männer aufstehen konnten, welche längst eingerissene Wälle wieder aufrichten möchten, die den Bruder von dem Bruder scheiden, und längst vergessen gewähnte, einer finstern, rohen Zeit angehörende Ideen in die lichte Gegenwart einzuführen sich bemühen. Als treue Söhne unseres großen deutschen Vaterlandes empfinden wir schmerzlich den Makel, welchen durch das Auftauchen der „Judenfrage" das Ausland dem deutschen Namen anheften kann; als ernste deutsche Patrioten schauen wir besorgt der Zukunft entgegen und fürchten die Schädigung, welcher der deutschen Gesittung aus dieser Saat der Rohheit und Geistesverwirrung erwachsen kann.

Es ist eine trübe Zeit für das deutsche Vaterland. Eine schwierige Aufgabe ist ihm gestellt. Es soll den Keim der Zwietracht vernichten; es soll dem Vorurtheil keine Stätte gönnen; es soll den bösen Auswuchs, die Judenfrage, loslösen von seinem Körper; es soll ihn so gänzlich ausscheiden, daß keine Spur davon zurückbleibt.

Und es ist eine trübe Zeit auch speziell für uns jüdische Deutsche. Wir werden angegriffen, verlästert, geschmäht. Man sucht uns des natürlichsten, heiligsten Rechtes zu berauben; man will uns zu Parias stempeln; man greift unser theuerstes Gut, das theuerste, was der Mensch sein nennt, unsere Religion, an. Wir müssen dem Angriff Gegenwehr leisten; müssen uns vertheidigen; müssen für unsere Ehre, unser Recht, unsere Religion einstehen. Als ob die letzten 50 Jahre nicht die Manifestationen einer im steten Fortschreiten begriffenen gedeihlichen Entwickelung des geistigen, sittlichen und politischen Lebens aller deutschen Stämme auf die Tafeln der Geschichte eingegraben hätten; als ob ein halbes Säkulum aus dem Leben einer Nation, wie der deutschen, mit einem Hauche ausgelöscht werden könnte, unterfängt sich ein kleiner Theil dieser großen Nation die Axt anzulegen an den höchsten Nationalschatz, an die Gesittung und den innern Frieden, um den schlimmsten Leidenschaften zu fröhnen, wagt es, die Genossen eines Staates, die Bürger eines Volkes gegeneinander zu hetzen und die ruhmwürdigsten Errungenschaften einer Nation: Kultur, Bildung, Einigkeit in Frage zu stellen.

Denn darüber kann kein Zweifel herrschen: gelingt es diesem innern Feinde, einen Keil in den Frieden und die Einheit des deutschen Volkes zu treiben, vermag er es durchzusetzen, daß die 1¼ Prozent jüdischer Deutschen der vollen Gleichberechtigung mit den übrigen

$98\frac{3}{4}$ Prozent deutscher Bürger verlustig gehen, dann feiert mittelalterlicher Wahn seine schönsten Triumphe über die Aufklärung der Neuzeit und das deutsche Volk sieht sein Recht und seine Freiheit, seine Kultur und seine Bildung, sein Ansehen und seine Ehre gefährdet. In dem Augenblicke, wo der Jude von ihm zum Paria degradirt wird, steigt auch es von seiner hohen Stufe hernieder und würdigt sich selbst zum Paria unter den Kulturvölkern der Erde herab.

Indem wir uns wehren, indem wir für unser Recht und unsere Ehre auf den Plan treten, wahren wir nicht allein die Ehre und das Recht eines kleinen Bruchtheils deutscher Nation, wir wahren auch zugleich die Ehre und das Recht und die Würde des gesammten Volkes. Wir üben eine eminent patriotische Pflicht, wenn wir uns gegen die Judenfrage wenden; wenn wir die Nichtigkeit und Hohlheit, das Unwahre und Verderbliche derselben nachzuweisen uns bemühen. Es handelt sich bei der Judenfrage nicht nur um das Wohl und Wehe einer halben Million Deutscher, sondern um das Wohl und Wehe von 42 Millionen Deutscher. Wenn die Hydra des Racenhasses, des konfessionellen Haders erst hier ihr Haupt siegreich erhoben, dann wird sie, die vielköpfige, auch in andere Richtungen züngeln und den Frieden und die Eintracht der Nation umklammern, um sie in ihr sumpfiges Element hinabzuziehen und zu tödten. Wer wird alsdann der Herkules sein, der ihr den Todesstoß zu versetzen im Stande ist?

Wir gestehen es offen, es ist ein tief schmerzliches Gefühl, das uns beschleicht, indem wir dieser patriotischen Pflicht uns widmen. Daß wir heute noch genöthigt sind, dasjenige zu widerlegen, was längst widerlegt worden, was eigentlich vor dem Richterstuhle eines unbefangen urtheilenden Verstandes keiner Widerlegung jemals bedurft hätte — das ist sehr niederdrückend. Dennoch können und dürfen wir uns ihm nicht entziehen.

Im Volksmunde lebt der Ausspruch: Haß sei erfinderisch. Wenn man jedoch die „Judenfragen", wie solche in den verschiedensten Ländern, unter den wechselnden Verhältnissen und Zeiten, aufgeworfen sind, näher betrachtet, so wird dieser Ausspruch gründlich Lügen gestraft. Die Judenfragen ähneln sich alle, von der ältesten, der Vertreibung unseres Ahnen Isaak aus Philistäa an, bis zur deutschen unter der Aera Stöcker-Henrici-Ruppel. Neues wird nicht vorgebracht, Neues ist nicht zu erwidern. Hier gilt in der That das: „Alles schon dagewesen."

Die Veranstalter der heutigen Judenfrage haben sich an ihren ältesten Vorgängern ein Beispiel genommen; wie Pharao List anempfahl, also greifen auch sie zu Mitteln, welche weniger der Klugheit als der Schlauheit entstammen. Sie fühlen es, daß auf gradem Wege die Judenfrage nicht in Szene gesetzt werden kann, daß vor dem Forum des strengen Rechts ihre Bestrebungen keinen Stand halten, daß an dem lebendigen Gerechtigkeitssinne des Volkes jeder Versuch eines offenen Rechtsbruch scheitern würde. Sie erachten es deshalb als ihre vornehmlichste Aufgabe, zunächst das Rechtsbewußtsein zu trüben und die Begriffe zu verwirren. Sie sagen, die Juden seien keine Deutsche, seien vielmehr Eindringliche, Fremdlinge, welchen man nur ein Gastrecht einzuräumen brauche, die aber von dem Genusse und der Theilnahme an den wesentlichsten Rechten der Nation ausgeschlossen werden können.

(Fortsetzung folgt.)

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

Hannover, 29. Nov. Die Wiederbesetzung unseres verwaisten Landrabbinats, dessen Verwaltung von Seiten der Landdrostei dem Landrabbiner Dr. Guttmann zu Hildesheim interimistisch übertragen ist, nimmt das allgemeinste Interesse in Anspruch. In Folge des Ausschreibens des hiesigen Synagogen-Gemeindevorstandes liegen dreißig Kandidaturen vor. Eine Kommission, aus den fünf Vorstehern und fünf Repräsentanten bestehend, ist niedergesetzt worden, um aus der Zahl der Bewerber diejenigen auszuwählen, welche zur Abhaltung einer Probepredigt eingeladen werden sollen. Daß wir dieser, für unsere Gemeinde sowohl, wie für die Provinz hoch bedeutsamen Angelegenheit eine ganz besondere, ernste Aufmerksamkeit widmen werden, versteht sich wohl von selbst.

Es sind bei uns zwei größere Abhandlungen eingegangen, welche dieselbe in eingehender Weise beleuchten, jedoch in einzelnen Punkten mit einander in Widerspruch stehen. Die Eine betrachtet die Wahl von dem Standpunkte der hiesigen Gemeinde, die Andere vertritt denjenigen der Provinz. Wir haben beide für später zurückgelegt und wollen heute uns nur auf die Anführung weniger, den Wahlmodus betreffender gesetzlicher Bestimmungen beschränken. Die Verordnung vom 19. Januar 1844 schreibt vor:

„§ 64. Die Landrabbiner werden von den Synagogen-Gemeinden des Landrabbinats-Bezirks nach absoluter Stimmenmehrheit gewählt; vorbehältlich der Bestätigung des Ministeriums des Innern (§ 21 des Gesetzes vom 30. Sept. 1842).

„§ 65. Bei der Wahl hat jede Synagogen-Gemeinde eine Stimme; dieselbe, für welche der Landrabbiner zugleich als Unter-Rabbiner wirksam sein soll (in diesem Falle die Gemeinde Hannover) zwei Stimmen

abzugeben. Diese Gemeinde hat auch drei befähigte Kandidaten vorzuschlagen, von welchen einer zu wählen ist.

„§ 66. Die Wahl muß erfolgen an dem Orte, wo der Landrabbiner seinen Sitz haben soll, und unter Leitung eines landdrosteilichen Kommissarius, nach näherer von der Landdrostei zu treffender Bestimmung."

„§ 67. Es müssen alle Synagogen-Gemeinden des Bezirks zur Theilnahme an der Wahl aufgefordert werden.

„§ 68. Jede Synagogen-Gemeinde kann zu dem Ende einen Bevollmächtigten ernennen. Die Synagogen-Gemeinden, welche nicht durch Bevollmächtigte vertreten sind, sollen als der Mehrheit beitretend angesehen werden."

Nach dem § 13 des Statuts für die Verwaltung der Synagogen-Gemeinde zu Hannover vom 29. März 1869 hat die Gemeindeversammlung die Wahl des Landrabbiners vorzunehmen.

Demgemäß hat die hiesige Gemeindeversammlung zunächst „drei befähigte Kandidaten" zu wählen und den übrigen Gemeinden, 49 an der Zahl, vorzuschlagen. Bei dieser engeren Wahl zählt das Votum ihres Bevollmächtigten für zwei Stimmen. Der hiesige Gemeindevorstand ist bei der Landdrostei vorstellig geworden, daß der Synagogen-Gemeinde Hannover in Anbetracht ihrer, seit Emanirung der Wahlordnung erheblich gestiegenen Bevölkerung sowohl, wie ihres bedeutenden Beitrags zur Besoldung des Landrabbiners, ein erweitertes Stimmrecht eingeräumt werden möge, und zwar bis zu 16 oder 17 Stimmen.

Eine Entscheidung ist über dieses Gesuch noch nicht erfolgt.

Berlin, 27 November. Es sind in letzter Zeit verschiedene Fälle vorgekommen, in welchen das Ablehnungsrecht gegen jüdische Richter in Anwendung gebracht worden ist. Es ist mir nicht bekannt, ob dem Anspruche auf Ablehnung endgültig Folge gegeben worden. Es will mir aber scheinen, als ob ein solches Gesuch, durch welches ein Richter aus dem Grunde, weil er Jude ist, perhorrescirt werden soll, stets zu verwerfen ist. Die §§ 24 bis 29 der Strafprozeßordnung und §§ 42 bis 47 der Zivilprozeßordnung geben die Normen an für das von der Staatsanwaltschaft, dem Privatkläger und Beschuldigten, bezw. den Parteien, auszuübende Ablehnungsrecht. Außer den Fällen, in welchen ein Richter von der Ausübung des Richteramts kraft Gesetzes ausgeschlossen ist, kann derselbe nur wegen Besorgniß der Befangenheit abgelehnt werden. Wenn es aber statthaft sein sollte, eine solche Besorgniß aus dem Grunde anzunehmen, weil der Richter als Jude der Partei oder den Beklagten gegenüber, welche Juden sind, befangen erscheint, oder weil der Beklagte etwa der Beleidigung oder Verleumdung von Juden bezichtigt wird, so würden daraus sich Konsequenzen ergeben, welche eine Hemmung der Rechtssprechung herbeiführen könnten. Es ist nämlich gar nicht abzusehen, warum man alsdann nicht auch dem christlichen Richter aus dem Umstande, daß er Christ ist, eine Befangenheit vindiziren, oder gegen ihn die Besorgniß einer solchen geltend machen könnte. Wenn eine christliche Partei, oder ein christlicher Beklagter die Besorgniß geltend machte, der jüdische Richter sei der jüdischen Gegenpartei oder dem christlichen Beklagten gegenüber befangen, oder wenn der Staatsanwalt eine solche Befangenheit des jüdischen Richters für den jüdischen Beklagten behauptet, wie wollte man dann die gleiche Behauptung in Betreff eines christlichen Richters für oder gegen eine christliche oder jüdische Partei und einen christlichen oder jüdischen Beklagten zurückzuweisen vermögen? Es würde also in einem gegebenen Falle ein jüdischer Richter von der christlichen Partei und ein christlicher von der jüdischen Partei als befangen abgelehnt werden. Man müßte einen muhamedanischen Richter berufen, welcher den beiden Parteien völlig unbefangen gegenüber stände. Und wenn ein christlicher wegen Beleidigung des Judenthums oder eines Juden Angeklagter den jüdischen Richter perhorrescirte, so könnte ein wegen Beleidigung des Christenthums oder eines Christen Angeklagter, sei er Christ oder Jude, den christlichen Richter wegen Besorgniß der Befangenheit ebenfalls ablehnen und von einem jüdischen Richter gerichtet zu werden verlangen. Die Verwirrung würde aber immer größer. Der jüdische oder christliche Richter könnte befangen erscheinen zu Gunsten des Angeklagten, je nachdem derselbe seiner Religion angehöre und in Bezug auf das Delikt im umgekehrten Verhältniß. Wer sollte alsdann Richter sein? Es müssen deshalb alle aus der Religion des Richters hergenommenen Ablehnungsgesuche als nichtig zurückgewiesen werden, will man nicht den Rechtsstand überhaupt erschüttern. Dergleichen Vorkommnisse sind sehr betrübende Zeichen der Zeit. Sie weisen darauf hin, wie durch die beklagenswerthen Agitationen gegen den Frieden unter den Staatsangehörigen der gefährlichste Feind des Staatslebens, das Mißtrauen zwischen den Bürgern, erzeugt und genährt wird.

Köln, 25. November.

כי החיים יודעים שימותו אלו
צדיקים שבמיתתן קרויים חיים

Die Frommen sind unsterblich; auch nach ihrem Tode leben sie hienieden. Ihr ganzes irdisches Dasein war der Unsterblichkeit geweiht. Sie verstanden wahrhaft zu leben; sie verstanden es, jedem Momente ihres Erdenwallens einen ewigen unvergänglichen Inhalt zu geben. Sie geizten mit jeder Minute; sie wußten, daß in jedem Augenblicke Gott sie von hinnen abrufen

könnte, und darum gönnten sie sich keine Rast und keine Ruhe, in Seinem Dienste zu schaffen und zu streben. Ein solcher „Gerechter" ist von uns geschieden; ein solcher Mann, Meister in der schwierigen Kunst des Lebens. Hochbetagt, 83 Jahre alt, ist Herr J. M. Marx eingegangen in die Gefilde der Seligen, zu seinen Genossen „der Versammlung der Frommen" im Jenseits. Wie sein Herz für alles Gute und Edle schlug, wie es für alles Hohe und Heilige erglühte, also hatte der Entschlafene vor allem der Bildungsanstalt für israelitische Lehrer des Rheinlandes seine hingebungsvollste Thätigkeit gewidmet. Er hatte es erkannt, daß von dieser Anstalt aus, einer Pflanzstätte echten Thora Geistes und Lebens, in weite Kreise hinein wahrhafte Gottesfurcht und wahrhaft jüdische Wissenschaft und Bildung getragen werde, daß darum für sie wirken die Erfüllung der hehren Aufgabe להרביץ תורה und להחזיר עטרה לישנה umfasse. Und darum war er unermüdlich thätig, deren Bestand zu sichern, deren Zwecke zu fördern und deren Wirkungskreis zu erweitern. Er scheute keine Mühe, nicht die Beschwerlichkeit der Reise, um Mitglieder für den Verein zu werben, welcher die Erhaltung dieser Anstalt zum Zwecke hat. In jugendfrischer und jugendstarker Begeisterung verstand er es wie Keiner, selbst Widerstrebende für seine heilige Mission empfänglich zu machen und sie zu Leistungen zu veranlassen. Eine seiner letzten Handlungen auf Erden war eine reiche Spende für den intendirten Bau eines Gebäudes für diese Anstalt. Mit Recht wandte Herr Rabbiner Dr. Plato in seiner herrlichen Trauerrede auf diesen Edlen die Schriftstelle Samuel II., 23,20, in der Auffassung Berächoth 18 an: ובניהו בן יהוידע בן איש חי (קרי חיל) רב פעלים מקבצאל hinweisend auf die eifrigen Bemühungen und die Opferwilligkeit, die Marx für die Aufführung eines Seminargebäudes noch fast bis zum letzten Athemzuge bethätigt hatte, welches zur Aufnahme einer großen Zahl von פועלים לתורה, von dem heiligen Lehrerberufe im Dienste der Thora sich widmenden Jünglingen bestimmt ist; שרבה וקבץ פועלים לתורה, wie er also gestrebt, die Zahl der für die Thora Wirkenden zu mehren und an der Stätte der Thorawissenschaft zu versammeln; wie er בניהו לשון בנין also für den Bau dieses Hauses thätig gewesen zur Mehrung der Gotteserkenntniß יהוידע לשון ידיעה. Möge sein Andenken zum Segen bleiben, und dieser Segen sich darin bethätigen, daß Männer an seine Stelle treten, um in seinem Geiste, mit seiner Hingebung, mit seinem Eifer zu wirken.

Köln, 27. Nov. Ich habe Ihnen wiederum tief betrübt den Tod eines Wackern, eines unserer Veteranen, der unerschrocken und tapfer, treu und standhaft die Standarte des Judenthums durch ein langes gesegnetes Leben hindurch uns vorangetragen hat, anzuzeigen. Moses Abraham Benjamin ist nach einer 80jährigen hieniedigen Pilgerschaft zur ewigen Seligkeit eingegangen. Die herrlichsten Tugenden zierten den Entschlafenen. Herzensgüte, Edelmuth, Milde, Karakterfestigkeit, wahrhafte Bescheidenheit vereinigten sich in ihm zu einer harmonischen Erscheinung, die Allen unvergeßlich bleiben wird, welchen Moses Abraham Benjamin nahegestanden. Er war der Stolz seines Kreises, geliebt und verehrt von Kindern, Enkeln und Freunden. In dem Studium der Gotteslehre und in der praktischen Verwirklichung derselben durch fromme, edle Werke fand er seine höchste Befriedigung. Wahrlich, man kann von ihm mit Recht sagen: seine Tugenden bahnten ihm den Weg, auf welchem er einzieht zum ewigen Frieden, auszuruhen von des Lebens Mühen, theilhaftig zu werden des beglückendsten Lohnes.

Rogasen, 2. Kislew. Ein erhebendes Fest wurde heute hierorts sowohl Seitens der Verwaltung der jüdischen Gemeinde, als auch Seitens der städtischen Vertretung gefeiert.

Der Kaufmann, Herr Marcus Kirschner, ein hochgeachtetes Mitglied unserer Gemeinde, feierte seinen 70. Geburtstag. Herr Kirschner, der in seinen Jünglingsjahren zu den Füßen des großen unsterblichen Rabbi Akibah Eger gesessen und so glücklich war, die fürs ganze Leben unverwischbaren Eindrücke dieses an Geist und Gemüth so großen Mannes zu empfangen, erwarb sich durch biederen Karakter, Frömmigkeit und Herzensgüte, die allgemeine Liebe und Achtung, die nun am heutigen Tage im reichsten Maße zum Ausdrucke kamen.

Möge der ehrwürdige Greis unter dem Beistande Gottes noch viele Jahre in ungeschwächter Korperkraft und ungetrübter Geisteshelle, beglückt durch eine Freudenfülle an Kindern und Enkeln, die Zierde seiner Mitbürger sein. Rbr. Dr. Pleßner.

✡ Aus der **Rheinprovinz**. Meine Feder fühlt, glaube ich, die Freude, mit welcher die Nachricht von dem Wiedererscheinen des „Jeschurun" ihren Führer gepackt hat. Wenigstens hätte sie alle Ursache dazu. Denn die Freudenbotschaft hat sie sofort aus ihrem Verließ befreit, in welchem sie gänzlich einzurosten drohte. Ich wollte einen Bericht über die jüdischen Zustände unserer Provinz für den „Jeschurun" schreiben, und ließ wieder einmal meiner alten Feder freien Lauf, nach Herzenslust zu produziren, was sie für gut hielte, aber -- sie war dieses nicht mehr gewöhnt. Ob sie an die vielen Artikel gedacht hat, die die Papierkörbe verschiedener Redaktionen füllen, weil sie sich so gab wie sie war: schroff, eckig, heftig, aber — ehrlich?

In der That צדקה ממני, sie war ehrlicher als ich! Wie oft habe ich ihr ins Gemüth geredet, die Hörner und Ecken sich endlich abzulaufen; einen sanften,

glatten, faden Zeenoh=Ureenoh=Styl sich zuzulegen; nicht so extrem, sondern mehr kosmopolitisch, oder kurzweg politisch zu werden — es war Alles umsonst! Sie löckte ihre nunmehr rostigen Zähne und versagte den Dienst. Und jetzt glaubt sie vielleicht — jahrelangen Gefesselten gleich, welche die eingezwängten Glieder auch nach entfernten Ketten regungslos ruhen lassen — nicht an die Freiheit, die ihr im Wiedererscheinen des „Jeschurun" winkt. Trotzdem ich ihr volle Schreibfreiheit verkündet, kann sie doch zu keinem vernünftigen Worte kommen, wie ohne Zweifel der geneigte Leser bereits wahrgenommen hat. Sie zittert in meiner Hand, bäumt sich gegen das Ausplaudern unserer diskreten Interna und weist in beredtem Schweigen auf ihr Feldzeichen, ihr Wappen hin, welches sie an die Spitze ihrer Ergüsse gesetzt — auf den alten מגן דוד. Der ist mit seinen sechs Ecken noch eckiger als sie; und wie viel Stürme und Brandungen haben nicht schon an diesen Ecken ihre Ohnmacht erfahren!

Welche Bewandtniß es wohl damit haben mag, daß das jüdische Volksbewußtsein den Davidsschild sich mit Ecken nach allen Seiten denkt?

Will es damit der Wahrheit Ausdruck geben, daß David in allen seinen Kämpfen überhaupt keinen von Menschenhänden gefertigten, sondern nur den einen Schild besaß, den so Viele bei Seite liegen lassen, für den und durch den lediglich aber David kämpfte und siegte: ?ואתה ד' מגן בעדי (Du, Gott, bist mein „Schild"!)

Eine kleine, aber scharfe Ecke unterscheidet ja das jüdische אחד von dem gefügig runden heidnischen אחר. Jeder Tag unseres Lebens und Strebens im Verkehr mit den Menschen, jeder Schritt zu unserm Erwerb stellt uns ja vor die Alternative, es entweder mit dem jüdischen אחד zu halten, selbst auf die Gefahr hin, als „Eckmuster" belächelt zu werden, oder es den „Anderen" nachzuthun und uns mit dem großen Troß unter das leichtere Regime des heidnischen אחר zu stellen. Wenn dann die sechs Tage des Ringens und Schaffens, von welchen ein Jeglicher neue Kämpfe und neue Versuchungen gebracht, glücklich hinter den Kämpfenden liegen, dann begreifen sie die Eckenzahl ihres hochgehaltenen Schildes, welcher gerade durch seine Ecken sie gegen die sie umfluthende feindliche Strömung geschützt hat. Und in dieser Erkenntniß greifen sie an dem siebten Tage, am Sabbath, aus dem reichen Schatze des sie auf ihrem Lebenspfade begleitenden Prophetenwortes zur neuen Rüstung für den erneuten Kampf der kommenden Woche eine alte neue Wahrheit heraus, und es ringt sich aus ihrem Herzen die segnende Anerkennung ihres wahren מגן דוד — Gottes — empor. Er allein ist ihr Schild, der Hort aller Zeiten, der treu seinen Treuen jede Verheißung erfüllt, von dessen Worten keines leer verhallt. Er richtet darum auch Zion und die um es gebeugten Gemüther wieder auf; Er wird darum ihnen auch Elijahu, den schroffen, extremen Elijahu nicht nur senden, sondern sie durch ihn, als den unerläßlichen Vorboten der messianischen Zeit, erfreuen. Er wird darum Davids Thron wieder erstehen lassen, an dessen Herrlichkeit die heidnischen אחרים, „die Anderen" keinen Theil haben. Die Zuversicht aber, daß der bei Gottes heiligem Namen geleistete Eid das jüdische Lebenslicht allen Gottes= und Judenfeinden zum Trotz vor dem Verlöschen schützt, kleidet sich in die begeisternden Worte !ברוך אתה ד' מגן דוד

Wer will es einer so lange müssig und melancholisch in der Ecke gelegenen Feder verargen, wenn sie überall nur Ecken sieht und sich mit Vorliebe an sie klammert?

Wenn der „Jeschurun" auch in Kreise dringen sollte — und hoffentlich wird er das — welche ein freies offenes Wort noch als „orthodoxen Fanatismus" verfehmen, welche das entschiedene Wort „extrem", das gerade „schroff", das wahre „eckig" nennen, so brauchen sie doch nicht vor dem מגן דוד=Zeichen meiner Korrespondenzen zu erschrecken. Es wird sich schon irgend ein Konjektural=Historiker finden, der den kritisch=wissenschaftlichen Beweis erbringt, daß diese vermeintlich orthodoxe Standarte das wahre Emblem des modernen Schaukeljudenthums „der goldenen Mitte" ist. Bis er sich gefunden, will ich diesen Beweis wenigstens versuchen, damit sich aus dem „Reiche der Mitte" keiner an den Ecken meines מגן דוד stoße.

Wenn man dieses alte ehrwürdige Zeichen so urplötzlich in das moderne, neue Lager schmuggeln will, so muß man dieses Vorhaben natürlich mit einigen frommen oder doch gelehrten Citaten verbrämen. R. Joseph Albo wirft im Ikkarim die Frage auf: Warum, da doch im ganzen Bereich der Natur die allen Gebilden zu Grunde liegende Form die runde sei, die sechseckigen Bienenzellen eine Ausnahme machen? Er beantwortet diese Frage dahin, daß die Rücksicht auf die Oekonomie des Raumes die kreisförmige Bildung der Zelle ausschließe, weil sonst zwischen jeder einzelnen Zelle Raum verloren gehen müsse. Die quadratförmige Gestalt, bei welcher dieser Mißstand wegfallen würde, sei nicht gewählt, weil diese von der naturgemäßen Kreisform zu weit sich entferne. Das Sechseck jedoch kommt der Kreisgestalt am nächsten und besitzt die Vortheile des Quadrats, insofern seine Anwendung die unmittelbare Aneinanderfügung der Zellen gestattet. Wenn so das Sechseck die Mitte zwischen Kreis und Quadrat bildet, warum soll der מגן דוד nicht das Symbol für alle Diejenigen sein können, die nicht eckig sein und doch nicht rund und gefügig scheinen wollen?

So soll der מגן דוד, in dem meine freudetrunkene Feder ihren lange verhaltenen Gefühlen Luft gemacht hat, das Zeichen werden, unter welchem Alte, Neue,

Wilde, Zahme, Eckige, Glatte, Ganze und Halbe sich wiederum zusammenfinden. Wenn sie alle den wirklichen מגן דוד wiederum auf ihren Schild heben, wenn sie in ihm ihr einziges Palladium erkennen wollen, so wäre damit so viel erreicht, daß – meine eigentliche Korrespondenz aus der Rheinprovinz immerhin für noch einige Nummern zurückgestellt werden könnte.

Ich wollte einen Vergleich zwischen den jüdisch-religiösen Zuständen der Rheinprovinz zur Zeit der Gründung des „Jeschurun" und denjenigen zur Zeit seiner Wiedererscheinung ziehen und den Antheil nachweisen, welchen der seit etwa drei Decennien ausgestreute Geist des „Jeschurun" an der unverkennbaren Besserung dieser Zustände auf sein Konto stellen darf. Die beiden dem Jeschurun-Geiste entsprossenen Töchter: Die Adath-Jeschurun zu Köln und Trier, vor allem aber das jüdische Lehrerseminar für das Rheinland zu Köln, dessen Eleven die alte, ächte jüdische Geistessaat durch die ganze Provinz tragen, die Freunde und Feinde dieser Institutionen endlich wollte ich Revue passiren lassen, aber jedes dieser Momente erfordert eine besondere eigene Monographie.

Die geschätzten Leser werden es als eine weitere erfreuliche Eigenthümlichkeit des מגן דוד zu würdigen wissen, daß die meiner Korrespondenz bewilligten Spalten längst mit seiner Heraldik gefüllt sind.

Oesterreich-Ungarn.

Wien, 25. Nov. Durch die Presse ging kürzlich die Nachricht, daß dem, von dem Reichsrathsabgeordneten Oberrabbiner Schreiber vorgelegten Statutenentwurf zu einer Gemeinde-Organisation der galizischen Judenschaft, wie solcher von der im Februar d. J. stattgefundenen großen Rabbiner- und Notabeln-Versammlung zu Lemberg beschlossen worden, die Genehmigung versagt worden sei. Ich bin im Stande, auf Grund autentischer Informirung, diese Nachricht als eine Unwahrheit zu erklären. Dieser Entwurf ist, ebensowenig wie derjenige der jüdischen Repräsentanten Mährens und Böhmens, noch gar nicht zur verfassungsmäßigen Behandlung gelangt

Pest, 27. Nov. Das Verhalten der Regierung hinsichtlich der Konfiskation der gegen die Juden aufhetzenden Flugschriften im Heveser Komitat, über welches beschwerdeführende Petitionen bei dem Abgeordnetenhause eingelaufen waren, wurde von der Mehrheit gebilligt. Die Verhandlungen darüber waren sehr ausgedehnt und nahmen einen sehr erregten Karakter an. — Von Istoczy ist eine 2174 Unterschriften aufweisende Petition des Tapolczaer Bezirks überreicht worden, welche nichts Geringeres, als die Aufhebung der Gleichberechtigung der Israeliten verlangt. Die Herren gehen sehr radikal vor! — Der Justizminister Pauler beantwortete heute die Interpellation Mezei's. Dieser Abgeordnete hatte Auskunft über die Tisza-Eszlarer Angelegenheit gefordert. Die ministerielle Antwort befriedigt die gehofften Erwartungen nicht. Pauler nimmt das Gericht zu Nyiregyhaza und die Untersuchungsführung Bary's in Schutz, hegt aber die Zuversicht, daß die ungarische Justiz sich als ein festes Bollwerk gegen Vorurtheil und widergesetzliche Beeinflussungen erweisen werde. Einem anderen Gerichtshofe die Sache zu übergeben, sei gesetzwidrig und inopportun. — Wir haben jetzt nur noch die tröstliche Hoffnung, daß Gott Alles zum Guten lenken und der Wahrheit zum Rechte verhelfen möge. — In Himod, Oedenburger Komitat, fanden Excesse gegen die Juden statt. Es mußte Militär von Oedenburg requirirt werden. Der Stuhlrichter Kowacz hat sich energisch der bedrängten Juden angenommen. Verhaftungen sind vorgenommen; Menschenleben sind nicht zu beklagen. Das Militär verbleibt in Himod.

Frankreich.

Paris, 26. Nov. Das glänzende, prächtige, palastreiche Paris, dieser gastfreundliche Zentralpunkt und Sammelplatz der Nationalitäten aller Welttheile, hat auch für uns Juden eine ungemein große Bedeutung. Paris, Frankreich — welche historische Erinnerungen werden bei diesen Namen bei uns wach! Unser großer Lehrer Raschi, unsere Baale Tosafoth, ohne welche wir heute uns ein gründliches Talmudstudium kaum denken können, gehören Deutschland nur zum Theile an; der nächste Kreis ihrer eminenten Wirksamkeit war Frankreich. Die חכמי צרפת, die Weisen Frankreichs, haben sich ein unvergängliches Denkmal in ihren hervorragenden Leistungen auf dem Gebiete der jüdischen Religionswissenschaft errichtet. Und von Paris aus ist auch in der neueren Zeit zuerst die Anerkennung der jüdischen Gleichberechtigung proklamirt worden. Frankreich ist mit der Emanzipation der Juden den europäischen Staaten vorangegangen. Wie manigfaltig und vielseitig sind auch in der Gegenwart die von Paris ausgehenden Bestrebungen zur Vertheidigung jüdischer Interessen, zur Linderung der Noth verfolgter Glaubensbrüder, überall, wo fanatische Rohheit sie unterdrückt. Das Bewußtsein der Zusammengehörigkeit ganz Israels wird namentlich von Paris aus gestärkt; an brüderlicher Gesinnung wetteifert es mit allen größeren Zentralstätten der Diaspora.

Die gegenwärtige Verwaltung der Gemeinde zeigt sich gegen die gerechten Ansprüche, welche von Seiten gesetzestreuer Juden erhoben werden, ungleich manchen anderen ähnlichen deutschen Körperschaften, mindestens nicht abweisend. Wir wollen hoffen, daß diese Gesinnung sich auf die Dauer behaupten und dadurch es möglich

sein wird, ächt jüdischen Geist und ächt jüdisches Leben in der großen französischen Hauptstadt zu kräftigen und zu verbreiten. Nicht immer war eine solche an maßgebender Stelle vorherrschend, sonst wäre es Männern, wie z. B. dem unvergeßlichen, edlen und gelehrten Grand-Rabbin Rabbi Salomon Klein, möglich gewesen, einen größeren Einfluß auf das französische Judenthum auszuüben. Die gesetzestreuen Juden Frankreichs hatten leider oft genug Veranlassung, dem majorisirenden Wesen ihrer Konsistorialregierung gegenüber z. B. die preußischen Gemeinden um deren Autonomie zu beneiden, durch welche es in Uebereinstimmung mit dem bekannten friedericianischen Ausspruche auch einer jeden Kehillah möglich war, „nach ihrer Façon seelig zu werden," eine Freiheit, die seit einigen Jahren bekanntlich noch dahin erweitert worden ist, daß jetzt auch eine Minorität innerhalb einer preußischen Gemeinde sich ihrer religiösen Ueberzeugung und Pflicht gemäß autonom organisiren kann.

Wichtiger übrigens, als die Gemeindeverfassungs-Angelegenheiten ist die Frage, ob in einer Gemeinde noch Elemente vorhanden sind, welche für Thora und Awoda mit aller Entschiedenheit einstehen. Selbst bei einer Sodom- und Amora-Verfassung war einem Minjan Gerechter die Kraft zugesprochen, die Gesammtheit zu retten. Solche Elemente sind hier vorhanden, sowohl unter den Franzosen, wie in der deutschen Kolonie; und auch die russischen Emigranten haben ihr heimathliches Kehillah-Leben hier zu erneuern versucht. Die Letzteren besitzen hier mehrere Synagogen; als Rabbiner haben sie vorläufig den bekannten Rabbi Heschel Lewien, Verfasser mehrerer bedeutender Werke, gewonnen, welcher eifrig danach strebt, die Thorakenntniß unter ihnen zu verbreiten. Der hochangesehene Rabbi Israel Salanter hat denselben veranlaßt, solange die Führung der russisch-polnischen Gemeinde zu übernehmen, bis ein anderer bewährter Rabbiner aus Rußland ihn, dessen Gesundheit angegriffen ist, in seiner mühevollen Aufgabe ablösen wird.

Rußland.

Petersburg, 24. Nov. Wie der „Fft. Ztg." gemeldet wird, haben nach einem Berichte des „Golos" in Balta neuerlich Judenkravalle stattgefunden. Ein Pöbelhaufen brach in viele Judenhäuser ein und zerschlug die Möbel.

Amerika.

New-York. Die aus Rußland geflüchteten Juden haben sich nun zum Theil in Amerika niedergelassen. Wie der „N. fr. Pr." berichtet wird, hat das Unterstützungskomite für dieselben sich am 15. November aufgelöst. In Cincinnati sind etwa 500 russische Flüchtlinge beschäftigt, und zwar in den verschiedensten Erwerbszweigen. Die Tagelöhner wurden nach der Kansas-Kolonie befördert, wo ihnen Regierungsländereien zur freien Niederlassung zugewiesen sind. Sie widmen sich dort dem Ackerbau. — In Contopani in Colorado ist eine Kolonie russisch-jüdischer Flüchtlinge gegründet worden. Sie üben ihre religiösen Gewohnheiten, beobachten den Sabbath und die übrigen jüdischen Feiertage und stehen in freundschaftlichen Beziehungen zu ihren christlichen Nachbaren. Der dortige Vorsteher berichtet u. A. Folgendes: Die Flüchtlinge bewähren sich als ausgezeichnete Farmer und ihre Tüchtigkeit in dieser Beziehung ist außer aller Frage.

Anzeigen.

Für den Inhalt derselben übernimmt die Redaktion keinerlei Verantwortung.

Für die Redaktion verantwortlich: **Isaac Hirsch** in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 3. Schewat 5643. 11. Januar 1883. № 2.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. —— Erster Jahrgang.
Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von Isaac Hirsch.

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 ℳ. 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 ℳ. oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 ℳ. oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Wir bitten um beschleunigte Aufgabe des Abonnements, um mit der Lieferung der ersten Nummern nicht im Rückstande bleiben zu müssen.

Die Expedition des „Jeschurun."

Egyptische Lasten.

Das große Wort von dem Wurzelgeschicke und der Wurzelbedeutung unseres Seins und Lebens im Galuth hatte die mächtige, uns durch die Jahrtausende leitende, Gottesstimme in den Tagen der verflossenen Woche in jedem jüdischen Geiste zu erneuter Erkenntniß und in jeder jüdischen Brust zu erneuter Beherzigung wach rufen wollen. Wir hatten versucht, in dem Lichte dieser Wahrheit uns und unsere Aufgabe in der Gegenwart zu begreifen, um mit frischer Kraft und freudigem Muthe durch alle Kämpfe und Stürme einer so mannigfach getrübten Gegenwart dem lichten Ziele einer glücklich heiteren Zukunft entgegenzuharren, entgegenzustreben.

Doch täuschen wir uns nicht. Wie verhältnißmäßig klein ist die Zahl Derer, die dieses Wort voll und ganz in sich aufnehmen und wie groß ist leider die Zahl Derer, die im Hinblick auf die scheinbar vergebene Arbeit einer so großen Vergangenheit, im Hinblick auf die immer wieder hervortretende Verkennung und Anfeindung, und vor Allem unter der Wucht der Sorge über den immer schwieriger sich gestaltenden Weg des Nahrungsstrebens nicht den Muth und nicht die Frische haben, diesem Worte Eingang bei sich zu gewähren. Wohl dringt es an ihr äußeres Ohr, das von aller Lebenskümmerniß und Mühsal freimachende Wort, allein es gilt von ihnen, was einst von den Vätern der Erlösungsbotschaft gegenüber gesprochen ward: In ihren Geist drang kein Strahl von diesem Worte, kein Thauestropfen in ihr Herz „wegen der Geisteskürze und der schweren Dienstarbeit."

Verweilen wir einen Augenblick bei diesem Worte. Es enthält nur zu sehr die Signatur des Geistes- und Gemüthszustandes eines so ansehnlichen Theiles unserer Brüder, sobald die jüdische Aufgabe und das jüdische Geschick in Betracht kommt.

Sicher lasten, wer möchte das leugnen, auch auf uns noch „Lasten Egyptens", der „Kampf ums Dasein" jocht auch uns in den Frohndienst tausendfältiger wirklicher und eingebildeter Bedürfnisse, und die eherne Nothwendigkeit unabläßigen Vorwärtsstrebens schwingt auch über uns die unerbittliche Geißel, die die keuchende Brust nicht zum Aufathmen und den stets auf Befriedigung des unmittelbar nächsten Bedürfnisses gerichteten Geist nicht zum freien Ausblick kommen läßt.

Darum ist auch die Geschichte von dem egyptischen Galuth, von dem was unsere Väter damals vollbrachten und litten, die Geschichte von ihrer Schwäche und ihrer Stärke, von ihrer Verzweiflung und ihrem Muthe noch keine alte Geschichte geworden und wird es nicht werden bis an das Ende der Tage. Darum ergeht aber auch an uns wie einst an die Väter die Aufforderung, uns geistig lebendig zu erhalten, um allen im Einzelleben wie als Gesammtheit gegen uns andrängenden Feindseligkeiten standhaft zu begegnen, uns durch kein Mißlingen niederbeugen, durch keine Verkennung verbittern zu lassen, vielmehr geistesfrisch das Ohr offen zu halten für das, was auch uns noch jetzt durch Moses gebracht wird und unter dem Drucke auch unserer Lasten es uns gegenwärtig zu halten, daß sobald wir uns nur entschließen, Gott „unseren" Gott, d. i. den Gesetzgeber unseres Lebens sein zu lassen, auch zu uns gesprochen ist: Ihr werdet es erfahren, daß ich euer Gott bin, der nicht nur im Momente der Erlösung aus Egypten, sondern der fort und fort euch vor dem Erliegen unter egyptischen Lasten bewahrt. (2 B. M. 6,7.)

Denn es ist von hoher Bedeutung, daß nachdem bereits zwei Verse zuvor mit den Worten והוצאתי אתכם מתחת סבלות מצרים die Befreiung von den egyptischen Lasten verkündigt war, dieselbe Verheißung mit denselben Worten wiederholt wird, nur daß statt והוצאתי ich werde euch vor dem Erliegen bewahren, Zukunft, es jetzt המוציא אתכם heißt, der euch vor dem Erliegen bewahrt, Gegenwart. Es ward uns somit im Augenblicke unserer Erstehung zum Volke die Fortdauer zu tragender Lasten und zwar gleichfalls von Haß und Feindschaft uns auferlegter, „egyptischer" Lasten, aber auch zugleich die Fortdauer des schützenden Gottesbeistandes verkündet, der uns unter denselben nicht erliegen lassen werde. Denn nicht die Schwere, sondern die Aussichtslosigkeit der Arbeit drückt nieder, nicht die Heftigkeit, sondern die vermeintliche Erfolglosigkeit des Kampfes entmuthigt, nicht die Wucht der Sorge, sondern die vermeintliche Vernichtung der Zukunft bricht die Manneskraft und entnervt den Mannessinn. Nichts ist deshalb also geeignet, uns mit unserem Schicksale auszusöhnen, uns zu beruhigen und eben vor jener zur Verzweiflung führenden, zu jedem freien Ausblick und zu jeder vernünftigen Erwägung unfähig machenden Ungeduld zu bewahren, als die Erkenntniß, daß die Lasten, die wir zu tragen, die Anfeindungen, die wir zu erdulden haben, nicht das Werk des Zufalls, vielmehr von der höchsten weltleitenden Vernunft, als für unsere geistige und sittliche Erstarkung und für die Entfaltung des Edelsten in uns unerläßlich, planvoll vorbereitet und als solche von vorn herein verkündet seien. Denn die Lasten, die von der Vaterhuld unseres Gottes uns auferlegt, beugen uns nicht nieder, die Kämpfe, die von ihm uns durchzustreiten bestimmt, sie lähmen nicht, sie stählen unsere Kraft. Deshalb ward jene Bestimmung uns sofort bei der Ankündigung unserer National-Geburt ausgesprochen.

Ein Wort unserer Weisen aber lehrt uns, wie diese Ankündigung unseres Kämpferberufes und die troftreiche Verheißung steter Widerstandskraft und endlichen Sieges nicht erst in der Geburtsstunde unseres Volkes, sondern bereits in der Geburtsstunde unseres Stammvaters Jakob ausgesprochen worden. Es ist nämlich ein höchst auffälliges, bei näherer Betrachtung jedoch unendlich tief blickendes Wort im Tanchuma, welches in dem Satze 1. B. M. 25,19: „Dies sind die Nachkommen Jizchaks, des Sohnes Abrahams" die Verheißung findet: „Jede Waffe, die gegen dich, Jsrael, geschmiedet wird, wird nicht gelingen und jede Zunge, die sich anklagend gegen dich erhebt, wirst du ihrer Schuld überführen." (Jes. 54,17)

Dieses Wort versetzt sich im Geiste an die Wiege Jsraels und schaut von dort aus, wie daselbst weiter ausgeführt wird, Jsrael, wie es sich von feindlichen Mächten umgeben fühlt. Verzagend spricht es zu Gott: Herr der Welten, siehe, wie die Völker mich knechten, all ihr Sinnen, all ihr Trachten ist gegen uns gerichtet, wie es heißt (Klagel. 4, 63) „Sieh ihr Ruhen, sieh ihr Aufstehen, ich bin ihrer Lieder Stichblatt." Da antwortet Gott: Was richten sie denn aus? Wohl fassen sie Beschlüsse und schaffen Gesetze gegen euch, aber ich vereitele ihre Judengesetze. Und ihre Lieder? Nicht wie du glaubst bildet dein Untergang den Text ihrer Ruhmeslieder, sondern ich mache sie und ihr Unterliegen zum Inhalt der meine Allmacht verkündenden Ruhmeslieder, wie bereits Malkizedek zu Abraham preisend sprach: „Gesegnet sei der höchste Gott, der deine Feinde gab in deine Hand!" — „In den Strom mit jedem Sohne!" so Pharao's Gebot. Aus der Geschichte Gängen aber tönt mit Macht der Gottesruf: „Dies Wort — wer sprach's, daß sich's erfüllte? Nur Pharao, nicht Gott ist, der's gebot!" „So wie sie Pein und Druck ihm mehrten, so mehrt' es sich an Zahl und Kraft." So wollte Haman alle Juden tödten, doch Gottes Wille war es nicht. So wollten Bileam und Balak Jakob fluchen, doch Gottes Ohr verschloß sich ihrem Fluch. Seht, deshalb heißt es: Wer ist's denn, der gesprochen und es hätte sich erfüllt, da Gott dies nicht gewollt! Seht, so erfüllt sich die Verheißung: „Jede Waffe, die gegen dich man schmiedet, wird zu Schanden, und jede Zunge, die dich anklagt, stellst du als Frevlerzunge hin!" — Soweit Tanchuma.

Und das Gottessiegel zu dieser Verheißung läge in den Worten: „Dies sind die Nachkommen Jizchaks"? Jawohl, und zwar ein Gottessiegel, so herrlich und leuchtend, daß sein Gepräge auch dem blödesten Auge überzeugend entgegenstrahlt. Die Pharaonen und die

Hamane, die Balaks und die Bileams, die großen und die kleinen, alle die judenfeindlichen Potentaten und Staatsmänner, sei es daß sie über Weltreiche regierten wie die ersteren, oder wie Balak nur einen Kleinstaat dem Szepter ihrer königlichen Hoheit unterworfen sahen, oder wie Bileam, ohne offizielle Stellung, die leitenden Machthaber bloß mit ihrem Judenhasse inspirirten, sie alle, alle die zu allen Zeiten die Klinke zur Gesetzgebung in Bewegung setzten, um die Eingebungen des Hasses und des Neides, der Habsucht und der berechnenden Bosheit in offenen und versteckten Judengesetzen und Judenedikten zu codificiren — sie alle sind ja nichts anderes, als die Verkörperung Esau's, als die Verkörperung jenes Esau, der auf sein Schwert sein Leben gründet, von seinem Bruder Jakob aber spricht: „Umbringen möcht' ich meinen Bruder Jakob!" jenes Esau, vor dessen Mordgedanken Jakob das erste Galuth antreten mußte. Und nun zeigt uns dieses Gotteswort: Sehet, nicht ein Zufall, etwa ein für Jakob unglücklicher Zufall ist es, daß Esau so oft Jakobs Wege feindlich kreuzt. Dieser Esau, das Prototyp aller Pharaonen und Hamane, dieselbe Wiege, in der Jakob lag, sie umschloß auch gleichzeitig Esau. Dieselbe Stunde, welche zur Geburtsstunde Jakobs bestimmt war, sollte auch die Geburtsstunde Esau's sein. Esau's Dasein, das Vorhandensein der Feinde Jakobs und ihre Anfeindungen waren somit nicht ein Unglück, sie waren eine Nothwendigkeit für Jakob, ihr Dasein gehörte mit zu seinem Dasein, ohne Esau kein Jakob-Israel, ohne Esau würde Jakob nie seine Bestimmung erreichen. Siehe, spricht Gott, (Jes. 54,16) ich habe Jakob, den חרש, den Meister geschaffen, bestimmt „mit seinem Hauche" den göttlichen Funken in jeder Menschenbrust zur Flamme „anzufachen", und ich bin es auch, der auch Esau, den „Zerstörer" auf Erden geschaffen, jedoch nicht um Vernichtung zu bringen, sondern לחבל, um neues Leben zu schaffen. Sehet, deshalb weil auch Esau zu תולדות יצחק gehört, weil nach Gottes Plan bei Jakob's Geburt schon Esau vorhanden sein sollte, deshalb können alle Anfeindungen und Unterdrückungen Esau's nur zu eurer Erstarkung, nur zu eurer von mir gewollten Vollendung, aber nie zu eurer Vernichtung führen. Und deshalb liegt in dieser Thatsache, daß אלה, Jakob und Esau, תולדות יצחק sind, unmittelbar die Verheißung: Jede Waffe, die gegen dich man schmiedet, wird zu Schanden, und jede Zunge, die dich anklagt, stellst du als Frevlerzunge hin.

Bannen wir deshalb jede Ungeduld, lassen wir uns den freien Ausblick nicht trüben, tragen wir unverzagt und unverbittert, heiteren Muthes alle Lasten und Anfeindungen, die uns noch beschieden sein mögen, so lange die Nacht des Wahns noch nicht von uns, noch nicht von der Erde gewichen. Wenn der Tag anbricht, so sinken die Lasten, und es schwindet der Haß, und die Lästerung verwandelt sich in das Gott huldigende Bekenntniß, daß Jakob nur zum Segen Esau's, als Träger des Menschenheiles seine Wanderschaft auf Erden vollende. Bis zu jenem Tage aber erfahren wir's in jeder Stunde, daß Gott es ist, der uns vor dem Erliegen unter „egyptischen" Lasten befreit.

M. H.

Salomonische Spruchweisheit.

Von Samson Raphael Hirsch.

I.

Reich und Arm.

(Fortsetzung.)

Alle Tage eines Armen sind schlecht,
Ist er jedoch von Herzen gut, hat er ein beständiges Gastmahl.

Besser Weniges mit Gottesfurcht,
Als reicher Schatz und Unruhe dabei,
Besser eine Schüssel Kraut und Liebe dort,
Als gemästeter Ochse und Haß dabei. (K. 15,15-17.)

Besser Weniges mit Pflichttreue,
Als Erntefülle mit Rechtlosigkeit. (K. 16,8.)

Besser trockenes Brod und Friedlichkeit dabei
Als ein Haus voller mit Streit genossener Mähler.
(K. 17,1.)

Nur allzusehr beurtheilen wir das Glück der Menschen nach äußerem Schein. Nur allzusehr gewöhnen wir uns und unsere Kinder an Ueberschätzung von Aeußerlichkeiten, die mit Nichten das Menschenglück bringen, die aber als alltägliches Zubehör ihren Werth verlieren, mit ihrem Vorhandensein keine Freude mehr bringen und nur entbehrt den an Aeußerlichkeiten gewöhnten Sinn betrüben. Nicht nach dem Mehr und Minder der äußeren Errungenschaften und nicht nach dem äußeren Erscheinen in der Gesellschaft sind die Menschen zu beurtheilen, in ihr Herz müßten wir schauen können, sie in ihrer Häuslichkeit beobachten können, wenn wir das Wort „glücklich" oder „unglücklich" über sie aussprechen wollen. Wohl, meint unser Weisheitsspruch, sind alle Tage eines Armen Das, was die Welt „schlechte Tage" nennt. Jeden Tag muß er von Neuem sich die Mittel der Existenz erringen, und kein Tag gewährt ihm die Bürgschaft für den folgenden. Und doch, wenn er das „Gute", das ihm seine äußere Lebensstellung versagt, im Herzen sich zu schaffen weiß, wenn er die karge Nahrung, die ihm und den Seinigen das Dasein fristet, seinem redlichem Fleiße, oder auch nur der freiwilligen Spende wohlthuender Bruderliebe zu

verdanken haben kann, und sein Herz es versteht, sein Tagewerk mit heiterem Gottvertrauen zu beginnen und bei redlich vollbrachter Tagesarbeit seinem Gott aufrichtigen Herzens sein ברוך ד׳ יום יום zu zusprechen, dankbar für die heute bewährte Gottesfürsorge, für das heutige Gelingen des redlichen Fleißes, für die heute zugewendete liebende Bruderpflichtthat, siehe, so kann ihm dieses Bewußtsein der ihm und den Seinigen fürsorgenden Gottesnähe, das Bewußtsein seines redlichen Wollens und Strebens, das Bewußtsein ihm freundlich zugewendeter Menschenliebe, von welchem Allem jedes Stückchen Brod Zeuge ist, das er sich und den Seinigen reicht, so kann dieses Bewußtsein das einfachste Mahl also mit dem Geiste beseligender und beglückender Gedanken würzen, so daß, wie unser Spruch sich ausdrückt, er ein tägliches Gastmahl genießt. Die reich besetzte Tafel, die sich der reich Begüterte bereitet, verdankt er vielleicht einem einzigen Sonnenblick göttlicher Gnade, der ihm vor Jahren geworden, dessen vielleicht nur sein Vater, sein Großvater, sein Vorfahr gewürdigt war, deren Erbe er ist. Der sinnige, vom rechten Geist erfüllte Arme, ist täglich bei Gott zu Gast, dessen Güte ihm täglich seinen Tisch deckt, und zu dem er טוב לב, froh im Herzen stets aufzublicken vermag. Gottesfurcht, Gewissensruhe, Pflichttreue, Familienliebe und Eintracht sind Genien, die die ärmlichste Hütte zu einer Paradiesesstätte zu umwandeln vermögen. Gewissensbisse, Rechtlosigkeit, Familienhaß und häusliche Zwietracht machen die reichsten Mähler zu armseligem Tand und träufeln bittern Wermuth in die ausgesuchtesten Mähler.

So lautete schon vor Jahrtausenden unsere Spruchweisheit, zu einer Zeit, in welcher, wie der alte Bericht lautet: „Silber für nichts geachtet war," und „Jeder unter seinem Weinstock und seinem Feigenbaum saß." (Kön. I 10,21. 5,5.) Zu welcher ernsten Bedeutsamkeit erwächst diese Wahrheit zu einer Zeit, in welcher die Wege der Nahrung so schwer, der Boden des Wohlstandes so erschüttert und die Sucht nach überflüssigen Gütern und Genüssen so groß erscheint! Wie glücklich wären wir, wie glücklich unsere Kinder, wenn wir im Geiste dieser Spruchweisheit uns und sie an eine einfache Lebensweise zu gewöhnen und des Erwerbes und Genusses jener ewigen unverlierbaren Freuden des Herzens fähig zu machen verständen, die selbst die einfachste Lebensstellung mit den dauernden Blüthen eines beseligenden Bewußtseins zu bereichern, zu schmücken und zu beglücken vermögen!

✶

Der Segen Gottes, der macht reich,
Neben ihm giebt's keine Entbehrung mehr. (K. 10,22.)

Alles, was die bisherigen Sätze ausgesprochen, faßt dieser Spruch in Kürze zusammen. Nicht das, was wir erreichen, von Wem wir es erreichen, Wer es uns spendet, ob es Gottes Segen ist, das macht uns reich und läßt uns daneben keine Entbehrung fühlen. Ob viel oder wenig, haben wir es nur in redlicher, von Gott gebilligter Thätigkeit erstrebt, klebt kein Menschenfluch und kein Gottestadel daran, so, daß wir uns sagen dürfen, wir haben es in Gottes Wegen, unter Gottes Augen angestrebt und mit Gottes Beistand erworben: dann hat es uns Gott gegeben; und was Gott uns giebt, das gereicht nicht nur zum Segen, das ist Segen und läßt uns Befriedigung, ja den einzigen wirklichen Reichthum finden, der sich des Gewährten freut und das Versagte nicht entbehrt, weil es dasselbe, weil es dieselbe fürsorgende Liebe ist, die sich im Versagen, wie im Gewähren bewährt. Denselben Gedanken spricht das Wort der Weisen zu Jeremias 9,22 (siehe Jalkut das.) aus: Drei gute Gaben sind in der Welt zu erreichen: Klugheit, Stärke und Reichthum; erlangt ein Mensch eine von ihnen, so hat er damit alles Köstliche auf Erden in Händen. Wann? Wenn sie von Gott stammen und von der תורה stammen. Aber Klugheit, Stärke und Reichthum, die der Mensch ohne Gott erwirbt, sind nichtig. So gingen im jüdischen und nichtjüdischen Kreise Achitofel und Bileam, Korach und Haman und Goliath, trotz der Klugheit, des Reichthums und der Stärke, die sie unleugbar hatten, zu Grunde, weil ihre Gaben ihnen nicht von Gott verliehen waren. Und auch Simson ging trotz seiner Stärke, ja an seiner Stärke in dem Augenblick zu Grunde, da er die Bedingung verscherzte, unter welcher sie ihm eine „gottverliehene" war.

✶

Wo aber Vermögen nicht ganz auf reinem, Gott wohlgefälligem Grunde ruht, da bringt es nicht nur keinen Segen, sondern geradezu Unsegen kehrt früh oder spät mit ihm ein:

Mit Lüge erworbenes Brod mag dem Manne noch so süß schmecken,
Zuletzt füllt sich davon sein Mund mit Kies. (K. 20,17.)

✶

Ein Erbgut, das in seinem Ursprunge mit Unruhe erworben ward,
Bleibt in seinem Ende nicht gesegnet. (K. 20,21.)

Was der Erblasser mit Herzklopfen erworben hat, selbst wenn es ihm gelingt, es bis an sein Ende zu erhalten, bringt seinen Erben keinen Segen.

✶

Nichts nützt Vermögen am Tage, da Gott zum Gerichte hinaustritt,
Pflichtgerechtigkeit kann selbst vom Tode erretten. (K. 11,4.)

Nichts nützen Schätze der Gesetzlosigkeit,
Pflichtgerechtigkeit kann vom Tode erretten. (K. 10,2.)

Im Hause eines Gerechten wird reicher das Errungene,
Durch die Errungenschaft eines Gesetzlosen wird das Haus getrübt. (K. 15,6.)

Fluch Gottes kommt in's Haus des Gesetzlosen,
Während er des Gerechten Wohnung segnet. (K. 3,33.)

Wer sein Vermögen durch Zins und Wucher mehrt,
Sammelt es für einen uneigennützigen Freund der Armen. (K. 28,8.)

Menschlichen Gerichten gegenüber kann die Meinung aufkommen, man müsse nur das Verbrechen in recht großem Maßstabe üben, müsse nur ein Vermögen in kolossalem Umfange sammeln, um sich mit einem Theil dieses Vermögens selbst Straflosigkeit zu ermitteln. Allein ביום עברה, am Tage, an welchem Gott zum Gerichte „hinaustritt", da nützt kein Vermögen, so kolossal es auch sein möge. Da nützt nur Eins: aufrichtige Rückkehr zur Pflichtgerechtigkeit. Eine solche Rückkehr zur צדקה, zur Pflichttreue, kann ein ganzes in Gesetzlosigkeit verfehltes Leben sühnen, kann von dem bereits verhängten Untergang retten. Und nicht nur an einem solchen Tage verhängnißvoller Entscheidung, überhaupt sprießt aus gesetzlos gesammelten Schätzen kein wahres Heil, während ein in Pflichttreue sich vollendendes Streben einem jeden Hiersein einen solchen Werth in Gottes Augen zu verleihen vermag, daß seine Gnade einem solchen selbst schon vom Tode bedrohten Sein neue Lebensfrische verleiht.

Ja, in einem Hause, in welchem die Gesetzestreue waltet, gewinnt חוסן (verwandt mit חוצן) das auf dem Acker des Erwerbes Gesammelte erst seinen rechten Werth, wird es רב, wächst sein Werth, indem es mit dem sittlichen zu Gott emporstrebenden Schaffen vermählt wird, indem das gesetzestreu Erworbene nun auch zu gesetzestreuer Verwendung gelangt. Wenn aber der Gesetzlose die Ernte seiner Gesetzlosigkeit in sein Haus einbringt, da meint er, und wie mancher Kurzsichtige meint es neidisch mit ihm, welcher Glückesjubel damit in sein Haus einzieht, und sie sehen nicht, daß בתבואת רשע נעכרת, daß das Haus „getrübt" wird, daß reine, heitere Freude da nicht wohnt, wo Ernten der Gesetzlosigkeit genossen werden.

Das durch Zins und Wucher gesammelte Vermögen, meint endlich unser Weisheitsspruch, kommt schließlich dem Besitzer nicht zu Gute. Er sammelt es, aber was er in eigennütziger Ausbeutung der Verlegenheit seiner Brüder gesammelt, das läßt ein göttliches Verhängniß aus seinen Händen in die Hände Solcher übergehen, die חונן דלים, die uneigennützig den Armen zu Hülfe kommen, oder, nach einer Auffassung des תנחומא, läßt es dem Fiskus verfallen werden, der es zu öffentlichen gemeinnützigen Veranstaltungen verwendet, die unentgeltlich Jedem zu Gute kommen.

(Fortsetzung folgt.)

Die Wiederbesetzung des Hannoverschen Landrabbinats.

Die Mitglieder der Synagogengemeinden der Landdrosteibezirke Hannover und Lüneburg sind im gegenwärtigen Augenblicke zu der wichtigsten, folgenschwersten Handlung berufen, welche über die zukünftige Gestaltung des jüdischen Lebens in seinen mannigfaltigsten Aeußerungen, vielleicht für ein ganzes Menschenalter, entscheidend ist. Es gilt, den rechten Mann zu erwählen, welchem fünfzig Gemeinden die Hut des heiligsten, kostbarsten Schatzes anvertrauen wollen, den Mann, welcher befähigt und würdig ist, an ihrer Spitze zu stehen als Wächter der Gotteslehre, als Führer und Vorbild, ihnen durch Lehre und Beispiel „den Weg zu zeigen, den sie zu wandeln haben." Dieser Augenblick ist der bedeutungsvollste, welchen die jetzt zur Wahl sich Rüstenden jemals erlebt haben; fast vier Decennien sind verflossen, seitdem die letzte Landrabbinatswahl stattgefunden. Die glückliche oder unglückliche Benutzung dieses Moments bedingt das Wohl oder Weh der jüdischen Zukunft in diesen Bezirken. Ein Jeder ist berufen, durch sein Votum direkt oder indirekt an dieser Entscheidung mitzuwirken, ein Jeder darum auch verpflichtet, vor Abgabe seiner Stimme sich ernst und gewissenhaft vor Gott zu prüfen, ob er sich auch rein weiß von allen persönlichen Nebenabsichten, wenn er zur Wahlurne schreitet; ob er lediglich und ausschließlich der Sache zu dienen gewillt ist, für welche seine gegenwärtige Entschließung verhängnißvoll ist; ob er die rechte Vorstellung von der verantwortungsvollen Handlung hat, welche er vorzunehmen im Begriff steht. Um sich für diese ernste Selbstprüfung vorzubereiten, bedarf es aber zunächst der Erkenntniß der Aufgabe eines Rabbiners im Allgemeinen und des Berufes eines hannoverschen Landrabbiners im Besonderen. Denn nur wenn Jeglicher in den Stand gesetzt ist, den ganzen Ernst des Augenblicks zu begreifen, darf man hoffen, daß nicht der Zufall bei dem Wahlgeschäft entscheidet und nicht unlautere und untergeordnete Rücksichten das Votum der Wähler beeinflussen.

Um nicht mißverstanden zu werden, wollen wir bemerken, daß wir unter „unlauteren Rücksichten" alle diejenigen begreifen, welche nicht aus der sachlichen

Erwägung, den für das hohe Amt am befähigsten und würdigsten Kandidaten zu erküren, entspringen, sondern welche aus freundschaftlichen oder geschäftlichen Beweggründen herrühren; und unter „untergeordneten Rücksichten" fassen wir alle diejenigen zusammen, welche in nebensächlichen Motiven, nicht in dem eigentlichen Wesen der Sache, wurzeln.

Wir würden unsere Pflicht zu verabsäumen glauben, wollten wir ein Organ des öffentlichen Worts nicht benutzen, um zur Förderung jener Erkenntniß nach Kräften beizutragen. Und in der Vollziehung dieser Obliegenheit lassen wir uns nicht beirren durch die wechselnden und einander widerstreitenden Strömungen des Tages, welche im Grunde mehr oder weniger künstlich erzeugte Stimmungen sind, um „öffentliche Meinung zu machen." In den Spalten dieser Zeitschrift soll der unbestechlichen Wahrheit ein Feld eröffnet sein, in ihr soll die Wahrheit ernst und ungeschminkt zu Worte kommen; wer Erkenntniß wirklich sucht, soll sie hier jedenfalls finden können

Die Aufgabe des Rabbiners in dem Sinne und Geiste des jüdischen Religionsgesetzes und der jüdischen Anschauung ist eine zwiefache; ihm liegt es ob, die Kunde des Gesetzes im Kreise der Gemeinde zu pflegen und zu verbreiten und dessen getreue Erfüllung zu verlangen, zu fördern und zu beaufsichtigen.

Demnach ist der Rabbiner der erste Lehrer und Prediger des Gesetzes in seinem Kreise und dessen höchste Autorität zur Entscheidung religionsgesetzlicher Fragen in allen Angelegenheiten des privaten und Gemeinde-Lebens, wie auch insbesondere alle Gemeindeanstalten seiner Ueberwachung unterstellt sind.

Den hannoverschen Landrabbinern insbesondere ist aber neben dieser religionsgesetzlichen Stellung noch eine staatliche Gewalt verliehen. Nach dem hannoverschen Gesetze über die Rechtsverhältnisse der Juden vom 30. Sept. 1842 und der ausführenden Verordnung desselben vom 19. Januar 1844 erscheinen sie auch als Organe der Regierung und verfügen demgemäß über einen sehr bedeutenden äußern Einfluß und eine erhebliche Macht.

Die Aufsicht über das Synagogen- und Schulwesen der Juden wird „neben den Ortsobrigkeiten zunächst durch die Landrabbiner unter Leitung der Landdrosteien ausgeübt." Die Landrabbiner bedürfen der Bestätigung des Ministeriums des Innern, und ebenso erfordert ihre etwaige Entlassung ministerielle Genehmigung. Die Anträge der Gemeinden auf Anstellung und Entlassung von Unterrabbinern, Vorbetern und Lehrern sind durch die Landrabbiner gutachtlich der Landdrostei zur Bestätigung vorzulegen. Sie allein, oder die von ihnen dazu Ermächtigten, dürfen eine Trauung vornehmen. Die Juden dürfen sich keines anderen als des Landrabbiners, in dessen Bezirk sie wohnen, bedienen; — selbst jüdische Hauslehrer können nur nach vorgängiger Prüfung durch den Landrabbiner und mit Genehmigung der Obrigkeit angenommen werden. Und nach der Verordnung vom 31. Dez. 1860 kann an Orten, wo eine Synagoge nicht ist, ein regelmäßiger öffentlicher Gottesdienst nur mit Genehmigung des Landrabbiners abgehalten werden; wie er auch nach dieser Verordnung überhaupt in allen religiösen Veranstaltungen seines Bezirkes die entscheidende und maßgebende Behörde bildet.

Der hannoversche Landrabbiner ist demgemäß nicht nur der Lehrer, Prediger und die höchste Autorität für religionsgesetzliche Entscheidungen, sondern auch der den Gemeinden vorgesetzte, mit hierarchischer Gewalt bekleidete Staatsbeamte. Wir haben diesen letzteren Umstand lediglich aus dem Grunde hervorgehoben, um zur verschärften Vorsicht bei Vornahme der Wahl zu mahnen. Denn ein Mißgriff bei derselben würde bei der Machtstellung des hannoverschen Landrabbiners in der That מעות לא יוכל לתקן, ein Uebel sein, für welches kaum eine Abhülfe gefunden werden könnte. Beschwerden über die mangelhafte Amtsführung eines hannoverschen Landrabbiners in religionsgesetzlicher Hinsicht hätten fast gar keine Aussicht auf Erfolg. Die auf diesem Gebiete unkundige Staatsbehörde erblickt in dem von den Gemeinden ihr zur Bestätigung vorgeschlagenen, von ihr mit Machtfülle ausgestatteten Rabbiner die einzige Autorität für jüdische Angelegenheiten und ihr eigenes Organ, dessen Ansehen sie nicht angetastet wissen will. Wer könnte ihr auch in jüdischen Religionssachen mehr gelten?

Aber auch ohnehin ist die rabbinatliche Wirksamkeit eine so umfassende und in alle religiösen Verhältnisse tief eingreifende, daß wahrlich es für Jeden, der noch einiges wirkliches Interesse an jüdischen Angelegenheiten nimmt, eines besondern Sporns nicht bedürfen sollte, bei seiner Stimmabgabe sich ausschließlich von der Absicht leiten zu lassen, den für das Rabbineramt Tüchtigsten und Berufensten zu wählen.

Wer ist aber der Tüchtigste, der Befähigteste, der Würdigste? Welche Eigenschaften sollen wir bei dem zu Erwählenden voraussetzen? Wie vermögen wir zu erkennen, welcher von den Bewerbern unser Vertrauen rückhaltlos verdient?

Der Rabbiner ist der Lehrer und Prediger der Lehre. Umfassende Kenntniß derselben ist deshalb die erste Bedingung. Was man lehren will, muß man kennen. Wofür man aber die Herzen erwärmen will, das muß selbst in unserem Herzen lebendig sein. Für die Wahrheit, welche durch die Kraft überzeugender Rede zur Anerkennung gebracht werden soll, muß der Redner mit seinem ganzen Wesen eintreten; er muß

von ihr durchdrungen sein, sonst vermag er nicht für sie zu werben.

Der Rabbiner hat aber nicht nur durch Wort, in noch viel höherem Maße hat er durch sein Beispiel zu wirken. Das Gesetz, die Lehre, welche er predigt, sollen in ihm ihre Verkörperung finden. Sein Leben soll die in That übersetzte Lehre, das zur Verwirklichung gelangte Gesetz darstellen. Er sei das Muster und Vorbild seiner Gemeinde.

Wir verlangen deshalb einen Rabbiner, welcher mit den erforderlichen Kenntnissen warme Hingebung und aufrichtige Begeisterung für das jüdische Gesetz verbindet und durch die Gabe der Rede und sein eigenes, mit den religiösen Satzungen in vollster Uebereinstimmung harmonirendes Beispiel in Gesinnung und That den Gehorsam gegen das Gesetz in seinem Kreise zu fördern befähigt ist.

(Fortsetzung folgt.)

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)
von
Friedrich Rott.

I. (Alle Rechte vorbehalten.)

(Fortsetzung.)

Keiner war jedoch so schwer dadurch getroffen wie Rahel, die präsumptive Braut des Entflohenen. Sie hatte ihn so innig, so aufrichtig geliebt; hatte ihn für den Edelsten, den Besten der Menschen gehalten; hatte gewähnt, daß in dem vollendet schönen Körper auch eine vollendet schöne Seele wohnen müsse. Und ihre Eltern hatten ihre Zustimmung nicht versagt. Freilich wäre ihnen der nicht schöne, aber äußerst brave, fromme und vermögende Kohn als Eidam weitaus willkommener gewesen, als der allerdings schöne und liebenswürdige, aber immerhin untergeordnete Gemeindebeamte. Doch Rahel war ihr einziges Kind, welchem sie fast niemals einen Wunsch zu versagen vermocht; und in einer Angelegenheit, in welcher es sich um die Zukunft, um das Lebensglück ihres Kindes handelte, da hätten sie Aeußerlichkeiten geltend machen sollen? An dem ernst frommen Karakter des Schächters hatten auch sie nie gezweifelt.

Nachdem jedoch das erste Entsetzen vorüber, und es keinem Zweifel mehr unterlag, daß die Gemeinde im Allgemeinen und Rahel noch im Besonderen in schmählichster Weise von einem Elenden getäuscht worden war, da gewahrten die Eltern zu ihrer Ueberraschung, daß ihre, dem Anschein nach so zarte Tochter doch Willenskraft genug besaß, um ihre Liebe zu dem Unwürdigen in dem Moment der Erkenntniß seines Unwerths zu unterdrücken. Wie sehr sie durch diesen innern Kampf auch leiden mochte, keine Klage, kein Seufzer kam über ihre Lippen. Da rieb der Vater innig vergnügt sich die Hände.

„Mascheleben, mein Kind", wandte er sich an seine Frau „was sagst Du dazu? hättest Du das für möglich gehalten? — Soll ich Dir was sagen? Wenn wir mit Leben und mit Gesundheit so gut davon kommen, so wollen wir dem Heiligen, gelobt sei Er! tausendmal danken, daß es sich so gemacht hat und so gut abgelaufen ist. Unser Kind kann einen besseren Schidduch thun."

„Ob sie einen bessern Schidduch thun kann!" fiel Frau Lewin ein. „Es soll mich wundern, ob Herr Kohn nicht bald wieder bei uns anklopft."

„Hat's schon gethan", entgegnete Lewin lachend.

„Was Du sagst!" — Frau Masche wiegte mit freudigem Staunen das noch immer schöne Haupt. „Und was hast Du ihm gesagt? — Ich meine, was für eine Antwort hast Du ihm gegeben? — Denn mir scheint, unsere Rahel, Gott, laß sie gesund! ist keine Thörin. Wenn der Herr Kohn jetzt um sie anhält, bekommt er gewiß keinen Korb. — Also, was hast Du zu ihm gesagt?"

„Was hätte ich ihm sagen sollen? Gerade heraus ist er ja doch noch nicht damit gekommen. Er hat, wie man zu sagen pflegt, erst auf den Busch geklopft. Heute früh beim Aus=schul=gehen war es." „Guten Morgen, Herr Lewin!" hat er gesagt. „Schönes Wetter heute."

„Guten Morgen, Herr Kohn!" habe ich gesagt, „das Wetter ist wohl schön, aber mir scheint, es giebt heut noch Regen."

„Ein bissel Regen schadet auch nicht," hat er gesagt, „wenn man nur gesund ist; das ist die Hauptsache. Wie geht's denn bei ihnen, Herr Lewin? ist bei Ihnen alles gesund?"

„Danke für die Nachfrage, Herr Kohn," habe ich gesagt, „bei mir zu Hause ist Gottlob alles wohlauf. Meiner Frau hat in den zwanzig Jahren, die wir mit einander verheirathet sind, noch kein Finger wehe gethan; und meine Tochter, leben soll sie hundertundzwanzig Jahr, die ist ganz wie die Mutter; frisch und gesund und allzeit lustig wie die Vögel im Sonnenschein."

„Das höre ich gern," hat er gesagt, „ich habe gefürchtet, Fräulein Rahel möchte jetzt nicht so heiter sein."

„Wegen des Elenden meinen Sie?" habe ich gesagt. „Da kennen Sie meine Rahel schlecht. Obzwar, sie

hat den Menschen wohl gern gehabt — na, warum denn nicht? er ist ein schöner Mann und alle Welt hat gemeint, er wäre auch ein braver — ich selber habe ihn auch gern gehabt, warum denn nicht? — Seit sie aber weiß, was für Einer er ist — na, ich will sie nicht rühmen, man soll sein eigen Fleisch und Blut nicht rühmen — aber sagen muß ich ich Ihnen, jetzt haben wir's erst gesehen, was für eine Perle unsere Rahel ist! — Was sagst Du, ist's nicht so? — habe ich nicht recht?"

„Wahr ist's freilich," erwiderte Frau Lewin, „nimmer hätte ich geglaubt, daß ein Mädchen, wenn ihm das zukommt, was unserer Rahel zugekommen ist, — daß, wollt' ich sagen, Eine so ruhig bleiben kann, so — so — ich weiß selber nicht, wie ich's nennen soll. — Aber man hat ihr doch kein Wort zu sagen gebraucht. Wäre es nicht, daß sie bisweilen so blaß aussieht, man könnte meinen, sie hätte sich nimmer um ihn gekümmert. Aber was ich noch sagen wollte, Pinchesleben, warum hast Du das Herrn Kohn erzählt?"

„Warum ich es ihm erzählt habe? Masche, mein Kind, wie kommst Du mir vor? so eben sagst Du selbst, unsere Rahel würde ihm jetzt wohl keinen Korb geben und —"

„Nun ja, das meine ich auch. — Aber er braucht um dessentwegen noch nicht zu glauben, daß Du ihm jetzt Dein Kind antragen willst."

„Geh, geh, geh, Mascheleben, das sind Narretheien! Wasch' mir den Pelz, aber mach' ihn mir nicht naß. Du möchtest ihn zum Eidam haben, den Herrn Kohn, aber thun soll Niemand etwas dazu!"

„Hm," meinte die zartfühlende Frau, „wissen kann man es gerade auch nicht, ob es ihm gefällt, daß Du sie ihm so herausstreichst."

„Ob es ihm gefällt? — wirst's sehen, ob es ihm gefällt; lange wird es nicht dauern, so kannst Du ihn selbst darum fragen."

Lewin hatte Recht; es währte gar nicht lange.

Es war am Sabbathnachmittag. An dem mit weißem Linnen gedeckten Tische, auf welchem ein duftender Blumenstrauß zu Ehren des heiligen Tages prangte, saß Frau Masche, ihre Lieblings-Lektüre „Die leuchtende Lampe" vor sich aufgeschlagen. Doch ob sie heute aufmerksam darin las? wir möchten es bezweifeln. Ihr Gatte, in Hemdsärmeln, doch übrigens in vollständiger Sabbath-Kleidung, schwarzer Atlasweste, rothen Saffianpantoffeln, das goldgestickte Hauskäppchen auf dem Haupte, ging, die Hände in den Hosentaschen, leise summend auf und nieder. Von Zeit zu Zeit wechselte er einen verständnißinnigen Blick mit seiner Frau und beide schauten dann mit glücklichem Lächeln zum Fenster hin, wo Rahel in einem Sessel lehnte, und vor ihr unser guter Bekannter, Herr Kohn, stand. Schon dessen Toilette lies auf den ersten Blick erkennen, daß sein Besuch kein gewöhnlicher. Der hohe, glänzende Cylinder, der sein Haupt schmückte, schien soeben aus dem Hutladen zu kommen und der feine schwarze Anzug war sicherlich noch nicht lange im Gebrauch. Sein ehrliches Antlitz strahlte wie verklärt, sein innigster Wunsch sollte sich nun endlich erfüllen. Rahel sah allerdings nicht so glückstrahlend aus, wie die Eltern und ihr Bewerber, aber sie war schön wie immer, vielleicht noch schöner. Ihre in jüngster Zeit etwas bleichen Wangen erglühten in jungfräulicher Verschämtheit, denn sie empfand die bewundernden Blicke des sich zu ihr neigenden Mannes, der ihr soeben in möglichst wohlgesetzten Worten seinen Dank ausgesprochen, daß sie seine Bitte erhört; und in zunehmender Befangenheit wandte sie den Blick zum Fenster, das in den Garten führte.

„Nun Rahel, mein Kind!" rief der Vater hinzutretend, „hast Du denn unserm lieben Herrn Kohn gar nichts zu sagen?"

„Lassen Sie es gut sein, Schwiegervater," fiel Kohn ein, „das eine Wort, welches Rahel heute an mich gerichtet, macht mich unendlich glücklich."

Rahel aber sprach: „Ich habe Herrn Kohn gesagt, daß ich jenes Unwürdigen nicht mehr gedenken will, trotzdem aber nicht geglaubt hätte, mich schon jetzt entschließen zu können, einem Andern meine Hand zu reichen. Nur weil meiner Eltern sehnlichster Wunsch —"

„Ich weiß, ich weiß," fiel Kohn ein, „Sie sind eine gute Tochter, Rahel. Ich bin gewiß, Sie werden mir auch eine gute, treue Gattin sein."

„Das werde ich," versetzte Rahel, indem sie voll zu ihm aufblickte und ihm willig ihre Hand überließ, die der überglückliche Mann in überströmender Zärtlichkeit und doch mit einer gewissen komischen Unbeholfenheit an seine Lippen drückte.

Die Liebe des wackeren Mannes war von einer Innigkeit und Tiefe, wie man sie dem im Uebrigen ziemlich prosaisch Dreinschauenden nimmer zugetraut hätte. Rahel wußte dieses zu würdigen und beglückte ihn durch die Versicherung, daß Frömmigkeit und Lauterkeit des Karakters ihr weit höher gelten, als Gewandtheit und äußere Formen. Das selige Lächeln ihres Verlobten, die liebevoll zustimmenden Blicke ihrer Eltern lohnten diese freundlichen Worte. Die Zeit verstrich unter traulichen Gesprächen und ehe man sich dessen versah, ertönte von der Gasse her die schnarrende Stimme des Gemeindedieners, der „zum Gebet!" rief. Schwiegervater und Schwiegersohn machten sich eiligst auf den Weg zur Synagoge.

(Fortsetzung folgt.)

Betrachtungen über die Judenfrage in Deutschland.

II.

Suchen wir die Begriffe Staat, Nation und Volk näher festzustellen, wie sich solche nach allgemeiner und speziell deutscher Anschauung ergeben.

Staat ist diejenige Veranstaltung, durch welche eine größere Gesammtheit von Menschen auf einem bestimmten Gebiete in einen organischen Zusammenhang gebracht wird, der in der Vereinigung von Regierung und Regierten besteht. Es können auch mehrere Staaten zu einem gemeinsamen Staatswesen sich vereinigen und einen Bundesstaat bilden. Das neue Deutsche Reich ist ein solcher; es besteht aus verschiedenen Staaten. Aus der Staatsangehörigkeit erfließt das Heimathsrecht und für alle Deutsche ein allen gemeinsames Bundesindigenat, welches alle diejenigen Rechte umfaßt, die dem Staatsangehörigen im Gegensatze zu dem Ausländer zustehen. Nach der deutschen Reichsverfassung sind alle Angehörige eines deutschen Bundesstaates als Inländer in ganz Deutschland anzusehen; Inländer aber ist ein Jeder, dessen Eltern zur Zeit seiner Geburt Angehörige eines Bundesstaats gewesen, oder der auf andere Weise das Indigenat erlangt.

Ein Staat kann sich aus verschiedenen Nationen zusammensetzen. Nation ist nach deutscher Auffassung ein in Folge gemeinsamer Abstammung oder gemeinsamen Besitzes gleicher Sitte und Sprache zusammengehöriger Theil der Menschheit; während Volk die Gesammtheit der durch eine gemeinsame Regierung vereinigten Staatsangehörigen bezeichnet. Ein Volk vermag demnach eine Anzahl verschiedener Nationalitäten zu umfassen, während eine Nation sich in mehrere Staaten theilen kann.

Wir haben schon vorhin bemerkt, daß das Deutsche Reich aus verschiedenen Staaten besteht, und zwar 26 an der Zahl; dennoch giebt es ein deutsches Volk, weil die Angehörigen aller dieser Staaten durch eine gemeinsame Regierung, deren Spitze der Deutsche Kaiser ist, vereinigt sind. Die Preußen, Bayern, Sachsen, Württemberger, Badenser, Elsaß-Lothringer, Hessen u. s. w. bilden das deusche Volk. Dieses aber ist keineswegs einerlei Abstammung, Sprache und Sitte. Für die Ingävonen, Herminonen und Istävonen, die legendenhaften Hauptstämme der Deutschen, die Nachkommen des sagenhaften Mannus, läßt sich ein Stammbaum, der ihren Ursprung von Einem Menschen nachweisen könnte, nicht aufstellen, dagegen dürfte der Einfluß der Völkerwanderung auf die Mischung der Bevölkerung Germaniens kaum angezweifelt werden und die Abstammung der heutigen Deutschen aus verschiedenen Stämmen außer aller Frage erscheinen.

Der Sprache nach unterscheidet man im jetzigen deutschen Volke noch Polen, Franzosen, Littauer, Wenden, u. s. w., und was die Sitte anbetrifft, so lassen sich auch hier charakteristische Merkmale der einzelnen Volksstämme nicht verkennen.

Ja, wird nicht noch täglich das deutsche Volk durch fremde Elemente vermehrt, welche sich ihm anschließen? Kann nicht das deutsche Indigenat von jedem Ausländer erworben werden, ohne daß dessen Abstammung ein Hinderniß ist? Wie groß ist die Zahl der naturalisirten Franzosen, Engländer, Russen u. s. w., oder die Zahl Derjenigen, welche nachweislich von solchen naturalisirten Ausländern abstammen, in Deutschland?

Und andererseits — welches Volk rivalisirt mit dem Kontingente der Auswanderung, welches das deutsche Volk jahraus jahrein in fremde Länder entsendet? Tausende des deutschen Volkes beanspruchen fortwährend von anderen Völkern die Gewährung des vollen Indigenats — keine Nation sollte sich deshalb mehr hüten, das verwerfliche „Racenprinzip" zur Geltung zu bringen, als gerade die deutsche.

Welche Stellung nimmt nun der semitische Stamm im deutschen Volke ein?

Die Juden bilden einen eigenen Stamm, welcher ebenfalls sich eigenthümliche, ihn karakterisirende Sitten bewahrt hat. Da es aber notorisch ist, daß auch die anderen Stämme, aus denen das deutsche Volk sich zusammensetzt, nach Abstammung, Sitte und vielfach auch nach Sprache verschieden sind, so läßt sich gar nicht absehen, aus welchem Grunde man gerade bei dem semitischen diesen Umstand benutzen könnte, um ihn von dem deutschen Volke auszusondern. Auch der Friese, Westfale, Schwabe, Slave, kurz jeder Stamm konservirt seine Besonderheit, und gerade die Mannigfaltigkeit dieser Sonderheiten ist sicherlich einer der besonderen Vorzüge eines großen Volkes, ja wahrscheinlich eine der bewegendsten Ursachen seiner Größe. Der friesische Seefahrer, der westfälische Landmann, der oberbayersche Senne, der ernste Niedersachse, der fröhliche Pfälzer — ein Jeglicher trägt mit seiner Eigenthümlichkeit dazu bei, den reichen, vielseitigen deutschen Nationalkaratter und Nationalgeist zu erzeugen, welcher dem deutschen Volke einen der ersten Plätze unter den Kulturstaaten sichert. Und der Jude mit seiner besondern Eigenthümlichkeit — mag man diese nun in der größeren Beweglichkeit des Geistes, in der ausgeprägteren Begabung für den Handel, in dem besonders hervorstechenden Familiensinn, oder worin immer suchen und finden — leistet gewiß mit derselben seinen vollwerthigen

Antheil an der gedeihlichen Ausbildung des deutschen Volkskarakters. Wenn es berechtigt sein könnte, ihn aus dem deutschen Volke als fremd hinauszuweisen, so könnte man ebensowohl dem Thüringer oder Schwaben die Zusammengehörigkeit zum deutschen Volke absprechen. Ob der Urahne der arischen deutschen Volksstämme in Zentralasien das Licht der Welt erblickte, oder ob der Stammvater der deutschen Semiten in Westasien seine Wiege hatte, das kann auf die Rechte ihrer zu einem Volke heute verbundenen späten Enkel keinen Einfluß ausüben. Die Vorfahren der beiden Enkel sind vor hunderten von Jahren an die Ufer des Rheins, der Weser, der Elbe und oberen Donau gekommen und haben sich dort angesiedelt. Wer von ihnen früher hier war, der Ahn des heutigen Brandenburgers oder des heutigen Juden, das vermag wohl Niemand mit Bestimmtheit zu entscheiden. Die Frage ist aber auch völlig müssig, das Früher oder Später ist hier völlig irrelevant. Ein nach Jahrhunderten zählendes Zusammenleben genügt vollkommen, um jeden Anspruch auf ein größeres Recht des Einen und jeden Versuch, die Minderberechtigung des Anderen zu behaupten, zurückzuweisen. Seit nachweislich fünfzehnhundert Jahren mindestens, theilt der deutsche Semite mit dem deutschen Arier das gleiche Geschick, spricht mit ihm dieselbe Sprache, bewohnt mit ihm denselben Erdstrich — das sollte nicht genügen, diese Beiden, den Arier und den Semiten, zu einem Volke zu vereinigen?! Aber es giebt noch ein weiteres Moment, welches gerade den semitischen Stamm zu allen übrigen Stämmen, welche das heutige deutsche Volk bilden, in eine innige Beziehung bringt, ein Moment, welches wie kein anderes geeignet ist, das Gefühl der Zusammengehörigkeit zu kräftigen und zu befestigen, ein Moment, welches auf die Gestaltung der Kultur, Sitte und volksthümlichen Anschauung einen sehr wesentlichen Einfluß ausgeübt hat und ausübt. Wir sind nämlich der Ansicht, daß die deutsche Kultur und Sitte in nicht geringem Maße von demjenigen Geiste getragen und gepflegt wird, welcher aus dem „Buche der Bücher", der heiligen Schrift, in alle Kreise der verschiedenen deutschen Stämme gedrungen ist. Und dieses Buch der Bücher entstammt jüdischen Händen, denen es der Vater der Menschheit für die Menschheit anvertraut hat. Wer sind Abraham, Isaak, Jakob, Joseph, Moses, Aharon, Samuel, David, Salomo, Jesajah, Jeremias, Ezechiel? — sind es nicht jüdische Männer, an deren Leben und Beispiel, an deren geistigem Vermächtnisse sich das deutsche Volk bildet und erhebt, zu denen es seine Kinder verehrend aufblicken lehrt? Nicht die Geschichte Tuisko's und Mannus', — die Geschichte der Stammväter des semitischen Stammes wird dem zarten Gemüthe der deutschen Jugend eingeprägt, auf daß sie in diesen erhabenen menschlichen Gestalten ihr Vorbild erkenne und, ihnen nachahmend, Gottvertrauen, Gehorsam, Milde, Gerechtigkeit, die Seligkeit des Bewußtseins treuer Pflichterfüllung lerne. David, des jüdischen Sängers, Harfe tönt in dem Gemüthe des deutschen Volkes und bringt Trost und Heiterkeit; die Reden der jüdischen Gottesmänner wecken die Herzen der Deutschen zur Begeisterung, und das durch Moses, den jüdischen Propheten, verkündete Gottesgesetz bildet die Grundlage deutscher Sitte und Ordnung.

(Fortsetzung folgt.)

Bücherschau.

Brody und die russisch-jüdische Emigration von Leo Goldenstein. 1882. Kommissionsverlag J. Kauffmann. Frankfurt a. M. — Brody war eine der Hauptstätten, in welchen die aus Rußland geflüchteten Juden zunächst Sicherheit und Rettung suchten. Tausende dieser Unglücklichen fanden daselbst hülfsbereite Hände und brüderlich fühlende Herzen zur Linderung ihrer Noth. In Brody trafen deshalb auch Vertreter der englischen, französischen und deutschen Hülfskomités ein, um das Hülfswerk, für welches begreiflicher Weise Brody allein zu schwach war, zu vollführen. Die Thätigkeit dieser allgemeinen Vereinigungen daselbst schildert die vorliegende Schrift, welche deshalb ein besonderes Interesse in Anspruch nimmt.

Verordnung für das rituelle Mazzothbacken. In sehr passender Weise sind hier die wesentlichsten Bestimmungen kurz und allgemein verständlich zusammengestellt, welche bei der Bereitung der Mazzoth im Backhause zu beobachten sind. Es empfiehlt, sich diese „Verordnung," welche zu diesem Zwecke auf Leinwand gezogen ist, in den Mazzoth-Backstuben anzuheften und auf eine genaue Beachtung derselben zu dringen.

המדריך„ talmudische Chrestomathie, für den ersten Unterricht im Talmud von Abraham Singer, Bezirksrabbiner in Vár-Palota und Wilhelm Singer. I. u. II. Preßburg. 1882. — Das Studium des Talmuds der Jugend zu erleichtern und insbesondere die mit vielen anderen Unterrichts-Gegenständen in Anspruch genommenen Knaben in das weite talmudische Gebiet einzuführen, ist die Idee, welche die Herren Verfasser geleitet hat. In geschickter Auswahl und Anordnung ist in diesem Werke das Material zusammengestellt, um vom Leichtern zum Schwereren übergehend, auch in der begrenzten Zeit, welche den Schülern für den Talmud zur Verfügung steht, die Bekanntschaft mit demselben, sowohl in Hinsicht der Sprache, wie der Methode zu fördern und ihren Eifer für das

Talmudstudium zu wecken und zu beleben. An der Hand eines einsichtigen Lehrers werden die Schüler durch diese Chrestomathie leichter, als es bei wenig Zeit sonst möglich wäre, mit dem Talmud und seinen hauptsächlichsten Kommentatoren vertraut und zum ernsten Studium in den Quellen vorbereitet.

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

Hannover, 9. Januar. Die von dem hiesigen Vorstande eingereichte Vorstellung hinsichtlich der Erhöhung der dem Votum der Synagogengemeinde Hannover bei der Landrabbinerwahl zustehenden Stimmenzahl, von 2 auf 16 oder 17 Stimmen, liegt augenblicklich dem Ministerium zur Entscheidung vor. Dem Vernehmen nach hat der gegenwärtige Verwalter des Landrabbinats, Dr. Guttmann zu Hildesheim, diese Vorstellung bei der Behörde nicht befürwortet und diese sich nicht für kompetent erachtet, selbstständig darüber zu beschließen. Welche Stellung das Ministerium einnehmen wird, läßt sich kaum vermuthen, dagegen dürfte es wohl nicht bezweifelt werden, daß die Gemeinden sich bei einer, die Wünsche Hannovers erfüllenden ministeriellen Entschließung schwerlich beruhigen, vielmehr es versuchen würden, den status quo des Wahlmodus zu erhalten. (Siehe weiter unten Lüneburg.)

Cöthen. Gestatten Sie mir, die Spalten Ihrer Zeitung zu folgender Anregung. Es fehlt uns ein Verein zur Förderung der spezifisch jüdischen Wissenschaft, die in dem Forschen in Bibel und Talmud den Gipfel ihres Strebens sucht. In früheren Zeiten, als an jedem Orte sich ein Lehrhaus erhob, von wo aus die Kenntniß unseres Schriftthums in die Gemeinden getragen und talmudische Erörterungen, kaum gedruckt, zum geistigen Eigenthum von Tausenden gemacht wurden, da bestand ein Bindemittel zwischen den geistig Strebenden in Israel. Wie ist es aber jetzt? Die Kenntniß des Hebräischen schwindet immer mehr; das keineswegs unzählbare Häuflein der Talmudforscher lichtet sich, und es fehlt leider der Nachwuchs.

Einsam sitzen wir in unseren Studirzimmern, mit dem redlichsten Willen, in unserem Schriftthum heimisch zu werden; — aber es fehlt an dem lebendigen, belebenden Meinungsaustausch, an dem Geisteskampf, der von Liebe und Einmüthigkeit getragen, zur Mehrung und Vertiefung der Thorakenntniß führt. Manchem ist darüber der Foliant aus der Hand geglitten, und er sucht eine Entschuldigung in der allerdings kaum zu leugnenden Thatsache, daß Einsamkeit mit nichten das Studium des Talmuds fördere.

Die bestehenden Fachzeitschriften wenden sich meistens an einen zu beschränkten Kreis, und die jüdischen Zeitungen können bei den vielen anderen Gegenständen, denen sie sich widmen müssen, kaum eingehend strengwissenschaftliche Fragen zur Erörterung bringen.

Es dürfte sich deshalb empfehlen, alljährlich Versammlungen zu veranstalten, in welchen biblische und talmudische Themata zur Verhandlung gebracht würden. Ein solcher lebendiger Austausch der Gedanken trägt wesentlich zur Förderung und Hebung des Studiums bei. In dieser Erkenntniß wurzeln doch auch die Vereinigungen der Philologen, Juristen, Schriftsteller, Naturforscher u. s. w. Wenn Zeit und Mittel für Rabbinerversammlungen, welche leider vornehmlich im Dienste der Zerstörung wirkten, vorhanden waren, warum denn nicht auch für Bestrebungen zur Erhaltung und zum Aufbau? Wir möchten hiermit diesen Gedanken angeregt haben und würden uns sehr freuen, wenn derselbe allseitig erwogen und öffentlich erörtert würde.

Ludw. A. Rosenthal, Prediger d. Synagogen-Gemeinde.

Lüneburg. Aus der vorigen Nummer dieser Zeitung haben wir vernommen, daß die Synagogengemeinde Hannover sich nicht damit begnügt, durch das ihr als Sitz des Landrabbinats gesetzlich zustehende Recht der Präsentation den maßgebendsten Einfluß auf die Landrabbinerwahl auszuüben, daß sie vielmehr danach strebt, auch durch eine Vermehrung ihrer Stimmen das ohnehin schon sehr bescheidene Wahlrecht der übrigen Gemeinden noch mehr zu beschränken. Wenn ihrem Verlangen nachgegeben werden sollte, daß sie bei der Wahl über 17 Stimmen verfügt, so würden von den übrigen 49 Gemeinden nur 9 mit Hannover zu votiren haben, um die einmüthige Abstimmung der anderen 40 Gemeinden völlig aufzuheben; es würde dann der Fall eintreten können, daß 10 Gemeinden 40 Gemeinden majorisirten! Man sollte doch glauben, daß dieses keineswegs in dem Bereiche der Billigkeit liegt. Hannover hat es ja völlig in der Hand, vermöge des Präsentationsrechts drei Kandidaten auf den Wahlaufsatz zu bringen, welche ihm Alle genehm sind; es bestimmt deshalb ohnehin schon thatsächlich die Wahl nach seinem Willen, das sollte ihm doch wahrlich genügen. Die übrigen Gemeinden werden sicherlich nicht eine Ausdehnung des übermächtigen Einflusses der hauptstädtischen Gemeinde auf die Landrabbinerwahl zugeben, solange ihnen noch irgend ein gesetzlicher Weg offen steht, dagegen sich zu verwahren.

Rogasen. In diesen Tagen erging an den hiesigen Rabbiner Herrn Dr. Pleßner Seitens des Liegnitzer Central-Komités der Alliance israélite

universelle die Aufforderung zur Konstituirung eines Lokal-Komité's zum Zweck der größeren Verbreitung der menschenfreundlichen Ziele des genannten Vereins. Herr Dr. Pleßner unterzog sich dieser Aufgabe mit der ihm eigenen Begeisterung und versammelte die hierorts zum Verein gehörigen Mitglieder — 25 an der Zahl. — Das langjährige Mitglied, Herr Stadtverordneter Kirschner, wurde als Vorsitzender des zu gründenden Komités einstimmig gewählt. Im Verein mit demselben warb Herr Dr. Pleßner 23 neue Mitglieder an, so daß aus der hiesigen Gemeinde 43 Mitglieder dem Verbande angehören. Die Bereitwilligkeit, mit welcher dieselben ihren Anschluß erklärten, verdient eine um so größere Anerkennung, als unsere Gemeinde nicht zu den wohlhabendsten zählt und hier selbst nicht weniger als fünf Vereine bestehen, deren Aufgabe ausschließlich die Unterstützung der Armen und Nothleidenden ist. H.

Aus der Landdrostei **Stade.** Bis zum Jahre 1845 gehörten die Synagogengemeinden der Landdrostei Stade gar keinem Rabbinat an. Damals wurde jedoch der 1860 verstorbene Dr. Heilbut zum Landrabbiner gewählt. In Erwägung der geringen Zahl der Juden, welche sich auf 15, meist kleine Gemeinden vertheilen, sah man jetzt wiederum von der Anstellung eines eigenen Rabbiners, für dessen auskömmliche Besoldung die aufzubringenden Mittel als ungenügend erschienen, ab und übertrug die kommissarische Verwaltung des Rabbinats dem Landrabbiner Dr. Meyer zu Hannover auf drei Jahre und von da ab bis auf Weiteres, was bis zum Ableben desselben währte. Behufs Wiederbesetzung der jetzt erledigten Stelle gab das Oberpräsidium der Provinz den Gemeinden anheim, sich für die fernere kommissarische Verwaltung derselben durch den zukünftigen Landrabbiner in Hannover auszusprechen. Eine freiwillig zusammengetretene Konferenz entschied sich in ihrer Majorität dahin: a. daß aus pekuniären sowohl wie sonstigen Gründen die Anstellung eines eigenen Rabbiners nicht thunlich erscheine; b. daß die kommissarische Uebertragung des Amtes an einen erst von anderer Seite zu ernennenden Rabbiner, auf dessen Wahl man gar keinen Einfluß habe, bedenklich sei, daß es sich darum c. empfehle, den Stader Bezirk definitiv an Hannover-Lüneburg anzuschließen und zwar vor der Wahl des Landrabbiners, damit die Gemeinden der Landdrostei Stade in gleicher Weise wie die übrigen bei der bevorstehenden Wahl mitwirken könnten und wie diese zu den Kosten des Landrabbinats beitrügen. Obgleich die Landdrostei zu Stade diesen Antrag befürwortete, so müssen wohl andere Erwägungen bei dem Herrn Oberpräsidenten angeregt worden sein, da derselbe am 23. November v. J. reskribirte, daß die Geschäftslast des Landrabbinats zu Hannover bei der großen Stadtgemeinde und den ihm bereits unterstellten 50 Landgemeinden nicht noch vergrößert werden dürfe und deshalb sowohl von einer definitiven, wie auch kommissarischen Verwaltung des Stader Rabbinats durch das Hannoversche abgesehen werden müsse. Die Landdrostei schlug in Folge dessen den Gemeinden vor, sich dem Landrabbinat Hildesheim oder Emden definitiv oder provisorisch anzuschließen. Eine Delegirtenversammlung der 15 Stader Gemeinden ist zur Beschlußfassung auf den 3. Januar nach Scharmbeck einberufen worden.

Oesterreich-Ungarn.

Wien. Während der Antisemitismus üppig wuchert, haben wir von einem Werke der vorurtheilsfreien Menschenliebe zu berichten, welches ein edler jüdischer Bürger geübt hat. Baron Albert von Rothschild hat zur Gründung eines Asyls für verwahrloste und verlassene Kinder aller Konfessionen und Nationalitäten zu Wien die reiche Gabe von 150000 Gulden der Wiener Kommune überwiesen. Der Gemeinderath hat dieselbe mit Dank angenommen und den Bürgermeister beauftragt, dem hochherzigen Stifter Namens der Stadt Wien persönlich seine Anerkennung auszusprechen.

Brody. Die Thätigkeit des hiesigen Komités zur Unterstützung der russischen Flüchtlinge hat ihren Abschluß gefunden, indem die letzten derselben nach ihrer Heimath zurückgesandt worden sind. Ueber 15000 Personen wurden hier expedirt. — Die Verurtheilung des wegen Mordes angeklagten Ehepaars Ritter aus Lutcza erregt überall Aufsehen und erfüllt namentlich die jüdischen Kreise mit Schrecken. Nach dem dürftigen Belastungsmaterial hatte man eine Verurtheilung für unmöglich erachtet. Die Nichtigkeitsbeschwerde ist angemeldet und gewährt die Hoffnung, daß die Gerechtigkeitspflege vor einem jedenfalls möglichen verhängnißvollen Irrthum geschützt wird.

Prag. Nach der „N. Fr. Pr." hielt der czechische Professor der Theologie Dr. Corcovy in dem unter Vorsitz des Grafen Karl Schönborn tagenden „katholisch-politischen Verein" einen Vortrag über die Schulgesetz-Novelle und hob besonders als Vorzug derselben den Umstand hervor, daß nunmehr weder Protestanten, noch Juden an katholischen Schulen würden unterrichten können. Der Stadtrath von Iglau werde jetzt die dreizehn an den dortigen Schulen wirkenden jüdischen Lehrer entweder taufen oder durch andere ersetzen lassen müssen.

Preßburg. Der Oberrabbiner Schreiber hat im Einverständnisse mit anderen ungarischen Vertrauensmännern durch seinen Bruder, dem durch seine Thätigkeit für die jüdischen Interessen rühmlichst bekannten

Herrn J. L. Schreiber in Drohobycz, welcher sich zu diesem Zwecke nach Brody begeben, die Summe von zehntausend Gulden an die daselbst schon Monate lang auf Hülfe wartenden russischen Flüchtlinge vertheilen lassen, um ihnen die Rückkehr nach Rußland zu ermöglichen. 50 Familien erhielten je 200—250 Gulden; auch sämmtlichen anderen in Brody sich aufhaltenden Russen wurden erhebliche Unterstützungen gewährt. Die Herren A. B. Kluger und Isaak Chages, die schon bis jetzt mit seltener Sorgfalt für unsere russischen Brüder thätig waren, standen ihm in dieser Angelegenheit getreulich zur Seite.

Frankreich.

Paris, 8. Januar. Gestern bereitete Frankreich seinem so rasch dahingerafften Lieblingssohne eine Bestattungsfeierlichkeit, welche an imposanter Größe alles übertraf, was selbst die Millionenstadt je gesehen. Unsere Glaubensgenossen haben sich in hervorragender Weise an dem Zuge betheiligt, der sich durch die breiten von Menschenmassen dicht gefüllten Straßen in würdevoller Ruhe dahin bewegte. Die Juden werden Gambetta's Andenken stets in Ehren halten. Er war ihnen ein treuer Freund. Schüler und Sekretär Cremieux's, hat er späterhin selbst viele hervorragende Israeliten zu seinen Mitarbeitern, einen zum Mitgliede seines Ministeriums, berufen. Dank hierfür gebührt nicht nur dem französischen Staatsmanne, sondern auch der französischen Nation, welche in ihrem politischen Leben ihre Angehörigen nicht nach Konfessionen und Racen eintheilt, welche nur gleichwerthige und gleichberechtigte Bürger kennt. Wenn die Juden selbst in denjenigen Ländern, wo ihnen stiefmütterlich begegnet wird, dem Staate hingebungsvolle Treue und Anhänglichkeit entgegenbringen, so wird man es begreiflich finden, daß die Israeliten Frankreichs glühende Patrioten sind, und diese wirklich enthusiastische Liebe zum Vaterlande sich bei jeder Gelegenheit bethätigt; so wird man es auch verstehen, wenn die Thräne, welche heute Frankreich seinem großen Bürger weint, auch dem jüdischem Auge entquillt.

England.

Liverpool, Die s. Zt. zur Beförderung der russischen Flüchtlinge als Zweigkomite des London-Mansion-House-Comittee in Liverpool eingesetzte Kommission hat einen sehr übersichtlichen interessanten Bericht über ihre Wirksamkeit erstattet. Wir entnehmen demselben mit Vergnügen die außerordentliche Sorgfalt und Umsicht, mit welcher die Kommission sich ihrer schwierigen Aufgabe erledigt hat. 6274 Personen, nämlich: 4422 Erwachsene, 1325 Kinder und 527 Schoßkinder sind auf 31 Steamers in der Zeit vom 27. April bis 12. Juli nach Canada und den Vereinigten Staaten von Amerika befördert worden. Dieselben repräsentirten 2562 Familien und nach Gewerben vertheilt: 424 Landleute, 34 Bäcker, 21 Brauer, 21 Chemiker, 42 Geschäftsgehülfen, 19 Krämer, 28 Juweliere, 110 Tischler, 274 Arbeiter, 30 Mechaniker, 61 Metallarbeiter, 11 Sattler, 97 Schuster, 129 Schneider, 12 Gerber, 7 Weber, 189 Tabacksarbeiter, 20 Uhrmacher, 11 Kürschner, 19 Müller, 91 Blechschmiede, 46 Maler und Tapezierer, 3 Küfer, 14 Glaser, 7 Friseure, 67 Schlachter, 12 Seiler, 4 Maurer, 9 Seifensieder, 31 Gelehrte und 719 verschiedene nicht namentlich aufgeführte Gewerbe. Die Thätigkeit der Kommission umfaßte die Unterbringung und Verpflegung der Flüchtlinge während ihres Aufenthalts in Liverpool, deren Versorgung mit nöthiger Bekleidung und deren Weiterbeförderung. Ein Jeder erhielt außerdem eine an dem Bestimmungsorte zahlbare Anweisung und etwas bares Geld. Ganz besonders wurde dafür gesorgt, daß die Verpflegung während der Seereise ebenfalls streng den jüdischen Religionsgesetzen entsprechend bewerkstelligt werden konnte. Anfangs wurde das Fleisch präparirt in Büchsen geliefert; aber schon von der zweiten Einschiffung an zog man es vor, dasselbe in frischem Zustande auf die Schiffe zu liefern, wo es unter gehöriger, von den Flüchtlingen selbst besorgter Ueberwachung in Behandlung genommen, für die Reise konservirt und in vorschriftsmäßiger Weise verschlossen und gesiegelt wurde. Die Kommission verausgabte im Ganzen 29895 Livres 10 Sh. 10 Pence, also etwa 598000 Mark. — Es gebührt derselben die allgemeinste dankbare Anerkennung.

Rußland.

In der gewissen Voraussetzung, daß Ihr geschätztes Blatt die Tendenzen des alten „Jeschurun" sich zum Ziele gesetzt und nach dem Verhältnisse eines Wochenblattes zu einem Monatsblatte mit einem erweiterten Programm, ebenfalls „die Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens" anstreben werde, begrüße ich das Wiedererscheinen desselben von vorn herein mit der freudigsten Sympathie.

Als einen moralischen Erfolg von unberechenbarer Tragweite würde ich es ansehen, wenn Ihr Blatt im Kreise meiner jüdisch-russischen Kompatrioten Verbreitung und eifrige, aufmerksame, verständnißinnige Leser fände. Für die Ansichten über Judenthum und jüdisches Wesen, wie sie hier zu Lande bei den Denkenden, sogenannten משכילים, vorherrschend sind, wäre das ein Lichtstrahl in dichter Finsterniß. So Manchen, die, vermeintlich geist- und sinnreich über jüdische Religion philosophirend, Alles wegphilosophiren zu können glauben, müßten da die Augen aufgehen, und so Manche beschämt ihrer Hohlheit und Nacktheit inne werden. Denn während die jüdische Lebensanschauung, namentlich die geschicht-

liche und philosophische Begründung derselben, wie sie der „Jeschurun" gelehrt und vertreten, in Deutschland in dem Zeitraume von mehr als fünfzig Jahren durch mannigfache Schriften Verbreitung gefunden und sich zahlreiche Anhänger erworben; während dort in diesem Zeitraume eine ganze Schaar an diesen erleuchtenden Geistesprodukten sich herangebildet und theils bewußt, theils unbewußt, mit mehr oder weniger Geschick zu Bannerträgern dieser neuen Ideenwelt geworden; ja, während man dort so Vieles, das aus dieser Richtung resultirt, als ein Ei des Kolumbus anzusehen sich gewöhnt hat, so stehen wir hier noch vor dem Anfange; und wäre hier noch ein großes, weites geistigreligiöses Steppengebiet urbar zu machen.

Es erscheinen zwar auch bei uns einige Zeitschriften, die sich mit jüdischen Angelegenheiten, oder mit Angelegenheiten der Juden, befassen. Zwei Wochenblätter in hebräischer, zwei in russischer und eines in polnischer Sprache. Außerdem noch zwei Monatsschriften, von denen eine auch allwöchentlich eine übersichtliche Beilage erscheinen läßt und ihren Abonnenten zusendet. Diese aber, so sehr sie sich auch in Sprache, Richtung und Auffassung von einander unterscheiden mögen, haben doch das gemeinschaftlich, daß sie sich allesammt blos mit der sozialen Lage und der politischen Stellung der Juden beschäftigen, das religiöse Element jedoch nur so nebenbei, in so fern es je nach Ansicht der betreffenden Redaktion auf jene Einfluß übt, Berücksichtigung findet. Das Judenthum als solches zu beleuchten, zu befestigen, sein Verhältniß zur neuen Weltanschauung und Lebensrichtung ins klare rechte Licht zu setzen, ist für keines der gedachten Blätter Ziel und Zweck. — Ich will damit gegen jene Blätter keinen Tadel ausgesprochen haben, denn auch die Aufgabe, die sie sich gesetzt, ist eine von der drängenden Nothwendigkeit gebotene und durchaus werth, daß dieselbe mit Bedachtsamkeit ins Auge gefaßt und einer aufmerksamen Beobachtung unterzogen werde. Ob aber überhaupt eine Lösung der sogenannten jüdischen Frage, die gegenwärtig allenthalben und ganz besonders bei uns in Rußland auf der Tagesordnung des öffentlichen Verkehrs und des gesellschaftlichen Lebens steht und viele Gemüther theils in leidenschaftliche, theils in ängstliche Erregung und Bewegung versetzt, ohne Klarheit über das dem Judenthume zu Grunde liegende Lebensprinzip, mit dem, wie schon die uralte Geschichte in den Ueberlieferungen der Propheten zeigt, das Judenthum steht und fällt, möglich ist, das ist eine andere Frage, die zu beantworten Ihrem Jeschurun zufallen würde. Ich konstatire blos die Thatsache, daß wir bis jetzt im Inlande kein einziges Organ besitzen, das sich mit dem Nachweise der harmonischen Uebereinstimmung des jüdisch-religiösen mit allem Berechtigten und Wahren des modernen Kulturlebens befassen möchte, weshalb ich eine Verbreitung Ihres Blattes von Herzen wünsche und ich deshalb Allen, welche noch für jüdische Interessen Sinn und Empfänglichkeit besitzen, und sei es auch blos, wie man hier vorsorglich, um nicht in den Verdacht von Frömmigkeit zu kommen, sich auszudrücken pflegt, in „patriotischer" Hinsicht angelegentlichst empfehle. Denn der Jeschurun wird, deß bin ich sicher, auch nach dieser Seite uns ganz neue, beachtenswerthe Gesichtspunkte eröffnen, die jedenfalls neben denjenigen, die uns die inländische jüdische Presse bringt, mit in Betracht gezogen zu werden verdienen. Eine eingehende Karakteristik der einzelnen hier erscheinenden jüdischen Blätter und eine unparteiische sachliche Würdigung jedes einzelnen derselben, behalte ich mir für eine spätere Korrespondenz vor. Bis dahin möge der Jeschurun vielfache Verbreitung gefunden und zahlreiche Freunde und Anhänger sich erworben haben.

R. D. K.

— In Betreff der Juden wird, wie die „P. C." mittheilt, von der russischen Regierung neuestens wieder mit größerer Strenge vorgegangen. Den jüdischen Eisenbahnbediensteten der Libauer Bahn wurde gekündigt. Ein in erster Instanz unbemängelter Kauf von Grundbesitz durch den Banquier Brodsky in Elisabethgrad wurde vom Senate annullirt. — Aus Kowno wird die Entfernung der Juden aus dem durch eine antiquirte Verordnung festgestellten Grenzterritorium ins Innere als bevorstehend signalisirt. Der „Raßwet" schreibt, daß mehrere Grundbesitzer des südlichen Rußlands zur Theilnahme an den Sitzungen der Kommision, welche über die Judenfrage entscheiden wird, eingeladen sein sollen.

Amerika.

Ueber die auf Wards Island befindlichen russisch-jüdischen Emigranten berichtet die „Fftr. Ztg.," daß dieselben bestens versorgt in Baracken untergebracht sind, zu allen möglichen Arbeiten angehalten und in der englischen Sprache unterrichtet werden. Der größere ackerbaukundige Theil der Flüchtlinge ist auf 4 Kolonien angesiedelt. Ueber eine derselben schreibt der „Herald," daß dieselbe zu Alliance in blühendem Aufschwung begriffen sei. Sie umfaßt 470 Seelen, welche in fünf großen Gebäuden, jedes zwanzig für je eine Familie berechnete Räume zählend, wohnen. Die Urbarmachung des Landes begannen die Kolonisten im Frühjahr mit der Ausrodung einer Waldfläche von 40 Acker. Sodann wurden weitere 120 Acker Wald ausgerodet. Die Saat gedieh herrlich. Der überschüssige Theil der Kolonisten fand während der Erntezeit in den umliegenden Distrikten des New-Jerseyer Staats lohnende Beschäftigung. Es sind jetzt 67 Cottages,

feste Farmhäuschen, im Bau begriffen, welche 12×14 Fuß einnehmen, und zweistöckig sind. Zu jedem gehört ein Grundstück von 10 Acker. Die „Hebrew Aid Society" schießt den Ansiedlern das nöthige Kapital vor. Außerdem bestreitet sie während des Winters deren Unterhalt. Es werden täglich 800 Pfd. Mehl, 200 Pfd. Fleisch, 100 Quarts Milch und 15 Pfd. Zucker konsumirt. Die Unterhaltungskosten dürften sich auf etwa 250000 Doll. belaufen. Die Kinder, deren Fleiß und Begabung gerühmt werden, besuchen die Schule in Parvin Mills, einer kleinen Stadt, etwa eine Meile von der Kolonie entfernt. Eine neue Kolonie soll demnächst in May's Landing, vorläufig für 60 Familien, eingerichtet werden. In Alliance ist eine Synagoge gebaut worden. Wir vermissen dagegen die Anführung, ob für sonstige religionsgesetzlich geforderte Einrichtungen Fürsorge getroffen ist, wie Schechita, Mikwa u. s. w. Hoffentlich hat man hieran nicht vergessen; denn nur falls den Kolonisten die Möglichkeit gewissenhafter **Religionsübung gewährt ist, kann man sich mit diesen** umsichtigen Einrichtungen wahrhaft freuen.

Im Gegensatze zu dieser rosigen Schilderung schreibt die „N.=Y. H. Z." am 23. Dez.: Die vor einem Jahre auf Sicily Island im Concordia Parish von Louisiana gegründete Kolonie von aus Rußland vertriebenen Israeliten hat sich als ein Fehlschlag erwiesen. Die Leute sind am Sonnabend alle in New=Orleans angekommen und von dort ihren Wünschen gemäß nach New=York und Chicago expedirt worden. Es heißt, daß das Sumpffieber sie derartig mitgenommen hat, daß sie nichts für sich thun konnten, obgleich Sicily Island gerade wegen seiner angeblich gesunden Lage für die Kolonie ausgesucht worden war. Im Nordwesten geht es den Einwanderern aus Rußland nicht besser als im Süden. Die „New=Ulmer Post" schreibt: „Nach neueren Nachrichten, die von Devils Lake (in Minnesota) eingetroffen sind, befinden sich die dort von verschiedenen Hülfskomités untergebrachten russischen Flüchtlinge in der allertraurigsten Lage und müssen, in elenden Hütten wohnend, ohne hinreichende Kleidung und Nahrungsmittel der Ungunst des harten Winters unterliegen, wenn nicht, was freilich eine sehr schwere Aufgabe ist, schleunigst Maßregeln zu ihrer Rettung getroffen werden."

Für die Redaktion verantwortlich: **Isaac Hirsch** in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 10. Schewat 5643. 18. Januar 1883. № 3.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. — Erster Jahrgang.

Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von **Isaac Hirsch.**

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 M. 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 M. oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 M. oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Ueber die Tugend der Entschiedenheit.

Gilt Entschiedenheit für eine Tugend? – Verehrtester, in welcher Welt leben Sie denn, eine solche Frage auch nur aufzustellen! höre ich mir entgegnen Unsere Zeit ist ja die entschiedene par excellence! In Wissenschaft und Kunst, in Politik und Religion, überall giebt es ja längst keine Ansichten und Meinungen mehr. Ueberall ist an die Stelle der vorsichtig prüfenden Ansicht die „Ueberzeugung," an die Stelle der bescheidenen Meinung der „prinzipielle Standpunkt" getreten. Jede neue geistreiche und nicht geistreiche Anschauung wird von ihren Anhängern mit dem Anspruche auf Unfehlbarkeit sofort zu einem Dogma erhoben, und aus diesem Dogma werden mit unerbittlicher Konsequenz die weitestgehenden Schlüsse gezogen, sollten auch die theuersten Güter des Menschen: sein Glaube an Gott, Unsterblichkeit und sittliche Freiheit der „Prinzipientreue" zum Opfer fallen — und Sie fragen, ob Entschiedenheit als eine Tugend gepflegt werde? Jede neue Behauptung findet sofort ihren fanatischen Propheten und dieser findet Jünger, die blind auf die Worte des Meisters schwören, und die Vertreter der verschiedenen „Ueberzeugungen" in Wissenschaft, Staat und Kirche denunziren den Gegner vor versammeltem Publico und thun sich frisch fromm fröhlich und frei einander in den Bann, wie zur Zeit des Schisma die hadernden Päpste — und Sie zweifeln an der Entschiedenheit unserer Zeitgenossen? Jede Personenfrage wird ja in unserer Zeit zu einer Prinzipienfrage aufgebauscht, und die wichtige Entscheidung, ob in der winzigsten Kommune und in der kleinsten Religionsgemeinde Peter oder Paul, Aron oder Moritz Stadtverordneter oder Vorsteher werden soll, führt zu einer Wahlschlacht, in der mit einer Heftigkeit gekämpft wird, daß ein mit den Verhältnissen Unbekannter, der allen den Beschuldigungen, mit denen die verschiedenen Parteien sich in der Lokalpresse gegenseitig überhäufen, unparteiisch Glauben schenkte, überzeugt sein müßte, in der ganzen Stadt gebe es keinen einzigen ehrlichen Bürger, in der bedauernswerthen Gemeinde kein einziges vertrauenswerthes Gemeindeglied — und Sie zweifeln noch, ob Entschiedenheit eine Tugend unserer Zeit sei?

Und dennoch! Gewiß sind wir ungemein entschieden. Aber nur so lange, als die Entschiedenheit

sich nur auf dem Gebiete der Theorie zu bekunden hat, solange es sich um solche Prinzipien und „Ueberzeugungen" handelt, die nichts mit dem eigenen Leben zu thun haben, man also nicht Gefahr läuft, die prinzipielle Entschiedenheit könne auch materielle Opfer im praktischen Leben erheischen. Aber nur den Einen Schritt gethan aus der Theorie in die Praxis, aus dem Kreise allgemeiner wissenschaftlicher oder politischer Ueberzeugungen in das Gebiet des praktischen Lebens, wie sinkt da die eben noch so hochgehaltene prinzipielle Entschiedenheit im Course, wie wird sie da sofort zu „beschränktem Fanatismus". Wie ängstlich geht man da jeder prinzipiellen Auseinandersetzung aus dem Wege! Der grundsätzlich Entschiedene ist da der unbequeme Prinzipienreiter, der lästige Prinzipienreiter aber ist der Friedensstörer, und den Friedensstörer thun sie Alle, alle die wissenschaftlich und politisch eben noch so Entschiedenen, mit einmüthiger Entschiedenheit in Acht und Bann.

Freilich, freilich — kommen Sie zu einem Demokraten und fordern Sie seine Stimme für einen Zentrumsmann, verlangen Sie von einem Konservativen die Unterstützung der Wahlagitation für einen Nationalliberalen und man weist Ihnen entrüstet die Thür, man hält Sie selbst schon für karakterlos, weil Sie es wagten, ein so ehrloses Ansinnen zu stellen. Da fällt es keinem Menschen ein, jenen Demokraten oder diesen Konservativen für fanatisch zu erklären. Vielmehr hätten Sie sich unsterblich blamirt und als einen grundsatzlosen Menschen oder ein politisches Kind gezeigt.

Lassen Sie nun aber einen gesetzestreuen Juden erklären, sein Gewissen erlaube ihm nicht, seine heiligsten Interessen einem Manne anzuvertrauen, dem dieselben ganz gleichgültig sind. der sie vielleicht gar nach seiner Ueberzeugung bekämpfen zu müssen glaubt, oder lassen Sie ihn sich weigern, seinen Beitrag zu reformjüdischer Propaganda zu geben, so ist er unfehlbar ein Fanatiker, mit dem man nicht verkehren könne, und gesinnungstreue Basen beiderlei Geschlechts schlagen entsetzt die Hände über ihren denkgläubigen Häuptern zusammen und fragen, ob solcher Fanatismus wohl je erhört sei! Opportunität ist da die Losung, Vermittlung und Ausgleich unversöhnlichster Gegensätze das Feldgeschrei und Kompromiß das alleinseligmachende Dogma.

Was ist die Ursache dieser auffälligen Erscheinung, die in ihrer ganzen Schärfe nirgends so wie auf dem Gebiete des Judenthums sich zeigt?

Es giebt eben keine Wahrheit, die so tief ins praktische Leben eingriffe, wie die Wahrheit des jüdischen Gesetzes. Man kann sie in Zweifel ziehen, man kann sie leugnen. So wie man sie aber anerkennt, fordert sie sofort die unausgesetzte Bethätigung dieser Anerkennung in allen Lebensäußerungen. Auf Schritt und Tritt begleitet sie uns mit ihren Anforderungen, zu Hause und auf Reisen, im Geschäfte und bei Tische, in unserem Verkehre mit den Mitmenschen und in dem Heiligthume unseres Gemüthslebens, überall fordert sie Selbstbeherrschung, überall legt sie uns Opfer auf an Geld und Gut, an Genuß und Bequemlichkeit. Deshalb giebt es kein Gebiet, auf welchem von allen Denen, die seinen Boden den Namen nach nicht ganz verlassen wollen und doch nicht gesonnen sind, irgend welches Opfer ihrer Zugehörigkeit zu bringen, grundsätzliche Entschiedenheit mit solchem — wir haben kein milderes Wort — Fanatismus verketzert worden wäre und verketzert würde, wie eben das Gebiet der jüdischen Wahrheit.

Aus demselben Grunde giebt es aber auch keine Wahrheit, die mit solchem Ernste die Forderung der Entschiedenheit an ihre Bekenner richtet, wie eben diese jüdische Gesetzeswahrheit. Sie läßt nicht mit sich handeln. Sie kennt keinen Kompromiß. Zu dieser Entschiedenheit erzieht sie den jüdischen Menschen von früher Jugend an. Mit mächtig beredter Zeichensprache will sie früh ihn emanzipiren von Menschenfurcht und von Vergötterung irdischen Besitzes, von allem Den, was den theoretisch Entschiedenen zum praktischen Schwächling macht. Sie zeigt ihm in den Tefillin, den kleinen „Häusern," die dem Gottesgesetze geweiht sind und die sie ihn auf Haupt und Hand tragen lehrt, daß nicht das Haus den Menschen trage, sondern daß der Mensch mit der Reinheit seiner Gedanken und der Entschiedenheit seiner Thaten vielmehr Träger seines Hauses sei.

Die Tefillin des Hauptes werden in der jüngsten Sidra זכרון, in 5. B. M. 6, 8 טטפות genannt. זכרון ist das Gedenken des Vergangenen, die stete Beherzigung des aus der Vergangenheit erhaltenen Gesetzes, der in der Vergangenheit erlebten Gottesführung in der Geschichte. טטפות ist der Kopfschmuck, das Emblem der in jeder Zukunft anzustrebenden Bestimmung. Die jüdische Aufgabe erfaßt jeden gegenwärtigen Augenblick als Kind der Vergangenheit und als Vater der Zukunft.

Da spricht denn ein tief schauendes Wort der Weisen: Wer die Tefillin des Hauptes, das Emblem unserer Bestimmung, das Bekenntniß unseres Wollens und Strebens buchstäblich „zwischen seine Augen" auf die Mitte der Stirn lege, der bekenne sich zu den דרכי המינים zu den Wegen der Gesetzesleugner. Die Lehre: Jude sein heiße seinen Standpunkt nehmen zwischen rechts und links, nicht ganz links aber beileibe auch nicht ganz rechts, diese Lehre gehöre zu den Wegen der Minim. Beiden Seiten Rechnung tragen, zu keiner ganz gehören, es aber auch mit keiner ganz verderben, diese Kompromißweißheit ist also eine uralte, ebenso alt aber auch ihre Verurtheilung auf dem Boden des Judenthums. Das

Emblem der Jüdischen Wahrheit soll vielmehr בגובה הראש, auf der Höhe des Hauptes getragen werden. Sie ist das einzig Hochstehende, das kein Rechts kennt und kein Links, das nicht Rechnung zu tragen hat nach beiden Seiten, von dem aus vielmehr alle Seiten unseres geistigen nnd sittlichen Lebens beherrscht werden sollen. Sie will das Herrschende, nimmer aber das Ausgleichende sein.

Diese Pflicht der Entschiedenheit, mit der wir für Alles, was uns in der Erkenntniß als Wahrheit dasteht, auch im Leben einzutreten haben, ward uns gleich bei dem ersten Aufruf Juden zu werden ausgesprochen. משכו וקחו heißt es in der jüngsten Sidra, 2. B. M. 12,21: „Ziehet hinaus und nehmet euch!“ — nach den Erläuterungen der Weisen: משכו ידיכם מע"ז והדבקו במצות, ziehet eure Hände aus allem Götzenthümlichen und schließet euch entschieden den Gottesgesetzen an! Wörtlich: Gewinnet innere Festigkeit und wahrhaftige Einheitlichkeit eures Seins erst durch die Gottesgesetze. Es heißt nicht: הפרדו מע"ז, trennet euch von dem Götzenthum, was auch ein bloß inneres Sichlossagen bedeuten könnte, bei fortbestehendem äußeren Zusammenhange. Es heißt vielmehr: משכו ידיכם מע"ז was ein gänzliches Loslösen auch im gesammten Thatenleben fordert. Auch jeden äußeren Zusammenhang mit dem Götzenthümlichen hätten wir aufzugeben, erst dann könnten wir in Wahrheit der zweiten Forderung genügen, הדבקו במצות uns dem Gottesgesetze innig hinzugeben. Von vorn herein wird hier somit gleich an der Schwelle der Gesetzgebung dem Wahne entgegengetreten, man könne sich in Wirklichkeit auf den Boden des Gesetzes stellen und doch der unjüdischen Richtung die Hand reichen.

Und ferner heißt es nicht: Saget euch von dem Götzenthum los und schließet euch mit Entschiedenheit Gott an, wie doch zu erwarten wäre, da der Gegensatz zu den Götzen doch eigentlich Gott bildet, sondern und schließet euch mit Entschiedenheit an das Gottesgesetz an. Denn für den zum Menschheitspriester berufenen jüdischen Menschen giebt es keinen anderen Weg des entschiedenen Anschlusses an Gott, als die treue Erfüllung seines Gesetzes. Und ferner: Was dem Unjüdischen die ע"ז, das sichtbare Götterbild ist, das ist dem Juden die מצוה, das Gottesgesetz. Unser Gott ist unsichtbar, sichtbar unsere Gottesverehrung durch Erfüllung seines Gesetzes. Wie der Heide sich seinen Gott durch das Götterbild vergegenwärtigt, so wird uns Gott nur durch die Erfüllung seiner Gesetze gegenwärtig, und das ganze gesetzestreue jüdische Leben ist nichts als eine sichtbare Vergegenwärtigung unseres unsichtbaren Herrn und Vaters und Gesetzgebers.

So ist es das gesetzestreue Judenthum, welches die stete Hingebung an das für wahr Erkannte als seine erste Forderung ausspricht. Mannesmuth und Karakterstärke sind damit zu den nationalen Tugenden aller wahrhaft jüdischen Menschen erhoben. Entschiedenheit ist die Grundbedingung des Judenthums, jeder der Halbheit Verfallene stirbt ihm ab. In dem Boden dieser Entschiedenheit wurzeln alle jene Heroen geistiger und sittlicher Vollendung, die der Stolz nicht bloß der jüdischen Menschenfamilie sind.

So seien wir denn g a n z e Juden, tragen wir ruhig den Vorwurf des Fanatismus, mit dem gedankenlose oder böswillige Zeitgenossen uns herabzusetzen suchen, und halten wir in einer Zeit, die in ihrem Kompromißtaumel gedankenlos auch das Heiligste kompromittirt, unbeirrt hoch das altjüdische Banner prinzipieller Entschiedenheit, deren Wahlspruch ist: משכו וקחו, saget euch gänzlich los von allem Unjüdischen und gewinnt innere Festigkeit und Einheitlichkeit des Seins durch entschiedenen Anschluß an das Gesetz Gottes.

M. H.

Salomonische Spruchweisheit.

Von Samson Raphael Hirsch.

(Fortsetzung.)

II.

Die verschiedenen Stände.

Des Reichen Vermögen ist ihm die Burg seiner Macht.
Der Schrecken der Armen ist ihre Armuth.
Und doch ist nur des Gerechten Schaffen zum Leben.
Errungenschaft des Gesetzlosen zur Sünde.
(K. 10, 15. 16.)

Erwählenswerther als viel Reichthum ist ein guter Name,
Besser als Silber und Gold gute Liebenswürdigkeit.
(K. 22, 1.)

Des Reichen Vermögen ist ihm die Burg seiner Macht,
Und wie eine hohe Mauer in seiner Vorstellung.
Vor dem Bruch ist jedoch am hochmüthigsten des Mannes Herz,
Und Bescheidenheit geht der Ehre zuvor.
(K. 18, 11. 12.)

Der Arme spricht in lauter Bitten,
Des Reichen Antwort klingt immer hart. (K. 18, 23.)
Der Reiche herrscht über die Armen,
Der Anleiher wird Knecht dem darleihenden Manne.
(K. 22, 7.)

Vermögen schafft viele Freunde,
Der Arme wird von seinem Freunde getrennt.
(K. 19, 4.)

Selbst von seinem Freunde wird Unfreundlichkeit dem Verarmten,
Den Reichen lieben Viele. (K. 14, 20.)
Viele umwerben des Freigebigen Angesicht
Und alles Zugesellen gilt dem Mann der Spende.
Alle Verwandten des Verarmten werden ihm böse,
Geschweige denn, daß seine Bekanntschaft von ihm fern bleiben,
Während er ihren Reden nachgeht, daß sie die Seinigen wären. (K. 19, 6. 7.)
Der Mensch sehnt sich nach der ihm verheißenen Liebe,
Besser aber ein armer als ein täuschender Mann. (K. 19, 22.)
Besser ein Armer, der in seiner Unschuld fortgeht,
Als den auf Doppelpfaden in Krümme Wandelnde, wenn er auch reich ist. (K. 28, 6.)
Besser ein Armer, der in seiner Unschuld fortgeht,
Als den mit seinen Lippen die Krümme suchenden, und Er ist der Thor! (K. 19, 1.)

Die beiden Schichten, in welchen die Gesellschaft — im Geiste unserer Sprüche dürfen wir sagen: leider — aus einander klüftet, die Reichen und die Armen, sind beide von gleicher Urtheils- und Gesinnungsschwäche befangen, und verschulden beide in gleichem Maaße die sittliche Verirrung der ihnen Gegenüberstehenden. Der Reiche wie der Arme, der Arme wie der Reiche, überschätzen nur allzusehr die Bedeutung des Reichthums für den wirklichen Werth des Menschen, vergessen nur allzusehr, daß es noch ganz andere Momente giebt, die über die Würde des Menschen entscheiden; und durch diese Ueberschätzung und Vergessenheit geht das wahre Heil des Reichen und des Armen verloren.

Der Reiche sieht in seinem Reichthum eine unübertreffliche Burg von Hoheit und Macht, der Arme beurtheilt den Reichthum ganz in gleicher Weise, und weil er keinen Antheil an dieser „Burg" hat, füllt ihn das Bewußtsein dieses Mangels mit sein ganzes Wesen „brechendem" Schrecken; und sie bedenken beide nicht, daß nicht die Summe des Errungenen, sondern das „Wie" des Erringens, die Gesetzes- und Pflichttreue oder deren Gegentheil, die sich beim Schaffen und Erringen des Besitzes bethätigt, über den Werth des Besitzes für das wirkliche Heil des Besitzers entscheidet; vergessen, daß noch viel kostbarer als Reichthum und Gold und Silber der gute Name und die Liebens- und Lobenswürdigkeit sind, die nur durch ein „gutes" Leben und Streben zu gewinnen sind. Beide, der Reiche wie der Arme vergessen, daß gerade die Verblendung, welche den Reichen in seinem Vermögen eine starke Burg und eine hohe vor Allem schützende Mauer erblicken läßt, daß der immer steigernde Hochmuth, zu welchem der Reichthum den Reichen verleitet, die Dauer seines Reichthums erschüttert und ihn zu einer sich vergreifenden Rücksichtslosigkeit bringt, unter deren Folgen seine Burg und seine Mauer zusammenbrechen.

Diese Ueberschätzung und Vergessenheit verscheucht die sittliche Wahrheit aus dem Verkehr und der Stellung der Menschenklassen miteinander und gegeneinander. Der Arme verliert das Bewußtsein seiner durch keine Armuth zu verlierenden Menschen- und Manneswürde, er vermag nicht gerade und aufrecht zu bleiben, und seine Rede klingt wie תחנונים, wie Flehen und Bitten; und dem Reichen kommt der Gedanke nicht, wie denn doch vielleicht der ihm gegenüber stehende Unbemittelte an geistigem und sittlichem, an Menschen- und Manneswerth ihn um Armeslänge überragt, und in jedem seiner Worte spricht sich seine dreiste Ueberhebung aus. Und Beide, die Reichen und die Armen, verführen sich gegenseitig Die Selbsterniedrigung des Armen steigert immer mehr die Selbstüberhebung des Reichen und die Selbstüberhebung des Reichen bringt den Armen zu einer größeren Selbsterniedrigung. Weil תחנונים ידבר רש, darum ועשיר יענה עזות und umgekehrt. Beide vergessen es, und die Gesellschaft vergißt es nur allzusehr mit ihnen, daß gar oft der Reichthum eines Reichen seine sittliche Schwäche bezeugt, während die Armuth eines Armen eben die Kraft seines sittlichen Ernstes beweisen kann, die ihn davon zurückgehalten, pflichtvergessen mit dem kühnen Griff aus dem Glückstopf einer sich darbietenden Gelegenheit sich auch zu dem Rang der Begüterten zu erheben.

Und diese Ueberschätzung des Reichthums und Nichtbeachtung des Werthes geistiger und sittlicher Größen durchdringt alle Schichten der Gesellschaft und läßt Reichthum und nur Reichthum da den Ausschlag geben, wo ganz andere Momente, wo Geist und Karakter die erste Geltung haben sollten. Vor Wunsch und Verlangen des Reichen steht wie vor dem Herrscher der Arme zurück, zumal dann, wenn er ihm verpflichtet geworden. Alles sucht die Gunst und die Bekanntschaft des Reichen, und Verarmung bricht selbst die Bande der Verwandtschaft und früheren Freundschaft, deren vielverheißende Zusicherungen aus besseren Zeiten der Heruntergekommene wie einen Schatten, dem man vergebens nachjagt, verschwinden sieht, (oder nach dem קרי die ihn versichert hatten, daß sie die Seinigen seien!) Denn es sehnt sich der Mensch nach der Liebe, die man ihm zugesagt, der getäuschte Arme ist aber besser als die, die seiner Armuth willen an ihm zu Lügnern geworden.

Und doch sollte es anders sein, doch sollte in der Gesellschaft die in unscheinbarstem Anzuge erscheinende Rechtschaffenheit mehr gelten, als die vom Glück begünstigte Verschlagenheit! Der in dem Einen geraden

Pfad der Unschuld wandelde Arme ist doch mehr werth, als der in Krümmen sich immer auf דרכים, auf Doppelwegen bewegende Reiche, der den Einen geraden Weg verlassen und mit berechnender Schlauheit immer nach beiden Seiten für beide Wege bereit ist, wo und wann die Frömmigkeit gilt da fromm ist, und wo und wann Frivolität, er vergnügt sich in Frivolität ergeht u. s. w. Ein solcher איש דרכים, ein solcher Mann, der Doppelwege, der in beiden Satteln gerecht ist, den eine gerade Rechtschaffenheit lästernde Zeit den Mann „gerechter Mitte" nennt, ist, wenn er reich ist, der am meisten Gepriesene, von Allen Umworbene, von jeder Richtung als der Ihrige Gefeierte, und ist doch den Staub von den Füßen des in seiner sittlichen Geradheit und Ganzheit wandernden Armen nicht werth!

Ja, unendlich viel mehr werth ist doch der in seiner sittlichen Ganzheit und Geradheit Verharrende, wenn er dabei auch arm bleibt, als wenn er עקש שפתים mit Zungengewandtheit die Krümmen zu suchen und zu finden versteht, והוא כסיל, und den schilt die Gesellschaft einen Thoren, weil er selbst durch ein krummes Wort seinen Vortheil zu suchen verschmäht! (Oder, das והוא כסיל auf den עקש שפתים bezogen, wie sehr er sich und die Welt ihn auch für den Klugen hält, ist doch in Wirklichkeit er ein Thor, der nicht den rechten Weg zum rechten Heil zu finden weiß, und das Verkehrteste als das zum Ziele Führende preist.)

Die Wiederbesetzung des Hannoverschen Landrabbinats.

Fortsetzung.

Wir brauchen deshalb einen ganzen Mann, welcher von der Wahrheit der Lehre und der Unverbrüchlichkeit des Gesetzes überzeugt und durchdrungen, mit verständigem Sinn für die Pflege ächt jüdischen Geistes in dem Gemüthe der Mitglieder seiner Gemeinden und für die gesetzmäßige Verwaltung und Einrichtung der Gemeinde-Institute ernst und entschieden thätig ist. Nur ein solcher wird eine gedeihliche Wirksamkeit zu entfalten im Stande sein.

Wir dürfen uns nicht blenden lassen von inhaltlosen Phrasen, die vielfach an der Tagesordnung sind.

Da kann uns gesagt werden: wählt einen Mann der Wissenschaft, einen genialen Forscher, einen tiefen Philosophen; wenn auch die Resultate seiner wissenschaftlichen Forschungen nicht immer im Einklange mit den Dogmen der Religion stehen, und er die Authentizität mancher Theile der heiligen Schrift und die Rechtsbeständigkeit und Verbindlichkeit mancher religiöser Normen von seinem „wissenschaftlichen Standpunkte" nicht anerkennen kann, so wird er doch als Rabbiner und Prediger sich von der „dogmatischen Auffassung" leiten lassen. Er ist viel zu einsichtig, um nicht unterscheiden zu können, was der Wissenschaft und was der Religion gebührt; als Gelehrter ist er kritisch, als Rabbiner gläubig. Ihr könnt deshalb volles Vertrauen in ihn setzen. Seine Reden werden sehr tief und formvollendet sein und dabei doch recht erbaulich; und es kann den Gemeinden nur zu einer Ehre gereichen, einen solchen bedeutenden Mann, welcher auch als religionswissenschaftlicher Schriftsteller einen großen Namen hat, an ihre Spitze zu stellen.

Und ferner kann man zu uns sprechen: nehmt jenen würdigen Mann zu eurem geistlichen Oberhaupte; er wird gewiß euer Vertrauen rechtfertigen. Wenn es ihm auch bis jetzt nicht möglich gewesen, auf seinen allernächsten Kreis derartig einzuwirken, daß von demselben nicht manche minder wichtige religiöse Vorschriften oder Gebräuche mißachtet worden sind, und er selbst auch in manchen „Kleinigkeiten" vielleicht nicht ganz so „streng" ist, wie es „die Frommen" verlangen, so wird er doch sicherlich als Landrabbiner von Hannover „ganz fromm" werden und auch von seiner nächsten Umgebung „eine strenge Uebung" verlangen und auch durchsetzen.

Andere Stimmen mögen sich vernehmen lassen: Die Richtung der Zeit, und auch die in der Gemeinde vorherrschende Strömung, trägt einen entschieden fortschrittlichen Karakter in religiösen Dingen. Der Rabbiner muß der Majorität in dieser Beziehung gleich sein. Wir wollen in Rücksicht auf manche konservative Elemente zur Erhaltung des Friedens und der Einheit der Gemeinde nicht verlangen, daß ihr einen soweit fortgeschrittenen Mann wählt, welcher mit „unserer radikalen Anschauung" ganz übereinstimmt, — wir können zugestehen, daß ein Rabbiner einem gewissen Konservatismus huldigen muß — aber ihr dürft doch nur einen solchen wählen, welcher „entschieden liberal" ist; welcher nicht alte, sich überlebt habende Satzungen krampfhaft festhalten und sich gegen Neuerungen hartnäckig wehren will; welcher der Entwickelung einer Reform im Gottesdienste seine Zustimmung nicht versagen und uns nicht zu ewigem Stillstand verurtheilen wird.

Hört nicht auf Diese, können Andere mit weiser, bedächtiger Miene rufen, wählt nur keinen „Extremen!" Der Rabbiner darf gar keiner Partei angehören; er muß „über den Parteien stehen;" nur dann wird er den Frieden und die Einheit erhalten können. Richtet euer Augenmerk lediglich auf einen ruhigen, leidenschaftslosen, vernünftigen Mann, der „zwischen den beiden feindlichen Lagern" zu vermitteln versteht; der weltklug und erfahren genug ist, sich „nach keiner Seite

hin" zu engagiren; der, wenn er den Einen eine Konzession macht, zugleich den Andern auch etwas zu bieten weiß.

Allen diesen und ähnlichen Stimmen, welche laut werden können, setzen wir die bestimmte, ernste Forderung entgegen: Wählt einen ganzen Mann, der von der Wahrheit und Unverbrüchlichkeit des ganzen jüdischen Religionsgesetzes, zu dessen Lehrer und Vertreter, Hüter und Wächter sein heiliges Amt ihn beruft, innig überzeugt, keine andere Aufgabe kennt, als diesem gerecht zu werden und deshalb mit überzeugendem Eifer und aufrichtigem Ernst entschieden in Rede und That für das ganze unverkürzte Judenthum einsteht.

Den Einen erwiedern wir: Wir erkennen den Unterschied zwischen wissenschaftlicher und religiöser Ueberzeugung nicht an. Wir wollen keinen Rabbiner, in dessen Brust zwei Seelen weilen, dessen Herz zwiespältig auf- und niederwogt, der ein Anderer ist mit der Feder und ein Anderer mit dem Worte, der in dem Gelehrtenmantel skeptisch zweifelt und in dem Chorrock „gläubig" ist. Es giebt nur Eine Wahrheit, nur Eine Ueberzeugung; wer vorgiebt, deren zwei zu haben, hat gar keine. Der ehrliche, redliche Mann bekennt sich ehrlich und redlich zu seiner Ueberzeugung, und wenn ihm Gotteswort und Prophetenwort und religionsgesetzliche Norm nicht in Wahrheit Wort Gottes und von Gott den Propheten mitgetheilte Verkündigung und unverbrüchliches Gesetz gelten, so leistet er lieber Verzicht auf Amt und Pfründe, als sich „Diener der jüdischen Religion" und „Verkünder und Lehrer des Gottes- und Prophetenworts" zu nennen. Dann läßt er sich ein Genüge sein an dem Lorbeer, welchen ihm die Freunde nnd Verehrer seiner Wissenschaft reichen mögen; er verschmäht es aber, ein Amt zu okkupiren, zu welchem ihm die unerläßliche Vorbedingung, die rechte Gesinnung, fehlt. Denn auch der gelehrteste Kenner der hebräischen Sprache und der biblisch-talmudischen Wissenschaft ist völlig unfähig für das Rabbineramt, so ihm Lehre und Gesetz nur Gegenstand seines Studiums sind, so das Judenthum — und Judenthum umfaßt das ganze Gesetz, wie es in den vier Büchern des Schulchan-Aruch für die praktische Verwirklichung kodifizirt und nach dieser Norm auch bis in die Gegenwart thatsächlich zur Ausführung gelangt ist — ihm nicht der ewig frische Baum des Lebens ist, dessen sorgsamste, gewissenhafteste Wartung und Pflege die einzige Aufgabe seines Lebens bildet, auf daß in allen Kreisen seiner Gemeinde er zur vollen Blüthe und Fruchtzeitigung gelange. Nicht der Ruhmeskranz der Gelehrsamkeit ist die höchste Zier und der strahlendste Schmuck des Rabbiners, sondern dessen „rühme er sich, wenn er sich rühmen will," daß unter seiner Führung, in Folge seiner Begeisterung und unermüdlichen Thätigkeit in den Herzen seiner Gemeindeangehörigen die Liebe und Verehrung für das heilige Vätererbe lebendig ist, und deren Gottesfurcht sich in der Gewissenhaftigkeit kund giebt, in welcher alle Momente des Lebens sich nach den Vorschriften des Gesetzes regeln, so daß in der Küche und in dem Bureau, im Hause und auf der Reise jene altjüdische Frömmigkeit walte, die bei jedem Schritte sich fragt: was erheischt das Gesetz, was ist מתר, was אסור, was ist erlaubt oder verboten. Einen solchen Geist der Treue und des Gehorsams, diese ächte, wahrhaftige Gottesfurcht, vermag aber nur der Rabbiner zu erzeugen, der selbst von ihm beseelt ist, der selbst in Gesinnung und That das Vorbild für solche Treue und solchen Gehorsam seiner Gemeinde bietet, der selbst mit jeder Faser seines Wesens auf dem Boden des gesetzestreuen Judenthums steht.

(Fortsetzung folgt.)

Bücherschau.

תורת החינך לבני ישראל **Erziehungslehre** für Israeliten von Israel Singer, autor. Rabbiner und Lehrer zu Sátoralja-Ujhely (Ungarn). Selbstverlag des Verfassers. — Ein anspruchloses Werkchen, welches sehr geeignet ist, für eine religiös-sittliche Erziehung eine praktische Anleitung zu gewähren, wie es der Verfasser beabsichtigt. Es enthält manche höchst werthvolle Winke für Eltern und Lehrer. Mag man auch nicht in allen Punkten mit dem Verfasser übereinstimmen, wie z. B. über das Kapitel der öffentlichen Prüfung u. A., so ist doch dieser Erziehungslehre eine recht weite Verbreitung zu wünschen. Sie ist durchaus danach angethan, belehrend und anregend zu wirken.

Die modernen Anklagen gegen das Judenthum als falsch nachgewiesen, eine Rede von Dr. L. Münz, Rabbiner in Kempen. 1882. Kommissionsverlag J. Kauffmann. Frankfurt a. M. — In beredten Worten widerlegt der Verfasser die Anschuldigungen der heutigen Judenfeinde, in deren Auftreten er nur die Wiederholung des alten Judenhasses, wie er in Haman's Anklagen sich kund giebt, erblickt. Er weist nach, wie das Judenthum Vaterlands- und allgemeinste Menschenliebe lehrt; wie es, weit entfernt von einem engherzigen Partikularismus, im Gegensatze zu dem ausschließenden „Außer mir kein Heil" von der Ueberzeugung durchdrungen ist, daß alle tugendhaften Menschen der ewigen Glückseligkeit theilhaftig sind; wie in den Ideen des Judenthums die Aufforderung liegt, an der Entwickelung des staatsbürgerlichen Lebens, an der Förderung von Kultur und Wissenschaft den regsten Antheil zu nehmen. Den Haß unserer Gegner, mahnt aber

auch der Verfasser mit vollem Rechte, können wir nur entwaffnen, wenn wir durch die Heilighaltung der Satzungen des Judenthums uns zu einer sittlichen Würde erheben, die Respekt gebietet und Hochachtung sich erzwingt.

Der Talmudjude. Reden von Dr. Ad Jellineck. Wien. 1882. D. Löwy. Zur Abwehr der gegen den Talmud erhobenen Anklagen, welche sich namentlich auf das bekannte Rohling'sche Pamphlet „der Talmudjude" berufen, sind in Oesterreich, wo die antisemitischen Hetzereien etwas später als in Deutschland auftauchten, verschiedene Brochüren zur Abwehr und Aufklärung erschienen. Zu diesem zählen auch diese Reden. Wenn wir sonst den religiösen Standpunkt des Verfassers nicht theilen, so freuen wir uns umsomehr, in diesen beiden Vorträgen einer gerechten Würdigung des Talmud zu begegnen und wünschen, daß dieselben ihren vornehmlichen Zweck, den Zuhörern Achtung vor dem Talmud einzuflößen und ihnen eine Waffe zur Widerlegung der unwahren Beschuldigungen in die Hand zu geben, erreichen werden.

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)
von
Friedrich Rott.

I.

(Fortsetzung.)

Auch Frau Lewin legte „Die leuchtende Lampe" bei Seite und griff nach ihrem Gebetbuche. Rahel jedoch, die ehedem die Sabbathnachmittage in Gesellschaft einiger Freundinnen zu verbringen pflegte, hatte die Gewohnheit, das Minchagebet gleich nach dem Mittagessen zu verrichten. Während die Mutter in lautlosem Gebet versunken war, lehnte sie im geöffneten Fenster und schaute hinab in den Garten, in welchem sie so manche glückliche Stunde an der Seite jenes Unwürdigen verbracht. Ein halb unterdrückter Seufzer stahl sich über ihre Lippen. — Wie ganz anders gestalteten sich jetzt ihre Zukunftspläne und ihre Hoffnungen. — Freilich, in gewisser Hinsicht war dieser Umschwung ein überaus günstiger. Die Verhältnisse des Gemeindeschächters waren sehr bescheiden, die des reichen Lederhändlers im Ghetto geradezu glänzend. — Aber jenen hatte sie geliebt mit der ersten Gluth ihres Herzens — und diesen — mußte sie erst lieben lernen. — Freilich hoffte sie mit Zuversicht, daß es ihr gelingen werde, ihn zu lieben. Sein Aeußeres hatte zwar wenig Bestechendes, aber er war ja so gut und brav. Er liebte sie so innig und hatte ein unbegrenzes Vertrauen zu ihr — o gewiß, es werde ihr gelingen, ihm eine liebende Gattin zu sein. Aber ihre Verlobung schien ihr dennoch überstürzt. Ihre Eltern hatten sie zwar durchaus nicht gezwungen, aber durch freundliches Zureden allerdings ihren Entschluß zu lenken gewußt — und wenn sie alle Umstände nochmals in Erwägung zog, so war ja auch alles gut. — Aber sie fühlte sich abgespannt und erregt; Einsamkeit erschien ihr Bedürfniß. Leise, um die betende Mutter nicht zu stören, öffnete sie die Gartenthür und trat ins Freie. Mild umfächelte sie die frische würzige Luft, während sie träumerisch dahin schritt zwischen den blumigen Beeten, und freier und leichter hob sich ihre Brust. Da vernahm sie plötzlich ein halb unterdrücktes Schluchzen. Horchend blieb sie stehen und schaute um sich. Sie gewahrte keinen Menschen; sollte sie sich getäuscht haben? — Doch horch! wiederum jener trübe Ton aus der Richtung von jener Rasenbank unter dem Aprikosenbaum, wo sie so oft seinen Reden gelauscht. — Einen Augenblick zögerte sie, wie in einer Art abergläubischer Scheu, doch gleich darauf ermannte sie sich und eilte hastigen Schrittes um die Johannisbeerhecke, welche die Rasenbank ihren Blicken entzog. Sie hatte sich nicht getäuscht, je näher sie kam, desto lauter vernahm sie das Weinen! Und jetzt erblickte sie auch dort unter dem Aprikosenbaum, ausgestreckt im hohen Grase, die Gestalt eines jungen Mädchens, fast noch eines Kindes, von kaum fünfzehn Jahren, das das Antlitz in dem Rasen barg.

„Um Gott, Mirjam! was ist geschehen? warum weinst Du?" rief Rahel voll Schrecken. Die Angeredete richtete sich auf und war sichtlich bemüht, ihren Thränen Einhalt zu thun, doch kein Wort kam über ihre bebenden Lippen. Rahel ließ sich neben sie nieder im Grase und schlang ihren Arm um sie.

„Mirjam, ich bitte Dich, sage mir, was Dir ist; warum weinst Du? die Mutter ist doch nicht wieder krank?"

„Nein," flüsterte die Kleine den Kopf schüttelnd, „Mutter ist Gottlob gesund."

„Gottlob!" stimmte Rahel bei, „aber warum weinst Du? fehlt Deinem Vater etwas? oder einem Deiner Brüder? Alles nicht? — Ja, du lieber Gott! dann kann ich's nicht errathen. Komm, Mirjam, sei ein gutes Kind und sage mir was Dir ist."

Aber das Kind schüttelte heftig das schön geformte Köpfchen, und in dem lieblichen Antlitze zuckte es auf's Neue wie von verhaltenem Weinen.

„Du willst es mir nicht sagen? — Aber Du weißt doch, wie gern ich Dir helfen möchte."

„Aber Du kannst mir nicht helfen," schluchzte

Mirjam, „Niemand kann mir helfen! — und ich darf Dir's nicht sagen! — nein, ganz gewiß, ich darf Dir's nicht sagen."

Rahel, der die Kleine sonst alle ihre Kümmernisse anzuvertrauen pflegte, war ernstlich beunruhigt; doch sie drang nicht weiter in sie, ihr die Ursache ihrer Thränen mitzutheilen. Sie zog sie näher an sich, strich ihr die in Verwirrung gerathenen Haare aus der Stirn, streichelte ihr die thränenüberflutheten Wangen und suchte das allmählich ruhiger werdende Kind auf andere Gedanken zu lenken.

„Ach, Mirjam, ich habe Dir ja noch gar nicht die neueste Neuigkeit erzählt. Denke Dir nur, ich habe mich heute Nachmittag verlobt, ich bin Braut."

„Du? rief Mirjam sich hastig aufrichtend und mit inniger Theilnahme zu der ältern Freundin emporblickend. „Nein, sage mir, ist es wirklich wahr? Du bist Braut? — Und mit wem denn?"

„Mit Herrn Moses Kohn, Du kennst ihn doch, dem das der Synagoge gegenüber liegende Haus gehört."

„Mit dem? Ach, wie schön, wie freue ich mich! und wie mußt Du Dich freuen, Rahel. Ach, wenn ich nur auch erst Braut wäre!"

Rahel lachte laut auf. „Eilt Dir's so sehr? und weswegen denn eigentlich? wegen der Ausstattung, oder wegen des Hochzeitskuchens?"

„Ach, für wie kindisch hältst Du mich noch!" klagte die Kleine.

„Und weswegen möchtest Du denn so gern schon Braut sein?" fragte Rahel noch immer lachend.

„Weil ich dann gar nicht mehr darauf zu hören brauchte, was der Vater sagt," flüsterte Mirjam, indem sie glühend roth ward und scheu um sich blickte.

„Da bist Du aber doch im Irrthum," entgegnete Rahel ernst, „den Eltern muß man immer folgen, wenn man auch Braut ist und sogar, wenn man verheirathet ist, auch."

„Immer?" wiederholte Mirjam seufzend. „Und Alles muß man thun, was die Eltern befehlen? — Alles?"

Es lag ein so eigenthümliches Beben in ihrer Stimme, daß Rahel betroffen in ihr erregtes Antlitz schaute. „Freilich," sagte sie, „Alles muß man thun, was die Eltern befehlen. — Versteht sich, wenn es nichts Unrechtes ist. — Unrechtes darf man natürlich nie thun, auch wenn es die Eltern befehlen würden."

Mirjam lehnte ihre heiße Stirn an Rahels Schulter. „Ich möchte auch nie Unrecht thun," sagte sie leise, „nein, glaube mir —"

„Marie! Marie!" rief eine laute Stimme.

„Der Vater ruft," rief Mirjam aufspringend, „Adieu Rahel!" und damit eilte sie hastig dem offenstehenden Gartenthor zu, das von Lewin's Garten zu dem Hofraum seines Nachbarn führte.

Lewin's Haus war das letzte in der Judengasse. Der dazugehörige Garten lag seitwärts vom Hause, und durch ein leichtes Gitterthor gelangte man zu dem Hofe des sogenannten Branntweinhauses, das Wolf Ehrmann, Mirjams Vater, seit einer Reihe von Jahren in Pacht hatte.

Wolf Ehrmann stand in Hemdärmeln in der offen stehenden Hofthür und blickte finster auf das herbeieilende junge Mädchen.

„Du hast mich gerufen, Vater?" fragte Mirjam, fast athemlos vom raschen Lauf.

„Freilich, habe ich Dich gerufen. Wo hast Du denn schon wieder gesteckt?"

„Ich war bei Rahel."

„Bei der Scheinheiligen? — hättest auch was Besseres thun können; ich habe Dich im ganzen Haus gesucht. Na, mach' geschwind, komm' hinauf."

Er schritt voran; sie folgte ihm die Stiegen hinan in das Wohnzimmer, welches in dem obern Stockwerke sich befand. Auch hier hatte Alles ein sabbathliches Aussehen. Der Tisch war mit weißem Linnen gedeckt, das sogar feiner war, als bei Lewin; denn Ehrmann galt für wohlhabend. Aber der Blumenstrauß fehlte und die glücklich zufriedenen Gesichter, die das Stübchen im Nachbarhause so traulich erscheinen ließen.

„Schau, Marie, was mir da passirt ist," sagte Ehrmann, indem er auf ein Kleidungsstück deutete, an dem das Futter an einer Seite zerrissen herniederhing: „muß da rasch hinauf gehen in's Schloß zum gnädigen Herrn und bleibe da mit dem Futter von meinem guten Rock an der Küchenthür hängen. Mach' geschwind, nimm Nadel und Zwirn und hefte es mir hinauf."

Voll Schrecken wich Mirjam zurück. „Nachher, wenn Nacht ist, will ich es Dir machen, Vater; jetzt geht's nicht, jetzt ist noch Sabbath."

„Verfluchtes Ding! mit Deinem Sabbath! gleich gehst her und thust, was ich befehle, — oder —" er machte eine drohende Bewegung. Mirjam erbebte, doch sie wich nicht von der Stelle. Außer sich vor Zorn packte Ehrmann das zarte Mädchen am Arm und stieß es zu dem Tische, auf den er das erwähnte Kleidungsstück geschleudert. Dann riß er die Schublade eines im Erker befindlichen Nähtischchens auf, nahm Nadelbüchse und Garn heraus und warf beides dem zitternden Mädchen zu.

„Jetzt werde ich sehen, ob Du folgen wirst, oder —" er griff nach einem Knotenstock und hob ihn drohend.

Fortsetzung folgt.

Betrachtungen über die Judenfrage in Deutschland.

III.

Und da sollte man die Behauptung wagen können, die Juden wären keine vollberechtigte Deutsche? Seit Jahrhunderten durch die gleiche Geschichte, die gleiche Sprache mit jedem einzelnen der anderen Stämme des deutschen Volkes eng verbunden, mit ihnen innig verknüpft durch das Allen Gemeingut gewordene Buch der Bibel, das ursprünglich dem jüdischen Stamme allein angehörte, das sollte nicht den vollgültigsten Anspruch rechtfertigen, daß die Juden ganz und in voller Ebenbürtigkeit dem deutschen Volke angehören?!

Und ferner — alle übrigen deutschen Volksstämme haben mehr oder minder und noch bis in die Gegenwart hinein einst feindlich einander gegenüber gestanden, haben mit einander in blutiger Fehde gelegen, bis sie sich zu einem Volke vereinigt. Die Juden als eigene Nation haben niemals, zu keiner Zeit, gegen eine andere Nationalität, welche heute dem deutschen Volke angehört, das Schwert gezückt; in friedlichster Weise haben sie sich den anderen Stämmen angeschlossen, von ihnen empfangend, ihnen spendend.

Wer sich unterfängt, den jüdischen Deutschen die Eigenschaft als Deutsche abzusprechen, der verleugnet die Geschichte einer stattlichen Reihe von Jahrhunderten, der negirt den Begriff eines Volkes überhaupt.

Weil dem also ist, weil dieser Erkenntniß auch die heutigen sogenannten „Antisemiten" sich nicht verschließen können, darum sucht man nach anderen Argumenten, unter deren Aegide die judenfeindlichen Bestrebungen sich decken können. Und man glaubt, ein solches glücklich gefunden zu haben, indem man behauptet: wenn die Juden als Race nicht aus dem deutschen Volke hinauszuweisen seien, so doch als Nichtbekenner des Christenthums. Die Grundlage des deutschen Staates sei eine christliche. Auf der christlichen Anschauung beruhen alle Einrichtungen des Staates und der Gemeinde. Deswegen vermögen auch nur Christen diese Einrichtungen herzustellen und zu verwalten, Juden seien hierzu unfähig; Juden können keinerlei autoritative Stellungen bekleiden. Freilich protestirt der deutsche Staat selbst gegen eine solche ihm untergeschobene Voraussetzung, indem er die Unabhängigkeit aller Rechte vom religiösen Bekenntniß proklamirt und die Juden thatsächlich zu Richtern, Lehrern, Beamten, Gesetzgebern beruft. Das hindert aber die Gegner nicht. Sie behaupten kühn, das sei eben eine Verirrung, deren sich damals der deutsche Staat, als er sich gründete, habe zu Schulden kommen lassen; und dieser Irrthum sei nur durch Selbsterkenntniß und hieraus resultirende Akte auf dem Wege der Gesetzgebung, Verordnung oder stillschweigenden Uebung zu sühnen.

Wenn man annehmen will, daß die Ideen der Gerechtigkeit und Sittlichkeit, auf welche unzweifelhaft das deutsche Reich sich gründet, durch das Christenthum in das deutsche Volk gepflanzt worden und somit dem Christenthum ein hervorragender Antheil an dem Geiste gebührt, aus welchem die staatlichen Institutionen Deutschlands erwachsen, so haben wir keine Veranlassung, dem zu widersprechen. Wir verlangen aber auch, daß man alsdann der historischen nicht hinwegzuleugnenden Wahrheit die Ehre gebe und anerkenne, daß diese grundlegenden Prinzipien des Rechts und der Moral sich ebensowohl im Judenthum befinden und zwar in diesem früher als in jenem, weil ihm ein weit höheres Alter innewohnt. Und wir verlangen ferner das Eingeständniß, daß diese Prinzipien aus dem älteren Judenthum in das jüngere Christenthum hinübergenommen sind, und demnach das Christenthum in dieser Hinsicht jüdisch ist. Wenn das Christenthum, christlicher Geist, christliche Gesinnung, christliche Gerechtigkeit, christliche Moral die granitne Basis bilden, auf welcher sich der stolze Bau des deutschen Reichs herrlich erhebt, so kann nicht in Abrede genommen werden, daß dann auch das Judenthum, jüdischer Geist, jüdische Gesinnung, jüdische Gerechtigkeit, jüdische Moral des deutschen Staates Herrlichkeit begründen und erhalten helfen. Denn es sind eben die Segnungen des Judenthums, welche durch das Medium des Christenthums so Großes bewirken; es ist der ewige universelle Inhalt des Judenthums, welcher in allen Veranstaltungen, die auf Erden im Namen des Rechts und der Sitte begründet werden, sich offenbart.

Das sittliche Wesen des deutschen Staatsorganismus, insofern es in der That christlich ist, ist aber nur insofern christlich, wie das Christenthum jüdisch ist, oder mit anderen Worten: es ist nur die jüdische Seite des Christenthums, welche sich in dem deutschen Staatsorganismus ausprägt. Diese Seite umfaßt aber lediglich das rein Menschliche, dasjenige, was die Grundlage nicht nur des deutschen Reichs, sondern der heutigen Kulturstaaten überhaupt bildet. Wenn man unter „christlich" den Begriff des Rechtes und der Moral überhaupt fassen will, wenn christlich und human sich einander deckende Begriffe sein sollen, — immerhin — so möge man von der christlichen Grundlage des deutschen Reiches sprechen, wie man alsdann aber auch mit demselben Fug und Recht von der jüdischen Grundlage desselben zu reden befugt wäre. Wir leugnen ganz entschieden, daß die sittlichen Grundprinzipien des deutschen Staates ausschließlich dem Christenthum angehören;

wir behaupten auf das Allerbestimmteste, daß sie ebensowohl im Judenthum zu finden sind. Das spezifisch Christliche ist aber mit Nichten ein integrirender Theil des deutschen Staatswesens. Handel, Gewerbe, Landwirthschaft, Kunst, Wissenschaft, kurz alle Potenzen, auf welchen die Wohlfahrt des Staates und das von ihm zu fördernde Gedeihen der einzelnen Staatsangehörigen sich erbauen, beruhen ebensowenig auf dem spezifischen Christenthume, wie die Rechtspflege, die Staats- und Gemeindeverwaltung und die Landesvertheidigung. Der Staat fragt nicht nach der Innigkeit des spezifischen Christenglaubens und dem Grade spezifisch christlicher Ueberzeugung bei der Anstellung seiner Beamten und Würdenträger, vom Kanzler und Feldmarschall, vom Gerichtspräsidenten und Landrath an bis zum letzten Schreiber hinab, wohl aber nach deren Rechtschaffenheit und Tüchtigkeit. Der Staat steht nur in einer äußeren Beziehung zur Religion. Er erkennt es als seine Aufgabe, die Interessen der Religion zu schützen und zu fördern. In der Religion seiner Staatsangehörigen erblickt und achtet er deren heiligstes Gut und schätzt ihre hohe Bedeutung für deren sittliche Bildung. Alle Religionen und Konfessionen, welche das Bekenntniß seiner Angehörigen bilden, vorausgesetzt, daß sie mit dem sittlichen Staatsgrundprinzip nicht im Widerspruch sich befinden, gelten ihm gleich; sein Schutz erstreckt sich auf die katholische Ueberzeugung seiner Angehörigen, wie auf die lutherische, auf die kalvinistische, wie auf die jüdische. — Er wird neben diesem Schutze allerdings auch Allen gegenüber ein Oberaufsichtsrecht geltend machen, damit von keinem Religionswesen Bestrebungen gefördert werden, welche seinem Staatszwecke zuwider laufen. In das eigentliche Gebiet der Religion wird er aber nicht eingreifen. Ihm genügt es, daß ein Jeder, welcher Religion auch immer, seiner Staatspflicht nachkommt. Er gewährt volle Religionsfreiheit, das ist das unantastbare, vom Staate geschützte Recht, sich zu derjenigen Religion offen und frei zu bekennen, die der inneren Ueberzeugung entspricht, ohne daß aus dem öffentlichen Religionsbekenntnisse und der öffentlichen Religionsübung irgend welche Schmälerung der, allen Staatsangehörigen gewährleisteten, Rechte und Vortheile hergeleitet werden kann.

Wir gelangen nunmehr zu einem Argument, durch welches der Anspruch auf die Ausschließung der Juden begründet werden soll, und das als ein besonders starkes ausgegeben wird, trotzdem es schon zu hundert Malen seine Widerlegung gefunden hat. Es ist das die messianische Hoffnung der Juden.

(Fortsetzung folgt.)

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

** **Berlin.** Die von mir kürzlich erörterte Frage des Ablehnungsrechts der Parteien im Zivil- und Straf-Prozeß in seiner Anwendung gegen jüdische Richter als Juden, hat in der vor dem hiesigen Schöffengerichte bei Gelegenheit der Verhandlung i. S. Liebermann von Sonnenberg gegen mehrere Zeitungsredakteure geübten Eidesverweigerung eine neue Illustrirung gefunden. Der als Zeuge geladene Prediger Hapke weigerte sich, den Zeugeneid zu leisten, bevor er nicht die Versicherung erhalten habe, daß der Eidesabnehmer ein Christ sei. Trotz der Ermahnung des Vorsitzenden des Schöffengerichts, Amtsrichter Lion, blieb er bei seiner Erklärung und ließ sich zu der höchsten gesetzlich vorgesehenen Strafe von 300 Mark, eventuell 30 Tagen Gefängniß, verurtheilen. In konservativen Kreisen wird dieses Verhalten des Herrn Predigers vor einem Gerichtsvorsitzenden jüdischer Konfession als einen Schritt begrüßt, durch welchen die Frage des christlichen Eides und der jüdischen Richter, die früher oder später eine brennende werden wird, ihrer Lösung sich näher gerückt sieht. Auch wir möchten wünschen, daß dem also wäre, daß jedem denkenden Menschen, dem das Bewußtsein des Rechts noch nicht abhanden gekommen ist, und der in dem friedlichen und freundlichen Zusammenleben und Zusammenwirken aller Bürger das Heil einer gedeihlichen innern Entwickelung des Staats erblickt, es klar wird, wohin die antisemitische Bewegung führt. Sie erzeugt Mißtrauen und Zwietracht unter den Staatsangehörigen und vergiftet das Rechts- und Billigkeitsgefühl des Volkes. Aber abgesehen hiervon möchten wir auch die Frage an diesen Vorfall und die Zustimmung, welche der Eidesverweigerer in manchen Sphären findet, knüpfen: wenn es nun eine retrogradive Legislatur zu Wege brächte, daß das Gesetz als Grund einer Zeugnißverweigerung die Eigenschaft als Jude des fungirenden Richters ansehen würde, — müßte man da nicht auch dem jüdischen Zeugen das Recht zugestehen, die Ablegung des Eides in die Hand eines christlichen Richters zu versagen? Mag man dem Juden auch noch so feindlich gesinnt sein und ihm auch noch so viel entziehen wollen, so wird man ihm doch sein jüdisches Bekenntniß nicht absprechen können. Und wenn der Christ Anstand nehmen darf, vor einem Nichtbekenner seiner Religion einen Eid zu leisten, weil ihm derselbe als „christlicher Eid" gilt, so könnte auch der Eid eines Juden nur als „jüdischer Eid" aufgefaßt werden und auch der Jude dürfte Skrupel hegen, solchen vor einem Nichtjuden zu schwören. Wenn irgendwo,

so würde gerade hier der Grundsatz gelten, was dem Einen recht ist, ist dem Andern billig. Würden Bedenken, wie Herr Hapke hegte, gerecht erscheinen und Berücksichtigung finden, dann müßte man auch die gleichen Bedenken bei dem Juden billigen und ihnen gerecht werden. Aber leider ist das Vorurtheil blind und wenig geneigt, ernstlich nachzudenken. Und so wundern wir uns auch nicht, wenn die „Germania" mit wichtig ernster Miene die Frage erörtert zu sehen wünscht, ob Juden nicht nur Christenblut genießen, sondern sogar zu gottesdienstlichen Zwecken Christen, namentlich Jungfrauen, schlachten. Der berühmte Professor Dr. Dillmann hat wahrlich recht, wenn er in dieser, die Welt augenblicklich in Aufregung haltenden Angelegenheit schreibt, er verspreche sich von theoretischen Widerlegungen gar keinen Nutzen, weil die Leute, welche solche wahnwitzige Anschuldigungen aussprengen, selbst nicht daran glauben und die fanatische Menge nicht eines Bessern belehrt sein will. Die Schriftsteller, welche das Mährchen von dem an dem Mädchen von Tisza Eßlar angeblich von Juden verübten Morde zu religiösen Zwecken ersonnen haben und verbreiten, sind nach unserer Meinung von der Unwahrheit desselben sehr wohl überzeugt. Sie wollen nur das Volk zum Haß gegen die Juden aufstacheln. Die „Magdeburger Ztg." bemerkt hierzu mit vollem Rechte: „Auf die Frage, warum denn die Juden heutzutage nicht mehr zu rituellen Zwecken etwas verüben sollten, was sie geständigermaßen mehr als einmal in vergangenen Zeiten begangen haben, giebt es nur eine zutreffende Antwort: Sie unterlassen den rituellen Mord an Christenkindern heutzutage ganz aus demselben Grunde, aus welchem gegenwärtig die Hexen, Zauberer und „Unholde" keine Gewitter, Stürme, Hagel und Raupen mehr machen, nämlich weil die Folter aus der geltenden Gerichtspraxis abgeschafft ist. Ohne Folter hätte nie ein Jude wegen der angeblichen rituellen Abschlachtung von Christenkindern den Scheiterhaufen bestiegen . . . Und in der That ist es wohl angebracht, darauf hinzuweisen, wie gefährlich und gewissenlos es ist, wenn Zeitungen oder gar Behörden die Wahnvorstellungen früherer Jahrhunderte als beweiskräftiges Zeugniß hervorheben. Wir sind noch lange nicht über dem Berge; noch von 1855—1868 hat der bekannte Professor Vilmar in Marburg die Realität und gerichtliche Strafbarkeit des Teufelsbündnisses und der Hexerei gelehrt, und auf katholischer Seite vertritt der angesehenste katholische Dogmatiker der Gegenwart, einst das Orakel Pius' IX., der römische Professor Johannes Perrone, und der anerkannteste Moraltheologe, der berüchtigte Seminarprofessor Johann Peter Gury, ganz dieselbe Lehre." Doch was rechten wir mit der schwarzen „Germania?" Haben doch die „Grenzboten" ihr grünes Blatt nicht für zu gut erachtet, um in noch viel bestimmterer Weise die Fabel von der jüdischen Mordlust und der jüdischen Blutgier als erwiesene Thatsache hinzustellen, die Grenzboten, welche ihr Dasein und ihren vergangenen Ruhm, von welchem sie noch jetzt zehren, dem Juden Kuranda zu danken haben! Wird Deutschland, wird Europa stark genug sein, diesen von allen Seiten geschürten Judenhaß zu überwinden? Wir hoffen es; wir glauben an das mächtige Rechtsbewußtsein, an die wirklich fortgeschrittene Aufklärung unseres Jahrhunderts, trotzdem und alledem.

* Aus **Bayern.** Mit dem Fortschritte des Wissens und Forschens auf dem Gebiete der Erkenntniß und Anwendung der Naturkräfte, dessen unsere Zeit sich mit Recht rühmen darf, hat leider die Anerkenntniß und Verehrung des Meisters der Natur in dem Geiste und Herzen der Männer der Wissenschaft nicht feste Wurzel gefaßt. Im Gegentheil scheint es, als ob das Bewußtsein von Gott und von dem Gott schuldigen Gehorsam in gewissen Kreisen immer mehr verloren zu gehen droht. Und dieser, wenn wir uns so ausdrücken dürfen, moralische Rückschritt scheint sich nicht auf den Hörsaal der Universitäten und die Schriften der Gelehrten allein beschränken zu wollen, ganzen Schichten der Bevölkerung hat sich die Anschauung, aus welcher derselbe resultirt, mitgetheilt. Auch jüdische Kreise haben sich von diesem rückläufigen Strom der Zeit erfassen lassen. Der Abfall von der Lehre Gottes war die Folge. Den „Stolz Jakobs," die Treue, welche die Jakobsfamilie während der trübsten Zeit mittelalterlicher Jahrhunderte glänzend bewährt, verleugneten sie; dem göttlichen Gesetze, dessen gewissenhafte Beobachtung Israel gefeit hatte gegen die es umgebende düstere Barbarei, wandten sie den Rücken und sagten sich los von den weisen Institutionen, welche in den Ghetti ein Gemeinde- und Familienleben zu erzeugen verstanden, vor deren hellem, reinem Glanze auch die Feinde der Juden sich verehrend beugen. Ein neues Judenthum wollen sie sich schaffen, ein Judenthum ohne Thora. Zur Zeit, in welcher diese Umwälzung in Deutschland anhub, wurde Bayern verhältnißmäßig weniger als viele andere Gegenden davon betroffen. Es war damals so glücklich, mehrere bedeutende große Männer an der Spitze mancher seiner Kreise zu wissen, deren segensreiche Wirksamkeit und erhabenes Beispiel auch über ihre Bezirke hinaus dem Abfall ein mächtiges Wehr entgegensetzten. Wir erinnern hier an Männer wie Rabbi Abraham Bing, Rabbi Wolf Hamburger, Rabbi Abraham Wechsler u. A. m. Das unsterbliche Verdienst dieser Männer ist aber namentlich auch darin zu suchen, daß sie das Thorastudium zu fördern bestrebt waren. Sie waren tief davon durchdrungen, daß die Kenntniß des Gesetzes

die Wurzel jener ächten Frömmigkeit sei, welche in der gewissenhaften Beobachtung aller für das Leben bestimmten religiösen Normen ihre schönste Blüthe zeitigt. Und wahrlich, sie hatten nicht vergeblich gewirkt. Ihre Schüler pflegten als Rabbiner, Lehrer und wackere Gemeindeglieder den von ihnen empfangenen Geist und trugen ihn in die Gemeinden, deren Institutionen im Sinne und nach dem Diktate des Religionsgesetzes sorgsam gepflegt und weiter entwickelt wurden. So gewährte ein großer Theil der Gemeinden in Bayern noch lange das Bild altjüdischer Gesetzestreue, während sie z. B. in Würtemberg bereits der Tummelplatz einer Alles zerstörenden Reformsucht geworden waren. In den Häusern herrschte die alte, fromme Sitte; in der Schule fand der Thorageist seine Stätte; in der Gemeinde waltete die alte Gewissenhaftigkeit, welche שחיטה und מקוה, sowie alle sonstigen Institute in Uebereinstimmung mit dem Religionsgesetze erhielt. Die Spuren dieser Vergangenheit sind auch jetzt noch nicht ganz verwischt. Die ältere Generation, deren Kinderjahre in jene Zeit fällt, hat sich das Vermächtniß derselben meistens treu bewahrt. In denjenigen Gemeinden, deren Lehrer aus der Schule jener Tage hervorgegangen, wird vielfach auch das jüngere Geschlecht noch jetzt zu einem gleichen gesetzestreuen Leben herangebildet. Aber in vielen Kreisen ist es anders geworden. In vielen Kreisen der bayerischen Gemeinden ist der Geist des Abfalls eingezogen und gewinnt bei der jüngeren und jüngsten Generation immer mehr Boden. Während der Vater und die Mutter מדקדק במצות sind, übertreten deren Söhne und Töchter die heilichsten Gebote und haben sich losgesagt von den Sabbath-, Ehe- und Speisegesetzen, nicht achtend der Mahnung und des Beispiels ihrer Eltern. Und fragen wir nach der Ursache dieser betrübenden Erscheinung, nach dem Grunde der wehmüthigen Erfahrung, daß mit der Abrogation des spezifisch jüdischen Gesetzes auch das allgemein gültige Gebot der Kindesliebe und der Ehrfurcht vor den Eltern von dem jüngeren, sich aufgeklärt dünkendem Geschlechte anscheinend als veraltet und nicht mehr gültig betrachtet werden konnte, so mögen allerdings verschiedene Faktoren hierbei mitwirken. Das aber läßt sich nicht verkennen, daß der Schule ein wesentlicher Antheil daran gebührt. Wie ihr der Kranz der Anerkennung für die vormalige Gesetzestreue nicht streitig gemacht werden kann, so kann ihr die Mitschuld an dem heutigen Abfall nicht abgesprochen werden. Seit zwei Dezennien lichten sich immer mehr die Reihen jener thorakundigen Schulmänner, welche durch Lehre und Beispiel die Jugend für das Judenthum zu gewinnen wußten; und diejenigen, welche an deren Stelle getreten, sind leider nicht immer befähigt, für die Gegenwart das zu leisten, was jene in der Vergangenheit vermochten. Fern sei es von uns, den wackern, berufseifrigen, und berufsgeschickten Männern, welche auch heute noch den bayerischen Lehrerstand zieren, zu nahe treten zu wollen. Diese gerade werden uns beipflichten, wenn wir über die Schule der Gegenwart klagen; diese gerade werden mit uns freudig dahin streben, die bessernde Hand an diejenige Institution zu legen, auf welcher die Hoffnung für die Zukunft beruht. Wenn wir demnächst versuchen wollen, unsere Gedanken über eine Reform der jüdischen Schule in dieser Zeitschrift auszusprechen, so hoffen wir, daß sie nicht ganz ohne Zustimmung bleiben werden.

* **Hamburg.** Das Resultat der nunmehr beendeten Repräsentantenwahlen für die deutsch-israel. Gemeinde ist folgendes: Es sind gewählt a. durch Minoritätswahl: Is. J. Alexander, Is. Emanuel, Emil Frankfurter, Joseph Levy, Levin Lion, Hirsch Nathan, Louis Wolff, b. durch allgemeine Wahl: Jakob Reiß, Wilhelm Rosenbacher, Ferd. S. Cohn, N. J. Karpeles, Joseph Iklé, Julius J. Seckels, Max M. Bauer, Moritz Stavenhagen. In der am 7. d. M. stattgehabten konstituirenden Versammlung wurden gewählt: Zum Vorsitzenden Is. Emanuel, stellvertretenden Vorsitzenden Emil Frankfurter, Schriftführer Ferd. S. Cohen. –– Bei dieser Gelegenheit mag es angethan sein, kurz auf unsere hiesigen Gemeindeverhältnisse zurückzukommen. Es ist in derselben die Verwaltung für das Armen-, Unterrichts- und Begräbnißwesen streng getrennt von den Kultusangelegenheiten. Die Fürsorge für die ersteren Institutionen hat die deutsch-israel. Gemeinde, während für den Kultus in der Gemeinde durch zwei selbstständige, von der Gemeindeverwaltung unabhängig geleitete Kultusverbände unter dem Namen Synagogen-Verband, und Tempel-Verband gesorgt wird. An der Spitze der deutsch-israel. Gemeinde*) stehen ein Vorstands- und ein Repräsentanten-Kollegium. Der Vorstand zählt 7 Mitglieder. Die Neuwahl vollzieht sich auf Grund eines von Vertrauensmännern des Vorstandes und des Repräsentanten-Kollegiums angefertigten Wahlaufsatzes, jedoch unbeschadet der Wahlfreiheit, gemeinschaftlich durch die beiden Verwaltungskörperschaften. Das Repräsentanten-Kollegium besteht aus 15 Mitgliedern, welche alle 3 Jahre neu zu erwählen sind. Die Wahl der Repräsentanten geschieht durch sogenannte Minoritätswahlen und allgemeine Wahlen. Die „Minoritätswahlen" gehen in der Weise vor sich, daß jeder Wähler einem Kandidaten durch Unterschrift seine Stimme zu geben hat; und gilt Derjenige als gewählt, welcher $^{1}/_{15}$ der Zahl der stimmberechtigten Gemeindemitglieder an Unterschriften auf sich vereinigt. Wenn auf diese Weise weniger als 15 Repräsentanten gewählt sind,

*) Außerdem besteht eine Portugiesische Gemeinde.

so werden die noch fehlenden durch „allgemeine" Wahl mittelst abzugebender Stimmzettel gewählt. Wir lassen für heute dahingestellt, wie weit sich ein derart komplizirtes Wahlsystem für unsere Verhältnisse eignet; nur so viel dürfen wir als feststehend bezeichnen, daß die Art der Agitation speziell bei den „Minoritätswahlen" gewiß nicht dazu angethan ist, um diesem System das Wort zu reden. Vielleicht finden wir gelegentlich Veranlassung, auf diesen Gegenstand näher zurückzukommen.

Posen. Auf eine Beschwerde jüdischer Eltern, betreffend die Nichtdispensirung jüdischer Schüler an jüdischen Feiertagen, hat, der „Pos. Ztg." zufolge, die Regierung den Beschwerdeführern eröffnet, „daß die Dispensation der jüdischen Kinder von dem Unterricht an jüdischen Feiertagen für die Zukunft jederzeit erfolgen soll, sofern deren Eltern oder deren gesetzliche Stellvertreter persönlich oder schriftlich vor Beginn eines Schuljahres oder eines Schulsemesters ein dahin zielendes Gesuch an den Leiter der Schule unter genauester Bezeichnung des bürgerlichen Datums der betreffenden Feiertage richten." Diese Entscheidung entspricht vollständig den gesetzlichen Vorschriften. Wenn es jüdischen Eltern ernstlich darum zu thun ist, einen solchen Dispens für ihre Kinder zu erlangen, so kann solcher niemals verweigert werden.

* **Schwerin.** (Mecklbg. Am 4. d. M. verstarb einer unserer geachtetsten Mitbürger, der Geh. Finanzrath Aron Hinrichsen, im Alter von 87 Jahren, und wurde unter zahlreicher Betheiligung der Bevölkerung am 7. d. M. zu Grabe geleitet. In dem Gefolge befanden sich die Spitzen verschiedener hohen Behörden. Der Großherzog hatte sich durch Herrn General Müller vertreten lassen und bethätigte dadurch die hohe Anerkennung, welche er dem Verblichenen stets hatte zu Theil werden lassen. So hatte sich der Verstorbene vor zwei Jahren der Gnadenbezeigung zu erfreuen, daß der Großherzog ihm bei Gelegenheit seines fünfzigjährigen Jubiläums als Hofagent persönlich die landesväterlichen Glückwünsche überbrachte und ihm sein Bildniß verehrte. Neben Biederkeit des Karakters war es namentlich die Mildherzigkeit und Wohlthätigkeit, welche den Verstorbenen auszeichneten. Wie manchen seiner Mitbürger hat er in hochherzigster Weise geholfen. Herr Landesrabbiner Dr. Feilchenfeld gab in seiner Trauerrede der allgemeinen Theilnahme würdigen Ausdruck. Durch letztwillige Verfügung hat Hinrichsen der hiesigen jüdischen Gemeinde 15000 Mark, der Chebra Kadischa hierselbst 600 Mark, der Stiftung für jüdische Waisenkinder 500 Mark und ebenso dem christlichen Kinderhospital 500 Mark überwiesen; am Begräbnißtage wurden 500 Mark unter Arme beider Religionen vertheilt. Das Andenken dieses Edlen wird also fortleben auch im Gedächtniß der kommenden Generationen; es bleibe stets zum Segen. Seine treue Gattin, mit welcher er länger als sechzig Jahre verbunden gewesen, überlebt ihn. Möge es der würdigen Greisin beschieden sein, die menschenfreundliche Wirksamkeit ihres Mannes noch lange fortzusetzen.

Wreschen. Der hiesigen Synagogen-Gemeinde sind einige namhafte Legate vermacht worden, deren Zinsen durch den Gemeinde-Vorstand, dem Willen der Testatoren gemäß, zu bestimmten Zwecken verwendet werden: 1) das Frau Rebekka Jaffé'sche Legat von 900 Mark, dessen Zinsen zum Unterrichte armer Schulkinder bestimmt sind; 2) Das Itzig Blum'sche Legat von 1500 Mark, wovon der eine Theil der Zinsen zur Anschaffung der Kerzen in der Synagoge und der andere Theil für Verrichtung eines Gebetes am Sterbetage des Testators verwandt werden soll; 3) das Schlome Wolff Banner'sche Legat von 90 Mark; 4) das David Tuch'sche Legat im Gesammtbetrage von 3900 Mark; die Zinsen, 195 Mark jährlich, werden in bestimmten Beträgen für Hülfsbedürftige in Jerusalem, zum Unterrichte armer Kinder, für hiesige Arme, für den Gemeindediener und für den Gemeindekantor vertheilt; 5) das Aron Thonsch'sche Legat von 300 Mark; 6) das Leiser Gabriel'sche Legat von 450 Mark; auch die Zinsen dieser Legate werden für die Verrichtung von Gebeten am Sterbetage der Testatoren verwandt; 7) das Lewin Hirsch Jaffé'sche Legat von 3000 Mark, deren Zinsen zur Ausstattung armer Bräute ausgegeben werden und 8) das Leiser Zerkowski'sche Legat von 600 Mark, für dessen Zinsen der Gemeinderabbiner am Sterbetage des Verstorbenen Gebete zu verrichten hat. W.

Oesterreich-Ungarn.

G. **Papa.** Das Wiedererscheinen des „Jeschurun" wird sicherlich nirgens freudiger begrüßt, als von den intelligenten Kreisen Ungarns, welche in der That dadurch einen lange gehegten Herzenswunsch erfüllt sehen. Wir entbehren schmerzlich eines Organs, welches gewillt und berufen ist, für unsere, der gesetzestreuen Israeliten, Interessen auf den Plan zu treten. Wir bedürfen eines auswärtigen Organs, welches, frei von dem kleinlichen Getriebe der Parteien und über denselben stehend, mit Unparteilichkeit und Ernst unsere Sache führt. Es ermangelt uns eine von Allen anerkannte Leitung, welche mit Verständniß und Geschick die Zügel ergreifen könnte. Wir empfinden dieses schmerzlich sowohl für unsere äußeren, wie unsere inneren Angelegenheiten; und zwar in diesem Augenblicke um so tiefer, je mehr die ungarische Judenfrage ihrer Lösung entgegenharrt und je verwickelter sie sich gestaltet. Politik, Handel, Verkehr, Gewerbe, Wissenschaft — Alles steht in Ungarn mit dieser Frage in Verbindung. — Erlassen Sie mir

für heute eine eingehende Schilderung unserer Lage. Wir hoffen und bangen! Möge die Vorsehung mit uns sein! Möge mit der Klärung unserer politischen Lage auch die Zeit hereinbrechen, in welcher an dem Ausbau des Gemeindelebens und des Lebens in der Gemeinde rüstig gearbeitet wird. Wie wir auf Ihre Unterstützung im Kampfe nach Außen rechnen, so zählen wir auch auf Sie bei diesem friedlichen segensvollen Werke.

Frankreich.

*** **Paris.** Der Vorzug der großen Weltstadt, uns täglich neue Gelegenheit zu bieten, bedeutende Persönlichkeiten aller Erdtheile kennen zu lernen, die Paris für einen kürzeren oder längeren Aufenthalt aufsuchen, bildet bekanntlich für die merkantilischen, politischen und wissenschaftlichen Kreise eine besondere Annehmlichkeit des Wohnens in dieser Metropole. Auch von Celebritäten des Judenthums und namentlich von solchen, die für speziell jüdische Interessen Paris aufsuchen, werden wir wohl häufig Veranlassung haben, Bericht zu erstatten. Unsere Glaubensgenossen aus dem Orient, welche Europa bereisen, machen hier in der Regel ihre erste größere Rast; ein großer Theil der Europäer, welche dem heiligen Lande zueilen, nimmt den Weg über Paris und Marseille. Auch aus Rußland und Polen, von deren jüdischer Bevölkerung sich zahlreiche Familien hier dauernd niedergelassen, hatte Paris sich des Besuchs mehrer Koryphäen talmudischer Wissenschaft zu erfreuen. So hat der berühmte Malbim s. A., der Verfasser des wirklich bedeutenden Kommentars zu den sämmtlichen Büchern der heiligen Schrift, hier seinerzeit mehrere Vorträge gehalten. Vor etwa drei Jahren wurde, namentlich von den Talmudkundigen der deutschen Kolonie der Rabbiner A. Sch. Goldstein aus Wilkowitsch wegen seiner Gelehrsamkeit, seines Scharfsinns und seiner vorzüglichen Unterrichtsmethode hier sehr gefeiert. Gegenwärtig weilt in Privatangelegenheiten Herr Elias Levinsohn, Bankier aus Krottingen bei uns, welcher in Rußland nicht nur als ein sehr gründlicher Talmudgelehrter, sondern auch als einer der vornehmlichsten Führer und Rathgeber unserer dortigen Brüder in den so überaus schwierigen Verhältnissen der Gegenwart, geschätzt und verehrt wird. Er ist einer der vielen bedeutenden Schüler des großen Rabbi Israel Salanter, welcher ebenfalls während zweier Jahre hier in Paris lehrte und wirkte. Herr Lewinsohn war Mitglied der Kommission, welche Baron von Günzburg mit ministerieller Genehmigung aus allen Theilen des russischen Reichs im vorigen Jahre in Petersburg versammelte. So stehen wir hier in lebhaften Beziehungen zu unseren außerfranzösischen Glaubensgenossen und wissen sie zu schätzen und zu achten. Wir haben deshalb auch die Feier des siebzigsten Geburtstages des um die Interessen des Judenthums, namentlich in seiner großen vaterstädtischen Gemeinde, sehr verdienten Herrn Sally Lewisohn, des langjährigen Vorstehers des Synagogenverbandes in Hamburg, nicht vorübergehen lassen können, ohne die Theilnahme der hiesigen Kreise durch viele Glückwunschschreiben und Telegramme dem würdigen Greis zu erkennen zu geben. Ein Band der Liebe verbindet uns mit allen unseren Brüdern nah und fern. So sehr wir uns als Franzosen fühlen, so schlägt unser Herz für Alle, mit denen uns die gemeinsame Ueberzeugung, die gemeinsame hehre Aufgabe unseres Lebens vereinigt, in Freud und Leid.

Rußland.

Warschau. Wie der „Pol. Corr." mitgetheilt wird, wird als ostensibler Grund für die Entfernung der Juden aus dem Grenzbezirke des Gouvernement Kowno die Unterdrückung des Branntweinschmuggels angegeben.

Palastina.

Jerusalem. Die „Jstr. Ztg." meldet: Das Komité zur Errichtung eines israelitischen Hospitals zu Jerusalem hat das in der Mitte der Stadt belegene deutsche Konsulatsgebäude erworben. Das deutsche Konsulat wird nach dem eleganteren Stadttheile (vor dem Jaffathore) verlegt werden.

𝔙 Kollektiv-Berichte aus Ungarn.

„Es trägt Verstand und rechter Sinn
Mit wenig Kunst sich selber vor;
Und wenn's Euch ernst ist was zu sagen,
Ist's nöthig, Worten nachzujagen?"

Diese Worte Goethe's schicke ich meiner Relation voraus, um gleichsam anzudeuten, daß ich unter dieser Rubrik Ereignisse von jüdischem Interesse präzis und kurz ohne allen Wortprunk und Phrasenschmuck mittheilen will Mein Wahrzeichen ist מאזני צדק und drückt die Gesinnung aus, in welcher diese Berichte geschrieben werden. Ich will die hier zu Tage tretenden Ereignisse sine ira et studio der Wahrheit gemäß wiedergeben; ich werde mich von keiner Parteirücksicht leiten lassen, das Nützliche und Gute loben und anerkennen, das Unlautere und Schlechte tadeln und rügen, es mag von welcher Seite immer kommen; kurz, ich will den Maßstab einer unparteiischen Kritik an die ungarisch-jüdischen Verhältnisse anlegen.

Es dürfte nicht überflüssig sein, das Terain zur skizziren, auf welchem wir uns bewegen werden. Ungarn, das gesegnete europäische Asien, zählt 600000 jüdische Bürger. Diese „שש מאות אלף", sind auf Grund des XVII Ges. Artikels vom Jahre 1867 gleichberechtigte

Bürger im Lande, mit der undefinirbaren Beschränkung jedoch, keine Andersgläubige in ihre Mitte aufzunehmen. Sie theilen sich ungleichmäßig in vier Parteien:

a. Chassidim i. e. Orthodoxe, welche dem מנהג ספרד huldigen;
b. Orthodoxe mit מנהג אשכנז
c. Anhänger des Status-quo-ante und
d. Kongreßler, welche sich nach den von den hervorragendsten rabbinischen Koryphäen des In- und Auslandes perhorreszirten Kongreßstatuten konstituirten.

Die Chassidim und die Orthodoxen gehen Hand in Hand, gehören einem Verbande an, nämlich der orthodoxen „Durchführungs-Kommission," an deren Spitze der bekannte unermüdlich thätige Herr Ign. Reich steht.

Die Kongreßler haben gleichfalls in der Hauptstadt ihre Vertretung, nämlich die „Landeskanzlei", deren Präses Herr Martin Schweiger ist.

Die parteilose Status-quo-Partei ist sich selbst überlassen; sie hat weder eine „Kommission" noch eine „Kanzlei." — Der parteilose Standpunkt derselben kann aber keineswegs als Kriterium ihrer religiösen Richtung gelten, sie bildet in der Geschichte der Parteien ein psychologisches Räthsel. — Der Status-quo soll im eigentlichen Wortverständnisse die Stabilität repräsentiren, demnach einen ausgesprochenen Karakter, ein konsequentes, zielbewußtes Streben haben; dem ist aber nicht so. — Es ist wohl nicht zu leugnen, daß auch manche orthodox konstituirte Gemeinde aus heterogenen Elementen besteht, so daß keineswegs gesagt werden kann כל העדה כלם קדושים, aber die Gemeinde als solche basirt auf festem Boden, huldigt einem konsequenten Prinzipe. Ganz anders verhält es sich mit der Status-quo Partei, da kann von einem ausgesprochenen Prinzip nicht die Rede sein. Die chassidäische Gemeinde zu M. Szigeth, die streng orthodoxe Gemeinde zu S. a. Ujhely, die konservative Gemeinde zu Waag-Neustadtel, die Reform-Gemeinde zu Kaposvár, die Radikal-Reform-Gemeinde zu Groß-Kanizsa, diese alle gehören zur Status-quo-Partei, ein Chaos redivivus! Die Umschreibung des Terminus Technicus „Status-quo-ante" dürfte demnach lauten: „Partei für Alle!"

Fortsetzung folgt.

כשר

Restaurant Bernhardt

Braunschweig

Ziegenmarkt Nr. 7

empfiehlt sich dem geehrten reisenden Publikum angelegentlichst.

☞ Auch stehen **einige Zimmer** zum **Logiren** bereit.

Herzliche Bitte um rasche Hülfe.

Ein unabsehbares Unglück nahet einer braven Familie, indem der Ernährer derselben schon längere Jahre kränklich ist und die Frau desselben an einem unheilbaren Halsübel leidet. Die schwache Frau mit 7 kleinen Kindern, von denen das älteste, ein Knabe, erst 14 Jahre zählt, sind daher der Unterstützung sehr bedürftig. Deswegen bittet der ergebenst Unterzeichnete, dem die genannte Familie und deren Verhältnisse genau bekannt sind, recht flehentlich: ein jeder Leser dieses gesch. Blattes möge diesen traurigen Fall beherzigen und befürworten und mit Rücksicht auf die Dringlichkeit dieses Gesuches sein Scherflein אחד המרבה ואחד הממעיט dazu beitragen, der unglücklichen Familie zur Hülfe zu kommen, damit es mit göttlichem Beistande dem vereinten Streben gelinge, die höchst drückende Lage in etwas abzuwenden. Reichsten Dank jedem Spender schon im Voraus; וה' הטוב ישלם טרחתם ופעלם ומשכרתם תהיה שלימה מן השמים. Spenden zur Weiterbeförderung entgegenzunehmen ist der Unterzeichnete gern bereit und wird darüber öffentlich quittirt werden.

M. Rosenwald, emer. Lehrer, in Iserlohn (Westphalen).

Kommis-Stelle-Gesuch.

Wegen des leider eingetretenen Todes seines Principals sucht ein junger, seit 7 Jahren unausgesetzt in der Manufakturwaaren Branche thätiger Kaufmann zum 1. April anderweitiges Engagement, wo שבת וי"ט streng geschlossen ist. Es stehen vorzügliche Zeugnisse und Referenzen zu Diensten. Gefl. Offerten unter Chiffre S. D. an die Annoncen Expedition der Buchhandlung von J. Kauffmann in Frankfurt a. M.

Der Unterzeichnete empfiehlt zum bevorstehenden Ostern **Mazza** in bekannter prima Qualität und billigsten Preis, fabricirt aus ungarischem Weizen, gemahlen in der Mühle des J. Kaufmann in Frankenthal unter Aufsicht des Herrn Rabbiner Dr. Marx in Darmstadt, und wird jede beliebige Bestellung bestens besorgt.

Isaac Glauberg,
Langenselbold.

Bei **Adolf Cohn, Verlag und Antiquariat,** Berlin, 14 Potsdamerstr. erschien:

Wolf, Rebekka, geb. **Heinemann, Kochbuch** für israelitische Frauen. 7. verb. Aufl. Preis elegant geb. 3 M. 80 Pf. Anerkannt praktisch, ökonomisch und sehr empfehlenswerth.

Gesucht wird ein religiöser junger Mann (Deutscher), der die Fähigkeit besitzt, mehreren Kindern **Religionsunterricht,** sowie Nachhülfe in Elementar- und den Fächern der **unteren Klassen eines Gymnasiums** zu ertheilen. Derselbe hätte ferner einem Privatminjan vorzubeten und findet dauernde familiäre Stellung bei angemessenem guten Salair.

Offerten mit näherer Angabe der Personalien besorgt die Exped. d. Bl. unter Chiff. F. 1883.

Eine geb. jge. Dame aus achtb Fam., tücht. Verkäuf., d. i. Lehre i. e. Manuf.-Gesch. bestanden, wünscht z. Frühjahr Engagement i. solchem o. ähnl. Geschäft. Gef. Off. unter X 159 an die Exp. d Bl. erbeten.

Adolf Steiner

Zeitungs-Annoncen-Expedition.

Central-Bureau: **Hamburg.**

Vertreten auf allen Hauptplätzen Europas.

Vermittelt Annoncen für **alle** politischen und Fachzeitungen der Welt **zu Originalpreisen** ohne Aufschlag und bewilligt als **autorisirter Agent aller Blätter** bei größeren oft wiederholten Insertionen Rabatt.

Die Zeitungs-Annoncen-Expedition **Adolf Steiner** in **Hamburg** ist **Pächter** des Inseratentheils der bedeutendsten **Witzblätter** des Continents: **„Berliner Wespen"** in **Berlin, „Kikeriki"** in **Wien, „Bolond Istók"** in **Budapest, „Asmodée"** in **Amsterdam, "Söndags Nisse"** in **Stockholm.** Ferner sind von derselben gepachtet das bedeutendste Fachblatt für den überseeischen Export: **„De Indische Mercuur"** in **Amsterdam,** und als wichtiges industrielles und landwirthschaftliches Fachblatt für Polen und Westrußland: **"Inzenierja i Budownictwo"** in **Warschau.**

Ausführliche Zeitungs-Kataloge **für alle Blätter der Welt** und Kostenvoranschläge **gratis** und franco.

כשר על פסח

N. Rothschild, Weinhandlung

Bingen a/Rh.

Inh. J. Geisenheimer's Restauration

empfiehlt ein großes Lager

selbstgekelteter weißer und rother Weine

en gros et en detail bis zu den feinsten Sorten; desgl.

Trester Branntwein.

Die **Restauration** wird gleichzeitig empfohlen. Große Lokalitäten zur Abhaltung von Hochzeiten. Komfortable ausgestattete Logirzimmer.

Ref.: Herr **Dr. Sänger,** Bingen.

Hannover.

Spanier's Hotel

Kalenbergerstraße 33.

Besitzer: B. Goldmann.

Altrenommirtes Hotel mit berühmter Küche nach streng ritueller Vorschrift.

Gut einger. Zimmer m. vorzügl Betten.
Omnibus am Bahnhofe.
Table d'hôte 1 Uhr Mittags.
Diners zu jeder Tageszeit.

Dieses Hotel, in Mitte der Stadt gelegen, ist allen Reisenden, sowie Familien bestens zu empfehlen. Dasselbe ist auch zur Abhaltung von Hochzeiten und Festlichkeiten ganz besonders geeignet.

Für die Redaktion verantwortlich: **Isaac Hirsch** in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 17. Schewat 5643. 25. Januar 1883. № 4.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. — Erster Jahrgang.

Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von **Isaac Hirsch.**

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 M. 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 M. oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 M. oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Wir bitten um beschleunigte Aufgabe des Abonnements, um mit der Lieferung der ersten Nummern nicht im Rückstande bleiben zu müssen.

Die Expedition des „Jeschurun."

Die jüdische Perle.

Wir leben in einer Zeit der Fälschung. Gefälscht werden Nahrungsmittel und Bekleidungsstoffe, moderne Schmucksachen und uralte Antiquitäten. Ueberall entspricht die Wirklichkeit nicht dem Scheine, und Imitation und Surrogat treten an die Stelle der Aechtheit.

Eine solche Fälschung ist auch an dem großen ererbten Familienschatze unseres Volkes, dem jüdischen Nationalschatze, begangen worden. Mit diesem Schatze hat es aber seine besondere Bewandtniß. Wie alle großen jüdischen Nationalinstitutionen nichts mit den gleichnamigen bei den anderen Völkern gemein haben, wie der jüdische König und der jüdische Priester himmelweit von Dem verschieden sind, was in anderen Staaten König und Priester bedeuten, so ist auch der jüdische Nationalschatz keiner jener Schätze, die in bombenfesten Kasematten aufbewahrt werden und eine andere Bestimmung haben, als Millionen darbender Volksgenossen unmittelbar zu Gute zu kommen. An dem jüdischen Nationalschatze partipizirt eben unmittelbar ein Jeder. Jedem jüdischen Sohne und jeder jüdischen Tochter hat der Vater der Menschheit eine Perle von unschätzbarem Werthe als Angebinde in die Wiege gelegt. Diese Perle besitzt eine Wunderkraft: einen Jeden, der sie nach des Gebers Vorschrift hütet und hegt und sorgsam bewahrt, den macht sie frei und stark und glücklich und reich. Diese unseren Nationalschatz bildende Wunderperle ist, nach dem Worte der Weisen, der jüdische Sabbath. Die Hut, die der Perle beglückende Wunderkraft zu Tage treten läßt, ist die jüdische Sabbathfeier. „Eine kostbare Perle will ich meinem Volke geben," sprach Gott zu Moscheh, „bereite sie darauf vor, lehre sie ihren Werth."

Und diese kostbare Perle hat man gefälscht und unser Volk damit um sein theuerstes Gut gebracht! Den ächten Sabbath hat man beseitigt, und Fabrikanten von fausse bijouterie waren rasch zur Hand, ihn durch eine Imitation, einen Sabbath mit geöffnetem Geschäfte und andauernder Werkthätigkeit, zu ersetzen, und bis auf den heutigen Tag wird in weitem Kreise von den Priestern der Reform dieser imitirte Sabbath für den ächten jüdischen salbungsvoll ausgegeben. Und doch genügt ein Blick in die erste Einsetzungsurkunde des Sabbath, um auch den Unkundigsten die Täuschung erkennen und die moderne Sabbathfarce von dem alten, hehren, heiligen Sabbathkleinod unterscheiden zu lassen,

das unsere Väter und Mütter erhalten hat die Jahrtausende hindurch als die einzig Freien auch in Knechtesgestalt, als die einzig Reichen auch im Bettlergewande, als die einzig Glücklichen auch unter Verfolgung und Entbehrung.

In dieser Einsetzungsurkunde des Sabbath heißt es nicht: Besucht den Gottesdienst am Sabbath und versäumt die Predigt nicht, sondern שבו איש תחתיו bleibet ein Jeder an seiner Stelle, היום לא תמצאהו heute sollt ihr eure Nahrung nicht suchen! (2. B. M. 17, 29 u. 25.) Es kann somit keinem Zweifel unterliegen, daß das Wesen des Sabbath in der שביתה liegt, in dem Einstellen des Erwerbsstrebens und der Erwerbsthätigkeit. Ebenso wenn uns das. V. 23 gesagt wird: „Das ist, was Gott bereits gesprochen: ein den Gott heiligen Sabbath begehender Werkstillstand ist morgen!" — wenn somit der Sabbath קדש, ein Heiligthum, ein, wie es so häufig im Gottesworte heißt, unserer Hut übergebenes Heiligthum genannt wird, von dem unsere eigene Lebensheiligung ausgehen solle: so soll und kann er uns diese Lebensheiligung eben nur durch שביתה, durch Werkeinstellung bringen. Mögen wir deshalb den Sabbath feiern wie prächtig auch immer, mögen wir unsere kostbarsten Sonntagsgewänder anlegen, mögen wir für den trefflichsten Mustergottesdienst sorgen, mögen wir die größten Opfer bringen und nicht nur unsere Frauen und Kinder, sondern sogar uns selbst in die Synagoge schicken und selbst der längsten Predigt tapfer stand halten, wir versagten aber dem Sabbath die שביתה, wir schlössen unser Geschäft am Sabbath nicht, stellten unsere Erwerbs- und Werkthätigkeit nicht ein: so spräche trotz unserer Sonntagskleider und Sabbathgebete Gott zu uns: עד אנה מאנתם לשמר מצותי ותורתי, wie lange weigert ihr euch, meine Gebote und Lehren zu hüten? Und in der That, wenn uns Jesaias, dieser angebliche Reformator des Judenthums, den hohen Werth und den beglückenden Gewinnst schildert, den der Sabbath uns bringen will, so zeichnet er das Wesen des Sabbath mit den Worten (Jes. 58, 13.): „Wenn du von dem Sabbath deinen Fuß zurückhältst, nicht deinen Willen auszuführen an dem von mir zum Heiligthum bestimmten Tage, und du den Sabbath eine Wonne nennst, den Gott heiligen Tag, den zu ehrenden, und du ihn dadurch ehrst, daß du deine Wege nicht vollbringest, dein Ziel nicht erstrebest, auch nicht ein darauf bezügliches Wort sprichst." — Hier wird also der Sabbath nicht nur in dem Einstellen der werkschaffenden, Gewinnst anstrebenden Werkthätigkeit gefunden, sondern diese Einstellung selbst auf jedes Wort ausgedehnt, das dem geschäftlichen werkschaffenden Leben angehört. Einen solchen „Sabbath" hat Jesaias im Auge, wenn er fortfährt: Wenn du diese שביתה, diese Verzichtleistung auf Gewinnst, diese Einstellung der geschäftlichen und werkschaffenden Thätigkeit, nicht als Last, als Zwang, als Beschränkung trauernd und widerwillig erfüllst, sondern sie dir zu einem ענג zu gestalten weißt, deine Wonne darin findest: אז תתענג על ד' „dann wirst du dich wonnig fühlen, von Gott getragen." Diese שביתה, dieser Werkstillstand ist es also, welcher den Sabbath zum Sabbath macht, und diese שביתה wird uns als jene מצוה bezeichnet, die uns die höchste irdische Seligkeit zu bringen im Stande sei. Sie bringt uns קדשה, Lebensheiligung und ענג, die höchste Lebensfreude.

Sie bringt uns Lebensheiligung. Indem wir durch Einstellung unseres gesammten geschäftlichen und werkschaffenden Thuns und Strebens uns und unsere ganze irdische Weltstellung allsabbathlich Gott zu Füßen legen, prägen wir uns stets auf's Neue und immer inniger die einzige uns über alle Prüfungen und Versuchungen hinaus rettende Wahrheit ein: daß nicht nur einmal die Welt einen Schöpfer und Herrn gehabt hat, sondern daß **wir** diesem Schöpfer und Herrn und Meister und Vater mit allem Unsrigen **angehören**, wir **seinen Willen** demgemäß zu **unserem Willen** machen und durch das **ganze** diesem göttlichen Willen entsprechende werkschaffende und gewinnsterstrebende **Leben der Woche** die Bekenntnißthat unserer sabbathlichen Werkeinstellung **bewahrheiten** sollen.

Und ענג, des Lebens höchste Freude bringt uns diese שביתה. So reich kann uns Nichts machen, was wir irgend erwerben könnten, und wären es Millionen, solche Kraft, solchen Trost, solches Glückseligkeitsgefühl kann Nichts uns bringen, wie der **Nichterwerb** am Sabbath. Der wahre Jude lebt nicht sowohl von Dem, was er erwirbt, als von Dem, was er **nicht** erwirbt, weil es gegen Gottes Willen wäre, und weil er mit dem Nichterwerben sich eben der Allem fürsorgenden und für Alles ausreichenden Gottesleitung und Führung huldigend untergiebt. Denn Alles, was wir erwerben, und wären es Millionen, ist ein נחלה שיש לה מצרים ein umschränktes, begrenztes Gut. Aber dadurch, daß wir am Sabbath auf Gottes Geheiß Verzicht leisten auf das, was wir sonst erwerben könnten, wird dasjenige, was wir im Einklange mit desselben Gottes Geheiße in der Woche erwerben, zu einem נחלה בלי מצרים, zu einem Gute ohne Grenzen. Denn der Nichterwerb am Sabbath giebt uns die Zuversicht, daß mit dem Kleinsten, das wir redlich und im Gottesgehorsam erwerben, wir zu gleicher Zeit den alles Andere ersetzenden und durch nichts Anderes zu ersetzenden Schutz und Beistand Gottes erworben haben — dieser aber ist unbegrenzt.

In diesem Sinne spricht Jesaias: אז תתענג על ד'. Nicht irdischer Besitz und irdisches Streben ist es, was uns die untrübbare Lebensheiterkeit, ענג, bringt,

sondern das Bewußtsein, על ד׳, uns auf den Fittigen der Gottesführung getragen zu wissen, läßt uns diese durch nichts mehr zu trübende Lebensheiterkeit gewinnen, die Jesaias als נחלת יעקב אבינו, als das Erbe unseres Vaters Jakob bezeichnet. Es ist das jenes Hochgefühl, jenes in Wahrheit von nichts Irdischem mehr bedingte, durch Nichts begrenzte Erbe, das uns, und wenn wir auch Jakob gleich ein dienendes, arbeitendes, allen Beschwerden und Chikanen ausgesetztes Knechtesleben führen müßten, dennoch Jakob gleich fühlen und gleich sprechen läßt: יש לי כל, ich habe Alles. Andere haben Segen בכל, durch Alles, Andere gewinnen Segen מכל, von Allem, allein nur Jakobs Gesinnung, die in dem Frohgefühl der unmittelbaren Gottesgestaltung des Geschickes von jedem Stückchen Brode, das sie zur Nahrung, von jedem Gewande, das sie zur Bekleidung gewinnt, spricht: Du, o Gott, hast es mir gegeben! und deshalb heiter Verzicht leistet auf glänzendes äußeres Geschick, gerade die — hat Alles.

Zu dieser Gesinnung erhebt uns, in dieser Gesinnung stärkt uns eine jede wahrhaft jüdische Sabbathfeier. Das ist die Gesinnung, die den sabbathfeiernden jüdischen Menschen frei macht von der alle Anderen beherrschenden Macht der Sorge, so daß ein jüdischer Weiser, R. Elasar Hamudoi das große Wort aussprechen kann: Wer für heute zu essen hat und fragt ängstlich: was werde ich morgen zu essen haben? der zeigt damit, daß er מקטני אמנה, daß er von der ächten jüdischen vertrauensvollen Hingebung an Gott noch nicht durchdrungen ist. Das ist aber auch die Gesinnung, die die unerläßliche Voraussetzung für die Erfüllung des ganzen Gottesgesetzes bildet. Wer nicht in diesem ächten Sabbathgeiste sich von Gott getragen weiß und in dieser unmittelbaren Gottesnähe sein Glück und seine Freude findet, an den stellen die sechshundertunddreizehn Gebote und Verbote, welche so tief eingreifend über Zeit, Kraft, Besitz, Erwerbsthätigkeit und Genuß des jüdischen Menschen disponiren, geradezu unerfüllbare Anforderungen. Wie dies die Weisen ausdrücklich mit den Worten aussprechen: לא נתנה תורה אלא לאוכלי מן, Gott hat seine Thora nur Menschen gegeben, die nicht darin ihr Lebensglück und ihre Lebensbestimmung finden, mit einem Male Reichthümer zu gewinnen, die sie und ihre Kinder und Kindeskinder für alle Zeiten über jede Sorge für das tägliche Brod hoch hinaus heben, sondern die heiter und zufrieden die bescheidene Stellung hinnehmen, unter Gottes Schutz und treugehorsam dem Gotteswillen hinauszuziehen Tag für Tag und den Bedarf eines jeden Tages als „Manna," d. i. als das von Gott ihnen unmittelbar Zugetheilte zu gewinnen an jedem Tage.

Zu dieser Gesinnung sollen wir unsere Kinder erziehen, zu dieser Gesinnung will uns eine jede ächte Sabbathfeier allsabbathlich erziehen. So wird der ächte altjüdische Sabbath uns zum קודש und zum עונג, so heiligt er uns und macht uns frei und reich und glücklich.

In allen diesen Beziehungen bildet der imitirte Sabbath und bewirkt die moderne gefälschte Sabbathfeier das gerade Gegentheil.

Aber sind denn der Besuch des Gotteshauses und das Gebet für gar nichts zu rechnen?

Der rechte Jude betet täglich drei Mal, und seine Sabbathgebete bringen nur in herrlichem Wortausdruck die Bedeutung der von ihm vollzogenen Gott huldigenden Bekenntnißthat seines geschlossenen Geschäftes und der gewissenhaften Beachtung des איסור מלאכה, des Werkverbotes, ihm selbst zur stets erneuten und dadurch ihn heiligenden Erkenntniß. Was aber bedeuten die Sabbathgebete des modernen Israeliten? Sein Geschäft ist geöffnet, seine Erwerbsthätigkeit nicht eingestellt, das Werkverbot beachtet er nicht, sind da seine Sabbathgebete ohne שביתה nicht eher alles Andere, als eine Huldigung des Gottes, an dessen Gesetze er sich wohl erinnert, denen er aber den Gehorsam beharrlich verweigert? Und bekennt er nicht durch sein geöffnetes Geschäft eben das gerade Gegentheil der Sabbathwahrheit, spricht er nicht damit aus: der Mensch muß immer arbeiten, er darf nicht einhalten, darf nicht aufhören zu erwerben, weil er sonst der Noth anheimfallen würde, er kann und darf sein Geschäft nicht schließen, selbst wenn es ihm sein Gott gebietet?

Da fragt es sich in der That, ob es für die reformjüdischen Kreise nicht besser wäre, wenn ihre Geistlichen sie des Sabbath lieber gar nicht mehr gedenken ließen, als ihnen nach eigener Willkühr eine solche Sabbathimitation zu gestatten.

Denn was ist die Wirkung einer solchen gefälschten Sabbathfeier? Die ächte Sabbathfeier lehrt den jüdischen Menschen etwas Höheres als Erwerb und Gewinnst, die gefälschte lehrt ihn Erwerb und Gewinnst als das Höchste schätzen. Die ächte Sabbathfeier erhebt ihn weihend zum Diener Gottes, die gefälschte sanktionirt allsabbathlich in ihm das fürwahr wenig sittigende Bewußtsein, daß er sich als Herrn des Gottesgesetzes begreifen dürfe. Jene stärkt alles Edle und Gute in ihm, diese übt ihn in der traurigen und wenig schwierigen Kunst, um des Gewinnstes willen sich über Gesetz und Pflicht hinwegzusetzen. Die ächte Sabbathfeier lockert die Bande der Sorge, die gefälschte schürzt sie nur noch fester. Die ächte Sabbathfeier macht den Menschen frei von dem Joche des Nahrungsstrebens, die gefälschte spannt ihn erst recht ein in dieses Joch. Die ächte Sabbathfeier hebt ihn und alles Seine auf die Fittige der Gottesführung, die gefälschte stellt sein und der Seinigen Geschick auf die eigene Kraft und Klugheit. Die ächte Sabbathfeier macht ihn reich, denn sie macht ihn

zufrieden, die gefälschte macht ihn arm, denn sie zeigt ihm die unendliche Summe noch zu erstrebender Güter als unerläßliche Bedingung seines Glückes. Die ächte Sabbathfeier bringt ihm die Gottesnähe, die gefälschte erhält ihn in der Gottesferne. Die ächte Sabbathfeier beseelt ihn mit Muth und Kraft, die gefälschte macht ihn kleinmüthig und verzagt. Denn jene stellt sein und seines Hauses Glück auf den unerschütterlichen Fels der Gottesgnade, diese befestigt in ihm nur das drückende Bewußtsein seiner Abhängigkeit von all den tausend Zufälligkeiten, die keines Menschen Macht je meistern kann. Während so die ächte Sabbathfeier ihn in immer reicherem Maße der segnenden Wirkungen dieser jüdischen Perle inne werden läßt, läßt die gefälschte Sabbathfeier ihn diese Perle in den Schmutz der Alltäglichkeit niedertreten.

Halten wir sie deshalb hoch und heilig, die ächte Perle, bewahren wir sie sorgsam vor Fälschung, und erziehen wir unsere Kinder zu ihren treuen Hütern! Wir machen sie damit eines Schatzes theilhaftig, der sie als die wahrhaft Weisen und die wahrhaft Freien in allen Lebenslagen auch die wahrhaft Glücklichen sein läßt. M. H.

Salomonische Spruchweisheit.

Von Samson Raphael Hirsch.

(Fortsetzung.)

III.

Fleiß und Trägheit.

Fleiß.

Es trübt sein Haus der Gewinnsüchtige,
Wer aber selbst dem Geschenkten feind ist, gelangt zum Leben. (K. 15, 27.)
Vermögen, aus Nichts entstanden, schwindet,
Nur wer mit der Hand sammelt, mehrt. (K. 13, 11.)

*

Mühe dich nicht ab, Reichthum zu sammeln,
Von deiner Einsicht lasse ab.
Willst du einmal über ihn deiner Augen Lider fallen lassen, ist er nicht mehr.
Denn Flügel macht er sich gar oft
Wie Adler und Vogel des Himmels. (K. 23, 4. 5.)

Ueberlegung des Fleißigen ist immer zum Vortheil,
Und jede Uebereilung nur zum Schaden. (K. 21, 5.)
Ein Mann der Gewissenhaftigkeit ist reich an Segen.
Wer Reichthümer zu sammeln eilt, bleibt nicht rein. (K. 28, 20.)

Wer seinen Acker bestellt, wird sich an Brod sättigen.
Wer aber Hirngespinnsten nachjagt, hat den Verstand verloren. (K. 12, 11.)
Wer seinen Acker bestellt, wird sich an Brod sättigen.
Wer aber Hirngespinnsten nachjagt, bekommt Armuth zur Sättigung. (K. 28,19.)

*

Auch des Vermögenlosen Acker giebt reichlich Nahrung.
Mancher geht freilich zu Grunde aus Ordnungs- und Rechtlosigkeit. (K. 13, 23.)
Des Arbeiters Person arbeitet für sich,
Denn sein Mund hat ihm die Auflage gemacht. (K. 16, 26.)
Besser gering geachtet und sein eigener Knecht,
Als sich hoch halten und Brodes darben. (K. 12, 9.)

Gründe draußen dein Werk
Und bereit' es dir für deine Zukunft auf dem Felde,
Dann baue dir das Haus. (K. 24, 27.)
Kümmere dich selbst um das Aussehen deiner Schaafe,
Richte deine Aufmerksamkeit auf Heerden,
Denn gesammelte Schätze dauern nicht ewig,
Nicht Fürstlichkeit für Geschlecht und Geschlecht.
Ist das Gras heraus, das Kraut sichtbar worden,
Eingesammelt der Berge Gewächs,
So hast du Schaafe für deine Kleidung
Und um ein Feld zu kaufen Böcke,
Hast Ziegenmilch genug für deine und deines Hauses Nahrung
Und Unterhalt für deine Mägde. (K. 27, 23—27.)

Einen großen Werth legt unsere Spruchweisheit auf eine durch redlichen Fleiß zu erwerbende selbstständige Existenz. בוצע בצע, der nur den Gewinnst im Auge hat, ohne Erwägung des rechtlichen Karakters desselben, bringt damit nicht Freude in sein Haus, früh oder spät kehrt mit solchem Verdienst die Trauer ein in das Haus. Aber auch מתנות, — so gewiß, wenn wir redlich das Unsrige thun und doch ihrer nicht entbehren können, die uns von dem reinen Pflichtgefühle mit brüderlicher Liebe zugewandten Gaben den Geber ehren und den Empfänger nicht erniedrigen — sollen uns nicht befriedigen, שונא מתנות יחיה meint unsere Spruchweisheit, wer selbst Geschenktem feind ist, wer sich nicht beruhigt fühlt, bis er in redlicher Weise Wege und Mittel gefunden, durch redlichen Fleiß selbstständig sein Brod zu finden, der יחיה, der erreicht endlich wirkliche, ohne Selbstständigkein immer mangelhaft bleibende Lebensstellung. Wie es später heißt: Das vom Menschen zu erringende Vermögen soll zwei Merkmale haben: חרוץ, יקר, es soll von sittlicher

Würde zeugen (im Gegensatz zu זולל zu Schlechtigkeit und Gemeinheit) und Produkt des Fleißes sein.

Auch dem durch einen Glückszufall gewonnenen Vermögen ist unsere Spruchweisheit nicht hold, wenigstens traut sie ihm keine Dauer zu und meint, nur קובץ על יד, was Einer mit thätiger Hand nach und nach sammelt, das wird immer mehr, aber הון, Vermögen, das Einem plötzlich מהבל, aus Nichts geworden ist, das מהבל ימעט, das schwindet auch, weil es keinen Boden hat, weil es auf Nichts beruht, gar leicht wieder hin. Der mühelos Reichgewordene wird gar leicht verschwenderisch, prunk- und genußliebend, läßt leichten Sinnes das leicht Gewonnene in dem Wahn darauf gehen, er könne es ja immer ebenso wieder gewinnen, das Glück sei ihm ja hold, und vergißt, daß selten zum zweiten Male ein großes Loos aus der Glückesurne zu ziehen vergönnt wird. Der קובץ על יד aber weiß, wie sauer ihm der Erwerb eines redlichen Pfennigs geworden, weiß, wie die ganze השגחה פרטית, die besondere göttliche Fürsorge dazu gehört, daß ein redlicher Mann auf rechtlichem Wege einen rechtlichen Pfennig verdient, ihm wird ein jedes Erworbene ein von Gott gewährtes ihm anvertrautes Heiligthum, das er ebenso leichten und freudigen Herzens für Gott wohlgefällige Zwecke verwendet, als er sich ebenso verpflichtet fühlt, es für solche Zwecke zusammenzuhalten und während das aus הבל Gewordene, auf הבל Beruhende keinen Boden hat, auf welchem und aus welchem es sich immer wieder erzeugen und weiter wachsen könnte, bleibt dem קובץ על יד die fleißige Thätigkeit der unverlierbare Boden, aus welchem das Vermögen langsam, aber mit stetem Fortschritt sich zu erzeugen und zu ergänzen vermag.

Aber auch für den Redlichen und Fleißigen hat unsere Spruchweisheit noch gar manche sehr zu beherzigende Lehren. Zuerst: אל תיגע להעשיר Mühe dich nicht ab, reich zu werden. Reich zu werden sei nicht dein Ziel. Reichthümer zu sammeln ist ja nicht die Bestimmung des Menschen; und einen Reichthum zu behalten, ist ebenso schwer, ja wohl noch viel schwerer, als Reichthum zu erwerben. Den Erwerb kannst du vielleicht Einem glücklichen Augenblick, einer günstigen Gelegenheit verdanken, die du so glücklich, vielleicht so verständig gewesen zu benutzen. Zur Erhaltung des Reichthums gehört aber eine fortgesetzte Gunst und glückliche Benutzung der Verhältnisse und — meint unsere Spruchweisheit — für eine solche seist du lediglich an „deine Einsicht" gewiesen. Für die Erhaltung eines dein tägliches Brod sichernden Besitzstandes, kannst du auf den göttlichen Beistand rechnen und hoffen, kannst deinen Gott bitten: „Gieb und erhalte mir mein tägliches Brod!" Aber auch für den Ueberfluß, für den Reichthum? Ueber wessen Lippen ginge die Bitte: „Lieber Gott, mache mich zum reichen Mann! Lasse mich einen reichen Mann bleiben!"? Daß du aber ohne göttlichen Beistand, lediglich mit deiner Einsicht alle die Verhältnisse und möglichen Umstände, die sind und eintreffen können, überschauen und berechnen kannst, denen du vorbeugen müßtest, um dir deinen Reichthum zu erhalten, das rede dir nicht ein, מבינתך חדל: Denn, wie du nicht dein Auge immer starr offen halten kannst und dein Augenlied unwillkürlich von Zeit zu Zeit dein Auge schließt (העין von עפעף), so kannst du auch nicht einmal unausgesetzt das Auge deiner Aufmerksamkeit auf deinen Reichthum unverwandt offen halten, und ehe du dich dessen versiehst, ist dein Reichthum fort; denn das Ueberflüssige, der Reichthum, hat Flügel wie der Adler in den Wolken und die Vögel in der Luft; er fliegt dahin, du kannst ihn nicht halten. Darum: Mühe dich nicht ab um Etwas, was so flügge ist wie der Reichthum, אל תיגע להעשיר! Reich werden Viele, wie Viele bleiben reich?!

Eine zweite Lehre für den Fleißigen heißt: Besonnenheit! Ueberlege wie und wofür du deinen Fleiß einsetzest. Halte die Zeit des Vorbedenkens nicht verloren, weil dir durch Ueberlegung die Zeit zur Benutzung einer Gelegenheit verloren gehen könnte. מחשבות חרוצים. Die Ueberlegungen der Fleißigen sind immer zum Vortheil, selbst der Möglichkeit eines unbesonnenen Wagnisses entgangen zu sein, ist Gewinnst. וכל אץ, und jede unüberlegte Raschheit bringt Schaden, und vielleicht dann am Meisten, wenn sie gelingt. Denn gelungene Unbesonnenheit führt leicht zur Tollkühnheit, die Alles einsetzt und Alles verliert. — Und nicht nur um mit Glück seinen Fleiß zu bethätigen bedarf es der Ueberlegung, ebenso bedarf es bei jedem Schritte des Erwerbfleißes der reifsten Ueberlegung ein איש אמונים zu bleiben, die Gewissenhaftigkeit zu bewahren, die allein Segen verheißt. Ein אץ להעשיר, wen eine jede Gelegenheit Etwas zu verdienen reizt und zu unüberlegter Thätigkeit hinreißt, der bleibt nicht rein

Druckfehlerberichtigung in Nr. 3:

Seite 36, Spalte 1, Z. 14 v. o. statt „Als den" lies „Als der".
„ 36, „ 1, „ 17 „ „ „ „Als den" lies „Als der".
„ 36, „ 1, „ 17 „ „ „ „suchenden" lies „Suchende".
„ 36, „ 2, „ 21 „ „ „ „zu einer" lies „zu immer".
„ 36, „ 1, „ 1 v. u. „ „steigernde" lies „steigende".

Die Wiederbesetzung des Hannoverschen Landrabbinats.

(Fortsetzung.)

Und den Anderen sagen wir: Wer in seinem engsten Kreise machtlos ist, wer es nicht verstanden hat, für die Beobachtung der religionsgesetzlichen Vorschriften

Diejenigen zu gewinnen, die seinem Einflusse unmittelbar am nächsten stehen, der hat dadurch entweder dokumentirt, daß es ihm selbst nicht rechter Ernst mit der unbedingten Unterordnung unter das Gesetz ist, oder daß ihm die Gabe fehlt, Andere von dem Rechten zu überzeugen. Und was die „Kleinigkeiten" anbetrifft, in welchen er nicht „ganz so streng" sein soll, so kennen wir nicht dergleichen Kleinigkeiten, namentlich nicht bei einem Rabbiner. Wir können es wohl begreifen, obwohl nicht billigen, wenn auch diejenigen Privatleute, welche im übrigen als gewissenhafte, dem Gesetze Gehorsam zollende Juden gelten, sich aus Unwissenheit, Bequemlichkeit und Gewohnheit über manche Religionsvorschrift hinwegsetzen, und bei ihnen manches Verbot fast ganz in Vergessenheit gerathen ist. Denn obgleich der Gegensatz zwischen Geistlichen und Laien dem Judenthum völlig fremd ist und der Handwerker, Kaufmann und Advokat zu einem ebenso strikten Gehorsam gegen alle Vorschriften des Gesetzes verbunden sind, wie der Rabbiner, so läßt sich doch nicht verkennen, daß einerseits das mangelnde Wissen bei Ersteren leicht eine gewisse Gleichgültigkeit gegen unbequeme Gesetzesbestimmungen erzeugen kann, andererseits aber auch daß das Leben mit seinen Anforderungen die strikte Befolgung der Religionssatzungen oft sehr erschwert. Dieses trifft aber bei dem Rabbiner in keiner Weise zu. Mangelnde Gesetzeskenntniß ist doch bei ihm völlig ausgeschlossen, und das Leben erheischt von ihm fast gar kein Opfer für die Beobachtung der religiösen Vorschriften. Ja, wenn man die äußeren Lebensbedingungen der Rabbiner, Lehrer und sonstigen Kultusbeamten mit denjenigen der anderen Gemeindemitglieder vergleicht, so springt es in die Augen, daß Jene ihre ganze materielle Existenz lediglich dem Opfer verdanken, welches Diese der Religion widmen. Und ferner wird man zugestehen müssen, daß ein jeder der Letzeren, außer den Gemeindebeiträgen, aus welchen die Ersteren ihre Besoldung beziehen, noch durch irgend welche Versagung der Religion ihren Tribut zollen. Der Geschäfts- und Gewerbsmann, welcher am Sabbath seinen Betrieb einstellt, der Händler und Reisende, der sich mit frugaler Kost unterwegs begnügt; — ja selbst der minder Gewissenhafte, welcher nur noch am Rosch Haschana und Jomkippur feiert: sie Alle bringen für die Beobachtung des Gesetzes ein größeres oder geringeres materielles Opfer. Der Rabbiner und Kultusbeamte aber hat fast gar keine Gelegenheit und Veranlassung zu einem solchen; sein Beruf weist ihn vielmehr darauf hin, daß er durch die Aufwendungen, welche die Anderen für die Befriedigung ihrer religiösen Pflicht, oder ihres religiösen Gefühls bestreiten, die Mittel seiner materiellen Bedürfnisse empfängt. Er ist der Einzige in der Gemeinde, der einen greifbaren Nutzen von der Religion hat, welche allen Anderen greifbare Opfer verursacht; und da dürften es für ihn lästige „Kleinigkeiten" geben, über welche er sich hinwegsetzen möchte? Da sollte er nicht im Gegentheil sich freuen, wenn er durch eine geringfügige Entbehrung in die Lage kommen kann, auch seinerseits seine Opferwilligkeit für das Religionsgesetz „greifbar" zu bethätigen? Wie? Der unwissende Trödler schließt am Sabbath sein Büdchen, trotz des Ausfalls, den er dadurch an dem kärglichen Erwerb erleidet, und der Rabbiner oder Kultusbeamte ist zu schwach, das große Opfer für die Heilighaltung des Gesetzes zu bringen — ein Glas Wein abzulehnen u. dgl. m.? Denn schwerere Anforderungen treten im Grunde genommen gar nicht an ihn heran. Er bezieht seinen Gehalt für die Funktionen im Dienste der Religion; er ist deshalb nicht der Versuchung ausgesetzt, zur Erlangung eines Gewinnes am Sabbath Geschäfte zu machen. Als Vertreter und Lehrer des Gesetzes darf er es auch in den meisten Gemeinden nicht wagen, sich an der Tafel eines nichtjüdischen Restaurants gütlich zu thun, oder sich dem Behagen einer Cigarre am Sabbath hinzugeben, wollte er nicht um den Besitz seiner Stelle ernstlich besorgt sein. Durch die Beobachtung der von Allen, die noch auf den gang und geben Namen eines „frommen Kehilla-Mannes" einigen Anspruch machen, gewissenhaft geübten Pflichten, kann er sich keineswegs den Ruf eines „frommen Rabbiners" erwerben. Was auch von dem המון עם, von dem meistens ungelehrten gewöhnlichen Manne, als unverbrüchlich gehalten wird, das muß der Rabbiner und Kultusbeamte beachten — wenn nicht aus Gewissenhaftigkeit, so doch aus Rücksicht auf sein Amt, aus Sorge für seine Stellung. Das hat selbst der verstorbene Geiger berechnend eingesehen. Wenn man deshalb über den Ernst der Religionsübung und die Gewissenhaftigkeit eines Rabbiners oder sonstigen Kultusbeamten sich ein Urtheil bilden will, so bietet nur der Ernst und die Gewissenhaftigkeit, in welchen derselbe auch denjenigen Vorschriften unverbrüchlichen Gehorsam leistet, die in seinem Kreise von dem gewöhnlichen Manne aus Unkenntniß oder Leichtfertigkeit weniger beachtet werden, einen Maßstab. Wir nehmen gar keinen Anstand, es in klaren dürren Worten auszusprechen, daß in unseren hiesigen Kreisen z. B. der religiöse Ernst des ungelehrten, in jüdischer Religionskenntniß unwissenden Geschäftsmanns, welcher am Sonnabend sein Geschäft geschlossen hält und einen „koscheren" Haushalt führt, dennoch aber durch das Tragen eines Regenschirms am Sonnabend beispielsweise ein Sabbathgesetz verletzt, weniger verdächtig erscheint, als eines Rabbiners oder Lehrers Gewissenhaftigkeit, die sich etwa regelmäßig einer noch leichteren Gesetzesübertretung schuldig machen.

Und ebenso können wir kein Vertrauen fassen zu

einem Manne, welcher in Rücksicht auf das zu erlangende bedeutende Amt erst anfängt, oder anfangen will, in seinem Leben oder dem Leben seiner allernächsten Umgebung eine „strengere Praxis“ walten zu lassen. Nur die bisherige praktisch bethätigte Gewissenhaftigkeit kann für ihn zeugen, für ihn bürgen.

Wenden wir uns jetzt zu Denjenigen, welche die Forderung erheben, einen dem „gemäßigten Liberalismus und Fortschritt“ huldigenden Rabbiner, oder einen „über den Parteien stehenden“ im Interesse einer gedeihlichen Entwickelung des Gemeindelebens und der Erhaltung des Gemeindefriedens und der Gemeindeeinheit zu wählen.

Wir glauben, daß nichts schädlicher sein kann, als wenn Bezeichnungen aus fremden Gebieten auf Verhältnisse übertragen werden, für welche dieselben völlig unanwendbar sind. Es verwirren sich dadurch die Begriffe und das wirkliche Wesen der Dinge wird nicht erkannt. Man gelangt gar nicht zur reiflichen Erwägung; gedankenlos läßt man sich von Phrasen blenden und spricht sie ohne Ueberlegung nach, unbekümmert darum, ob sie auch in der That für die Objekte passen, hinsichtlich derer man sich ihrer bedient. Zu diesen gehören auch die aus dem politischen Leben auf das jüdisch-religiöse Gebiet angewandten Phrasen von Liberalismus, Fortschritt, Ueber-den-Parteien-stehen u. dgl. m. Ganz speziell auf die uns hier beschäftigende Angelegenheit übergehend, möchten wir fragen: was haben die angeführten Begriffe mit derselben zu thun? Die würdige Gestaltung des Gottesdienstes ist eine eminent religiöse Vorschrift und wahrlich nicht zuerst von der heutigen jüdischen Reformpartei gefordert. Die Mahnung, bei der Ausübung des Gebets der Heiligkeit und Bedeutsamkeit desselben stets eingedenk zu sein und auch durch äußere Haltung und angemessene anregende Vortragsweise zu bekunden, tönt uns aus den alten Gesetzbüchern und Schriften überall entgegen; und die vielen Synagogenordnungen, von weisen Vorständen und Rabbinern „zur Hebung des Gottesdienstes und Erweckung der Andacht“ erlassen, werden von dem alten Schulchan-Aruch weit übertroffen. Die Herren hätten nur auf die Befolgung der hier ausgesprochenen Anordnungen zu achten und würden sicherer jene Hebung und Erweckung erreichen. Das gesetzestreue Judenthum steht deshalb in dieser Hinsicht dem sogenannten Liberalismus nicht nach; es dringt vielmehr noch gebieterischer auf wirkliche Förderung der Andacht. Und das ist wahrlich ein bejammernswerther Fortschritt, welchen man durch die Ausscheidung einiger Gebettheile zu thun wähnt! Wir harren noch des Nachweises, daß die Abschaffung der beiden יקום פרקן und des מי שברך, der sich ihnen anschließt, sowie einiger Piutim u. dgl. m. einen Fortschritt zum Bessern bedeutet, und wir wagen die Behauptung, daß durch solche kindliche Willkürlichkeiten — und nur um dergleichen handelt es sich bei uns — weder der Gottesdienst verbessert, noch die Andacht erhöht, weder die Zahl der Synagogenbesucher vermehrt, noch der Frieden und die Einheit der Gemeinde befestigt werden. Im Gegentheile. Durch eine solche „Verbesserung“ wird der subjektiven Laune Vorschub geleistet und die feste Basis der Gesetzmäßigkeit erschüttert. Wer dieses als Liberalismus und Fortschritt bejubelt, der — so däucht es uns — hat weder einen Begriff vom wahren Liberalismus, noch vom ächten Fortschritt. Und die Erfahrung hat es bei uns gezeigt, daß in Folge solcher Abänderungen nicht nur der Synagogenbesuch im Verhältniß zu der Vermehrung der Gemeinde keineswegs zugenommen, sondern vielmehr, wenn auch nicht in bedeutendem Maße, abgenommen hat. Denn gerade durch solche vermeintliche „Verbesserungen“ haben sich Manche veranlaßt gefühlt, am Sabbath und Festtagen die Veranstaltung eines gemeinsamen Gottesdienstes zu bewirken und demgemäß dem Gemeindegottesdienste an diesen Tagen fern zu bleiben. Wie gering und unscheinbar auch dieses sein mag, so beweist es dennoch, daß die Gemeindeeinheit und der Gemeindefriede durch diese „gemäßigte Reform“ jedenfalls keine Stärkung erfahren haben. (Schluß folgt.)

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)
von
Friedrich Rott.

I. (Alle Rechte vorbehalten)

(Fortsetzung.)

Alles Blut wich aus dem Antlitze des schwer geprüften Kindes, doch entschlossen richtete es sich auf und blickte mit den klaren, großen Augen wie herausfordernd auf den Wüthenden.

„Du kannst mich todtschlagen, Vater — aber mich zwingen, daß ich den Sabbath entweihe, das kannst Du nicht.“

Er erwiderte nichts, aber er holte aus wie zum Schlage mit dem bereits erhobenen Arm — doch dieser ward plötzlich von rückwärts umklammert. „Schlage sie nicht,“ stammelte eine bleiche Frau, die vom Nebenzimmer her herein gestürzt war; ich werde Dir's nähen.“

Mit rohem Lachen warf Ehrmann den Stock zur Seite. „Hättest's gleich thun sollen, wie ich Dich darum gebeten habe, so hättest Du mir den Aerger und Dir den Schrecken erspart. — Aber eil' Dich, ich muß fort.“

Er trat zum Spiegel, um seine übrige Toilette in Augenschein zu nehmen, während die bleiche Frau seufzend nach der Nadelbüchse griff.

„Mutter!" flehte Mirjam, „um Gott! bedenke — es ist Sabbath —"

„Gott wird es mir verzeihen," flüsterte die bleiche Frau, „in der Wuth könnte er Dir ein Leid anthun."

„Um meinetwillen willst Du den Sabbath entweihen? ich bitte Dich um Gotteswillen! —"

Aber die Mutter hielt bereits die Nadel zwischen den bebenden Fingern und versuchte den Faden in das Nadelohr einzuführen. Da ward es plötzlich Nacht vor ihren Augen; wie das Brausen des Meeres tönte es in ihren Ohren und bewußtlos brach sie zusammen.

„Weh! die Mutter stirbt!" schrie Mirjam verzweiflungsvoll und stürzte auf sie zu. Mit einem wilden Fluche war auch Ehrmann an der Seite der Ohnmächtigen, die er trotz seiner Rohheit leidenschaftlich liebte.

„Bringe Wasser, Essig!" schrie er Mirjam zu, indem er die Bewußtlose in seinen starken Armen emporhob und vorsichtig auf das Kanapee legte. Im Nu war Mirjam mit dem Verlangten zur Stelle und bestrich die Schläfen der Mutter mit Essig, während Ehrmann kaltes Wasser in das marmorbleiche Antlitz sprengte.

„Sie kommt zu sich," flüsterte er, indem er erleichtert aufathmete, „gleich wird ihr gut sein, aber ich kann es nicht abwarten, ich muß fort. Gieb Acht, Marie, weiche nicht von der Mutter und lasse die Kinder nicht herein. Und wenn ihr besser ist, bringe ihr Wein und rede ihr zu, daß sie ein Glas trinkt — ich muß jetzt fort."

Er griff bei diesen Worten seinen Rock und wollte ihn überziehen, als er gewahrte, daß das Futter daran herniederhing.

„Verflucht!" murmelte er und preßte die Lippen aufeinander. „Sei brav, Marie, Du siehst, ich brauch's, näh' mir's."

Sie schüttelte verneinend das Haupt, während sie fortfuhr, durch naßkalte Tücher die Stirn der Ohnmächtigen zu kühlen.

„Aber Du mußt!" flüsterte Ehrmann heftig, „ich weiß nicht, was ich machen soll."

„Reiße Dir selber den Fetzen herunter," entgegnete Mirjam leise.

Im Nu hatte der Vater den Rath befolgt, dann stülpte er den Hut auf sein ziemlich unförmiges Haupt, warf noch einen Blick auf die Leidende und eilte zur Thür hinaus, die Stiegen hinunter.

Unermüdlich fuhr Mirjam in ihrer Pflege fort und hatte bald die Freude, daß die Mutter die Augen aufschlug.

„Gelobt sei Gott!" flüsterte das geängstete Kind, „wie ist Dir jetzt, Mutter?"

„Wo ist der Vater?" stammelte die sich allmählich Erholende, während ihr Blick suchend im Zimmer umherschweifte.

„Der Vater hat fortgehen müssen," erwiderte Mirjam, „aber er hat gesagt, ich solle Dir Wein bringen. Wirst Du ihn jetzt trinken?"

Sie ließ sich in Wirklichkeit überreden, einige Löffel des stärkenden Getränkes zu sich zu nehmen, und einigermaßen gekräftigt, versuchte sie, mit Mirjam's Hülfe sich aufzurichten. „Dank Dir, mein braves Kind," sprach sie leise, indem ihre weißen durchsichtigen Finger über die blonden Haare ihrer Tochter glitten. „O, Du bist brav — so brav — aber wie wird es nur weiter gehen?" und ein banger, schmerzlicher Seufzer entrang sich ihrer Brust.

Mirjam zog die schmale weiße Hand ihrer Mutter an ihre Lippen. „Was meinst Du damit, Mutter, — wie es weiter gehen wird?"

Frau Ehrmann seufzte abermals. „Am Ende ist es besser, ich sage es Dir heute, als daß Du morgen wie vor den Kopf gestoßen bist."

Aber sie zögerte dennoch, und Mirjam mußte sie wiederholt ersuchen, zu ihr zu sprechen, bevor sie fortfuhr: „Wir gehen fort von hier, Mirjam, ganz fort."

„Fort?" rief Mirjam überrascht, „wir alle? — und wohin denn?"

„Freilich wir alle. — Das heißt, der Vater und ich und ihr Kinder — die Dienstboten bleiben zurück."

„Aber wohin denn, Mutter, wohin?"

„Nach Woikersdorf; der Vater hat dort ein anderes Branntweinhaus gepachtet. Aber Du darfst zu keinem Menschen davon reden, hörst Du, Mirjam, zu keinem Menschen. —"

„Sei ruhig, Mutter, ich schwatze nichts aus. Aber wann gehen wir denn fort?"

„Morgen. Ob früh oder Nachmittag, das wird der Vater jetzt erst hören."

„Morgen schon? und bis morgen muß noch Alles gepackt werden?"

„Es ist nicht gar so viel; die Geräthe bleiben hier, daß Keiner zu früh davon hört. — Ach Gott! ach Gott! wie wird das gehen!"

„Aber, Mutter," tröstete Mirjam, „warum sollte denn das nicht gut gehen? — ist es denn in Woikersdorf so arg?"

Frau Ehrmann richtete einen eigenthümlich schmerzlichen Blick auf ihre Tochter. Sie öffnete die Lippen, als wolle sie reden, brachte aber kein Wort hervor. Da wurden draußen Kinderstimmen laut. Mirjam, getreu der Weisung des Vaters, eilte hinaus, um zu verhüten, daß die Kleinen zur Mutter in's Zimmer stürmten.

(Fortsetzung folgt.)

Betrachtungen über die Judenfrage in Deutschland.

IV.

Die Juden, sagt man, können unmöglich als wirkliche Deutsche angesehen werden, weil sie ihren Aufenthalt in Europa nur als einen vorübergehenden betrachten und sich selbst als Fremdlinge begreifen, welche je eher, desto lieber, in ihre eigentliche Heimath, Palästina, zurückzukehren beabsichtigen. Diese Rückkehr nach Palästina nimmt ihr ganzes Denken und Fühlen gefangen; sie bildet den Inhalt ihres täglichen sehnsüchtigsten Gebets; ja, der Glaube an die endliche Erfüllung dieser Hoffnung zählt mit zu den Dogmen des Judenthums.

Wie? Wenn ein deutscher Bürger den Entschluß faßte, zu einer bestimmten Zeit seine Heimath zu verlassen und nach dem Auslande zu ziehen, so verlöre er in dem Augenblicke des Entschließens sein deutsches Bürgerthum und deshalb auch sein deutsches Bürgerrecht?? Und die Juden hegen doch nur die Hoffnung, daß sie dereinst wieder nach Palästina zurückkehren werden, nach Palästina, von welchem sie seit fast zwei Jahrtausende entfernt sind! Wegen dieser Hoffnung vermöchten sie sich nicht als Deutsche zu fühlen, wegen dieser Hoffnung müßten sie in ihrer staatsbürgerlichen Stellung Einbuße erleiden?

Es läßt sich auch nicht nach einer einzigen Richtung hin nachweisen, daß die Juden während ihrer Jahrhunderte bereits währenden Anwesenheit in Deutschland in der Erfüllung ihrer deutschen Vaterlandspflichten lässig gewesen und in der Treue gegen Fürst und Volksgenossen hinter irgend einen anderen deutschen Stamm zurücktreten müßten. Trotz der messianischen Hoffnung, trotz inbrünstiger messianischer Gebete haben sich die Juden jederzeit als gehorsame Unterthanen, als stets opferbereite Staatsangehörige, als treue Bürger erwiesen. Die deutsche Geschichte enthält kein einziges Blatt, auf welchem auch nur eine einzige Auflehnung der Juden gegen Gesetz und Obrigkeit verzeichnet stände. Ach, auch der jüdische Stamm in Deutschland kann von sich sagen: „Meinen Rücken gab ich den Geißlern preis, meine Wangen den Raufenden; — mein Angesicht entzog ich nicht der Schande und dem Speichelwurf." Ach, auch die deutschen Juden wurden von ihren Volksgenossen „gedrängt, gepeinigt und öffneten doch nicht den Mund; wie ein Lamm wurden sie zur Schlachtbank geführt, wie ein Schaaf vor seinen Scheerern — sie blieben stumm und öffneten doch nicht den Mund." Sie nahmen geduldig ein Martyrium sonder Gleichen auf sich, und, von ihren deutschen Brüdern gehetzt, gehöhnt und verfolgt, gemartert und dahingeschlachtet, regte sich in ihren Herzen kein Gefühl der Selbstrache, bewahrten sie sich die Liebe und Treue gegen Land, Volk und Fürst.

Keinen Akt der Empörung und Vergeltung hat der Griffel des Chronisten aus den finstersten Zeiten deutscher Geschichte auf die Schuldtafel der Juden eingegraben, und darum sind eben diese finstersten Zeiten deutscher Geschichte die ruhmeswürdigste Epoche des jüdischen Stammes, vor deren hellem Glanze seine Gegner erbleichen müßten. „Wären sie weise, so würden sie hierauf ihren Verstand wenden," so würden sie erkennen, daß die messianische Hoffnung ihrer jüdischen Brüder mit deren Vaterlandsliebe nicht in Kollision gerathen kann, und die sehnsüchtige Erwartung des Messias der Anhänglichkeit und Hingebung an das deutsche Reich keinen Abbruch zu veranlassen vermöge. Denn wo gäbe es einen überzeugenderen Beweis, als den historischen? Eine Thatsache, für deren Wahrheit tausend Jahre die Bürgschaft übernehmen, dürfte endlich als feststehend zu betrachten und jedem Zweifel entrückt sein.

Der Fanatismus will aber nicht überzeugt werden, daß sein Haß der Begründung entbehrt; und das Vorurtheil bleibt hartnäckig bei seiner vorgefaßten Behauptung; es hat allen Widerlegungen nur das unabänderliche: „Thut nichts, der Jude wird verbrannt!" entgegen zu stellen.

Für Diejenigen aber, welche von der lauten Stimme unserer Gegner haranguirt und durch die immer und ständig wiederholten aufreizenden Reden derselben bethört und mißleitet werden, thut es Noth, zum hundertsten Male der Verdächtigung und Anschuldigung gegenüber das Wort der Wahrheit auszusprechen und für dasselbe klassische Zeugen anzurufen. Wir dürfen darin nicht ermüden und erschlaffen, um unser Willen und um unserer Mitbürger Willen Ein solcher vollgültiger Zeuge ist die Geschichte, welche wir eben vernommen; ihr stellen sich die Bibel und das jüdische Religionsgesetz in voller Ebenbürtigkeit zur Seite.

Schlagen wir die Bibel auf, das Buch Jeremias, Kapitel 29. Wir lesen: „Dieses sind die Worte des Briefes, welchen der Prophet Jeremias von Jerusalem aus an die Uebriggebliebenen der Aeltesten der Exulanten, an die Priester, Propheten und an das ganze Volk richtete, welche Nebukadnezar von Jerusalem nach Babel geführt; — nachdem der König Jechonja, die Königin, die Hofbeamten, die Fürsten Juda's und Jerusalems, die Räthe und Weisen aus Jerusalem fortgeführt waren. Durch Elasa, Sohn Schafans, und Gemarja, Sohn Hilkia's, welche Zidkija, König von Juda an Nebukadnezar, König von Babel, nach Babel absandte, — folgenden Inhalts: So hat Gott Zebaoth, der Gott

Israels zu allen Vertriebenen, welche Ich aus Jerusalem nach Babel vertrieben habe, gesprochen: Bauet Häuser und lasset euch nieder, pflanzet Gärten und genießt deren Frucht; nehmet euch Frauen und zeuget Söhne und Töchter, und nehmet für eure Söhne Frauen und gebet eure Töchter Männern, daß sie Söhne und Töchter gebären; vermehrt euch dort, aber vermindert euch nicht; und suchet das Wohl der Stadt, wohin Ich euch vertrieben, zu fördern und betet für sie zu Gott, denn nur in ihrem Wohle wird auch euch Heil erblühen; — — denn also hat Gott gesprochen: nachdem sich an Babel siebzig Jahre vollzogen haben, werde Ich euer gedenken, und Ich werde alsdann meine gute Verheißung in Erfüllung bringen, euch zu diesem Orte wieder heimkehren zu lassen."

In klaren Worten ist hier die Verpflichtung ausgesprochen, welche Gott den Juden für das babylonische Exil, das nur siebzig Jahre währen sollte, auferlegt; und dieses göttliche Gebot galt als heilig und unverbrüchlich für das spätere Exil, in welchem die Juden über den ganzen Erdball nach allen Himmelsrichtungen hin versprengt wurden. Wenn selbst für die kurze Dauer der Vertreibung nach Babel das Gotteswort vorschreibt, gegen den babylonischen Staat die vollen Pflichten des Bürgers zu erfüllen und ihn als seine Heimath zu betrachten, deren Gedeihen auch die eigene Wohlfahrt bedingt, so gewiß gilt für die lange Dauer der Jahrhunderte es als heilige Pflicht, in Treue zu dem Lande und der Bevölkerung zu stehen, in deren Mitte der jüdische Stamm bis zu dem Tage verbleiben soll, dessen Ankunft kein menschlicher Geist im Voraus berechnen und bestimmen kann.

Der Jude hat sich brüderlich seinen Volksgenossen überall anzuschließen und das Wohl der Gesammtheit — der Gemeinde und des Staates — nach besten Kräften zu fördern. Also will es sein Gott, und also hat er getreulich und freudig dieses Gebot Gottes überall, zu jeder Zeit, erfüllt.

דינא דמלכותא דינא. Jeder Anordnung, welche von den dazu berufenen Behörden erlassen wird, unbedingten Gehorsam zu leisten, sofern eine solche nicht die Unterdrückung der religiösen Pflichten zum Zwecke hat, ist dem Juden heiliges Religionsgesetz. Er hat auch nicht denselben zu verweigern, falls eine solche Anordnung ihn allein beträfe, wenn z. B. ihm eine besondere Leistung auferlegt werden sollte, wie solches in den Judensteuern, Judenschutzgeldern, Judenverzehrungsabgaben, Judenleibzoll u. dgl. m. bis in unsere Zeit hinein auch in Deutschland thatsächlich Uebung war.

Die religiöse Pflicht zum aufrichtigen Anschluß an das Vaterland, zur loyalsten Gesinnung, zur innigsten Treue, zum unwandelbaren Patriotismus ist auch gänzlich unabhängig von dem Maße der Gleichberechtigung, das der Staat ihm gewährt, von dem größeren oder geringeren Wohlwollen, welches ihm bezeigt wird. Und wenn man den Juden zum Paria erniedrigte — er hätte gleichwohl nicht zu wanken in seiner Treue gegen Obrigkeit und Volksgenossen und müßte gleichwohl das Heil des Vaterlandes und der Gemeinde mit allen Kräften zu fördern bestrebt bleiben.

So sehen wir Bibel und jüdisches Religionsgesetz das gleiche Zeugniß ablegen, wie die Blätter der Geschichte. (Fortsetzung folgt.)

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

* **Hannover.** Das Ministerium hat es abgelehnt, auf den Antrag des hiesigen Gemeindevorstandes, die Stimmenzahl Hannovers bei der Landrabbinerwahl zu erhöhen, einzugehen, weil dasselbe der Ansicht ist, durch das Präsentationsrecht sei dem numerischen Uebergewicht der hiesigen Gemeinde bereits genügend Rechnung getragen. Es verbleibt deshalb bei dem bisherigen Verhältnisse, nach welchem Hannover über zwei Stimmen verfügt, während jede andere Gemeinde nur eine Stimme hat. Von Seiten der Regierung wird auf eine Beschleunigung der vorzunehmenden Wahl gedrungen. Da voraussichtlich nur noch zwei Kandidaten zur Abhaltung einer Probe-Predigt zugelassen werden, so dürften die hiesigen Gemeingemitglieder wohl innerhalb vier bis sechs Wochen zur Wahl der drei zu präsentirenden Rabbiner aufgefordert werden.

* Aus der Landdrostei **Stade.** Die am 3. d. M. zu Scharmbeck versammelt gewesenen Vertreter der Synagogengemeinde des Stader Landdrosteibezirks haben einstimmig beschlossen, sich provisorisch auf drei Jahre dem Landrabbinate Emden anzuschließen. Es ist hierzu noch die Genehmigung des Oberpräsidiums und die Einwilligung des Landrabbiners zu Emden einzuholen. Die Amtsthätigkeit des Letzteren würde sich auf die weitausgedehnten Distrikte der Landdrosteien Aurich, Osnabrück und Stade fortan erstrecken.

** **Berlin.** Der „Fall Hapke" beschäftigt noch immer die Gemüther. Es unterliegt wohl kaum einem Zweifel, daß Herr Hapke weniger durch Gewissensbeschwerden, als durch Absichten, welche sich mit dem geistlichen Amte schwer vereinigen lassen, zu dieser Auflehnung gegen die Majestät des Gesetzes veranlaßt wurde. Es sollte eben ein eklatantes Faktum konstruirt werden, an welches man Bestrebungen anknüpfen könne, um eine Aenderung der Gesetzgebung herbeizuführen. Glücklicher Weise treffen dergleichen Wünsche bei der

Regierung augenblicklich auf kein geneigtes Ohr. Der Freund des Herrn Hapke, Herr Hofprediger Stöcker, mußte sich deshalb auch damit begnügen, in der Versammlung der christlich-sozialen Partei am 12. d. M. außer einem schaalen Witze eine Resolution des Inhalts zu empfehlen, daß der Prediger Hapke sich um das christlich-deutsche Bewußtsein wohl verdient gemacht habe, indem derselbe der berechtigten Gewissensnoth der Christen einen kräftigen Ausdruck verliehen. Herr Hapke nahm übrigens in der Versammlung des konservativen Zentralvereins des zweiten Reichstags-Wahlkreises Veranlassung, selbst zu erklären, daß seine Forderung, nur in die Hand eines christlichen Richters den Eid abzulegen, zu denjenigen Rechten zähle, welche keine Gesetzgebung antasten dürfe und empfahl eine Erklärung dahin: daß auf gesetzlichem Wege Sorge zu tragen sei, daß bei Eidesleistungen ein Jeder nur vor einem Richter seiner Religion vereidigt werde. Einem konservativen Blatte zufolge soll übrigens ein Antrag seitens der konservativen Partei im Reichstage vorbereitet werden, durch welchen die Forderung des Herrn Hapke zum Gesetze erhoben werden würde. Eventuell soll ein Jeder, auch der Jude, verlangen können, das zur Eidesabnahme ein Geistlicher seines Bekenntnisses hinzugezogen werde. — In anerkennenswerther Weise spricht sich übrigens der „Evangel. Kirchl. Anzeiger“ über Herrn Hapke's Verhalten aus. Er betont, daß es sich nur um eine private Angelegenheit dieses Herrn handelt und die Kirchenbehörden mit demselben nichts zu schaffen haben. Die Verbindlichkeit des christlichen Eides werde nicht im geringsten tangirt, wenn ein Nichtchrist denselben im Namen des Königs fordert. Gegen diese würdige Haltung des Kirchenblatts sticht das leidenschaftliche Auftreten des „Vereins Bismark“ wenig vortheilhaft ab. Nach der „Köln. Volkszeitung“ hat in demselben der bekannte Herr Otto Glagau über Börse und Börsensteuer einen Vortrag gehalten, welchem ich folgenden bemerkenswerthen Passus entnehme: „Die Machtentwickelung der Börse sei gleichbedeutend mit der Machtentwickelung der Judenschaft, die Börse sei ein großes Stück der sozialen Frage; mit dem Anwachsen der Börse laufe parallel das Anwachsen der Sozialdemokratie, deren „Stifter“ übrigens Juden seien. In den „wissenschaftlichen“ Werken von Marx und Lassalle werde das Wort „Börse“ kaum erwähnt.“ Der Vorsitzende machte bekannt, daß eine große Anzahl von Resolutionen zu dem Fall Hapke eingegangen sei. (Stürmische Zustimmung). Er verliest eine der Resolutionen, die mit unendlichem Beifall aufgenommen wird. Sodann wurde beschlossen, daß der „Verein Bismark“ dem Prediger Hapke eine Dankadresse übersende. Wie lange wird noch das wüste Gebahren der Herren Antisemiten andauern?

* **Hamburg.** Die am 14. d. M. stattgehabte Wahl eines Gemeindevorstehers hatte die Wiederwahl des Herrn Marcus Nordheim zur Folge, welcher sein Interesse für unsere Gemeinde in der edelsten Weise bethätigt. Vor kurzer Zeit schenkte er nämlich der Gemeinde den Betrag von 100 000 Mark für die Errichtung eines Neubaues für eine Gemeindemädchenschule, und läßt außerdem gegenwärtig auf dem Terrain des früheren Lazarus-Gumpels-Stift, ein neues größeres Stift für Feiwohnungen erbauen. Es ist wahrhaft erhebend, wenn die mit irdischen Gütern Gesegneten dieselben schon bei Lebzeiten, nicht erst beim Scheiden von dieser Welt, in verständiger Weise zum Wohle ihrer Mitmenschen verwenden. Ein derartiges Beispiel von edler Gesinnung regt zur Nachahmung an, und so ist es mir heute eine angenehme Pflicht, Ihnen auch über eine fernere am gestrigen Tage hier stattgehabte größere Schenkung berichten zu können. Der hiesige Rentier Herrn E. Edwards stellte der Gemeinde den Betrag von 150 000 Mark für ein zu errichtendes Altenhaus zur Verfügung. Es sollen von diesen 150 000 Mark 50 000 Mark für den Neubau und 100 000 Mark für die innere Einrichtung und ferneren Erhaltung des Stifts dienen. Mit dieser Schenkung ist einem lange gefühlten Bedürfnisse in unserer Gemeinde abgeholfen, und ist die bei der Schenkung ausgesprochene Grundbedingung, daß dieses Stift nur nach streng rituellen Bestimmungen geleitet werden soll, gewiß dazu angethan, um in allen Kreisen dieser hochherzigen Gabe den innigsten Dank entgegenzubringen. Möge es dem Herrn Edwards beschieden sein, an dem Gedeihen dieses von ihm ins Leben gerufenen edlen Werkes noch recht lange Freude zu haben, und das Institut selbst seine Bestimmung, dem Alter eine sorglose Existenz zu bieten, nach allen Richtungen erfüllen.

Müllheim. (Baden). Der „Schw. Merk.“ berichtet, daß die Mörder der unglücklichen beiden Maier, Vater und Sohn, in den beiden Holzfällern Liedener, ebenfalls Vater und Sohn, aus Marzell am Blauen entdeckt sind. Der Vater wurde auf dem Heimweg verhaftet, der Sohn, ein roher 30 jähriger Geselle, ist am folgenden Abend zu Basel dingfest gemacht worden. Die Mörder, durch liederliche Wirthschaft herabgekommen, sollen namentlich auf die Juden überhaupt einen grimmigen Haß geworfen haben, obgleich diese an ihrer Bedürftigkeit völlig unschuldig sind. Man fand bei ihnen die Uhr des einen Ermordeten, einen an denselben adressirten Brief und 30 Mark baares Geld; trotzdem leugnen sie die That.

* **Schwerin.** (Mecklenburg.) Die Lorbeeren, welche die Prediger Stöcker und Hapke sich um das Haupt winden, haben auch unseren Ober-Hofprediger Herrn Jahn nicht schlafen lassen. In dem „christlichen

Männerverein" nahm er sich seines reichshauptstädtischen eidesverweigernden Kollegen wacker an. Wir haben hierzulande bisjetzt Gottlob von dem Winde, der augenblicklich an der Spree weht, nichts verspürt. Es sprechen aber gewisse Anzeichen dafür, daß man auch hier in Antisemitismus gern etwas „machen" möchte. Man hegt in gewissen Sphären den brüderlichen Wunsch, die Juden von allen obrigkeitlichen Stellungen auszuschließen. Wir vertrauen zuversichtlich zu dem gerechten Sinne unserer Behörden und insbesondere unseres Landesherrn, daß sie dergleichen Bestrebungen, die sich gegen einen Theil von Bürgern richten, welcher an Loyalität, Vaterlandsliebe und Gemeinsinn Niemandem nachsteht, entgegenzutreten wissen; wir hegen aber auch zu dem gesunden Sinne unserer christlichen Mitbürger, mit welchen der mecklenburgische Jude in freundlichstem Einvernehmen lebt, die feste Hoffnung, daß sie ihr Ohr den Aufreizungen verschließen werden.

* Msah. **Würzburg**. Der Wohlthätigkeitssinn, der von jeher unserem Volke mit Recht nachgerühmt wird, hat auch in neuerer Zeit in hiesiger Gemeinde dadurch eine Bekundung gefunden, daß man beabsichtigt, ein israelitisches Krankenhaus ins Leben zu rufen. Bedeutende Mittel, nahe an hunderttausend Mark, sind bereits durch freiwillige Gaben gesammelt, wovon der größte Theil den hiesigen Gemeindemitgliedern zu verdanken ist. Die Vorstandschaft der Gemeinde sowie die Verwaltung der verschiedenen Vereine haben sich darum sehr verdient gemacht. Ganz besonders verdient der Sekretär, Herr Schuldirektor Stern, für seine rührige Thätigkeit in dieser Sache alle Anerkennung. Bereits in dieser Woche ist ein für diesen Zweck sehr geeigneter Bauplatz in freier, gesunder Lage angekauft worden. Möge, das wünschen wir und mit uns wohl gewiß jedes jüdische Herz, diese Idee bald zur Verwirklichung gelangen, denn die Unannehmlichkeit und Widerwärtigkeit für einen israelitischen Kranken im allgemeinen Krankenhause hier zu schildern, würde der Raum wohl zu gemessen sein. Wir richten die herzliche inständige Bitte an Alle, für dieses schöne Werk reichlich zu spenden und mahnen, nicht zu säumen; — wer schnell giebt, giebt doppelt; der Lohn des Himmels ist ihm sicher.

Oesterreich-Ungarn.

** **Wien.** Die Wogen der antisemitischen Strömung gehen immer höher; daß sie sich endlich brechen werden, daß das Gefühl für Recht und Wahrheit im Volke der Fels sein werde, an welchem sie zerschellen, darauf bauen wir mit aller Zuversicht. Wir wissen es, daß יושב בשמים ישחק, daß der im Himmel tront der ohnmächtigen Anstrengungen wahnbethörter Menschen lächelt, die dem Prinzip des Sittlichen und des Wahren den Kampf zu verkünden sich erkühnen, die Gottes Weltenordnung zu vernichten drohen. Die kurzsichtigen Thoren gehen unter und Recht und Wahrheit feiern ihre Siege. Wann? — Das stellen wir getrost dem Allerhöchsten anheim. Inzwischen rührt man sich auch auf Seiten der Juden, welche sich in dem Heiligsten ihres Wesens angegriffen fühlen; und wie auch sonst das Bewußtsein von der erhabenen Mission Israels in Mancher Herzen entschwunden gewesen war; sie ermannen sich doch und treten hinaus auf den Wahlplatz zur Vertheidigung ihres theuersten Guts: ihrer Religion, der wiederum geschändeten und geschmähten. Und auch aus anderen Kreisen gesellen sich zu ihnen Streiter für der Juden Sache; denn der „Juden Sache" ist die Sache des Rechts und der Humanität. So macht die „N. fr. Pr." auf das gelehrte und interessante Werk des Professors Dr. Filippo Zamboni aufmerksam, welches über die Haussklaven des Mittelalters in Italien handelt. Unter denselben befanden sich stets viele Juden, deren trauriges Loos in diesem Buche sehr anschaulich geschildert wird. Der Verfasser benutzt die Gelegenheit, um auch des leider in unseren Tagen „durch die Bemühungen der Antisemiten um Kulturfortschritt und Nächstenliebe wiederholt aufgetauchten albernen Mährchens" von der Benutzung von Christenblut zum jüdischen Passah zu gedenken. Er weist auf Grund historischen Materials die Lächerlichkeit und Bosheit derselben nach. Im Mittelalter fand es nur bei den niedrigsten Volksklassen Eingang und diente auch in Italien zum Vorwand, um die Juden zu quälen und auszuplündern. Am längsten dauerte ihre gedrückte Lage im ehemaligen Kirchenstaate. Zamboni hat als junger Mensch noch selbst der berüchtigten Ceremonie beigewohnt, die sich alljährlich auf dem Kapitol zu Rom abspielte: da saß auf goldenem Throne im Konservatorensaal der Senator und setzte seinen Fuß auf den Nacken eines vor ihm knieenden Juden, des Vertreters des Ghetto, und versprach ihm gnädigst, seine Stammesgenossen noch für ein weiteres Jahr in der Ewigen Stadt zu dulden. Der Jude überreichte darauf dem Gewaltigen einen Blumenstrauß, 3 Stücke Seidenstoff als Preise für das Rennen nebst einem Becken voll Scudi und ward dann mit einem Fußtritt entlassen. Zamboni beschreibt diese abscheuliche Szene mit der tiefsten Entrüstung eines edlen Poetenherzens. Derlei ist freilich unmöglich geworden, aber es ist vielleicht gut, von Zeit zu Zeit der unnatürlichen, schmählichen Mißhandlung um des Glaubens willen zu gedenken, welche man wieder heraufbeschwören möchte, und die Ansichten aufgeklärter und begabter Männer über das Treiben zu zitiren.

Lemberg. Die amtliche „Gazeta Lwowska", von der totalen Räumung Brody's von den russischen Juden Akt nehmend, betont die glückliche

Lösung dieser Frage ohne Inanspruchnahme der Hülfe der öffentlichen Fonds sei hauptsächlich den eifrigen Bestrebungen sämmtlicher an dem humanitären Werke betheiligten Vereine und Personen zu verdanken. In anerkennender Weise werden hierbei besonders die Verdienste aller Filialen der Alliance Israélite, des Baron Hirsch aus Paris, seines Bevollmächtigten Venezians, des Wiener Komités, des Vorsitzenden Wertheimer und der Mitglieder Alfred Stern und Bernh. Singer, dann die Verdienste des lokalen Komités zu Brody, des Vorsitzenden Nierenstein, der Mitglieder Bloch und Goldhaber, schließlich der Eifer des russischen Hauptmanns Debil, welcher durch die möglichste Vereinfachung der vorgeschriebenen Formalitäten zur Beschleunigung der Repatrierung wesentlich beitrug, hervorgehoben.

* **Pest.** Ich beeile mich, Ihnen aus den Verhandlungen des Abgeordnetenhauses vom 20. d. M. zu berichten, daß der Ministerpräsident Tisza bei Gelegenheit der Verhandlung über die gemischten Ehen in eindringlicher Rede mahnte, den Frieden zwischen den verschiedenen Religionsbekennern zu wahren, da nur in ihm die wahre Wohlfahrt des Landes eine feste Grundlage finde. - In Betreff einer Petition, welche die Bestimmung erbitten wollte, daß fortan der Talmud nur in ungarischer Sprache gelehrt werden dürfe, hatte der Ausschuß die Ueberweisung an den Kultusminister beantragt; von anderer Seite wurde aber gewünscht, die Zurückgabe des Gesuchs an die Petenten zu beschließen. — Eine fernere Petition verlangte die Aufhebung der Emanzipation der Israeliten. Hierzu beantragte der Ausschuß motivirten Uebergang zur Tagesordnung, da kein Anlaß für eine derartige Gesetzänderung vorhanden sei. Der Referent Berzewiczy hob namentlich hervor, daß es diesen und ähnlichen Petitionen gegenüber gelte, zur Wahrung der Ruhe und des Ansehens, mit aller Entschiedenheit eine abweisende Stellung einzunehmen.

* **Pest.** In Betreff der in der Theiß gefundenen Leiche haben die Universitätsprofessoren nunmehr ihr Gutachten dahin erstattet, daß dieselbe jedenfalls viel länger im Wasser sich befand, als nach dem früheren anderweitigen Urtheil behauptet wurde; es sei sehr wohl möglich, daß die Leiche während 76 Tage im Flusse gelegen. Ebenso könne die Möglichkeit nicht in Abrede genommen werden, daß die Leiche von einem 14 Jahr und 4 Monate alten Mädchen herstamme. Der Hauptvertheidiger der angeschuldigten Juden, Herr Karl Eötvös, hat bei der königlichen Tafel Berufung erhoben gegen die Weigerung des Nyiregyházaer Gerichts, die zurückgehaltenen Theile der Leiche den Sachverständigen zu übergeben. In erwartungsvoller Stimmung wird dem endlichen Ausgange dieser schaurigen Affaire entgegengesehen. Möge Gott der Wahrheit und dem Rechte den Sieg verleihen.

* **Aus Siebenbürgen.** Auch in das „Waldland" der südöstlichen Karpathenkette, wie das schluchtenreiche Hochland der Maros, des Szamos und des Alt in seiner ungarischen Bezeichnung „Erdely" genannt wird, auch in das entlegene Großfürstenthum Siebenbürgen ist die Kunde von dem Wiedererscheinen des „Jeschurun" gedrungen und ist auch hier in manchen Kreisen mit einem freundlichen Glückauf begrüßt worden. In diesem nationalitätenreichen Lande findet sich auch die Jakobsfamilie mit etwa 30000 Seelen vertreten, über deren Verhältnisse ich Ihnen demnächst berichten werde. Es gilt auch bei ihnen, den, zwar noch nicht Gottlob erstickten, aber leider erschlafften, jüdischen Sinn und jüdischen Geist zu wecken und zu beleben. Auch hier gilt es zu einer frischen Thätigkeit aufzumuntern und das Bewußtsein der Zusammengehörigkeit, das Gefühl כל ישראל ערבים זה לזה der Solidarität zu stärken und zu pflegen. Ein Organ, das sich dieses erhabene Ziel steckt, welches mit innigem Verständnisse unseres heiligen Erbes, des Judenthums, ein offenes Auge für die Erfordernisse der Gegenwart verbindet und also belehrend, klärend, erhebend, ermunternd die zersprengten Söhne des Gottesvolks wiederum um das alte glorreiche Banner zu einer einmüthigen Schaar zu sammeln weiß, welche in Begeisterung den hehren Fahneneid נעשה ונשמע der Ahnen wiederholt — ein solches Organ wird überall Herzen und Gemüther finden, die sich seiner freuen und ihm Gedeihen wünschen. Mit versöhnender Milde, aber auch in entschiedenem Ernste die Schäden zu kennzeichnen und deren Heilung zu suchen, und also ein Herold der Liebe und der Wahrheit zu sein, — das wird als die nächste Aufgabe erscheinen; und hierzu mitzuwirken, ist der Arbeit werth. Unter diesem Gesichtspunkte beabsichtige ich, über die hierländischen Zustände von Zeit zu Zeit zu berichten.

Rußland.

Eine erstaunliche Thatsache ist dieser Tage in Kiew bekannt geworden. Ein alter Jude wandte sich nämlich, wie die „Od. Ztg." meldet, an einen der Beamten im Kiewer Duma mit der Frage, ob man daselbst ein Handelszeugniß kaufen könne. Der Beamte forderte die Vorzeigung der Dokumente. Zur großen Verwunderung desselben überreichte ihm der Jude indessen anstatt eines Dokuments eine Quittung vom Wassilkowschen Stadtamte, die wörtlich lautete: „Dieses Zeugniß berechtigt den Juden (hier folgt der Name) zum Tragen eines Käppchens für das Jahr 1882. Die Gebühren hierfür sind mit 5 Rbl. erhalten." So unglaublich es auch scheint, so existirt solch ein Gesetz dennoch und zwar aus dem Jahre 1848 d. d. 27.

Dezember und lautet dasselbe wörtlich: „Alle Juden, welche Käppchen tragen, werden mit einer jährlichen Steuer von 5 Rbl. zu Gunsten der Fleischpacht belegt." Dieses Gesetz ist bis heute noch nicht aufgehoben worden!

In einer Notiz in der „N. fr. Presse" Nr. 6606, die mit A. M. unterzeichnet ist und sich an die in der Originalkorrespondenz aus Petersburg v. 6. Jan. 1883 enthaltenen Reproduktion eines der „Ruskia Starina" entnommenen Depeschenwechsels zwischen Warschau und Petersburg, anläßlich der Unruhen im Jahre 1861 anlehnt, heißt es berichtigend, daß unter den 5 Notabeln, welche damals zusammen mit dem Erzbischof Fialkowsky dem Fürsten Gortschakow die Kollektiv-Bittschrift an den Czar überreichten, auch der damalige Oberrabbiner in Warschau, Bär Meisels, der später auch Mitglied der städtischen Behörde (Delegacya Miasta Waszawy) war, sich befand. Der Einsender betont, daß es ihm ein Leichtes war, ein klares Bild der damaligen Vorgänge zu erlangen, weil er eben mit Meisels in enger verwandschaftlicher Beziehung stand. Es heißt dann in dem Berichte weiter: Dank dieser zwiefachen offenen Parteinahme mußte Rabbiner Meisels das allerhöchsten Ortes erregte Mißfallen mit 4 monatlicher Kerkerhaft entgelten. In die feuchten Mauern der Zitadelle gesperrt, blieb er unerschütterlich, weder Drohungen noch Verheißungen seitens der Regierung vermochten ihm irgend ein Geständniß zu entlocken, und erst als alle Versuche an dem festen Willen des Gefangenen scheiterten, wurde er aus Mangel an Beweismaterial für ein Schulderkenntniß entlassen — freilich nur, um des Amtes beraubt, im vorgerückten Alter einem trostlosen Exil entgegen zu gehen.

Warschau. Nach der „Germania" werden bei einem im laufenden Monat in Kiew im Licitationwege stattfindenden Verkaufe von Landgütern in Ukraine, Podolien und Volhynien Polen und Juden von der Theilnahme an der Licitation ausdrücklich ausgeschlossen. Die Gerüchte, nach welchen der bekannte Ukas, auf dem obige Einschränkung basirt, ausdrücklich aufgehoben oder doch stillschweigend außer Uebung gesetzt werden, entbehren jeder Begründung, wie aus der allerneusten amtlichen Verlautbarung über den im laufenden Monat in Idilna stattfindenden zwangsweisen Licitationsverkauf von 15 lithauischen Landgütern hervorgeht. Auch diesmal werden in den Licitationsbedingungen Personen polnischer und jüdischer Abkunft von der Konkurrenz ausdrücklich ausgeschlossen.

Odessa. Nach dem „Od. Westnik" soll sämmtlichen ausländische Juden, welche nicht zur ersten Gilde steuern, die Erlaubniß zum Geschäftsbetriebe entzogen werden. In Folge dessen verlassen viele der von dieser Verordnung Betroffenen das Land.

Griechenland.

Man meldet der „N. fr. Pr." aus **Athen**, daß die Muselmannen und Juden in Thessalien infolge gütlicher Intervention ihrer geistlichen Behörden sich dem griechischen **Rekrutierungs-Gesetze**, das am 1. Januar cr. in Kraft tritt, unterworfen haben.

Palästina.

* **Jerusalem**. In der marokkanischen Gemeinde herrscht große Armuth und Noth, trotz des Fleißes und der Genügsamkeit ihrer Angehörigen. Mehr als tausend Personen entbehren das Nothwendigste. Die Missionäre machen sich diese traurige Lage zu Nutzen, indem sie die Armen durch Zuweisung von Arbeit an sich zu ziehen suchen. Von Seiten der Gemeinde sind energische Maßregeln ergriffen worden, um diesem Gebahren entgegenzutreten. Das wirksamste Mittel wäre allerdings, durch Zuwendung von Geldmitteln der Noth der Unglücklichen zu steuern und dadurch der lockenden Versuchung den Reiz zu nehmen. Mögen unsere Brüder im Abendlande sich unser erbarmen und dem Elende abhelfen, damit nicht die Verzweiflung des Hungers die Aermsten der Missionsgesellschaft in die Arme führe.

Kollektiv-Berichte aus Ungarn.

(1. Fortsetzung.)

Bemitleidenswerth sind jene wahrhaft orthodoxen Rabbiner, welche in konservativen Satus quo-Gemeinden fungiren, auf diese kann mit Recht angewendet werden ויכר יוסף את אחיו והם לא הכירוהו, sie bekennen sich zur Orthodoxie, leben und wirken in streng orthodoxem Sinne, sie sind צדיקים גמורים, aber die konstituirte Orthodoxie will sie nicht in ihren Index aufnehmen, weil sie in konservativen Status-quo-Gemeinden amtiren.

Man ist in manchen Kreisen geneigt, den Wärmegrad der Religiosität als Gradmesser der Bildung und vice versa anzunehmen, was aber mit der Wirklichkeit nicht in Einklang zu bringen ist. Wir wollen keine Namen nennen, aber wir könnten zahlreiche Gemeinden registriren, welche auf ihre Angehörigkeit zur Kongreßpartei nicht wenig stolz thun und mit großer Vorliebe das Prädikat „Fortschrittsgemeinde" sich beilegen, in deren Mitte aber kaum 3 Personen des korrekten Schreibens und Lesens kundig sind; während wir an der Spitze streng orthodoxer Gemeinden wissenschaftlich gebildete Männer sehen, wie solche selbst im Vorstande der Pester Reform-Gemeinde nicht alltäglich sind.

Das Talmudstudium wird in den meisten orthodoxen und konservativen Status-quo-Gemeinden gehegt und gepflegt; weniger jedoch in den chassidäischen Gemeinden; in den nicht konservativen Status-quo-

und Kongreß-Gemeinden aber ganz und gar nicht. Die meisten Talmudjünger rekrutiren sich aus Oberungarn. Die Zahl der ישיבות hat wesentlich keine Aenderung erfahren. Wohl haben mehrere früher sehr angesehen gewesene Jeschiboth bedeutend an Zahl der Jünger abgenommen, dafür sind aber neue ישיבות erstanden, welche einer lebhaften Frequenz sich erfreuen und vortrefflich prosperiren. In Preßburg und S. a. Ujhely blühen die hervorragendsten Jeschiboth. Wir werden in einem unserer nächsten Berichte noch Gelegenheit finden, auf diese Institution zurückzukommen.

Von dem Religionsunterricht an Volks- und Mittelschulen will ich gleichfalls heute blos einige Skizzen geben. Das Landesgesetz legt allerdings einen großen Werth auf religiöse Bildung und verleiht dem spezifisch-konfessionellen Unterrichte einen streng obligatorischen Karakter; doch wer darauf vertraut, der hat auf Sand gebaut. Wohl nimmt der Religions-Unterricht im Lehr- und Stundenplane der Volks- und Mittelschulen den vornehmsten Platz ein, jedoch im' Unterrichtsplane wird er ganz in den Hintergrund gedrängt. — Wo nicht die Kenntniß der hebräischen Sprache als oberstes Postulat gilt, wo die Schüler nicht in den Stand gesetzt werden, durch Vermittelung der hebräischen Sprache in das Wesen des Judenthums einzudringen, wo die religiöse Bildung aus magern und erbärmlich zusammengeschweißten deutschen oder ungarischen Religionsbüchern geschöpft wird und wo auch die Praxis der dürftigen Theorie nicht zu Hülfe kommt, wie kann man da von einem gedeihlichen Religionsunterrichte reden? Wem das Hebräische ein siebenfach versiegeltes Buch ist, dem bleibt die Religion ein verschlossener Quell. Viele kennen gar nicht die Unterrichts-Bedürfnisse für die Erzielung einer jüdischen Religiösität, und Viele, die sie wohl kennen, gehen ihnen sorgfältig aus dem Wege, weil sie den Aufwand von Zeit und Kraft, welche diese erfordern, ängstlich scheuen.

Die Religions-Lehrer werden von den autonomen Kultusgemeinden designirt. Ob der Aspirant zu diesem heiligen Berufe die nöthige Qualifikation hat, ob sein Karakter, sein Privatleben, seine Anschauung in Glaubenssachen ihn für denselben befähigen, um solche Lappalien kümmern sich die Wenigsten. Und ach רבים חללים הפילה, dieser haarsträubende Indifferentismus hat bereits arge Verheerungen angerichtet und leider grassirt diese Krankheit in Gemeinden aller Parteischattirungen.

Und wo sind die wachsamen Augen der Rabbiner? Wie verhalten sich diese obersten Gesetzeslehrer solchen desolaten Zuständen gegenüber? Die Einen haben einen ohnmächtigen Willen, die Anderen eine Macht ohne Willen! Dies die Signatur, ein erschöpfender Kommentar dazu wird folgen.

Auf gleichem Niveau steht die ungar.-jüd. (?) Presse. Viele Blätter aber wenig Früchte! Nicht weniger als ein halb Dutzend deutsch und ungarisch schreibender Redakteure verbrauchen allwöchentlich ein ansehnliches Quantum Papier.

Zur Karakteristik dieser ung.-jüd. (?) Journale diene Folgendes. In der „Szombati Njság" schreibt der Hauptmitarbeiter (in Abwesenheit des Redakteurs!) „Die orthodoxen Juden verabscheuen die Nichtjuden und halten diese für unrein, darum wollen sie den Wein nicht trinken, welchen Nichtjuden anrühren." — Ferner „der Talmud enthält ‚Dunkelheiten' ‚rappelköpfige' Sentenzen". — Kann es dann Wunder nehmen, daß Tisza Eszlár in Ungarn liegt! — Dieser Talmudverächter und Judenfeind ist aber nicht blos stellvertretender Redakteur eines jüd. (?) Blattes, sondern auch ordentlichen Lehrer an der ung.-jüd. Landes-Lehrer-Präparandie, welche bekanntlich mit dem ung. Landes(!)-Rabbiner-Seminar unter einem Dache und unter gemeinsamem Protektorate existirt. Sapienti sat.

Die Wochenschrift „Ung. Isr." fällt darauf über den Vize-Redakteur unbarmherzig her. (Wer erinnert sich nicht an die Worte, welche Horaz dem heidnischen Rom zugerufen, als es im Bruderzwiste sich bekämpfte „Neque hic lupis mos, nec fuit leonibus — Numquam nisi in dispar feris!) — Wir gestehen, es hat uns ziemlich amüsirt, als wir gesehen, wie der „Ung. Isr." sich echauffirt, um seinen ebenbürtigen Kollegen an den Pranger zu stellen; doch nicht lange währte es, und wir haben voll tiefster Indignation das edle Blatt aus den Händen gelegt. Während dasselbe den Talmud und seine Lehren in seinen „gnädigen Schutz" nimmt, schreibt es zugleich „der Schwindler Juda Assod, über den wir längst als Ignoranten und Unjuden mit vollem Recht (sic!) den Stab gebrochen — — —" Es kostet mich viel Ueberwindung, diese Worte zu reproduziren. R. Juda Assod, dieses „Licht der Diaspora," das fortleuchten wird bis an das Ende aller Zeiten, dessen Responsen ihn zum Lehrer von ganz Israel machen, — den großen R. Juda Assod, dessen Namen wir voll Ehrerbietung aussprechen, den wagt der „Ung. Isr." einen „Schwindler," einen „Ignoranten," einen „Unjuden" zu nennen, über den er längst schon mit vollem Recht den Stab gebrochen!!

Der unsterbliche R. Juda Assod steht zu hoch, als daß er solchen Angriffen gegenüber vertheidigt werden müßte. Aber an die öffentliche Meinung möchten wir appelliren, daß sie mit Unwillen dergleichen Angriffe auf ihr Ehrgefühl zurückweise und dagegen protestirt, daß ihr solches geboten werden dürfe.

Inserate werden die 3spaltige Petitzeile oder deren Raum mit 25 Pfg. berechnet.

Anzeigen.

Für den Inhalt derselben übernimmt die Redaktion keinerlei Verantwortung.

Inserationsannahme für Frankfurt a. M. auch bei der Buchhandlung von J. Kauffmann daselbst, ohne Preiserhöhung.

Für die Redaktion verantwortlich: **Isaac Hirsch** in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 24. Schewat 5643. 1. Februar 1883. № 5.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. —. Erster Jahrgang.

Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von **Isaac Hirsch.**

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 M. 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 M. oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 M. oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Wir bitten um beschleunigte Aufgabe des Abonnements, um mit der Lieferung der ersten Nummern nicht im Rückstande bleiben zu müssen.

Die Expedition des „Jeschurun.“

Das ganze Gesetz.

Nichts ist von je so verderblich gewesen für unsere Treue gegen die Thora, wie die Vorstellung, man könne eine Auswahl treffen unter ihren Geboten, ihre sechshundertunddreizehn Gesetze unterschieden sich von einander in ihrer Wichtigkeit und Bedeutung, es gebe in ihr Haupt- und Nebensachen, Gesetze, die unter allen Umständen von Jedem, der nicht ganz mit dem Judenthum brechen wolle, beachtet werden müßten, und solche, auf die der göttliche Gesetzgeber selbst nicht so hohen Werth gelegt habe, über die man sich deshalb, je nachdem Zeit und Umstände es erheischen, ohne viel Skrupel hinweg setzen dürfe, ohne befürchten zu müssen sich damit in entschiedenen Gegensatz zu dem Gesetzgeber zu bringen oder gar einen Treubruch gegen ihn zu begehen. Es giebt sicher keinen Irrthum, der verhängnißvoller gewesen wäre, keinen, dessen Folgen sich also mit Blut und Thränen eingezeichnet hätten in die Blätter unserer Geschichte. Denn im Leben des Einzelnen wie der Nation giebt es keine Verirrung und keinen Abfall, hinsichtlich deren man sich nicht zuerst durch die beschönigende Vorstellung von der geringeren Wichtigkeit desjenigen Gesetzes beruhigt hätte, welches man gerade übertreten wollte.. Man ließ und läßt die Wahrheit außer Augen, daß nur תורת ד׳ תמימה משיבת נפש, daß die Thora nur dann verheißen hat, sich uns als die Geist und Gemüth erquickende und das innere und äußere Leben beglückende zu bewähren, wenn wir sie in ihrer Ganzheit aus Gottes Händen hinnehmen und verwirklichen. Indem man diese, allerdings häufig unbequeme, Wahrheit außer Augen ließ, glaubte und glaubt man vielfach, sich mit Bruchstücken des göttlichen Gesetzes abfinden und je nach beliebigen Ansichten und Rücksichten eine Auswahl treffen zu können. Man hat nicht bedacht, daß wohl nicht ohne ernsten und tiefen Grund an der Spitze der göttlichen Gesetze und als Einleitung der Satz steht: וידבר אלקים את כל הדברים האלה „Gott sprach alle diese Worte!“

Wie zerfließen vor der einfachen Erhabenheit dieses Satzes in Nichts alle Versuche, nun dennoch Unterschiede zu machen unter „diesen Worten!“

Da lehren die Einen: Erhebung des Geistes und des Gemüthes ist die Hauptsache. Wenn nur der Geist von Gottesgedanken und das Gemüth von Re-

gungen für Gott erfüllt ist, so kommt es auf das äußere praktische Leben weniger an; dies hat überhaupt mit der Religion eigentlich wenig zu thun. Da meinen die Anderen, es genüge, wenn man nur werkthätig die מצות erfülle, die Erleuchtung des Geistes, die Veredlung des Gemüthes habe aber mit der „Frömmigkeit" eigentlich weniger zu thun.

Den Einen wie den Andern tönet mahnend, warnend, zürnend der Ruf von Ruf von Sinai entgegen: „Gott sprach alle diese Worte!" Er sprach nicht nur: אנכי und: לא יהיה לך, Ich sei dir Gott und nichts Anderes sei dir Gott, sondern auch: לא תעשה כל מלאכה, du sollst am Sabbath keinerlei Werk ausführen. Und Er sprach nicht nur: לא תעשה כל מלאכה, sondern auch: לא תחמוד, lasse in deinem Herzen kein Gelüste aufkommen nach irgend einem Gute deines Nächsten. Die Anerkennung Gottes im Geiste und seine Verehrung im Gemüthe hat keinen Werth, wenn sie sich nicht in der rechten That äußert, und umgekehrt hat das äußerlich gesetzmäßige thätige Leben vollen Werth erst dann, wenn diese Gesetzmäßigkeit auf dem reinen tiefen Grunde geistiger Erleuchtung und Emporhebung des Gemüthes zu Gott ruht.

Wiederum Andere scheiden zwischen den מצות שבין אדם לחברו und den מצות שבין אדם למקום, den Pflichten gegen den Nebenmenschen und den Pflichten, wie man in mißbräuchlicher Gegenüberstellung spricht, gegen Gott. Eine Scheidung, die ja gerade in unserer Zeit vielfach gemacht wird. Wenn man nur aufrichtig und ehrlich, gerecht und menschenfreundlich ist, so hat man den Ansprüchen seines Gottes genügt — so sprechen die Einen. Wenn man Sabbath und Festtage streng hält und die Speise- und Reinheitsgesetze gewissenhaft beobachtet, so ist man fromm und darf des göttlichen Segens gewärtig sein — so denken die Andern. Und wiederum tönt den Einen wie den Andern mahnend, warnend, zürnend die Gottesstimme vom Sinai entgegen: „Gott sprach alle diese Worte!"

Wohl hat Gott als „Zeugniß" der Grundlegung seines Gesetzes uns zwei Tafeln übergeben, und wohl enthält die Eine dieser Tafeln Gesetze, welche Basis, Ziel und Mittel zur Gewinnung und Erhaltung der absoluten Reinheit und Heiligkeit unserer Beziehungen zu Gott als unserem ausschließlichen Herrn und Schöpfer bilden, während die andere Tafel Gesetze enthält, welche Basis und Ziel der Heiligung unserer Beziehungen zu unseren Nebenmenschen darstellen.

Allein beide Tafeln sind völlig gleich, gleich göttlich, gleich bedeutungsvoll für die Erreichung unserer Bestimmung und von gleicher Wichtigkeit für die Gewinnung unseres Heiles. Wie dies das Wort des Midrasch lehrt: חסר לחת כתיב, beide Tafeln erscheinen als eine Mehrheit, in tiefem Grunde aber bilden sie in Wahrheit die vollendetste Einheit. Die sittliche Kraft, den Inhalt der zweiten Tafel zur Wahrheit zu machen, gewinnen wir nur durch die treue und volle Verwirklichung der ersten Tafel. Nie und nimmer werden wir dem Ideal der Weihe unserer Beziehungen zu unseren Menschenbrüdern nahekommen, nie und nimmer die Pflichten der Menschlichkeit, wie Gott sie versteht, der Menschenliebe, wie Gott sie versteht, jene Hingebung an das Wohl des Nächsten, jenes Mitgefühl, jene Mitfreude, jene Selbstlosigkeit, jene Gewissenhaftigkeit in der Erfüllung aller Pflichten als Hüter seines Eigenthums, als Beschützer seines Lebens, als Wächter seiner Gesundheit, als Vertreter seiner Ehre, jene Gewissenhaftigkeit, die sich vor Gott verantwortlich fühlt für jede Schädigung seiner Lebensfreude und seiner Gemüthsreinheit, die sie hätte abwenden können, sich verantwortlich fühlt für jede Erhöhung seiner Lebensfreude und seiner Gemüthsreinheit, deren sie ihn hätte theilhaftig machen können — nie und nimmer werden wir auch nur dazu gelangen, auch nur die Möglichkeit zu begreifen, solche Anforderungen ernsthaft an uns zu stellen: wenn wir nicht aus der steten treuen und rückhaltlosen Hingebung an die Verwirklichung der מצות שבין אדם למקום die Schwingen gewinnen, die uns in den Kreis der Engel um Gottes Thron, in den Kreis jener gottdienender Wesen heben, die „stark sind in Kraft und vollbringen sein Wort, nur um zu gehorchen der Stimme seines Wortes!"

Und umgekehrt haben wir nie und nimmer auch nur angefangen, den Inhalt der ersten Tafel, die מצות שבין אדם למקום in unserem Leben in Wahrheit zu verwirklichen, ist vielmehr unsere vermeintliche Frömmigkeit nur Schein und unsere Gewissenhaftigkeit nur Trug, so wir dieselben nicht sofort in der Heiligung und Weihe unserer gesammten Nebenmenschen bethätigen. Wer רע לבריות ist, ist nie und nimmer טוב לשמים — das ist die Lehre unserer großen „Pharisäer!" —

Ebenso hat man innerhalb der speziell das Menschenleben betreffenden Gesetze geglaubt, einen Unterschied machen zu dürfen zwischen den Gesetzen, deren Erfüllung oder Nichterfüllung unmittelbar den Nebenmenschen berühren, also den Gesetzen über den Handel und Wandel mit Menschen, und jenen Gesetzen, deren Erfüllung oder Nichterfüllung, wie man glaubt, nur für das eigene Wohl von Bedeutung sei. Jenen freilich glaubt man die größte Wichtigkeit beilegen zu müssen, da ja von ihrer Beachtung das Wohl der ganzen Menschegesellschaft abhänge, diese aber, die unsere Sittlichkeit, die Beherrschung unserer Sinnlichkeit zum Gegenstande und Ziele haben, gingen nur den einzelnen Menschen an — und vergißt, daß ja die Gesammtheit nur aus Einzelnen besteht, und daß nur חזק ואמיץ לאדנ', nur sittlich gesunde, in Selbst-

beherrschung erstarkte Menschen zur ganzen und vollen Erfüllung der Pflichten gegen den Nebenmenschen befähigt sind, vergißt, daß nicht umsonst neben לא תרצח in gleicher Göttlichkeit auch לא תנאף steht!

Daß es aber überhaupt für alle derartigen Scheidungen, unter welchem Gesichtspunkte auch immer sie versucht werden, keinen Raum giebt im Judenthum, das tritt vielleicht nirgends in so eindringlicher Anschaulichkeit und Schärfe hervor, wie in unserer Sidra. Da stehen mitten unter den משפטים, unter den Gesetzen über unsere Verantwortlichkeit für jeden durch unser Eigenthum angerichteten Schaden, über den Umfang freiwillig übernommener Pflichten gegen das Gut unseres Nächsten, (Kap. 22, 1—15) Gesetze über die Sittlichkeit (V. 5—18), Abgötterei (V. 19), Kränkung des Fremdlings, der Wittwe und Waise (V. 20—23), und unmittelbar vor den Gesetzen über die Pflichten des Richters, der Warnung vor Bestechung, vor Rache an dem Feinde, der Pflicht der Menschlichkeit auch gegen Thiere, steht der Satz: „Männer heiliger Bestimmung sollt ihr mir sein ובשר בשדה טרפה לא תאכלו! Und die ganze große משפטים-Gesetzgebung gipfelt in den שביעית-, Sabbath-, Regalim und — בשר בחלב-Gesetzen!!

Da haben wir Gesetze, die nur unsere Beziehungen zu Gott, solche, die unsere Beziehungen zu unsern Mitmenschen und endlich solche, die unsere Sittigung und Ertüchtigung zur Erfüllung aller dieser Gesetze zum Ziele haben, unmittelbar nebeneinander in gleicher Entschiedenheit von Gott, dem Gesetzgeber, uns ausgesprochen.

Zu einem höchst überraschenden Ergebnisse gelangt man, wenn man gerade unter diesen Gesichtspunkten, unter denen man so vermessen war und ist, eine Klassifizirung der Gottesgesetze nach ihrer größeren oder geringeren Wichtigkeit vornehmen zu wollen, die drei Institutionen ins Auge faßt, die Gott uns stiftete, schon bevor er uns als Volk konstituirte, die also die drei Grundpfeiler bilden, die das Jakobshaus trugen, in welchem die Jakobsfamilie zum Israel-Volke heranreifen sollte. Diese drei Institutionen sind: שבת, מילה und גיד הנשה Durch den Sabbath sind unsere Beziehungen zu Gott, durch Mila unser leiblich-sinnliches geschlechtliches Leben und durch das גיד הנשה Gesetz unser mit den Nebenmenschen um die Existenz ringender Kampf Gott untergeordnet und namentlich hinsichtlich des letzteren uns gesagt, daß wir diesen nicht durch unsere Macht, sondern rein nur durch ein solches Streben bestehen können, das uns des Beistandes Gottes und des Namens Israel würdig macht. Damit sind in den Grundstein des ewigen welthistorischen Baues, den Gott in seinem Volke zum Segen der Menschheit errichten wollte, die ewigen Grundlagen der Wahrheit niedergelegt, daß unser ganzes Leben in allen seinen Beziehungen ausnahmlos für die Weihe durch göttliche Bestimmung in Anspruch genommen ist.

Daher lautet auch der Fahneneid, den wir am Sinai geschworen, nachdem uns Mosche das Buch des göttlichen Gesetzes vorgelesen, um es uns zu einem „Buche des Bundes" für uns und unsere Nachkommen werden zu lassen: כל אשר דבר ד׳ נעשה ונשמע, „Alles, was Gott gesprochen, wollen wir ausführen und es stets in uns aufnehmen!" (2. B. M. 24, 7.) Es gilt uns gleich, was Gott gesprochen, es genügt, daß es Gott gesprochen, und weil es Gott gesprochen hat, darum כולם נתנו מרועה אחד, sind Alles Gebote unseres Einen Lebenshirten und es wiegt Ein Gebot und Ein Gesetz so schwer, wie das Andere in seiner Bedeutung für unser und unserer Kinder Wohl. Erst nach einem solchen Gelöbnisse an den Gesammtinhalt der göttlichen Gesetze schloß Gott den Bund mit uns, denn erst da sprach Mosche: הנה דם הברית Seht da das Blut des Bundes, den Gott mit euch über alle diese Worte geschlossen hat! (Das. 24, 8.)

So bleiben wir denn diesem Fahneneide treu! Diese Treue sei unser höchster, unser einziger Ruhm, unseres Lebens Inhalt, unseres Lebens Ziel!

M. H.

Salomonische Spruchweisheit.

Von Samson Raphael Hirsch.

(Fortsetzung.)

IV.

Fleiß und Trägheit.

Eine dritte Mahnung an den Fleißigen lautet: Hüte dich vor Hirngespinnsten, vor ריקים, vor leeren Projekten! Landbau, den Acker bestellen, לעבדה ולשמרה, war die erste Bestimmung des Menschen, „seinen Acker bestellen'" das bleibe dir Muster für deine Nahrungsthätigkeit. Es ist keine Einbildung, keine unberechtigte Erwartung, wenn der Landmann seine Kraft zur Bestellung seines Ackers aufwendet und dem sorgfältig gepflügten Boden seine Saat anvertraut. Er darf hoffen, daß unter Gottes Beistand durch Sonnenschein und Regen sein Feld ihm durch Brodgewährung seine Mühe und Arbeit lohnen werde. Auf so vernünftigem Grunde ruhe der Fleiß jeder deiner Erwerbsthätigkeit: Hüte dich aber vor ריקים, vor leeren Projekten und Hirngespinnsten, die Ernten versprechen, für welche jede vernünftige Voraussetzung fehlt, מרדף ריקים חסר לב, ein Projektenjäger hat den Verstand verloren.

*

Endlich, mahnt unsere Spruchweisheit, wolle doch bedenken, daß nicht gerade Vermögen, wenigstens nicht viel Vermögen zur Existenz-Gewinnung gehört. Das beste und schönste Kapital ist die Arbeit, die allerdings mit Genügsamkeit und Rechtlichkeit sich vermählen muß. Hat ein Vermögensloser nur ein Stückchen Acker, das er bestellen kann, auch des Vermögenslosen Feldbestellung giebt hinreichend Nahrung. Geht ein Landmann zu Grunde, so ist es nicht, weil Arbeit nicht nährt, sondern weil er entweder die rechte Weise der Ackerbestellung oder die rechte und richtige Lebensweise vernachlässigt (beides heißt ja משפט). Der rechte Arbeiter ist ein freier Mann. Er arbeitet für sich; die Last und Mühe, die er trägt, hat er sich selbst, hat ihm sein Nahrungsbedürfniß auferlegt (— אכף, wovon rabb. אוכף, der Sattel —), und wenn er auch Alles selbst thun muß, keinen Knecht halten kann und keiner in ihm den Herrn, sondern einen Knecht erblickt, wohl ihm! Besser sein eigener Knecht sein, in keiner redlichen, Nahrung bringenden Arbeit eine Erniedrigung erblicken, als sich zu hoch halten für die Arbeit und lieber brodlos bleiben.

Schließlich ein Bild, wie sich in der Anschauung unserer Spruchweisheit ein einfaches Landleben verständig und heiter glücklich aufbaut. Zuerst die Mahnung, nicht mit Verheiratung, mit Hausesgründung zu beginnen, sondern sich erst den Acker für die Zukunft zu bereiten und dann an Gründung eines Hauses zu denken. Und zwar, wenn wir es recht verstehen, wird gerathen, sein erstes Augenmerk auf Schaafzucht zu richten und daraus auch Feldbesitz hervorgehen zu lassen. Für Schaafe und Ziegen sprießt leicht das Futter auf Berg und Wald und Flur, und sie liefern dem Besitzer das Nöthige für Kleidung und Nahrung für ihn und seine Leute (— bezeichnend sind es Mägde, deren Stelle der Herr nicht leicht vertreten kann, nicht Knechte —) und durch Verkauf der weniger profitabeln Böcke auch die Mittel zum allmäligen Landerwerb. Wieder aber fehlt nicht die Mahnung, selbst bei vorhandenem, vielleicht ererbtem, ja fürstlichem Wohlstand selbst mit zuzugreifen, selbst nach Allem zu sehen und für Alles zu sorgen. Denn Vermögen und herrschaftlicher Wohlstand ist vorübergehend und vererbt sich nicht immer auf die Nachkommen. Das Beispiel einer fleißigen, sorgsamen, umsichtigen Thätigkeit ist das sicherste und beste Erbgut für das nachfolgende Geschlecht.

Wo sind die Zeiten hin, wann kommen sie wieder, daß wir zurückkehren werden zu der beglückenden einfachen angestammten Lebens- und Nahrungsweise unserer Väter! Sind wir jedoch auch fern von solchen Zuständen und müssen unsere und der Unsrigen Existenz auf ganz andern weitanschauenden Gebieten suchen, der Geist, der aus solchem Lebensbild unserer Spruchweisheit spricht, der Geist der Einfachheit und Genügsamkeit, der Geist des Fleißes und der Thätigkeit, der Geist der Besonnenheit und der Arbeitsliebe, der Geist der Absage aller eiteln Vornehmthuerei — den können wir sehr wohl auch für unsere Verhältnisse gebrauchen, und wohl uns, wenn er unser und unserer Kinder Erbtheil würde, und nicht ewig auch von uns die von derselben Weisheit in einem andern Buche (Pred. 7, 29.) niedergelegte Wahrheit gelte: Gott hat die Menschen gerade und einfach geschaffen, sie aber haben sich die vielen Rechnungen und Berechnungen erfunden!

האלקים עשה את האדם ישר
והמה בקשו חשבנות רבים

Die חשבנות רבים sind die Feinde unseres Glückes.

Ein gräflicher Mäcen des Judenthums.

Eine Verhandlung von besonderem Interesse wurde kürzlich in Wien vor dem Verwaltungs-Gerichtshofe durchgeführt. Der Sachverhalt ist in Kürze folgender: Im Jahre 1843 hatte der Graf Cajetan Berchem-Haimhausen für die auf seinen Besitzungen zu Kuttenplan (Egerer Kreis) und Umgebung gesässigen Juden eine Rabbiner-Stiftung errichtet, das heißt in Berücksichtigung der Mittellosigkeit dieser jüdischen Bewohner, die es ihnen unmöglich mache, für ihre Kultuszwecke und den Elementarunterricht ihrer Kinder ausgiebig Sorge zu tragen, sich und seine Nachkommen für ewige Zeiten urkundlich verpflichtet, zum Zwecke der Anstellung eines Rabbiners und Predigers in Kuttenplan einen jährlichen Beitrag von 325 fl. C. M. zu leisten. Diesem Seelsorger sollte außer seinen rituellen Funktionen insbesondere auch die Leitung des Religionsunterrichtes, sowie auch die Ueberwachung des Schulunterrichtes im Allgemeinen an der — damals doch konfessionellen — israelitischen Elementarschule obliegen. Diese Stiftung wurde auffälligerweise der Behörde nicht zur Genehmigung vorgelegt, so daß ein legaler Stifsbrief eigentlich gar nicht existirt. Dieser Umstand gab dem gegenwärtigen Besitzer und Sohn des Stifters, Grafen Johann Ernst zu Bechem Haimhausen, Veranlassung, die Rechtsgültigkeit der ihm obliegenden Beitragsleistung anzufechten, wobei er jedoch in allen Instanzen sachfällig wurde. Als nun der Graf von Seiten der Administrativ Behörde, resp. durch Entscheidung des Unterrichtsministeriums aufgefordert wurde, bei der Abfassung des Stiftsbriefes als Patron der Kultusgemeinde mitzuwirken, erhob er dagegen Beschwerde an den Verwaltungsgerichtshof. In Vertretung derselben gab in der heutigen Verhandlung Dr. Joseph Kopp Namens seines Klienten zunächst die Erklärung ab, daß es keineswegs niedrige Motive seien, welche diesen veranlassen,

die betreffende Beitragsleistung von sich abzuwälzen, da er nachweisbar für humanitäre Zwecke, namentlich für den Schulunterricht der armen Bevölkerung seiner Besitzungen, alljährlich namhafte Summen verausgabe, daß er jedoch der Pietät gegen seinen Vater gerecht zu werden glaube, wenn er behaupte, daß die Beitragsleistung für die jüdischen Schulzwecke unter den heutigen Verhältnissen den Intentionen des Stifters fern gelegen seien. Zur Begründung dessen führt der Anwalt weiter aus, daß die gegenwärtige Volksschule in Kuttenplan, entsprechend dem Volksschulgesetze, keine konfessionelle sei, daß dem jüdischen Seelsorger für die Ueberwachung des Schulunterrichtes nach dem Gesetze keinerlei Ingerenz zustehe, daß sonach die Erfüllung der Intention des Stifters unmöglich werde und die Stiftung selbst naturgemäß erlösche. Dem gegenüber betonte der Regierungsvertreter Sektionsrath Dr. Ritter von Spaun und der Vertreter der betheiligten israelitischen Kultusgemeinde zu Kuttenplan, Dr. Moritz Graf aus Pilsen, im Wesentlichen: Durch das Volksschulgesetz werden bestehende Stiftungen nicht alterirt, auch sei die fragliche Stiftung ebensogut eine Rabbinats- wie eine Schulstiftung und wenn auch die Ueberwachung des gesammten Schulunterrichts dem Rabbiner unter den gegenwärtigen Verhältnissen nicht zustehe, so sei ihm doch eine Einflußnahme auf denselben als Leiter des Religionsunterrichts ermöglicht. Es bestehe daher die Wirksamkeit der Stiftung, wenn auch unter etwas geänderten Verhältnissen, fort und es seien keine juristischen Momente vorhanden, welche eine Ungültigkeit derselben rechtfertigen würden. Der Verwaltungs-Gerichtshof wies unter Adoptirung dieser Motive die Beschwerde als unbegründet zurück. (N. f. P.)

** Die Wiederbesetzung des Hannoverschen Landrabbinats.

(Schluß.)

Ebenso ist es eine gedankenlose Phrase, welche sich in der Behauptung ausspricht, der Rabbiner müsse die religiöse Anschauung der Majorität der Gemeinde theilen, und sei diese „radikal," so erheische es die Nothwendigkeit, daß auch des Rabbiners religiöse Ueberzeugung dem Radikalismus zuneige. Und nicht minder obsolet ist das vermeintlich überaus weise Diktum von dem „Ueber-den-Partheien-stehen" des Rabbiners. Das Rabbineramt ist das Lehramt der Religion. Des Rabbiners Aufgabe besteht somit darin, die Gemeinde über den Inhalt der Religion zu belehren, sie für dieselbe zu begeistern und zur Befolgung der religionsgesetzlichen Anforderung zu veranlassen. Seine Ueberzeugung muß deshalb in vollstem Einklange mit dem Gesetze und der Lehre stehen, und zu der gleichen „religiösen Anschauung" hat er die Mitglieder seiner Gemeinde heranzubilden. Je mehr diese sich dem Judenthume entfremdet haben, je geringer das Verständniß des erhabenen Inhalts der Gesetze bei ihnen geworden ist, je schwächer das Bewußtsein von der unauflöslichen Verpflichtung zum Gehorsam gegen dieselben in ihnen lebt, desto kräftiger und inniger wird die religiöse Ueberzeugung des Rabbiners sein müssen, desto hingebender und treuer wird er sich seinem Berufe zu widmen haben. Denn es gilt, die Erschlafften zu ermuntern und die Irrenden auf den rechten Pfad zu weisen; denn es gilt, erst den Boden für die Saat empfänglich zu machen, um den Geist des Judenthums zu pflanzen, zu pflegen und zu fördern in Haus, Schule und Gemeinde; denn es gilt an die Stelle der Gleichgültigkeit heilige Begeisterung, an die Stelle des Irrthums die Erkenntniß der Wahrheit, an die Stelle des Leichtsinns ernste Treue und willigen Gehorsam in alle Kreise einzuführen. Und nur dem reinsten, überzeugungsvollsten Eifer kann so Großes gelingen. Wehe, wenn der Führer selbst schwankend und des rechten Weges unkundig ist; wehe, wenn der Lehrer sich von dem Schüler meistern läßt; wehe, wenn der Prediger ängstlich lauscht auf die Stimmung der Zuhörer und nur Dasjenige spricht, was keinem unbequem ist; wehe, wenn der Verkünder des Gottesworts, der Vertreter des Judenthums nicht in voller Treue zum Worte Gottes, nicht mit ganzem Herzen und in gewissenhaftem Gehorsam zum Judenthum steht! Wehe, wenn וכשלת היום וכשל גם נביא עמך לילה, wenn dem Schwanken der Gemeinde der Rabbiner keinen Einhalt thut, sondern sich beeilt der „religiösen Strömung" rasch zu folgen, so daß והיה כעם ככהן, Gemeinde und Rabbiner in dem Wanken und Schwanken, in der Halbheit und Unentschiedenheit mit einander wetteifern! Wehe, wenn Derjenige, welcher des Volkes Lehrer, Meister und Führer sein soll, sich selbst von irgend etwas Anderem belehren, leiten und beeinflussen läßt, als von dem Gesetze; wenn er selbst abweicht von dem Wege und statt die Fahne des Judenthums seiner Gemeinde voranzutragen, sich zum Schleppträger des Irrthums, der Leichtfertigkeit und des Ungehorsams seiner bethörten Gemeindeangehörigen erniedrigt! Dann mag er bei seiner Gemeinde beliebt sein, dann mag man ihn rühmen als den friedlichen, versöhnlichen, aufgeklärten Geistlichen — seines Amtes hat er aber nicht gewaltet, seine Aufgabe nicht erfüllt. Ihn trifft vor allen Anderen die Schuld, wenn in der Gemeinde nicht das Religionsgesetz, sondern die Weisheit hochmögender Vorstände und die Laune der Repräsentanten das Szepter führen;

wenn in dem Hause die Vorschriften des Judenthums mißachtet werden und in der Schule nicht derjenige Geist frischen Lebens waltet, welcher die Liebe und die Treue, die Gewissenhaftigkeit und den Ernst bei dem heranblühenden Geschlechte zu wecken und pflegen vermag. Ihn trifft die Schuld, wenn die Lehrer, Schächter und sonstige Kultusbeamten nicht die Gesinnung bethätigen, welche ihrem Amte ziemt, wenn die religiösen Institutionen verwahrlosen, wenn die Kluft zwischen den Anforderungen der Religion und deren Verwirklichung im Leben sich immer mehr erweitert, — weil er nicht der Leiter, sondern der Geleitete, nicht der Lehrer, sondern der Nachbeter gewesen; weil er nicht das Gesetz, sondern die Willkühr seiner Gemeinde zu seiner Richtschnur genommen; weil er sich der in seiner Gemeinde herrschenden Strömung gesinnungslos und feige akkomodirt hat.

Nein, — und abermals nein! Der Rabbiner ist kein Hierarch — aber auch nicht der Knecht der Vorstände und Gemeinden — er ist der Lehrer und Vertreter des Gesetzes im Kreise seiner Gemeinde und hat als solcher nichts Anderes zu thun, als das Gesetz klar und unverfälscht zu lehren, zu verkünden und zur Unterordnung und Gehorsam gegen dasselbe aufzufordern. Das ist sein Amt und seine Aufgabe. Er hat deshalb auch nicht den diplomatischen Vermittler zu spielen, weder zwischen, noch über den Parteien zu stehen. Mit aller Inbrunst und Begeisterung hat er das Gesetz und die Lehre zu predigen, zu erklären, zu verbreiten und zur Treue gegen die Religion zu mahnen.

Das ist sein einziger Beruf; und nur ein Mann, welcher sich diesem mit seinem ganzen Wesen widmet, nur der ist würdig und fähig, an die Spitze der Gemeinde als Rabbiner gestellt zu werden.

Und darum möchten wir unsere Stimme erheben, mahnend und warnend und jedem Einzelnen der zur Wahl Berufenen laut und eindringlich zurufen: Wählt einen ganzen Mann zu eurem Rabbiner, einen Mann, der mit Leib und Seele, in Gesinnung und That für das Heiligthum eintritt, wählt einen gesetzestreuen Rabbiner! Laßt euch nicht bethören von Denen, welche sprechen: „Wir können einen ‚so ganz frommen‘ Rabbiner nicht gebrauchen, ein solcher wird fanatisch verketzern alle Diejenigen, welche nicht ‚so ganz fromm‘ sind.“ Das ist eine Verkehrung und Entstellung der Wirklichkeit. Der „ganz fromme“ Rabbiner ist zugleich der mildeste und toleranteste. Er weiß, daß in der Gegenwart so viele Stimmen zum Abfall verlocken, er weiß, daß eine mißverstandene sogenannte Aufklärung die Geister verwirrt hat; er weiß, daß die große Mehrzahl Derer, welche dem jüdischen Religionsgesetze Gehorsam nicht zollen, aus Unkenntniß handeln; er weiß, daß sie als שוגגים, als Irrende, ja vielfach als תינוקות שנשבו בין הנכרים als ein unter ganz fremden Anschauungen herangewachsenes Geschlecht zu betrachten sind, dem die Göttlichkeit und Unverletzlichkeit der Satzungen niemals ganz zum Bewußtsein gekommen ist, und er wird sich in Liebe und herzlicher Freundlichkeit einem Jeden in seinem Kreise zuwenden. Er weiß es, daß nur das Wort der ernsten aufrichtigsten Ueberzeugung in Milde gesprochen zum Herzen dringt, und er wird dieses Wort sprechen mit der ganzen Wärme der Begeisterung.

Durch Rede und Beispiel wird er das Verständniß für das Judenthum zu wecken und dadurch die erlöschende Liebe zum Gesetze wiederum zu einer heiligen Flamme anzufachen bestrebt sein, daß Alle, Alle als אגדה אחת als die einheitliche einige Gottesgemeinde sich in Wahrheit und Treue um das Gottesgesetz wiederum schaaren. Sein Wort wird die Gemüther erleuchten, die Herzen erwärmen; und sein Beispiel wird der Gemeinde zum Vorbild des Gehorsams und der Anhänglichkeit gegen das Gesetz dienen. Er wird durch die That erläutern, was seine Rede lehrt: die unwandelbare, unbedingte Unterordnung unter das Gesetz; und die Heiterkeit und den Frieden der Seele, die Reinheit des Karakters, den Adel der Gesinnung, die Milde und Versöhnlichkeit als das Produkt dieser gewissenhaften Beobachtung der Lehre und des Gesetzes.

Wie er sich also als Diener des Gesetzes zeigt, nicht als Herrn und Meister desselben, so wird er sich auch als Diener seiner Gemeinde fühlen, nicht als deren Herrn. Er wird nicht seinen Willen, seine Meinung zur Geltung zu bringen suchen, sondern nur den Willen des Gesetzes, die Forderung der Lehre, zu deren Nachfolge Rabbiner und Gemeinde gleichmäßig verbunden sind. Nicht Herrschen, sondern Lehren; nicht Zürnen, sondern Ermahnen; nicht Schelten, sondern Ermuntern ist sein Beruf, und ihm wird er sich widmen mit jeder Fiber seines Wesens, mit jeder Minute seines Daseins.

Entschieden und fest auf dem Boden des Judenthums stehend, wird er durch Ernst und Freundlichkeit den Geist der Treue und der Liebe, den Geist der Erkenntniß und der Wahrheit pflanzen und pflegen und fördern und seinen reichsten Lohn in dem Bewußtsein suchen und finden: seine Gemeinde für die Seligkeit eines Lebens zu begeistern, welches sich in Gesetzestreue und Gottesgehorsam vollzieht.

Nicht Zerstören, sondern Aufbauen ist seine Aufgabe; darum werden unter seiner Führung die Institutionen der Gemeinde blühen und gedeihen. Er läßt sich nicht von Willkür und Eigenwillen leiten, sondern von dem Gesetze; darum wird der Friede in den Gemeinden gesichert sein und der Streit ruhen.

Und deshalb ergeht an Alle, denen es ernst ist mit dem Heile und dem Wohle der Gemeinden, an

Alle, welche nicht von unlauteren Motiven geleitet, sich ihres Wahlrechts bedienen wollen, die eindringliche Warnung und Mahnung:

„Wählt keinen unentschiedenen, halben Mann, — wählt keinen, der nicht in Gesinnung und That treu zum Gesetze steht. — wählt keinen, dessen Unterordnung unter die Lehre zweifelhaft ist; — wählt einen ganzen Mann, wählt einen gesetzestreuen Rabbiner!

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)

von

Friedrich Rott.

I.

(Fortsetzung.)

Zwei Knaben im Alter von sechs und neun Jahren sprangen ihr entgegen. „Wo ist die Mutter, Mirjam? im blauen Zimmer?"

„St! st! ihr müßt leise sein, die Mutter schläft."

„Ist die Mutter wieder krank?" fragte der ältere Knabe im leisesten Flüsterton.

„Die Mutter hat Kopfschmerzen. Wenn sie sich ausschläft, wird es ihr bald besser werden. Kommt hinunter, ich gebe euch euer Nachtessen und dann geht ihr artig zu Bett."

Sie ging voraus, die Kinder trippelten auf den Fußspitzen schleichend hinterdrein

„Dürfen wir der Mutter nicht gute Nacht sagen?" fragten die Kleinen, nachdem sie ihr Abendbrod verzehrt hatten, „vielleicht ist sie jetzt wach und wir werden ganz leise sein."

„Es kann nicht sein," erwiderte Mirjam achselzuckend, „der Vater hat's verboten, ihr dürft nicht hinein."

„Der Vater?" rief der jüngere Knabe, „ach, Mirjam, wir haben ja den Vater gesehen, da draußen vor dem Thor wo man zum Schloßberg hinaufgeht. Aber denke Dir nur, der Vater ist mit dem Verwalter gegangen und der Verwalter hat dem Vater eine Cigarre gegeben und der Vater hat geraucht."

„St," flüsterte Mirjam, „st! davon dürft ihr nicht reden, daß es die Mutter nicht hört. — Und auch zu Leah dürft ihr nicht davon reden."

Die Kinder versprachen es. Mirjam rief das Mädchen, daß es die Kleinen zu Bette bringe; sie selbst eilte wieder hinauf zu der Mutter, nachdem sie den Brüdern versprochen, der Leidenden ihre Gutenachtwünsche zu überbringen.

Frau Ehrmann schien zu schlummern; Mirjam setzte sich zu ihr an das Kanapee. Die Dämmerung war schon ziemlich weit vorgeschritten, sie wußte nicht, ob der Sabbath schon zu Ende, und so saß sie im Finstern, bis sie drüben im Nachbarhaus bei Lewin's die Fenster erhellt sah; dann erhob sie sich leise, stellte vor allem einen Lichtschirm auf den Tisch, dann erst die Lampe, die sie hinter demselben anzündete.

„Ist es schon Nacht?" fragte Frau Ehrmann, indem sie sich aufrichtete.

„Bei Lewin haben sie Licht, darum habe ich auch angezündet. Ist Dir jetzt besser, Mutter?"

„Ganz gut ist mir, mein braves Kind. Was machen die Kleinen?"

„Die sind im Bett und schlafen gewiß schon. Sie lassen Dir gute Nacht und gute Besserung wünschen, und ich habe versprechen müssen, Dir zu sagen, daß sie sehr brav waren und ordentlich gebetet haben."

Um Frau Ehrmann's bleiche Lippen zuckte es.

„Willst Du mir das Gebetbuch geben?"

Mirjam reichte es ihr, schob den Lichtschirm bei Seite, und beide verrichteten das Abendgebet.

„Ist der Vater noch nicht daheim?" fragte die Mutter, nachdem sie das Gebet beendet.

„Hier oben habe ich ihn noch nicht gesehen, aber möglicherweise ist er unten im Schankzimmer. Wenn Du willst, gehe ich hinunter nachschauen."

„Nein, laß gut sein. Wenn er daheim ist, kommt er schon herauf. Aber es ist spät, leg' Dich schlafen, Mirjam, mein Kind."

Mirjam weigerte sich: sie wollte die Leidende nicht allein lassen; sie wollte warten. bis der Vater komme. Frau Ehrmann hatte sich wieder auf das Kanapee gelegt; Mirjam setzte sich neben sie in einen Sessel; beide sprachen wenig. Frau Ehrmann schien in trüben Gedanken versunken. Sie athmete schwer, und bange Seufzer entrangen sich von Zeit zu Zeit ihrer leidenden Brust. Mirjam hätte so gern tröstende Worte zu ihr gesprochen, aber sie wußte nicht, was sie ihr sagen konnte: sie war selbst tief traurig. — Doch die Zeit schritt vor, es wurde später und später; die Natur machte ihr Recht geltend, die Augen des jungen Mädchens schlossen sich, das Haupt sank auf den Tisch, und die regelmäßigen Athemzüge verriethen, daß es schlummerte.

Mit innig liebevollen Blicken betrachtete die Mutter die Schläferin. „Armes, armes Kind!" seufzte sie, „das wird ein Schlag für sie sein! — wie wird sie es hinnehmen? —"

Dann hob sie den Kopf der Tochter und streichelte ihr liebkosend die rosigen Wangen, um sie zu ermuntern. „Mirjam, mein Kind, lege Dich in's Bett, hier liegst Du schlecht."

„Ist der Vater schon daheim?“ fragte Mirjam, indem sie sich schlaftrunken die Augen rieb.

„Er kommt schon,“ erwiderte Frau Ehrmann, „lege Dich in's Bett, mein Kind.“

Mirjam mußte gehorchen. Sie umarmte die Mutter und begab sich in das anstoßende Zimmer, wo sie zu schlafen pflegte.

Frau Ehrmann war nun allein; ihr Gatte war noch immer nicht daheim; mit fieberhafter Ungeduld sah sie seinem Kommen entgegen. — Sie hatte sich wiederum aufgerichtet; sie war nicht mehr so bleich wie Nachmittags; eine fieberhafte Röthe färbte ihre Wangen und ihre Augen strahlten in unheimlichem Glanze. Ehrmann kam noch immer nicht.

Es ward spät; auch unten im Schankzimmer waren bereits die Lichter erloschen; alles im Hause schlief, nur die kranke Frau wachte. Sie befand sich trotz der vorgerückten Stunde nicht im Bette; ihre Aufregung machte ihr Ruhe geradezu unmöglich. Endlich vernahm sie in der Stille der Nacht Schritte, die dem Hause sich näherten. — Mit angehaltenem Athem lauschte sie. Sollte es Ehrmann sein? — Er war's. — Sie hörte, wie er den Hausschlüssel, den er stets bei sich trug, in das Thürschloß steckte, und wie die schwere Thür sich knarrend in den Angeln drehte. Dann vernahm sie nichts weiter, denn Ehrmann, der die Ruhe seines leidenden Weibes zu stören fürchtete, hatte möglichst geräuschlos die Hausflur durchschritten. Vor der Zimmerthür blieb er lauschend stehen, dann erst öffnete er sie vorsichtig.

„Ach, Du bist noch auf? — Wie geht's? ist Dir jetzt besser?“

Frau Ehrmann erwiderte, daß sie sich ganz wohl fühle und fragte, was ihr Gatte im Schlosse ausgerichtet habe. Er hatte den Rock abgeworfen und schritt, die Arme auf dem Rücken über einander gekreuzt, im Zimmer auf und nieder.

„Na,“ erwiderte er, „es ist so, wie ich mir gedacht habe, daß es sein wird. Es hat mir zwar ein Stück Lunge gekostet, aber durchgesetzt habe ich's, daß der Graf wegen Deiner ein Auge zudrückt.

„Und die Kinder,“ fragte Frau Ehrmann mit bebender Stimme.

„Da geht kein Weg beiher, das habe ich Dir gleich gesagt.“

Ein Schrei entrang sich den Lippen der leidenden Frau. „Das überlebe ich nicht! — das überlebe ich nicht!“ murmelte sie und barg das zuckende Antlitz in den Händen.

„Dinah, mein Kind, ich bitte Dich um Go — um alles in der Welt! nimm doch Vernunft an! — Du weißt, wie die Sachen stehen. — Es geht nun einmal nicht anders. Seit drei Jahren habe ich dem Grafen den Pachtzins nicht gezahlt, und was ich sonst noch schuldig bin, weiß ich selber kaum — die Haare auf dem Kopfe sind nicht mein. — Und wenn mir der Graf nicht so'n guter Freund wäre, morgigen Tag's säße ich im Schuldthurm und Du und die Kinder, Ihr müßtet betteln gehen.“

„Lieber im Schuldthurm sitzen und betteln gehen, als die Seele verkaufen.“

„So? meinst Du? — bist vielleicht schon im Schuldthurm gesessen, oder bist betteln gegangen, daß Du weißt, wie's thut? — Ja, reden ist leicht, aber wenn's dazu käme; bist' etwa gewöhnt zu betteln?“

„Und bin ich etwa gewohnt zu — zu —“ sie brachte das Wort nicht über ihre Lippen.

„Aber von Dir verlangt's doch auch keiner,“ fiel Ehrmann ungeduldig ein. „Der Graf hat zwar partout gewollt, daß wir alle mitsammen — aber zuletzt hat er doch gesagt: laß' sie meinetwegen Jüdin bleiben. Und ich sage Dir, wegen meiner kannst Du fromm sein noch dazu. Kannst Schabbes halten und Peßach machen und's Fleisch koscher machen — Keiner wird Dir drein reden.“

„Aber Du und die Kinder —“

„Ja, für was, gehört was. Oder hast Du etwa gemeint, um mein schön' Ponim willen möchte mir der Graf den Zins nachlassen und bei den Andern für mich gut stehen?“

„Ehrmann,“ flehte die Frau, indem sie verzweiflungsvoll die Hände zu ihm empor streckte, „ich bitte Dich um Gotteswillen! denk' an Deine gottseligen Eltern, die doch beide so fromm gewesen sind! — und an meine Eltern selig! — Nimm Alles auf Dich — laß uns betteln gehen! — Alles besser, als die Seele verkaufen.“

Doch der Mann hatte finster die Augenbrauen zusammengezogen. „In den Thurm stecken lassen? — betteln gehen? — Meinst Du, ich hätte keine Ehre im Leibe? — Und überdies, es ist ja auch alles schon zu spät. — Ich habe Dir's eigentlich heute Nacht nicht mehr sagen wollen — aber mir scheint, es ist besser, Du weißt's schon, — denn Du weißt doch auch, daß eine geschehene Sach' nicht ungeschehen gemacht werden kann. — Und darum muß ich Dir sagen — bei mir ist's schon geschehen.“

Sie verstand ihn nicht. „Was ist bei Dir geschehen?“ murmelte sie, „ich weiß nicht, was Du meinst.“

„Nun, Du weißt doch — das —,“ es ging ihm auch nicht so leicht über die Lippen, — „das — in der Kirche — der Graf hat dabei sein wollen — und darum hat der Kaplan heute Abend in der Schloßkapelle mich getauft. — Und ich lebe doch noch,“ fügte er mit rohem Lachen hinzu, „und so werden's die Kinder auch —“

(Fortsetzung folgt.)

Betrachtungen über die Judenfrage in Deutschland.

V.

Und legen wir uns die Frage vor: wie war es möglich und ist es möglich, daß dieses Religionsgesetz von der unbedingten Treue und Vaterlandsliebe von den Juden unwandelbar befolgt werden konnte und befolgt werden kann, Angesichts des grauenvollen Jammers und der schrecklichen Verfolgung, welche die Juden während der Dauer von Jahrhunderten zu erdulden hatten und theilweise noch zu erdulden haben, — wie war es möglich, daß sie ruhig duldeten und dulden und keiner Regung des Hasses und der Lieblosigkeit sich hingaben, — wie war es möglich, daß sie in ihrer Treue und ihrer Vaterlandsliebe nicht wankten? — — so giebt es hierauf nur die Antwort: Der messianische Glaube, die unerschütterliche Hoffnung auf den Messias haben dieses größte aller Wunder vollbracht. Denn dieser Glaube und diese Hoffnung erweiterten der Juden Blick, hoben sie weit empor über den Jammer und das Elend der thränenreichen, blutgetränkten Gegenwart und gewährten ihnen nicht nur Muth und Trost, sondern auch jene milde Heiterkeit, jene wahrhafte Seelengröße, vor welcher alles irdische Leid seinen Schrecken und seine Qualen verliert.

Unter dem Einflusse dieses Glaubens und dieser Hoffnung vermochten es die Juden, trotz der widrigsten äußeren Verhältnisse, sich die Herzensreinheit und den Seelenfrieden zu bewahren und heiter und glücklich zu sein. Dieser Glaube und diese Hoffnung befähigten sie, treue Söhne des Vaterlandes zu bleiben und demselben gute Bürger und loyale Unterthanen zu erziehen. Dieser Glaube und diese Hoffnung ließen sie menschlich empfinden, trotz der Grausamkeiten, die ihnen zu Theil wurden, und milde und barmherzig zu sein gegen jeden ihrer Mitbürger, so daß Niemand ihren Beistand, ihre Hülfe, ihr Mitgefühl vergebens anrief.

Sollen wir uns nicht diesen Glauben und diese Hoffnung, welche so Herrliches bewirkt, des Nähern betrachten?

Wir haben gezeigt, wie nichtig und unbegründet der von unseren Gegnern aufgestellte Satz der Unvereinbarkeit des Messiasglauben der Juden mit deren deutschen Vaterlandsliebe sei, und wie derselbe von der Geschichte und dem jüdischen Religionsgesetze Lügen gestraft werde — und wir haben dagegen behauptet, daß gerade der Messiasglaube es sei, welcher die unwandelbare Treue und Liebe „gegen König und Vaterland" bei dem jüdischen Stamme gepflegt und gefördert habe. Denn das zuversichtliche Vertrauen auf die Wahrheit des göttlichen Wortes, welches von Moses bis zu Maleachi der Mund der Propheten verkündet, daß endlich die Zeit hereinbrechen werde, wo das Unrecht und die Lüge aus dem Menschenkreise geschwunden und die Anerkennung Gottes als Herrn und Königs in jeder Menschenbrust lebendig geworden, in welcher Israels Mission an die Menschheit ihren vorläufigen Abschluß gefunden und es heimkehren werde zu dem Lande seiner Ahnen, zu der Stätte des wiedererrichteten Heiligthums — bewirkte ein Zwiefaches. Zunächst die Erkenntniß, daß das Leid, welches Israel traf, ein Gottesverhängniß war. Derselbe Mund, welcher die endliche Erlösung verkündete, hatte auch das traurige Geschick längst vorher angekündigt, und zwar angekündigt als die Folge der Verirrung des jüdischen Volks, sobald es seiner einzigen heiligen Bestimmung vergessen würde. In dem furchtbarsten Marthrium, welches er erduldete, erblickte der Jude nur die Verwirklichung der alten göttlichen Mahnung und Warnung, und er beugte sein Haupt vor der Waltung Gottes. Die wilden Horden, welche sengend und mordend in seine friedliche enge Gasse einbrachen; die Buben, welche ihm „Jud' mach' Mores" und „Hep, Hep" höhnend nachriefen; die ernsten Rathsherren, welche ihn für „ehrliches Gewerbe und Hanthierung" unwürdig erklärten; die Fürsten, welche ihn mit Schoß und Zoll belasteten; die Kaiser, welche ihn zu Pfand setzten und veräußerten — sie Alle galten ihm als Irrende, Wahnbethörte, als Werkzeug in der Hand Gottes, Sein Wort an ihm in Erfüllung zu bringen. Und diese Vorstellung ließ keinen Haß und keine Feindseligkeit in seinem Busen auflodern; er bemitleidete die rohen Banden, die einfältigen Knaben, die verblendeten Magistrate, die unerleuchteten Fürsten und nahm Tod und Verwüstung, Hohn und Spott willig hin und zahlte Judensteuer und Judenzehnt. Er blieb das Opfer und kannte keine Henkerslust; er betete für das Wohl und das Heil seiner Dränger, Verfolger und Mörder. Denn der „Messiasglaube" hatte in seinem Herzen die herrlichste, trostreichste Zuversicht feste Wurzel schlagen lassen, daß der trübsten Gegenwart eine unendlich schöne Zukunft folgen werde.

Wie ihm die traurige, schmerzensreiche Gegenwart längst enthüllt gewesen, als er noch auf dem Boden seiner Väter glücklich und mächtig weilte, also lag die herrlichste Zukunft in der unaussprechlich beseligenden Fülle von Erhabenheit und beglückendem Frieden deutlich vor seinem entzückten Auge. Die Jammergestalt des duldenden, verhöhnten und verfolgten, nirgends Ruhe findenden ewigen Juden ist nicht die Erscheinung in welcher Israel dauernd in Mitten seiner Brüder dastehen wird; in der Erniedrigung und Schmach, unter Druck

und Martern wird die Menschenfamilie, welche Gott zum Träger seiner Offenbarung erwählt, nicht enden. — das wußte und weiß der Jude, das predigt ihm das Wort Gottes in der messianischen Verkündigung. Und ebenso lehrt es ihm, daß die Herrschaft der Gewalt nur eine zeitweilige, vorübergehende sei; daß Rohheit und Wahn nicht für immer das Szepter schwingen werden; daß in den Thränen und dem Jammer, dem Elend und der Noth der Armen und Schwachen, und in dem Triumphe der Gewaltigen auch das Ziel der Menschheitsgeschichte sich mit Nichten vollende. Kommen wird die Zeit, also zeigt ihm sein „Messiasglaube," in welcher Gerechtigkeit und Milde in das Herz jedes Menschen einziehen, in welcher sich vor Gott jedes Knie beugt, in welcher jede Zähre versiegt sein wird, in welcher kein Menschenblut fließt, in welcher, wie es der Prophet Micha geschaut und ausgesprochen hat:

„Der Berg des Gotteshauses fest errichtet sein wird auf dem Gipfel der Berge und getragen wird von den Hügeln — zu ihm strömen dann die Völker hin. Der Nationen Fülle wird dann hinaufwallen und sprechen: Kommt, laßt uns hinaufziehen zu dem Berge Gottes und zum Hause des Gottes Jakobs, daß Er uns lehre von Seinen Wegen und wir dann gern wandeln in Seinen Pfaden, denn von Zion allein geht die Lehre aus und das Wort Gottes von Jerusalem. Dann wird Er entscheiden zwischen den Völkern und mächtige Nationen in weiter Ferne zum Rechte weisen, daß sie ihre Schwerter zerbrechen, um Sensen aus ihnen zu machen, und ihre Speere zu Rebmessern umwandeln. Kein Volk wird fernerhin gegen das andere das Schwert zücken, und Kriegskunst wird man nicht mehr lernen. Dann wird Jeder unter seinem eigenen Weinstock und seinem eigenen Feigenbaum weilen und Niemand wird die Ruhe stören, — denn der Mund Gottes ist es, welcher gesprochen."

Wie dem Juden sein Gesetz gelehrt, nur in dem Heile seiner Mitbrüder, der übrigen Volksgenossen, das eigene Heil zu suchen und zu finden, also lehrt ihn die messianische Hoffnung in seinem künftigen Heile, in der Gestaltung seiner glücklichen Zukunft, das Heil und das Glück der Menschheit ersehnen und erflehen. Darum ist es gerade diese Hoffnung, von welcher seine Brust ganz erfüllt ist, welche das Wunder vollbracht, daß der Jude, ungeachtet aller Lieblosigkeit und aller Verfolgung, nicht wankte in seiner Treue und Anhänglichkeit an Vaterland und Mitbürger.

Dieser Messiasglaube der Juden ist die erhabenste, reinste Idee, welche von einem Menschengeiste gedacht werden kann; er ist frei von jedem Egoismus und jeder unheiligen Trübung. Maimonides spricht sich darüber, „Hilchoth Melachim, 12. Abschnitt" also aus:

„Die Weisen und Propheten haben nicht deshalb die Messiaszeit herbeigesehnt, um über die Welt und die anderen Völker zu herrschen, oder von denselben hoch verehrt zu werden, auch nicht um sich irdischer Genüsse zu erfreuen, sondern deshalb, um sich ungestört der Thora und ihrer Wissenschaft zu widmen, da alsdann Niemand sie stört und hindert, — daß sie des zukünftigen Lebens theilhaftig werden. — In jener Zeit wird keine Hungersnoth sein und kein Krieg, kein Neid und keine Eifersucht; denn das Gute wird in vollstem Maße verbreitet sein. Das Streben wird nur darauf gerichtet sein, Gott zu erkennen. — —"

Auf daß diese glückliche Heileszukunft Israel und der Menschheit werde, haben die Juden nicht das Schwert, dieses Werkzeug, mit welchem in anderen Kreisen wohl Zivilisation und Humanität verbreitet wird, zu führen. Im Talmud כתובות קי״א ist es ausgesprochen, daß Israel nichts zur Wiederherstellung seines eigenen Staatslebens unternehmen und niemals den anderen Stämmen, unter welchen es lebt, die Treue brechen darf. Die Juden haben ihrer Aufgabe zu walten und das ihnen gewordene Gottesgesetz getreulich zu erfüllen. Wann Gottes Weisheit die Zeit herbeiführen wird, wo die Erziehung des Menschengeschlechts ihrer Vollendung entgegengereift ist, das weiß nur Er allein. (Fortsetzung folgt.)

Judenspiegel

oder 100 neuenthüllte, heutzutage noch geltende, den Verkehr der Juden mit den Christen betreffende Gesetze der Juden; mit einer die Entstehung und Weiterentwickelung der jüdischen Gesetze darstellenden höchst interessanten Einleitung. Von Dr. Justus, speculi opifex in lumine veritatis. Paderborn 1883. Druck und Verlag der Bonifacius-Druckerei. (96 S.)

Kritisch beleuchtet von Rabbiner Dr Gugenheimer in Kolin.

Die antisemitische Literatur wurde durch diesen „Judenspiegel" mit einer neuen Schrift bereichert, die wir um so weniger unbeachtet lassen dürfen, als sie in echt marktschreierischer Manier auf dem Titelblatte neue Enthüllungen verspricht und der Verfasser die ihm theilweise bekannten seinen Kalumnien entgegenstehenden Erklärungen jüdischer Gesetzeslehrer als „zur Dupirung der Christen" ersonnene Lügen zu bezeichnen sich erfrecht. Der Verfasser ist sich wohl der Falschheit seiner Angaben bewußt, und darum sucht er durch Versicherungen, die er in seinem Vorworte ausspricht, das zu ersetzen, was seinen Aufstellungen an Wahrheit fehlt, und sagt zu seinen Lesern: „Ich kann euch fest versichern, daß alles, was dieses Werkchen enthält, ebenso wahr ist, als daß 2 × 2 = 4 sind.

Alles — sowohl die 100 Gesetze als die Einleitung — ist unmittelbar aus den Quellen geschöpft."

Dem gegenüber werden wir beweisen, daß der Verfasser nicht im Stande war, aus den Quellen zu schöpfen, daß das von ihm entworfene Schandbild auf Lüge, Perfidie und Ignoranz beruht und daß es leere Prahlerei ist, wenn er behauptet, sich eine „gründliche Kenntniß" der jüdischen Gesetze erworben zu haben oder gar in den Geist derselben eingedrungen zu sein.

Wir könnten die Lügenhaftigkeit dieses angeblich „im Lichte der Wahrheit" aufgestellten Judenspiegels auf kurzem Wege beweisen, denn dem Verfasser ist es nicht entgangen, daß seine Enthüllungen über die angebliche „Behandlung der Christen seitens der Juden und die Praktiken, welche Juden (seiner Behauptung gemäß) den Christen gegenüber anwenden", nur dann den von ihm angestrebten Zweck erreichen können, wenn es ihm gelingt, der Meinung Geltung zu verschaffen, daß im Kodex Schulchan aruch die Bezeichnung Akum überall „gleichbedeutend mit Christ" sei. Diese Unwahrheit, die der Verfasser „als eine unumstößliche Thatsache" hinstellen zu dürfen glaubt, bildet die Basis seiner Anschuldigungen; sie ist das Fundament, auf dem sein „Judenspiegel" ruht; er hält es für nothwendig, diese Fiktion seinen Lesern fortwährend ins Gedächtniß zu rufen, indem er, so oft er die Bezeichnung Akum erwähnt, an jene vermeintliche Identität erinnert und das Wort „Christ" hinzufügt. Es wäre also, sobald wir die Richtigkeit jener Voraussetzung nachgewiesen, das ganze von dem Verfasser aufgeführte Luftgebäude zertrümmert; seine Anklagen müssen in nichts zerfallen, sein „Judenspiegel" muß sich in einen Spiegel der von ihm ausgegangenen Fälschungen und Verleumdungen umwandeln, sobald die Nichtigkeit des Fundaments, auf dem sie fußen, nachgewiesen ist. Indessen wollen wir, bevor wir diesen Nachweis liefern, das Verhalten darstellen, das dem Juden im talmudisch-rabbinischen Schriftthume den „Akum", den Götzendienern gegenüber zur Pflicht gemacht wird.

Im Talmud Baba Kamma 113 a. b. wird auf Grund 3. B. M. 25, 50 gelehrt, daß, wenn ein Jude sich einem Nichtjuden — gleichviel ob derselbe ein Monotheist oder Götzendiener ist — als Sklave verkauft hat, dieses Verhältniß nur in streng rechtlicher Weise dadurch gelöst werden kann, daß, wenn durch Verwandte oder durch die eigenen Mittel des als Sklave Verkauften die Auslösung ermöglicht wird, der Werth der bis zur Auslösung geleisteten Arbeit genau berechnet und dem Käufer das von ihm bezahlte Kaufgeld (nach Abzug der bereits geleisteten Arbeit) vollständig zurückerstattet werde; es ist also im Talmud selbst dem Götzendiener gegenüber sogar für die Aufhebung eines die Beobachtung des jüdischen Gesetzes gefährdenden Verhältnisses die strengste Rechtlichkeit geboten; es darf nach dem Talmud auch dem Götzendiener, dem ein Jude Sklave geworden, nicht einmal zur Lösung dieses Verhältnisses irgend ein Schaden zugefügt werden.

Im Hinblick auf diese Talmudstelle wird von Maimonides im Mischna-Kommentare zu Kelim XII, 7. gelehrt: „Gott hat in Bezug auf die Auslösung eines Juden, der sich einem Götzendiener als Sklave verkaufte, angeordnet: „Er soll rechnen mit seinem Käufer"; darüber lehrten die Weisen gef. A. (B. Kamma 113): Man hätte vielleicht angenommen, daß derselbe sich auf eine listige Weise von seinem Sklavenverhältnisse zu einem Götzendiener befreien und diesen täuschen dürfte. Um dieser Annahme entgegenzutreten, sagt das Gottesgesetz: וחשב, er soll genau mit ihm rechnen. Wenn also das Gottesgesetz diese strenge Rechtlichkeit schon gegen denjenigen Nichtjuden verlangt, der unter deinem Machtbereiche sich befindet, um wie viel mehr muß die genaueste Beobachtung des Rechtes gegen denjenigen Nichtjuden geboten sein, der nicht in deinem Machtbereiche, nicht im jüdischen Staate, lebt. Darum ist keine Unwahrheit, keine List, keine Täuschung, keine Uebervortheilung, kein Betrug gegen irgend einen Nichtjuden erlaubt; darum lehrten die Weisen, daß es verboten ist, sich von dem Nichtjuden auch nur einen unverdienten Dank zu verschaffen; und von allen diesen Handlungen sagte Gott, daß Er sie verabscheut und verabscheut Denjenigen, der sie übt, denn es heißt 5. B. M. 25, 16: „Denn ein Abscheu Gottes, deines Gottes, ist Jeder, der solche Dinge thut, Jeder, der Unrecht thut."

Wir sehen hieraus, daß nach talmudischer Lehre jedes, auch das gegen einen Götzendiener, begangene Unrecht als „Abscheu Gottes" verpönt ist. Auf Grund der oben erwähnten talmudischen Bestimmung wird auch von Maimonides הל' גניבה I 1, הל' גזילה I 2, und im Schulchan aruch Chochen Mischpat 348, 1. 2; 359, 1 gelehrt: „Es ist nach dem Gottesgesetze verboten, auch nur das Geringste zu stehlen; es ist auch verboten, scherzweise oder selbst in der Absicht, das Gestohlene doppelt zurückzuerstatten, etwas zu stehlen; sowohl Derjenige, der einen Juden, als Derjenige, der einen Götzendiener bestiehlt, übertritt das Verbot: „Ihr sollt nicht stehlen" (3. B. M. 19, 11). „Es ist verboten, auch nur das Geringste zu rauben oder vorzuenthalten, sowohl einem Juden als einem Götzendiener."

(Fortsetzung folgt.)

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

—a— **Berlin,** 28. Januar. Herr Prediger Hapke zählt jetzt zu den großen Männern; an seinen Namen knüpft sich der Antrag der Konservativen, eine gesetzliche Bestimmung herbeizuführen, nach welcher fortan die von ihm geübte, mit Strafe belegte Eidesverweigerung statthaft sein soll. Wie schnell man doch berühmt werden kann, wenn man den in gewissen Kreisen herrschenden Vorurtheilen in die Hände arbeitet! Dieser konservative Antrag, an dessen Annahme nicht geglaubt wird, ist aber nur der erste Zug, welcher gegen die gewährleistete Gleichstellung der Juden auf legislatorischem Gebiete unternommen werden soll. Und als solcher ist er ziemlich schwach. Man fühlt sich augenscheinlich noch nicht sicher; man will erst das Terrain sondiren. In dem nachhinkenden Schlußsatz dieses Antrags soll auch dem jüdischen Schwörenden das Recht zustehen, die Zuziehung eines Rabbiners beim Eide zu verlangen. Es fehlt heute noch an Muth, den wahren Zweck des Antrags völlig unverhüllt zu offenbaren; man versteckt sich noch hinter Gewissensskrupel und muß deshalb diese auch bei den Juden berücksichtigen. Die wirkliche Absicht aber ist, die Misère des jüdischen Richters für das Deutsche Reich zu konstatiren — Der Geist des Vorurtheils herrscht leider in manchen Gemüthern mit allmächtiger Gewalt und bekundet sich nicht nur in den Gerichtssälen und den Hallen des politischen Lebens, sondern auch in der Klause des Gelehrten. Anstatt des nüchternen, nach Wahrheit forschenden Verstandes leitet er den ernsten Schriftsteller. Davon legt auch Dr. Wahrmund's „Babyloniertum, Judenthum und Christenthum" Zeugniß ab. Auch in diesem Buche wird die Fabel von dem auf dem Grunde des vom Judenthume gelehrten Ausschließlichkeitsprinzip entstandenen Selbstvergötterung des jüdischen Volkes und des von demselben gehegten Hasses gegen die übrige Menschheit auf's Neue vorgetragen. In dem Judenthume könne von einem weitherzigen Monotheismus gar keine Rede sein; es sei zur Aneignung christlicher Kultur und Menschlichkeit unfähig. Als ob nicht jede Seite der religionsgesetzlichen Schriften des Judenthums diese Behauptungen Lügen strafte, als ob es nicht eines flüchtigen Einblicks in die Quellen nur bedürfte, um darzuthun, daß die vom Judenthum verbreitete Lehre die universellste und allumfassendste ist und gegen jede derartige partikularistische Anschauung protestirt!

M. **Berlin,** 27. Januar. Ich höre von zuverlässiger Seite, daß der Antrag des Abgeordneten Maltzahn hinsichtlich der Eidesabnahme weder auf die Zustimmung der gesammten Deutschkonservativen, noch aller Zentrumsmitglieder rechnen kann. Einsichtige Politiker, welche sich nicht ausschließlich von blindem Fanatismus leiten lassen, sind auch kaum im Stande einem Antrage Beifall zu zollen, welcher der Rechtssprechung die allergrößten Schwierigkeiten bereiten muß. Wenn nun ein Richter von der Konfession des zur Eidesleistung Vorgeladenen nicht an der Gerichtsstelle vorhanden und auch ein Geistlicher der betreffenden Religionsgemeinschaft ebenfalls nicht zur Hand ist, — Fälle die sehr häufig eintreten können — welche Verschleppung der anhängigen Sachen wird alsdann herbeigeführt? Der Maltzahn'sche Antrag ist nichts weiter als eine Demonstration, um die öffentliche Meinung gegen die jüdischen Richter einzunehmen und für die bekannte Förster'sche Petition an den Reichskanzler wegen Entziehung von autoritativer Aemterübertragung an Juden Stimmung zu machen. — Der Rechtsanwalt Munkel, vom Schöffengericht zu 100 Mark oder eventuell 10 Tagen Gefängniß wegen angeblicher Beleidigung des Dr. Förster verurtheilt, ist von dem Berufungssenat des Landgerichts I freigesprochen worden. — In dem Berichte über die Thätigkeit des Reichskommissars für das Auswanderungwesen während des Jahres 1882 heißt es: „Unter den im Jahre 1882 beförderten Auswanderern befand sich eine große Anzahl aus Rußland ausgewanderter Israeliten, für welche ebenso wie für die 1881 ausgewanderten Israeliten besondere Einrichtungen bezüglich der Unterbringung und namentlich bezüglich des Proviants und der Zubereitung der Speisen getroffen werden mußten; allein über Hamburg wurden 10474 russische Israeliten nach Amerika befördert."

* **Köln,** 27. Januar. Morgen Vormittag 11 Uhr veranstaltet das israelitische Asyl für Kranke und Altersschwache in seinen Räumen die alljährliche Gedenkfeier seiner verstorbenen Gönner und Wohlthäter. Bei diesem Anlasse wird die Einweihung des vor kurzem vollendeten schönen Neubaues der Anstalt, dessen Bedürfniß sich bei der wachsenden Zahl von Anmeldungen zur Aufnahme immer mehr herausgestellt hat, stattfinden.

* **Müllheim.** (Baden.) Wie das „Fftr. Journ." hört, hat der eine der Inhaftirten den an den beiden Israeliten begangenen Mord und Raub eingestanden.

Oesterreich-Ungarn.

S....r. **S. A. Ujhely,** 24. Janaar. Ueber die auch in Ihrem Blatte erwähnte Tapolcsaer Petition kann ich Ihnen berichten, daß dieselbe wohl den von ihren Unternehmern beabsichtigten Zweck, die Emanzipation der Juden aufzuheben, schwerlich erreichen wird. Es ist doch Gottlob nur ein ganz geringer Bruchtheil der Bevölkerung, welcher derartigen radikalen Maßregeln gegen die Juden das Wort reden möchte. So weist

der Redakteur des „Egyenlöség" (d. h. „Gleichheit") auf Grund statistischen Materials nach, daß diese berüchtigte Petition mit ihren 2174 Unterschriften doch nur von 615 Wahlberechtigten unterzeichnet ist; und diese 615 gehören zumeist dem Bauernstande an und handeln unter dem Einflusse des Klerus. Die sämmtlichen Unterzeichner eines Dorfes haben übrigens ihre Unterschriften zurückgezogen, ebenso auch zahlreiche Einzelnen aus anderen Ortschaften, so daß die stattlichen 2174 sehr zusammenschmelzen. Ueberdies hat bereits eine große Mehrheit der äußersten Linken beschlossen, gegen die Petition zu stimmen. „Wir waren es," so sagen sie, „welche im Jahre 1848 den Juden die volle Gleichstellung gewährleistet haben, wie sollten wir sie jetzt derselben berauben! Das wäre eine Schmach für uns, ja für die ganze magyarische Nation, welche selbst im Mittelalter gegen die Juden tolerant gewesen!" So wird sich gewiß auch in dieser Angelegenheit das Bibelwort bewahrheiten: „Fasset immerhin einen Plan, — er wird vereitelt; sprecht immerhin eure bösen Gedanken aus, — es wird nicht bestehen: Denn Gott ist mit uns!"

| **Pest,** 26. Januar. Die Debatten im Reichstage nehmen das höchste Interesse in Anspruch; sie wirken klärend und tragen sicherlich dazu bei, der Wahrheit und dem Rechte die Bahn zu ebnen. Das hochherzige Magyarenvolk wird endlich sich gegen die Schmach erheben, welche diese Feinde der Humanität ihm anzulegen sich bemühen. Aus Tisza's Rede gegen Göndöcs, welcher die Juden mit Hohn und Spott überschüttete, hebe ich nur den einen Passus hervor, in welchem er sagt: er wolle glauben, daß der Vorredner nicht die Absicht habe, den Feuerbrand unter die Konfessionen zu schleudern; aber auch das Kind, welches mit dem Feuer spielt, beabsichtigt nicht, des Vaters Haus in Flammen zu setzen. Er mahne dringend alle Söhne des Vaterlandes, zu bedenken, daß es leicht sei, den Stein ins Rollen zu bringen, daß es aber schwer sei, die Stelle im Voraus zu bezeichnen, wo derselbe seine Wucht zur Geltung bringen werde. — Bei Gelegenheit der Tapolzsaer Petition, um Beseitigung der Gleichberechtigung der Juden, stellte Berzeviczy den Antisemitismus in schneidiger Rede an den Pranger und beantragte Verwerfung der Petition. Istoczy, den auch sein bisheriger Genosse Verhovay anscheinend im Stich gelassen hat, mahnte fast vergebens in seiner bekannten Weise zu ernsten Maßregeln gegen die Juden. Der Klub der äußersten Linken erklärte den Grundsatz der Rechtsgleichheit als heilig und unverletzlich. Magyar, katholischer Priester, erklärte im Abgeordnetenhause, daß gegen die Juden seines Wahlkreises nicht die mindeste Klage vorliege, sie verdienten vielmehr die höchste Anerkennung für ihr musterhaftes Verhalten. Ein Muster von Beredsamkeit ist des großen Dichter Moriz Jokai's Rede voller Ironie und Satyre. Er meinte, die antisemitischen Führer wären wegen ihrer Unfähigkeit und Bedeutungslosigkeit niemals zur Geltung gelangt, wenn sie nicht sich des Mittels der politischen Brandstiftung bedient hätten. Tisza wandte sich gegen Istoczy und erhob gegen ihn die Anklage der Demagogie; er, als Minister, werde das Handwerk der Volksaufwiegelung unter keinerlei Firma dulden. — In Folge dieser erregten Verhandlung spricht man von einem bevorstehenden Duell zwischen Istoczy und Daniel Iranyi. — Hoffentlich wird die Tisza-Eczlaer Affaire jetzt auch einer günstigen Lösung endlich entgegengeführt werden. Aus Kecskemet wird berichtet, daß sich dort ein antisemitischer Verein gebildet habe unter der Aegide von Istoczy, Szalay, Onody u. A. Einer beabsichtigten Demonstration derselben war die Behörde energisch entgegengetreten. Der Stadthauptmann hatte eine Proklamation erlassen, in welcher er die schärfsten Maßregeln für jeden Versuch zu Aufreizungen gegen die Juden androht.

| **Pest,** 28. Januar. Nach dreitägiger heftiger Debatte nahm der Reichstag den Antrag seines Petitionsausschusses an und erledigte die gehässige Tapolczaer Petition durch Uebergang zur Tagesordnung. Nur zehn Stimmen liehen den antisemitischen Gelüsten ihre Unterstützung

Frankreich.

*** **Paris,** 27. Jan. Bekanntlich ist die vollständige Gleichberechtigung der Juden mit allen übrigen Staatsbürgern in Frankreich selbst in Bezug auf den Kultus streng durchgeführt. So werden die Besoldungen der Rabbiner von den Abgeordneten votirt, die Synagogen von Staatswegen gebaut, Schulen und namentlich auch das Rabbinerseminar in Paris von der Staatskasse erhalten. Es ist in dieser Beziehung sogar der Beachtung werth, daß, da einerseits die Anzahl der französischen Israeliten eine verhältnißmäßig geringe ist, andererseits die Kosten der Erhaltung eines derartigen Seminars für alle Kulten ziemlich dieselben sind, die Kreirung eines Rabbiners das Staatsbudget zehnmal so hoch belastet als die Ausbildung eines Pfarrers. Vor Kurzem fand hier die Einweihung des prächtigen neuen Rabbinerseminar-Gebäudes Rue Vauquelin statt. Das Haus enthält eine herrliche Synagoge, die einem bisher vielfach in diesem Stadttheile gefühlten Mangel eines entsprechenden Oratoriums abhilft. Es werden darin Morgens und Abends die rituellen Gebetversammlungen abgehalten, und es wird den jungen Kandidaten hinreichend Gelegenheit zu ihrer homiletischen Ausbildung geboten. Das Unterrichtsministerium hat bei der Genehmigung dieses Baues dem Wunsche der

Seminarbehörde nachgegeben, das Rabbinerseminar aus dem ziemlich entlegenen Boulevard Richard Lenoir nach dem Quartier Latin zu verlegen, dem Stadttheile der studierenden Jugend und dem Sitze der meisten gelehrten Anstalten. Zu letzeren gehört namentlich die Sorbonne, der vor etwa zweihundert Jahren erbaute Universitätspalast, in welchem drei Fakultäten ihr Domizil haben. Die Abtheilung für die „hohen Studien" hat auch einen Lehrstuhl für Talmud, der gegenwärtig von einem Juden eingenommen wird. Die Pariser Universität ist vielleicht die einzige, die in dieser Weise die Talmudwissenschaft dem großen Publikum zugänglich zu machen sucht, und während in anderen Ländern vielfach der Haß gegen unsere Glaubensgenossen und die Unkenntniß unseres Schriftthums eine irrthümliche Meinung über seine Lehren verbreiten konnte, finden wir bei den französischen Autoren, welche mit Liebe und ohne Voreingenommenheit sich diesem Studium hingeben, Stellen wie die folgende, die wir nach einem im „Univers Israelite" enthaltenen Auszuge den jüngst erschienenen „Anfangsgründen der Volkswirthschaft" des Herrn v. Laveleye entnehmen: „In der Vorzeit hatten die Israeliten die steilen Berge Palästinas in ein Land verwandelt, wo Milch und Honig floß und wo eine zahlreiche Bevölkerung im Wohlstande lebte. Später in die Welt hinausgestreut suchten sie hier ihre Eroberungen in einer sparsamen Anhäufung des Kapitals. Kommt ihre Ueberlegenheit in dieser Beziehung von ihrer Race? Keineswegs; denn die Araber, Semiten so gut wie sie, sind ungefügig in Bezug auf volkswirthschaftlichen Fortschritt; sie ist vielmehr die Folge ihrer Auffassung über Moral und Religion, die bei ihnen die Produktivität und das Streben nach Erhaltung des Wohlstandes zur zweiten Natur gemacht hat. Im Alterthume war sonst überall die Arbeit verachtet, sie war das Loos der Sklaven. Die Propheten Israels hingegen verherrlichen die Arbeit als die Quelle alles Wohlstandes und tadeln die Trägheit als die Mutter aller Laster und Leiden. Die körperliche Arbeit wird als ein Mittel betrachtet, um sich geistig aufzurichten, und selbst der Gelehrtenstand soll sich mit ihr befassen. Die Weisen und ihre Schüler pflegten den Pflug zu führen. Ihr Grundsatz war: Arbeite körperlich und vervollkommne dich geistig."

Schluß folgt.

Rußland.

In dem „Golos" war unlängst folgender Leitartikel zu lesen, mit dessen Sentenzen Jeder einverstanden sein wird, der nicht etwa durch unbegründeten Haß gegen Juden verblendet ist.

Unter den vielen Fragen, welche im vergangenen Jahre zur Sprache gebracht worden sind, zog besonders die Judenfrage die Aufmerksamkeit auf sich. Leider hat man noch bis jetzt sehr wenig von den Erfolgen der Hauptkommission in Sachen der Judenfrage vernommen. Diese Kommission aber sollte laut Beschluß des gemessenen Allerhöchsten Befehls des Ministerkomités die Resultate ihrer Bemühungen der Kaiserlichen Rathsversammlung zur Prüfung vorlegen. Und der jetzige Zustand der Dinge verlangt auch wirklich eine möglichst rasche Beendigung derselben.

Jede zeitliche Beantwortung einer Staatsfrage enthält in sich sozusagen ein Geständniß von Seiten der legislativen Gewalt, daß sie noch selber nicht zur Genüge alle Punkte dieser Frage habe aufklären können. Die Nothwendigkeit der endlichen Lösung der Judenfrage erscheint aber um so dringender, wollte man, wenn auch nur flüchtig, in den faktischen Sachverhalt der „zeitlichen" Anordnungen gegen die Juden vom 3. Mai 1882 eindringen. — Abgesehen schon von den eigenthümlichen, neuerfundenen Mitteln zum Zwecke der Assimilirung der Juden mit den Ureinwohnern und der Erweckung und Hebung des Russischen Bürgerrecht-Gefühls unter denselben, die da bestehen in Entziehung des Eigenthumsrechts in Bezug auf Erwerbung und Pachtung des Landeigenthums zum Zwecke der Agrikultur; abgesehen hiervon ist der 5. Artikel dieser ordnungswidrig nicht publizirten Bestimmungen, welche speziell die Entziehung des Rechts für Ausschankgeschäfte von den Juden behandeln, völlig unverständlich.

Wie bekannt, gestattet dieser Artikel den Juden das Getränkegeschäft „ausschließlich nur in eigenen Häusern, gebaut auf eigenem Grund und Boden, dessen Kaufschein aber außerdem noch vor Erscheinen dieser Anordnungen bereits ausgefertigt sein muß". Was in aller Welt, fragen wir, kann es die Gesellschaft und die Regierung kümmern, wo die Betreibung des Getränkegeschäfts stattfindet, ob in einem eigenen oder gemietheten Hause? Welch ein Unterschied ist es für sie, ob dasselbe in dem eigenen Hause stattfindet, welches vor dem 21. Juni 1882 erworben wurde, oder nach dieser Zeit? Warum soll der Besitzer eines eigenen Hauses auf eigenem Grunde demjenigen, welcher ein eigenes Haus auf gepachtetem Lande hat, beim Geschäfte vorgezogen werden? Schließlich deuten gar die örtlichen Behörden den im bezeichneten 5. Artikel der „zeitlichen Anordnungen" ausdrücklich erwähnten „Kaufschein" dahin, daß dadurch denen, die ein eigenes Haus kraft anderer unbestreitbarer Dokumente besitzen, wie z. B. Inventarien, Schenkungsdokumente &c., das Recht des Getränkegeschäft versagt ist. Darum fragen wir: Worauf gründet sich die Verwerfung des Eigenthumsrechts bei Vorhandensein solcher Dokumente, welche in allen anderen Beziehungen als vollgültig anerkannt sind? Möglich aber, daß sich die Juden beim Ge-

tränkegeschäft als ein so schädliches Element gezeigt haben, daß die legislative Gewalt, selbst auf die Gefahr hin, sich in diesem Punkt den Vorwurf der Inkonsequenz und der Verleugnung der von ihr selbst anerkannten Grundprinzipien bezüglich des Eigenthumsrechts und der Gewerbebetriebsfreiheit zuzuziehen, dagegen einschreiten mußte? Vielleicht aus dem Grunde, weil sich die Juden als Verführer der Bevölkerung und als Zerstörer des allgemeinen Wohlstandes durch Erweiterung des Ausschankgeschäftes gezeigt haben? — Zur Beantwortung dieser Fragen mögen uns die genauen statistischen Berechnungen dienen.

Diese Berechnungen beweisen, daß sich nach dem neuen Accise-System die Quantität des Branntweins bis zum Jahre 1871 in den großrußländischen, den Juden verschlossenen Gouvernements, um 60 pCt. vermehrt hat, während sie sich hingegen in den Gouvernements, welche „den Strich der hebräischen Sitzungen" ausmachen, in demselben Zeitraum annähernd um 8 pCt. verringert hat. Der eigentliche Konsum aber des Branntweins hat sich in der vorerwähnten Zeit in den großrußländischen Gouvernements, nach Abzug der zu verschiedenen Zwecken und zur Bereitung des Branntweins selbst verbrauchten Quantitäten, um das Zweifache verdoppelt, dagegen sich in den Gouvernements der jüdischen Besitzungen annähernd um 14 pCt vermindert. Endlich beträgt die Zahl der von 1858 bis 1862 durch Trunkenheit Verstorbenen in den 15 Gouvernements der jüdischen Besitzungen 0,0178 auf Tausend, während sie für denselben Zeitraum in den 15 großrußländischen Gouvernements 0,0317 auf Tausend beträgt, also ca. um 78 pCt. mehr. Kurz, die statistischen Berechnungen bezeugen, daß der Lorbeerkranz für Entwickelung des Getränkehandels nicht den Juden gebühre, und daß aus eben diesem Grunde keine Veranlassung gegeben ist, die Grundprinzipien über das Eigenthum und die Gewerbefreiheit zu erschüttern, um dadurch den Geschäftsbetrieb der Juden einzuschränken.

Möglich aber, daß diese Einschränkungen dem außerordentlichen Wohlwollen der Regierung gegen die Juden entstammen, die sie von einer Beschäftigung fernhalten möchte, welche der Gesittung ihrer Nation zuwider ist?

Aber abgesehen davon, daß eine solche Fürsorge gegen eine Klasse der Bevölkerung eine Ungerechtigkeit gegen die übrigen Schichten derselben gewesen wäre, so findet sie in diesem Falle bei der gegenwärtigen ökonomischen Lage der Juden in Rußland kaum eine Rechtfertigung. Dank der ununterbrochenen Kette früherer Beschränkungen derselben in ihren Rechten, vermochte der bedeutendste Theil von ihnen ihre armselige Existenz nur noch in dem Kleinhandel mit Getränken zu finden. Die furchtbare Armuth der russischen Juden in den Gegenden ihres gewöhnlichen Aufenthalts wird zur Genüge durch alle offiziellen statistischen Beschreibungen der westrussischen Gouvernements bestätigt, und ein sehr bedeutender Theil der jüdischen Bevölkerung kann thatsächlich sein tägliches kümmerliches Brod nur durch den Ausschank von Getränken finden. — Die Juden wären vielleicht selber sehr dankbar, wenn ihnen die Regierung andere Erwerbsquellen zeigen wollte, zum Ersatz für den weniger angemessenen Handel mit Getränken. So lange es aber keine Gleichheit für den Juden in Rußland auf allen Gebieten des Handels und Gewerbes giebt, so lange, sagen wir, bleibt die Entziehung des Getränkehandels für die Juden der Beraubung ihres letzten Stückchen Brodes gleich. Wohl werden möglicherweise diese Auswege und Mittel finden, wie die Gesetze umgangen werden können, so z. B. durch Erwerbung von Patenten auf christliche Namen u. a. m. Aber ist es etwa billig und den Interessen der Regierung entsprechend, ihre Unterthanen zur Umgehung von Gesetzen zu verleiten, wir möchten sagen zu zwingen? Außerdem aber ist selbst dies nur bemittelten Leuten möglich, dem größeren Theile der ärmeren Juden bleibt nichts Anderes, als — die Armuth mit allen ihren traurigen Folgen. Inwiefern aber verträgt es sich mit den landespolitischen Interessen, daß ein bedeutender Theil der Bevölkerung in den westlichen Landestheilen durch verschiedene Maßregeln in Armuth und Verzweiflung gestürzt werde??

Für die Redaktion verantwortlich: Isaac Hirsch in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 1. Adar 5643. 8. Februar 1883. № 6.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. — Erster Jahrgang.

Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von **Isaac Hirsch.**

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 ℳ 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 ℳ oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 ℳ oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Das jüdische Gotteshaus.

„Als Israel seines Bildners vergaß, da baute es sich Tempel." (Hosea 8, 14.)

Es ist ein unsäglich düsteres Gemälde aus uralter Zeit, das durch diese Worte den letzten charakteristischen Pinselstrich erhält. Der Prophet Hosea hatte den vollendeten Abfall, die unglaublich tiefe Entartung des Reiches Israel, der damaligen Domäne des Reformjudenthums, geschildert. Er hatte geschildert, wie unter der Losung: „Vermischung mit den Völkern" und „zeitgemäße Reform des Judenthums" allen Gesetzen der Gerechtigkeit und Menschlichkeit Hohn gesprochen wurde, wie das Familienleben zerrüttet, die schamloseste Unsittlichkeit im Schwange war, hatte geschildert, wie eine ehr- und gewissenlose Religionsdienerschaft mit eifrigster Beflissenheit bemüht war, auch den schlimmsten Ausschreitungen leidenschaftlicher Verblendung des Volkes die religiöse Sanktionirung entgegenzubringen. Und als Abschluß dieser Schilderung, als grelles Streiflicht auf dieses Nachtbild, die Klage: „— und da baut es sich Gotteshäuser!" Nach moderner Anschauung doch ein eminent religiöses Unternehmen! Hätte der Prophet nicht vielmehr in den vielen Gotteshäusern, die „trotz" des Abfalls jetzt in Israel erstanden, das Vorhandensein eines Restes von religiösem Sinn dankbar anerkennen und den Bau von Gotteshäusern bereits als den Anfang einer Rückkehr freudig begrüßen müssen?

Das Auge des jüdischen Propheten, des Gottespropheten schaut tiefer. Nicht die Morgenröthe einer besseren Zeit, vielmehr ein Moment der Verewigung des Abfalls, das größte Hinderniß für die Rückkehr erblickte es in den vielen neu erstandenen Tempeln. Denn freilich, in einem auf dem Boden des Gottesgesetzes stehenden Kreise ist das Gotteshaus eine Stätte der Kräftigung für den Ernsten, eine Stätte der Sammlung und Festigung für den Schwankenden, und in dem Bau eines solchen Hauses spricht sich in einem solchen Kreise das aufrichtige Bedürfniß nach solcher Sammlung und Kräftigung und die Sorge für die Erreichung der wahren Lebensheiligung aus. Was bedeutet aber der Bau eines Gotteshauses in einem Kreise, der mit dem Gottesgesetze grundsätzlich gebrochen hat? Ein solcher Bau ist nicht bestimmt, eine Rüststätte zu werden für den Gottesdienst des Lebens, sondern einen Ersatz zu bilden für denselben.

Dadurch aber nährt und befestigt er nur den Wahn, man habe durch die Sorge für Gotteshaus und Gottesdienst seinen religiösen Pflichten bereits vollständig Genüge geleistet, und erzeugt jenes Gefühl der Sicherheit und Selbstzufriedenheit, welches jede darüber hinausgehende Anforderung mit völliger Gemüthsruhe als unberechtigt zurückweist und jede Regung des Gewissens, die in der Tiefe des Gemüthes durch die Erfahrungen und Wechselfälle des Lebens wach werden könnte, im Keime erstickt. Deshalb ist das Gotteshaus in einem Kreise, der Gott als „seines Bildners und Gestalters vergessen hat" das vollendete Gegentheil von dem Gotteshause in einem Kreise, der sich von Gott „bilden" und sein Leben in allen seinen Beziehungen „von Gott gestalten läßt", und es gilt somit von dieser uralten, von dem Propheten beklagten Fälschung des Gotteshauses dasselbe, was wir jüngst von der modernen Fälschung des Sabbath nachwiesen: Es bringt den Menschen nicht in die Gottesnähe, sondern es erhält ihn in der Gottesferne.

Jedoch nur in einem Geschlechte, welches — wie es in jener Schilderung zuvor heißt — seine Pfaffen planmäßig und systematisch in gänzlicher Unkenntniß des Gotteswortes zu erhalten gewußt hatten, konnte ein solcher beklagenswerther Wahn Platz greifen. Denn ein Blick in unsere Sidra, ein flüchtiger Blick auf den Zeitpunkt der Anordnung des ersten Gotteshauses und auf seine Einrichtung genügt, um einen jeden solchen Gedanken aus dem jüdischen Vorstellungskreise zu bannen. Denn während die moderne Anschauung als ersten Akt der Konstituirung des Volkes sofort nach der Befreiung aus Egypten die Anordnung des Baues des Gotteshauses in erster Linie erwarten würde, kennt das Gotteswort eine ganze große Reihe von Gesetzen und Akten, die der Anordnung des Stiftzeltes, dieses ersten Gotteshauses, voranzugehen hatten. Auf בשלח folgt erst יתרו und משפטים, auf die Gewinnung der Freiheit erst die Konstituirung des Volkes nicht durch Tempel und Opfer, sondern durch das Gesetz. Aus עבדי פרעה mußten wir erst in freier Selbstbestimmung עבדי ד', aus Sklaven Pharao's freie Diener Gottes geworden sein, mußten zu der durch Gott gewonnenen äußeren Freiheit erst am Sinai der nur durch eigene freie Selbstbestimmung zu gewinnenden inneren Freiheit חרות על הלוחות, theilhaftig geworden sein, mußten erst die große משפטים Gesetzgebung empfangen haben, welche dem ganzen Einzel- und Familien-, dem sozialen und dem staatlichen Leben den Weihestempel des göttlichen Gesetzes aufprägt, und diesem Gesetze mußte erst der Fahneneid ewiger Treue geschworen und auf diesen Treuschwur erst der Gottesbund gegründet sein, bevor Gott in תרומה nun für die immer fortschreitende Verwirklichung dieses Gesetzes und die immer fortschreitende Befestigung dieses Bundes die Errichtung des משכן anordnete.

Denn nicht um eine Kirche zu gründen oder um einen Menschenkreis zu gewinnen, der ihn „anbete" „im Geiste und in der Wahrheit," hat Gott uns befreit, sondern: ולקחתי אתכם לי לעם, um ein ganzes Volksleben für die Vollbringung seines Willens zu gewinnen, einem ganzen Volksleben in allen seinen Beziehungen die Richtung auf das Ideal des höchsten, reinsten, edelsten, vollendeten Menschthums zu geben, denn dies und nichts anderes ist der Inhalt der ganzen göttlichen Gesetzgebung, dazu hatte Gott uns aus dem Tode zum Leben, aus der Knechtschaft zur Freiheit geführt, dazu den jüdischen Stamm im Kreise der Menschheit zum Depositär seiner Offenbarungen als Herrn der Natur und als allmächtigen Lenker der Geschichte erwählt. Dieser Zweck mußte erst sicher gestellt und nur für die in ewigem Fortschritte anzustrebende Erreichung dieses Zweckes sollte das משכן gebaut werden.

Das jüdische Heiligthum ist somit nicht nur Gott, es ist seinem Gesetze gebaut. Das Erste, dessen Herstellung angeordnet wird, ist deshalb der ארון, die Lade für die Tafeln des Gesetzes und dann erst שולחן und מנורה, „Tisch und Leuchter." Denn nur durch das Gesetz und nur für das Gesetz gewinnt der jüdische Mensch „Tisch und Leuchter" — das ist die Lehre des Heiligthums. Es fordert die Gestaltung unseres „Tisches"*) also die Gestaltung unseres ganzen erwerbenden und genießenden, menschlichen und bürgerlichen Lebens, sowie die Gestaltung unseres „Leuchters," also die Leitung und Entwickelung unseres erkennenden Geistes in goldgediegener Reinheit, זהב טהור, durch das Gesetz; es fordert die Umwandlung unseres ganzen irdischen Seins zum ריח ניחוח לד' durch das Gesetz. Nur דביר, die Stätte des göttlichen Wortes ist unser קודש קדשים, unser Allerheiligstes, nur es macht unseren Tempel zum מקדש und zum משכן, zu seinem Quell wahrhaftigen Lebens, aus dem wir den Lebenstrunk geistiger Erleuchtung und sittlicher Erstarkung schöpfen für die Vollendung unseres Lebens nach Seinem Willen (מקדש), und uns damit des höchsten Gutes: der schützenden und segnenden Gottesnähe theilhaftig machen (משכן). Wer daher diesen Tempel betritt, stellt sich damit auf den Boden des Gesetzes und empfängt den Ruf: Nur durch sein Gesetz kommst du zu Gott, und nur in der Huldigung seines Gesetzes erkennt Gott Seine Huldigung.

Als deshalb nach vierhundertundachtzig Jahren Schelomo an die Stelle des Wanderzeltes den bleibenden Prachttempel baute, hatte Gott vor Vollendung desselben

*) S. das Nähere Hirsch Pentateuch II. S. 377 ff.

dem auf der Glanzhöhe politischer Größe und staatlicher Macht stehenden Könige nichts anderes zu wiederholen, als was bis dahin das משכן zu uns Allen gesprochen hatte: „Dieses Haus, welches du bauest, -- wenn du in meinen Gesetzen gehen, und meine Rechtsordnungen verwirklichen und alle meine Gebote hüten wirst, deinen Wandel nach ihnen zu gestalten, so werde ich mein Verheißungswort aufrecht halten" — und wollte seinem Geiste und wollte seinem Herzen damit mahnend und warnend die Bedingung in's Bewußtsein rufen, deren Erfüllung allein den Tempel zum Heiligthume macht. Der prächtigste Tempel ist kein jüdischer Gottestempel, wenn ihm nicht die Huldigung des göttlichen Gesetzes zu Grunde liegt und wenn er nicht im Dienste dieser Huldigung steht.

Die Mahnung war vergebens, die Warnungen blieben unbeachtet, des Volkes Herz verschloß sich jener Wahrheit und deshalb sank der Tempel; und auch des zweiten Tempels Trümmer deckt der Schutt der Zeiten.

Nie aber hat es eine Zeit gegeben, für die eine Beherzigung der Wahrheit, die aus dem Bau des משכן, eine Beherzigung der warnenden Gottesstimme, die aus den Trümmern der zerstörten Tempel zu uns dringt, von größerer Wichtigkeit gewesen wäre, als unsere Zeit, die so gern in Synagogenbau und höchstens in Synagogenbesuch die ganze jüdische Beziehung zu Gott aufgehen lassen möchte. Auch das Allerheiligste unserer Synagogen ist ja die Thora, ihr zu wendet sich unser auf Gott gerichteter Geist, vor ihr beugen wir uns, wenn wir uns vor Gott beugen, zu ihrem Dienste sollen wir vor Gott uns sammeln, ihr erneuern wir das Gelöbniß des Gehorsams mit jedem Segensspruche, zu ihrem Dienst erflehen wir von Gott Gesundheit, Hülfe, Kraft und Segen — und wir hätten nicht zu erröthen, wenn wir ins Gotteshaus nur kämen, um uns von diesem Dienst — zu dispensiren, uns vor dem Allerheiligsten nur beugten, um ihm — den Rücken zuzuwenden, der Huldigung Gelöbniß nur erneuerten, um es — zu brechen??

Nicht umsonst hat nicht der Amud, die Stelle des Vertreters der Gemeinde im Gebete vor Gott, sondern der Almemor, auf dem das Gotteswort des Gesetzes zur stets erneuten Beherzigung im Kreise der Gemeinde vorgelesen wird, die hervorragende Stellung im jüdischen Gotteshause. Unsere Zeit freilich, die die Thora gern im heiligen Schreine ließe und sie nicht in's Leben hinausträgt, in die Erziehung der Jugend, in das häusliche und geschäftliche Leben, sie hat auch mit großer Weisheit den Almemor mit dem Amud verbunden, sie trägt die Thora nicht in den Kreis der Gemeinde, sie liest sie nicht der Gemeinde vor, sie liest sie vielmehr — Gott vor wie ein Gebet. —

Darum ist an jede Gemeinde, die im Bau der Synagoge ihren ganzen Eifer bethätigt und auf ihre Synagoge stolz hinblickt, jenes Gotteswort an Schelomo noch jetzt als ernste Mahnung gerichtet: „Dieses Haus — wenn du in meinen Gesetzen gehen und meine Rechtsordnungen verwirklichen und alle meine Gebote hüten wirst, deinen Wandel nach ihnen zu gestalten — so werde ich mein Verheißungswort aufrechthalten und werde — nicht im Gotteshause, sondern: — in der Mitte der Söhne Israels wohnen und werde mein Volk Israel nicht verlassen!" So lange aber, als wir diesem Worte uns verschließen, wird leider das andere Prophetenwort für so weite Kreise noch seine volle Bedeutung behalten: „Da Israel seines Bildners und Gestalters vergaß, baute es sich — Tempel!"

Möchte die Zeit doch nicht so fern mehr sein, wie es dem kurzsichtigen menschlichen Blicke leider scheint, die Zeit, in der diese beiden Worte in allen jüdischen Kreisen volles Verständniß und volle Beherzigung finden!

M. H.

Salomonische Spruchweisheit.

Von Samson Raphael Hirsch.

III. Fleiß und Trägheit.

(Fortsetzung.)

Trägheit.

Geh' zur Ameise, Fauler,
Sieh' ihre Wege und werde weise.
Sie hat keinen Vorgesetzten, keinen Treiber und Herrscher.
Bereitet im Sommer ihr Brod,
Hat in der Ernte ihre Nahrung gesammelt.
Wie lange willst du, Träger, liegen,
Wann aufstehen von deinem Schlafe?
Nur ein wenig Schlaf, ein wenig Schlummern,
Ein wenig Händefalten zum Liegen —
Und es kommt wie ein Wanderer deine Armuth
Und dein Mangel wie ein gewappneter Mann.
(K. 6, 6—11.)

An dem Feld eines trägen Mannes ging ich vorüber
Und an dem Weinberg eines verstandlosen Menschen,
Und siehe, Alles war in Dörner aufgegangen, mit Nesseln die Fläche bedeckt,
Und der steinerne Zaun eingerissen.
Ich sah mir das an und richtete darauf meinen Sinn,
Sah es und empfing die Lehre:
Ein wenig Schlaf, ein wenig Schlummern,
Ein wenig Händefalten zum Liegen,
Und es kommt herangegangen deine Armuth
Und dein Mangel wie ein gewappneter Mann.
(K. 24, 30—34.)

*

Liebe nicht Schlaf, du könntest verarmen,
Die Augen öffne, sättige dich. (K. 20, 13.)
Trägheit versenkt in frühen Schlaf.
Und die unthätig bleibende Seele muß hungern. (K. 19, 15.)
Wegen Winters Kälte will der Faule nicht pflügen,
Darum sucht er in Erntezeit und findet nichts. (K. 20, 4.)
Es sehnt sich und findet Nichts seine Seele dem Trägen,
Während die Seele des Fleißigen in Fülle sich sättigt. (K. 13, 4.)
Die Sehnsucht des Trägen tödtet ihn,
Weil seine Hände sich weigerten zu schaffen.
Alle Tage bleibt er voll Sehnsucht,
Der Pflichtgetreue aber spendet noch und versagt nichts. (K. 21, 25. 26.)
Armuth bringt die ihre Schuldigkeit nicht thuende Hand
Während die thätige Hand des Fleißigen reich macht. (K. 10, 4.)
Die Hand des Fleißigen gelangt zur Herrschaft,
Ihre Schuldigkeit verabsäumende Trägheit zur Abhängigkeit. (K. 12, 24.)
Nicht zum Rosten bringt Faulheit ihren Fang,
Würdiges Menschen-Vermögen ist nur durch Fleiß Errungenes. (K. 12, 27.)
Es sammelt schon im Sommer der verständige Knabe,
Der die Erwartung täuschende schläft in der Ernte. (K. 10, 5.)

*

Es spricht der Träge, ein Löwe ist draußen,
Mitten in den Gassen werde ich gemordet. (K. 22, 13.)
Ein Schakal ist auf dem Wege, ein Löwe zwischen den Gassen, spricht der Träge.
Die Thür dreht sich schon im Angel und der Träge noch auf seinem Bette.
Hat der Träge seine Hand schon in die Schüssel gesteckt,
Ist er zu faul, sie sich zum Mund zu bringen.
Klüger ist der Träge in seinen Augen,
Als sieben bescheidende Rathsherren. (K. 26, 13—17.)

Sehr ist unsere Spruchweisheit bemüht, dem Laster der Faulheit und Trägheit entgegenzuwirken und zu einer fleißigen, rüstigen Thätigkeit zu ermuntern. Sie unterläßt es nicht, das Unvernünftige, sowie die traurigen Folgen der Trägheit darzulegen, und verschmäht es auch nicht, dem Trägen und Faulen den Spiegel des Lächerlichen seines Erscheinens und Benehmens vorzuhalten. Ganz besonders bemerkenswerth und lehrreich ist aber der Ausdruck רמיה, den wir in den Sprüchen wiederholt als Gegensatz zum Fleiße begegnen. Dieser Ausdruck, der sonst ja im sittlichen Gebiete Betrug bedeutet, scheint hier in wirthschaftlicher Beziehung Trägheit, Faulheit, Schlaffheit, Nachlässigkeit zu bezeichnen. In der That begeht ja auch der, der das ihm verliehene Dasein und die ihm damit verliehenen geistigen und leiblichen Kräfte nicht für die Zwecke gebraucht, für welche sie ihm verliehen sind, einen Verrath an heiligen anvertrauten Gütern. Er betrügt seinen Schöpfer und den Spender seiner Kräfte um die Leistung, die Er damit von ihm erwartet, und die Welt, der sie zu Gute kommen sollte; jeder Athemzug des Trägen und Faulen ist ein Raub, eine Anschauung, die ja auch unsern Ausdruck: Tagedieb gebildet hat. Diese Bedeutung des רמיה findet sich auch in dem Ausdruck קשת רמיה, womit ein Geschoß bezeichnet wird, das den Schützen täuscht, den Pfeil nicht abschießt, oder vielmehr, statt in der beabsichtigten Richtung, auf den Schützen zurückprallen läßt.

Wen aber auch nicht das Pflichtgefühl, den sollte doch schon die Nothwendigkeit und der natürliche Trieb der Selbsterhaltung zur Benutzung der Zeit in „emsiger" Thätigkeit wie die Ameise treiben. Reichthum will aufgesucht sein, allein Armuth kommt von selbst, findet ihren Weg zu Jedem, der die Zeit zur Thätigkeit verträumt und die Hände in den Schooß legt, und wenn erst der Mangel da ist, dann ist er ein gewappneter Mann, der schwer zu bekämpfen ist. Es gehört nur ein wenig Umschau dazu, um an dem Geschick der Faulheit Fleiß und Emsigkeit zu lernen.

*

Selbst schon vorhandenes Vermögen geht durch Faulheit verloren, und Armuth, Hunger, unbefriedigte Sehnsucht nach den natürlichsten Bedürfnissen einerseits, andererseits erniedrigende Abhängigkeit von dem Fleißigen sind im Gefolge der ihre Schuldigkeit nicht thuenden Trägheit. Macht ein Fauler selbst durch einen Glückszufall einen Fang, so hindert ihn die Faulheit an gehöriger Benutzung desselben, aus רמיה; an pflichtgemäße Thätigkeit nicht gewöhnt, לא יחרך צידו verzehrt er das ihm ohne sein Zuthun in's Garn gelaufene Wild roh! Oder: es entläuft ihm wieder, ehe er dazu kommt, es zum Genuß zu bereiten. הון אדם יקר würdiges Menschen-Vermögen ist nur הון חרוץ ist nur das Vermögen eines Fleißigen. Oder הון אדם Menschen-Vermögen, d. i. Vermögen, wie es einem „Menschen" ziemt, muß zwei Merkmale haben: יקר, es muß sittlich würdig sein, (im Gegensatz zu זולל, dem Gemeinen, Schlechten,) und חרוץ, es muß das Merkmal des Fleißes tragen.

Und nicht nur in Erwerb des materiellen Vermögens, nicht minder im Ueben der Kräfte für die geistigen

und sittlichen Ernten der Kenntniß und Bildung ist Faulheit und Trägheit eine Versündigung gegen den um seine gerechten Erwartungen getäuschten Spender und Verleiher der Kräfte und Fähigkeiten, und schon in der Jugend unterscheidet sich der בן משכיל, der seinen Verstand pflichtgemäß gebrauchende Knabe, von dem בן מביש, von dem die gerechten Erwartungen täuschenden (— das ist buchstäblich הביש —) in Fleiß und Faulheit. Jener sammelt schon im Sommer, wird schon reich an Kenntniß und Bildung bevor noch die eigentliche Zeit zur Ernte begonnen, dieser verbringt selbst die eigentliche Zeit der geistigen Ernte in tiefem Schlaf.

In dem Spiegel, den unsere Sprüche dem Faulen vorhalten, tritt namentlich sein lächerlicher Erfindungs-Reichthum hervor, wenn es gilt, sich durch Ausflüchte einer Thätigkeit zu entziehen, die von ihm verlangt wird, und dann die lächerlich traurige Figur, in welcher ihn seine Trägheit erscheinen läßt. Er dreht sich noch im Bette, während schon die Thür des Fleißigen um ihre Angel gedreht wird, und er sitzt mit offenem Munde und kann sich nicht entschließen, den schon in der Schüssel gefaßten Bissen mit der Hand zum Munde zu führen.

Trägheit ist aber nicht nur ein so verhängnißvolles Hinderniß in der Erwerbs- und Lernthätigkeit, sie steht überall im Wege, wo es gilt, seine Pflicht zu thun und irgend eine Obliegenheit für sich oder Andere zu erfüllen. Ganz allgemein heißt es daher.

Des Trägen Weg ist wie ein Dorngehege,
Der Braven Pfad ist gebahnt. (K. 15, 19.)
Wie Essig den Zähnen und wie Rauch den Augen,
So ist der Träge seinen Sendern. (K. 10, 26.)

Wie ein gewöhnlicher Ausdruck für Trägheit רמיה ist, so stehen hier ישרים dem עצל gegenüber. Ist doch ישר Der, dessen Denken und Wollen ausschließlich und unentwegt auf das ihm von seiner Bestimmung und Pflicht vorgeschriebene Ziel gerichtet ist. Das Bewußtsein der Pflicht läßt einen Solchen selbst wirklich vorhandene Schwierigkeiten leicht überwinden, dessen אורח, auch dessen Weg im menschengesellschaftlichen Verkehr ist immer gebahnt, führt immer gerade aufwärts, wie סלולה eigentlich heißt. Der Träge kommt aber nie vorwärts; sein Name עצל, (verwandt mit אזל und mit dem צ Laut) bezeichnet ja selbst eine immer mit Schwierigkeiten kämpfende Fortbewegung; vor wirklichen Schwierigkeiten schreckt er zurück, und seine Trägheit findet auch da welche, wo keine sind. Sein דרך, auch wo er nur ein Ziel anstrebt, wobei er allein betheiligt ist, ist immer wie ein Dorngehege. Hat aber der Träge eine Botschaft für Andere auszuführen, so bewährt er sich wie Essig für den Durstigen und wie Rauch für den, der sich Feuer angezündet hat, dabei zu sehen. Statt ihren Zweck zu erreichen erhält jener stumpfe Zähne und dieser schmerzende Augen. Statt der Ausführung seines Auftrags, schafft der Träge seinem Auftraggeber nur Verdruß. (Fortsetzung folgt.)

Judenspiegel

oder 100 neuenthüllte, heutzutage noch geltende, den Verkehr der Juden mit den Christen betreffende Gesetze der Juden; mit einer die Entstehung und Weiterentwickelung der jüdischen Gesetze darstellenden höchst interessanten Einleitung. Von Dr. Justus, speculi opifex in lumine veritatis. Paderborn 1883. Druck und Verlag der Bonifacius-Druckerei. (96 S.)

Kritisch beleuchtet von Rabbiner Dr Gugenheimer in Kolin.

(Fortsetzung.)

Auf Grund der oben erwähnten Talmudstelle Baba Kamma 113 a., b. wird von Maimonides הל׳ גניבה VII., 8 gelehrt: „Sowohl Derjenige, der mit einem Juden, als Derjenige, der mit einem Götzendiener ein Geschäft macht, übertritt, wenn er nicht vollständiges Maaß oder Gewicht giebt, das Verbot (3. B. M. 19, 35.): ‚Thuet kein Unrecht im Rechtsausspruch: im Längenmaaß, im Gewichte und im Umfangsmaaß,‘ und ist verpflichtet, den etwa verursachten Schaden zurückzuerstatten. Ebenso ist es verboten, den Götzendiener in irgend einer Berechnung zu täuschen; man soll vielmehr genau mit ihm rechnen, denn es heißt 3. B. M. 25, 50: ‚Er soll rechnen mit seinem Käufer,‘ selbst wenn er sich unter deinem Machtbereiche befindet, um wie viel mehr mit dem Götzendiener, der nicht in deinem Machtbereiche lebt; und auf jeden, der dem Götzendiener irgend ein Unrecht thut, bezieht sich das Thorawort: ‚Denn ein Abscheu Gottes, deines Gottes, ist Jeder, der solche Dinge thut, Jeder, der Unrecht thut.‘“

Im Talmud Chullin 94 a wird gelehrt, daß auch dem Götzendiener gegenüber jeder „Gesinnungsdiebstahl,“ jede Täuschung, jede Provokation eines unverdienten Dankes verboten ist; man darf z. B. einem Götzendiener solches Fleisch, das dem Juden religionsgesetzlich verboten ist, nicht als erlaubt verkaufen oder schenken, weil der Götzendiener, wenn er glaubt, daß das, was er vom Juden erhalten, auch für diesen erlaubt sei, hierdurch sich dem Juden zu einem unverdienten Danke veranlaßt sehen würde. Auf Grund dieser Talmudstelle wird von Maimonides הל׳ מכירה XVIII 1, 3 und im Schulchan aruch Choschen Mischpat 228, 6 gelehrt: „Es ist verboten, die Menschen im geschäftlichen Verkehre zu betrügen oder irgendwie zu täuschen; und dieses Verbot hat man dem Götzendiener ebenso wie dem Juden gegenüber zu beobachten. Wenn man weiß, daß

an dem zu verkaufenden Gegenstande irgend ein Fehler ist, so ist man verpflichtet, dies dem Käufer mitzutheilen; sogar ein nur durch Worte stattfindender Gesinnungsdiebstahl ist allen Menschen gegenüber verboten; man darf einem Götzendiener das Fleisch eines Thieres, das nicht in der für den Juden vorgeschriebenen Weise getödtet wurde, nicht als für den Juden erlaubt verkaufen, obwohl für den Götzendiener das Fleisch eines nicht vorschriftmäßig getödteten Thieres denselben Werth, wie das eines geschächteten hat." Dasselbe wird auch in הל' דיעות II 6 erwähnt.

Von R. Mosche aus Coucy wird in סמ"ג Th. II 74 gelehrt, daß gegen sämmtliche Nichtjuden jeder Betrug, jede Unwahrheit, jede Täuschung verboten ist, daß Gott auch das gegen Frevler begangene Unrecht ahndet, und daß die Juden auch wegen der von Gott ihnen übertragenen Mission die Verpflichtung haben, so zu leben, daß ihre Rechtlichkeit, Biederkeit, Wahrhaftigkeit von den Völkern anerkannt werden müsse.

Aber nicht blos die strenge Beobachtung des Rechts, auch die Ausübung der Menschenliebe wird im Talmud und Schulchan aruch auch dem Götzendiener gegenüber zur Pflicht gemacht. Auf Grund des Talmud Kiduschin 33a wird im Schulchan aruch Jore Dea 244, 7 gelehrt, daß man einem nichtjüdischen Greise, ohne Unterschied, ob er Götzendiener ist oder an die Einzigkeit Gottes glaubt, Ehre erweisen und ihn, wenn man ihm auf dem Wege begegnet, mit der Hand stützen soll. Nach der Mischna Gittin V 8 konnten auch die zu den Götzendienern gehörenden Armen an den nach 3. B. M. 19, 9, 10; 5. B. M. 24, 19 den Dürftigen zu überlassenden Gaben partizipiren und auf Grund des Talmud Gittin 61 a wird Maimonides הל' מלכים X 12, כל בו Kap. 82, Schulchan aruch Jore Dea 335, 9 und 367, 1 gelehrt, daß der Jude auch den Götzendienern gegenüber die Pflichten der Armenunterstützung, des Krankenbesuchs und der Leichenbestattung zu erfüllen hat.

Hinsichtlich der Ausübung der Bürgerpflichten wird im Talmud Gittin 10 b, Baba batra 54 b, Schulchan aruch Choschen Mischpat 68, 1; 104, 2; 356, 7; 369, 7, 8, 11 gelehrt, daß der Jude das Staatsgesetz als bindendes Gesetz zu beobachten hat, was von R. Nissim zu Nedarim 28 a damit begründet wird, daß das Staatsoberhaupt als Eigenthümer des Landes, in dem die Juden wohnen, zu betrachten ist, also zweifellos die Berechtigung hat, die Zulassung des Aufenthaltes der Juden im Lande von der Beobachtung der Staatsgesetze abhängig zu machen. Demgemäß ist nach talmudisch-rabbinischer Lehre die Entrichtung aller gesetzmäßigen Steuern und Zölle, die Erfüllung aller vom Staate an seine Angehörigen gestellten Anforderungen, das legale dem Landesgesetze entsprechende Verhalten gegen die Einwohner die erste an die Gestattung der Niederlassung der Juden geknüpfte Bedingung, die auch einem von Götzendienern regierten Staate gegen über als eine durch das jüdische Religionsgesetz gebotene Pflicht zu betrachten ist.

Nachdem wir nun nachgewiesen, daß im Talmud und Schulchan aruch jede Uebervortheilung, jede Täuschung, jede Vorenthaltung, durch die ein Götzendiener einen Nachtheil erleidet, ebenso wie die gegen einen Juden geübte Rechtsverkürzung als Uebertretung des Gottesgesetzes verboten ist und die Beobachtung des Staatsgesetzes dem Juden in jedem Lande zur Pflicht gemacht wird, wollen wir zeigen, welches Verhalten in dem auf dem Talmud beruhenden Schriftthume den Christen gegenüber vorgeschrieben ist, woraus die Lügenhaftigkeit der vom Verfasser des „Judenspiegel" aufgestellten Behauptung, daß die Bezeichnung Akum „im Schulchan aruch nichts Anderes als Christ heißt" ersichtlich sein wird.

Von R. Menachem Mëiri, der ungefähr 250 Jahre vor Abfassung des Schulchan aruch in Perpignan lebte, wurde, wie aus שיטה מקובצת zu Baba Kamma 113a ersichtlich, gelehrt: „Diejenigen Völker, deren bürgerliche Verhältnisse durch Staatsgesetze bestimmt werden und die in irgend einer Weise Gott verehren, sind, wenn auch ihr Glaube von unserm Glauben weit entfernt ist, doch nicht wie diejenigen Völker zu betrachten, von denen im Talmud gesprochen wird, sondern wir haben uns hinsichtlich aller derjenigen Pflichten, die der Mensch gegen den Menschen zu erfüllen hat, gegen sie genau so wie gegen den Juden zu verhalten."

Diese Worte des berühmten Gesetzlehrers Mëiri, durch welche alle zur Aufreizung der Christen gegen die Juden erhobenen Anschuldigungen von jedem Urtheilsfähigen als lügenhafte Verleumdungen erkannt werden müssen, da sie zeigen, daß der Jude dem Christen gegenüber hinsichtlich der Rechts- und Humanitätspflichten zu derselben Gewissenhaftigkeit wie gegen den Juden verpflichtet ist, befinden sich nicht, wie der Verfasser des „Judenspiegel" etwa glauben möchte, „zur Dupirung der Christen auf dem Titelblatte", sondern mitten in den halachischen Erläuterungen der betr. Talmudstelle.

R. Elieser Aschkenasi, der vor 300 Jahren Ober-Rabbiner in Krakau war, sagt in seinem מעשי ה' (Zolkiew 5562, Th. II., f. 25d) in der Erklärung zu der in der Hagada aufgenommenen Psalmstelle 79, 6, 7: „Manche der Nichtjuden, unter deren Schutz wir uns befinden, meinen, daß wir durch diese Worte einen Fluch gegen sie aussprechen. Es ist aber erwiesen, daß wir verpflichtet sind, für ihr Wohl zu beten; wie wäre es nun denkbar, daß wir zwei

Gebete entgegengesetzten Inhalts an Gott richten? Ueberdies ist es fern von uns, selbst am verborgensten Orte dem Könige, unter dessen Schutz wir leben, zu fluchen. Indessen liegt gerade in diesen zwei Psalmversen der Beweis, daß jene Beschuldigung, daß wir den Völkern, in deren Mitte wir leben, fluchen, völlig grundlos ist; denn wir sagen, daß Gott Seinen Unwillen ausgießen möge über diejenigen Völker, die ihn nicht erkannt, die nämlich den Auszug aus Egypten leugnen und die dabei geschehenen Zeichen und Wunder nicht anerkennen. Nun ist es aber allbekannt, daß diejenigen nichtjüdischen Völker, unter denen wir zerstreut sind, an den Auszug aus Egypten glauben und seine Bedeutung erkennen. Wir sprechen daher gerade durch diese Verse die Bitte aus, daß Gott über diejenigen Völker, die Seinen Namen erkennen, Seinen Unwillen nicht ausgießen möge; denn wir werden uns doch von der Sünde fernhalten, Denjenigen zu fluchen, die Gottes Namen erkennen. Jene Worte beziehen sich daher nur auf Diejenigen, die den Götzen dienen und an die Weltschöpfung nicht glauben. Da nun Denjenigen, die das jüdische Nationalheiligthum zerstörten, vom Glauben der Christen und Muhamedaner noch nichts bekannt war, dieselben vielmehr Götzendiener waren, darum sagt jene Psalmstelle, daß jene Volker, die das jüdische Heiligthum zerstörten, Gott nicht erkannten und Jakob verzehrten und seine Stätte verödeten; aber fern sei es von uns, den Christen oder Muhamedanern zu fluchen, die Gott erkennen und an den Auszug aus Egypten glauben."

Diese Erklärung des R. Elieser Aschkenasi wird auch von R. Mosche Ribkas in der dem Verfasser des „Judenspielgel" bekannten Stelle des באר הגולה zu Schulchan aruch Choschen Mischpat 425 angeführt, wo ebenfalls gesagt wird, daß diejenigen Völker, unter denen wir gegenwärtig leben, an Gott, an die Weltschöpfung, an die in Egypten geschehenen Wunder, an die Offenbarung glauben, weshalb wir für ihr Heil zu beten verpflichtet sind. (Fortsetzung folgt.)

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)
von
Friedrich Rott.

I. (Alle Rechte vorbehalten.)

(Fortsetzung.)

Das Wort erstarb ihm auf der Zunge, als er auf seine Frau blickte, die in den heftigsten Zuckungen, nach Athem ringend, sich wand. „Dinah!" schrie er und wollte sie stützen, doch sie stieß ihn zurück.

„Fort! — fort! —"

Er versuchte ihr kaltes Wasser, stärkende Essenzen zu reichen, doch sie schauderte vor allem, was er ihr bot, und unthätig mußte er zusehen, bis der furchtbare Anfall endlich von selbst nachließ. — Vollständig erschöpft lag sie da.

„Dinah, mein Leben, etwas mußt Du nehmen — ein paar Tropfen."

Doch sie preßte die Lippen auf einander.

„Sei kein Kind, Du weißt, ich hab's nicht gern gethan — aber habe ich mir helfen können? — Und von wegen dem Glauben — Du meinst doch nicht, daß ich heute was anders glaube, als was ich gestern geglaubt hab'?"

„Und die Kinder! — die Kinder!"

„Die Kinder?— was hast Du nur in einem fort mit den Kindern? Die Kinder werden gar nicht wissen, was mit ihnen geschieht. Morgen, gleich nach Mittag, schickt der Graf seine Kalesche, dann sage ich's ihnen, daß wir nach Woikersdorf übersiedeln; sie werden froh sein, in dem schönen Wagen zu fahren. Und wenn wir dann so gegen sechs Uhr in Woikersdorf sind, dann frag' ich sie, ob wir zuerst uns die schöne Kapelle ansehen wollen. Du bleibst im Wagen, ich gehe mit ihnen hinein, — keine zehn Minuten und wir sind wieder draußen — möglicherweise haben sie gar nichts davon gemerkt."

„Mirjam läßt es nicht zu," murmelte die Kranke.

Ehrmann fuhr auf. „Mirjam!" — doch er gedachte der Szene vom Nachmittag und bezwang sich. „Mirjam ist gescheidt," sagte er, „ihr werde ich's auseinandersetzen, wie sich Alles verhält; und du wirst sehen, sie wird keine Geschichten machen."

Doch die Kranke schüttelte heftig den Kopf. „Mirjam!" stöhnte sie, „Mirjam!"

„St! nenn' sie doch nicht so laut bei'm Namen, sie schläft ja da drinnen. — Heute Nacht braucht sie auch noch nichts davon zu wissen."

Erst jetzt gewahrte er, daß die Thür zu dem bereits erwähnten Nebenzimmer nur angelehnt war; er trat hinzu und drückte sie fester in's Schloß.

Und das junge Mädchen, das in ihrem Bette aufrecht sitzend mit angehaltenem Athem und weit aufgerissenen Augen in die Nacht starrend, der Unterredung der Eltern gelauscht hatte, vernahm nichts weiter.

Mirjam hatte beide Hände an die pochenden Schläfen gepreßt; sie konnte es kaum fassen, das Entsetzliche, das sie vernommen. — Und doch, sie hatte sich nicht getäuscht, sie hatte recht gehört. — Die Mutter hatte doch schon am Abend auf ein bevorstehendes Unglück hingedeutet, doch daß es so furchtbar, so entsetzlich. — Sie rang verzweiflungsvoll die Hände und flehte zu

Gott, Er möge das Haus einstürzen lassen und sie und ihre Eltern und ihre unschuldigen Brüder unter den Trümmern begraben.

Furchtbare Gedanken kreuzten sich in ihrem Hirn. — Wenn sie es anzünden würde, das Haus, — so wäre ihr Gebet erhört — nein! nein!

„Ich bin wahnsinnig!“ flüsterte sie in sich hinein und warf sich zurück auf ihr Polster und barg das Antlitz in den Kissen.

Da ward es plötzlich hell im Zimmer, langsam drehte sich die Thür in ihren Angeln, schwankenden Schrittes trat Frau Ehrmann an das Bett ihrer Tochter. Mirjam sah sie nicht, denn sie hatte die Augen geschlossen, aber sie fühlte, wie die heißen Lippen der Kranken leise ihre Stirn berührten. Sie hielt sich nicht länger, hastig richtete sie sich auf und schlang ihre Arme um den Hals der Mutter und barg ihr thränenüberfluthetes Antlitz an ihre Brust.

Lautlos aber innig erwiederte Frau Ehrmann die Umarmung, hauchte nochmals einen Kuß auf die Stirn, legte wie segnend die Hand auf das Haupt ihres Kindes und schwankte langsam wieder der Thüre zu. — Jetzt erst öffnete Mirjam die Augen und schaute der sich Entfernenden nach — ihr war, als sollte sie sie nimmer wiedersehen.

Und durch die geöffnete Thür vernahm sie die lauten regelmäßigen Athemzüge ihres bereits schlafenden Vaters.

Wie er so ruhig schlafen konnte und hatte doch vor wenigen Stunden erst sein Seelenheil verschachert! — Mirjam schauderte. — Und bevor der kommende Tag zu Ende, sollten auch ihre Brüder, sollte sie selbst das Taufwasser auf ihrem Scheitel empfangen. — Aber nein! — nein! — sie wollte nicht! — und weder ihr Vater, noch irgend ein Mensch hatte ein Recht, sie zu zwingen.

Aber hatte ihr Vater nicht die Macht? — Was wollte sie beginnen? — So wie sie ihren Vater kannte, schrak er vor keinem Hindernisse zurück. — Wenn es auf ihn ankommen sollte, er würde sie gefesselt in die Kirche schleppen, oder würde den Priester mit dem Taufbecken vor das Bett ihr bringen.

Was sollte, konnte sie beginnen?

Die Thür zu dem Zimmer ihrer Eltern war wieder geschlossen, und wieder saß sie aufrecht in ihrem Bette und wühlte verzweiflungsvoll mit den Händen in den lockigen Haaren.

Nur eines einzigen Gedankens war sie fähig: sie wollte sich nicht zwingen lassen, — um keinen Preis! — Doch wie dem Zwange entgehen?

Es war Nacht, milde, laue Sommernacht — ihr Bett stand dem Fenster gegenüber; unwillkürlich richtete sich ihr Blick dorthin. — Eben war der Mond aufgegangen, sein Silberschein erhellte das Gemach und draußen, am nächtlich azurblauen Himmel erglänzten die Sterne.

Dem verzweifelnden Kinde war es, als lockten sie sie hinaus. — Sollte sie folgen? — sollte sie entfliehen?

Sie preßte beide Hände auf das Herz; es pochte so laut; sie wähnte, im anstoßenden Zimmer könne die Mutter das Pochen vernehmen.

Sollte sie entfliehen?

Mirjam war von Jugend auf ein furchtsames Kind gewesen; noch nie hatte sie in nächtlicher Stunde auch nur den Hofraum betreten. — Doch wenn sie den Tag abwartete, dann war es zu spät. — Sie hatte durch ihre Weigerung, den Sabbath zu entweihen, bereits gestern die Aufmerksamkeit ihres Vaters auf sich gelenkt; sie hielt sich überzeugt, bis zu ihrer Abreise werde er sie nicht aus den Augen lassen, — was sollte, was konnte sie beginnen?

Wie hell die Sterne funkeln, wie des Vollmonds Silberschein Tageshelle fast verbreitete!

Mirjams Blick haftete an dem Fenster, das die Fernsicht auf die Kaiserstraße bot, die wie ein weißer unabsehbarer Faden weithin sich schlängelte zwischen Feldern und Weinbergen.

Wie ruhig, wie friedlich dort draußen Alles war, und in ihr gährte es und tobte es.

„Horch! — was war das?“ — mit angehaltenem Athem lauschte das junge Mädchen — einzelne, unzusammenhängende Worte drangen an ihr Ohr, — wild und drohend.

Es war des Vaters Stimme, — sprach er im Traume oder wachend?

„Marie! Marie! — knie! — knie, sag ich! — knie! oder —“

Mit einem Satze war Mirjam aus dem Bette. Jede Furcht war geschwunden, ihr Entschluß war gefaßt. Sie mußte entfliehen, unverzüglich — wohin? — das galt ihr gleich. — Fort, fort, sie durfte nicht zögern; bevor der Morgen graute, mußte das Elternhaus weit hinter ihr sein.

Einen Augenblick stand sie überlegend, die Hand an die Stirn gepreßt, mitten im Zimmer. Wie konnte sie das zu dieser Stunde allnächtlich von allen Seiten wohl verschlossene Haus unbemerkt verlassen? — Ihr Blick schweifte umher, während sie rasch, doch mit zitternden Händen, die Sabbathkleider wieder anlegte, die sie am verflossenen Tage getragen.

(Fortsetzung folgt.)

Betrachtungen über die Judenfrage in Deutschland.

VI.

Müssen wir uns auf das Nachgewiesene beschränken? Müssen wir uns ein Genüge sein lassen, dargethan zu haben, daß es eitel Wahn und Lüge sei, wenn man vorgeben will, der Messiasglaube verhindere die Juden, ihrer Pflicht gegen den Staat im vollsten Umfange durch That und Gesinnung zu entsprechen? Dürfen wir nicht noch weiter gehen und aus innerster Ueberzeugung die Behauptung aufstellen: der Messiasglaube der Juden ist eines der werthvollsten Angebinde, welches die Juden als ihren Beitrag zu dem deutschen Volksgeiste spenden? Wenn derselbe in seiner Tiefe, seinem Ernste und seiner Kraft sich immer gewaltiger zu entfalten strebt, wenn auch er ringt, eine Gestaltung der menschengesellschaftlichen Verhältnisse herbeizuführen, in welcher die Prinzipien des Rechts und der Liebe einen immer reineren Ausdruck finden, und durch welche des Jammers und des Elends immer weniger wird auf Erden; — wenn auch im deutschen Volke hohe, edle Männer den Gedanken fassen, an der Verbrüderung der Menschheit, an dem Aufhören der Kriege mitzuwirken; — wenn die Idee der Vervollkommnung der Menschen und der Zustände auch unter den Deutschen immer tiefer Wurzel faßt; — sollte da nicht die von den jüdischen Deutschen gehegte und gepflegte Messiasidee mit beigetragen haben?

Was dort in dem dunkeln Gebiete des Ahnens und Sehnens weilt, das ist hier zur festen positiven Bestimmtheit längst erhoben worden; dafür lebt und strebt und hofft in seiner ihm eigenthümlichen Weise ein Menschenkreis seit Jahrhunderten. Welches staubgeborene Auge vermag den Gängen nachzuforschen, auf welchem eine Idee sich die Gemüther erobert; — wer aber wagt es zu leugnen, daß unscheinbar und leise ein Zusammenhang zwischen den Geistern besteht? Wer vermag in Abrede zu nehmen, daß jeder wahre Gedanke, der in irgend einem Menschenkreise eine Stätte gefunden, nach und nach, wenn auch langsam, immer weitere Kreise sich zu gewinnen weiß, bis er Gemeingut der Menschheit geworden?

Also arbeitet auch die Messiasidee an dem Geiste der Völker bis der heute noch als Traum edler Schwärmer belächelte Gedanke eines allgemeinen Weltfriedens, einer Welt ohne Kerker und Krieg, einer Welt ohne Seufzer und Klage zur Wirklichkeit geworden sein wird, — bis es keine „Judenfrage" mehr giebt.

Heute aber haben wir uns leider mit einer solchen noch zu beschäftigen und wenden uns jetzt einem anderen, von den sogenannten Antisemiten vorgebrachten Argumente zu.

Wenn alle bisher von unseren Gegnern vorgebrachten Momente als widerlegt gelten könnten, so meinen die Herren dennoch einen Punkt gefunden zu haben, an welchen sie den Hebel ansetzen können, um die Juden aus ihrer gleichberechtigten Stellung im deutschen Reiche hinauszuheben. Sie weisen nämlich auf gewisse soziale Schädigungen hin, welche angeblich den Juden ausschließlich oder doch zum allergrößten Theile zuzuschreiben seien, wie Börsenspiel, Wucher, Güterschlächterei u. s. w. Wunderbarer Weise ziehen sie aber aus diesen vorgeblichen Thatsachen nicht diejenigen Schlüsse, welche sich daraus ergeben würden. Zugegeben, der Staat müßte zum Schutze seiner Bürger gerade den von jüdischer Seite betriebenen Börsenspiel, Wucher und Güterparzellirungen im Wege der Gesetzgebung oder Verordnung einen Damm entgegensetzen, — was würde er zu thun haben, wenn er in drakonischer Weise einschreiten wollte? Er müßte den jüdischen Börsenspekulanten henken, den jüdischen Wucherer köpfen, den jüdischen Güterschlächter pfählen lassen, das wäre doch jedenfalls konsequent und sicherlich ein radikales Mittel. Statt dessen aber verlangt z. B. die bekannte Petition, welche, für das Ohr der höchsten Spitze der Regierung bestimmt, überallhin, an alle Magistrate, Schulzen und Bürger zur beistimmenden Erklärung versendet wurde, den Ausschluß der Juden von obrigkeitlichen Stellungen, dem Richter- und Lehramte. Als ob es eine erwiesene Thatsache wäre, daß jüdische Stadträthe und Stadtverordnete sich vorzugsweise mit Wucher beschäftigten, jüdische Richter mit besonderer Vorliebe Ländereischacher betrieben und die jüdischen Lehrer dem Börsenspiel gefröhnt hätten! Dieses ist aber in keiner Weise behauptet worden und konnte nicht behauptet werden, weil eine solche Behauptung zu offenkundig mit den von jedermann zu kontrollirenden Thatsachen im Widerspruch stehen würde. Die Konklusion steht deshalb in gar keinem Zusammenhang mit der Prämisse, und der Vorwand für die verlangte Beschränkung der Juden in der angedeuteten Richtung erscheint in seiner totalen Hinfälligkeit.

Aber selbst angenommen, es würden auch Stadträthe, Richter und Lehrer jüdischen Bekenntnisses sich den erwähnten Vergehen oder gemeinschädlichen Geschäften gewidmet haben, oder, um die Frage auf das allgemeinste Gebiet auszudehnen, Juden betheiligten sich an dem Wucher, Güterschacher und Börsenschwindel, wie ließe sich hieraus die Forderung nach einer Beschränkung der allen Staatsbürgern zustehenden Rechte für die Juden rechtfertigen? Giebt es denn keine christlichen Wucherer und Börsenspekulanten? Und wenn nun der jüdische Wucherer sich taufen ließe, wäre er

alsdann rehabilitirt? Wäre alsdann der Staat gerettet? Die Taufe wäre eine Prämie für den jüdischen Güterschlächter? Wer möchte ein solch frivoles Spiel mit dem Heiligthume des Menschen, mit seinem religiösen Bekenntniß treiben! Ist es euch Ernst mit eurer Behauptung, glaubt ihr in der That, die Gesellschaft durch Wucher, Börsenspiel und Güterausschlachtung gefährdet, ei, so erklärt doch den Wucherer, den Spekulanten und den Güterhändler — wenn ihr solches für nöthig haltet — in die Acht und nehmt ihnen die werthvollsten Rechte des Bürgers, aber lasset die Religion und das Bekenntniß aus dem Spiele. Die Religion hat mit allem diesen nicht das Mindeste zu thun. Ob der Jude oder der Christ sich in unehrenhafter Weise auf Kosten und zum Schaden seiner Mitbürger bereichert, das sollte doch gleich gelten.

Bevor der Richter die Strafe über einen Angeklagten verhängt, sucht er sorgfältig alle Momente, welche für dessen Schuld sprechen, zu ergründen und zu erwägen, damit kein Unschuldiger seinem Urtheil verfällt, — ihr aber verlangt die Ehrloserklärung einer ganzen großen Zahl eurer ebenbürtigen und gleichberechtigten Mitbürger; ihr fordert deren Ausschluß von den wichtigsten Rechten, weil vielleicht — nein, weil ganz gewiß — unter den Wucherern und Spekulanten auch sich Männer befinden, welche mit ihnen das religiöse Bekenntniß gemein haben!

Nur dann, wenn Wucherer, Schwindler, Güterschlächter Begriffe wären, welche sich vollständig mit dem Begriffe „Jude" deckten — und das würde der Fall sein, wenn alle Juden Wucherer, Schwindler und Güterschlächter wären und alle Wucherer, Schwindler und Güterschlächter sich zur jüdischen Religion bekennten — nur dann könnte man der Kürze halber, wegen der behaupteten Gemeingefährlichkeit dieser Hanthierungen, von dem Ausschluß der Juden schlechthin sprechen.

Solange es aber auch nur einen deutschen Juden giebt, welcher von diesem Makel frei ist, und so lange es auch nur einen deutschen Christen giebt, auf welchen dieser Makel fällt, so lange ist es ein Verbrechen an dem gesunden Menschenverstand, an dem Gerechtigkeitsgefühl und dem Biedersinn des deutschen Volkes, eine Beschränkung der jüdischen Deutschen zu fordern, weil auch deutsche Wucherer, Schwindler und Güterschlächter jüdischen Bekenntnisses existiren.

Muß es ausgesprochen werden, daß beide Voraussetzungen nicht zutreffen? Leben nicht an allen Orten unseres deutschen Vaterlandes Deutsche jüdischen Bekenntnisses, welche wegen ihrer Rechtschaffenheit und ihres Edelsinns der höchsten Achtung würdig sind? Giebt es keine deutschen Gewerbetreibende, Gelehrte, Künstler und Staatsmänner jüdischen Bekenntnisses, welche dem deutschen Volke zur Ehre gereichen?

Und andererseits — haben die Lehren des Christenthums bereits also mächtig veredelnd gewirkt, daß kein deutscher Verbrecher christlichen Bekenntnisses angetroffen werden könnte?

Ein Schrei des Entsetzens geht durch die Welt, wenn in außereuropäischen Staaten die Europäer, wenn in außerdeutschen Ländern die Deutschen summarisch angefeindet und bedroht werden; — und hier erheben Deutsche gegen Deutsche ihre Stimme und verlangen die Inachterklärung Deutscher!

Wagen christliche Deutsche ihren Mitbürgern, den jüdischen Deutschen, die Solidarität für das Vergehen des Einzelnen aufzubürden — so mögen sie doch die gleiche Gesammtbürgschaft auch für ihre Glaubensgenossen übernehmen und das Recht anerkennen, wegen der Verbrechen der einzelnen deutschen Christen die Gesammtheit der christlichen Deutschen verantwortlich zu machen in demjenigen Umfange, wie sie solches ihren jüdischen Mitbürgern gegenüber planen.

So lange sie sich dessen weigern, so lange ist ihr Verlangen gerichtet; sie selber brechen über sich den Stab.

(Fortsetzung folgt.)

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

M. **Berlin,** 2. Februar. Mir wird mitgetheilt, daß Herr Hofprediger Stöcker in der jüngsten Parteiversammlung ernstlichst davon abgerathen haben soll, die Eidesablegung vor einem jüdischen Richter zu verweigern. Man solle sich damit begnügen, durch Hinzufügung einer entsprechenden Formel den christlichen Standpunkt zu betonen. Uebrigens habe man sich zu freuen, daß Herr Hapke den Anstoß zur Erledigung der jüdischen Richter-Frage gegeben. — Der deutschkonservative Verein zu Elbing soll dem Herrn von Minnigerode eine Erklärung übersandt haben, in welcher verlangt wird, daß fernerhin keine Juden zum Richteramt zugelassen werden dürfen.

—a— **Berlin,** 4. Februar. Der Abgeordnete Richter meinte kürzlich, es sei doch eigenthümlich, daß von streng kirchlicher und hochkonservativer Seite auf die konfessionelle Färbung der Eidesformel jetzt ein so großes Gewicht gelegt werde, während die Juden sich seinerzeit alle erdenkliche Mühe gegeben, den ihnen von der damaligen Gesetzgebung aufoktroirten eigenthümlichen jüdisch-konfessionellen Eid los zu werden. „Was die Juden als beleidigend von sich abgewiesen haben, das führt die Gesellschaft Stöcker-Hapke als für sie ehrenvoll wieder ein," meinte er unter der lauten Heiterkeit seiner Zuhörer. Was uns Juden

betrifft, so glaube ich, daß wir als Juden nichts dabei zu erinnern hätten, wenn man die Ablegung eines Eides überhaupt ernstlich mit einer feierlichen religiösen Form umgeben wollte. Wir würden keine Ursache haben, dagegen das Wort zu nehmen. In Wahrheit aber hat es sich ja bereits gezeigt, wohin das demonstrative Auftreten des Herrn Hapke zielte. Nicht der konfessionelle Eid, sondern der christliche Richter — mit Ausschluß des Richters jüdischen Bekenntnisses — ist das Ziel dieser Herren. Und wenn es gelingen würde, dem Maltzahn'schen Antrag Annahme zu verschaffen, so wäre die erste Bresche in die staatlich garantirte Gleichberechtigung aller Bürger eingerissen und der Weg zur Aufhebung der verhaßten Judenemanzipation geebnet. Einstweilen — und hoffentlich für alle Zukunft — werden die frommen Wünsche dieser patriotischen Männer wohl unerfüllt bleiben. Von gewisser Seite macht man aus Mangel an Aussicht auf eine frische fröhliche legislatorische Judenhetze in Deutschland sich in Betrachtungen über die russische Judenfrage Luft. In rührender freund-nachbarlicher Besorgniß wünscht man die Russen vor dem Ueberwuchern des jüdischen Elements in dem Gelehrtenstande zu schützen. So läßt sich die „Nord. Allg. Ztg." aus Petersburg in ihrer Nr. 44 schreiben, daß die daselbst eingesetzte Kommission zur Regelung der Verhältnisse der Juden den Vorschlag gemacht hat, denjenigen Israeliten, welche Universitätsstudien absolvirt haben, die volle Emanzipation zu gewähren. Der Korrespondent der „Nord. A. Z." meint, es sei dieses zwar sehr human, aber doch nicht recht weise, weil die jüdischen Studenten in Kiew, Charkow und Odessa, von welchen die Hörsäle „wimmeln" allzusehr zusammenhalten und gegen die übrigen jungen Leute eine gegnerische Stellung einnehmen. Die Hälfte der Gymnasiasten in Süd- und Westrußland seien ebenfalls Juden, die Kommerzschule in Odessa zähle nur 5 pCt. nichtjüdische Schüler u. s. w. u. s. w. Aus allen diesen Gravaminis wird von dem wohlwollenden Herrn ein sehr natürlicher Entschuldigungsgrund zusammengestellt, weshalb in Rußland in vielen Kreisen eine so entschiedene Abneigung gegen die Gleichstellung der Juden mit den Christen vorhanden sei. Nur allein in Rußland? Früher hieß es, die Juden zeigten sich bildungsfeindlich und jetzt wird ihnen das Streben nach Wissen nicht nur zum Vorwurf gemacht, sondern soll als Motiv gelten, um sie als Ausgestoßene zu behandeln! — Eine merkwürdige Naivität setzt die erwähnte Zeitung bei ihren Lesern übrigens voraus. Nachdem sie eben über die ungeheure Zahl der jüdischen Realschüler, Gymnasiasten und Studenten geklagt, fügt sie hinzu, daß die Juden meistens noch in den Händen der Chassidim sind. Das reime sich zusammen, wer da mag! Die Behauptung, daß nach dem Talmud die Uebervortheilung Andersgläubiger erlaubt sei, für welche Anschuldigung die „Nord. A. Z." ihrem Korrespondenten ihre Spalten zur Verfügung stellt, als unwahr zu kennzeichnen, habe ich hier nicht nöthig, nachdem bereits in der vorigen Nummer dieselbe von der berufenen Hand des Dr. Gugenheimer in Kolin einer Kritik unterworfen wird, welche aus den Quellen deren Unhaltbarkeit gründlich nachweist. — Die „Grenzboten" deren Verhalten in der „Judenfrage" kürzlich auch in dieser Zeitschrift erwähnt wurde, führen in ihrer Ausgabe vom 11. v. M. in dem Artikel „Die antiken Christenverfolgungen und der Kulturkampf" u. A. an, daß die erste römische Christenhetze am passendsten mit den mittelalterlichen Judenverfolgungen zu vergleichen seien, wenn Unglück die Gemüther erregte und dann den Juden schauderhafte Frevel zugeschrieben wurden, so daß man deshalb das Recht und die Pflicht zu haben glaubte, sie zu quälen, oder gar zu vernichten. Nur wären die Römer versöhnlicher gewesen, als die Christen im Mittelalter. Wenn die Grenzboten also jetzt der historischen Wahrheit die Ehre geben, so haben sie selbst die in früheren Nummern aufgestellten Behauptungen verurtheilt und dargethan, daß die aus dem Mittelalter stammenden fabelhaften Anschuldigungen gegen die Juden einen Anspruch auf Glauben nicht erheben können.

* **Berlin,** 5. Februar. In einer gestrigen konservativen Wählerversammlung des zweiten Berliner Reichstagswahlkreises hat sich der Abgeordnete Freiherr von Maltzahn-Gültz gegen die antisemitische Forderung ausgesprochen, die Anstellung jüdischer Richter im Verwaltungswege auszuschließen, weil diese Forderung den Gesetzen des Landes zuwiderlaufe. (Berl. Tgbl.)

— n. **Altona,** 1. Februar. Aus unserer altehrwürdigen Gemeinde Ihnen von Zeit zu Zeit Berichte zu senden, wird mir eine angenehme Pflicht sein. Dank der Wirksamkeit unseres Oberrabbiners geht trotz der Lethargie in vielen Kreisen ein gewisser frischer Zug durch das Gemeindeleben und, wenn auch vielleicht dem oberflächlichen Beobachter nicht sichtbar, gelangt doch mancher Keim zum Guten zur stillen Entfaltung und Blüthe. Der Segen, welcher auf jedem Streben, auf jedem Worte ruht, das rein und gut und wahr ist, wird sich auch bei uns zeigen. — Das alte jüdische Vereinswesen ist bei uns noch nicht erstorben. Größere und kleinere Genossenschaften wirken für gute und heilsame Zwecke; אחד המרבה ואחד הממעיט, die Einen mit reicheren, die Anderen mit winzigeren Mitteln, Alle aber in redlichem, lobenswerthem Geiste. Dieser Tage fanden die Generalversammlungen der Vereine: Teschuath ewjanim und israelitischer Fleischvertheilungsverein statt. Der Erstere hat den Zweck, zu den Feier-

tagen die Armen zu unterstützen, des Anderen Aufgabe ist durch seinen Titel gekennzeichnet. Der Eine konnte im vergangenen Jahre 624 Mark, der Andere 700 Mark verausgeben. Einem anderen hiesigen Vereine droht jetzt ein Prozeß. Der Ausstattungsverein hat die Bestimmung, Beträge in Höhe von 1200 Mark unter seine Mitglieder zu verloosen, welche dieselben zur Ausstattung ihrer Töchter benutzen sollen. Die gewonnenen Beträge werden bis zur Verheirathung von dem Vereine verwaltet; die davon auflaufenden Zinsen werden alljährlich unter die im Vorjahre sich verheiratheten weiblichen Vereinsmitglieder, denen kein Gewinn zugefallen ist, vertheilt. In den Statuten ist ausdrücklich vorgesehen, daß an den Gewinnen nur diejenigen partizipiren können, welche eine jüdische Ehe eingegangen sind. Es liegt nun aber ein Fall vor, in welchem die Betreffende sich mit einem Nichtjuden verheirathet hat, dennoch aber auf die Auszahlung dringt, während die Vereinsverwaltung solche verweigert. Die Statuten sind seinerzeit obrigkeitlich bestätigt worden. Es handelt sich darum, ob diese Bestätigung auch unter dem gegenwärtigen Regimente Geltung hat; der Richterspruch wird dieses zu entscheiden haben. — Wir stehen vor den Wahlen zum Vorstands- und Repräsentanten-Kollegium. Die Herren J. Fleischmann, J. Bing, W. Liepmann, H. Heymann und E. Fleischmann scheiden aus. Wahltermine sind auf den 14. d. M. für den Vorstand und auf den 21. d. M. für die Gemeindevertretung angesetzt.

—o— **Aus Anhalt.** So hoch auch anderswo die judenfeindliche Bewegung ihre Wellen schlägt, so wenig ist hier zu Lande etwas davon zu spüren. Die Regierung hält alle derartigen Aeußerungen streng darnieder, auch würden dieselben bei unseren Mitbürgern wenig Anklang finden. Baron von Cohn in Dessau steht nach wie vor in hoher und höchster Gunst, und wenn derselbe auch, wie unsere Geldfürsten in Anhalt überhaupt, dem jüdischen Leben ganz fern bleibt, so ist das doch immer eine erfreuliche Erscheinung; der Außenwelt gegenüber giebt es ja den Unterschied von strengläubigen und gleichgültigen Juden nicht, sondern da wird, welcher Richtung er auch sei, der Jude nur als solcher geachtet oder geringgeschätzt. Dagegen ist das jüdische Gemeindeleben in Anhalt meistens und mit nur geringen, desto rühmlicheren Ausnahmen als höchst gesunken zu betrachten. Schon früh fand hier die neuernde Richtung Eingang, und da, wo ein besserer Geist noch in späterer Zeit vorhanden war, wurde derselbe durch Zank und Unfrieden verscheucht. Hier haben Diejenigen, die an der Spitze stehen sollten und das jüdische Geistes- und Gemeindeleben zu wahren hatten, sich schlimme Unterlassungssünden zu Schulden kommen lassen. Sie lebten mehr nach außen hin, — angeblich um das Judenthum dort zu Ehren zu bringen — als daß sie sich um Erhaltung der heiligen Einrichtungen, der Schechita, Mikweh, des Gottesdienstes, der Schule, (des häuslichen Lebens gar nicht zu gedenken) bemüht hätten. Dadurch ist jedem wahrhaft jüdischen Streben in hiesiger Gegend ungeheuer Vieles in den Weg gelegt, und nur mit höchsten Opfern ist es möglich, an solchen Orten das Judenthum zunächst für sich in seiner Strenge zu wahren. Aber gerade hier zeigt es sich oft, wie falsch es ist, des Friedens Willen das Mäntelchen nach dem Winde zu hängen; die gleichgültigsten Gemeinden sehen das gesetzestreue Wirken ihres Leiters oft mit wohlwollenden Blicken an, und so Manches, worauf ja nur die Rabbiner und Prediger Einfluß haben können und woran die Gemeinden schuldlos sind, ändert sich in Folge dessen. Könnte ich Ihnen in Zukunft nur Berichte senden, die den Lesern des „Jeschurun" in jeder Beziehung zur Freude dienen!

* **Heilbronn,** 18. Januar. Es dürfte interessiren, von einem Fall Kenntniß zu erhalten, welcher so recht zeigt wie unpraktisch, ja vielleicht ungerecht die gesetzlichen Bestimmungen betreffs der israelitischen Gemeinde-Verhälnisse in Württemberg sind und wie sehr der allseitige Wunsch gerechtfertigt ist, eine zeitgemäße und den dermaligen Verhältnissen entsprechende Abänderung in den diesbezüglichen Gesetzesbestimmungen vom Jahre 1828 zu verlangen.

Im August 1881 wurde in ordentlicher Sitzung des hiesigen israel. Kirchenvorsteheramtes von den aus der israel. Gemeinde erwählten 5 Kirchenvorstehern (Rabbiner und Vorsänger waren gerade in Ferien abwesend) der einstimmige Beschluß gefaßt:

> „Es solle die Kgl. israel. Oberkirchen-Behörde ersucht werden, wie in früheren Jahren, so auch jetzt wieder einen Fachmann als Examinator zur Prüfung der Religions-Schulen des Landes zu beordern und die hiesige Gemeinde in thunlichster Bälde zu berücksichtigen." (Selbstverständlich auf Kosten der Gemeinde.)

Der Vorsitzende des Kirchenvorsteheramtes, Herr Rabbiner Dr. Engelbert, zugleich Schulinspektor für die Religions-Schule, hat die Verpflichtung, die Beschlüsse des Kirchenvorsteheramtes zur Ausführung zu bringen. Sei es nun, daß der besagte Beschluß dem Vorsitzenden als solchen, oder dem Schulinspektor nicht ganz paßte, er blieb trotz mehrfacher Mahnung unausgeführt.

Mit der Vorlage des Etats pro 1882/85 gelangte dieser Beschluß zur Kenntniß der Kgl. israel. Oberkirchenbehörde, worauf der Herr Rabbiner Dr. Engelbert nichts Eiligeres zu thun hatte, als sofort in einer Separat-Eingabe an oben genannte Behörde gegen die Ausführung desselben zu remonstriren.

Dieser Etat enthält für jedes der 3 Jahre einen Ausgabeposten für Bestellung eines Examinators für

die Religionsschule und wurde in seiner Gesammtheit anstandslos genehmigt. Die Kgl. israel. Oberkirchenbehörde erklärte nun auf diesseitiges Befragen, daß, abgesehen von den materiellen Bedenken (!) welche gegen den im August 1881 einstimmig gefaßten Beschluß sprechen (obgleich der Posten für Schulprüfung von ihr genehmigt wurde) das Kirchenvorsteheramt ohne die Mitwirkung des Rabbinen oder dessen Stellvertreters, des Vorsängers, nach den diesbezüglichen organisatorischen Vorschriften einen rechtsgültigen Beschluß nicht fassen könne. — Einsender dieses ist es nicht gelungen, im Gesetzbuch für die Israeliten in Würtemberg irgend einen Anhaltspunkt für die Begründung dieser Behauptung zu finden, und es wäre wünschenswerth, zu erfahren, wann und wo die diesbezüglichen organisatorischen Bestimmungen erlassen wurden und zu finden sind?

Hier sind Rabbiner und Lehrer von der Gemeindesteuer befreit, dagegen bezahlt die hiesige Gemeinde ca. 700 Mark Wohnungs-Entschädigung an den Rabbiner und besoldet den Vorsänger „vollständig". Angesichts dieser Thatsachen muß sich jedem denkenden und unbefangenen Menschen die Ueberzeugung aufdrängen, daß hier unzeitgemäße und unhaltbare Verhältnisse vorliegen und eine Abänderung der etwa bestehenden Vorschriften unabweislich nothwendig ist. Nicht allein, daß Rabbiner und Vorsänger in den meisten Fällen von den Gemeindeabgaben befreit und letztere von ihr selbst besoldet sind, verfügen sie auch noch durch das ihnen zustehende Recht über den Geldbeutel der Steuerzahler. Es wäre deshalb das Wenigste, was man verlangen kann und das geeigneten Orts auch Gehör finden dürfte, das, daß man den jüdischen Gemeinden in ihrer Verwaltung dasselbe Recht wie anderen Konfessionen einräumen und vor Allem Rabbiner und Vorsänger aus den Kirchenvorsteherämtern entfernen möge, wie dies in jedem Kulturstaate, nicht nur im übrigen Deutschland, sondern vielleicht in ganz Europa der Fall ist. Bei speziellen Religionsfragen mag dem Rabbiner bezw. Vorsänger eine berathende Stimme zuerkannt werden, im Uebrigen aber sollen sie ihres Amtes walten.

Es ist geradezu beschämend für alle israelischen Gemeinden des Landes, sich im Jahre 1882 noch eine derartige Bevormundung gefallen lassen zu müssen und wenn im Landtage die in der Thronrede angekündigten Gesetzesentwürfe zur Durchführung einer vollständigen Organisation der evangelischen Kirchengemeinden und zur Regelung der betr. Fragen für die katholische Kirche des Landes zur Sprache kommen, dann wollen Regierung und Abgeordneten auch der israelischen Gemeinden gedenken.

Die Redaktion des „Beobachter", welchem wir diesen Bericht entnehmen, bemerkt hierzu:

Das Gutachten unserer Juristen lautet:

„Die vorliegende Einsendung scheint nur in ihrer Begründung nicht geeignet. Die Entscheidung der Ober-Kirchenbehörde ist korrekt. Nach § 11 der Königlichen Verordnung vom 27. Oktober 1831, betr. die Bildung und den Wirkungskreis der Vorsteherämter der israelitischen Kirchengemeinden „versammelt sich das Kirchenvorsteheramt, dringende Fälle ausgenommen, auf vorgängige von dem Rabbiner oder seinem Stellvertreter ergangene Einladung. Der Rabbiner oder sein Stellvertreter leitet die Geschäfte und bringt die zu verhandelnden Gegenstände zur ordnungsmäßigen Berathung und Abstimmung. Im Falle der Stimmengleichheit hat der Rabbiner die entscheidende Stimme."

Daran wird wohl nichts geändert werden, auch wenn im Uebrigen eine andere Organisation ꝛc. beschlossen würde. Hierzu wird es aber überhaupt nur dann kommen, wenn die Israeliten zuvor eine ordentliche Agitation in's Werk setzen und durch Versammlungen klar stellen, was und worin geändert werden soll.

G **Königsberg,** 4. Februar. Ich habe Ihnen die traurige Kunde zu bringen, daß der große Rabbi Israel Salant נ"ע in hiesiger Stadt am 2. d. M. entschlafen ist.

Oesterreich-Ungarn.

f. **Wien,** 4 Februar. Daß unser Kaiser, welcher sich des beneidenswerthen Looses erfreut, von allen Unterthanen seines weiten Reiches wahrhaft geliebt und verehrt zu werden, nicht der Letzte ist, welcher das bedauerliche Ausschreiten einer fanatischen Leidenschaft gegen die Juden aus tiefster Seele perhorreszirt, ist eine zu allgemein anerkannte Thatsache, als daß sie einer besondern Anführung bedürfte. Auf dem jüngsten Hofballe erkundigte er sich angelegentlich bei dem Reichstagsabgeordneten Kallir nach den Brodyer Verhältnissen und ließ sich eingehend über die Thätigkeit der Komités zur Unterstützung der russisch-jüdischen Flüchtlinge und deren Schicksal in Amerika berichten. Er legte die innigste Theilnahme für diese Unglücklichen an den Tag und sprach seine Anerkennung über das an denselben geübte Liebeswerk aus.

..t.. **Pest,** 1. Februar. Der tapfere General Klapka hat in Veranlassung der von gegnerischer Seite behaupteten Angabe, die Juden wären in dem ungarischen Kampfe des Jahres 1848 theilnahmlos geblieben, ein Schreiben erlassen, dessen Veröffentlichung in einem Organ, welches sich den jüdischen Interessen widmet, gewiß nicht unangemessen ist. Es lautet folgendermaßen:

„Es liegt ferne von mir, mich in Streitfragen einzulassen, deren Umfang und Heftigkeit ich innig bedaure, weil sie der ausländischen Presse Anlaß bieten zu schweren Anklagen gegen uns, die zu vermeiden in unserem Interesse gelegen wäre. Mir liegt es blos ob, die Ehre Derjenigen zu wahren, die in den Jahren 1848 und 1849 tapfer an meiner Seite gefochten und die zum Lohne dafür nun plötzlich als Feiglinge gebrandmarkt werden sollen. Diesen gegenüber fühle ich mich verpflichtet, Folgendes zu erklären: Gleich bei Errichtung der ersten zehn Honved-Bataillone eilten zahlreiche jüdische Jünglinge herbei, um sich freiwillig anwerben zu lassen. Beauftragt mit der Bildung des sechsten (Vezprimer) Bataillons, zählte ich deren mehrere per Kompagnie. Während des ganzen Krieges fand ich nie auch nur den geringsten Unterschied in der Haltung vor dem Feinde zwischen Juden und Christen; Beide thaten ihre Schuldigkeit, Beide wußten, wofür sie ihr Blut vergossen. Gegen Ende des Krieges zählten wir zahlreiche jüdische Offiziere in unseren Reihen, ich selbst deren mehrere in meinem Generalstabe; jeder von ihnen that seine Pflicht. Mein General-Intendant in Komorn war der vortreffliche Leo Holländer, gleichfalls ein Jude, dessen unermüdlichem Eifer, Hingebung und Opferwilligkeit wir es hauptsächlich zu verdanken hatten, daß die Verpflegung der Besatzung selbst unter den schwierigsten Verhältnissen keine Unterbrechung erlitt. Holländer's Söhne dienten gleichfalls in der Armee. So viel zur Steuer der Wahrheit und um einigen meiner Landsleute den alten Spruch in Erinnerung zu bringen: Qui dit trop dit rien."

| **Pest,** 4. Februar. Die Judendebatte tönt noch in allen Gemüthern nach. Die antisemitische Partei hat von der ungarischen Nation durch ihre berufensten Vertreter eine gründliche und energische Zurückweisung erfahren. Die äußerste Linke lehnt jede Gemeinschaft mit derselben ab. Es ist zu hoffen, daß jetzt endlich dem wüsten Treiben dieser Hetzpartei nicht nur im Interesse der angefeindeten Juden, sondern des gesammten Vaterlands ein unüberwindlicher Damm entgegengesetzt ist und Frieden und Ruhe wieder in die Bevölkerung einziehen. Die Schädigung, welche der allgemeinen Wohlfahrt bereits bereitet ist, entzieht sich jeder Schätzung. Möchte doch auch die häßliche Tisza-Eszlarer Angelegenheit endlich von der Bildfläche der Oeffentlichkeit verschwinden! Das wäre zunächst das dringendste Erforderniß. So lange noch dieses düstere Nachtgespenst umgeht, so lange wird sich die Aufregung nicht gänzlich beschwichtigen lassen. Die Ober-Staatsanwaltschaft beabsichtigt, der Pester medizinischen Fakultät folgende Fragen vorzulegen: Ob die Dadaer Leiche 14 und 17 Jahre oder über 18 Jahre alt, und der Tod durch Ertränkung oder durch äußere Verletzung herbeigeführt ist, sowie ob dieselbe nur wenige Tage oder länger im Wasser gelegen und ob die Haare ausgerissen oder ausgefallen sind; endlich, ob die Nägel am 19. Juni, dem Tage der Auffindung, bereits verschwunden waren und aus welchen Ursachen die Feinheit der Haut zu erklären ist?

Frankreich.

*** **Paris,** 27. Jan. (Schluß.) Der Talmud mit Hinweis auf den Psalm 128 räumt dem Arbeiter einen höheren Rang ein als Demjenigen, der nur fromm ist, und vindizirt für der Hände Arbeit eine höhere Würde als für die Geistesarbeit. (Talmud Berochoth Seite 17). Einige talmudische Sentenzen sind wunderbar: „Groß ist die Arbeit, sie ernährt, sie erzieht, sie adelt Denjenigen, der sich ihr hingiebt. Nur Derjenige, der den Dienst der Erde pflegt, wird von ihr mit Sättigung belohnt. Thue lieber eine niedrige Arbeit, z. B. ziehe selbst lieber einem gefallenen Thiere auf offener Straße die Haut ab, als daß du der Wohlthätigkeit Anderer zur Last fallest. Wer seinem Sohne nicht ein Handwerk lehrt, erzieht ihn zu einem Dieb." Wir erlauben uns bei dieser Gelegenheit zu bemerken, daß diese Vereinigung von intensiver, angestrengter körperlicher Berufsthätigkeit mit geistigem Streben und Studieren, namentlich auf talmudischem Gebiete, auch unter heutigen Glaubensgenossen, namentlich in Rußland häufig zu konstatiren ist. Wie die „Archives Israelites" nach einer von Herrn Peltyn redigirten polnischen Zeitung erwähnen, ergiebt z. B. die offizielle Statistik der Stadt Kiew den Nachweis, daß die Anzahl der jüdischen Arbeiter daselbst einem Prozentsatze von 15% gleichkommt, während von der nichtjüdischen Bevölkerung nur 3% dem Arbeiterstande angehören. Andererseits läßt sich aus denjenigen Gegenden Rußlands, in denen es den Juden bisher gestattet war, Grundbesitz zu erwerben, mehr als ein Beispiel anführen, daß unsere Glaubensgenossen es verstanden haben, durch Arbeitsamkeit, durch intelligente Anwendung von Kapital den Bodenwerth und den Ertrag der Güter um das Vierfache zu erhöhen, welcher Umstand ein um so grelleres Licht auf die Unduldsamkeit Derjenigen wirft, welche unseren Brüdern in Rußland dieses für das Land ebenso wohlthätige als für die Arbeiter lohnende Gebiet der Erwerbsthätigkeit gewaltsam zu entziehen suchen. — Es entgeht Niemandem, der den akademischen Vorträgen hier zu folgen gewohnt ist, die vortheilhafte Eigenthümlichkeit der französischen Professoren, daß sie bei der Lebhaftigkeit ihres Temperamentes, bei der sprudelnden Lebendigkeit ihrer Vortragsweise und bei der Methode, jeden Gedanken möglichst gleich durch Beispiele zu erläutern, im Stande sind, selbst Themata,

die in Deutschland mehr für die Gelehrten von Fach reservirt bleiben, auch dem Laienpublikum verständlich zu machen. Selbst bei rein philosophischen Vorträgen kann man häufig genug die Mannigfaltigkeit der Zuhörerschaft bewundern, die sich hier zusammenfinden: Greise, Jünglinge, Herren und Damen, Arme und Reiche. Selten sieht man wohl sonstwo auch eine solche Reihe mit hocharistokratischen Wappen geschmückte Karossen vor den Hörsälen halten, wie es hier vor der Sorbonne und namentlich vor dem wenige Schritte davon entfernten Kollege de France der Fall ist. Im letzteren hält auch der berühmte Ernest Renan seine Vorträge über die Psalmen. In der Ansicht, die dieser Gelehrte in seinem Gutachten über die bekannte Blutbeschuldigungs-Angelegenheit ausgesprochen, nämlich, daß die Anschuldigung die absurdeste und eine monströse Albernheit sei, stimmt er ein Mal mit der Ueberzeugung der Kirchenfürsten überein, von deren Meinung er sonst himmelweit entfernt ist. Der Wortlaut seines Gutachtens ist eigentlich erst spät öffentlich bekannt geworden und in hiesigen Zeitungen kaum erwähnt. Es sollte nämlich absichtlich vermieden werden, in einer französischen Zeitung einem französischem Publikum den Schimpf anzuthun, die Voraussetzung für möglich zu halten, als könnte es in dieser zivilisirten Nation Jemanden geben, der erst von einer Autorität wie Renan belehrt zu werden brauchte, daß die Juden keine Menschenfresser sind. Möge die Nation, die solche Gutachten nöthig hat, sich beeilen, die Urheber derartiger Ausgeburten des Hasses so empfindlich zu bestrafen, daß für die Zukunft die Wiederkehr einer solchen Beschuldigung zur Unmöglichkeit wird.

Rußland.

* **Petersburg,** 31. Januar. Es kam hier zu einem kleinen Judenkrawall, welcher aber glücklicherweise keine weitere Ausdehnung fand. Aus einem Laden wurde ein betrunkener Bauer hinausgewiesen. In Folge dessen drang der Pöbel in das Lokal und schlug Alles kurz und klein. — Es soll ein Ukas erlassen sein, durch welchen sämmtlichen „Wunderrabbis“ der Aufenthalt in Podolien, Volhynien und der Ukraine verboten ist.

Persien.

* Der Schah hat, wie österreichische Zeitungen melden, ein Dekret erlassen, welches von dem Geiste der reinsten Duldung diktirt ist. Es hat den folgenden Wortlaut: „In Anbetracht der vielen Gnaden, mit denen uns der Allmächtige fortwährend überhäuft, in Anbetracht der hohen Gunst, die uns zu Theil ward, die Krone Persiens tragen zu dürfen, und in Anbetracht der heiligen Pflichten, die uns als Regent obliegen, haben wir es uns stets zum Grundsatze gemacht, allen unseren Unterthanen, ohne Unterschied des Glaubens, des Stammes, der Sprache und des Standes gleichen Schutz und gleiches Recht angedeihen zu lassen und sie alle gleichmäßig mit dem Wasser unserer Gnade zu tränken. Wir verordnen daher, daß die in den beiden Städten Kerman und Yesd lebenden Feueranbeter, welche Nachkommen der alten Parsen sind und noch heute der Lehre Zoroasters huldigen, die von ihnen bisher entrichtete besondere Glaubenssteuer im Betrage von 845 Tomans (4500 Mark) nicht mehr zu leisten brauchen, da sie von nun an gleiche Rechte mit den Muhamedanern haben sollen. Dieses Dekret muß strengstens befolgt werden. Gegeben in unserem Palaste zu Teheran im Jahre des Pferdes und nach der Hedschira 1289.“ Möchte sich die gleiche gerechte und humane Gesinnung auch gegen die Juden des persischen Reiches bethätigen.

Für die Redaktion verantwortlich: **Isaac Hirsch** in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 8. Adar 5643. 15. Februar 1883. № 7.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. —— Erster Jahrgang.
Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von Isaac Hirsch.

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 ℳ 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 ℳ oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 ℳ oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Das jüdische Herz und das jüdische Pflichtgebot.

I.

„Er hat doch ein jüdisches Herz!" Wie oft hört man das von einem Menschen rühmen, obgleich er dem ganzen jüdischen Pflichtleben den Rücken zugewendet hat, sobald er nur durch reichliche Acte der Wohlthätigkeit bekundet, daß er noch nicht alles Mitgefühl für seine jüdischen Brüder verloren hat. Ein jüdisches Herz! — Welche Feder wäre im Stande, all das Herrliche zu schildern, das diese drei Worte in sich bergen, alle die Wunder, die das jüdische Herz vollbracht, die Großthaten der Humanität und der Opferfreudigkeit, den unerschöpflichen Fonds von Liebe und Selbstlosigkeit, von Innigkeit und Zartsinn, aber auch von Muth und Kraft, von Festigkeit und Treue, die den Schatz des wahrhaft jüdischen Herzens ausmachen! Wohl ist das jüdische Herz der Stolz, denn es ist eine der edelsten Errungenschaften des jüdischen Volkes. Aber eben deshalb ist der Gedanke, daß das jüdische Herz die eigentliche jüdische Pflichtübung irgendwie zu ersetzen vermöge, ein durchaus unjüdischer Gedanke. Denn wohl ist das jüdische Herz eine der herrlichsten Blüthen von dem ewig grünenden jüdischen Lebensbaum, deren Duft und Schöne auch den nichtjüdischen Kreisen eine Ahnung von der Herrlichkeit der in diesem Stamme auf- und niedersteigenden Säfte und Kräfte zu bringen vermag und bringen wird: allein nur eine Blüthe und nur eine Blüthe ist es, dieses jüdische Herz. Der Stamm jedoch dieses Lebensbaumes, dessen Wesen sich in dem Dufte dieser Blüthe erschließt: heißt מצוה, das Pflichtgebot.

ואתה תצוה את בני ישראל heißt es, nicht von dem Gefühle, der mehr oder minder lebendigen Empfindungsregung für das Gute, hat Gott die Lösung der von Ihm uns gesetzten Lebensaufgabe abhängig gemacht; sondern מצוה, das Pflichtgebot ist die Granitbasis, auf welcher der Bau des jüdischen Lebens sich erheben, das Pflichtgebot ist es, welches unser ganzes Denken, Wollen und Vollbringen leiten und gestalten soll.

Es macht aber einen ganz gewaltigen Unterschied, ob das von uns zu vollbringende Gute rein als Pflicht geübt wird, oder ob es nur einer Regung unseres Gefühles entstammt. Dies gilt selbst von der Wohlthätigkeit, jener Pflicht, die doch in dem Gefühle, wie man glaubt, den mächtigsten Vertreter hat. Aber

ist dieser Vertreter immer wach, ist er immer zu Hause, ist er immer zugänglich? Und ist er immer in gleichem Maße wach und rege und lebendig? Wer nur aus Gefühl wohlthätig ist, bei dem hängt es immer von äußeren Umständen, oft von reinen Zufälligkeiten ab, ob und in welcher Stärke das Gefühl erregt und demgemäß, ob und in welchem Umfange die Pflicht der Wohlthätigkeit geübt wird. Wer aus Gefühl wohlthätig ist, handelt häufig im tiefsten Grunde nur aus Egoismus; man thut sich wohl, indem man Andern wohlthut. Wer deshalb nur aus Gefühl wohlthätig ist, kann sehr wohl gleichzeitig Mitglied eines Armenvereins sein, der nur zu häufig geneigt ist, so lange nicht das Gegentheil erwiesen, in der Armuth ein Symptom sittlicher Verkommenheit und in dem Bettler fast nichts besseres als — einen Dieb zu erblicken.

So ist das Gefühl ein überaus unsicherer Faktor, selbst für die Förderung jener Zwecke, für welche es unter Umständen vorhanden ist. Allein es giebt einen großen Kreis von ebenso wichtigen, ebenso heiligen humanen idealen Zwecken, die außerhalb des Gebietes der gewöhnlichen Wohlthätigkeit liegen und für welche eben das dem jüdischen Pflichtleben abgewendete „jüdische Herz" gerade — gar kein Herz hat.

Ferner ist freilich das jüdische Herz das letzte, was von den jüdischen Eigenthümlichkeiten verloren geht, es ist diejenige Errungenschaft, die am längsten in den auch dem jüdischen Leben bereits entfremdeten Kreisen noch andauert und zwar in einem Grade, der dem jüdischen Stamme zum gerechten Ruhme unter allen Menschengenossen gereicht. Allein man vergißt, daß dieses jüdische Herz und Gefühl nur ein Produkt des ganzen mehrtausendjährigen Mizwa-Lebens ist, welches die Väter und Mütter in gottgeweihter Pflichtthat und Lebensheiligung vollendeten. Die Söhne und Töchter, die den Boden dieses Mizwa-Lebens verlassen haben, sie zehren von dem Erbe ihrer in Gott ruhenden Väter und Mütter, aber sie vermehren es wahrlich — nicht.

Denn im jüdischen Kreise ist das Herz, das lebhafte, rege Gefühl für alles Gute, ein Erzeugniß der Mizwa, mit nichten aber die Mizwa ein Erzeugniß des Gefühles. Nur die Mizwoth haben den jüdischen Menschen zu jenem freudigen Bereitsein erzogen für alles Humane, zu jener lebendigen Theilnahme an allem Wohlthuenden, zu jener verständnißvollen Opferfreudigkeit für jedes ideale Anliegen der menschlichen Bestrebungen.

ואתה תצוה את בני ישראל, und nur das Bewußtsein der Pflicht ist es, in dem unsere Thaten wurzeln sollen. Wo aber das Pflichtgebot die Wurzel unserer Handlungen ist, da heißt es nach dem Worte der Weisen in Sifra: למדנו שהצווי מיד בשעת מעשה ולדורות, da bedarf es nicht erst besonderer Gelegenheiten, um die hingebungsvolle Thätigkeit und Opferwilligkeit zu erzeugen. Nicht etwa nur in den seltenen Frühlings-Augenblicken, in den Momenten ekstatischer Wonne, wo auch der Alltagsmensch für einen Augenblick die Fesseln der Selbstsucht abstreift, oder in jenen bangen Nachtstunden des Lebens, wo der Mensch vom Verluste des Theuersten bedroht ist oder den Boden seiner materiellen Existenz unter den Füßen wanken fühlt; vielmehr מיד ולדורות, derselbe צווי, derselbe Pflichternst, der den Menschen heute auf den Posten stellt, er stellt ihn auch morgen wieder auf den Posten und übermorgen und mit jedem Tage, den Gott ihm schenkt, unabhängig von Gefühl und Stimmung, unabhängig davon, ob das Tagesgestirn seines Glückes im Aufgang oder im Niedergang begriffen. Derselbe Pflichternst, der den Greis beseelt, erfüllte auch schon den Knaben, derselbe Pflichteifer, der den Großvater bereit sein ließ Tag für Tag zur Vollbringung alles Edlen und zur Förderung alles Guten, er weiß auch den Enkel zu begeistern und ihn einstehen zu lassen mit seiner Persönlichkeit und seinen Gütern für denselben Dienst des Edlen und Guten.

מיד ולדורות, nur צווי, nur das Pflichtgebot ist es, welches die ganze Reihe der jüdischen Geschlechter zu einer Einheit aneinander schließt. Nur das Pflichtgebot bewirkt es, daß ein und derselbe Lebensstrom alle jüdischen Geschlechter die Jahrtausende herab durchströmt, sie für dieselben Ziele bereit, von denselben Motiven geleitet sein läßt. Nur das Pflichtgebot ist es, das sie aus jeder zeitlichen und räumlichen Umschränkung emporhebt und sie Alle, alle die zeitlich durch Jahrtausende Getrennten, zu der Einen, ewigen großen Jakobsfamilie macht, in der Jeder den Andern kennt, Jeder den Andern versteht, in der es keine Trennung giebt und keinen Tod, in dem das Wort sich verwirklicht: חיים כלכם היום, Ihr Alle seid mit jedem Tage in Lebensfrische beisammen!

Ja wohl למדנו, haben wir es gelernt שהצווי מיד ולדורות! Nur das Pflichtgebot bewirkte in jenen Kreisen, wo sein das Szepter und sein die Krone, das Wunder, daß, wenn es den vor Jahrhunderten heimgegangenen Ahnen vergönnt wäre, aus ihrer seligen Höhe herniederzusteigen und einzutreten in das Haus, in den Familienkreis, in das Berufsleben der späten Enkel und Enkelinnen, sie — sich vollständig wieder finden würden. Die Aeußerlichkeiten ein wenig verändert, vielleicht, — aber des Lebens Inhalt in Gesinnung und Streben und That: nichts als ihres eigenen Lebens Wiederholung erblickten sie. Dieselbe מזוזה an der Thür, die dieselbe Verwirklichung findet in dem כיבוד אב ואם, in der Innigkeit zwischen Eltern und Kindern,

in der Einigkeit der Geschwister, in dem Armen am Tische, in dem Geist der גמילות חסד und צדקה, in dem כשרות der Küche und in dem צניעות des Einzellebens, in den Worten, in den Handlungen und in der Geistesbeschäftigung. — Da sieht der Ahn den Enkel seinen Tag mit denselben מצות beginnen und vollenden, dieselbe תורה lernen, dieselbe תורה erfüllen. Er sieht ihn bereit zu jeder Stunde des Tages und der Nacht zu den Werken der גמילות חסד של אמת — Er war ja auch Mitglied der חברה קדישא. Er sieht ihn sich fortwährend bemühen für Arme, — das hat Er ja auch gethan. Er sieht ihn kämpfen mit den Mühseligkeiten des Lebens und rein und stark und heiter bestehen alle die Prüfungen dieses Kampfes — diese Kämpfe hat Er ja auch bestanden. Und die Zeit der Erholung, die Feierstunden des Enkels sieht er mit dem „Lernen" und mit der thätigen Hingebung und Sorge für die Institutionen der תורה, עבודה und גמילות חסד seiner Gemeinde ausgefüllt — diese Sorge hat ja auch ihn stets erfüllt und nächst den Seinen waren ja auch seine Mittel stets diesen höchsten jüdischen Anliegen gewidmet. — Und da sieht die Ahne die Enkelin mit demselben צניעות geschmückt, von derselben Sorge für das כשרות der Küche und das כשרות der Herzen und Gemüther ihrer Kinder erfüllt, von derselben Selbstlosigkeit und nimmer ruhenden Sorgsamkeit für die Behaglichkeit ihres Mannes und ihrer Kinder, dieselbe Sorge für das Sabbathlicht, die die Stätte des jüdischen Familienlebens die ganze Woche hindurch zu einem lichtig heiteren Heim macht und in der Brust der fernen Kinder nie die Sehnsucht nach diesem Heim erblassen läßt, und als Verwirklichung dieses Sabbathlichts dieselbe Gemüthesruhe, dieselbe Gemüthesreinheit und dieselbe תורת חסד על לשונה, denselben Hauch der Liebe, der von ihr ausgehend das ganze Haus erfüllt und in dem Gottesfrieden, der über allen Räumen ruht, das Sabbathlicht nicht erlöschen läßt von Sabbatheingang zu Sabbatheingang. — Und beglückt kehren Ahn und Ahne heim zu den seligen Höhen. — Was sie auf Erden geschaut, es hat ihre Seligkeit noch erhöht, und sie sprechen es huldigend aus vor dem Throne des Weltenschöpfers: Du hast bewahrheitet was Du uns verheißen: חיים כלכם היום, wir leben nicht nur hier oben, wir haben uns auf Erden wiedergefunden. —

Und dieses Wunder der hieniedigen Unsterblichkeit — nicht das „jüdische Herz," das jüdische Pflichtgebot hat es vollbracht. M. H.

Bücherschau.

הדסים. **Myrthenzweige.** Trauungs-Reden von Dr. Adolf Ehrentheil. Frankfurt a. M. Kaufmann. 1883. Diese 41 Reden werden vielleicht manchem jungen ungeübten Prediger nicht ganz unwillkommen sein, obgleich sie sich über das Niveau der gewöhnlichen Trauungsreden nicht erheben. Die Sprache ist durchweg klar, oft zu blühend und hin und wieder in der Wahl der Bilder nicht ganz glücklich. Es will uns auch bedünken, als ob die Stellung, welche der Rabbiner als מסדר קידושין einnimmt, durch Redewendungen wie: „Diese durch mein Wort dir nun anzutrauende Jungfrau" und ähnliche, welche an den Bräutigam gerichtet sind, verrückt wird. Nicht das Wort des Rabbiners, sondern das Wort und die Handlung des Bräutigams vollziehen die Antrauung. —a—

Der jüdische Lehrer, sein Wirken und Leben. Kulturbilder aus der Gemeinde von Lion Wolff, Prediger. Rostock. Karl Meyer. 1882. Preis 3 Mark. — Der durch Herausgabe früherer Schriften in der Lehrerwelt bekannte Verfasser behandelt hier das ganze Leben und Wirken des jüdischen Kultusbeamten, dessen einzelne Phasen er in humoristischer Weise mit drastischen Episoden, meistens aus eigener Erfahrung geschöpft, belegt. Das Buch bietet dem ältern Lehrer hauptsächlich Unterhaltung, giebt aber auch manche praktische Winke und Rathschläge, die es dem Anfänger besonders empfehlenwerth machen dürften. Warum der Verfasser speziell die Zöglinge der Breslauer Schule als ausgezeichnete Kanzelredner hervorhebt, ist uns nicht verständlich. Sollten ihm die rhetorischen Leistungen vieler älterer orthodoxen Rabbiner, sowie die Kanzelberedsamkeit der aus der Berliner Schule hervorgegangenen Rabbiner so ganz unbekannt sein?? Außerdem dürfte eine Preisermäßigung wohl am Platze sein. Eine solche würde dem Buche sicherlich einen erweiterten Leserkreis zuführen, den wir demselben und dem Herrn Verfasser von Herzen wünschen. O.......m.

Ozar Agadoth, אוצר אגדות, des Talmud Babli und des Talmud Jeruschalmi, Sammelwerk der Agada von Gabriel Müller, Rabbinatsassessor (Dajan) in Mattersdorf. Theil 1. und 2. (von א—חידות). Preßburg. Selbstverlag des Verfassers. Gute, d. h. systematisch geordnete Sammelwerke von in den Talmuden zerstreuten Agada-Aussprüchen sind noch immer eine willkommene Gabe, die auch der Fachgelehrte gern zur Hand nimmt, und sie ungern in seiner Bibliothek vermißt. Wir besitzen agadische Sammelwerke aus neuester Zeit: 1. Zijon Ledoresch, ציון לדרש, von Frenkel und 2. Jalkut Elieser, ילקוט אליעזר, von Sußmann; aber keines so zweckentsprechend wie das vorliegende. Das Frenkel'sche Zijon Ledoresch ist und will nicht mehr sein, als ein Nachweise-Register, wo diese oder jene Agada aufzufinden sei; es bringt nicht die Stellen selbst, daß uns das weitere Nachschlagen erspart wäre. Dagegen haben wir in dem Müller'schen

Ozar Agadoth die Lehren und Aussprüche wörtlich und ganz vor uns, und zwar in sorgfältigster Zusammenstellung. Zu jedem Schlagwort als z. B. חידה ,דאגה sind die betreffenden Stellen so geordnet und mit genauer Angabe der Seitenzahl so versehen, daß wir dem Führer sorglos vertrauen können. Der Alterthumsforscher, der Prediger und der Agadafreund finden darin zwar nicht, wie in der Hamburger'schen Real-Encyclopädie für Bibel und Talmud die gesuchten Themen bearbeitet und dargestellt, aber nichts desto weniger freut man sich, hier die Texte zusammengestellt zu haben, die dort zur Verarbeitung gekommen sind. Der Verfasser verspricht, dem zweiten Hefte bald das dritte folgen zu lassen. Wir empfehlen dieses sehr nützliche Buch zur baldigen Anschaffung. J.

Salomonische Spruchweisheit.

Von Samson Raphael Hirsch.

(Fortsetzung.)

IV. Rechter Gebrauch des Reichthums.

Mancher hält sich für reich und hat nicht das Geringste,
Mancher sich für arm und hat großen Reichthum.
Ist doch des Mannes Seelen-Lösegeld sein Reichthum
Und arm ist, wer auf keine Mahnung gehört. (13, 7. 8.)

Mancher spendet Viel und erhält damit nur mehr,
Sich aber selbst dem Pflichtgemäßen entziehen, gereicht nur zum Mangel. (11, 24.)

Wer dem Armen das ihm Gebührende vorenthält, um sein Gut zu mehren,
Der meint sich, dem Reichen, Etwas zu geben und es gereicht ihm nur zum Verlust. (22, 16.)

Wer dem Armen das ihm Gebührende vorenthält, schmäht seinen Schöpfer,
Und Ihn ehrt, wer dem Dürftigen Gewährung zuwendet. (14, 31.)

Gierig nach Vermögen ist der Mißgünstige
Und weiß nicht, daß damit Mangel ihn überkommt. (28, 22.)

Wer dem Armen giebt, hat damit nicht weniger,
Wer seine Augen entzieht, wird an Unsegen reich. (28, 27.)

*

Die segenfreudige Seele gewinnt selbst Befriedigung,
Und der Erquickende trägt selbst Erquickung in sich. (11, 25.)

Der Gütige läßt noch Kindes Kinder erben,
Für den Pflichtgetreuen bleibt bewahrt des Sünders Vermögen. (13, 22.)

*

Ohne Rinder bleibt die Krippe rein,
Reiche Ernten liegen doch in des Ochsen Kraft. (14, 4.)

Wer Korn zurückhält, den verwünscht die Bevölkerung,
Segen aber wird dem Haupt des Korn-Verkäufers. (11, 26.)

*

Nicht aufgespeichertes Vermögen macht reich, gut; zu guten, Gott wohlgefälligen Zwecken aufgewandtes Vermögen, darin besteht der wahre Reichthum. Gar Mancher hält sich daher für reich und ist doch bettelarm, und Mancher glaubt sich arm und hat doch reiche unvergängliche Schätze. Das höchste כופר נפשו, die Sühne für seine Seele, das Lösegeld für die Einzelexistenz soll mit dem Vermögen gewonnen werden, die Umwandlung der vergänglichen Güter der Erde in geistig sittliche ewige Zwecke, das ist das Ziel, für welches Gott den Menschen auf Erden gesetzt und ihm seine Welt zu Füßen gelegt. Als sein Ebenbild soll er mit allen seinen Kräften und Mitteln und seinem ganzen hieniedigen Sein die Wahrheit und die Sittlichkeit, das Recht und die Liebe auf Erden pflanzen und pflegen. Nicht mit dem Besitze, mit der **Verwendung** der ihm verliehenen Kräfte und Mittel gewinnt sein Dasein Berechtigung, wird auch seine Selbsterhaltung Gott zugewandte Pflichtthat; mit dem, was er giebt, wird auch das, was er für sich behält und verwendet, geheiligt, wenn er es nur für sich behält und verwendet, um dann um so tüchtiger und kräftiger für Gottes Welt schaffen und wirken zu können. Erst spendend gewinnt er ein Recht zu sein in Zeit und Ewigkeit und כופר נפש איש עשרו, und so wird der Reichthum des Mannes zum Lösegeld für seine Seele, und das zum Lösegeld für seine Seele **verwandte** Vermögen ist sein wahrer Reichthum. Was du aufspeicherst, geht dir verloren, was du pflichttreu verwendest, bleibt dein ewiges Gut. (Vgl. 2. B. M. 30, 12. Ps. 49, 7—9.) Der Besitzende aber, der die aus der Gotteslehre und den ihn treffenden Gottesschickungen an ihn gelangenden Mahnungen zur pflichttreuen Verwendung seines Vermögens überhört, der ist in Wahrheit der Arme. Er ist arm selbst so lange er noch im äußeren Besitz seines Vermögens sich befindet, und wenn, wie unsere Sprüche doch gewarnt, sein Reichthum sich Flügel macht, dann hat er es versäumt, mit den vergänglichen Gütern sich Schätze zu erwerben, die sich „keine Flügel machen." Daher meint unsere Spruchweisheit: gar Mancher dünkt sich reich und ist doch blutarm, und Mancher hält sich für arm und weiß — in seiner bescheidenen, edeln

Selbstlosigkeit, die mit allem guten Schaffen und Wirken, nur seine Pflicht zu thun bemüht war, die heute schon nicht mehr daran denkt, was er gestern gethan und an jedem neuen Tage nur die erneute Pflichtaufgabe begrüßt — weiß gar nicht wie reich er ist, welche Schätze er für die Ewigkeit gesammelt. —

Es kann daher Einer מפזר, mehr als es seine Pflicht ist, ausgeben, und mit jeder solchen Ausgabe nur reicher werden, wenn die Zwecke, für welche er es hingiebt, zu denen gehören, mit welcher כופר נפשו gewonnen wird. Hinter dem יושר, hinter dem Pflichtgemäßen zurückbleiben, weniger als recht ist geben, macht jedoch arm.

צדקה nennen wir das Wohlthun, es ist nicht Etwas, das in unserem Belieben steht. Es gehört zum צדק, ist unsere Pflicht. Dem Armen daher das versagen, was ihm von uns zukommt, wird geradezu עושק, Rechtsversagung, und עושק דל, und wer dem Armen das ihm Gebührende vorenthält, um das Seine damit mehr sein zu lassen, wer da meint, daß das so dem Armen Vorenthaltene, ihm, dem jedenfalls Reichern, zu Gute kommen werde, der irrt sich ganz gewaltig. Ja, dem Armen die ihm gebührende Spende vorenthalten, ist geradezu schmähende Nichtachtung seines Schöpfers Im Namen seines Schöpfers und Gestalters seines Geschickes kommt ein Armer vor uns, einen von Gott auf uns gezogenen Wechsel präsentirt er uns. Wer einen solchen Wechsel nicht honorirt, der spricht seine Nichtachtung dessen aus, der ihn mit seinem Anspruch an uns gewiesen, und Gott ehren heißt Gewährung des אביון, der allerdings, wenn wir hart sein wollten, sich unserer Härte „fügen" müßte und uns darob nicht vor einem menschlichen Gerichte belangen könnte.

*

נפש ברכה, wo aber nicht blos die Hand, ja nicht blos das Pflichtbewußtsein giebt, wo die Seele segenfreudig ist, Freude hat an dem Segen, den sie stiftet, ja keine größere Seligkeit kennt, als „Gottes Almosenier" zu sein und Segen um sich zu verbreiten, die תדושן, die gewinnt im Augenblick des Wohlthuns unvergleichlich größeren Genuß, als der Arme und Unglückliche, der, wie groß auch immer, eine nach Menschenkräften beschränkte Wohlthat aus ihren Händen empfängt, ומרוה גם הוא יורא, eigentlich: wer wie der Regen eine lechzende Flur, so ein lechzendes Gemüth erfrischend tränkt, der fühlt in dem Augenblicke selbst eine noch höhere erquickende Frische, indem er sich ja als יורה Erfrischung bringender „Regen" fühlt. Es ist aber mit 'א geschrieben, um hier im Gipfel des Seligkeitbewußtseins mit ernster Scheu jede — alles Verdienst tödtende — Selbstüberhebung zurückzudrängen.

Und, meint unsere Spruchweisheit, noch Kind und Kindes Kind wird von dem Gute zehren, was der Ahn gethan, während das in Sünden erworbene, in Sünden besessene Vermögen dem Sünder und den Seinigen nicht bleibt, vielmehr, wenn gleich צפון, auf von uns nicht geschauten Wegen, zuletzt pflichtgetreuen Händen zu Gute kommt.

Betrachtungen über die Judenfrage in Deutschland.

VII.

Mit dem Maße, mit welchem man Andere messen will, muß man auch sich messen; das Prinzip, nach welchem Anderer Verhältnisse beurtheilt werden sollen, muß auch für die eigenen zur Anwendung kommen; „was Du nicht willst, das man Dir thu', das füg' auch keinem Andern zu!" Wer dieses nicht beherzigt, wer diesem zuwider handelt, verstößt gegen Recht und Moral — gegen christliches Recht und christliche Moral sowohl, wie gegen jüdische. Dieses Bewußtsein wurzelt tief in dem Herzen edler Deutscher. Wie auch immer die Zukunft die Judenfrage beantworten möge, — Eins steht fest: dem vor zwei Jahren beginnenden Sturm auf die Rechte der Juden haben sich fast ausnahmslos die Magistraturen der Städte entgegenstellt; und wir verweilen gern bei jener berühmten Ansprache der geistig hervorragendsten Männer christlichen Glaubens aus allen Kreisen der Wissenschaft und des Gewerbes, welche „an die Christen aller Parteien, denen die Religion die frohe Botschaft vom Frieden ist, an alle Deutschen, welchen das ideale Erbe ihrer großen Fürsten, Denker und Dichter am Herzen liegt," den Ruf ergehen ließen:

„vertheidigt in öffentlicher Erklärung und ruhiger „Belehrung den Boden unseres gemeinsamen Lebens: „Achtung jedes Bekenntnisses, gleiches Recht, gleiche „Sonne im Wettkampfe, gleiche Anerkennung „tüchtigen Strebens für Christen und Juden;"

und ein gefeierter Gelehrter, einer der bedeutendsten Geschichtsforscher der Gegenwart, (Mommsen) hat diesem Bewußtsein in dem Ausspruche Ausdruck verliehen:

„Selbstverständlich ist unsere Nation durch „Recht und Ehre verpflichtet, die Juden in ihrer „Rechtsgleichheit zu schützen, sowohl vor offenem „Rechtsbruch, wie vor administrativer Prellerei; „und diese unsere Pflicht, die wir vor allem uns „selbst schulden, hängt keineswegs ab von dem „Wohlverhalten der Juden."

Wohin sollte es auch führen, wenn in einem Staate, welcher sich aus verschiedenen Stämmen und Religionsbekennern zusammensetzt wie der deutsche, der eine Stamm

und die Bekenner der einen Religion sich zum Richter über den andern Stamm und die anderen Religionsbekenner aufwerfen wollten, um an der Hand der Verbrecherstatistik den Beweis zu führen, daß, weil dieser oder jener Stamm, diese oder jene Konfession zu diesem oder jenem Vergehen ein größeres Kontingent stellte, ein gewisser Stamm oder eine bestimmte Religionsgemeinschaft als minderwerthig von dem Genusse der Gleichberechtigung auszuschließen wären? Wohin würde das deutsche Reich gerathen, wenn der Masure den Alemannen, der Franke den Friesen, der Katholik den Lutheraner also abschätzen und nach dem Resultate dieser Schätzung ihm den Anspruch auf den Vollbesitz der Allen gewährleisteten Rechte streitig machen wollte?

Im Uebrigen aber können die deutschen Juden dem Ergebnisse einer, nach Stämmen und Religionsgemeinschaften geordneten Statistik über die Verbrechen und Vergehen ruhigen Sinnes entgegenschauen; — das Durchschnittsverhältniß wird für sie nicht ungünstig ausfallen. Die Behauptung ist nicht zu kühn, daß die deutschen Juden den Vergleich mit ihren Mitbürgern auszuhalten vermögen.

Man sollte doch endlich den letzten Rest mittelalterlicher Barbarei zu überwinden im Stande sein, welchem die judenfeindlichen Bestrebungen der Gegenwart entspringen. Es sollte doch endlich Niemand mehr den Wunsch hegen, eine ganze Reihe seiner Mitbürger ausstoßen zu wollen. Der Tag, wo der gesunde Menschenverstand über das Vorurtheil, das Rechtsbewußtsein über die Gewalt, die Liebe über den Haß den Sieg erringen, sollte nicht erst von der Zukunft, von lichteren besseren Zeiten zu erhoffen sein!

Es ist indessen leider anzunehmen, daß dieser Tag noch nicht so bald heraufziehen wird. Selbst aus dem Munde Derjenigen, welche diesen judenfeindlichen Bestrebungen entgegentreten, stammen Kundgebungen, welche den Beweis liefern, daß auch geistig und sittlich hochstehende Männer das alte Vorurtheil noch immer nicht ganz zu überwinden vermochten, und daß auch bei ihnen noch nicht die Rechtsanschauung, welche nicht nur dem Unschuldigen keinen Schaden thätlich zufügen läßt, sondern auch in dem Urtheile über Andere eine völlig unpartheiische Gesinnung sich zu bewahren weiß, ganz zur Geltung kommen konnte.

Wie auf einem Isolirschemel befinden sich die Juden; Haß und Vorurtheil entsenden auf sie ihre Schläge. Ihr ganzes Wesen wird davon ergriffen. Ein Jeder, der sich ihnen nähert, zieht einen Funken aus ihnen hervor.

Nur wenige sind es, welche der Judenfrage gegenüber wirklich unbefangen und gerecht zu bleiben vermögen. Die meisten Freunde glauben die Abweisung der antisemitischen Forderungen mit der Formel einleiten zu müssen· Obgleich nicht zu leugnen, daß die Juden diesen oder jenen Fehler besitzen, so erklären wir dennoch die Schmälerung der Rechte der Juden für unrecht u. s. w.

Man könnte in derselben Weise auch sagen: Obgleich unter den Deutschen dieser oder jener Fehler anzutreffen ist, so können sie dennoch Richter, Lehrer und Minister werden, oder: obgleich die Deutschen keine Engel sind, so wäre es unrecht, wenn man sie bedrücken wollte!

Wir möchten allen Ernstes die Frage stellen, auf welchen Rechtstitel man sich stützen kann, um einem anderen, als dem eigenen Volksstamme z. B. den Vorwurf zu machen, daß er nach Reichthum, nach Ehrenstellen und Ansehen strebe?

„Was siehest du den Splitter in deines Bruders Auge, und wirst nicht gewahr des Balkens in deinem Auge; — darum, o Mensch, kannst du dich nicht entschuldigen, wer du bist, der da richtet: denn worinnen du einen Anderen richtest, verdammst du dich selbst, sintemal du dasselbe thust, das du richtest." (Math. 7, 3. Röm. 2, 1.)

Also lehrt die christliche Moral; und sollte die nicht auch von deutschen Christen in Bezug auf deutsche Juden Anwendung finden müssen? Giebt es denn irgend einen Stamm unter den deutschen Stämmen, eine Religionsgemeinschaft unter den in Deutschland bestehenden Religionsgemeinschaften, gegen deren Angehörige man nicht dasselbe vorbringen könnte? Kann irgend eine Körperschaft sich rühmen, daß ihre Mitglieder so ideal denken, fühlen und handeln, daß sie nicht nach Reichthum und äußerer Ehre streben? Wenn die Juden ebenfalls gegen die Reize des Reichthums und der Ehrenstellen nicht unempfindlich sind, so kann man wahrlich den gestrengen Richtern zurufen: „Wer unter euch ohne Sünde ist, der werfe den ersten Stein auf sie!" (Joh. 8, 7.)

„Die Sucht nach schnellem Reichthum" ist mit Nichten das Karakteristische der Juden im heutigen Deutschland. Wenn in Deutschland diese Krankheit in der That gegenwärtig häufiger als sonst auftreten sollte, so müßte doch ein aufmerksames Auge erkennen, daß dieselbe hier nicht endemisch erscheinen kann, daß sie vielmehr epidemisch auftritt; denn nicht Deutschland allein, sondern auch andere Länder zeigen die gleichen Symptome, aus welchen die Diagnostik diese Krankheitsform zu eruiren glaubt. Ein erfahrener, weitschauender und tiefblickender Patholog dürfte vielleicht hier eine Entwickelungskrankheit erkennen, hervorgerufen durch die rapide Umgestaltung mancher vitalen politischen, sozialen und ökonomischen Verhältnisse im Organismus der zivilisirten Welt. Wie dem aber auch sei; jedenfalls läßt sich mit vollem Rechte bestreiten, daß diese Sucht dem heutigen jüdischen Deutschen eigen-

thümlich sei. Wenn auch Juden von dieser Krankheit ergriffen sein sollten, was wir keineswegs in Abrede zu nehmen gewillt sind, so sind es eben nur Individuen semitischer Abstammung, welche derselben zum Opfer gefallen sind, wie es auch Individuen arischer Race giebt, die dasselbe Schicksal theilen. So wenig diese „Sucht" den Deutschen allein anhaftet, da Franzosen, Engländer, Amerikaner u. s. w. ebenfalls daran leiden, so wenig sind die deutschen Juden die Einzigen, bei welchen diese Krankheit zu Tage tritt.

Wir möchten diese Behauptung durch ein Beispiel bekräftigen. Unter allen Veranstaltungen, welche dieser Sucht nach mühelosem, schnellem Reichthumserwerb Vorschub leisten, ist keine so prägnant, wie das Lotteriespiel. Die Veranstalter von Lotterien sind keine Juden. Die Staatsregierungen von Preußen, Sachsen, Braunschweig und Hamburg haben Lotterien in großem, ausgedehntem Maße eingerichtet und die Privatlotterien, welche von den Landesbehörden genehmigt werden, sind hervorgerufen von den verschiedensten Körperschaften zu mannigfaltigsten Zwecken, nicht von Juden. Und Diejenigen, welche „aus Sucht nach mühelosem, schnellem Reichthum" in diesen Lotterien spielen, sind zum allergrößten Theile keine Juden. Von dem armen Handarbeiter bis zum höchsten Würdenträger hinauf opfern Hunderttausende christlicher Deutscher auf dem Altar der Glücksgöttin, in der Hoffnung, ohne Arbeit, ohne Mühe, über Nacht „das große Loos" zu erlangen.

(Fortsetzung folgt.)

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)

von

Friedrich Nott.

I.

(Fortsetzung.)

Unter dem Fenster stand eine niedere Truhe, in der sich die wenigen Habseligkeiten befanden, die sie ihr eigen nannte. Leise trat sie hin und hob den Deckel. Obenauf lag ihr größter Schatz, ein blanker Henkeldukaten an schwarzem Seidenbande, den die Mutter ihr zu ihrem fünfzehnten Geburtstage bescheert. Hastig griff sie nach dem Goldstück und befestigte es mit dem Bande an ihren Hals. Dann breitete sie ein Tuch auf dem Fußboden aus, räumte einige Wäsche hinein und formte ein ziemlich kleines Bündel daraus. — Doch sie öffnete es wieder, noch bevor sie es an sich nahm, — was hatte sie vergessen? — Ah, richtig, jenes Gebetbuch dort auf dem Sessel vor dem Bette, aus dem sie das Nachtgebet verrichtet. — Sie nahm das Buch, drückte es an ihre Lippen und legte es dann zu oberst in ihr Päckchen. Dann schlang sie ein mäßig großes Wolltuch um Kopf und Schulter, nahm ihr Bündel, schloß die Truhe wieder und stieg hinauf.

Was wollte sie beginnen? — abermals schien sie zu überlegen. Dann schob sie nicht ohne Anstrengung den Riegel zurück, öffnete das Fenster und lehnte hinaus.

Leise säuselnd umfächelte der Nachtwind ihr vor Erregung glühendes Antlitz, — jetzt streiften kühle Blätter ihre heißen Wangen, als wollten sie sie streicheln. Ein fruchtbeladener Birnbaum beschattete die eine Hälfte ihres Fensters, und siehe da, sie hatte sich nicht getäuscht; an dem Zweig, der dem Fenster zunächst, lehnte noch die Gartenleiter, die die Magd angesetzt hatte, um mit dem saftigen Obst sich zu versorgen. Das Herz des Kindes pochte überlaut; unschwer konnte sie das Elternhaus verlassen, ungehindert konnte sie entfliehen. — Doch wohin? — großer Gott! wohin? — In namenloser Angst rang sie die Hände. — Da vernahm sie abermals des unruhig träumenden Vaters Stimme:

„Knie, Marie! — knie!"

Entschlossen faßte Mirjam den Zweig mit beiden Händen, schloß die Augen, daß kein Schwindel sie gefährde und schwang sich muthig hinaus.

Und es war ihr gelungen, sie hatte die obere Stufe der Leiter erreicht, und wie ein gescheuchtes Eichkätzchen eilte sie hinunter.

„Auf Deine Hülfe hoffe ich, o Gott! — Ich hoffe, o Gott! auf Deine Hülfe! — O Gott! auf Deine Hülfe hoffe ich!"

Und glücklich hatte ihr Fuß den Erdboden erreicht. Sie eilte zu dem Holzgitter, das den Garten umschloß, — gerade an jener Seite, die der Kaiserstraße zunächst, waren einige Latten locker. — Mirjam hatte es schon vor einigen Tagen bemerkt. Dorthin wandte sie ihre leichten Schritte, schob mühelos die Bretter zurück und zwängte ihre schmale Gestalt hindurch.

Und nun hieß es weiter eilen. Einen Moment noch zögerte sie. — „Mutter! Mutter!" flüsterte sie und streckte verlangend die Arme aus, während ein Strom von Thränen ihren Augen entstürzte. — Doch sie hatte sich rasch gefaßt. Sie drückte ihr Antlitz an das Bündel, das an ihrem Arme hing, um es zu trocknen und eilte fort. Leicht übersprang sie den schmalen Graben, der das Gartengitter von der Heerstraße trennte, und fort ging es in schnellem Lauf.

Die kurze Sommernacht war bald zu Ende; der Kirchthurm ihres Heimathstädtchens war ihren Blicken noch nicht entschwunden, als der Morgen graute und ein kühler, scharfer Luftzug sich erhob. Mirjam, in ihrem schnellen Lauf, gewahrte es kaum. Die Hast, mit der sie weiter eilte, machte ihr in dieser ersten halben Stunde sogar das Denken fast unmöglich, und das empfand sie nahezu als Wohlthat. Wohl pochte

ihr das Herz weit lauter als gewöhnlich, doch nur vom raschen Lauf, nicht vor Angst.

Angst? — sie empfand keine mehr. Eine seltsame, fast freudige Zuversicht erfüllte ihr Herz. Was sollte sie auch fürchten? — den Vater? — Bevor er erwachte, war sie weit fort über Berge und Felder. — O, es konnte lange währen, bevor auch nur eine Ahnung in ihm aufstieg, daß sie entflohen. Er konnte sie im Garten wähnen, oder auf dem Felde, oder auch bei irgend einem Bekannten. — Bis unmittelbar vor der zur Abreise bestimmten Zeit werde er sie vielleicht gar nicht vermissen — und bis zu jener Zeit, wie weit konnte sie dann schon sein.

Wie ein flüchtiges Reh jagte sie dahin; ihr kleines Bündel drückte sie nicht. Doch allmählich erlahmten ihre Kräfte, sie mußte einige Augenblicke inne halten, um Athem zu schöpfen.

Sie blickte um sich. Die Heimath war nun vollends ihren Blicken entschwunden; die Gegend um sie her war ihr nicht mehr bekannt. Wohl mochte es kaum eine Stunde sein, seit sie das Elternhaus verlassen, doch in ihrer Hast hatte sie sicher eine größere Strecke zurückgelegt, als sonst in der dreifachen Zeit. Und sie gönnte sich auch jetzt nur eine kurze Rast; nur wenige Minuten und schon schritt sie rüstig weiter. Doch sie lief nicht mehr, sie ging. Denn sie war einsichtsvoll genug, sich zu sagen, daß im Laufen ihre Kräfte sich bald vollständig erschöpfen würden, und ihr Ziel lag noch so fern. Ihr Ziel? — Noch kannte sie es selbst nicht, hatte noch nicht Zeit gefunden, mit sich zu Rathe zu gehen, wohin sie ihre Schritte lenken sollte, — vorläufig galt es nur weiter, unaufhaltsam weiter.

Die Straße hatte eine Zeitlang aufwärts geführt; das junge Mädchen stand nun auf der Höhe und schaute trunkenen Blickes hinunter in die im goldigen Glanze des eben aufsteigenden Morgenrothes gehüllte Landschaft. Nie hatte sie so Herrliches gesehen. Purpurn erglühte der Himmel, golden wiederstrahlten die Fensterscheiben in den Bauernhäusern, die links im Thale an den Bergrücken sich zu lehnen schienen, während rechts der würzig duftende Nadelwald noch weiter aufwärts führte.

Und im Walde ward es reger und reger, die ganze Vogelschaar schien allmählich zu erwachen. Bald ertönte traulich süßes Zwitschern, bald ein schmetterndes Jubiliren und dann ein langgedehntes Flöten in wunderbarer Harmonie.

„Wie schön!“ flüsterte Mirjam, „wie wunderschön! — und wie sie so froh sind die kleinen Thiere — und es sorgt doch kein Mensch für sie, und sie werden doch alle Tage satt. — Ob ich auch heute satt werde? —“

Die Sonne war nun vollständig aufgegangen, und die Kleine empfand doch endlich das Bedürfniß, länger auszuruhen. Sie setzte sich auf eine Baumwurzel am Rande des Waldes, lehnte das Haupt an einen Stamm und wollte nun in Ruhe ihre Lage überdenken.

Hatte sie denn auch recht gethan, die Heimath zu verlassen und die gute, treue, sanfte Mutter, die sie so innig liebte, und die Brüder, die in kindlich liebevollem Vertrauen an ihr hingen, — und hinaus zu fliehen, ziel- und planlos in die weite, fremde Welt, wo sie keinen Menschen kannte, wo keiner für sie sorgte, keiner sich um sie kümmerte. — Keiner? — Kein Mensch. — Doch wer den Vögeln ihre Nahrung spendet, sollte Er das Kind wohl darben lassen, das, um Seinen heiligen Namen nicht zu entweihen, die sichere Heimath und die heißgeliebte Mutter muthvoll aufgegeben hatte? — Denn die schwache, kranke Mutter, so lieb und fromm, war doch nimmer im Stande, die Kinder vor der Gewalt des Vaters zu schützen, der sie zum Abfall zwingen wollte. — Nein, kein Zweifel, sie hatte recht gethan. — Voll Zuversicht erhob sie den Blick zu Ihm, auf dessen Hülfe sie hoffte in felsenfestem Vertrauen. — Wohin sollte sie sich wenden? — sie wußte es nicht. Doch Er, der für die Vögel im Walde sorgte, werde sicher auch für sie sorgen, werde den rechten Weg sie finden lassen.

Doch es war die erste Nacht gewesen, die sie schlaflos verbracht, und in heftiger Erregung und hastiger Bewegung; ihre Augen schlossen sich.

„Siehe, Er schläft nicht und schlummert nicht, der Hüter Israels,“ flüsterte sie halblaut vor sich hin, als läge sie daheim im sicheren Bette. „Siehe, Er schlummert nicht und schläft nicht, der Hüter Israels.

Sie wollte den Spruch zum dritten Mal wiederholen, doch die Müdigkeit hatte sie bereits überwältigt; das Wort erstarb ihr auf den Lippen und schon nach wenigen Minuten umfing sie ein ruhiger, sanfter Schlummer.

Wie auf schwellendem Ruhebette lag sie da am Waldesrand, lang ausgestreckt im grünen, weichen Moose. Nichts störte ihre Ruhe, keines Menschen Fußtritt nahte ihr und das Summen der Insekten, die in den Sonnenstrahlen schwirrten, das Zirpen der Grasmücke, das melodische Zwitschern der Waldvögel, das Säuseln des Luftzuges, der die Baumwipfel leicht bewegte und das Murmeln des Waldbaches, der von der Höhe herniederrauschte, alles schien sich zu vereinigen.

(Fortsetzung folgt.)

Aus den Memoiren eines Bettlers.

Mitgetheilt von **Naphtali Simon**.

I. (Alle Rechte vorbehalten.)

Nur ungern habe ich dem Ersuchen meines hochgeehrten Freundes nachgegeben und ihm gestattet, aus meinen Aufzeichnungen Einiges der Oeffentlichkeit vorzulegen.

Ich bemerke, daß ich weder Deutsch lesen, noch schreiben kann. Ich bin nur des polnisch jüdisch deutschen Jargons mächtig und habe von Zeit zu Zeit während meines Vagabondenlebens, theils zu meiner Zerstreuung, theils zur Erinnerung für meine Kinder, in hebräischer Kurrentschrift einige Blätter beschrieben; — mag mein Freund solche in hochdeutsche Sprache übertragen.

Ich habe allerdings nicht nöthig, mich für das zu verantworten, was ich nur für mich und die Meinigen aufgezeichnet; — nicht ich bringe den Inhalt meines Tagebuchs zur weiteren Kunde; ich habe auch meinem Freunde ernstlich gerathen, solches zu unterlassen, indem ich ihm die Worte des weisen Königs entgegenhielt: Vor Allem hüte dich, viele Bücher zu schreiben.

Trotzdem aber will ich nicht vergessen, es auszusprechen, daß ich nur wirklich Erlebtes und Empfundenes, und somit stets nur die volle Wahrheit und nichts Anderes niedergeschrieben habe. Ich kann mir freilich nicht denken, daß meine Mittheilungen für einen Fremden irgend welches Interesse haben; sollte aber mein Freund jemals von meiner Erlaubniß der Veröffentlichung Gebrauch machen und dadurch hier und dort Jemand meine Memoiren lesen, so sei er versichert, daß der Vagabond kein Lügner war.

Es kann auch möglich sein, daß diese Blätter Jemandem zu Gesichte kommen, welcher mich sehr gut kennt, welcher mir Wohlthaten erwiesen, oder meinen Bitten kein Gehör gegeben hat. Obgleich ich meinen Namen nicht genannt haben will und es meinem Freunde zur Pflicht mache, alle Namen, welche sich in meinen Notizen finden, sowohl diejenigen der Personen, wie der Städte, zu verändern, so will ich doch diesen Anlaß benutzen, um allen Menschen, mit denen ich jemals in Berührung gekommen bin, hierdurch meine Achtung und Dankbarkeit zu bezeigen.

Möge Gott meinen Wohlthätern bis in das tausendste Geschlecht alles Gute vergelten! — zu verzeihen habe ich Niemandem, da ich gegen Keinen einen Anspruch auf Wohlthat zu erheben berechtigt war.

Ein dem Grabe naher Greis, schaue ich auf ein zwanzigjähriges unstätes Bettlerleben zurück! Dem Herrn sei Preis und Dank für Alles, — auch für den Kelch des bittern Leids, den ich bis zur Neige geleert!

Zwanzig Jahre lang ein „Schnorrer" — man muß selbst ein solcher gewesen sein, um zu ermessen, was das heißt. — —

Doch ich will hier an dieser Stelle solchen Empfindungen nicht Raum geben. will nur noch kurz erwähnen, wer ich bin.

Ich heiße Baruch — der Name meines Vaters und meiner Familie bleibe verschwiegen — bin von Geburt ein Russe und heirathete in meinem dreißigsten Lebensjahre die Tochter meines Herrn, welchem ich als „Meschores," als Gehülfe, bei seinen Geschäften diente.

Bis zu meinem achtzehnten Jahre „lernte" ich auf der „Jeschiwa." Da starb mein guter Vater, sein Andenken sei gesegnet, — ich mußte für den Lebensunterhalt meiner Mutter sorgen. Ich verließ das Lehrhaus, um Handelsmann zu werden.

Mein Herr hatte noch einen Gehülfen, welchen ich bei meinem Eintritte in den Dienst bereits vorfand. Joseph war ein unwissender, roher Geselle, aber ein sehr tüchtiger, energischer Geschäftsmann. Wir waren nicht besonders vertraut mit einander, kamen aber doch ziemlich gut bei den Geschäften zusammen aus.

Er verbrachte die Abende größten Theils im Wirthshause; — ich bemühte mich, das Gesetzesstudium nicht ganz zu vernachlässigen.

Die Tochter des Hauses — das einzige Kind unseres Herrn — war zu einer herrlichen, sittsamen Jungfrau herangeblüht, als ihr Vater gefährlich erkrankte.

Diese Krankheit konnte zu keiner ungelegeneren Zeit kommen. Er hatte gerade ein größeres Lieferungsgeschäft abgeschlossen, welches seine Anwesenheit in der Kreishauptstadt dringend erheischte. Statt seiner reiste Joseph dorthin, während mir die übrigen Geschäfte allein oblagen.

Als mein Herr sein Ende herannahen fühlte, ließ er mich an sein Lager rufen.

„Meine Tage sind gezählt," begann er, „ich werde bald von hinnen scheiden und meinem Weibe in die Ewigkeit folgen. Zuvor aber habe ich für mein Kind zu sorgen. — Willst du meine Tochter heimführen, so sterbe ich ruhig. Ich kenne dich seit zwölf Jahren und weiß, daß du brav und fleißig bist. Ich überlasse dir das Geschäft. Du magst dir den bewährten Joseph zum Theilhaber nehmen. Ueberlege dir meinen Vorschlag, — entscheide dich aber bald. — Wenn du nicht willst, so schreibe meinem Bruder, daß er eiligst herkomme, damit ich ihm die Sorge für mein Kind übertragen kann. Joseph gebe ich meine Tochter nicht, obgleich er ein besserer Geschäftsmann ist, als du. Er ist ein zu wüster, wilder Mensch, welcher mein Kind wohl reich, aber nicht glücklich machen kann."

Ich hatte mich nicht lange zu besinnen. Die sanfte,

tugendhafte Hanna wäre für Jeden begehrenswerth gewesen.

Ich hatte sie aufwachsen gesehen, — fromm und hold, — aber niemals gewagt, die Augen zu ihr zu erheben. Dennoch — oder vielleicht deshalb — war ich ihr nicht mißfällig, und vertrauensvoll reichte sie mir ihre Hand.

Der Vater beeilte die Hochzeit. Er wollte die Augen nicht schließen, ohne seine Tochter als meine Gattin zu wissen. Schon nach drei Tagen fand in dem Krankenzimmer die Trauung statt.

Nach einer Woche standen wir weinend an des Vaters Bahre. —

Als Joseph heimkehrte und die Veränderung, welche in seiner Abwesenheit stattgefunden hatte, erfuhr, raste er in toller Wuth.

Ich suchte ihm in Ruhe zu begegnen, bot ihm die Theilhaberschaft am Geschäfte an, — vergebens! Je mehr ich ihm zuredete, desto heftiger wurden die Ausbrüche seines Zorns.

„Du hast den Alten umgarnt und die Tochter bestrickt, Elender," rief er; „Du hast meine Entfernung ausgenutzt, um Dich durch Dein scheinheiliges Gebahren hier einzunisten! Mir gebührte die Tochter, mir das Geschäft! Ich habe für den Alten gearbeitet, mich abgeplagt — fünfzehn lange Jahre! Du saßest fein daheim — derweilen ich draußen schaffte. Und jetzt kaperst Du mir den Lohn vor der Nase weg! — Hanna ist mein, und das Geschäft ist mein; ich sollte hier der Herr sein und Du müßtest Dich bedanken, wenn ich Dir das Gnadenbrot reichte! Fluch über Dich! Ich werde es Dir gedenken!"

Er raffte seine Habseligkeiteiten zusammen und verließ das Haus.

Mein Weib klagte in banger Angst: „Er wird sich an uns rächen, wird uns in's Verderben stürzen!" Ich aber suchte sie zu trösten und verwies ihr dieses furchtsame Hinausschauen in die Zukunft. „Gott wird uns beistehen; wir sind uns keines Fehls bewußt;" war mein Gedanke.

Und er war mir gnädig; sein Segen begleitete mich in meinem Erwerbe, sein Segen ruhte auf meinem Hause.

In Glück und Frieden verrannen Jahre. Fünf liebe Kinder weilten im Hause, sorgsam behütet und mit ernster Milde erzogen von meinem trefflichen Weibe. Ich arbeitete rastlos, aber freudigen Sinnes, und sah die Frucht meiner Thätigkeit in dem allmäligen Wachsen unseres bescheidenen Wohlstandes.

(Fortsetzung folgt.)

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

* **Hannover,** 13. Februar. Der dritte Jahresbericht des Vereins zur Unterstützung der Schüler der Bildungs-Anstalt für jüdische Lehrer zu Hannover, welcher kürzlich erschienen ist, legt ein erfreuliches Zeichen von der Rührigkeit und Umsicht der Verwaltung ab, deren Streben dahin geht, mit der Zeit die Unterbringung sämmtlicher Schüler in ein Internat zu ermöglichen. Der Anfang dazu ist im abgelaufenen Rechnungsjahre 1881/82 mit 12 Schülern gemacht worden. Wer die hiesigen Verhältnisse kennt, wird darin eine wahre Wohlthat begrüßen. In dem Internat, welches unter Aufsicht eines in demselben wohnenden Lehrers steht, wird in gewissenhafter Weise für die religiöse Lebensgewöhnung der Schüler sowohl, wie für deren körperliche Pflege musterhaft gesorgt Trotz der schwierigen Verhältnisse ist es dem rastlosen, hingebenden Eifer des Vereinsvorstandes gelungen, die nicht unerheblichen Mittel aufzubringen und den eisernen Fonds zu vermehren. Der Verein zählt 247 hiesige und 273 auswärtige Beitragende. Er nahm von denselben 7314,05 Mark ein. Die Zuwendung aus Stipendien und Zuschüssen aus der Heimath der Schüler beliefen sich auf 4189,62 Mark. 31 Schüler wurden möglichst ausreichend unterstützt. — Möge der Verein auf der bisherigen Grundlage in seinem Wirken fortfahren und recht bald durch die Hochherzigkeit seiner Freunde sich in den Stand gesetzt sehen, ein eigenes Grundstück zur Errichtung eines den Bedürfnissen entsprechenden Internats zu erwerben.

—n. **Altona,** 9. Februar. Unser Gemeindebudget pro 1883/4 balanzirt mit 96140,81 Mark. — Die Haupt- und Kassenverwaltung weist eine Mehrausgabe von 15376,40 Mark, die Schulverwaltung eine solche von 4131.20 Mark, die Stiftsverwaltung eine solche von 1560 Mark nach; diese drei Kapitel ergeben also ein Defizit von zusammen 21067,60 Mark. Dagegen liefert die Einnahme einen Ueberschuß: aus Grundstückerträgnissen 20192,80 Mark, aus der Synagogenverwaltung 844,80, aus den Begräbnißintraden 30 Mark, zusammen 21067,60 Mark.

W **Altona**, 11. Februar. In Betreff des in Nr. 6 dieser Zeitung erwähnten Prozesses, welcher dem Ausstattungsverein droht, erlaube ich mir zur Richtigstellung den Thatbestand ausführlich mitzutheilen. Drei Schwestern waren Mitglieder des Vereins; die älteste gewann 1200 Mark, starb jedoch nach Verlauf von einigen Jahren. In einem solchen Falle geht laut Statut der Gewinnst an die nächste Schwester über; da aber die eine der beiden Ueberlebenden zwei Jahre lang

ihren Beitrag nicht mehr zahlte, daher auf Grund des Statuts dem Vereine nicht mehr angehörte, wurden die 1200 Mark der dritten Schwester zuerkannt. Diese ging in letzter Zeit eine Mischehe ein und erhob infolge dessen auch keinen Anspruch auf den Gewinnst, welcher dem Verein zu Gunsten einer Extraverloosung zufiel. Hiergegen protestirte die zweite Schwester unter dem Vorwande, dem Vereine wieder beitreten, event. für die restirenden Jahre nachzahlen zu wollen und erhob daher ohne Verloosung Anspruch an die 1200 Mark, worauf der Vorstand jedoch nicht einging. Jetzt will dieselbe mit dem Verein prozessiren; der Vorstand läßt es darauf ankommen. Dies zur Klarstellung der Angelegenheit.

—a— **Berlin,** 11. Februar. Die Juden sind doch an Allem Schuld! — möchten die wackeren Wächter an des Landes Marken, die „Grenzboten", glauben machen. Der „zweite Pariser Krach", so doziren sie, kommt lediglich auf Rothschild's Schuldkonto. Er war im Jahre 1812 das „zersetzende Element für das französische Finanzwesen". Er hatte ja seine Studien als „Kipper und Wipper" gründlich in der Frankfurter Judengasse betrieben! Der Erweis für diese Behauptung ist gar ergötzlich in der Nr. 4 zu lesen. Freilich gehört ein Glaube, welcher Berge versetzt, dazu, um das hier Zusammengestellte als Beweismaterial zu erachten. Das thut aber nichts; es giebt solche gläubige Gemüther — darauf rechnen eben die biedern „Grenzboten". — Herrn Hapke's Eidesverweigerung spielt noch immer eine beliebte Rolle in konservativen Kreisen. Der würdige Herr Pastor hielt kürzlich in dem konservativen Bürgerverein der Hamburger Vorstadt einen Vortrag „von dem Rechte des deutschen Volkes auf Pflege seiner christlichen Institutionen" und meinte sehr naiv, er habe ja gar nicht den Eid verweigert, sondern nur verlangt, solchen, entsprechend seinem christlichen Bewußtsein, in die Hände eines Glaubensgenossen abzulegen. Rührende Einfalt. die dem Strafrichter in herabgeminderter Pön um 150 Mark verfällt! — In dem illüstren konservativen Zentralverein des zweiten Berliner Wahlbezirks wird es von dem Herrn von Maltzahn als die Pflicht eines jeden Deutschen bezeichnet, zu erhalten und zu erkämpfen, was das christliche Bewußtsein erheische. Sein Antrag verlange nur ein Minimum in dieser Richtung. — Großes Leid bereiten auch die Ziffern der Schüler und Lehrer an den Berliner Schulen. Nach der „Köln. Volksztg." soll das jüdische Element an höheren Lehranstalten 18,3 pCt. und nur 1,35 pCt. an den Elementarschulen betragen. Unter den 663 an städtischen Gemeindeschulen wirkenden Lehrerinnen sollen 509 evangelischer, 41 katholischer und 33 mosaischer Religion sein. 33 ist viel zu hoch, meint die „Köln. Volksztg.", es dürften höchstens 9 sein! Warum wollen die Juden auch sich in solcher Menge eine höhere Bildung aneignen; warum sind auch die jüdischen Lehrerinnen so tüchtig! Das muß anders werden! — wenn es gewissen Leuten eine Lust sein soll, im heiligen Deutschen Reich zu leben. — Auch in den entlegensten Theilen des Vaterlandes treibt der hier gepflegte antisemitische Keim herrliche Früchte. Da berichtet das hiesige „Tageblatt" aus Aurich einen Vorfall von dem nationalliberalen Landtagsabgeordneten Tannen, welcher öffentlich erklärt haben soll: „Den Juden müßte alle zehn Jahre das Geld abgenommen werden," „die Juden seien gar keine Deutsche!" Die „Germania" ergötzt sich natürlich an diesem Bekenntnisse eines Nationalliberalen, was man ihr eigentlich auch gar nicht verdenken kann.

—e— **Bremen**, 11. Februar. In unserer freisinnigen, auf den in ihrer Mitte herrschenden konfessionellen Frieden mit Recht stolzen Stadt, waltet augenblicklich eine gewisse Aufregung, hervorgerufen durch eine öffentliche Erklärung des Herrn Pastor O. Funcke. Derselbe hatte am 2. d. M. in der „Börse" einen Vortrag gehalten über welchen der „Courier" ein eingehendes Referat brachte und hervorhob, daß sich der Redner als ein entschiedener Gegner der antisemitischen Bewegung bekannt habe. Herr Funcke fand sich aber genöthigt, gegen diese Supposition energisch Verwahrung einzulegen und die folgende Zuschrift an die Redaktion zu erlassen: „In Betreff des so wohlwollenden und ausführlichen Referates über meinen am 2. Februar gehaltenen Vortrags, bitte ich folgende Berichtigung aufzunehmen: Nachdem ich entwickelt hatte, daß laut göttlichen Wortes noch eine allgemeine Bekehrung des Volkes Israel zu hoffen sei, sagte ich wörtlich: ‚Wir sollten uns durch den Antisemitismus, der uns Allen im Blute steckt und der in unserem Jahrhundert, auch unter wahren Christen, so seltsame Blüthen treibt, den hellen ehrlichen Blick in Gottes Wort nicht verdunkeln lassen.' Ich habe mich also nicht, wie das Referat sagt, als entschiedener Gegner alles Antisemitismus ausgesprochen, sondern weiter gesagt, daß die Juden jetzt nicht nur verflucht von der Welt, sondern auch allermeist ein Fluch der Welt seien, daß sie aber, nach ihrer Bekehrung, das große Missionsvolk (nicht „Mustervolk") werden würden. O. Funcke, Pastor." Herr Funcke ist Pastor an der „Friedenskirche" und sein geistlicher Beruf sollte ihn unseres Erachtens zur Erhaltung des Friedens, zur Pflege der Liebe ermahnen. Kennt er denn nicht die Mahnung zur Liebe? „Wenn ich mit Menschen- und mit Engelzungen redete, und hätte der Liebe nicht, so wäre ich ein tönendes Erz, oder eine klingende Schelle; und wenn ich weissagen könnte — und hätte allen Glauben, also, daß ich

Berge versetzte, und hätte der Liebe nicht, so wäre ich nichts; — und wenn ich alle meine Habe den Armen gäbe und ließe meinen Leib brennen, und hätte der Liebe nicht, so wäre es mir nichts nütze; — die Liebe ist langmüthig und freundlich, die Liebe eifert nicht — (1. Corinther 13, 1-4) Ein Prediger an der „Friedenskirche" sollte dieses doch wissen und beherzigen und nicht den Feuerbrand in ein friedliches Gemeinwesen schleudern, in welchem die Bürger in Liebe und Friede einträchtig zusammenwohnen. Wahrlich der Herr Pastor verkennt seinen Friedensberuf, er achtet nicht auf die Mahnung: „die Liebe eifert nicht"

g. **Leipzig,** 2. Februar. Der Antrag der Deutsch-Konservativen auf Abänderung der Eidesleistung scheint auch in den eigensten Kreisen nicht ungetheilte Sympathie zu besitzen. Es wird erzählt, das der Abgeordnete von Schwarze, sächsischer Generalstaatsanwalt, sich dahin ausgesprochen habe, diese Forderung der christlichen Sozialen werde niemals Gesetz werden.

—h— **Memel,** 4. Februar*) Am Freitag פ' משפטים traf aus Königsberg die Trauerbotschaft ein, daß Rabbi Jsrael Salant (Liptin) seine irdische Laufbahn im Alter von 72 Jahren beendet In der Nacht vom Donnerstag zu Freitag erlosch dieses Licht Jsraels. Weine Jsrael, klaget ihr Kinder Jakobs! כי נלקח ארון אלקי׳. Dem größten Theil des Judenthums brauche ich nicht zu schildern, was wir verlieren, und von den 3½ Millionen russischer Glaubensgenossen darf ich behaupten, daß es Keinen giebt, der bei der Trauerkunde es nicht tief und innig empfindet, daß Jsrael in der That eine seiner herrlichsten Kronen verloren hat. Für die Wenigen jedoch, die den Verewigten nicht gekannt haben, mögen mir einige Worte gestattet sein. Wie der Wilnaer Gaon Rabbi Elija durch Gelehrsamkeit sein Jahrhundert überstrahlt, Generationen vor sich verdunkelnd, ebenso leuchtet der Gaon Rabbi Jsrael in unserer Zeit durch Wissen und Tugend. Das Judenthum hat vielleicht seit Jahrhunderten keinen größeren צדיק aufzuweisen und unser Geschlecht keinen ihm ebenbürtigen הריף. Mit den seltensten Fähigkeiten begabt, war der Verewigte als Kind schon als עלוי berühmt. Seit seiner frühesten Jugend saß er zu den Füßen von גאוני ארץ; sein ganzes Leben war ununterbrochen ausschließlich der תורה ועבודה gewidmet. All sein Denken und Trachten war der Verbreitung von תורה und der Veredelung seines Volks zugewandt Es gab keine Minute in seinem Leben, die nicht dem Dienste Gottes geweiht war. Erhaben über alles Jrdische, war ihm das Verlangen nach Ehre oder Geld vollständig fremd, und Niemand, selbst nicht seine schärfsten Gegner, hat von ihm je eine eigennützige Absicht zu behaupten gewagt Alle seine Handlungen waren rein לשם שמים und sein Lernen im vollsten Sinne des Wortes תורה לשמה Niemals, auch nicht wenn er die hervorragendsten חדושי תורה vorgetragen, hat man irgend eine Ueberhebung bei ihm wahrgenommen. Man darf von dem Verschiedenen sagen, er war eine נשמה בלא גוף. Als der Verewigte in seinen vierziger Jahren in Wilna einen שיעור sagte, galt allgemein der Ausspruch: sein חריפת gleiche dem des Verfassers vom שאגת אריה. Wie vermag meine schwache Feder die Größe unseres Verlustes zu schildern und wie darf ich, erschüttert vom ersten Eindruck, es versuchen, ein abgerundetes Lebensbild dieses großen Mannes zu bieten. Hoffentlich werden sich hierfür Berufenere finden. Ich werde mir später vielleicht erlauben, einige Punkte seines Lebens hervorzuheben. Heute will ich nur noch hinzufügen, daß man von dem Verewigten behaupten kann, er habe in seinem ganzen Leben nicht nur kein Wort לשון הרע gesprochen, sondern auch kein solches Wort angehört. Für ganz Jsrael ist der letzte Freitag ein Trauertag!

וכל ב' י' יבכו את השרפה אשר שרף ה'

Unsere Gemeinde hat ganz besonders Ursache zu trauern, da der Verewigte viele Jahre in unserer Mitte geweilt hat und wir ihm die Erhaltung des gesetzestreuen Lebens zu verdanken haben.

Möge Gott trösten sein Volk.

*) Anmerk. d. Red. Zu unserem Bedauern nach Schluß der vorigen Nummer angelangt.

J. **Aus Westfalen,** 4. Februar. In der jüngsten Ausgabe Ihrer Zeitung beginnt Herr Dr. Gugenheimer eine ernste und sachgemäße Kritik des Justus'schen Pamphlets „Judenspiegel". Es wird Ihre Leser interessiren, daß der Redakteur des „Westf. Merkur", Herr Johannes Hoffmann, wegen eines Referats über dieses Machwerk von dem Münster'schen Gerichte zur Verantwortung gezogen ist.

Oesterreich-Ungarn.

f **Wien,** 10. Februar. Der bedeutendste Pianist der Gegenwart, der gefeierte Franz Liszt hat sich veranlaßt gesehen, in einem Schreiben an die „Gazette de Hongrie" gegen die Verdächtigung judenfeindlicher Gesinnung, welche man aus einigen Sätzen seiner 1859 erschienenen Schrift: „Des Bohemiens et de leur musique en Hongrie" herauslesen kann, Verwahrung einzulegen. Er beruft sich auf seine vergangene 50jährige Laufbahn, während welcher er vielfach mit Juden in Beziehung getreten, und bezeichnet „Charitas" als die Parole seines Lebens, der er bis in den Tod treu bleiben werde. — Am 15. d. M. wird voraussichtlich im Herrenhause der Bericht über das Schulgesetz zur Verhandlung kommen. Dasselbe ist durch die betreffende Kommission in mancher Hinsicht erweitert worden.

Der § 48 soll die Bestimmung enthalten, daß als verantwortlicher Leiter einer Schule nur Derjenige angestellt werden kann, für welchen der Nachweis vorliegt, daß er den Religionsunterricht der Mehrheit der Schüler zu ertheilen befähigt ist. Ebenso sollen nur solche Lehrer an den betreffenden Schulen amtiren können, welche zum Glaubensbekenntnisse der Mehrzahl der Schüler nach dem Durchschnitte der vergangenen fünf Jahre angehören.

W **Preßburg,** 9. Februar. Dem von dem bekannten judenfeindlichen Abgeordneten Ivan v. Simonyi herausgegebenen „Westungarischen Grenzboten" ist auf Grund des § 26 des Preßgesetzes Seitens des österreichischen Ministeriums der Postdebit entzogen worden. Die „Achtundvierziger Unabhängigkeitspartei", die neukonstituirte äußerste Linke, veröffentlicht ihr Programm und proklamirt es als ihre vornehmlichste Aufgabe, den ungesunden Leidenschaften, dem Hasse zwischen Konfessionen und Bevölkerungsklassen entgegen zu arbeiten. — Gottlob, — das bessere Bewußtsein gelangt doch nach und nach zum Durchbruche und wird das Schlechte überwinden.

W. Amitai. **Aus Siebenbürgen.** In der Ueberzeugung, daß Ihnen einige Mittheilungen aus dem jüdischen Gemeindeleben eines Theils des alten Daciens, oder des romantisch schönen, historisch berühmten Siebenbürgenlandes nicht uninteressant sein dürften, will ich in möglichst konziser Weise eine Uebersicht aus der Vogelperspektive über Ihre ost-ungarischen Stammesgenossen jenseits des Königsteigs zu bieten versuchen. Das Großfürstenthum Siebenbürgen zählt bekanntermaßen mehrere Volkerschaften zu seinen Bewohnern, unter welchen zu Ende des vorigen Jahrhunderts unsere Glaubensgenossen noch sporadisch auf dem Lande auf Weilern und in Gauen ganz isolirt lebten, ohne irgend eine Körperschaft oder gar eine Gemeinde zu bilden. Es vereinigten sich 10—15 Juden, die in einem Komplex von Ortschaften wohnten, zu einer Betgemeinde, um ihrem religiösen Bedürfnisse durch alljährlich 2—3 malige Versammlung an den ימים נוראים, eventuell auch an Sabbath- und Feiertagen, in primitiver Art und Weise Genüge zu thun. Sie stellten auch einen שוחט oder ש"ץ מ"ץ an, der ambulant funktionirte und das Faktotum der Gemeinde bildete. Wegen der damals herrschenden Rohheit der übrigen Bewohner, namentlich aber wegen des angestammten Judenhasses, hatten die Juden zu jener Zeit in ihrer Isolirtheit viel der Verhöhnung und Verspottung, viel des Druckes und der allseitigen Hintansetzung, der Beraubung und Vergewaltigung zu ertragen und zu erdulden. Sie erlagen fast unter dem schweren Drucke und schleppten unter der Wucht der Tagessorgen ihr kümmerliches Leben nur mühsam hin. Damals war Siebenbürgen, wie geschichtlich bekannt, unter der Herrschaft eines Wojewoden, der seinen Sitz in der Festungsstadt Karlsburg hatte. An diesen wendeten sich die Juden in ihrer Bedrängniß, daß er ihnen ein Schutz- und Schirmherr werde. Dieser aber erklärte ihnen, daß, so lange sie zerstreut und zersplittert wohnen, er ihnen keinen Schutz gewähren könne, sie müßten sich denn zu einer einheitlichen Korporation vereinigen, einen nationalen Karakter annehmen, eine Gemeinde bilden und in seiner Nähe sich niederlassen, auf daß er in der Lage sei, seine schützende und schirmende Macht über sie auszubreiten. In Folge dessen wählten sie damals die königliche Freistadt Karlsburg zu ihrer Kolonisirung. Sie bildeten alsbald eine Gemeinde, stellten einen שוחט und רב an, errichteten ein בית הכנסת und eine מקוה טהרה, welche Institutionen für eine jüdische Gemeinde unerläßliche Bedingungen sind. In der Regierungszeit Maria Theresia's gelang es dieser ersten Judengemeinde Siebenbürgens auf Protektionsweg, für ihren Rabbiner das Privilegium eines Landrabbinats zu erwirken, da doch noch immer einzelne — wenn auch geringzählige — jüdische Landgemeinden existirten. Und so waren auch in Wirklichkeit alle, seit einem Zyklus von 120 Jahren in Karlsburg fungirenden Rabbiner Landrabbiner. Dem Landrabbiner war die Ermächtigung verliehen, nach seinem Gutachten überall, wo die Nothwendigkeit es erheischte, eigenmächtig Unterrabbiner anzustellen. Diese letzteren unterstanden dem Landrabbiner in jeder Beziehung, so daß sie von jedem סידור קידושין גטין וחליצה, sowie die Gemeinden von den permanenten מנינים, dem Landrabbinate eine Taxe zahlen mußten.

(Fortsetzung folgt.)

Belgien.

M **Brüssel,** 8. Februar. Am Montag den 4. Februar starb hierorts der wegen seiner Mildthätigkeit und seiner hervorragenden intellektuellen Fähigkeiten geliebte und geachtete Senator Herr Bischoffsheim im Alter von 76 Jahren. Seit mehr als einem Dezennium war derselbe Mitglied des hiesigen Senats, in welchem er alle humanen und liberalen Interessen stets in einer Weise vertrat, die ihm einen hervorragenden Platz neben seinen Kollegen erwarb. Wir haben einen Glaubensgenossen verloren, der die Juden mit Wort und That vertheidigte, der überall half, wo Noth groß war und Großmuth mit Bescheidenheit verband. Brüssel betrauert in ihm einen seiner bedeutendsten Bürger und hat seiner Trauer auch in würdiger Weise Ausdruck gegeben. Am 8. cr., dem Tage seiner Beerdigung, waren die Nationalbank, das Hotel de Ville und andere städtische Anstalten bis Mittag geschlossen; und in seiner gestrigen Versammlung beschloß das Collége des Echevins einer der Straßen unserer Hauptstadt seinen Namen beizulegen.

England.

W. **London,** 2. Februar. Die hiesige Freischule „Jews' free school“ ist genöthigt, eine Erweiterung ihrer Räumlichkeiten vorzunehmen. Ursprünglich für 600 Knaben und 300 Mädchen berechnet, ist der Andrang zu derselben jetzt ein so enormer, daß sie gegenwärtig 2000 Schüler zählt. Da auch, den Erfordernissen einer neuen Erziehungslehre entsprechend, höchstens 60 Schüler von einem Lehrer unterrichtet werden dürfen, so erscheint das Bedürfniß nach vergrößerten Schullokalitäten sehr dringend. Der Schulrath unter dem Vorsitze des Baron N. M. von Rothschild hat deshalb entsprechende Beschlüsse gefaßt, deren Ausführung die Summe von etwa 20000 Livres Sterling erheischen wird. Es sind bereits hiervon 8000 Livres gezeichnet. Baron Rothschild fordert zu einer raschen und regen Betheiligung an diesem hochwichtigen gemeinnützigen Unternehmen auf, dessen Realisirung wohl mit Bestimmtheit erhofft werden kann. — Der bekannte Herr Lawrence Oliphant, welcher sich lebhaft für die Kolonisation Palästinas durch die russisch-jüdischen Flüchtlinge interessirt, berichtet von den Schwierigkeiten, welche diesem Projekte in den Weg gestellt werden, in einem Schreiben an die „Times“ von Haifa in Palästina datirt, folgenden Inhalts: Ein von den türkischen Behörden in Haifa an alle ausländischen Konsularagenten gerichtetes Rundschreiben dehne das Verbot der Niederlassung in Palästina, den bestehenden Verträgen zuwider, auch auf die britischen Unterthanen aus, welche jüdischen Glaubens sind. Die strenge Form, in welcher dieses Rundschreiben abgefaßt ist, sei durch den Umstand herbeigerufen worden, daß die rumänischen Juden nach Palästina auszuwandern versuchten, um dort landwirthschaftliche Kolonien zu gründen. Dieser interessante Versuch wurde auf einer einem österreichischen Unterthanen in Summarin gehörigen Farm, ungefähr 16 Meilen von Haifa entfernt, und einer andern kleineren nicht weit von Tiberias gemacht. Ungefähr 30 Männer seien seit mehreren Wochen mit der Bestellung des Landes in Summarin beschäftigt, während deren Frauen und Familien in Haifa untergebracht wurden. Sechs bis sieben Familien, welche auf dem letzten Dampfschiffe ankamen, um sich den Landbebauern anzuschließen, sei es indessen, ebenso wie allen anderen jüdischen Passagieren, welche sich an Bord desselben Schiffes befanden, verboten worden, zu landen, und alle seien nach Beyrut gebracht worden. Inzwischen wurde der englische Vizekonsul benachrichtigt, daß, wenn er den Versuch mache, britische Unterthanen ans Land zu bringen, er durch Gewalt daran verhindert werden würde. Im Ganzen befanden sich 8—10 österreichische Unterthanen an Bord. Unter den britischen Unterthanen befand sich auch ein jüdischer Rabbiner aus Bombay, welcher Jerusalem besuchen wollte, nebst 5 anderen Personen mit britischen Pässen, aus Tiberias gebürtig, welche zu Schiff nach ihrer Heimath zurückkehren wollten, daran aber gehindert wurden und es sich gefallen lassen mußten, anstatt dessen nach Aegypten gebracht zu werden. Es ist ein tragisches Schicksal, welches die jüdische Race ruhelos, heimathlos auf dem Erdenrund umhertreibt. Seit vor Jahrtausenden ein ägyptischer Pharao zum ersten Antisemiten wurde, hat der Racenhaß kaum jemals aufgehört, die Kinder Israels erbarmungslos zu verfolgen. Auch die nationale Bewegung unseres Jahrhunderts hat im Osten Europas wieder zu einem Kreuzzug gegen das Judenthum geführt. Edle Menschenfreunde und lyrische Dichter trugen sich damals mit dem Gedanken, den Vertriebenen in dem Heimathlande ihres Geschlechts, in Palästina, ein neues Heim zu bereiten. Allein auch Palästina verschließt den Menschen, die der Osten Europas ausgestoßen, ungastlich seine Pforten. Es steht zu erwarten, daß das Vorgehen gegen die jüdischen Emigranten in Syrien wohl bald nach der am 15. Februar erfolgten Eröffnung des englischen Parlaments im Unterhause zum Gegenstand der Diskusion gemacht werden wird.

— Der Herzog von Cambridge hat als Höchstkommandirender der Armee einen Befehl erlassen, daß den „Soldaten jüdischen Glaubens“ jede nur mögliche, Erleichterung bei Gelegenheit des Passafestes zur Anwohnung bei demselben gewährt werden soll.

Rußland.

* **Petersburg,** 6. Februar. Alle in Verbindung mit dem Ministerium des Innern eingesetzte Kommissionen zur Zusammenstellung von Erhebungen über die Judenfrage sind, wie das „Frankf. Journal“ meldet, aufgelöst worden, und das von demselben gesammelte Material ist der gesetzgebenden Abtheilung des Kaiserl. Staatsrathes überwiesen worden. Diese Maßregel ist von nicht zu unterschätzender Bedeutung, denn sie scheint darauf hinzuweisen, daß man in den höchsten Kreisen daran denkt, einen entscheidenden Schritt vorwärts zu thun in der Frage der religiösen und bürgerlichen Gleichberechtigung der Juden. Ein solcher Schritt, der in erster Linie dazu dienen würde, die den Juden überall sich entgegenstellenden drückenden Schranken fallen zu machen, kann nur mit freudiger Genugthuung begrüßt werden, besonders, da er einen Beweis dafür liefert, daß die Regierung allen Ernstes daran denkt, dem Volke die vom Geiste unseres Jahrhunderts unabweisbar geforderten Reformen zu gewähren. Es unterliegt wohl keinem Zweifel, daß die Abschaffung der Ueberbleibsel der barbarischen Juden-

gesetze des Mittelalters nicht wenig zur Abschwächung der nihilistischen Propagande und so zur Beruhigung des Landes beitragen würde.

Kollektiv-Berichte aus Ungarn.

III.

Nachdem wir einige Differenzpunkte bezeichneten, welche das ungarisch-jüdische Parteileben durchdringen, sind wir bei einem, ich möchte sagen, „gemeinsamen" Uebel angelangt, welches hüben wie drüben die Verkümmerung des religiösen Lebens zur traurigen Folge hat.

Der Religions-Unterricht, diese Grundlage des sittlichen, moralichen und religiösen Lebens der Jugend, ist, wie wir bereits signalisirten, in sehr desolatem Zustande. Wir wollen hier in kurzen Umrissen die Genesis desselben, die Ursachen und Wirkungen verzeichnen.

Die Frage des „Religions-Unterrichtes" wurde im ersten Monate des für die ungarische Judenheit verhängnißvollen Jahres 1869 im Komitatssaale der ungarischen Hauptstadt von dem daselbst tagenden unseligen ungarisch-israelitischen Kongresse eingehend ventilirt. Wohl galt es als stereotype Norm der Hausordnung, daß „religiöse Angelegenheiten in die Sphäre der Kongreß-Diskussionen nicht gezogen werden dürfen;" doch die weise Kongreßmajorität verstand es meisterhaft, solche „unwesentliche" Hindernisse zu beseitigen. Sie entkleidete den Gegenstand seines religiösen Karakters und gab vor, die Verhandlung sei blos akademischer Natur! — So geschah es auch bei der Ventilirung des Religions-Unterrichtes, und um jede weitläufige Kontroverse unmöglich zu machen und den energischen Protest der Orthodoxen nicht über den Hörkreis dringen zu lassen, nahm man eine geschickte Wendung, normirte ein erbärmliches Ausmaß und fixirte im Handumdrehen den § 13, wonach die Vertheilung des in § 9 bezeichneten dürftigen religiösen Lehrstoffes vor Beginn des Schuljahres von der israelischen Lokal-Schulkommission בכל אתר ואתר, (welche, nebenbei bemerkt, zumeist aus religiös-indifferenten Aerzten oder Advokaten und ignoranten Laien zusammengestoppelt sind,) bestimmt wird. — Die vorsorgliche Orthodoxie hat Angesichts der destruktiven Bestrebungen der Kongreß-Majorität ihren Bestimmungen wenig Vertrauen entgegengebracht. Mehr aber noch war es die ungarisch-israelitische Landes-Lehrer-Präparandie, welche in dieser Beziehung das Vertrauen der Orthodoxen gewaltig erschütterte. — Dieses Institut bot von allem Anfang an eine traurige Perspektive; die in demselben gemodelten Schulmeister haben nach erfolgreichem „Durchmachen" des obligaten Trienniums die einig-einzige Lehre gewonnen und mitgenommen אם בגפו יבא בגפו יצא, und mit Recht sträubten sich die Glaubenstreuen, ihre Kinder Jüngern Pestalozzis anzuvertrauen, von welchen sie sagen mußten — רבי לא שנאה רבי חייא מנין לו, und darum hielten sie fest an der Maxime: Nur keine konfessionellen Schulen! —*)

* Ein Lob können wir dennoch der ungarisch-israelitischen Landes-Lehrer-Präparandie nicht vorenthalten, nämlich daß es in Beziehung der hebräischen und religionswissenschaftlichen Qualifikation der jüdischen Lehramts-Kandidaten, welche andere im Lande bestehende Lehrer-Präparandien frequentiren, wo möglich noch schlimmer und trauriger bestellt ist. — An diesen Anstalten ertheilen die betreffenden Lokalrabbiner den Religions-Unterricht, welche noch bei weitem gewissenloser vorgehen, als die betreffenden Fachprofessoren an der ungarisch-jüdischen Landes-Lehrerpräparandie.

Für die Redaktion verantwortlich: **Isaac Hirsch** in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 15. Adar 5643. 22. Februar 1883. № 8.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. — Erster Jahrgang.

Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von Isaac Hirsch.

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 M. 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 M. oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 M. oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Das jüdische Herz und das jüdische Pflichtgebot.

II.

Wir haben versucht, mit schwachen Zügen die Wunder des מיד ולדורות zu zeichnen, der alle Geschlechter zu einer Einheit zusammenschließenden, mit gewaltiger Hand sie alle auf ein und dasselbe Lebensziel richtenden und in einer und derselben Lebensbahn erhaltenden Wunderkraft, welche nach dem Worte der Weisen dem Wesen des צווי, des jüdischen Pflichtgebotes innewohnt. Was aber ist es, das dem Pflichtgebote diese Kraft verleiht?

אין צווי בכל מקום אלא זירוז, lehrt Rabbi Jehuda ben Bethera, denn es heiße: צו את יהושע וחזקהו ואמצהו. זרז heißt rüsten, antreiben, spornen, „mobil machen", und nun meint R. Jehuda, daß alles, was uns als Mizwa ausgesprochen sei, eben dadurch mit einem imperativen Mandate uns entgegentrete, welches keinen Widerspruch dulde, keine Weigerung aufkommen lasse, jede Ausrede, jede Entschuldigung unmöglich mache. Denn eine jede מצוה ist ein Befehl unseres Gottes, mit jeder מצוה tritt uns Gott als höchster Herr und Befehlshaber entgegen, der nicht fragt nach unserer Ansicht und nicht fragt nach unseren Wünschen. Sein ist der Befehl und unser ist der Gehorsam. Jede מצוה wendet sich an uns als צבא, als Glied seines Heeres; sie ist der Posten, den in diesem Augenblicke unser Höchstkommandirender uns anweist. Sowie jeder Angehörige der Armee, welches auch immer sein Rang sei, so lange er im Dienste, nicht sich angehört und nicht seinen Willen auszuführen hat, sondern seine Weisungen von Oben erhält; so wie der Beamte „im Dienste" seiner dienstlichen Obliegenheit nachzukommen hat, gleichviel ob es ihm genehm ist oder nicht, ob er dazu disponirt ist oder nicht, ob er heiter oder verdrießlich, glückselig oder gramgebeugt ist, — der „Dienst" verlangt's, da giebt es kein Besinnen, kein Ueberlegen, da gilt es nur, alle Aufmerksamkeit und alle Kraft anzuspannen, um die „dienstliche Obliegenheit" genau zu erfassen und sie mit Eifer und Geschick in möglichster Vollendung auszuführen —: so findet alles was ihm als מצוה entgegentritt den jüdischen Menschen stets — „im Dienst." Und er hat keine „Dienstzeit" und keine „Dienststunden." So lange ihm Gott Leben

schenkt, so lange steht er im „Dienste," mit dem Erwachen aus der Kindheit Dämmern trat er ein in diesen „Dienst" und erst mit dem letzten Athemzug beschließt er diesen „Dienst."

אין צווי אלא זרוז. Dies kommt auch der als Mizwa geübten Wohlthätigkeit zu Gute. Nur sie vermag auch eine Gesammtheit zu ihrem Dienste zu haben, und nur sie vermag den Einzelnen stets bereit zu halten, unabhängig von Laune und Stimmung, unabhängig auch von der mehr oder weniger sympathischen Erscheinung des Hülfsbedürftigen. Darum ist es eine Wahrheit, daß auch die Wunder der jüdischen Wohlthätigkeit in erster Linie das Pflichtgefühl geschaffen hat. Nur so erklärt sich die gar nicht selten beobachtete Thatsache, daß selbst Menschen, zu deren Herzen die Stimme des Unglücklichen nicht leicht dringen würde, auf dem Boden des Gottesgesetzes gleichwohl stets eine offene Hand und ein offenes Ohr für alle Anliegen der Wohlthätigkeit gehabt haben.

Dieses Pflichtbewußtsein macht nach der Lehre R. Jehuda's den jüdischen Menschen stark und fest in der Uebung des Guten; denn es heiße bei der Bestimmung Josua's zum Führer des Volkes: צו את יהושע וחזקהו ואמצהו. Dadurch, daß Josua diese Bestimmung als מצוה ausgesprochen worden, sei sofort seine ganze Geistes- und Willenskraft in den Dienst dieser seiner Lebensaufgabe gestellt worden. Ganz ebenso wohne allen göttlichen Gesetzen, die uns als Mizwa dastehen, die Kraft inne, uns stark und fest zu machen zu ihrer Erfüllung. Stark: alle Schwierigkeiten zu überwinden, stark: alle Opfer freudig zu bringen, die die Pflichtthat von uns fordert. Und fest: allen Verlockungen zu widerstehen, fest: gegen die tausendfältigen Vorspiegelungen, mit denen Habsucht, Geiz und Genußsucht uns von der Erfüllung abzuhalten, und gegen die Beschönigungen, mit denen sie das Gewissen einzuschläfern suchen.

Jedoch fügt das Wort der Weisen bedeutungsvoll hinzu: לפי דרכינו למדנו שאין מחזקין אלא המוחזקין ואין מזרזין אלא המזורזין. Nicht voraussetzungslos und nicht Jedem bringt צווי auch זירוז und bringt זירוז auch sofort חיזוק. Nicht einen Jeden macht das Pflichtgebot „mobil", und nicht einem Jeden verleiht diese „Mobilmachung" sofort Thatkraft und Festigkeit. Nur wer מוחזק und מזורז ist, nur wo in der Anlage die Kraft und die Empfänglichkeit gegeben und durch Erziehung und Uebung die Lebendigkeit und Rüstigkeit im Gehorchen herangebildet ist, nur da vermag das Pflichtgebot jene Wunder zu vollbringen. Gott hat sehr wohl gewußt, welches Volk er sich für die Lösung seiner Aufgabe erwählen sollte. Gewiß ist das jüdische Herz mit seiner ewigen Bereitschaft für treue Pflichterfüllung erst das edelste Erzeugniß des Mizwa-Lebens. Allein, wäre dieses jüdische Herz nicht in der Anlage vorhanden gewesen und hätte die zum Volke heranreifende Jakobsfamilie diese Anlage nicht durch die Festigkeit und Stärke in dem Beharren bei dem Guten und in dem Ueberwinden alles Entgegenstehenden bewiesen und bewährt —: ein Volk ohne jüdisches Herz hätte Gott nie und nimmer für seine Menschheit erziehenden Zwecke erwählt. Nur weil wir מוחזקין waren, konnte Gott erwarten, daß die מצות uns חיזוק bringen würden und nur so lange wir מזורזין bleiben, werden sie uns stets זירוז bringen.

Denn was ist das Wesen und der Sporn dessen, was man jüdisches Herz nennt? Das stete freudige Bereitsein, alles Das für das Wohl des Andern zu thun, was der unveredelte Mensch nur für sein eigenes Wohl thut. Der unveredelte Mensch hat ein offenes Auge für die Erkenntniß des für ihn Nützlichen, einen scharfen Blick für die Wahrnehmung alles seinem Interesse Schädlichen, er hat eine rasche und glückliche Hand in der Benutzung der Umstände, er entwickelt rastlosen Eifer und Thatkraft und Ausdauer, um auch unter widerstrebenden Verhältnissen zum Ziele zu gelangen. Dieses Ziel aber ist sein eigenes Wohl. Alle diese Geistes- und Willenskräfte nun, die der unveredelte Mensch nur für sich entfaltet, denselben Scharfblick, dieselbe Thatkraft, dieselbe Ausdauer, stellt derjenige Mensch, in dessen Brust ein jüdisches Herz schlägt, auch in den Dienst der Förderug des Wohles seiner Mitmenschen. Dort war die Selbstsucht die mächtige Triebfeder, hier ist es das lebendige Pflichtgefühl. Die Selbstsucht ist aber in ihrer Anlage ein berechtigter, angeborener und nothwendiger Naturtrieb. Wodurch gewinnt nun das Pflichtgefühl die Kraft, diesen Trieb zu meistern? Denn es gilt ja nicht nur eine Triebfeder zu ersetzen, sondern ihre Macht muß ja bis zu einem gewissen Grade gebrochen, ein anderes als das eigene Selbst zum Mittel- und Zielpunkte des Strebens, ein anderer als der eigene Wille zum maßgebenden und bestimmenden gemacht werden. Da giebt es nur Eines, welches die Kraft hat, das Pflichtgefühl bis zu jener Stärke auszubilden, die nicht nur die Selbstsucht zu meistern, sondern den Menschen bis zu jener Virtuosität im Vollbringen des Guten zu führen weiß, die keinen Kampf mehr zu bestehen und keine Unsicherheit zu überwinden hat, und dieses Eine ist das jüdische Mizwa-Leben.

Dieses ganze Mizwaleben ist — abgesehen von dem Selbstzwecke der Mizwoth — Eine große Schule der Selbstbeherrschung. Jeder Tag des jüdischen Menschen besteht in einer Reihe von Uebungen in der Kunst der freien Unterordnung unter das Gebot der Pflicht. Diese Uebungen beginnt er mit der frühesten Kindheit und setzt sie fort so lange er lebt. Und diese Erziehung beginnt ohne direkte Einwirkung, durch das bloße

Beispiel des Pflichternstes der Eltern. Die Blume, die das vierjährige Kind am שבת nicht bricht, der Grashalm den es nicht ausreißt, weil es שבת ist, die im wahrhaft jüdischen Hause von selbst sich hinauslebende Sorgfalt, mit der das vierjährige Kind es vermeidet, die Milchtasse unter Fleischgeschirr zu setzen und die Freude, die es empfindet, wenn es alles an den richtigen Platz gestellt, was sind dies alles Anderes als freie spielende Uebungen in Selbstbeschränkung der Willkür, in Unterordnung des eigenen Willens, des eigenen Wunsches und der eigenen Bequemlichkeit unter das Pflichtgebot, dem es auch seine Eltern freudig sich unterordnen sieht? Und wenn es, in der Entwickelung fortschreitend, nun erst wahrnimmt, wie der sonst im Geschäft rastlos thätige Vater das Opfer des Verdienstes am שבת gar nicht als Opfer empfindet, — „und der Vater ist doch schon groß und kann also doch thun was er will," kein Mensch hindert ihn am Verdienen, keiner am Rauchen, keiner am Tragen und er thut dieses alles nicht, weil „Gott es so haben will" — wer ermißt den tiefen, tiefen Eindruck, den allein dieses Beispiel auf das Kindergemüth ausübt? Und nun nach solchen spielenden Vorübungen das Leben des zur vollen Pflichtübung heranreifenden Knaben und Jünglings und späteren Mannes! Wie wird er fortwährend unbewußt in freier Selbstbeherrschung geübt! Er hat Hunger, — er hat noch nicht gebetet; er hätte gern noch geschlafen, — es wäre ihm zu spät geworden mit dem Beten. Jetzt könnte er essen, — er hat sich noch nicht gewaschen. Der innere Mahner, daß er nicht dem Impulse der eigenen Willkür folgen dürfe, verläßt ihn nicht und schweigt nicht den ganzen Tag. — Und nun erst die Beobachtung der Speisegesetze außerhalb des Hauses und auf Reisen — da sind überall die Tische gedeckt, er könnte tafeln wie ein Fürst und er muß sich begnügen wie der ärmste Bettler — wir heben hier absichtlich nur sich auch dem oberflächlichsten Blicke darbietende Momente des Pflichtlebens hervor — überall wird er gewöhnt und geübt, Opfer an Geld, Zeit, Kraft, Genuß zu bringen und die an sich berechtigtsten Triebe nicht zu unterdrücken, aber sie zu beherrschen. Und da steht kein äußerer Treiber und Dränger hinter ihm! Wahrlich, nicht der Menschen Mißfallen hätte er zu fürchten bei der Uebertretung, ihr Beifall vielmehr wäre ihm sicher, sie belächeln ihn ja wegen der Opfer, die er bringt. Also nur die Gewöhnung, auf die Stimme der Pflicht zu hören, sich stets und stets unter dem Auge seines Gottes zu wissen, sie allein läßt ihn diese Opfer bringen, bis er sie gar nicht mehr als Opfer fühlt.

So erhält ihn das Mizwa-Leben in stetem זריזת, stets mobil, in steter Unterordnung unter das Pflichtgebot, stets bereit, seine ganze Persönlichkeit einzusetzen für die Vollbringung der Pflichtthat. Da sinken die Fesseln der Selbstsucht und es sinken die Bande der Genußsucht, und es weitet sich der Blick, der sonst nur den Kreis der eigenen Interessen schaute, und es weitet sich die Brust, in der sonst nur das eigene Ich thronte, und zu innerer Freiheit erstehet er und richtet sich auf, der Mensch, der sonst vor dem Götzen des eigenen Ich im Staube gelegen. Und mit den Banden der Selbstsucht von seinem Herzen sinkt auch die Binde von seinen Augen und er erblickt in der Wesen Fülle, die ihn umgiebt, Gottesgeschöpfe gleich ihm, und in allen Menschen neben ihm Kinder seines Vaters, und in dem Morgenroth seines inneren Himmels leuchtet eine Ahnung auf von dem Seligkeitsgefühl seiner Abrahams-Bestimmung היה ברכה, Segen zu werden in dieser Gotteswelt und für diese Gotteswelt. Und wenn jetzt sein Gott zu ihm spricht: Gieb dich der Förderung deines Menschenbruders in Liebe hin, stehe nicht müssig bei seinem dahinströmenden Lebensblute, sei barmherzig, folge den Regungen deines Herzens und öffne, öffne stets deine Hand deinem armen Bruder, sei stark für den Schwachen, reich für den Armen, sehend für den Blinden, sei ein Annehmer aller Elenden, Verlassenen und Verwaisten auf Erden —: so ist es nicht mehr ein äußeres Pflichtgebot, das er getreulich, aber kalten Sinnes erfüllt. Einen mächtigen Wiederhall wecken diese Worte seines Gottes in dem Heiligthum seines Innern, denn sie wecken alles Edle und Herrliche, alles Göttliche in ihm. Der Engel im Menschen regt seine Schwingen, Harmonien durchziehen seine Brust, — zu seiner eigentlichen ewigen göttlichen Natur hat er sich emporgerungen — und vollbringt nunmehr in seliger freier Hingebung, als Ausströmung dieses seines ureigenen Wesens, das Gebot seines Gottes, das ja in Wahrheit nichts Anderes ist als der Ausspruch des seinem eigentlichen Wesen in tiefster Wahrheit Entsprechenden. — Das „steinerne Herz," wie der Prophet es nennt, ist geschwunden, das „menschlich" fühlende, das ächte „jüdische Herz" ist an seine Stelle getreten. — —

Und dieses Wunder der Neugeburt des Menschen zum Menschen, diese Schöpfung des jüdischen Herzens — offenbar nicht dieses Herz: das jüdische Pflichtgebot, das jüdische Mizwa-Leben hat es vollbracht.

M. H.

Betrachtungen über die Judenfrage in Deutschland.

VIII.

Und die gleiche Bewandtniß hat es mit dem angeblichen „nervösen Andrängen nach äußeren Ehrenstellen,"

welches den Juden zum Vorwurfe gemacht worden ist. Es wird in diesem Vorwurfe behauptet, daß bei den Juden das natürliche und edle Gefühl der Ehre und das nicht minder natürliche und edle Bestreben, sich die Achtung seiner Mitbürger zu erwerben, zu einem krankhaften, unberechtigten, ehrgeizigen Triebe ausgeartet, sich in ungemessenem Haschen nach „äußeren Ehrenstellen" dokumentiren sollen. Bevor man eine solche Behauptung wagt, welche die Ehre eines Theils des deutschen Volkes in wirklich empfindlicher Weise verletzt, sollte man sich billiger Weise doch der einfachen nahe liegenden Erwägung nicht verschließen, daß ja nur ein überaus kleiner Theil der Juden überhaupt in die Lage kommen kann, auf die Erlangung von äußeren Ehrenstellen hinzudrängen, und daß von diesen Wenigen, welche durch äußere glückliche Verhältnisse im Stande sind, einen solchen krankhaften Ehrtrieb zu entfalten, unmöglich ein Schluß auf die Uebrigen gemacht werden darf. Wir wollen nicht an dem Ausdruck „äußere Ehrenstellen" mäkeln; wir möchten uns aber die Frage wiederum gestatten: sind es denn Juden allein, welche nach Auszeichnungen begierig haschen? Strebt kein Christ nach solchen? — Es können immerhin nur vereinzelte Ausnahmefälle sein, in welchen man ein nervöses Andrängen an äußere Ehrenstellen wahrzunehmen vermag; denn wer befindet sich in der Lage, genau zu erkennen, wo in dem gegebenen Falle ein vollberechtigtes Streben nach Achtung und Werthschätzung im Allgemeinen, wie nach einer bestimmten Ehrenstelle im Speziellen, in krankhafte Ehrsucht überschlägt? Treten nicht in unserer parlamentarisch geschulten Gegenwart überall Kandidaten für sich auf und werben um ein öffentliches Zeichen des Vertrauens? Läßt sich nachweisen, daß Juden sich allgemein an äußere Ehrenstellen „andrängen?" So lange dieses nicht erwiesen ist — und wir wagen Behauptung gegen Behauptung: es ist nicht zu erweisen — erklären wir den erwähnten uns angehefteten Makel für völlig unbegründet. Er existirt nur in derjenigen Anschauung, welche noch immer in dem Juden nicht den gleichwerthigen Volksgenossen, sondern den ehemals zurückgesetzten Fremden erblickt, dem man aus Gnade den Vollgenuß aller Bürgerrechte eingeräumt hat, von dem man aber erwartet, daß er möglichst wenig Gebrauch von diesem Rechte macht, und dem man es nicht verzeiht, wenn auch er es zu Ehren und Würden, zu Titel und Orden bringt. Er entspringt aus der trübsten Verirrung der menschlichen Seele, aus dem Vorurtheile, der Quelle der meisten abfälligen Urtheile über das Wesen des jüdischen Karakters. Der Verstand hat keinen Theil daran; denn dieser setzt die Fähigkeit voraus, daß das Vorgestellte in seinem wirklichen Wesen aufgefaßt werde, daß man den Gegenstand seiner Vorstellung so zu erkennen vermöge, wie er in Wahrheit ist. Das Vorurtheil aber hält den Verstand in Fesseln, so daß er sich nicht zu einem objektiven Verständniß erheben kann. Unklare Vorstellungen beherrschen das Gemüth des Menschen; er kennt deren Ursprung nicht; sie sind ihm anerzogen; er ist mit ihnen groß geworden; er vermag sich keine Rechenschaft über sie zu geben; er hat sie gleichsam mit der Muttermilch eingesogen.

Von diesen Vorstellungen, von diesen Vorurtheilen, können oft auch geistig und sittlich hoch stehende Menschen sich nur schwer befreien. Je verbreiteter solche Vorurtheile, je länger sie gehegt worden sind, desto mächtiger ist ihre Herrschaft. Unter allen Vorurtheilen ist aber wohl die Verachtung der Juden eines der verbreitetsten und ältesten. Ist es da zu verwundern, wenn auch Diejenigen unter dessen Einfluß stehen, deren Verstand sie lehrt, daß jede Schmälerung der Rechte der Juden ein Unrecht sei? Sie zollen demselben den Tribut, indem sie an den jüdischen Mitbürgern Fehler zu entdecken streben, welche dieses Vorurtheil rechtfertigen könnten. Da nun kein Mensch ganz frei von Gebrechen ist, so wird es ihnen nicht schwer, an einzelnen jüdischen Individuen dergleichen zu entdecken. Sie rufen freudig: Heureka! Ihr Vorurtheil hat doch jetzt einen Grund! Und in der Freude darüber spezialisiren und generalisiren sie den Inhalt ihrer Wahrnehmung. Was allen Menschen zukommt, wird lediglich auf den Einen beschränkt, und was nur Akzidenz des Individuums ist, auf das Allgemeine ausgedehnt. Ein Jude sucht mühelos und rasch Reichthum zu erwerben, ein Jude drängt sich zu einer Ehrenstelle — glückliche Entdeckung! Der vorurtheilsvolle Sinn erkennt in dieser Sucht nach Reichthum und Ehre, welche er bei dem einen Juden wahrnimmt, nicht eine Krankheit, welche auch beim Christen zu finden ist — nein, diese Sucht wird zu einer spezifisch jüdischen gestempelt! Und nicht ein Jude ist von dieser Sucht befallen — nein, die Juden fröhnen der Erwerbs- und Ehrsucht.

Ja, dasselbe, was sich bei einem Nichtjuden als sehr berechtigtes Erwerbsstreben und sehr heilsamen Ehrgeiz ergeben würde, wird bei den Juden zu einer Geldsucht und nervösen Ehrsucht gestempelt! Und selbst hierin beruhigt sich das Vorurtheil noch nicht; selbst die ausgesprochen guten Handlungen der Juden werden ihnen als Fehler angerechnet. Tugenden, die man bei Anderen rühmen würde, werden den Juden auf das Schuldkonto gesetzt; und diese haben sich gegen Vorwürfe zu vertheidigen, die nicht nur jeder Begründung entbehren, sondern eigentlich Lobsprüche sein müßten.

(Fortsetzung folgt.)

Judenspiegel

oder 100 neuenthüllte, heutzutage noch geltende, den Verkehr der Juden mit den Christen betreffende Gesetze der Juden; mit einer die Entstehung und Weiterentwickelung der jüdischen Gesetze darstellenden höchst interessanten Einleitung. Von Dr. Justus, speculi opifex in lumine veritatis. Paderborn 1883. Druck und Verlag der Bonifacius=Druckerei. (96 S.)

Kritisch beleuchtet von Rabbiner Dr Gugenheimer in Kolin.

(Fortsetzung.)

In sehr bemerkenswerther Weise hat sich R. Jakob Emden in seinem vor 132 Jahren erschienenen עין אבות über den Bestand der Christenheit und der Muhamedaner ausgesprochen; seine Erklärung zu Mischna Abot IV, 11, enthält eine so bedeutsame Besprechung der verschiedenen gegen Juden und Judenthum gerichteten Bestrebungen, daß wir uns nicht versagen können, dieselben im Auszuge wiederzugeben. Er sagt dort: „Im Verhältniß zu denjenigen Völkern, die vor ihnen (den Christen und Muhamedanern) lebten, die Gottes Dasein leugneten, Holz und Stein dienten, also weder Gottes Macht noch eine Vergeltung anerkannten, kann ihr (der Christen und Muhamedaner) Bestehen als ein Mittel zur einstigen Verwirklichung des Gotteszweckes betrachtet werden, und diente dazu, unter den Völkern das Gottesbewußtsein zu verbreiten und in den fernsten Ländern der Erkenntniß Eingang zu verschaffen, daß es einen Gott gibt, der die Welt beherrscht, der belohnt und bestraft und an Menschen Seine Offenbarungen ergehen ließ. Da sie also Gott und Seiner Lehre Verehrung verschafften und die Anerkennung Seiner Macht unter Völkern verbreiteten, die kein Gottesbewußtsein hatten, wird ihnen auch der Lohn ihres guten Strebens nicht vorenthalten. Diese beiden Konfessionen, die Gott dazu erkoren, viele Völker zu beherrschen und sie zur Annahme der für das Wohl der Gesammtheit und die staatliche Ordnung nothwendigen Glaubenslehren und Erkenntnisse zu bringen, haben allerdings die Thora nicht als Gesetz angenommen, weil ihre Vorfahren das am Sinai geoffenbarte Gotteswort nicht erhalten haben; sie haben daher von Gott nicht den Auftrag zu ihrer Beobachtung erhalten, und wenn sie mit ihrer Gottesverehrung auch andere Wesen mitanbeten, so involvirt dies bei ihnen keinen Abfall von Gott, sondern es ist dies bei ihnen der von ihren Vorfahren ererbte Gebrauch; und unsere Gesetzeslehrer haben bereits gezeigt, daß den Nichtjuden die Mitanbetung anderer Wesen nicht verboten ist (Tosafot zu Bechorot 2 b ד"ה שמא יתחייב, zu Synhedrin 63 b ד"ה אסור לאדם, Schulchan aruch Orach Chajim 156). Es ist von ihnen auch viel Gutes für das jüdische Volk geschehen, denn zu jeder Zeit haben christliche und muhamedanische Gelehrte uns vertheidigt, und wenn auch viele Bethörte unter ihnen sich gegen uns erhoben, um uns zu vernichten, und durch lügenhafte Anschuldigungen vielen von uns das Leben raubten, so sind Einsichtige unter ihnen unseren Widersachern entgegengetreten. und insbesondere christliche Gelehrte sind durch ihre Forschungen zu dem Resultate gekommen, daß wir schuldlos sind, da wir mit unerschütterlicher Festigkeit an dem uns übergebenen Gottesgesetze festhalten; dadurch sind sie uns zum Schutze geworden, was ihnen als verdienstvolles Werk angerechnet werden möge. Ein Blick auf die Vergangenheit zeigt, daß einsichtsvolle christliche Gelehrte nicht blos der schriftlichen Gottesoffenbarung im Kreise der Völker Anerkennung verschafften, sondern auch der der Mündlichkeit übergebenen Gottesoffenbarung zum Schutze dienten; denn als ruchlose, dem Gottesgesetze feindliche Personen aus unserer Mitte die Absicht hatten, den Talmud zu abrogiren und zu vertilgen, haben sich aus ihrer Mitte Fürsprecher zur Abwehr dieser Bestrebungen erhoben, wie im ס' החיים berichtet wird: ‚Es wurde mir erzählt, daß einige ihrer Abstammung nach unserem Volke angehörende Frevler gegen den Talmud Anschuldigungen richteten und die Absicht hatten, dessen Verbrennung zu erwirken, weil in demselben manches enthalten ist, was sie bei ihrer beschränkten Einsicht nicht zu verstehen vermochten; und als ihnen die Durchführung ihres Vernichtungsplanes fast gelungen, hat Gott den Geist eines christlichen Gelehrten erweckt, der den Talmud vor Fürsten und Völkern vertheidigte, indem er hinsichtlich der darin vorkommenden dunkeln agadischen Stellen zeigte, daß dieselben mit den in Apotheken befindlichen bitteren und giftigen Pflanzen zu vergleichen sind, die ebenfalls für die Heilung der Menschen von großem Nutzen sind, aber nur nach der Anweisurg kundiger und erprobter Aerzte verabfolgt werden dürfen, die es verstehen, am geeigneten Orte den richtigen Gebrauch davon zu machen. So verhält es sich mit den allegorischen, räthselhaft erscheinenden Aussprüchen der Weisen; ihre Bedeutung kann nur von den in die Tiefe der jüdischen Lehre Eingedrungenen erkannt werden; sie sind aber ein Anstoß für die unwissenden im Finstern Wandelnden. Diese Worte jenes christlichen Gelehrten leuchteten dem Kaiser und den Fürsten ein, und Diejenigen, die gegen den Talmud ihre Verläumdungen richteten, mußten beschämt von ihrem Vertilgungsplane abstehen.‘ So waren es öfters Päpste und christliche Gelehrte, insbesondere Reuchlin, die die Juden von den gegen sie gerichteten Intriguen retteten. Außerdem hat uns Gott durch sie auch dadurch Wohlthaten erwiesen, daß hervorragende Persönlichkeiten unter den Christen auf ihre Kosten die verschiedenen Werke der jüdischen Literatur drucken ließen, ohne deren

Drucklegung die Wenigsten unter uns den Inhalt jener Werke kennen gelernt hätten; darum sind wir ihnen gewiß aufrichtigen Dank schuldig."

Diese Worte des R. Jakob Emden sind geeignet, alle die Anklagen, die von den Nachbetern Eisenmengers über die vermeintliche Verachtung der Christen seitens der Juden ausgesprochen werden, als lügenhafte Verleumdung erkennen zu lassen.

R. Jizchak Lampronti beweist in seinem פחד יצחק Th. II Fol. 7 b, daß diejenigen Stellen der talmudischen Schriften, die sich in verächtlicher Weise über nichtjüdische Völker aussprechen und dieselben verschiedener Vergehen gegen das Leben, das Eigenthum und die Sittlichkeit verdächtigen, sich nicht auf die Christen beziehen können, bei denen jene Vergehen auf's schwerste bestraft werden.

R. Jecheskel Landau, Oberrabbiner in Prag, sagte in der Vorbemerkung zu seinem vor 107 Jahren erschienenen ס' נודע ביהודה, daß diejenigen Völker, in deren Mitte wir leben, an die Weltschöpfung, an die Offenbarung, an die in der Bibel erzählten Wunder glauben, daß wir verpflichtet sind, für ihr Wohl zu beten, und daß diejenigen Stellen der jüdischen Literatur, in denen in Bezug auf die Völker, die mit den Ausdrücken עכו"ם oder גוים oder כותים bezeichnet werden, etwas Verächtliches ausgesprochen wird, nicht auf diejenigen Völker bezogen werden können, unter denen wir leben, sondern daß damit die Stern- und Planeten-Anbeter früherer Zeit bezeichnet sind, wie z. B. die Sabäer, deren Maimonides in seinem More Nebuchim (III 29) erwähnt.

Ebenso hat R. Eleasar Flekeles am Anfange des ersten Theiles seines ס' תשובה מאהבה erklärt, daß sich im Talmud und den darauf beruhenden rabbinischen Schriften nichts befindet, was gegen die Völker, unter denen wir gegenwärtig leben, gerichtet ist, daß daher alles das, was von unseren Widersachern hierüber behauptet wird, auf Lüge und grundlosem Hasse beruht, daß uns vielmehr im Talmud gelehrt wird, jedem Volke, unter dem wir leben, dankbar zu sein, gegen Niemanden Unrecht oder Tücke zu üben, daß wir daher um so mehr gegen die Völker, unter denen wir leben, zur strengsten Rechtlichkeit verpflichtet sind.

Der erste Beweis, den R. El. Flekeles hierfür anführt, beruht auf der Psalmstelle 135, 20 „Gottesfürchtige segnet Gott"; diese Worte müssen sich, wie unter Hinweisung auf Maimonides הל' מלכים VIII 11 gezeigt wird, auf diejenigen nichtjüdischen Völker beziehen, welche die sieben noachidischen Gebote beobachten, die darin bestehen, sich vom Götzendienst, von Gotteslästerung, von Angriffen auf Leben und Eigenthum des Menschen, von Unkeuschheit fernzuhalten, kein von einem lebenden Thiere abgetrenntes Fleisch zu essen, Rechtspflege zu halten. Da nun die Völker, unter denen wir leben, diese sieben Gebote beobachten, sind sie nach jüdischer Lehre als die Gottesfürchtigen unter den Völkern zu betrachten, die des künftigen Lebens theilhaft werden.

In demselben Sinne hat sich auch der Verfasser des vor 86 Jahren unter Approbation der damaligen Rabbiner zu Amsterdam, Haag, Krakau, Altofen, erschienenen ס' הברית Th. II, Abschnitt 13, Kap. 5. ausgesprochen.

Es ließen sich noch viele ähnliche Erklärungen anführen; daß dieselben keineswegs, wie im „Judenspiegel" behauptet wird, als „Düpierung der Christen" betrachtet werden können, sondern auf dem Talmud beruhen, ergiebt sich evident aus Mischna Abot III 14 (תוס' י"ט z. St.), wo die Dignität Desjenigen, der zur Höhe des reinen Menschenthums sich erhebt, aus 1. B. M. 9, 6 nachgewiesen wird, aus Chulin 13 b, aus Aboda sara 3 a, wo gelehrt wird, daß der Nichtjude, der (תוס' ד"ה שאפילו) das in den sieben noachidischen Geboten für die Menschheit gegebene Gottesgesetz erfüllt, dem hohen Priester gleichsteht, denn es heißt 3. B. M. 18, 5: „welche der Mensch erfüllt und Leben durch sie gewinnt." Ebenso ist aus Aboda sara 65 a ersichtlich, daß der Talmud nicht sämmtliche Nichtjuden als Götzendiener betrachtet, sondern unter den Nichtjuden zwischen solchen, die Götzendiener sind und solchen, welche nicht Götzendiener sind, einen großen Unterschied macht, dessen Konsequenzen, wie aus den Responsen des R. Jizchak b. Scheschet Nr. 119 ersichtlich, für das Verhalten gegen Christen und Muhamedaner maßgebend sind. (Fortsetzung folgt.)

Salomonische Spruchweisheit.

Von Samson Raphael Hirsch.

(Fortsetzung.)

IV. Rechter Gebrauch des Reichthums.

Durch die beiden Sätze: באין אלפים וגו' und מונע בר וגו' will unsere Spruchweisheit, wenn wir sie recht verstehen, uns noch zwei Lehren geben, deren Nichtbeachtung nicht in das Gebiet des Unrechts fielen, deren Beachtung gleichwohl von der Klugheit gefordert würde.

Zuerst giebt es auch eine unzeitige Sparsamkeit und eine unvernünftige Wirthschaftlichkeit, wie, wenn Jemand um die Krippe rein zu halten und das Futter zu sparen, sich keine Pflugochsen halten wollte, damit sicherlich aber an der Erndte für seine eigene Nahrung einbüßen würde. Zur rechten Zeit und in vernünftiger Weise Ausgaben machen, bringt Gewinnst.

Von anderer Seite meint aber unsere Spruchweisheit auch, sei es vernünftig, bei unserem Erwerbs- und Nahrungsstreben nicht nur auf die Stimme des Rechts und der Redlichkeit, sondern auch auf die Stimme des Volksurtheils zu hören, und auf Verdienst und Gewinnst zu verzichten, selbst wenn ihnen kein Makel der Unrechtschaffenheit anhängt, sie aber von der öffentlichen Meinung getadelt und von dem Urtheil der Menschen verwerflich gefunden werden Es ist ganz das, was die Weisen mit dem Spruche: והייתם נקיים מאלקי' ומישראל empfehlen und von רבי in den Sprüchen der Väter in dem Satze gefaßt ist: Welches ist der rechte Weg, den der Mensch sich erwählen soll? Es ist der, der zuerst dem, der ihn übt, an sich zum Ruhme gereicht, zugleich aber auch ihm von den Menschen nachgerühmt wird. Was wir thun, muß erst an sich recht und rühmlich sein. Allein auch auf das Urtheil der Menschen sollen wir achten, und auch das an sich Rechte nur dann thun, wenn es nicht von der allgemeinen Meinung für tadelnswerth gehalten wird. Zur Veranschaulichung dieser Maxime weist unser Spruch מונע בר וגו' auf das Getreidegeschäft hin. Es kann ein Kaufmann in ganz redlicher und geschäftlich nur zu billigender Weise seinen Korn-Vorrath für die Zeit eines höhern Preis-Aufschlags zurückhalten, und das, was bei jedem anderen Handelsgegenstand, sei es Kleidungs-, Arbeitsstoff oder sonst was immer, als etwas ganz zu Billigendes und Selbstverständliches betrachtet würde, könnte ihm den bittersten Tadel und die heftigsten Verwünschungen abseiten der Volksmenge zuziehen, während sein Nachbar, der bereitwillig verkauft, gesegnet wird. Im Grunde verdient der Eine so wenig Segen, als Verwünschungen der Andere, indem beide bei ihren Operationen nur ihren Geschäftsvortheil im Auge haben. Gleichwohl soll uns das Vorurtheil von solchen und ähnlichen Geschäften zurückhalten und der Verdienst uns nicht reizen.

V. Das Wort.

Tod und Leben ist in der Hand der Zunge,
Je nachdem Einer sie liebt, genießt er ihre Frucht.
(18, 21.)

Dieser Satz zeigt, welch hohen entscheidenden Werth unsere Spruchweisheit dem menschlichen Worte zuerkennt, indem sie das höchste Heil und das höchste Unheil von dessen rechten oder unrechten Gebrauch abhängig sein läßt. Unter allen den Menschen zur Lösung seiner Aufgabe ertheilten Fähigkeiten ist ja auch in der That keine, die also wie die menschliche Rede von Jedem zu jeder Zeit im Dienste dieser Aufgabe verwendet werden kann, keine, mit welcher in jedem Augenblicke die Sonne der Wahrheit und des Rechts, der Sittlichkeit, des Friedens und der Freude im Kreise der Menschen gemehrt oder gemindert werden kann, als das Wort, als die menschliche Rede. Daher kennt unsere Spruchweisheit nichts Köstlicheres als שפתי דעת, als der rechten Erkenntniß zu Gebote stehende Lippen, nichts Besseres und Beglückenderes als ein zur rechten Zeit gesprochenes Wort:

Wohl giebt es Gold und Perlen-Reichthum,
Aber das köstlichste Geräth sind Lippen rechter Erkenntniß.
(K. 20, 15.)

Freude dem Manne an seines Mundes Rede!
Und ein Wort zur rechten Zeit, wie gut ist das!
(K. 15, 23.)

Und nicht nur in seiner Wirkung auf den Hörer, für die Berichtigung der eigenen Erkenntniß steht unserer Spruchweisheit das Wort in hohem Preis. Unsere Gedanken erhalten erst ihre genaue Würdigung, ihre rechte Gestaltung, sie werden uns selbst erst deutlich und erproben sich an dem Maßstabe der Richtigkeit, wenn wir es versuchen, sie auszusprechen.

Des Weisen Herz richtet seinen Mund auf's Verständniß
Und auf seinen Lippen gewinnt er selbst noch Lehre. (K. 16, 23.)

Die Lippen der Weisen sichten die Erkenntniß,
Nimmer so der Thoren Herz. (K. 15, 7.)
Die Zunge der Weisen verbessert noch die Erkenntniß,
Der Thoren Mund läßt Unvernunft hinaussprudeln.
(K. 15, 2.)

(Fortsetzung folgt.)

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)
von
Friedrich Rott.

I.
(Fortsetzung.)

Mehr als eine Stunde mochte verstrichen sein. Von Zeit zu Zeit steckte ein Rothkehlchen, das hoch oben in dem Wipfel nistete, das zierliche Köpfchen durch die Zweige und lugte hernieder auf den seltsamen Waldesgast. Das schlafende Mädchen regte sich nicht. Und allmählich ward das Vögelein muthiger, es kam herunter auf den Rasen, hüpfte auf das rosenfarbene Kleid der Schlummernden und endlich auch auf deren im Sonnenschein golden glänzenden Haare — ob das Thierchen sie für Sonnenblumen hielt?

Mirjam wähnte, die Mutter stehe an ihrem Bette und wolle sie wecken. „Gleich Mutter — gleich — ich stehe schon auf," flüsterte sie schlaftrunken.

Das Vögelein war rasch entflohen, doch den Schlaf hatte es ihr verscheucht.

Sie rieb sich die Augen und blickte um sich her, im ersten Moment war sie nicht im Stande, sich zu erinnern, wo sie sich befand; doch allmählich kam ihre Lage ihr wieder zu Bewußtsein. Wie lange sie geschlafen hatte? — sie wußte es nicht, kein Traum hatte den stärkenden Schlummer gestört. Ihrem Ermessen nach hatte sie erst vor wenigen Minuten die Augen geschlossen; doch es mußten seitdem Stunden verflossen sein, denn die Sonne stand hoch am Himmel.

Was sollte sie nun beginnen? — Seit mehr als zwölf Stunden hatte sie keinerlei Nahrung zu sich genommen und sie empfand bereits dringendes Bedürfniß nach Speise. Unwillkürlich griff sie nach ihrem Bündel, doch sie öffnete es nicht, wußte sie doch, daß es nichts Genießbares enthielt. Sie blickte um sich und ein freudiges Lächeln erhellte plötzlich ihre Züge. Kaum zehn Schritte von ihr entfernt schimmerte es purpurn durch das grüne Moos, die herrlichsten Walderdbeeren glänzten ihr entgegen.

„Die sind extra für mich gewachsen," flüsterte sie vor sich hin und sprang hurtig auf, doch nicht sogleich zu den Beeren. Zuvor eilte sie an den nahen Bach, kniete nieder und badete Antlitz und Arme in dem kühlen Naß und nun erst ging's zu den Beeren. Sie waren reif und süß und in Masse vorhanden; Mirjam aß und fühlte sich erquickt und gestärkt.

„Jetzt sorgt der liebe Gott extra für mich," sprach sie mit innigem Vertrauen, und eine Zuversicht erfüllte ihr Herz, die das Gefühl von Furcht und Sorge nicht aufkommen ließ; es war vielmehr eine Art Neugier, mit der sie dem Kommenden entgegen sah.

Wenn sie nur gewußt hätte, wie die Mutter ihre Flucht empfunden? — daß sie dieselbe billigte, daran zweifelte sie nicht; denn die Mutter selbst hatte es sie gelehrt, daß man eher sterben müsse, als das über sich ergehen lassen, was der Vater mit ihr beabsichtigt — und mit ihren armen unschuldigen Brüdern. — Arme schuldlose Kinder! — ihnen galten die Thränen, die jetzt ihren Augen entstürzten.

Doch sie durfte sich nicht hingeben diesen trüben Gedanken, die ihre Thatkraft zu lähmen drohten, sie mußte jetzt ausschließlich an sich und an ihre Zukunft denken. Denn wenn sie auch so felsenfest auf Gottes Hülfe baute, so durfte sie diese Hülfe doch nicht mit den Händen im Schooße erwarten.

Nachdem sie am Bache, der ihr als Spiegel diente, ihre einfache Toilette geordnet, nahm sie ihr leichtes Päckchen wieder auf und schritt rüstig, wenn auch nicht mehr so überhastig wie in der verflossenen Nacht, auf der Kaiserstraße weiter und begann nun im Gehen ihre nächste Zukunft in Erwägung zu ziehen. Sie erinnerte sich, ihre Mutter, die aus B......z, einer der größten israelitischen Gemeinden des Kronlandes, gebürtig war, hatte einst gesagt, wenn man drei Tage lang auf dieser Straße weiter schreite, komme man in ihre Heimath. — Ob es nicht gerathen wäre, sich dorthin zu wenden? — Zwar, nahe Verwandte in B.....z zu finden, darauf durfte sie nicht rechnen; die Eltern ihrer Mutter weilten längst nicht mehr unter den Lebenden und deren einziger Bruder war vor etwa zwei Jahren mit seiner Familie in das heilige Land gewandert. Dennoch beschloß sie, sich dorthin zu begeben; dort fand sie zahlreiche Glaubensgenossen und durfte daher hoffen, ein Unterkommen dort zu finden. Sie war kräftig und gewandt, in Handarbeiten geschickt und auch in der leichteren Hausarbeit bewandert, sie wollte sehr mäßige Ansprüche stellen; da würde es ihr wohl gelingen, in einem achtbaren Hause einen Posten zu finden. Und B......z zu erreichen konnte auch nicht allzuschwer sein, drei Tage lang konnte sie gehen und gleich im nächsten Dorf wollte sie ihren Henkeldukaten umwechseln und Brod kaufen, denn trotz der genossenen Erdbeeren empfand sie abermals Hunger.

Ein Dorf war bald erreicht. Es war Sonntag; die Leute kamen eben aus der Kirche, und nach der freundlichen Art der Landleute grüßten gar Manche das schmucke Mädchen in der sauberen, einfachen aber doch städtischen Kleidung. Mirjam erwiderte freundlich den traulichen Gruß, und als sie sich vergebens nach einem Bäckerladen umgesehen, wandte sie sich an eine eben grüßend an ihr vorübergehende Frau und bat sie, ihr zu sagen, wo man Brod kaufen könne.

„Hier giebt's keinen Bäcker," entgegnete die Frau, „hier backt jeder selber sein Brod für sich. Drüben im Krug kann man's wohl kaufen, aber für sie junges Mädchen dort hinein zu gehen — 's ist nicht zu rathen — die Bursche kegeln heute dort und trinken. — Kommen Sie mit mir, Kind, ich will Ihnen geben."

Mirjam folgte der freundlichen Aufforderung und schritt wohlgemuth an der Seite der ältlichen Bäuerin dahin. Nach ihrer einsamen Wanderung that ihr der Anblick der Menschen schon wohl, und sie plauderte munter mit der Alten von dem schönen warmen Sonnenschein und dem kühlen, schattigen Walde, von dem trefflichen Stand der Saaten u. dgl. m., und die Alte hörte ihr gerne zu und nickte freundlich.

Vor einem niedern, weiß übertünchten Häuschen machten sie Halt. Die Bäuerin trat ein, Mirjam folgte, doch in der Hausflur blieb sie bescheiden zurück.

„Nun, Kind, kommen Sie weiter, ich werde Ihnen sogleich Brod bringen." (Fortsetzung folgt.)

Aus den Memoiren eines Bettlers.

Mitgetheilt von **Naphtali Simon**.

I. (Alle Rechte vorbehalten.)

(Fortsetzung.)

Glückliche Tage stiller Seligkeit! Ihr werdet nicht aufgewogen durch das düstere Loos meines späteren Alters! Ihr leuchtetet mir noch in der Nacht meines Elends, ihr spendetet mir Trost in meinen Leiden, ihr richtetet mich auf, wenn ich in dumpfer Verzweiflung zu Boden sank — Gott sei ewig dafür gepriesen! —

Joseph hatte ich nicht wieder gesehen. Er war in die Landeshauptstadt gegangen und hatte dort ein Geschäft begründet. Wie man sich in unserem Orte erzählte, wäre er durch große, kühn unternommene und glücklich ausgeführte Geschäfte zu sehr reichem Besitze gelangt.

Ich befand mich zur Winterzeit einige Wochen in der Kreisstadt. Ich hatte dorthin Waaren zum Verkaufe gebracht und beabsichtigte, dagegen andere einzukaufen. Meine Geschäfte hatten sich zu meiner Zufriedenheit erledigt. Ich hatte gute Käufer gefunden und die Gelegenheit wahrgenommen, größere Quantitäten billiger Waaren zu erwerben. Mit hoch bepacktem Frachtwagen trat ich wohlgemuth die Heimreise an.

Mein Heimathsort besitzt keine Postexpedition; dieselbe wird von dem wenige Meilen entfernt liegenden Flecken besorgt. Ich mußte hier eine kurze Weile in abendlicher Stunde rasten und begab mich deshalb zum Postbureau, um nach Briefen für mich zu fragen. Es waren deren einige von Geschäftsfreunden vorhanden, aber auch ein Schreiben aus der fernen Hauptstadt, wo ich gar keine Beziehung in Geschäften hatte. Trotzdem kam mir die Schrift der Adresse sehr bekannt vor; sie trug dieselben Züge, welche Josephs Buchstaben kennzeichneten. Ich hatte mich nicht geirrt. Der Brief war von ihm und lautete folgendermaßen:

„Ich habe Deiner und Hanna's stets gedacht. Ein Zeichen meiner Freundschaft soll Euch nächstens zukommen. Joseph."

Was war das? Was sollte diese kurze höhnische Mittheilung? Was führte Joseph im Schilde? Mich erfaßte eine unbeschreibliche Angst. Die letzten längst vergessenen Worte meines ehemaligen Genossen, seine haßerfüllten Verwünschungen traten lebhaft vor meine Seele. Ich zitterte für Weib und Kinder. —

In düsterer Stimmung schritt ich neben meinem Wagen einher. Es wollte mir nicht gelingen derselben Herr zu werden, so oft ich mir auch vorstellte, daß es eigentlich lächerlich sei, sich wegen des Inhalts jener Zeilen zu beunruhigen. Aber gerade die unbestimmte Gefahr hält des Menschen Seele öfters in stärkeren Banden, als das Unglück, welches wir hereinbrechen sehen.

Der Vollmond entsendete sein bleiches Licht auf die schneebedeckte Dorfgasse, als ich vor meinem Hause anlangte. Hanna war herausgetreten, um mich zu begrüßen. Aber kaum hatte ich mich ihr genähert, als ich eine derbe Faust im Nacken fühlte und den Ruf: „Verdammter Jude! Schmuggler! Endlich bist Du da! Du hast uns lange in der kalten Nacht warten lassen!" vernahm.

Ich sah mich von drei Kosacken umgeben, welche sich meiner und meines Knechts bemächtigten.

„Was legt man mir zur Last?" wandte ich mich an den Unteroffizier. „Ich bin mir keines Unrechts bewußt."

„Das wird sich finden," war die Antwort. „Was hast Du auf dem Wagen? Gieb es genau an und vergiß nichts!"

Ich zog mein Taschenbuch hervor und nannte alle Waaren, welche ich eingekauft hatte.

„Und weiter hast Du nichts?" lautete die drohende Frage.

Ich versicherte, alles angegeben zu haben.

Die Waaren wurden nach und nach abgeladen und von den Kosacken genau untersucht.

Meine Frau bebte vor Angst und Schrecken; ich stand von ihr entfernt unter strenger Bewachung und flehte zu Gott, daß diese grause Stunde ohne Folgen an uns vorüberziehen möge. Wenn ich auch mein Gewissen frei von jeder Schuld wußte, so war mir doch nicht unbekannt, mit welcher rohen Willkür oft verfahren wurde, und daß der leiseste Schein eines Verdachtes eine Verurtheilung unnachsichtlich herbeiführen würde. Ich wohnte nicht sehr entfernt von der Grenze; die ungemessene Höhe des Eingangszolles auf fremde Waaren reizte zum Schmuggel, welcher in ausgedehnter Weise unter Theilnahme der Aufsichtsbeamten fortwährend betrieben wurde. Ich hatte mich niemals an solchem betheiligt. Dennoch zitterte ich. Sollte hier eine Verwechselung vorliegen, oder sollte ich fälschlich denunzirt worden sein?

Der heute eingetroffene Brief Josephs — —; eine schreckliche Ahnung dämmerte in mir auf — — o gewiß, das wäre das teuflischste Rachewerk, aber er wäre dessen fähig! — —

Ich flehte heiß und innig. — — Gott aber hatte Unglück über mich beschlossen, — die That der Bosheit sollte gelingen! —

Ein furchtbarer Schlag streckte mich zu Boden, — eine Anzahl wuchtiger Hiebe folgte; man riß mich empor und fesselte mir die Hände.

Man hatte auf meinem Wagen eine kleine Kiste

mit Thee gefunden, von deren Vorhandensein ich keine Ahnung hatte.

Ich hörte noch den Angstschrei meines Weibes, konnte noch einen Blick auf die zu Boden sinkende Gestalt werfen — zwischen zwei reitende Kosacken, welche meine Bande mit dem Zügel der Pferde erfaßten, wurde ich in die Nacht hinausgeschleift — hinweg von meinem Hause, hinweg von meinem Weibe, von meinen Kindern! — —

Gott allein weiß, was ich in dieser Stunde empfunden. — —

Erschöpft, in Schweiß gebadet, durfte ich nach einem einstündigen Marsche innehalten.

Wir waren in dem ersten Dorfe angelangt. Meine Peiniger stiegen vom Pferde und schleppten mich mit sich in die Wirthsstube.

Der Inhaber der Schenke, ein mir wohlbekannter Jude, hatte sich gerade zur Ruhe begeben wollen, als wir eintrafen. — Er schrack zurück, da er mich in so elendem Zustande erblickte.

Die Kosacken verlangten nach Speise und Trank; „Du kannst dem Schmuggler auch ein Glas Branntwein geben," fügten sie hinzu, „er bleibt uns sonst auf der Straße liegen!"

„Dein Branntwein ist ganz ausgezeichnet, er brennt wie Feuer! Wo hast Du so guten Stoff gekauft, Jude?" riefen die Kosacken.

„Aus der Kreisstadt bringe ich von Zeit zu Zeit das Beste mit, um so geehrte Gäste besonders gut zu bewirthen," erwiederte der Krüger. „Die gestrengen Herren haben noch einen weiten Ritt vor sich, sie sollten es sich hier gütlich sein lassen."

„Der Jude hat recht! Wenn wir morgen früh mit unserem Gefangenen ankommen, ist es noch zeitig. Wir wollen hier ein Paar Stunden rasten."

Der Wirth brachte noch ein Paar Flaschen Branntwein und setzte den Würfelbecher daneben.

Die Kosacken würfelten und zechten. Der Wirth saß am Schenktisch und warf mir einen ermunternden Blick zu.

So mochte eine Stunde verflossen sein. Der starke Trunk und das Spiel hatten die Gemüther erhitzt. „Die Herren haben wohl nichts dagegen, wenn ich mich im Nebenzimmer auf die Schlafbank lege," sagte der Wirth, indem er einige volle Flaschen auf den Tisch setzte. „Wenn sie fort wollen, so können sie mich ja wecken."

Als die Kosacken zustimmten, fügte der Jude die Frage hinzu, ob er auch dem Gefangenen einen Imbiß reichen dürfe.

(Fortsetzung folgt.)

— —

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

—n. **Altona,** 18. Februar. Die Herren J. Bing und E. Fleischmann sind in den Vorstand gewählt worden.

* **Berlin,** 15. Februar. Von Seiten des Deutsch-Israelit. Gemeindebundes werden wir benachrichtigt, daß Ihre K. K. HH. der Kronprinz und die Kronprinzessin für die gelegentlich der Silbernen Hochzeitsfeier des hohen Jubelpaares gestiftete Zentral-Versicherungs- und Pensions-Kasse für jüdische Gemeindebeamte die Namensführung: „Friedrich-Wilhelm-Viktoria-Stiftung" genehmigt haben.

—a— **Berlin,** 18. Februar. Hapke und kein Ende! Die „Kreuzzeitung" läßt die Frage der Eidesleistung von einem Juristen behandeln, der scharfsinnig deduziren muß, daß das christliche Selbstbewußtsein empfindlich verletzt wird, wenn der Schwörende unter Beifügung einer konfessionellen Form vor einem jüdischen Richter den Eid ablegen soll. Er macht auf den Ausweg aufmerksam, daß der Justizminister den Richter anweise, die Eidesleistung durch Ablesen der Eidesformel auf Wunsch des Schwörenden zu gestatten. Dann wirke der Richter in keiner Weise mit und alle Bedenken seien gehoben. — Herr Tannen aus Aurich macht bekannt, er habe seine Aeußerung wegen der Behandlung der Juden nur „scherzweise" gethan. Der dabei zugegen gewesene Redakteur des „Ostfriesischen Volksfreunds" hatte allerdings diesen „Scherz" nicht verstanden und Herrn Tannen deswegen interpellirt, worauf der Letztere erwidert, er würde einem Gesetzentwurf, durch welchen bestimmt werde, „den Juden alle 10 Jahre das Geld abzunehmen", unbedingt zustimmen. Herr Tannen versichert aber jetzt: „Herr Dr. Plagge scheint zu glauben, daß ich eine an Blödsinn grenzende, allem gesunden Menschenverstand Hohn sprechende Ansicht ernstlich vertreten werde!" Wir möchten dem ostfriesischen Herrn Landtagsabgeordneten jedenfalls den wohlgemeinten Rath ertheilen, dergleichen „Scherze" für die Folge lieber zu unterlassen.

—e— **Bremen,** 19. Februar. Die hiesige Synagogengemeinde hat beschlossen, gegen den Pastor Funke die Intervention der Staatsanwaltschaft anzurufen. Wir hoffen, daß in unserm Freistaate das Auge des Gesetzes über den Frieden zwischen den verschiedenen Konfessionen wacht, und daß es selbst einem Prediger an der Friedenskirche nicht gestattet ist, denselben durch beleidigende Aeußerungen zu stören.

—v— **Hamburg,** 19. Februar. Unter den am 16. d. M. zur halbschichtigen Erneuerung der Bürgerschaft aus allgemeinen Wahlen hervorgegangenen

Mitgliedern befinden sich auch die Herren Sigmund Hinrichsen, Dr. J Wolffsohn und Dr. May.

* **München,** 11. Februar. Der Verwaltungsgerichtshof hat folgenden Entscheid publizirt: Die Bestimmung in § 1 des Judenedikts vom 10. Juni 1813, daß nur diejenigen jüdischen Glaubensgenossen, die in diesem Edikte ausgesprochenen bürgerlichen Rechte und Vorzüge erwerben, welche das bayerische Indigenat auf gesetzliche Weise erhalten haben, ist als durch die neuere Gesetzgebung aufgehoben zu erachten. Auch nichtbayerische Israeliten haben sich, sofern sie in Bayern Wohnsitz nehmen und so lange sie solchen Wohnort beibehalten, der Kultusgemeinde, welcher ihr Wohnort zugetheilt ist, anzuschließen und zu den Bedürfnissen derselben zu konkurriren.

W. **Wreschen,** 14. Februar. In der am 11. d. M. hierselbst stattgefundenen Repräsentanten-Sitzung der Synagogen-Gemeinde machte Herr Gemeindevorsteher Abraham Jaffe die Mittheilung, daß er aus der Gemeindekasse einen Betrag zur Ehrenstiftung gelegentlich der Silbernen Hochzeitsfeier unseres Kronprinzlichen Paares an das Zentral-Komite zu Berlin abgesandt habe. Die Versammlung genehmigte einstimmig diese Ausgabe. Bei dieser Gelegenheit erbat sich das Mitglied der Repräsentanten-Versammlung Herr Marcus Kottner das Wort und hielt eine kurze Ansprache an die Versammelten. Der Redner gedachte in echt patriotischer Weise der hohen und wichtigen Bedeutung des Silbernen Hochzeitsfestes und wies auf das ruhmreiche Wirken unseres allverehrten Kronprinzen hin, sprach die innigsten Glückwünsche für das hohe Jubelpaar aus und forderte die Versammelten zu Ehren des Kronprinzen und der Kronprinzessin auf, von den Sitzen sich zu erheben.

Oesterreich-Ungarn.

* **Prag,** 11. Februar. Die „Köln. Volksztg." meldet: Professor Rohling's Broschüre: „Meine Antworten an die Rabbiner" ist in der Prager „Cyrillo-Method'schen Buchhandlung" erschienen. Ein Mitglied des juristischen Professoren-Kollegiums der deutschen Universität soll versucht haben, die theologische Fakultät zur Abgabe eines judenfreundlichen Gutachtens über Tisza-Eszlar und den rituellen Mord zu bewegen. Die Gebetenen dürften dem Würzburger Beispiel folgen. —

—t. **Pest,** 18. Februar. In der Freude über den Verlauf der Judendebatte dürfen wir ein wesentliches Moment nicht außer Acht lassen. Wohl gelangte die Stimme des Rechts zur Geltung — aber war es die volle Wahrheit, das unbedingte Recht? Zog nicht durch die Verhandlungen ein Ton, welcher den reinen Akkord der Siegeshymne über den Triumph der Wahrheit trübte? Was soll es heißen, wenn in Andeutungen oder in klaren Aussprüchen aus der Reichstagshalle die Mahnung oder Erwartung in das Land hinausgeht: der Jude sei zwar in seiner vollen Gleichberechtigung zu schützen, aber — er müsse nach und nach seine Eigenthümlichkeit, sein Judenthum, aufgeben?? Wahrlich, dazu hätte es nicht unseres „aufgeklärten" Jahrhunderts bedurft! Um solchen Preis hätte den Juden schon im finstern Mittelalter die Emanzipation gewinkt! Die Juden haben es aber verschmäht, mit dem Heiligsten einen solchen Schacher zu treiben. Gleichheit, Freiheit, Besitz gelten ihnen als begehrenswerthe Güter — aber ihr religiöses Leben und ihre religiöse Ueberzeugung waren ihnen dafür nicht feil. Sie gaben Alles preis, verzichteten auf Alles, erduldeten Alles — und bewahrten sich und ihren Nachkommen das kostbarste Gut: ihr Judenthum. Und sie haben es im Laufe der Jahrhunderte gezeigt, daß sie mit ihrem Gesetze im Arme treue, hingebende Unterthanen und Bürger zu sein wußten und Niemandem nachstanden in der Bethätigung eines echten Patriotismus. Deß ist auch die ungarische Geschichte Zeuge bis in die Gegenwart hinein. Unsere freisinnigen Abgeordneten haben aber durch dergleichen Mahnungen und Erwartungen gezeigt, daß auch bei ihnen noch nicht das alte Vorurtheil gänzlich überwunden, daß sie sich zur Höhe einer Anschauung noch nicht emporzuschwingen vermochten, welche auch die religiöse Eigenthümlichkeit Andersdenkender achten und aus derselben keinen Vorwurf erheben will. — Ferdinand Horanszky hat sein Mandat als Vertheidiger von Adolph Junger und Genossen, den in der Tisza-Eszlarer Affaire Mitangeklagten, aus dem Grunde niedergelegt, weil das Untersuchungs-Verfahren „zu allem Andern Anlaß giebt", nur nicht dazu, den Thatbestand aufzuhellen. — Die Frauen der schon seit zehn Monaten im Gefängniß schmachtenden Angeklagten hatten dieser Tage eine Audienz bei dem Justizminister Pauler, welcher ihnen versprach, sein Möglichstes zur Herbeiführung eines Abschlusses dieser traurigen Angelegenheit zu thun. Wenn die gegen den Untersuchungsrichter Bary erhobenen Anschuldigungen sich bewahrheiten sollten, so würde er der Strafe nicht entgehen. — Der Ausschuß des Abgeordnetenhauses hat mit 4 gegen 3 Stimmen beschlossen, die von dem Oberstaatsanwalt nachgesuchte Erlaubniß zur strafrechtlichen Verfolgung des Abgeordneten Istoczy wegen eines Aufsatzes „Das verjudete Ungarn" im Plenum zu beantragen. — Szalay und Onody werden aus der Fraktion austreten müssen, weil die Unabhängigkeitspartei die Antisemiten förmlich desavouirt hat.

Wien, 15. Febr. Das hiesige „Fremdenblatt" berichtet

über den im vergangenen Jahre eingetretenen Glaubenswechsel in Wien das Folgende: Es sind 181 Personen von der jüdischen Konfession zur katholischen Religion übergetreten, und zwar 101 männliche und 80 weibliche Personen. Unter den Konvertirten sind 6 Aerzte, 3 Professoren, 3 Advokaten resp. Advokaturskandidaten, 2 Lehrerinnen, 10 Studenten, 2 Offiziere, 3 k. k. Beamte, 1 Rechtspraktikant, 4 Journalisten, 1 akad. Maler, 1 Bankier, 12 Kaufleute und Praktikanten, 27 Buchhalter, Kommis und Privatbeamte, 2 Schauspieler, 2 Schauspielerinnen, 1 Musiker, 7 Handwerker und Buchdrucker, 4 Arbeiter, 52 Arbeiterinnen, 1 Eisenbahnbediensteter, 2 Dienstboten. Die größte Zahl der weiblichen Konvertirten bilden Jene, welche, um eine Ehe mit Christen einzugehen, aus dem Judenthume getreten sind. Das Alter der Konvertirten bewegt sich vom 14. bis zum 64. Lebensjahre. Die meisten Männer traten im 38., die meisten weiblichen Personen im 25. Lebensjahre aus dem Judenthume. Anderseits fanden auch eine Reihe von Konversionen zur jüdischen Religion statt, und zwar sind 4 Katholiken (3 männlich, 1 weiblich), 1 Protestant (weiblich), 2 Konfessionslose (männlich) zum Judenthume, welches sie vor Jahren aufgegeben haben, wieder zurückgekehrt. Endlich sind zum Judenthume übergetreten: Katholiken: 11 männlich, 23 weiblich, zusammen 34; Evangelische: 1 männlich, 1 weiblich, zusammen 2; so daß demnach die Summe sämmtlicher bei der Seelsorge der Innern Stadt zum Judenthume übergegangener Personen im Jahre 1882 die Zahl von 43 beträgt.

W. Amitai. **Aus Siebenbürgen.** (Forsetzung.) Successive bildeten sich auch faktisch durch Dislokationen mehr und mehr neue Gemeinden, die später zu Rabbinaten geworden, so daß die aus 30 000 Seelen bestehenden siebenbürger Judenheit gegenwärtig 13 Rabbiner hat *)

Diese Rabbinate unterstanden durch eine lange Reihe von Jahren der Oberleitung des Karlsburger Landrabbinats. Doch im Jahre 1869 sollte eine neue Aera anbrechen. In Anbetracht dessen, daß Siebenbürgen in Ungarn seit mehreren Dezennien einverleibt wurde, beantragte der im Jahre 1869 einberufene und in Pest tagende israelitische Kongreß, damit Siebenbürgen vor Ungarn keine Prärogative habe, daß das Landrabbinat seine Existenzberechtigung verlieren solle.

Dieser Ausspruch ward auch von der ungarischen Regierung zu Recht anerkannt, das Landrabbinat aufgehoben und jeder einzelnen Rabbinatsgemeinde das Unabhängigkeits- und Selbstständigkeitsrecht für immer zuerkannt. Das Licht allgemeiner Bildung leuchtete bis vor zwei Dezennien, aus Mangel an Lehrinstituten, nur schwach und matt. Karlsburg gebührt der Ruhm, im Jahre 1860 eine wohl organisirte, mit allen Schulmitteln ausgerüstete, den Anforderungen neuerer Zeit vollinhaltlich entsprechende, der Gemeinde eigenthümliche 4klassige jüdische Knabenschule errichtet zu haben, an welcher stets 3 tüchtige Hauptschullehrer wirkten. Diese Schule prosperirte unter der unermüdlichen Opferwilligkeit und Ausdauer der Gemeindevertretung derart, daß sie jetzt alle 3 Jahre ein ziemlich gut vorbereitetes Schülerkontingent für das Gymnasium liefert. Mit Bedauern muß ich es doch hier konstatiren, daß dieses gute Beispiel Karlsburgs auf dem Gebiete der Jugendbildung bis auf den heutigen Tag nirgend zur Nachahmung anspornte und noch jetzt vereinzelt dasteht. Für den allgemeinen Schulunterricht geschieht in den meisten hierländischen Gemeinden gar nichts, und in den übrigen wenigen wird den Kindern nur durch privaten Unterricht einige Kenntnisse beigebracht. Das Gelehrte erreicht aber kaum den Grad der Mittelmäßigkeit, da es an solchen Orten an fachmännischer Kontrolle und sachverständiger Inspektion vollständig mangelt und gewissenhafte, verläßliche, treue, gesinnungstüchtige Lehrer, die keiner Kontrolle benöthigen, überhaupt leider nur selten anzutreffen sind. Noch trauriger ist es aber in solchen Gemeinden bestellt, wo den Anforderungen des profanen Schulwissens nur durch Betheiligung an den nichtjüdischen Orts- oder sogenannten Simultanschulen Rechnung getragen wird, während für den Unterricht der Religion, im jüdischen Elementar- und Fundamentalwissen in תנ״ך nur sehr spärlich oder gar nicht gesorgt wird. (Fortsetzung folgt.)

*) Im Jahre 1830 wohnten in den jetzt respektablen Gemeinden wie Klausenburg, Kronstadt, Hermanstadt, Maros Väsärhely, Szäszregen theils noch gar keine, theils nur sehr wenige Juden. Allmählig entstanden größere Kolonisationen, bis endlich im Jahre 1860 ansehnliche Gemeinden und Rabbinate in Erscheinung getreten. So weist heute Dées 100, Hermanstadt 50, Klausenburg 2—300, Kronstadt 70—80, Sächsisch Regen 58, Maros Väsärhely 100 jüdische Familien auf, die zumeist ihre Rabbiner haben.

Schweiz.

* **Basel,** 12. Februar. Eine Antisemitenbewegung im Kleinen zuckt auch in der Schweiz, so meldet die „Augsb. Postztg.“, in jenen Kantonen, die mit einer reichlicheren semitischen Bevölkerung gesegnet sind, von Zeit zu Zeit auf. Dem Bestreben, jüdischen Geldwucherern das Handwerk zu legen und sie zu vertreiben, verdanken mehrere kleinere Leihkassen, verbunden mit Sparkassen, ihr Dasein. Um den jüdischen Viehhändlern entgegenzutreten, vereinigten sich die Gründer solcher Kassen zum Ankauf von Racenvieh, das sie unter den Bauern versteigerten und wofür der Preis mit mäßigem Zins in leidlichen Terminen an besagte Kassen zu zahlen war, — ein Verfahren, bei dem sich

beide Theile gut standen und nur der Jude leer ausging. Minder wirksam, wohl aber aufregender dürfte das Vorgehen eines Züricher landwirthschaftlichen Vereins sein, der vor Kurzem eins seiner Mitglieder mit Ausschluß bedrohte, wenn er nicht binnen Monatsfrist einem jüdischen Viehhändler die Miethe in Hof und Scheune künde. Wucherer und Geschäftemacher trieben es im Kanton Zürich so arg, daß man endlich nöthig fand, das Strafgesetzbuch mit neuen Bestimmungen über den Wucher zu ergänzen und Geld und Gefängnißstrafen festzusetzen. Die meisten dieser Halsabschneider sind aber **Nicht**juden! Mögen nun die Ausbeuter beim Bundesrath über Beschränkung ihrer Gewerbefreiheit sich beschweren! Ihrer rastlosen Betriebsamkeit verdankt der Kanton Zürich zum guten Theil, daß seine Bodenschuldlast seit 1842—1881 von 181360100 Frks. auf 625401120 Frks. sich gehoben hat.

England.

S. **Liverpool,** 9. Februar. Mitte Januar d. J. wurde hier ein alljährlich zum Besten der hiesigen Spitäler stattfindender öffentlicher Gottesdienst mit Predigt in allen Kirchen und Synagogen abgehalten. Das Ergebniß der eingeleiteten Sammlungen war 7600 Livre Sterling, wozu die beiden Synagogen 120 Livre Sterling beitrugen. — Ein zum Besten des hiesigen israelitischen Frauen Wohlthätigkeitsvereins für arme Wöchnerinnen und Kranke im Stadthause abgehaltener Ball ergab ein Reinerträgniß von 812 Livre Sterling (16240 Mark). Der Mayor der Stadt und dessen Frau eröffneten den Ball und waren fast alle Honoratioren der Stadt zugegen. Der Verein leistet sehr Ersprießliches. — Der jüdische Kaufmann Herr George Behrend wurde hier zum Friedensrichter (Justice of the Peace) ernannt, desgleichen auch Herr W. Aaronsberg, Optiker in Manchester. — Dem hiesigen Rabbiner Dr. Stern wurde die Ehre zu Theil, zum Mitgliede des Ausschusses der hiesigen literarisch-philosophischen Gesellschaft, sowie des Komitees zur Sammlung des Fonds für die Spitäler erwählt zu werden.

Frankreich.

*** **Paris,** 18. Febr. Von den vielen Professoren jüdischer Konfession der verschiedenen hiesigen Universitätsinstitute erwähnen wir heute den Professor des Collège de France, Herrn Oppert, einen geborenen Hamburger, dessen Arbeiten über die Assyrischen Keilschriften in den ersten Jahrgängen des Jeschurun erwähnt sind. Dieselben bieten uns interessante Enthüllungen und Belege für viele Stellen des jüdischen Schriftthums. Herr Professor Darmstedter, dessen Namen wir ebenfalls unter der Zahl der Lehrer des Rabbiner-Seminars figuriren sehen, ist für den Lehrstuhl der französischen Sprache und Literatur des Mittelalters angestellt worden. Es dürfte dieser gelehrte Forscher, dessen Resultate für die Kenntniß der Entwickelung der französischen Sprache allgemein bewundert werden, am Besten im Stande sein, den großen Wortschatz altfranzösischer Sprache, der sich in Raschi's Kommentaren der heiligen Schrift und des Talmud findet, für uns zu verwerthen. Die Sitzungen der verschiedenen Akademien, die in dem Institut de France regelmäßig stattfinden bringen uns von Zeit zu Zeit Nachrichten, die uns Juden speziell interessiren. Kürzlich war dort von Chebron in Palästina die Rede. Der Beiname „Kirjath Arba," Stadt der Vier, wird auf die Grabstätten Adams, Abrahams, Isaaks und Jakobs gedeutet, die nebst ihren Gattinnen dort ruhen. Die Muselmänner lassen heute Niemanden nahen; eine Ausnahme, die jüngst für den Prinzen von Wales gemacht wurde, ließ demselben auch nur eine sehr oberflächliche Besichtigung zu. — Herr Schäfer theilte der Akademie nach einem alten Manuskripte den Bericht eines Augenzeugen mit, der vor etwa 750 Jahren den Untersuchungen beiwohnte, die nach der ersten Einnahme Palästinas durch Gottfried von Bouillon an diesen ehrwürdigen Stätten vorgenommen wurden und nach langem Suchen von einem unterirdischen Gewölbe zum anderen schließlich zur Auffindung der Gebeine führte. — Zu den Mitgliedern der verschiedenen Fachabtheilungen der Akademie gehören viele unserer Glaubensgenossen; hingegen wurde unseres Wissens bis jetzt noch nie ein Jude unter die sogenannten „Vierzig Unsterblichen" der Akademie Française gewählt, die durch Kooptation sich stets ergänzen und in deren Mitte das Prinzip der Gleichheit nur allmählich sich Eingang verschaffen wird.

Rußland.

* **Petersburg,** 12. Februar. In dem Gebiete der donischen Kosacken existirt ein Gesetz, wonach den Juden nicht nur jeder Handel, sondern auch der Aufenthalt in diesem Lande verboten ist. Dieses Gesetz wurde, nach der „Germania", aber bisher fast gar nicht berücksichtigt, und die Juden konnten ungestört handeln. Unlängst aber wurde ihnen, wie die „Nedelja" berichtet, als sie eben ihre Buden für den bevorstehenden großen Kreschtschenstij-Jahrmarkt aufgeschlagen hatten, vom neuen Landrichter befohlen, ihre Buden sogleich abzubrechen und die Waaren wegzuschaffen, widrigenfalls dieselben konfiszirt würden. Die Juden kamen diesem Befehle nach, haben aber außer einer Beschwerde an den Hetman locum tenens eine

Bittschrift dem Minister des Innern überreicht, in welcher sie um die Erlaubniß nachsuchen, auf den Uruginskischen Jahrmärkten (dem Pokrow'schen und Kreschtschenskij'schen) wie früher handeln zu dürfen.

R. D. K. **Aus Rußland,** 11. Februar. Als ich meine einleitende Korrespondenz für Nr. 2 dieser geschätzten Zeitschrift niederschrieb, dachte ich nicht, daß die nächste eine Trauerbotschaft zu verzeichnen haben werde. Und eine Trauerkunde tiefergreifender, niederdrückender Art ist es, die ich gegenwärtig zu berichten habe. Rabbi Israel Lipkin, bekannter unter dem Namen Rabbi Israel Salanter, ist am 25. Schwat in Königsberg verschieden. Ist diese Nachricht geeignet, in alle jüdische Kreise, wohin der Ruf dieses wahrhaft großen und berühmten Mannes gedrungen die regste Theilnahme zu erwecken, so ruft sie bei uns, in dem Lande seines eigentlichen Wirkens und Strebens, bei den zahllosen Schülern und Verehrern des Dahingeschiedenen namenlose Trauer und unnennbaren Schmerz hervor. Nächstens hoffe ich, einen kurzen Lebensabriß dieses großen Genies in diesen Blättern zu veröffentlichen, denn ich glaube, eine Darstellung der hohen Bedeutung, der vielen Verdienste und unschätzbaren Tugenden eines solchen Mannes den Lesern des „Jeschurun" nicht vorenthalten zu dürfen. Die Wirkung, welche die Nachricht von dem Hintritt des Rabbi Israel Salanter זצ"ל in Städten wie Wilna, Kowno, Grodno, Minsk u. s. w., wo zahllose hervorragende Talmudisten sich zu seinen Schülern rechnen, hervorruft, ist eine geradezu erschütternde und entzieht sich jeder Darstellung. Bei den Trauerreden, die schon bis jetzt in den vielen Bet- und Lehrhäusern von gewandten und tiefergriffenen דרשנים und ספדנים gehalten worden sind, war das Klagen und Jammern ein allgemeines, als ob ein jeder der Hörer einen seiner nächsten Verwandten zu beweinen hätte. תלמיד חכם שמת הכל קרובין — Einer so allgemeinen hohen Verehrung, einer so ungetheilten allseitigen Anerkennung seiner Größe hatte sich vielleicht seit den Zeiten des weltberühmten unsterblichen Wilnaer גאון keiner zu erfreuen. Doch ich will meiner ausführlichen Lebensbeschreibung nicht vorgreifen. ת'נ'צ'ב'ה.

Amerika.

** **New-York,** 5. Februar. Die „Hebrew Emigrant Aid Society of the United States" hat ihren Rechenschaftsbericht pro 1882 veröffentlicht, welcher mit einem kurzen historischen Ueberblick über die russische Emigration in Amerika einleitet. Der Herbst 1881 brachte etwa 1500 russische Flüchtlinge nach den Vereinigten Staaten. In Folge dessen konstituirte sich ein „Russisch-jüdisches Komitee", welchem erhebliche Geldmittel aus den amerikanischen Gemeinden zuflossen, außer der von der Pariser Alliance gesandten Summe von 50000 Franken. Doch bald stellte sich die Nothwendigkeit heraus, die einfache Organisation zu erweitern, und so bildete sich im Dezember 1881 der Eingangs erwähnte große Verein, welcher die Geschäfte des Komitees und dessen Kassenvorrath von 1886 Dollars übernahm. Obgleich die Einwanderung von Januar bis April 1882 fast gänzlich ruhte, so war doch vorauszusehen, daß bald nach dem Passahfeste dieselbe in großer Ausdehnung wieder beginnen würde. Es galt, sich hierauf vorzubereiten. Versammlungen wurden abgehalten, Aufrufe erlassen, man setzte sich mit Europa in Verbindung. In London, Wien, Berlin und anderen europäischen Städten entstanden Komites, deren Zweck war, die namentlich nach Brody in starken Zuzügen anlangenden unglücklichen russischen Juden nach Amerika überzuführen. Ein Abgesandter des amerikanischen Vereins, Herr Ellinger, verhandelte persönlich mit diesen Komitees und betonte namentlich das Recht der Amerikaner, die Qualifikation der ihnen zu sendenden Emigranten festzustellen. In der großen zu Berlin abgehaltenen Versammlung, in welcher die verschiedenen Komitees vertreten waren, wurde eine Uebereinkunft dahin getroffen, daß das Londoner „Mansion House Commitee" die Einschiffung der Flüchtlinge nach Amerika übernehmen, Deutschland aber sich darauf beschränken sollte, dieselben nach der bestimmten englischen Hafenstadt zu dirigiren. Dieser Modus war aber den Komitees der deutschen Hafenstädte zu langwierig, und von Hamburg, Stettin und anderen Häfen aus wurden selbstständige Verschiffungen nach Amerika vorgenommen. Dieses Vorgehen war verhängnißvoll. Es kamen Leute in Folge dessen nach Amerika, welche für dieses Land ungeeignet waren, und zwar in einer Anzahl, welche in gar keinem Verhältnisse zu der Leistungsfähigkeit des amerikanischen Vereins stand. 20000 Personen überflutheten auf diese Weise das Land. Es brachen Mißhelligkeiten zwischen dem amerikanischen und dem Londoner Komitee aus. Es wurde dem ersteren vorgeworfen, daß es nicht auf die religiöse Ueberzeugung der Flüchtlinge gebührend Rücksicht nähme. Die Grundlosigkeit dieses Vorwurfs wird in dem Berichte nicht behauptet; er beschränkt sich vielmehr darauf, anzuführen, daß trotzdem Schaaren orthodoxer Juden von Europa hinübergesendet wurden. Es ist sehr zu bedauern, daß sich der Bericht hierüber nicht klar ausspricht, ebenso, daß die Verhandlungen mit Herrn Yates, dem Vertrauensmann des Londoner Komitees fehlen. Es sind bis jetzt von der Emigration etwa 1000 nach Europa zurückgekehrt. 14000 sind in der einen oder andern Weise von den Vereinen unterstützt worden. Es wird den Flüchtlingen das ehrende Zeugniß ausgestellt, daß es durchweg

überaus fleißige, gottesfürchtige Leute seien. Die Einnahmen betrugen bis zum 1. Dezember 1882: 281418 Dollars, von welchen 249482 Dollars verausgabt worden sind, so daß noch 31935 Dollars zur Verfügung stehen.

Kollektiv-Berichte aus Ungarn.
IV.

So sehr wir auch die Gründe als vollkommen berechtigt anerkennen und achten, müssen wir es dennoch in tiefster Seele bedauern und beklagen, daß unsere wohlmeinenden Rathgeber und Führer hier auf falsche Fährte geriethen. — Wohl haben sie mit geübtem Scharf- und Kennerblick die Krankheit agnoszirt, aber sie deliberirten nicht präzis, gaben sich nicht die Mühe, das Wesen zu studiren, suchten ohne Diagnosis zu kuriren und haben die traurigen Konsequenzen unterschätzt oder gar nicht vorhergesehen. — Anstatt der im Dienste der Reform stehenden Lehrerpräparandie ein von orthodoxem Geiste getragenes und durchwehtes Lehrer-Seminar entgegenzustellen — was wohl das sicherste Präservativmittel gewesen und zweifelsohne vom Staate reichlich subventionirt oder aus den Erträgnissen des ungarisch-jüdischen Landesfonds erhalten worden wäre — initiirten sie die Einbürgerung der Simultanschulen, welche bereits unabsehbare Verheerungen angerichtet haben. — Es giebt namhafte orthodoxe und nichtorthodoxe jüdische Gemeinden in Ungarn, deren Kinder in Ermanglung konfessioneller Schulen entweder gar keinen, oder einen nur sehr dürftigen Religionsunterricht genießen. Man hat es den Eltern anheimgestellt, für die religiöse Ausbildung ihrer Kinder zu sorgen und vergaß an die alte Wahrheit עבדא בהפקרא ניחא ליה, — und es wird der Religionsunterricht gewissenlosen und unqualifizirten Individuen anvertraut, die unter keinerlei Kontrole stehen, deren Wirken keinerlei Inspektion unterliegt, und die ihr heiliges Amt in horribler Weise mißbrauchen. — Was Wunder, wenn unter solchen Verhältnissen Kinder heranwachsen, die keine Ahnung von Religion haben und vom leisesten Lufthauche der Sünde angeweht, von Gott und Glauben sich abwenden. Und wie im Kleinen so im Großen; was Hänschen nicht lernt, lernt Hans nicht mehr. In ihrem zehnten Lebensjahre avanciren die Zöglinge aus den Volks- in die Mittelschulen, und wenn schon etwelche einen blassen Begriff von den religiösen Disziplinen in die Mittelschulen wirklich mitbringen sollten, hier wird auch dieser spärlichen Vertrautheit der Garaus gemacht. — In den Kongreßgemeinden leiten, aus praktischen Gründen, die Herren Rabbiner selbst den Religions-Unterricht. Wie hoch der Werth des Religions-Unterrichtes dieser Herren anzuschlagen ist, beweist folgendes Faktum: Es geschah erst vor gar kurzer Frist, daß einer der hervorragendsten ungarischen Reform-Rabbiner sein Domizil wechselte, und aus seiner früheren Gemeinde drang in ein öffentliches Blatt ein Abschiedsgruß, dessen Refrain lautete: „Ihm ist wohl, uns ist besser;" der scheidende Seelsorger hatte in seiner Eigenschaft als Religionslehrer schwer gesündigt. — In den orthodoxen Gemeinden halten es die Rabbiner mit ihrer Würde und ihrer Gesinnung nicht vereinbar, „Studenten" zu unterrichen — und aus purer Religiosität entziehen sie der studirenden Jugend den Religionsunterricht. Und so geht es fort und fort! —

Der Vorstand des deutsch-israelitischen Synagogen-Verbandes zu Hamburg macht hierdurch bekannt, daß die vakant gewordene Stelle eines שוחט ובודק, mit welcher ein Jahres-Einkommen von mindestens 3000 Mark verbunden ist, wieder besetzt werden soll.

Tüchtige, bereits längere Zeit in Funktion stehende Schächter, die mit einem streng religiösen Lebenswandel auch jüdisches Wissen verbinden, wollen ihre Meldungsschreiben mit Angabe ihres Alters und unter Beifügung ihrer Zeugnisse innerhalb 4 Wochen Sr. Wohlehrwürden Herrn Oberrabbiner Stern zugehen lassen.

Hamburg, 15. Adar I. 5643.

J. Barck & Co.

Annoncen-Expedition

in Halle a. S.

Ferner domicilirt in:

Hannover, Braunschweig, Erfurt, Magdeburg, Görlitz etc.

—— Annoncen ——

für **alle** existirenden Zeitungen und Fachzeitschriften der ganzen Welt werden von obiger Firma angenommen, täglich prompt befördert und nur zu Originalzeilenpreisen berechnet.

Bei größeren Aufträgen bedeutende Preisermäßigung. — Reelle und koulante Bedienung. — Kostenanschläge, Zeitungsverzeichnisse, sowie jede gewünschte Auskunft wird bereitwilligst gratis und franko ertheilt.

Bei **Stellengesuchen, Heirathsgesuchen, Verkäufen etc. wird Verschwiegenheit streng zugesichert.**

Hannover.

Spanier's Hotel

Kalenbergerstraße 33.

Besitzer: B. Goldmann.

Altrenommirtes Hotel mit berühmter Küche nach streng ritueller Vorschrift.

Gut einger. Zimmer m. vorzügl. Betten.

Omnibus am Bahnhofe.

Table d'hôte 1 Uhr Mittags.

Diners zu jeder Tageszeit.

Dieses Hotel, in Mitte der Stadt gelegen, ist allen Reisenden, sowie Familien bestens zu empfehlen. Dasselbe ist auch zur Abhaltung von Hochzeiten und Festlichkeiten ganz besonders geeignet.

Schulbücher

aus dem Verlage von **J. Kauffmann** in Frankfurt a/M.

Bibelverse, zu Büdinger's Religionsbuch, hebr. mit deutscher Uebersetzung. 3. Aufl., geb. 60 Pf.

Dreifus, M. G., erstes hebr. Lesebüchlein f. israel. Schulen. 5. verb. Aufl. 35 Pf.

Japhet, J. M., hebr. Sprachlehre mit prakt. Aufgaben zum Gebrauche beim Unterricht in der hebr. Sprache. 1. Abth., 4 Aufl., geb. 1 Mk. 30 Pf., 2. Abth. geb. 1 Mk. 30 Pf.

Schönschreibhefte für jüdische Currentschrift. 4 Hefte, stufenmäßig eingerichtet, à Heft 12 Pf.

Schwarz, Dr. J., Rabbiner, Glaube und Pflicht, Lehrbuch der israel. Religion für Schulen. 3. Aufl., geb. 1 Mk. 40 Pf.

Stern, L. (Direktor der israel. Schule in Würzburg). Die bibl. Geschichte, für israel. Schulen erzählt. Bis zur Zerstörung des zweiten Tempels fortgesetzt. 5. verb. Aufl., geb. 1 Mk. 40 Pf.

— Die Vorschriften der Thora. Ein Lehrbuch der Religion für Schule und Familie. 2 Mk. 50 Pf.

Rahmer, Dr. M., **Hebräische Schreib-Lese-Fibel** m. lithogr. jüdisch-deutschen Vorschriften, nebst Schreib- und Leseregeln. 6. **vermehrte** Auflage. Preis geb. 50 Pf.

— **Tefilla kezara.** Hebr. Gebetbüchlein für die israel. Jugend, zum ersten Unterricht im Uebersetzen methodisch eingerichtet, mit Vokabularium und grammatischen Vorbemerkungen. Erst. Kursus. **Sechste, stark vermehrte und verbesserte Auflage.** Preis geb. 60 Pf.

Tefillah, mit wörtlicher jüdisch-deutscher Linearübersetzung von J. M. Japhet. 4. verbesserte Aufl. Preis 1 Mk. 70 Pf.

☞ **Bei Einführung günstigste Bedingungen. Wiederverkäufern Rabatt.**

כשר

Restaurant Bernhardt

Braunschweig

Ziegenmarkt Nr. 7

empfiehlt sich dem geehrten reisenden Publikum angelegentlichst.

☞ Auch stehen **einige Zimmer** zum **Logiren** bereit.

כשרferniges, weißes, reines prima Gänsefett, pr. Pfd. M. 1½ in größeren Partien billiger, versendet Frau **Aug. Tischler,** Breslau, Antonienstr. 20.

כשר על פסח

N. Rothschild, Weinhandlung

Bingen a/Rh.

Inh. J. Geisenheimer's Restauration

empfiehlt ein großes Lager

selbstgekelteter weißer und rother Weine

en gros et en detail bis zu den feinsten Sorten; desgl.

Trester Branntwein.

Die **Restauration** wird gleichzeitig empfohlen. Große Lokalitäten zur Abhaltung von Hochzeiten. Komfortable ausgestattete Logirzimmer.

Ref.: Herr **Dr. Sänger,** Bingen.

Bei A. Goldschmidt, Buchhandlung, Hamburg, erschien soeben:

Esther.

Theilweise ganz verkehrtes, urkomisch-naives Purimspiel in 4 Aufzügen.

Mit den einfachsten Mitteln (ohne Bühne) darzustellen, mit bedeutendem Erfolge bereits aufgeführt.

Franko gegen Einsendung von 80 Pfg. in Marken.

Solideste Bezugsquelle

echter Tokajer כשר Weine של פסח

Tischwein . fl 2.20 b. 2.40 östr. W.

Bürger . . fl 2.60 b. 2.90 östr. W.

Szamorodna fl 3.10 b. 3.70 östr. W.

Preise verstehen sich per 5 Liter inklusive Gebinde per Post **portofrei** für Oestr.-Ungarn und Preußen gegen Nachnahme. Die Weine stehen unter Aufsicht eines verläßlichen משגיח und wird auf Verlangen הכשר vom hiesigen ehrwürdigen Oberrabbiner eingesendet. Ebenso ist auch zu haben: alter **Schlivovits** und Treberbranntwein של פסח eigenes Erzeugniß zu billigen Preisen.

Ludw. Reschofsky,

Weinproducent.

Tolcsva bei Tokaj.

Knaben, die hiesige Schulen besuchen, finden Aufnahme, gewissenhafte Beaufsichtigung, Nachhilfe in allen Unterrichtsfächern bei

M. Schweitzer, Lehrer

Frankfurt a. M., Obermain-Anlage 20.

Beste Referenzen.

Für die Redaktion verantwortlich: **Isaac Hirsch** in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 22. Adar 5643. 1. März 1883. № 9.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. — Erster Jahrgang.

Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von **Isaac Hirsch.**

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 M. 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 M. oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 M. oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Das jüdische Herz und das jüdische Pflichtgebot.

III.

Wir haben an der Hand des Weisheitswortes Rabbi Jehuda ben Bethera's gesehen, wie das Mizwa-Leben jenen זירוז, jene geistige Frische und sittliche Rüstigkeit und Schulung gewährt, durch welche wir jeder מצוה gegenüber uns stets „im Dienste“ fühlen, in diesem „Dienste“ unsere eigentliche Freiheit erblicken und erst in diesem „Dienste“ unsere wahrhaftige Selbstständigkeit erlangen und bewähren.

Wir haben ferner gesehen, wie wenig diese Schulung selbst für die Pflege der Zwecke der Wohlthätigkeit entbehrt werden könne, für die doch in dem angeborenen menschlichen Gefühle ein geborener Vertreter überall gegeben erscheine.

Es giebt aber einen großen Kreis wichtigster humaner Interessen, die in keiner Weise das gewöhnliche Menschlichkeitsgefühl anregen, denen gegenüber dasselbe auch in seinen Weihemomenten tiefster Ergriffenheit und hochherzigster Impulse vollständig kalt bleibt, während das in dem Mizwa-Leben durch זירוז und חיזוק geschaffene ächte jüdische Herz gerade in ihrer hingebungsvollen Pflege seine herrlichsten Triumphe feiert. Denn es giebt nicht bloß einen materiellen, es giebt auch einen noch viel weiter verbreiteten geistigen und sittlichen Nothstand, und für dessen Bekämpfung und Linderung ist es unendlich schwerer, Menschen zu erwärmen und Herzen und Hände zu öffnen. Diesen Gedanken führt R. Schimeon ben Jochai zu unserer Gesetzesstelle aus.

רבי שמעון בן יוחאי אומר אין צווי בכל מקום אלא חסרון כיס שנאמר צו את בני ישראל ויקחו אליך שמן זית זך צו את בני ישראל וישלחו מן המחנה צו את בני ישראל ונתנו ללוים צו את בני ישראל את קרבני לחמי הא אין צווי בכל מקום אלא חסרון כיס חוץ מאחד כי אתם באים אל הארץ לזרזם חילוק הארץ.

R. Schimeon ben Jochai lehrt, der kategorische Imperativ des צווי sei vor allem da nothwendig und übe vor allem da seine schöpferische Kraft, wo es gelte, materielle Güter für ideale Zwecke einzusetzen, die nicht direkt das materielle Leben fördern. So wo es gelte, Mittel bereit zu stellen, mit denen zunächst nicht Leben, sondern Licht geschaffen werde. Ebenso wo es der

Reinhaltung des Menschenlebens von der, den materiellen Besitzstand freilich nicht schädigenden, geistigen und sittlichen טומאה und von jenen schweren sittlichen Schäden und Gebrechen gelte, die durch Berührung mit dem Gottesfinger als צורעת gebrandmarkt sind, wiewohl sie das materielle Genussesleben ebenso wenig unmittelbar bedrohen. Ebenso wo es der Sorge für den Stamm Levi, jenen Stamm gelte, der unproduktiv für die Mehrung des materiellen Nationalreichthums, in erster Linie der Pflege des Geistes und der Lehre hingegeben sein soll. So ferner bei der Anordnung der Opfer, jener symbolischen Weihehandlungen, die nichts sind als die täglich zu erneuende Proklamirung des Gesammtgehaltes der Anforderungen unseres Gottes, das gesammte irdische Leben mit allen seinen Gütern Ziel und Vollendung darin finden zu lassen, לחם אשה ד׳ zu werden, also die Forderung der Einsetzung alles Materiellen für die höchsten Ideale. Nur Eine scheinbare Ausnahme gebe es, wo צוו als Einleitung zu einem Gesetze stehe, welches unmittelbar keine materielle Einbuße, vielmehr gerade Besitzergreifung und Zutheilung des Bodens, also des Trägers und Quells aller materiellen Güter an die einzelnen jüdischen Besitzer anordne. Allein diese Ausnahme ist eben nur eine scheinbare. Denn der jüdische Besitzer sollte das ihm zuzutheilende Erbe, „seinen" Grund und Boden eben nur unter dem unmittelbaren Diktate des ציווי und damit für jene idealen Ziele und Zwecke erhalten, deren Pflege und Versorgung gerade durch das זירוז und חיזוק dieses kategorischen in Imperativs in dem Volke des Gottesgesetzes für ewig gesichert sein sollten.

So das Weisheitswort R. Schimeons. Wo hätte es aber eine Zeit gegeben, in welcher es in höherem Grade zeitgemäß gewesen wäre, die Grundgedanken dieses Weisheitswortes zur allgemeinsten Erkenntniß in jüdischen und in nichtjüdischen Kreisen zu bringen, als eben in unserer den Erfolg anbetenden und in blinder Jagd nach mühelos erworbenem Reichthum die heiligsten Güter preisgebenden und verleugnenden Zeit! Die Quintessenz dieses Satzes ist ja nichts Anderes, als der stolze Ausspruch: der gesetzestreue Jude ist der größte Idealist. Idealität des Strebens ist jener Zug, der das ächt jüdische Mizwa-Leben in dem Grade durchweht, daß man eben diese Idealität getrost als eines der charakteristischen Merkmale der Wahrhaftigkeit dieses Mizwa-Lebens bezeichnen kann. Denn wenn nur diejenige Denk- und Handlungsweise eine wahrhaft idealistische ist, die freudig materielle Güter opfert für ideale Zwecke, die gar keinen „praktischen" Nutzen bringen, so ist der gesetzestreue Jude in der That der größte Idealist. Und wenn gerade in der Preisgebung hoher idealer Güter um des materiellen, in fälschlicher und durchaus unjüdischer Gegenüberstellung sogenannten „realen" Nutzens willen sich recht eigentlich der niedrige Krämer- und Schachersinn ausspricht: so giebt es keinen Menschenkreis, der täglich und stündlich in solcher Thatsächlichkeit den Beweis lieferte, wie unendlich entfernt in Gesinnung und That er von diesem Krämer- und Schachersinn ist, wie eben der Kreis der gesetzestreuen Juden.

חסרון כיס! Schmälerung des Vermögens, Minderung der Einnahmen, Mehrung „gänzlich unnützer" Ausgaben — welcher Wahnsinn nach den Anschauungen der Gegenwart! Und ein solcher Wahnsinniger ist und war der gesetzestreue Jude, der Hosen verkaufende Semite des Herrn Treitschke. Da möchten wir denn doch unsere in Unkenntniß des jüdischen Gesetzes und Sinnes und Lebens herangewachsenen reformjüdischen Brüder und alle die nichtjüdischen Verlästerer des Judenthums einladen, uns einen Menschen zu zeigen, der in Bethätigung idealer Gesinnung diesem semitischen Menschen, sofern er ein gesetzestreuer Jude ist, gleich- oder auch nur nahekäme. Er schließt sein Geschäft an jedem siebten und an allen Festtagen — der Zufriedenheit seines Gottes und der Achtung vor sich selbst, wir glauben, das sind doch wohl ideelle Güter, bringt er freudig und als etwas Selbstverständliches ein volles Siebtel, nein mehr als ein Sechstel seines ganzen Einkommens zum Opfer. Und ist er der ächte gesetzestreue Jude, so opfert er von der ihm zur Erwerbsthätigkeit bleibenden Zeit noch täglich eine bestimmte Zeit nicht etwa blos dem Gebete, sondern dem „Lernen," dem Studium der Thora — einer durchaus „unprofitabelen" Geistesbeschäftigung! Und seine Kinder erzieht er in diesem selben Idealismus und bringt die größten Opfer um sie — תורה lernen zu lassen. Ihr sorgt auch für die Bildung eurer Kinder und scheuet kein Opfer dafür? Gewiß. Allein nicht jedes Bildungsstreben ist ein ideelles. Wo die Bildung im Dienste des Nützlichkeitszweckes steht, da entspringt ihre Pflege einem nichts weniger als idealen Streben. Sicherlich bringt Ihr die größten Opfer, um eure Kinder zu tüchtigen und gebildeten Menschen heranwachsen zu lassen, lasset sie Alles lernen was — sie brauchen, um in der Welt fortzukommen und sich womöglich eine ehrenvolle Stellung zu erringen. Allein unser gesetzestreuer Jude, der seine Kinder auch dieses Alles lernen läßt, aber auch noch einen Theil ihrer Zeit und ihrer Kraft und seines Geldes opfert, um sie תורה lernen zu lassen, „Hebräisch," das doch nichts „nützt" und nirgends „verlangt" wird, — der in der Erziehung ängstlich darüber wacht, daß ihr Gemüth rein und ihr Sinn lauter und ihr Wort heilig und ihre That makellos bleibe, nicht weil „Ehrlich am längsten währt" und wie alle die Klugheitsrücksichten heißen, mit denen man die heiligsten Pflichten fletrirend in den Dienst

der Nützlichkeitszwecke herabzieht, sondern um שמן זית זך למאור, um die reine, lautere, empfängliche Kindesseele dem ewigen Lichte zuzuführen, damit ihr Geist von diesem Lichte durchstrahlt werde und sie als Sproß der ממלכת כהנים ihrem Menschheitspriesterberufe als Lichtträger auf Erden dereinst genügen —: wer ist es, der diesem unscheinbaren, bescheidenen, verkannten und verachteten Juden, der Euch gar nicht einmal verstünde, wenn Ihr von Idealität des Sinnes mit ihm sprechen wolltet, die Palme idealen Sinnes mit Recht streitig machen könnte?

חסרון כיס, nicht Füllung, sondern freiwillige Entleerung der eigenen Tasche! Da möchten wir denn doch an jene nichtjüdischen Liberalen in Süd und Nord, die den antisemitischen Bestrebungen nicht entgegentreten können, ohne die Mahnung an die Juden hinzuzufügen, ihre Gesetzestreue abzulegen, die bescheidene Frage richten, ob in einer Zeit, deren Wahlspruch: Füllung der Taschen auf Kosten Anderer, in einer Zeit, in welcher selbst in großen parlamentarischen Körperschaften da wo es sich um das Wohl des großen Ganzen handelte, ganz offen Interessenpolitik die Führung hatte, in einer Zeit, wo die Trinkgeldermoral immer weiter um sich greift, wo das do ut des in jedem Sinne in immer weiteren Kreisen mit immer größerer Ungenirtheit gepflegt wird — ob es da eine Mehrung oder nicht vielleicht eine empfindliche Minderung des sittlichen Gehaltes der Nationen bedeuten würde, wenn der kleine Kreis, der bisher durch sein ganzes Leben gewöhnt wurde, vor keinem materiellen Opfer, wohl aber vor jedem materiellen Gewinne zurückzuschrecken, wo der kategorische Imperativ der Pflicht an ihn herantritt, ihren Lockrufen Folge leistete und den Boden dieses Pflichtlebens verließe. —

Unsere jüdischen Brüder aber, die diesem Mizwa-Leben bereits entfremdet sind und dennoch ein jüdisches Herz bewahrt zu haben glauben, weil sie zur Linderung materieller Noth noch reichlich spenden, möchten wir uns erlauben darauf hinzuweisen, daß in der Uebung dieser Pflicht, so hoch heilig sie ist, doch jene Idealität des Sinnes sich eigentlich doch am Wenigsten bethätigen kann. Das materielle Opfer, das gebracht wird, remboursirt sich durch das materielle Wohl des Nächsten, welches man damit gefördert hat. Von allen jenen Zielen, die R. Schimeon anführte, die eine wirkliche materielle Einbuße für lediglich ideale Zwecke erheischen, ist in der Gegenwart der jüdischen Pflege ja nur noch Eines überantwortet: die Sorge für das Licht in Israel. Schlüge in der Brust aller Derer, denen man ein jüdisches Herz nachrühmt, ein ächt jüdisches Herz, wie ganz anders sähe es da aus in unseren Gemeinden! Wie wäre da für die Schulen gesorgt, diese Pflanzstätten unserer Zukunft, in denen die Lichtsaat eingesenkt werden soll in Geist und Gemüth des heranblühenden Geschlechtes! Wie wäre da für die Lehrer gesorgt, jene Männer, die in treuer Lebensarbeit ihre Kraft einsetzen und ihr Glück und ihre Lebensfreude darin finden sollen, in der ihrer Pflege anvertrauten Menschensaat das Reinmenschliche zur Entfaltung zu bringen! Da wäre nicht mehr der bittre stumme Schmerz, der so häufig das brechende Auge Derer verdunkelt, die für ihre Angehörigen in ihrer Lebensarbeit keine Kapitalien ansammeln konnten und sie nun der Noth preisgegeben und dem Mitleid überantwortet sehen. Und wie wäre da für die Pflanzstätten der Lehrer, für Seminare gesorgt, jene wichtigsten Anstalten, in denen die Bildner der jüdischen Jugend herangebildet werden für ihren Beruf! Wie groß ist der Mangel an jüdischen Lehrern und wie gering sind dem gegenüber die Mittel und wie prekär die Stellung unserer Seminare! — Denn dafür, ja dafür hat die große Mehrzahl jener „jüdischen Herzen" eben kein Herz. Die Zwecke selbst haben bei ihnen keinen Kours mehr.

Da vermag eben nur die Mizwa einzutreten, die göttliche Verpflichtung, die uns auf den Posten stellt, um für Seine Sache wach und thätig zu bleiben und Sein Licht nicht erlöschen zu lassen in unseren Kreisen. Nicht darum, wie es in der Synagoge, sondern wie es in der Schule aussieht und wie für die Schule gesorgt wird, bildet den Gradmesser des ächt jüdischen Sinnes einer Gemeinde.

Denn in dieser Sorge für das Licht findet das ächt jüdische Herz seine eigentliche Bethätigung nach dem tiefen Worte unserer Weisen im Tanchuma, das zu den Worten ויקחו אליך שמן זית bemerkt:

עֵינַיִךְ יוֹנִים דוגמא שֶׁלָּךְ דומה ליונה כיצד כשהיה נוח בתיבה מה כתיב ותבא אליו היונה לְעֵת עֶרֶב והנה עָלֵה זית אמר ליה הקדוש ברוך הוא מה היונה הביאה האורה לָעוֹלָם אַף אתם שנמשלתם כיונה הביאו שמן זית והדליקו לפני.

Des Juden Sinnbild ist die Taube mit dem Oelblatt im Munde. Das Oelblatt bedeutet aber in dem jüdischen Sinne nicht den Frieden, sondern das Licht. Der Jude ist die Taube, die von dem Vater der Menschheit ausgesandt ist um das Licht zu pflegen auf Erden und Träger des Lichtstoffes zu sein im Kreise der Menschen. So lange die Erde noch mit den Verderben bringenden Elementen bedeckt war לא מצאה מנוח, fand die Taube keine Ruhestätte. So auch der Jude. So lange החושך יכסה ארץ die Schatten der Finsterniß nicht gewichen sind von der Erde, so lange sucht die den Lichtstoff tragende jüdische Taube für ihre Lichtbotschaft vergebens die ihr vergönnte Stätte auf Erden, so lange wird sie vielmehr von den unerleuchteten Söhnen der Finsterniß, von allen Feinden des Lichtes, von Allen, die den Strahl der unbestechlichen Wahrheit

des Rechtes und der Menschlichkeit zu scheuen haben, gehaßt und als fremder Eindringling immer wieder aufgescheucht, sobald sie glaubte מנוח, für den flüchtigen Fuß die Heimstätte gefunden zu haben. Das ist das Schicksal aller Priester des Lichtes und der Aufklärung im Machtbereiche der Finsterniß. Diese Anfeindungen und Verfolgungen sind für die jüdische Taube nur die Erinnerung, daß die Finsterniß noch nicht gewichen und sollen sie nur um so eindringlicher mahnen, ihres Berufes als Pfleger des Lichtes zu allererst im eigenen Kreise treu zu walten. Das ist ihre Lebensaufgabe und die Sorge für diese Lebensaufgabe ist die angelegentlichste Sorge des wahrhaft jüdischen Herzens. Die Geschichte bezeugt es, wie für die Väter und Mütter kein Opfer zu groß war, sobald es dem Dienste dieser Aufgabe galt. Die תורה war ihnen das Licht und ihr Gut und Blut war das שמן זית זך, das sie der Pflege und Erhaltung dieses Lichtes — nicht „opferten," sondern das sie eben damit seiner eigentlichen Bestimmung zu weihen überzeugt waren. Denn דבר ד', das Gotteswort ist das Oelblatt im Munde der Taube, und חרד על דברו zu sein, keine andere „Sorge" zu kennen, als die um „Sein" Wort, des Juden ewige Bestimmung.

Denn אין צווי אלא אזהרה schließt das Weisheitswort im Jalkut, שנאמר ויצו ד' על האדם.

Mit jeder מצוה ist eine אזהרה gegeben. Nicht bloß זירוז, Sporn das Gute zu üben, sondern auch die ernste Warnung vor Unterlassung der pflichtgetreuen Erfüllung enthält jeder צווי. Gerade dieses Bewußtsein aber, daß man eine עבירה übt, wenn man die מצוה nicht übt, gerade es hat eigentlich das jüdische Pflichtgefühl zu einer solchen zweiten Natur des jüdischen Menschen werden lassen, daß sich eben aus ihm das jüdische Herz erzeugte.

Dieses jüdische Herz, das חרד ist על דבר ד', das ja nichts anderes ist, als das Ideal des wahrhaft menschlichen Herzens, es ist das höchste Ziel der ganzen göttlichen Weltwaltung. Denn von diesem Herzen spricht Gott (Jes. 66, 2): אל זה אביט אל עני ונכה רוח וחרד על דברי, Alles habe Ich unmittelbar geschaffen, aber das ist's, worauf ich als Ziel hinblicke, was ich von der Menschenwelt erwarte: ein Menschenherz, das, wenn der Mensch auch arm und gedrückt ist, also unendlich viel Grund zur Sorge hätte, doch nur die Eine Sorge kennt: die Sorge um mein Wort.

So lehren wir denn unsere Kinder das jüdische Herz über alles schätzen und als herrlichsten Schatz erstreben, lehren wir sie aber auch, daß es nur Einen Weg giebt zu diesem Schatze: die treue Befolgung des jüdischen Pflichtgebotes.

Direktor Dr. Mendel Hirsch.

Salomonische Spruchweisheit.

Von Samson Raphael Hirsch.

V. Das Wort.

(Fortsetzung.)

Ja selbst die empfangene Erkenntniß und Lehre wird erst dann unser rechtes, bleibendes Eigenthum, wenn sie nicht nur in unserem Innern gedacht, sondern, wenn sie auf unseren Lippen zum Ausspruch gekommen und in präzis gefaßten Sätzen bewahrt bleiben. Eine Wahrheit, welcher Keiner mehr als unsere Weisen gehuldigt, und die der ganzen Lehrform und Lernweise unserer mündlichen Lehre zu Grunde liegt.

Mein Sohn, horche hin auf meine Weisheit,
Meinen Schlüssen neig' dein Ohr
Probleme zu behalten,
Erkenntniß aber lasse deine Lippen bewahren.
(K. 5, 1. 2.)

Neig' dein Ohr und höre die Worte der Weisen,
Und dein Herz richte auf meine Erkenntniß.
Wenn es aber beglückend ist, daß du sie in deinem Innern bewahrest,
So müssen sie in Uebereinstimmung auf deinen Lippen festgestellt sein. (K. 22, 17. 18.)

Und nicht nur das geistige Gedeihen, auch die eigene materielle Wohlfahrt beruht nach der Erinnerung unserer Sprüche auf den entsprechenden Gebrauch des Wortes:

Von eines Mundes Frucht erhält auch die Leiblichkeit eines Mannes Befriedigung,
An seiner Lippen Erndten sättigt er sich. (K. 18, 20.)

Von seines Mundes Frucht erhält ein Mann Gutes zum Genuß,
Wie das Erzeugniß seiner Hände ihm zu Gute kommt.
(K. 12, 14.)

*

Ganz besonders schauen sich aber unsere Sprüche nach der Wirkung der Rede im Verkehre mit unseren Mitmenschen um, und sind da eben so reich an ernsten Mahnungen, wie an weckenden, spornenden Ermunterungen.

In erster Linie warnen sie vor vielem Sprechen, insbesondere vor rascher, unüberlegter Rede, sie preisen die Kunst des Schweigens und Hörens und meinen, daß Keiner also verdiente, Neues zu sprechen als der Mann, der sich nicht durch Sprechen, sondern durch Zuhören auszeichnet, איש שומע לנצח ידבר! (K. 21, 28.)

Bei vielem Reden bleibt nicht Unrecht aus,
Wer seine Lippen zurückhält, ist der Verständige.
(K. 10, 19.)

Auch ein Thor, wenn er schweigt, kann für weise gelten,
Für einsichtsvoll, wer seine Lippen schließt.
(K. 17, 28.)

Wer seinen Mund und seine Zunge hütet, — (d. h. wer überhaupt nicht viel spricht und bedächtig ist in dem, was er spricht.)
Der hütet vor Leiden seine Seele. (K. 21, 23.)

Antworten, bevor man recht gehört,
Gereicht zur Thorheit und Beschämung.
(K. 18, 13.)

Siehst du Jemanden vorschnell im Reden,
Ein Thor hat mehr Hoffnung als der. (K. 29, 20.)

Bei jeder Anstrengung giebt's einen Gewinnst,
Aber beim Lippenwort ist's nur zu Schaden.
(K. 14, 23.)

✦

So thöricht aber und schädlich das unnütze Wort ist, so weise und wohlthuend ist das rechte Wort, und nicht nur in ihren Handlungen, ganz besonders auch in ihren Reden und durch ihre Reden unterscheidet der Pflichtbeflissene sich von dem Pflichtvergessenen, das höchste Heil wie das höchste Unheil wird durch Worte gepflanzt, die größten Verbrechen wie die größten Tugenden durch Worte geübt.

Mund, Zunge und Lippe gebrauchen unsere Sprüche als Ausdruck für Reden, und bezeichnen mit **Mund** die Thätigkeit der Rede überhaupt, mit **Zunge** den besondern Inhalt des Gesprochenen, die **Lippen** sind ihnen aber die kontrollirenden Wächter der Rede, die im Oeffnen und Schließen, im Reden und Schweigen ihre Thätigkeit bewähren.

Nur Segnungen entstammen dem Haupt des Gerechten,
Der Gesetzlosen Mund aber will nur Unrecht verbergen.
(K. 10, 6.)

Ein Quell des Lebens ist der Mund des Gerechten,
Der Gesetzlosen Mund aber will nur Unrecht verbergen.
(K. 10, 11.)

Wie ein nichtswürdiger Zeuge des Gerichtes spottet,
So verhüllt des Gesetzlosen Mund das Unrecht.
(K. 19, 28.)

Der nichtswürdige Mann bereitet Unglück,
Und auf seinen Lippen ist vernarbtes Feuer. (K. 16, 27.)

Mit allen geistigen Fähigkeiten seines Wesens will der Pflichtbeflissene nur Segen schaffen, eine Quelle des Lebens ist sein Mund, jedes Wort, das sein Mund aus seinem Innern zur Aeußerung bringt, schafft Leben, ist bestimmt, in Geist und Gemüth des Hörers als ein Samenkorn des Heiles aufzugehen. Dem Pflichtvergessenen dient der Mund aber nicht, um die Gedanken seines Inneren zu äußern, ihm hat sein Schöpfer die Gabe der Rede nur gegeben, um die Gedanken seines Innern zu verhüllen, das Unrecht, das er beabsichtigt, zu verbergen.

✦

Entwöhne dich jeder Krümme des Mundes,
Und Haltlosigkeit der Lippen entferne von dir. (K. 4, 24.)

Auch nur blinkend mit den Augen kann Einer Schmerz bewirken,
Wer aber mit Lippen unweise ist, geräth in Irre.
(K. 10, 10.)

Wer herzensweise ist, greift nach Pflichtgeboten,
Wer aber mit Lippen unweise ist, geräth in Irre.
(K. 10, 8.)

Keine größere Uebung zur Pflichttreue giebt es, als die ernste Aufmerksamkeit auf seine Rede, und keinen Weg zur immer fortschreitenden Selbstvollendung, als den ernsten Vorsatz, das stille Gelöbniß vor Gott, seinem Munde keine Krümme, keine Abweichung vom Geraden zu erlauben, und לזות, Haltlosigkeit (לוז–לזה unfest sein, schwanken) der Lippen von sich fern zu halten, die Oeffnung und Bewegung seiner Lippen nicht dem Ungefähr zu überlassen. Bedarf's ja nicht einmal eines Wortes, kann doch selbst nur die Aeußerung eines Gedankens durch einen Blick des Auges unendlich wehe thun. Wessen Herz daher Anlage und Streben nach Weisheit hat, der greift nach „Pflichtgeboten," der sucht sich den Gehorsam gegen die Gebote der Pflicht durch Gewöhnung zu eigen zu machen, und zu dieser Uebung giebt der weise Gebrauch des Wortes in jedem Augenblick Gelegenheit. Wer aber die Kontrolle seiner Lippen nicht übt, sich nicht an Gewissenhaftigkeit in seinen Reden gewöhnt, der wird auch in seinem Thun ילבט (— לבט verw. mit לפת, ילפתו ארחות דרכם Job. 6, 18.) — auf Abwege gerathen, und Gefahr laufen, seinen ganzen Lebenswandel den Ernst der Gewissenhaftigkeit vermissen zu lassen.

(Fortsetzung folgt.)

Betrachtungen über die Judenfrage in Deutschland.

IX.

Es ist nicht unsere Absicht, uns gegen die krassen Ausgeburten des vorurtheilsvollen, fanatischen Hasses zu wenden, welcher, in dem Bewußtsein der Unwahrheit seiner Anschuldigungen, die Tugenden der Juden übertrieben darstellt, um ausrufen zu können: seht, so ist es ja wahr, der Semite ist uns Ariern weit überlegen an allen sittlichen und geistigen Vorzügen; er muß uns überflügeln und zurückdrängen auf allen Gebieten des öffentlichen Lebens; wollen wir nicht untergehen, so müssen wir für unsere Selbsterhaltung kämpfen; es

handelt sich um unsere Existenz! Dergleichen auf die schlimmsten Leidenschaften berechnete Kundgebungen richten sich wegen ihrer obenauf liegenden Unwahrheit vor dem gebildeten Theile des Volks selbst. Sie stellen fälschlich die schwache Minorität als eine siegreich vordringende, die Majorität zu vernichten bestrebte, unwiderstehliche Riesenmacht dar, um diese Mehrheit zu einem Vernichtungskampfe gegen jene Minderheit zu entflammen. Hierauf wollen wir heute unsere Betrachtung nicht lenken. Wir haben jene milde, ernste, freundlich gemeinte Aeußerung vor uns, welche an den heutigen deutschen Juden die Ausstellung machen zu müssen glaubt, daß dieselben zu sehr zusammenhalten, und zwar nicht blos als eine Religionsgemeinschaft zur Förderung ihrer religiösen Bedürfnisse, sondern auch zur gegenseitigen Aushülfe und Unterstützung. Die vielen jüdischen Vereine seien vom Uebel; sie erzeugen eine Entfremdung, welche die nichtjüdischen Mitbürger gegen die Juden empfinden.

Wir wollen vorweg zugestehen, daß die unter den Juden vorhandenen Vereine nicht alle ausschließlich im Dienste derjenigen Zwecke stehen, welche man gemeiniglich als religiöse zu begreifen pflegt, obgleich die meisten allerdings mit dem religiösen Gesetze der Juden in Verbindung gebracht werden können. Wir wollen für den Augenblick zugeben, daß die vielen Kranken-, Armen-, Unterstützungs- und geselligen Vereine der Sphäre der Humanität angehören, und behaupten dennoch, daß aus der „Sonderexistenz" dieser jüdischen Vereine irgend ein Vorwurf gegen die Juden nicht hergeleitet werden kann. Das Bestreben, sich innerhalb eines großen Kreises, welchem man angehört, zu Vereinigungen mit Einzelnen, denen man in irgend einer Beziehung sich näher fühlt, zusammenzufügen, ist ein in der menschlichen Natur tief begründeter Trieb. Und wenn dieser Trieb bei dem Juden besonders hervortreten sollte, so theilt er diese Eigenthümlichkeit im vollsten Maße mit dem Germanen. Die germanische Staatsordnung gewährte schon sehr früh im Gegensatze zur römischen der individuellen Thätigkeit ein weites Feld zur Entwickelung. Das Recht der freien Vereinigung gilt als eines der werthvollsten Güter, als ein Ausfluß der gewährleisteten persönlichen Freiheit des Individuums. Je kräftiger der Einzelne im Staate an der Förderung des Staatszweckes mitzuarbeiten befähigt wird, desto gesunder und blühender wird der Staatsorganismus gedeihen. Die Wohlfahrt und Behaglichkeit aller Staatsangehörigen zählt aber mit zu den höchsten Aufgaben des Staats. Die Kraft des Einzelnen ist jedoch beschränkt; sie reicht nicht aus, allen Mitgliedern des Staats sich unmittelbar nützlich zu machen. Ein Jeglicher soll deshalb an seiner Stelle, in seinem Kreise den ihm zunächst Stehenden so viel wie nur irgend möglich helfend und fördernd zur Seite sein. Wer einen Hungrigen speist, einen Trauernden tröstet, einem Unglücklichen sich liebreich zeigt, fördert die allgemeine Wohlfahrt, erweist sich als wackerer Patriot.

Und wenn nun mehrere Einzelne, welche aus irgend einem Grunde sich verwandt fühlen, — sei es durch gleiche Abstammung, sei es durch gemeinsame Ortsangehörigkeit, oder durch gleiche Berufsart, oder gleiches Streben — zu einer Association sich vereinigen, um in einem bestimmten Kreise, für bestimmte Individuen zu wirken — dann sollte dieses zu tadeln sein? Weil diese Vereine sich naturgemäß in ihrer Thätigkeit beschränken müssen, weil sie nicht im Stande sind, allen Leidenden Hülfe zu gewähren, allen Einsamen ein Heim zu bieten — deshalb sollten sie den Geist der Entfremdung den außerhalb ihrer Vereinsthätigkeit Stehenden gegenüber nähren? Nimmermehr. — Die großartige heilsame Wirksamkeit der unzähligen Vereine in Deutschland für das Gesammtwohl würde dann negirt werden. Nur in der weisen Begrenzung ihres Arbeitsfeldes besteht ihre Kraft; wollten sie dieselbe unbeschränkt Allen direkt zu Gute kommen lassen, so würde Niemand einen Nutzen haben. Die verschiedenen Gewerke gründen Unterstützungsvereine für ihre Zunftangehörigen, die Anwälte, Aerzte, Beamte, gesellige Vereine und Wittwenkassen für ihre speziellen Standesgenossen — das sollte Gegenstand der Mißbilligung sein können? Die Freimaurerlogen ständen alsdann im Dienste der ärgsten Ausschließung; die ächt deutschen Korps und Verbindungen an den deutschen Hochschulen müßten verpönt werden! Aber vor Allem, wenn also in hunderttausenden von Vereinen das deutsche Volk sich in kleinen engeren Kreisen zusammenfindet, welche nur den Vereinsangehörigen zugängig sind, dann sollte man es den Juden verargen können, wenn auch sie zu löblichen Zwecken sich associren? Und ferner — als feststehende, nicht wegzuleugnende Erfahrung gilt, daß die Juden im Allgemeinen freudig und willig und ausgiebig jedes Vereinsstreben unterstützen, welches irgend einem gemeinnützigen Ziele dient. Sie ziehen sich keineswegs zurück; sie schließen sich gern allen ihren Mitbürgern an, um mit ihnen gemeinsam Heilsames und Menschenfreundliches zu fördern. Wenn man ihnen nur nicht die Thür versperrt, wenn man sie nur nicht scheelen Auges betrachtet, so fehlen sie nirgend, bei keiner löblichen Bestrebung.

Wie überall im öffentlichen Leben, so sieht man sie auch in den allgemeinen Vereinen in hingebender Thätigkeit für das gemeinsame Wohl.

(Fortsetzung folgt.)

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)
von
Friedrich Rott.

I.

(Fortsetzung.)

Mirjam trat in's Zimmer, und während die Bauernfrau hinaus ging, das Verlangte zu holen, nestelte sie ihren Dukaten los. Mit aufrichtigem Dank nahm sie das Brod in Empfang und bot der Alten das Goldstück, indem sie sie bat, sich davon bezahlt zu machen und das Uebrige ihr zurück zu geben.

„Herr du meine Güte!" rief die ehrliche Frau, „was Ihnen nicht einfällt, das Gold soll ich wechseln für'n Bissen Brod."

„Ich habe kein anderes Geld," flüsterte das junge Mädchen erröthend.

„Und ist das vielleicht Geld? — Gehen Sie, gehen Sie, das Mutterle möcht' zanken, wenn der Dukaten fehlen thät."

Bei der Erwähnung ihrer Mutter wich das Lächeln aus dem Antlitze des Kindes, Thränen füllten ihr Auge.

„Die Mutter zankt nicht," murmelte sie mit halbunterdrücktem Schluchzen.

Die gutmüthige Alte, ihre Erregung mißdeutend, hielt sie für eine Waise und ward nur noch freundlicher und herzlicher. Sie bestand darauf, Mirjam müsse das Brod ohne Bezahlung nehmen und damit sie sehe, wie gern sie es ihr gebe, wolle sie noch eine Schürze voll saftiger Birnen hinzufügen. Mirjam durfte es nicht zurückweisen, und obgleich es ihr willkommen gewesen wäre, das Goldstück in kleiner Münze zu erhalten, so sah sie doch ein, daß die Bäuerin mit dem besten Willen ihrem Wunsche nicht hätte willfahren können. Mit wiederholtem Danke verabschiedete sie sich von der Alten, die dem lieblichen Mädchen voll inniger Theilnahme nachschaute.

Mirjam schritt wieder der Kaiserstraße zu und war froh, als sie das Dorf im Rücken hatte, denn die Strahlen der Mittagssonne fielen heiß auf ihre Stirn; die niedern Bauernhäuser gewährten wenig Schatten, während die Heerstraße sich noch eine Strecke weit längs des Waldes hinzog und dem Wanderer selbst zur Mittagszeit kühlenden Schatten bot. Trefflich mundete dem Mädchen das frugale Mahl, während sie an des Waldes Saum dahinschritt. Die Bäuerin hatte sie so reichlich versorgt, daß sie für diesen ersten Tag ihrer Wanderung vollauf genug hatte, und dabei hatte sie ihr Kapital noch nicht angetastet.

„Ich werde mit Gottes Hülfe schon gut nach B......z kommen," sprach sie sich selbst ermuthigend; aber eine andere Schwierigkeit bot sich ihr dar. Die Bäuerin hatte, nachdem sie ihrer Mutter erwähnt, nach ihrer Mutter gefragt, nach dem Namen ihres Heimathsortes und nach dem Ziele ihrer Wanderung. Mirjam war auf alle diese Fragen die Antwort schuldig geblieben, hatte ausweichend einige unverständliche Worte gemurmelt; und die theilnehmende Alte, die sie durch die Erwähnung ihrer Mutter schmerzlich berührt zu haben glaubte, hatte nicht weiter gefragt. Doch wenn nun von anderer Seite diese Fragen an sie gerichtet werden sollten, was konnte sie antworten? — Die Wahrheit? — Wissentlich hatte sie noch nie ein unwahres Wort über ihre Lippen gebracht, doch wenn sie in ihrer gegenwärtigen Lage die Wahrheit angeben wollte, wie leicht konnte dann ihr Vater, wenn er nach ihr forschen würde, sie ermitteln und mit Gewalt zurückführen und — sie schauderte, wenn sie dieser Möglichkeit gedachte. — Nein, nein, in diesen Verhältnissen konnte eine Lüge nicht Sünde sein und so beschloß sie denn, bevor sie B......z erreicht, über den Namen ihrer Familie und ihrer Heimath keinerlei richtige Angaben zu machen.

Sie hatte ihren Hunger gestillt und setzte sich nun auf einen Steinhaufen, das Tischgebet zu verrichten. Nie hatte sie es mit solch inniger Andacht gesprochen, denn noch nie hatte sie sich so unmittelbar unter Gottes Schutz gefühlt wie jetzt in ihrer Verlassenheit. Nachdem sie es beendet, erhob sie sich und machte sich wieder auf den Weg.

Das Mittagsmahl war wohl daheim auch nun vorüber, Eltern und Brüder waren sicher schon vom Tische aufgestanden, und wie der Vater der Mutter gestern mitgetheilt, stand nun vermuthlich die Equipage vor ihrer Thür, die sie in ihre neue Heimath führen sollte — und zum Abfall. —

Wie es nun daheim wohl aussehen mochte? — Ob der Vater sie suchen würde? — Ob die Mutter um sie weine? — und ihre Brüder? — ihre lieben kleinen Brüder, bei denen sie so häufig die kränkelnde Mutter vertreten — wie mochten diese nach ihr verlangen.

Nein, sie durfte das Alles sich jetzt nicht vergegenwärtigen — sie mußte stark sein. — Sie strich mit der Hand über die Stirn und schritt hastig weiter. —

Die Heerstraße war heute, wohl des Sonntags wegen, ziemlich öde; selten begegnete sie anderen Wanderern, Fuhrwerken noch seltener. Das war ihr nicht angenehm, sie liebte die Einsamkeit nicht, doch sie vertröstete sich auf den kommenden Tag, da würde es auch auf der Kaiserstraße lebhafter sein.

Der Tag schritt vor und Mirjam immer weiter; hin und wieder hatte sie wohl am Wege gesessen, um auszuruhen, doch niemals lange. Ihr Mundvorrath hatte auch schon beträchtlich abgenommen, doch sie

hoffte, zum Abendbrod und zum Frühstück werde er wohl noch ausreichen.

Die Sonne neigte sich zum Untergange, der Abend nahte. Mirjam hatte gehofft, vor Einbruch der Nacht ein Dorf zu erreichen, doch schon seit einer Stunde hatte sie kein Haus gesehen und vermochte auch jetzt keins zu entdecken. Die Straße wand sich schon seit einiger Zeit zwischen Getreidefeldern hin, zu beiden Seiten standen die Saaten hoch, die mochten den freien Ausblick ihr wehren. Sie beabsichtigte, bis zur vollständigen Dunkelheit weiter zu gehen, und wenn sie bis dahin keine menschliche Wohnung erreicht, so wollte sie furchtlos im Freien übernachten. Die Sommernacht war lau und milde, sie hatte doch auch die verflossene unter freiem Himmel zugebracht, was sollte sie fürchten?

Doch sie fühlte sich schon jetzt sehr ermüdet, sie mußte vor Nacht nochmals ruhen, dann konnte sie immerhin, so lange es hell war, noch eine Strecke wandern.

Am Rande des Feldes kauerte sie nieder und blickte träumerisch hinauf zu dem Abendhimmel, den die letzten Strahlen der sinkenden Sonne erglühen ließen. Doch sie hatte keinen Sinn für die Pracht, die ihrem Auge sich bot, ihr Blick war nach Innen gerichtet, schweifte hinüber zu den Theuren, die sie verlassen. Ob sie ihr neues Heim schon erreicht? — Ob das Entsetzliche bereits vollbracht, ihre unschuldigen Brüder bereits dem geweiht? — Und wie die Mutter all' das Schreckliche ertragen? — Ob es sie nicht auf's Neue auf das Krankenlager werfen würde, von dem sie kaum erstanden?

Und sie war nicht daheim, konnte die Theure nicht warten und pflegen; fremde Hände mußten sie bedienen. — O, es war entsetzlich!

Sie schlug die Hände vor das Angesicht und heiße Thränen entstürzten ihren Augen.

Da raschelte es plötzlich zwischen den Saaten, das einsame Mädchen blickte voll Schrecken auf, ein Hase sprang querfeldein, dicht an ihrem Fuße vorüber, und fast im selben Moment fiel ein Schuß. Mirjam stieß einen gellenden Schrei aus; die Schrotkörner, die den Hasen treffen sollten, hatten ihr linkes Bein verwundet. Sie brach in ein lautes Weinen aus; das Bein schmerzte sie so heftig, daß es ihr unmöglich schien, sich vom Boden zu erheben. Was sollte nun aus ihr werden? — Einsam und verwundet, unfähig, ihre Flucht fortzusetzen, — was konnte sie beginnen? —

„O Gott, mein Gott, hilf Du mir!" rief sie händeringend.

Da stand plötzlich, als wäre er aus dem Erdboden gewachsen, ein Mann vor ihr.

„Herrgott, Mäderl", rief er, „was greinst? was ist geschehen?"

„Ich kann nicht weiter", jammerte sie, „mein Bein ist zerschossen". (Fortsetzung folgt.)

Kollektiv-Berichte aus Ungarn.

V.

Wohl gewahren wir bei Einzelnen eine rührige Thätigkeit. Gesinnungstüchtige Rabbiner arbeiten wacker an dem Rettungswerke. So der Oberrabbiner in Papa, der mit warmer Hingebung den Zöglingen der dortigen Mittelschule den Religions-Unterricht ertheilt. — So der Oberrabbiner der orthodoxen Gemeinde zu Großwardein, welcher seinen ganzen Einfluß geltend gemacht hat, um dort wieder eine konfessionelle Volksschule ins Leben zu rufen, welche auch schon seit Monaten blüht und zu den schönsten Hoffnungen berechtigt. Doch sind das eben nur rühmliche Ausnahmen, welche die Regel bestärken, aber im Allgemeinen sind leider die Zustände trostlos. Wir sehen also, daß in kompetenten Kreisen die viel gepriesenen Simultanschulen arg mißkreditirt sind, und man zieht es vor, von zwei Uebeln das kleinere zu wählen. Man akkomodirt sich zu einem Krebsgange und rehabilitirt den vorkongreßlichen Zustand. Unter dem Schmerzensrufe זכרנו את הדגה אשר נאכל במצרים gründet man wieder jüdische Volksschulen und bestellt die Lehrkräfte wie ehedem aus der — ungarisch-jüdischen Landes-Lehrer-Präparandie! Wir kommen also dahin wo wir bereits waren, und wir sinnen von Neuem nach einem Radikalmittel, um die schmerzlichen Uebelstände zu beseitigen. Wir rathen hin und rathen her und finden nichts Besseres als die Gründung eines orthodoxen Lehrer-Seminars, in welchem berufstreue und tüchtige Religions-Lehrer streng religiös erzogen und herangebildet werden sollen. — An Mitteln kann und wird es nicht fehlen, wenn man nur in maßgebenden Kreisen diese Proposition vorurtheilsfrei aufnehmen und zu einigem Entgegenkommen in der Auffassung und Würdigung der Verhältnisse sich verstehen wird. —

„Wollt ihr immer weiter schweifen,
Seht, das Gute liegt so nah'. —"

Man wird wahrlich verstimmt, wenn man die chaotischen Zustände und Geschehnisse in Augenschein nimmt. Dort regt sich ein wohlthuendes Lüftchen, da erbeben und erzittern die „mächtigen Zedern des Libanon;" hier wüthet ein verheerender Orkan und man schaut ihm naiv lächelnd in's Antlitz. — Welches ist das Kriterium, das man anlegt, um sich für diese oder jene Sache zu echauffiren, um gegen dies oder jenes eine Phalanx zu bilden? — Wer auf diese Frage Bescheid weiß, der komme und antworte bald und offen und ehrlich!

Aus den Memoiren eines Bettlers.

Mitgetheilt von **Naphtali Simon**.

I.

(Fortsetzung.)

Der Russe ist roh aber gutmüthig; namentlich wenn er sich beim Branntwein wohl und behaglich fühlt.

„Gieb ihm zu essen und schneide den Strick los, welcher die Hände fesselt," lautete die Antwort.

Ich dankte Gott, der „die Bande der Gefesselten löst," aus tiefstem Herzen und erquickte mich an der reichlichen und kräftigen Nahrung, welche der edle Wirth mir vorsetzte. Galt es doch mich zu rüsten für den Weg zur Freiheit!

Von dem reichlich genossenen Branntwein berauscht, schliefen meine Wächter bald ein. In fieberhafter Spannung hatte ich diesen Augenblick herbeigesehnt.

Behutsam erhob ich mich aus meiner Ecke und schlich zur Thür hinaus.

Die Furcht des Mißlingens verdoppelte meine Kraft, beschleunigte meine Schritte.

Der Mond war hinter die Wolken zurückgetreten, — ein heftiger Sturm hatte sich aufgemacht und trieb die Schneeflocken in dichtem Wirbel, — es war nicht möglich drei Schritte weit zu sehen. So begünstigte Gott die gefährliche Flucht über die Grenze.

Des Weges kundig, vermied ich die Grenzerhäuser. — Ob die vorschriftsmäßigen Patrouillen von einer Wache bis zur anderen die Grenze entlang in dieser Nacht vernachläßigt wurden, oder ob ich durch das undurchdringliche Dunkel dem Späherauge verborgen blieb — ich weiß es nicht. Genug, ich langte nach fünfstündiger Wanderung auf dem preußischem Gebiete an.

Ich war gerettet, aber welch' traurige Gegenwart umgab mich, welch' trübe Zukunft lag vor mir! Heimathlos, rechtlos — ein Flüchtling — arm und elend!

Ich dachte nicht an mich — meine Gedanken weilten bei den Meinigen. — Ich wußte genau, welches Geschick ihrer wartete. Des flüchtigen Schmugglers Habe wird dem Staate verfallen; man wird des Schmugglers Weib und Kinder aus dem Hause treiben, — nackt und bloß, dem Elende preisgegeben! Die Mutter mit den Kindern, hungernd, frierend, bettelnd — der Gatte und Vater, von ihnen getrennt, unstät und flüchtig, hungernd, frierend, bettelnd — das war das Loos von sieben Menschen, welche noch vor wenigen Stunden sich eines glücklichen, zufriedenen Daseins erfreut hatten! Das war das Rachewerk eines unversöhnlichen Feindes!

Ich raffte mich auf — ich durfte nicht schwach werden. Bald hatte ich den ersten deutschen Ort erreicht. Mitleidige Glaubensgenossen, selber arm, nahmen sich meiner an. Man verschaffte mir einen Heimathsschein, welcher mich als preußischen Unterthan legitimirte.

Mit diesem wichtigen Dokumente, meinem einzigen Reichthume, wanderte ich weiter; meine Baarschaft und meine Uhr hatten die Kosacken an sich genommen.

So begann ich mein Vagabondenleben.

II.

Ich bin ein Mann, der das Elend geschaut und gekostet hat in dem vollen Ausmaße seines Schreckens! Und leider bin ich nicht der Einzige! Hunderte, gleich mir arm und heimathlos, ziehen bettelnd von Ort zu Ort, von Land zu Land — planlos, ziellos! Hier Erbarmen findend, werden wir dort zürnend abgewiesen. Als eine Landplage, als eine Pestbeule am Volkskörper werden wir betrachtet. Die Gesetze der Staaten kennzeichnen uns als Verbrecher, und als solche gelten wir in Vieler Augen.

Warum sind wir auch arm, warum haben wir keine Heimstätte — wir vagabundirendes Gesindel! Warum ist unsere Erscheinung so widrig und abstoßend! Warum ist unser Haar nicht wohl gepflegt, unsere Kleidung grotesk fetzenhaft! Treten wir demüthig flehend auf, so sind wir kriechend, winselnd — treibt uns die Noth der Verzweiflung zur eindringlichen Bitte, welche sich von der ersten Abweisung nicht zurückschrecken lassen will, so sind wir trotzig, unverschämt — versuchen wir eine Schilderung unseres Elends, so lügen und betrügen wir!

Der Fluch heftet sich an unsere Ferse — wir sind die Ausgestoßenen, der Auswurf der Menschheit!

Unsere Brüder, die Genossen unseres Glaubens — selbst auch viele derjenigen edelen, barmherzigen, mildthätigen Menschen, die uns von ihrem Ueberflusse mittheilen; Gottlob, deren giebt es eine ungezählte Menge! — haben neben dem Mitleid doch Verachtung gegen uns und schämen sich unser, — die Anderen empfinden für uns Ekel und Abscheu!

Ach, diese Geringschätzung, dieser Widerwillen, dieser Abscheu, — sie sind schwerer zu ertragen, als Hunger und Kälte und Armuth! — —

Geschieht uns aber nicht recht? Sind wir nicht wirklich Betrüger und Faullenzer und Verbrecher? Führe ich nicht einen falschen Paß, trage ich nicht einen falschen Namen? Binde ich denn nicht den Leuten lauter Märchen auf?

Wem kann ich denn die Ursache meiner fürchterlichen Lage erklären, — wer würde mir glauben?

„Hättet ihr ein reines Gewissen gehabt, so solltet ihr es ruhig auf die richterliche Entscheidung ankommen lassen. Die Unschuld wäre an den Tag gelangt," — wurde mir in der ersten Zeit meines Vagabunden-

lebens, da ich noch unerfahren war und es verschmähte, die Wahrheit zu verschweigen, entgegengehalten.

Was sollte ich machen? — Ich hieß fortan in Wirklichkeit wie mein Paß aussagte, ich war in dem Grenzorte geboren und erzogen, den mein Legitimationspapier angab und hatte dortselbst meine Frau und meine Kinder; und, nach der Ursache meiner Armuth befragt, so hatte ich Unglück im Geschäfte gehabt, oder mein Hab und Gut war durch Brand zerstört — gleichviel — so log und betrog ich, so erschwindelte ich mir das Mitleid!

Ich will mein Unrecht nicht verschweigen und nicht verkleinern; ich sündigte und sündige noch so fortwährend, und dabei weiß ich sehr wohl, daß die Lüge und Täuschung ein Gräuel ist in den Augen Gottes, der jedes trügerische Wort verabscheut — — möge er mir in seiner großen Barmherzigkeit und Güte verzeihen! Denn ich bin doch nur Staub und werde zu Asche, und meine Seele hanget an dem jammervollen Dasein, welches der Erdkloß hienieden lebt. — — —

Mächtiger als alle Schrecknisse des Elends ist die Liebe, ist die Hoffnung! Die Liebe zu Weib und Kind, die Hoffnung, dereinst wieder in Glück mit ihnen vereinigt zu werden! Diese Liebe und diese Hoffnung haben mich aufrecht erhalten, sie haben mir das Bettlerleben erträglich gemacht, sie haben mich auch lügen und betrügen in der Weise gelehrt, die ich so eben geschildert; um dieser Liebe, um dieser Hoffnung willen, Herr, zähle ich auf deine Verzeihung!

Die Hoffnung! Wie reich ist des Menschen Herz, daß es zu hoffen vermag, daß es ein seliges Glück zu fassen wagt, mitten im düstersten Geschicke! Ich habe Alles verloren – Weib, Kinder, Heimath, Gut, Ehre, Achtung, Wahrheit du bist mir geblieben, Hoffnung! — ich bin doch nicht ganz elend, ich vertraue auf Gott und harre seiner Hülfe! (Fortsetzung folgt.)

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

' **Hannover,** 28. Februar. In unserer Gemeinde herrscht wegen der bevorstehenden Landrabbinerwahl eine ungemeine Aufregung. Wir freuen uns derselben. Bekundet sich doch darin das Interesse, welches fast sämmtliche Gemeindemitglieder an dieser hochwichtigen Angelegenheit nehmen. Wir können hier nur wiederholen, was wir bereits ausführlich dargelegt haben: Wem es wahrhaft ernst mit der Sache ist, der lasse sich nicht von untergeordneten Rücksichten leiten, der leiste allen versuchten Beeinflussungen in dieser Richtung energisch Widerstand, der übe sein Wahlrecht dahin aus, daß ein überzeugungsvoller, karakterfester, im Amte erfahrener Rabbiner an die Spitze unserer Gemeinde und der beiden Landdrosteien gestellt werde. — Die Wahl ist auf den 7. März angesetzt.

W. **Altona,** 23. Februar. Der Verein ח' לומדי התורה, vor 25 Jahren von einigen jungen unverheiratheten Männern gegründet, hat sich die Aufgabe gestellt, das Studium des Gottesgesetzes zu fördern. Zweimal in der Woche trägt der Dajan Rabbi Jakob Cohn תנ"ך, ח' הלבבות, משנה vor, während sein Kollege Herr Munk am Sabbath aus ס'עקרים lehrt. Am vergangenen Sonntag wurde zugleich mit der Jubiläumsfeier des Vereins ein סיום auf die משנה begangen. Bis in die Nacht hinein waren die Vereinsmitglieder in festlicher Stimmung versammelt; auch unser verehrter Rabbiner Herr Dr. Loeb wohnte der Feier an. Zur Fortsetzung des gemeinsamen Lernens wurde מסכת בבא מציא gewählt und auf diese Weise die stufenweise Reihenfolge des לימוד התורה, erst מקרא, dann משנה und schließlich גמרא, beobachtet. Möge der Verein in seinem lobenswürdigen Streben fortfahren, den Geist der Thora bei seinen Mitgliedern zu pflegen. — Bei der am 21. d. M. stattgehabten Repräsentantenwahl wurden die Herren M. Liepmann und H. Heymann wiedergewählt; an Stelle des in den Vorstand eingetretenen Herrn E. Fleischmann wurde Herr Louis Beith gewählt.

—a— **Berlin,** 25. Februar. Die jüngste Rede des Rektors unserer Universität, Professor Dr. Dubois-Reymond hat nicht nur Veranlassung zu einem parlamentarischen Exkurse gegeben, auch in der Versammlung der christlich-sozialen Partei benutzte Herr Hofprediger Stöcker dieselbe zu — einem Ausfall auf die Juden. Er betitelte seinen Vortrag „Der Rektor der Berliner Universität an der Spitze seiner Brüder" und sagte u. A : „Nur Herr Dubois-Reymond wagt es, an einer solchen Stelle dem Menschen nach Darwin seinen Platz an der Seite seiner Brüder anzuweisen! (Sehr gut!) Wer sind seine Brüder? Sind es die Rektoren der Universitäten? Unter ihnen sind so viele christliche Männer, daß man ihn nicht an ihre Spitze stellen kann. Nun hat ja die Universität Greifswald unbegreiflicher Weise sich das Glück verschafft, einen jüdischen Rektor zu wählen. (Pfui!) Rufen Sie nicht pfui! Ich glaube, es war nur eine Unbesonnenheit und wird nicht wieder vorkommen! (Bravo!) Andernfalls müßte man Gesetze schaffen, um solche Ungereimtheiten zu verhindern! Aber ein von Christen gewählter jüdischer Rektor, der sich still verhält und seines Amtes waltet — wie viel höher muß er stehen gegenüber einem Rektor, der Christ sein soll und so Etwas öffentlich ausspricht. (Stürmischer Bei-

fall)." Eine solche Leistung vermag sich auch nur Herr Stöcker vor „seinen Leuten" zu gestatten! — Die Bewerbung um den diesjährigen Preis der ersten Michael-Beer'schen Stiftung für jüdische Künstler ist von dem Senat der kgl. Akademie der Künste ausgeschrieben worden. Er besteht in einem Stipendium von 2250 Mark zu einer Studienreise nach Italien. Der Prämiirte muß sich in Rom 8 Monate aufhalten und nach Verlauf der ersten 6 Monate der Akademie Bericht über seine Studien erstatten. — Ende vorvergangener Woche kamen 87 russische Flüchtlinge hier durch, um über Paris nach Syrien zu gehen. Das englische Hülfskomite fördert ihre Ansiedelung. Sie werden etwa 15 Meilen von Beirut entfernt sich niederlassen.

—h— **Memel,** 20. Februar. Der Trauernde weilt gern mit seinen Gedanken bei dem theuern Entschlafenen; er vergegenwärtigt sich das Bild seines Todten; er erinnert sich der kleinsten Züge aus dessen Leben, in welchen sich die Eigenthümlichkeiten des Verblichenen ausprägen. Und es gewährt ihm Trost und Beruhigung, wenn er von dem Gegenstande seiner Trauer sprechen kann. Also ergeht es auch mir. Noch fließen unsere Thränen um Rabbi Israel Salant נ"ע, noch erfüllt Schmerz unsere Seele. Der große herrliche Mann steht vor unserem geistigen Blicke, und wir können uns von ihm nicht trennen. Lassen Sie mich von ihm erzählen. — Früh verheirathet, lebte er bis zu seinem vierzigsten Jahre etwa in dem kleinen russischen Städtchen Salant. Damals folgte er einer Einladung nach Wilna, hielt sich später in Kowno und Memel, in Paris und Königsberg auf. Er hat niemals ein Rabbinat bekleidet. Der Inhalt seines hieniedigen Wallens erschöpfte sich in dem Streben, für תורה ועבודה im weitesten Sinne zu wirken. Er ermahnte stets zum „Lernen," namentlich auch zum Studium von ספרי מוסר. Geschäftsleuten empfahl er dringend חושן משפט zu lernen, damit sie über die דינים בין אדם לחברו, die Gesetze über Mein und Dein, wohl unterrichtet seien. — Seine geistige Größe, seine lautere Frömmigkeit, seine Gelehrsamkeit — wer könnte diese schildern?? — Einiges aus seinem Leben möchte ich statt dessen erzählen. Am Freitag Abend betete er nicht מעריב בזמנו. „Soll die Magd, welche während des ganzen Tages gearbeitet hat, etwa eine Stunde länger auf Kiddusch und Abendbrod warten, weil ich frommer als ein gewöhnlicher Jehudi sein will?" sagte er. — Er trug stets Ueberschuhe, um nicht möglicher Weise irgend Jemandem durch Beschmutzen der Hausflur Schaden zuzufügen. — Er duldete in seiner Gegenwart kein לשון הרע. Wenn er bemerkte, daß im Laufe des Gesprächs eine dritte Person berührt werden könnte, so suchte er der Unterhaltung eine andere Wendung zu geben; oft sprach er selbst sehr lange, damit ein Anderer nicht dazu kommen könnte, ein Wort לשון הרע zu reden. Als hier einmal einige Bekannte zu ihm von פושעים sprechen wollten, rief er entrüstet: „Haben Sie sich von nichts Anderem als von לשון הרע zu unterhalten!?" — Ein פסק דין von ihm am hiesigen Orte mag auch für weitere Kreise Interesse haben. Die Gesetzestreuen in hiesiger Stadt besoldeten seit langer Zeit ihre שוחטים, und diese standen in keinem Verhältniß zur Synagogengemeinde. Da engagirte diese einen Schochet und Chasan, der als ירא שמים und als zuverlässiger שו"ב bekannt war. Trotzdem erklärte Rabbi Israel alles von diesem Geschlachtete als טרפות, weil die Gemeindevorsteher, denen dieser שו"ב unterstellt war, die jüdischen Speisegesetze nicht beobachteten. Außerdem, daß er seinen פסק aus der הלכה begründete, erklärte er: Wenn mir die Unehrlichkeit eines Kaufmannes bekannt wäre, würde ich dann seinem Kommis Vertrauen schenken bei Dingen, die sich meiner Kontrolle entziehen? Gewiß nicht, auch nicht, wenn der Betreffende ein ehrlicher Mensch sein sollte. Ich würde mir sagen, er steht im Dienste seines Herrn und wird vielleicht manchmal seinen Anordnungen nicht widersprechen können. Wenn wir im praktischen Leben so verfahren, warum da, wo es sich um unser Seelenheil handelt anders denken! אם תבקשנו ככסף war oft sein Ausspruch, mögen wir Gottes Wort mit solchem Willen und solcher Energie auszuführen suchen, wie wir bestrebt sind, irdische Güter zu sammeln! Später gelang es ihm, einem Paragraphen in die Statuten der Gemeinde Aufnahme zu verschaffen, wonach die שוחטים einer besondern Kommission, die nur aus gewissenhaft religiösen Juden bestehen darf, unterstellt sind. Sein Hauptwunsch, die Bildung einer besonderen gesetzestreuen Gemeinde am hiesigen Orte blieb leider unerfüllt. — Als er zum ersten Male unser neu erbautes Beth hamidrasch betrat und bemerkte, daß die Frauen von der Männerabtheilung aus gesehen werden konnten, da unterbrach er den חזן in Mitte חזרת הש"ע und ließ nicht eher weiter beten, bis ihm von den Vorstehern versprochen wurde, daß dem Uebel abgeholfen werden sollte. Sein letztes Werk war die Bildung eines Vereins zur Unterstützung von jungen Leuten, die sich ganz dem Thorastudium widmen und sich zu רבנים ausbilden. Hierbei wirkte er vereint mit dem Kownoer Rabbiner und beide gaben zusammen ein Werk heraus, עץ פרי betitelt, dessen ganzer Erlös dem Verein zufließt. Gegenwärtig werden nahe an 100 meistens verheirathete Leute unterhalten, die wohl alle dereinst מורי הוראה בישראל sein werden. — „Damit das Thorastudium in Rußland nicht in Verfall gerathe, wie es leider anderswo geschehen ist," gab er als Zweck des Vereins an. Möge die Lichtsaat, die der Verewigte ausgestreut hat, herrlich aufblühen, zur Ehre Gottes und zum Heile Israels!

Oesterreich-Ungarn.

| **Pest,** 23. Februar. Die judenfeindlichen Reichstags-Abgeordneten, im Parlamente geschlagen, geben ihre Bestrebungen nicht auf. Wie man sich erzählt, haben sie den Plan gefaßt, den St. Stephanstag, 20. August, zur Einberufung eines antisemitischen Landeskongresses zu benutzen. Ob bei dieser Wahl der Gedanke vorherrschend ist, vermittelst der Erinnerung an den großen ersten Magyarenkönig, welcher auch als Ueberwinder des Heidenthums in Ungarn gefeiert wird, christliche Liebe und Sanftmuth unter den heutigen Magyaren zu erwecken, oder ob sie sich an dem Beispiel Stephan des Heiligen erheben wollen, um in derselben Weise wie er gegen die Heiden mit Feuer und Schwert vorgegangen, also wider die Juden aufzustehen?? Hängt mit diesem Plane vielleicht auch die aufregende Mittheilung des im Dienste der Antisemiten stehenden „Függetlenség" zusammen, welcher von einem abermaligen, angeblich an einem 15jährigen christlichen Mädchen durch Juden verübten „rituellen Mord" berichtet?? Es ist wahrhaft empörend, zu welchen Mitteln unsere Feinde greifen. Nichts ist ihnen zu niedrig, um ihren gehässigen Plänen zu dienen. Das Faktum, von welchem die erwähnte Zeitung Anlaß nimmt, unter Hinweis auf das bevorstehende Passahfest die jüdische Bevölkerung verruchter Blutgier zu zeihen, ist in Kürze das Folgende: Bei Herrn Samuel Politzer, Postmeister in Tisza-Szent-Imre, befindet sich eine Magd, welche vor etwa 4 bis 5 Wochen das Unglück hatte in einen Brunnen zu fallen und zu ertrinken. Die von dem Kreisarzt Dr. Weißberger und dem Bezirksarzt Dr. Koloman Uij vorgenommene Sektion der Leiche stellte „Tod durch Ertrinken fest!! — Wir haben mehr denn je unsern flehenden Blick zum שומר ישראל zu erheben und auf seinen gnädigen Schutz zu bauen. Möge er die Anschläge unserer Feinde vereiteln!

W. Amitai. **Aus Siebenbürgen.** (Forsetzung.) Allein die betrübende Thatsache des Mangels am hebräischen Unterrichte tritt zum tiefen Leidwesen eines jeglichen ernsten Jehudi auch dort in schrecklicher und erschreckender Gestalt hervor, wo wohlorganisirte jüdisch-konfessionelle Schulen faktisch bestehen. Wir sehen da, wie jüdische Knaben zu 5 bis 6 Jahren in die Schule eintreten, die Elementarklassen im Verlaufe von 2 Jahren mechanisch durchmachen und zu 8 Jahren die Schule schon verlassen, um das Gymnasium zu besuchen, um sich an dem Riesenbaum des klassischen Wissens wie das Epheu emporranken zu können. Daß eine solche Weise keinen ganzen Menschen, sondern nur Geisteskrüppel und Wissenschafts-Korruptel zu Tage fördern müsse, überlassen wir der Beurtheilung eines jeden Einsichtsvollen. Wir können jedoch unser schmerzlichstes Gefühl nicht unterdrücken, daß hierdurch die Zukunft des Judenthums untergraben und dessen Lebensnerv durchschnitten wird. Man denke sich eine jüdische Schule, wo die Knaben nie die חמשה חומשי תורה durchmachen, keinen פסוק רשי je lernen, keinen blassen Begriff von der reichhaltigen Abhandlung in תורת כהנים, fast keine Ahnung von den ת'ר'י'ג מצות haben; denen keine Kunde je zugekommen ist von den großen Gottesmännern נביאים ראשונים ואחרונים, die selbst keine Spur kennen von der reichhaltigen jüdischen Geschichte; wo man schließlich Kinder zu 8 bis 9 Jahren, bevor sie noch eine matte Vorstellung vom jüdischen Leben haben, ja, bevor sie noch regelrecht עברי lesen und beten gelernt — schon fast jeglicher Unterweisung in den Religionskenntnissen entziehet, um sie dem Götzen des modernen „Zeitgeistes" zu weihen und zu widmen. Kommt hierzu noch der Umstand, daß לומדי תורה nicht existiren, keine ישיבה von thorabeflissenen Talmudjüngern vorhanden und so gar keine Anregung zu irgend welcher Religionskenntniß gegeben ist, so vollendet sich ein Bild jüdischer Verkommenheit in schrecklicher Gestalt. Ist diese Erscheinung allein schon hinreichend, das Herz mit Kümmerniß und Betrübniß zu erfüllen, so wird dieselbe von einer noch viel traurigern auf dem Gebiete der Mädchenerziehung weit übertroffen. Die jüdischen Töchter sollen einst jüdische Mütter, Erzieherinnen ihrer Kinder werden. Sie sollen junge Wesen für Thora und Aboda, zu wackeren Bürgern und ernsten Juden heranbilden. Hierzu ist aber außer profanem Wissen schon in frühester Kindheit der Grund zur Kenntniß jüdischen Wissens zu legen, zur Erwärmung des Herzens, zur Erfrischung und Belebung des Gemüths und zur Erleuchtung des Geistes. Wenn aber die Mutter selbst nie eine jüdische Erziehung genossen, welch' nachhaltig wirkender Einfluß läßt sich dann durch sie auf die Kinder erwarten? Welche Knospen, Blüthen und Früchte können aus einem verwahrlosten, ungepflegten Stamme hervorgehen? An solchen Orten jedoch, wo für die religiöse Unterweisung der Mädchen, wenn auch nur spärlich, gesorgt wird, aber kein dem Judenthum feindliches Element das Gemüth vergiftet, ist es trotz der religiösen Unwissenheit noch nicht am Schlimmsten bestellt. (Schluß folgt.)

..f. **Wien,** 23. Februar. Die „W. Allg. Ztg." veröffentlicht die folgende Erklärung des berühmten Gelehrten Dr. Aug. Wünsche, welche von großer Bedeutsamkeit ist: „Zu wiederholten Malen hat Professor Rohling die Deutsch-Morgenländische Gesellschaft zum Schiedsrichter betreffs der in seinem ‚Talmud-Juden' gegen das Judenthum geschleuderten immoralischen Glaubens- und Sittenlehren angerufen. Die scheußlichen und verabscheuungswürdigen Folgen dieser bösen Aussaat liegen in der derzeitigen Antisemiten-Bewegung

vor Aller Augen. Die große Menge ist einmal leichtgläubig und liebt obendrein den Skandal. Es ist daher wohl an der Zeit, daß die Mitglieder der genannten Gesellschaft gegen Rohling das Wort ergreifen und in öffentlichen Blättern ihre sittliche Entrüstung gegenüber den im ‚Talmud-Juden' enthaltenen Unwahrheiten, Verdrehungen, Fälschungen und Entstellungen aussprechen. Der Talmud erlaubt den Juden weder Uebervortheilung und Betrug, noch niedrige Beschimpfung und gewissenlose Eidesleistung gegenüber Andersgläubigen. Am allerwenigsten gestattet er Mord und Todtschlag. Es sind das alles Dinge, die schon hundertmal in Schrift und mündlicher Rede von Sachverständigen, die wirklich die rabbinische Literatur kennen und sich des Leumundes der Unparteilichkeit erfreuen, ausgesprochen worden sind, aber die urtheilslose Menge schenkt dem Allen keine Beachtung. Der Skandal ist hübsch, darum wird fortskandalirt. Ob dadurch Tausenden die Ehre abgeschnitten und auch ihre leibliche Existenz bedroht wird, das ist den Hetzern einerlei. Vielleicht trägt die zweite Streitschrift von Franz Delitzsch: ‚Was Dr. August Rohling beschworen hat und beschwören will,' dazu bei, dem Fanatiker die Augen zu öffnen. Dem Professor der Theologie wird doch hoffentlich der Eid etwas Heiliges sein! Oder sollte Rohling aus Unwissenheit das Unglück des Antisemitismus heraufbeschworen haben und jetzt, nachdem alle seine Behauptungen widerlegt worden sind, nur aus Gelehrtendünkel und Eitelkeit den Inhalt seines ‚Talmud-Juden' nicht widerufen, so erkläre ich, auch ein Mitglied der Deutsch-Morgenländischen Gesellschaft, hiermit, daß er sich der Sünde wider den Heiligen Geist schuldig macht, für die es bekanntlich auch nach dem katholischen Lehrbegriff keine Vergebung giebt.

Lic. theol. Dr. Aug. Wünsche."

f. **Wien,** 25. Februar. Die von dem Herrenhause angenommene Novelle zum Volksschulgesetze enthält einige auch für die Juden höchst bedeutsame Bestimmungen und die Verhandlungen darüber kennzeichnen zu sehr den Geist ihrer Verfasser, daß deren Mittheilung von Interesse ist. Ich enthalte mich absichtlich der Darlegung meiner eigenen Ansicht und ziehe es vor, nach der „N. fr. Pr." zu berichten: Dem § 21 folgt der § 48, die Aufhebung der 8jährigen Schulpflicht, die Katholisirung der Schule. Denn, aller Umschweife entkleidet und von allem jesuitischen Beiwerk befreit, ist das die Bedeutung des § 48. Graf Friedrich Schönborn hat mit einiger Kühnheit den Beweis zu liefern unternommen, daß der § 48 keine Verletzung des Staatsgrundgesetzes enthalte, und der edle Graf, welcher in den Kreisen seiner Standesgenossen als juristische Leuchte gilt, leugnet den Widerspruch mit dem Staatsgrundgesetze, weil § 48 das Lehramt als solches nicht von der Konfession als solcher abhängig mache, sondern nur die Freizügigkeit der Lehrer vertheile, die katholischen Lehrer an die katholischen Schulen, die protestantischen Lehrer an die protestantischen Schulen und die jüdischen Lehrer an die jüdischen Schulen weise. Das Sophisma ist ja so durchsichtig, daß es kaum nothwendig erscheint, es aufzudecken. Ist die Ansicht des Grafen Schönborn richtig, dann kann jeden Tag durch ein Gesetz verfügt werden, daß in Böhmen nur Czechen, in Galizien nur Polen, in Dalmatien nur Kroaten als Beamte angestellt werden dürfen, und dann steht kein Hinderniß im Wege, von einzelnen Beamtenstellen alle Nichtadeligen auszuschließen; denn auch alles dieses wäre nur eine Aenderung der Freizügigkeit, nur eine modifizirte Vertheilung der Beamten in die verschiedenen Stellen. Die ganze Unwahrheit dieser Argumentation aber hat Fürst Sapieha aufgedeckt, freilich unfreiwillig, indem er die Unwirksamkeit des § 48 für Galizien beantragte mit der Begründung, daß dadurch die von den Städten erhaltenen Schulen in die Hände der Juden gelangen würden, was für das Land schädlich sei. Fürst Sapieha hat zwar gleichfalls ein unwahres Motiv angeführt, denn der wirkliche Grund der von ihm beantragten Exemtion für Galizien liegt notorisch darin, daß der § 48 den Polen die ruthenischen Schulen aus der Hand winden würde. Allein halten wir uns immerhin an dem offen eingestandenen Motiv. Auf der einen Seite verweist Graf Schönborn die jüdischen Lehrer an die jüdischen Schulen, und wenn sich irgendwo Schulen finden, in welchen die Kinder dieser Konfession in der Majorität sind, dann steigt plötzlich der polnische Genius aus der Versenkung empor, um im Interesse des galizischen Landeswohls die Anwendung des Gesetzes zu suspendiren. Ist unter solchen Umständen der § 48 nicht die Katholisirung der Schule? Und wäre es nicht weit würdiger, auch den Zweck offen einzugestehen? — Der deutsch-nationale Verein hielt am 19. d. M. eine Volksversammlung ab, welche hauptsächlich eine Besprechung der sozialpolitischen Anträge der vereinigten Linken zum Zwecke hatte. Unter Anderem bemerkte in dieser Versammlung der Abg. Schönerer, daß er die Ausschließung des antisemitischen „Westungarischen Grenzboten" vom österreichischen Territorium bedaure!! Er fürchtete, die wenigen in der vereinigten Linken vorhandenen guten Elemente durch die Klubdisziplin und den Ehrgeiz der Führer aus ihrer volksfreundlichen Richtung abgedrängt, und daß ihnen dadurch bei Neuwahlen der Boden entzogen werden könnte. Möchten diese Befürchtungen nicht unbegründet sein!!

Holland.

—l— **Amsterdam,** 25. Februar. Die hiesige

große jüdische Gemeinde gewährt namentlich im Vergleich mit anderen ein erfreuliches Bild regen religiösen Lebens. Allabendlich eilen fleißige, angestrengt arbeitende Männer in das Lehrhaus, um mit dem gleichen Eifer, den sie am Tage für die Gewinnung des täglichen Brodes aufgewendet, entweder selbstthätig zu „lernen", oder ihren Geist zu erheben an den Vorträgen, welchem בית המדרש und in חברות gehalten werden. Am Sabbath aber strömen Hunderte und Tausende dorthin; Viele gehen von einer חברה zur andern, um drei und vier Vorträge zu hören Vor- und Nachmittags. Ich werde Gelegenheit nehmen, Ihnen von all den Veranstaltungen zur Förderung jüdischen Wissens und Geistes, von unseren frommen Vereinen und Instituten, den Waisen-, Kranken-, Altersversorgungs-Häusern, Fremden-Beköstigungs-, Vorschuß-, Wittwen-Kassen u. dgl. m. zu berichten. — Für heute will ich mich auf die Mittheilung beschränken, daß auch an dem diesjährigen 7. Adar, dem Todestage unseres Lehrers Mosche, in einer der Hauptsynagogen eine überaus stark besuchte Feier stattfand. Herr Philipp Elt hielt die Rede und erläuterte unter Zugrundelegung des Satzes: משה זכה וזכה את הרבים וגו' die erhabene Mission Mosche's und dessen unsterbliche Verdienste um Israel. Er wies nach, wie Israel's Kraft und Dasein in der „Lehre Mosis" wurzele und ermahnte zum treuen Ausharren bei dem glorreichen Banner des Gesetzesheiligthums, das unser Volk von Moses herab bis in die Gegenwart durch alle Zeiten und Räume getragen, und zur gewissenhaften Befolgung aller Gebote des Judenthums. — Auch in anderen Gemeinden des Landes wurde nach altem Brauche dieser Tag in ähnlicher Weise würdig begangen.

Frankreich.

*** **Paris,** 20. Februar. In einer Vorlesung, die Ernst Renan vor einigen Tagen im Historischen Verein gehalten, suchte derselbe zu begründen, daß in Folge der historisch nachgewiesenen wiederholten Aufnahme fremder Elemente, bisweilen selbst ganzer Volkstheile in das Judenthum, von einer jüdischen Race heute nicht mehr die Rede sein könne, sondern nur von einer jüdischen Religion. Er schließt seine gelehrte Abhandlung, der widersprochen werden könnte, mit folgenden Worten, welchen Niemand seine Zustimmung versagen wird: Diese Erörterungen haben, obgleich interessant für Geschichte und Ethnographie, für die Politik. in Frankreich wenigstens, durchaus keine Bedeutung. Frankreich hat den weisen Entschluß gefaßt, bei der Frage nach der Nationalangehörigkeit die unauflöslichen Racenfragen vollständig draußen zu lassen. Die Nationalversammlung vom Jahre 91 fragte nicht, ehe sie die Juden emanzipirte, von welcher Race sie wären. Es ist das Werk des 19. Jahrhunderts, die Schranken aller Ghettos niederzureißen. Wir machen wahrlich denen nicht unser Kompliment, welche ihrem Nationalgedanken zu dienen glauben, indem sie diese Barrieren wieder aufrichten. Uns genügt, daß eine große Anzahl jüdischer Glaubensgenossen der Zivilisation und dem französischen Vaterlande Dienste erwiesen. Wir schätzen den Menschen nach seinem persönlichen Werth und nicht nach der ihm von seinen Vorfahren überkommenen Kultur, ebensowenig als nach dem Blute, das in seinen Adern rollt. Uebrigens ist diese im Alterthume begründete Religion so herrlich und hat einen so wichtigen Platz in der Weltgeschichte errungen, daß man stolz sein darf, ihr anzugehören. — Dem „Roussli Ewre" entnehme ich folgenden interessanten Bericht: In der kleinen Stadt Kedan wohnen 921 israelitische Familien bei einer Gesammtbevölkerung von 1171 Familien. Alle Schneider dieses Städtchens, 29 an der Zahl, sind Juden und beschäftigen 68 jüdische Arbeiter. Von den 53 Schuhmachern des Orts sind 51 Juden. Ebenso muß man für folgende Handwerke nur zu Israeliten seine Zuflucht nehmen: Sattler, Maler, Färber, Buchbinder, Glaser, Klempner, Uhrmacher, Böttcher, Tapezirer, Seiler, Bäcker, Töpfer, Schornsteinfeger. Unter 25 Maurern sind 19 Juden, unter 21 Zimmerleuten 17 Israeliten, 24 Packträger ausschließlich Juden, unter 15 Holzhackern 11 Juden, unter 30 Wasserträgern 25 Juden, 45 Fuhrleute ausschließlich Juden, ebenso 33 Gärtner. Kedan hat einen jüdischen Arzt und 4 jüdische Heilgehülfen. Andererseits sind die 143 Läden sämmtlich im Besitz von Juden; von den 31 Gasthäusern 29 jüdische; es ist dort **ein** jüdischer und **acht** griechisch-katholische Geldleiher. Die jüdische Elementarschule unterrichtet 235 Knaben und 80 Mädchen. Die konfessionslose Kommunalschule hat bei einer Gesammtzahl von 76 Schülern 40 jüdische. Der Prozentsatz der kriminell Angeklagten der vor dem Friedensrichter erschienen ist 20%, inbegriffen die Angeklagten wegen Umgehung der Bezahlung der Branntweinsteuer. Vor dem Staatsanwalte erschienen unter einer Gesammtzahl von 165 Angeklagten nur 28 der jüdischen Konfession Angehörige und wegen Diebstahls ein einziger. Aehnliche Verhältnisse bestehen in Hunderten von russischen Städten.

Rußland.

...z. **Petersburg,** 23. Februar. Den Juden werden fortgesetzt Schwierigkeiten bereitet, welche den Weg des redlichen Erwerbes ihnen immer mehr verlegen. Man fragt sich: was sollen die Juden denn eigentlich beginnen? Immer enger ziehen sich die Grenzen, innerhalb welcher sich ihr Fleiß entfalten darf. Sollen sie denn in Wirklichkeit zu einem Proletariat hinabgedrückt werden? Nicht in jüdischen Kreisen allein

werden diese Fragen aufgeworfen. So schreibt die sehr konservative „Petersburger Zeitung“ Folgendes: „Das Bestreben, die Juden nach Möglichkeit in ihren Rechten einzuschränken und sie zurückzusetzen, zeigt sich in unseren Tagen vielfach. Hier will man ihnen den Betrieb irgend welchen Handels nicht gestatten, wie dies kürzlich die jüdischen Kaufleute auf dem Jahrmarkt in der Urjupinskaja-Staniza im Dongebiet erfahren mußten, dort wird ihnen nicht gestattet, ein Handwerk zu betreiben. Welche Wege bleiben denn den Juden noch offen? muß man sich unwillkürlich fragen. Es wäre nicht so schwer, noch einige Wege zu nennen, doch ist das Betreten dieser auch durch allerhand den Juden einschränkende und beengende Verordnungen nicht minder erschwert. Ein neuer Schritt in dieser Richtung ist kürzlich in Kischinew gethan worden. Das Handwerkeramt daselbst hat, wie wir in den „Russk. Wjed.“ lesen, eine Verfügung getroffen, nach welcher allen jüdischen Meistern, die ausländische Unterthanen sind, verboten wird, in Kischinew ein Gewerbe zu betreiben. Es ist auch schon die Verfügung getroffen worden, daß die Werkstuben solcher Handwerker geschlossen werden.“ Die geflüchteten Juden kehren theilweise in die Heimath zurück, und es steht zu erwarten, daß beim Beginn des Frühjahrs sie sich in noch größerer Anzahl wieder einstellen werden. Welchem Schicksale gehen sie entgegen, wenn in solcher Weise mit ihnen verfahren wird?

* **Petersburg,** 25. Februar. Der „Regierungsanzeiger“ macht einen Kaiserlichen Befehl bekannt, daß eine besondere höhere Kommission aus Beamten verschiedener Ressorts unter Vorsitz des Staatssekretärs Makow eingesetzt werden soll, um sämmtliche auf die Juden bezügliche Reichsgesetze durchzusehen und Entwürfe über nothwendige Veränderungen derselben vorzubereiten. Dem Vorsitzenden dieser Kommission ist die Befugniß ertheilt, Sachverständige heranzuziehen. Entwürfe und Gutachten werden dem Minister des Innern zur weiteren Behandlung übergeben. (S. Nr. 2 dieser Zeitung „Rußland“.)

Victoria.

Lebensversicherungs-Abtheilung.

Direktions-Bureaux: Im Gesellschaftshause, Berlin W., Mohrenstraße 45.

Allen Gemeindebeamten und außerordentlichen Mitgliedern des Deutsch-Israelitischen Gemeindebundes, ferner allen Mitgliedern von Gemeinden des Deutsch-Israelitischen Gemeindebundes sichert die „Victoria", gemäß dem mit dem Deutsch-Israelitischen Gemeindebunde abgeschlossenen Vertrage, folgende Vergünstigungen zu:

a. Dieselben haben für den Abschluß des Versicherungs-Atrages einschließlich der Ausfertigung und Ausfolgung der Policen mit Ausnahme des gesetzlichen Stempels keinerlei Nebenkosten zu zahlen.

b. Bei Versicherungen auf Todesfall trägt die „Victoria" das an die Vertrauensärzte für die erforderliche Untersuchung, sowie das an die Hausärzte zu zahlende Honorar.

c. Auch im Falle eines Krieges können die Versicherungen gegen Zahlung des von der „Victoria" generell festzusetzenden Kriegsprämien-Zuschlags in Kraft erhalten werden.

d. Das durch den Tod fällig werdende Versicherungs-Kapital wird schon innerhalb der ersten vierzehn Tage nach vollständiger Vorlegung der vertraglich erforderlichen Papiere Seitens der „Victoria" an die Berechtigten ausgezahlt. — Die vorstehenden Vergünstigungen werden in den Versicherungsvertrag (Police) mit aufgenommen. Der Versicherte kann ihre nachträgliche Aufnahme verlangen, wenn dieselbe im Einzelfalle aus Versehen unterblieben sein sollte.

Zudem wird die vom **Deutsch-Israelitischen Gemeindebunde** gegründete **Central-Versicherungs- und Pensions-Kasse** den Kultusbeamten noch in besonderer, statutarisch geordneter Weise zu Hülfe kommen. Die „Victoria" setzt hierbei für diejenigen Beamten, welche unter Inanspruchnahme der Hülfe der erwähnten Centralkasse sich versichern wollen, die Minimalversicherungssumme, welche sonst 2000 Mark beträgt, auf 1000 Mark herunter.

Vacanz.

Die Rabbinerstelle in hiesiger Gemeinde ist zu besetzen. Bewerber, mit talmudischer und akademischer Bildung ausgestattet und der orthodoxen Richtung angehörend, wollen ihre Meldungen und Zeugnisse nebst curriculum vitae an den unterzeichneten Vorstand bis zum 15. April cr. einsenden. Jährliches Gehalt 2400 Mark sowie Emolumente und Accidentien.

Wreschen Prov. Posen, 22. Febr. 1883.

Der Vorstand der Synagogen-Gemeinde.
Abr. Jaffe.

Hebräische Unterrichtsanstalt ת"ת עין חיים zu Breslau.

In dieser Anstalt werden die Kinder in Religion und Geschichte und vorzüglich in חומש, רש"י, נ"ך, משנה, גמרא, מצות השם ודינים, וגם בקריאת התורה והפטרה unterrichtet. Aufnahmezeit Ostern und Michaelis während der Ferien der bevorstehenden Schulsemester. Kinder unbemittelter Eltern haben den Unterricht, die nöthigen Schulbücher und Schreibutensilien unentgeltlich.

Rabbiner **Dr. P. Neustadt**, Dirigent
Friedrich-Wilhelmstr. 11, 2. Et.

פסח

Auf bevorstehenden Peßach empfehle mein **Lager** in

Colonialwaaren

getrocknetem **Obst**, als: **Zwetschen, Birnen, Kirschen, Aepfel** 2c.

Essig, Essig-Essenz, Branntwein, Liqueure 2c.

in bester Qualität und zu billigsten Preisen.

David Bauer,
Frankfurt a. M., Fahrgasse 93.

Referenzen ertheilt auf Verlangen: Sr. Ehrwürden Herr Rabbiner Hirsch in Frankfurt a. M.

Der Vorstand des deutsch-israelitischen Synagogen-Verbandes zu Hamburg macht hierdurch bekannt, daß die vakant gewordene Stelle eines שוחט ובודק, mit welcher ein Jahres-Einkommen von mindestens 3000 Mark verbunden ist, wieder besetzt werden soll.

Tüchtige, bereits längere Zeit in Funktion stehende Schächter, die mit einem streng religiösen Lebenswandel auch jüdisches Wissen verbinden, wollen ihre Meldungsschreiben mit Angabe ihres Alters und unter Beifügung ihrer Zeugnisse innerhalb 4 Wochen Sr. Wohlehrwürden Herrn Oberrabbiner Stern zugehen lassen.

Hamburg, 15. Adar I. 5643.

Hannover.

Spanier's Hotel

Kalenbergerstraße 33.

Besitzer: B. Goldmann.

Altrenommirtes Hotel mit berühmter Küche nach streng ritueller Vorschrift.
Gut einger. Zimmer m. vorzügl Betten.
Omnibus am Bahnhofe.
Table d'hôte 1 Uhr Mittags.
Diners zu jeder Tageszeit.

Dieses Hotel, in Mitte der Stadt gelegen, ist allen Reisenden, sowie Familien bestens zu empfehlen. Dasselbe ist auch zur Abhaltung von Hochzeiten und Festlichzeiten ganz besonders geeignet.

כשר kerniges, weißes, reines prima Gänsefett, pr. Pfd. M. 1½, (in größeren Partien billiger, versendet Frau **Aug. Tischler**, Breslau, Antonienstr. 20.

Für die Redaktion verantwortlich: **Isaac Hirsch** in Hannover. Verlag und Expedition: **Theodorstraße 5a, Hannover.**
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. | Hannover, den 29. Adar 5643. 8. März 1883. | № 10.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. —— Erster Jahrgang.

Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von **Isaac Hirsch.**

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 M. 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 M. oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 M. oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Neu eintretenden Abonnenten werden die bisher erschienenen Nummern nachgeliefert.

Die Expedition des „Jeschurun".

Der erste Adar und unsere Synagogen.

באחד באדר משמיעין על השקלים וכו' ומתקנין את הדרכים וכו' ועוש ין כל צרכי הרבים ומציינין את הקברות וגו' שקלים א'א'.

Der erste Adar brachte einst den Aufruf an jeden jüdischen Mann, durch die Schekel-Spende seine Zugehörigkeit zu dem göttlichen Heiligthume zu bekunden, damit auch er in den Nationalopfern vertreten sei, mit welchen die jüdische Gesammtheit sich ihrem Lebenshirten in ewiger Jugendfrische, Kraft und Bereitschaft huldigend unterstellte. Der erste Adar wollte damit in jedem Einzelnen das Bewußtsein der Pflichten beleben, welche er diesem Heiligthum gegenüber habe. Der Adar brachte aber ebenso die Aufforderung an alle Gemeindebehörden, eingedenk zu sein ihrer Verpflichtung, für alle öffentlichen Bedürfnisse zu sorgen, die jüdischen Felder von allem Gesetzwidrigen zu reinigen, die öffentlichen Straßen und Brücken in Stand zu setzen, jede Stätte der טומאה als solche zu zeichnen, überhaupt ein offenes Auge zu haben für alle Schäden und die bessernde Hand zu legen an Alles was der Herstellung, Aufbesserung und Vervollkommnung bedürftig sei, damit an dem wiederkehrenden Feste der Nationalgeburt die jüdische Gesammtheit sich aller ihrer Institutionen nicht zu schämen habe. So schaute der Adar ein reges Leben sich entfalten im jüdischen Lande und mit dem erwachenden Keimen und Sprossen in der Natur bezeugten es die Einzelnen und die Gesammtheitsbehörden, daß auch sie lebendig und wach und eingedenk seien der Pflichten gegen das Heiligthum.

Das hehre jüdische Nationalheiligthum, das bestimmt ist einst das Heiligthum der ganzen sich um Gott sammelnden Menschheit zu werden, es ist von der Menschen geschwunden und fern noch scheint die Zeit, wo Wahn und Haß und Leidenschaft gewichen von den Menschen und das Gottesheiligthum als Menschheitstempel neu ersteht auf Zion. Und die wir im jüdischen Lande Zion's Geist verschmähten, wir sind noch hinausgestreut durch die Zonen, durch die Länder, um fern von Zion als Zion's ächte Söhne und Töchter zu erstehen. Doch wenn wir auch kein gemeinsames Nationalheiligthum haben, so tragen unsere בתי כנסיות, die Stätten, in denen die einzelnen jüdischen Gemeinden sich „sammeln," um vor Gott in gemeinsamer Geistesarbeit sich mit dem Bewußtsein der Anforderungen des

Gottesgesetzes zu durchdringen, eben dadurch den Karakter des מקדש מעט, des verjüngten Heiligthums und unsere תפלות sind במקום קרבן. Da dürfte wohl auch für uns der Adar von Jahr zu Jahr die Mahnung bringen, uns diese Bestimmung unserer Synagogen, sowie die aus dieser Bestimmung sich ergebenden Anforderungen an uns immer auf's Neue in's Bewußtsein zu rufen, dürfte auch uns die Mahnung bringen לתקן את הדרכים, den Gottesdienst, diesen Weg des jüdischen Menschen zu seinem Gotte, von allem Hemmenden und Störenden zu befreien, und לציין, alles was uns unbewußt טומאה bringen, unsere Reinheit gefährden könnte, als טומאה auch zu kennzeichnen, damit es als solche erkannt und von jedem gewissenhaften Juden sorgsam gemieden werde. Nur so entgehen wir dem Vorwurfe, der uns unfehlbar treffen würde, wenn wir dem Ungehörigen gleichgültig gegenüber ständen und nicht das Unsrige thäten zu seiner Beseitigung: מדוע אינכם מחזקים את בדק הבית! Warum bessert ihr die Schäden meines Hauses nicht aus und beseitigt nicht die Risse, daß sie sich nicht erweitern!

Es dürfte die Bemerkung hier wohl am Platze sein, wie höchst karakteristisch es ist, daß der jüdische Sprachgebrauch Schaden und wirkliche Beschädigung mit בדק bezeichnet; im Rabbinischen heißt בידקא ja geradezu Spalt. Bei allem unserer Hut Anvertrauten fordert jeder Schaden unsere בדיקה heraus und wir sollen fortwährend בודק sein, ob kein Schaden vorhanden ist.

Vergegenwärtigen wir uns die Bedeutung unserer Synagogen. Sie sind zunächst בית תפלה, Stätte der Tefilla. Das jüdische Gebet, die Tefilla, unterscheidet sich aber wesentlich von dem, was im nichtjüdischen Kreise unter Gebet verstanden wird. Das Beten setzt die Andacht voraus, die Tefilla will die Andacht erzeugen. Das Gebet ist der Wortausdruck dessen, was das Herz erfüllt: die Tefilla ist der Ausspruch dessen, was durch sie Geist und Herz erfüllen soll. Bei dem Gebete ist die Erkenntniß und das Bewußtsein die Ursache und der Wortausdruck die Folge; bei der Tefilla ist der Ausspruch die Ursache und die Erkenntniß und die Beherzigung die Folge. Das Gebet enthält Worte des Menschen an Gott, die Tefilla will Worte Gottes dem Menschen zur erneuten Beherzigung und Aneignung darreichen. Dies Haus unserer Tefilla ist also eine Stätte, die uns zu ernster Arbeit an uns ladet, zu der Arbeit ernstester Einwirkung auf unser eigenes Innere, uns stets auf's Neue mit den ewigen Wahrheiten zu durchdringen und uns unter Gottes Auge zu prüfen, wie wir denn stehen zu unserer Pflicht, und uns zu rüsten für den Gottesdienst des Lebens.

Und nicht vereinzelt liegen wir dieser ernsten Rüstarbeit ob im Gotteshause. Unsere Synagogen sind ja auch בית הכנסת, die Sammel- und Vereinigungsstätten der jüdischen Menschen, um für die gemeinsam im Leben zu lösende Aufgabe auch in gemeinsamer Geistes- und Gemüthes-Arbeit Klarheit und Erkenntniß, Kraft und Begeisterung vor Gott zu gewinnen. Eben dieses Bewußtsein, daß wir nicht allein mit unserem Inneren vor Gott stehen, sondern so glücklich sind, uns als Glied einer nach denselben Zielen strebenden, von demselben Gotte für dasselbe Pflichtleben berufenen Gesammtheit begreifen zu dürfen, die in derselben Gesinnung sich in dem Heiligthume des Gottesgesetzes vor Gott sammelt, eben dieses Bewußtsein und diese Gemeinschaft selbst vertieft die Sammlung, steigert die Kraft des Wortes der Tefilla und läßt in erhöhtem Grade das Werk der Durchdringung des Geistes und Gemüthes mit dem Inhalte der Tefilla gelingen. Auch in Bezug auf die Tefilla gilt somit das חזק ונתחזק, das wir uns bei Beendigung eines jeden Buches der Thora einander zurufen. Nicht bloß der Wunsch: חזק erstarke in Erkenntniß und erstarke in Erfüllung des Gottesgesetzes! sondern auch die Aufforderung und das Gelöbniß: נתחזק, wir wollen uns einander stärken! Ein Jeder erwartet von dem Andern und verheißt dem Andern das aufrichtende und belebende, das spornende und stärkende Beispiel des Ernstes und der Pflichttreue. Auf diese mächtig belebende Wirkung der Tefilla, die nur בצבור, durch das Gebet in der Gesammtheit gewonnen werden kann, blickt auch das Wort der Weisen hin, das in Anlehnung an das Gotteswort: ונקדשתי בתוך בני ישראל spricht: אין דבר שבקדשה בפחות מעשרה. Die jüdische Aufgabe ist eine so hohe, daß sie überhaupt nicht von dem Einzelnen gelöst werden kann; die Thora wird nicht umsonst מורשה קהלת יעקב, das der jüdischen Gesammtheit übergebene und nur von der Gesammtheit weiter zu tragende Erbe genannt. Nur בתוך בני ישראל, in einem Kreise, und bestände er auch nur aus zehn jüdischen Männern, die sich als בני ישראל begreifen, in welchem jener Sinn lebendig wird, daß er sich als קהלת יעקב, als kleines Glied des großes Jakobsvolkes fühlt, und gemeinsam sich um אלקי' יעקב sammelt, um im Gebete vor Ihm Erkenntniß und Kraft stets neu zu gewinnen, das „Erbe der Jakobsgemeinde“ so viel an ihm voll und ganz und treu anzutreten, nur in einem solchen Kreise, ונקדשתי, könne das Ideal der Lebensheiligung zur Erkenntniß und zum Ausspruch kommen. Das ist es, was überall, wohin unser Volk den flüchtigen Wanderfuß gesetzt hat, auch den bescheidensten, niedrigsten, ärmlichsten Stätten der Tefilla die Weihe des Heiligthums, jene Weihe verliehen hat, um die sie die stolzen Prachtbauten moderner Luxustempel vergebens beneiden. In seinem בית הכנסת fühlte sich der Einzelne als Glied der Gesammtheit, fühlte sich auch der ärmste Jude in der

kleinsten Dorfgemeinde als Glied der großen, über die Erde zerstreuten Gesammtheit mit ganz Israel im tiefsten Grunde vereint vor Gott. (Schluß folgt.)

Salomonische Spruchweisheit.

Von Samson Raphael Hirsch.

V. Das Wort.

(Fortsetzung.)

Darum ist nicht nur die That des Gerechten, auch sein Wort ist gediegen rein, während der Gewissenlose auch sein Wort, und das zu allererst dem Ungefähr überläßt:

Auserlesenes Silber ist die Zunge des Gerechten,
Dem Herzen des Gesetzlosen genügt das Ungefähr. (K. 10, 20.)
Das Herz des Gerechten denkt um zu antworten,
Der Mund der Gesetzlosen läßt Schlechtes hinausquillen. (K. 15, 28.)

Und so geht die menschliche Gesellschaft nicht nur durch schlechte Handlungsweisen, sondern auch, und vielleicht zumeist durch die Entartung der menschlichen Rede zu Grunde, und was durch die Braven segensreich aufgebaut wird, das wird durch den Mund der Schlechten zerstört:

Durch den Segen der Braven wird eine Stadt gehoben,
Und durch den Mund Gesetzloser niedergerissen. (K. 11, 11.)

Denn es tritt das Wort in den Dienst der Lüge, selbst auf die Gefahr hin im nächsten Augenblick ihre Widerlegung zu finden:

Die Lippe der Wahrheit will für immer Bestand haben,
Und bis „ich will mich nur ausruhen!" die Zunge der Lüge. (K. 12, 19.)

und Nichts entwürdigt den Mann also als ein Wort der Lüge.

Selbst dem Karakterlosen steht schon überflüssige Rede nicht gut,
Geschweige denn dem Edeln die Lippe der Lüge. (K. 17, 7.)

Von Gott aber sind verabscheut die Lippen der Lüge
Und nur, die Treue üben, haben sein Wohlgefallen. (K. 12, 23.)

Und hat sich gleich in Handel und Wandel gewohnheitsmäßig Unwahrheit eingenistet, und

Schlecht! Schlecht! sagt der Käufer,
Und geht dann weg und rühmt es sich dann. (K. 20, 14.)

so ist doch

Das Schaffen von Schätzen durch Lügen-Zunge
Ein verschwindender Hauch, und bringen sie Untergang herbei. (K. 21, 6.)

✶

Tritt aber erst die Zunge in den Dienst der Lüge, so tritt gar leicht die Lüge in den Dienst des Verbrechens, Lüge und Verbrechen sind seelenverwandt und schließen Brüderschaft.

Wer das Schlechte will, lauscht auf eine Lippe des Unrechts,
Und die Lüge horcht auf die Zunge des Verderbens. (K. 17, 4.)

Lügner sind dem Verbrecher willkommene Genossen, und Lüge ist die erste Brücke zum Verbrechen. Keiner begeht ein Verbrechen, ohne den Vorsatz, sich durch Lüge im Entdeckungsfalle zu helfen. Ist es dir nicht möglich, ein Wort der Lüge über die Lippe zu bringen, so wirst du keiner Zunge Gehör geben, die dich zum Verbrechen überreden möchte. Wahrhaftigkeit ist ein schützender Panzer vor Schlechtigkeit:

Die Worte der Gesetzlosen fordern selbst zu einer Mord-Lauer auf,
Der Mund der Redlichen aber rettet sie davon. (K. 12, 5.)

Die zur Lüge bereiten Worte der Gewissenlosen sind ihnen selbst zum listigen Mord-Versuch eine Aufforderung, es giebt kein Verbrechen, zu welchem nicht die Gewöhnung zum schlechten Wort verleiten kann. Die Lüge ist ein Dietrich zu allen Verbrechen. Der Mund der Redlichen aber, der kein unwahres Wort zu sprechen vermag, schützt und rettet sie vor jedem verführerischen Gedanken.

✶

Aber nicht nur als Handlanger zum Verbrechen wird die Lüge verderblich, sie gestaltet sich zur Bösrede und Aufhetzung, zur Heuchelei und Schmeichelei, zur Verführung, zu Täuschung und Betrug, und in allen diesen Gestalten wird sie selbst zum Verbrechen und untergräbt das sittliche und menschengesellschaftliche Heil der Nebenmenschen, ja, selbst das Wort der Wahrheit, wo die Pflicht Schweigen gebietet, kann zu gleich verderblichem Verbrechen werden.

Herzlos ist, wer seinen Nächsten verachtet,
Der verständige Mann schweigt.
Der Herumträger deckt auf, was geheim bleiben sollte,
Der Vertrauenswürdige hält Etwas verschwiegen. (K. 11, 12. 13.)
Auch wer anvertrautes Geheimniß aufdeckt, ist ein Verleumder,
Und mit dem, der seinen Mund nicht zu halten weiß, mache dich nicht gemein. (K. 20, 19.)

Wer ein Vergehen zudeckt, sucht Liebe,
Wer ein Wort wiederholt, trennt den geachtetsten Freund. (K. 17, 9.)

Ein unwahres Wort haßt der Gerechte,
Der Gesetzlose macht Alles noch häßlicher und schändlicher. (K. 13, 5.)

Nordwind erzeugt Regen,
Und erzürnte Gesichter die geheim zuflüsternde Zunge. (K. 25, 23.)

Sechs, diese hasset Gott,
Aber das Siebte ist das Verabscheute seines Wesens:
(שבע wie שנת שבע Esther 2, 16.)
Stolze Augen, Lügenzunge,
Und Hände, die unschuldiges Blut vergießen,
Ein Herz, das Gedanken des Unrechts pflügt.
Füße, die rasch sind zu Unheil zu eilen,
Der als Lügen-Zeuge Täuschungen verbreitet
Und der Zwistigkeiten anstiftet zwischen Brüdern.
(K. 6, 16—19.

Das Siebte umfaßt und erzeugt alles Vorhergehende. Wer Zwietracht säet, kann das Unheil und die Verbrechen gar nicht absehen, die er anstiftet.

Ein nichtswürdiger Mensch, ein Mann des Unrechts
Wird, der in Krümme des Mundes wandelt.
Er blinkt mit den Augen, deutet mit den Füßen,
Zeigt mit den Fingern,
Umstürzungen trägt er im Herzen, pflügt Böses zu jeder Zeit,
Zwistigkeiten stiftet er an —
Darum kommt plötzlich sein Unglück,
Unversehens bricht er zusammen, heilungslos.
(K. 6, 12—15.)

Ohne Hölzer erlischt das Feuer,
Und ohne Zänker schweigt der Streit.
Blasbalg für Kohlen, Hölzer für Feuer
Und ein streitsüchtiger Mann Zwist anzufachen und zu erhalten. (K. 26, 20. 21.)

(Fortsetzung folgt.)

Die „Siloahinschrift."

Es dürfte selbst die weitesten Leserkreise dieses Blattes interessiren, einige gedrängte Mittheilungen über ein höchst merkwürdiges Denkmal einer längst vergangenen Kulturperiode hinzunehmen, welches in der Gelehrtenwelt das gerechteste Aufsehen erregt hat und die allgemeine wissenschaftliche Aufmerksamkeit noch lange wach halten wird.

Im Juni des J. 1880 badeten mehrere junge Leute in einem durch einen Felsen gehauenen Tunnel, welcher das Wasser der östlich von Jerusalem gelegenen sogen. Marienquelle in ein künstliches Wasserbecken leitet, das den Namen Siloahbrunnen führt. Da der Kanal seiner Natur nach dunkel ist, pflegten die Badenden sich mit Lichtern zu versehen, und als einer derselben im Wasser stolperte, kam er mit seiner Kerze dem Wandfelsen so nahe, daß er mehrere in das Felsgestein eingemeißelte Einstriche von gewisser Regelmäßigkeit der Formen bemerken konnte. Er war klug genug, über seine Wahrnehmung nicht zu schweigen und wurde dadurch der Entdecker eines Dokumentes, über welches das letzte Wort noch gesprochen werden soll.

Bei genauerer Untersuchung, welche von dem Lizentiaten Herrn H. Guthe im Auftrage des „deutschen Vereins für Palästinaforschung" unter allerlei Mühseligkeiten und Schwierigkeiten angestellt worden ist, gelang es folgende leider schwer beschädigte hebräische Inschrift ans Tageslicht zu fördern, welche, in althebräischen oder phönizischen Schriftzügen gearbeitet, in Quadratschrift übertragen folgenden Wortlaut hat:

** הנקבה . וזה . היה . דבר . הנקבה . בעוד ******* ...
הגרזן . אש . אל . רעו . ובעוד . שלש . אמת . להנ *******
קל . [א]ש . ק
[ר]א . אל . רעו . כי . הית . זדה . בצר . מימן . ומ ***
ובים . ה
נקבה . הכו . החצבם . אש . לקרת . רעו . גרזן . על . [ג]רזן
וילכו
המים . מן . המוצא . אל . הברכה . במאתים . [ו]אלף . אמה
ומ *
ת . אמה . היה . [ג]בה . הצ[ר] . על . ראש . החצבם.

„.... die Durchstechung. Und folgender war der Hergang der Durchstechung. Als.. ..nah.... — die Spitzhacke einer gegen den andern und als noch 3 Ellen zu [durchhauen] waren, [vernahm man] die Stimme des Einen, — der zurief dem Anderen; denn es war eine זדה im Gestein von rechts und von [links]. Und am Tage der — Durchstechung schlugen die Steinhauer der Eine gegenüber dem Andern Spitzhacke auf Spitzhacke; da floß — das Wasser aus der Quelle zum Teiche tausend und zweihundert Ellen und [das Ma—ß] eine[r] Elle war die Höhe des Felsens über dem Kopfe der Steinhauer."

Die eingeklammerten Buchstaben und Worte sind Ergänzungen von sorgfältig geprüfter und hoher Wahrscheinlichkeit. Für das fehlende erste Wort, das aus zwei Buchstaben bestanden haben muß, schlägt Herr Prof. J. Dérenbourg in Paris תם „vollendet ist" vor, was manches für sich hat. Die fehlende Buchstabengruppe der zweiten Zeile ist wahrscheinlich קב וישמע, welche Buchstaben den Sinn sehr gut vervollständigen und auch allgemein angenommen werden. Das Wort זדה

der dritten Zeile harrt noch seiner Erklärung, so viel Vorschläge zu derselben auch gemacht sind. Der letzte Buchstabe der vorletzen Zeile kann, ebenfalls nach J. Dérenbourg's Vermuthung, ein ד gewesen sein und somit das Wort מדת „Maß" ergeben.

Die Eigenthümlichkeit und Wichtigkeit der Inschrift sind auf den ersten Augenblick klar. Unserer Erfahrung ganz entgegengesetzt, ist die Brechung von Wörtern auf zwei Zeilen; die einzelnen Wörter sind durch Punkte von einander getrennt. Ganz neue Wörter sind הנקבה und das völlig räthselhafte זדה. Zu beachten ist ferner die Auslassung des im plur. masc., רעו statt des gewöhnlichen רעהו, die Bildung היה, für welche sich Analogieen finden Levit 25, 21 und 26, 34 (והרצת ועשת), endlich die meist defektive Schreibung.

Dies ist das Wesentlichste, was auf knapp zugemessenem Raume von dieser merkwürdigen Inschrift mitgetheilt werden kann, die in Fachschriften bereits nach allen Seiten hin eingehende Behandlung erfahren hat, und deren Abfassungszeit mit Recht auf etwa 700 Jahre vor unserer Zeitrechnung angesetzt wird.

Die Ausführung der Arbeit war eine überaus einfache. Zwei Arbeiter hatten nach ungefährer Berechnung je von einer Seite des Felsens zu arbeiten angefangen und wurden gegen Ende der Arbeit wahrscheinlich durch den Schall aufeinander geführt. Vielleicht ist dieses Getöse im Worte זדה angedeutet und stellt sich als eine bislang unbekannte Bildung der Wurzel נזד (= זדד) „sieden" dar, (vgl. Gen. 25, 29, 34; 2. Kön. 4, 38, 39), die von selbst auf die damit zusammenhängenden Geräusche bringt. Die Erscheinung, daß feste Massen einen Schall, der dem stoßartigen Brausen und Wallen eines kochenden Kessels, zumal in unterirdischer Wölbung, ähnlich klingt, fortleiten, besaß vielleicht eine gewisse Neuheit und schien merkwürdig genug, um im Fortleiter selbst mitgetheilt zu werden, um so mehr, da er das Gelingen des Werkes vermittelt hat.

Zwei und ein halbes Jahrtausend schauen uns aus diesen verwitterten Schriftzügen an. Welche Ereignisse sind im Laufe dieser ungemessenen Zeit erschütternd, zerstörend über den Ort dahin gegangen, der uns in seinem Schoße diesen treuen Gruß aufbewahrt hat. Es ist, als ob die Zerstörung, die auf der Oberfläche gewüthet, auch ihre Spuren in das verlassene Dunkel des unscheinbaren Wasserlaufes hinabgetragen hat, und ein Gefühl wehmüthiger Ehrfurcht mischt sich in das Anstaunen der ehrwürdigen Ueberreste des alten Kulturfleißes des Volkes Israel, das alle jene Stürme siegreich überdauert hat. ....d.

Judenspiegel

oder 100 neuenthüllte, heutzutage noch geltende, den Verkehr der Juden mit den Christen betreffende Gesetze der Juden; mit einer die Entstehung und Weiterentwickelung der jüdischen Gesetze darstellenden höchst interessanten Einleitung. Von Dr. Justus, speculi opifex in lumine veritatis. Paderborn 1883. Druck und Verlag der Bonifacius-Druckerei. (96 S.)

Kritisch beleuchtet von Rabbiner Dr Gugenheimer in Kolin.

(Fortsetzung.)

Nachdem wir nun nachgewiesen, daß nach den auf dem Talmud beruhenden Aussprüchen hervorragender Gesetzeslehrer verschiedener Zeiten die Juden alle in das Gebiet der Rechtlichkeit, der Wahrhaftigkeit, der Menschenachtung, des Wohlwollens und der Billigkeit gehörende Pflichten gegen Christen und Muhamedaner mit derselben Strenge und Gewissenhaftigkeit wie gegen Juden zu beobachten haben, und daß in jeder Rechtsverletzung, die gegen einen Nichtjuden — selbst wenn er Götzendiener ist — begangen wird, auch das schwere nach dem Talmud Joma 86 a im Leben unsühnbare Verbrechen der Entweihung des Gottesnamens liegt; nachdem wir ferner nachgewiesen, daß der Jude in jedem, auch in einem von Götzendienern bewohnten und regierten Lande, zur strikten Beobachtung der Staatsgesetze verpflichtet ist: wollen wir uns zu den Gründen wenden, durch die der Verfasser des „Judenspiegel" seine Behauptung, daß die Bezeichnung Akum im Schulchan aruch „nichts anderes als Christ heißt" nachweisen zu können wähnt.

Der erste angebliche Beweis, den er hierfür aufstellt, besteht darin, daß „Schulchan aruch Orach Chajim § 114 von einem Akum mit einem Kreuze die Rede ist." In der „Quelle," der er diesen vermeintlichen Beweis entnommen, muß sich wohl ein Druckfehler befinden, den der, seiner Angabe nach, mit den jüdischen Gesetzbüchern so vertraute speculi opifex bona fide nachdruckt, da die von ihm zitirte Stelle nicht K. 114, sondern 113 sich befindet, was wir nur deshalb erwähnt, weil dieser Druckfehler merkwürdigerweise zweimal im „Judenspiegel" sowohl S. 35 als S. 39 vorkommt. — Also weil O. Ch. 113, 8 gelehrt wird, daß ein Jude, wenn sich ihm während seines Betens ein Akum nähert, der ein Kreuz in seiner Hand hat, sich, wenn er auch gerade zu einer solchen Gebetsstelle gelangt ist, bei welcher er sich zu bücken hätte, nicht bücken soll, glaubt der Verfasser des „Judenspiegel" einen Beweis gefunden zu haben, daß im Schulchan aruch Akum „nichts anderes als Christ heiße." Indessen, wenn er im Stande gewesen wäre, die Quellen, die er zitirt und aus denen er geschöpft zu haben vorgiebt,

einzusehen und zu verstehen, so hätte es ihm trotz seiner Manie, die christliche Bevölkerung gegen die Juden aufzureizen, doch nicht einfallen können, sich auf jene Stelle zu stützen; denn in der von ihm zitirten Quelle Hagahot Ascher aus Or sorua kommt die Bezeichnung Akum nicht vor; es heißt vielmehr (in der 1754 in Sulzbach erschienenen Talmudausgabe) an der betreffenden Stelle am Ende des 1. Abschnittes des Traktates Berachot: מי שמתפלל ובא כושי כנגדו ויש לו ... אל ישתחוו' במודי' אע"פ שלבו לשמים; hier fehlen also die Worte שתי וערב, worin ein sprechendes Beispiel des mächtigen Einflusses liegt, den die Zensur, resp. das vielen Zensoren mangelnde Verständniß auf die Fassung übte, in der manche Stellen der talmudisch-rabbinischen Literatur gedruckt wurden. Der unvermeidlichen Rücksicht auf die Zensur, die natürlich unter den wechselnden Zeit-, Lokal- und Personal-Verhältnissen verschieden gehandhabt wurde, ist es zuzuschreiben, daß häufig dieselbe Stelle, die in einem Werke verstümmelt wurde, in einem anderen Werke vollständig und korrekt gedruckt wurde; dies ist auch bei der erwähnten vom Verfasser des „Judenspiegel" inkriminirten Stelle der Fall, die in dem vom Autor des Schulchan aruch verfaßten בית יוסף zu Tur O. Ch. 113 lautet: מי שמתפלל ובא גוי כנגדו ויש לו שתי וערב אל ישתחוו' במודים אע"פ שלבו לשמים. Dies ist zweifellos die ursprüngliche richtige Fassung, die sich auch an der betreffenden Stelle des in Prag 1610 erschienenen, von R. Mordechai Jafe verfaßten, לבוש befindet; hieraus ist ersichtlich, daß diese Stelle einem den Text verstehenden Zensor nicht den geringsten Anstoß hätte geben können, da die Bestimmung, daß der Jude auch den Schein der Verehrung eines einer andern Konfession angehörenden kultuellen Symbols vermeiden soll, durchaus keine Verachtung dieser Konfession involvirt. Da also in der richtigen Fassung der erwähnten Stelle derjenige, der das Kreuz trägt, nicht als Akum sondern als גוי, als Nichtjude bezeichnet wird und der vom Verfasser des „Judenspiegel" angeführte vermeintliche Beweis, wie er selbst zugiebt, einzig und allein auf der Bezeichnung Akum beruht, fällt seine Argumentation als eine auf Entstellung des Sachverhaltes beruhende falsche Folgerung in nichts zusammen. Die Thatsache, daß im Schulchan aruch an der betreffenden Stelle die Bezeichnung Akum gedruckt ist, beweist daher gar nichts für die Behauptung des Verfassers; jedem, der mit der talmudisch-rabbinischen Literatur vertraut ist, muß bekannt sein, daß in derselben in Folge der Zensur die Bezeichnung Akum zuweilen auch da vorkommt, wo dem klaren Wortsinne nach der Ausdruck נכרי oder גוי gebraucht sein müßte; so wird z. B. Maimonides הל' עכו"ם IX 2 und Schulchan aruch Jore Dea 148, 5 von einem Akum gesprochen, der nicht an Götzen glaubt und sie auch nicht verehrt, während an der entsprechenden Stelle im Tur und in Raschi zu Aboda sara 65 a der Ausdruck נכרי gebraucht wird. Der Schulchan aruch kann eben nur von Denjenigen verstanden werden, die die darin enthaltenen Bestimmungen aus den Quellenwerken kennen; dies hätte der Verfasser des „Judenspiegel," der sich angeblich zur Aufgabe gemacht, „die jüdischen Gesetzbücher zu durchwandern," nicht unbeachtet lassen dürfen; da es sich ihm aber nicht um Erkenntniß der Wahrheit, sondern nur um Erhaschung einer seiner beschränkten Auffassung gemäß zur Erregung der Gehässigkeit geeignet scheinenden Stelle zu thun war, ist es ihm natürlich nicht eingefallen, durch Einsicht in die Quellenwerke ein richtiges Verständniß anzustreben, sondern suchte er durch falsche auf unrichtigen Voraussetzungen beruhende Folgerungen das zu deduziren, was von ihm für seine verläumderischen Zwecke passend gehalten wurde.

Ebenso lächerlich als lügenhaft ist Dasjenige, was vom Verfasser des „Judenspiegel" als zweiter Grund seiner mehrerwähnten Behauptung angeführt wird. Er meint nämlich, daß darum, weil der Zweck des Schulchan aruch darin besteht, als Normalkodex für die im Exil zu beobachtenden Vorschriften zu dienen, und weil darin bei manchen Bestimmungen die Ausdrücke „heutzutage" und „in unseren Gegenden" vorkommen, diese Ausdrücke, wenn mit Akum Sterndiener gemeint wären, keinen Sinn hätten, „denn vor 300 Jahren gab es in Krakau keine Sterndiener." — Solcher Blödsinn bedarf keiner Widerlegung. Wir wollen nicht davon sprechen, daß der Hauptverfasser des Schulchan aruch, R. Josef Karo, der in Adrianopel sein Werk בית יוסף begonnen und dann bis zum Ende seiner Tage in Palästina lebte, nicht in Krakau war, denn es ist dies vollständig irrelevant; wir halten es auch für überflüssig, zu erwähnen, daß von R. Mosche Isserls, der in Krakau lebte, nur die im Schulchan aruch sich befindenden Anmerkungen und Ergänzungen verfaßt wurden; wir wollen den Dr. Justus nur an seine eigenen Worte S. 32 erinnern, wo er sagt, daß der Schulchan aruch für alle Juden Geltung haben soll, weshalb es der vollendetste Unsinn ist, aus der Thatsache, daß es vor 300 Jahren in Krakau keine Sterndiener gab, folgern zu wollen, daß die Bezeichnung Akum im Schulchan aruch „nichts anderes als Christ heißt." Der Schulchan aruch enthält sowohl die Vorschriften, die der Jude den Christen und Muhamedanern gegenüber zu beobachten hat, als die den Götzendienern gegenüber geltenden Bestimmungen, wie ja auch der Talmud zwischen solchen Nichtjuden, die Götzendiener und solchen, die nicht Götzendiener sind, scheidet. Um aber zu wissen, welche Vorschriften gegen Christen und

Muhamedaner, und welche gegen Götzendiener Anwendung finden, dazu ist es, wie wir nachgewiesen, unumgänglich nothwendig, die Bestimmungen des Schulchan aruch aus ihren Quellen zu kennen. Der Schulchan aruch wurde, wie bereits im Vorworte zu dem unter dem Namen ס' מאירת עינים erschienenen Kommentare zu Schulchan aruch Choschen Mischpat bemerkt wird, in der Absicht verfaßt, daß nur Diejenigen daraus Entscheidungen ertheilen, die sich vorher mit den darin enthaltenen Bestimmungen aus dem Talmud und den dem Schulchan aruch vorausgegangenen auf dem Talmud beruhenden Gesetzeskompendien und Kommentaren vertraut gemacht haben; nur für Diejenigen, die sich diese Quellenkenntniß angeeignet, wurde der Schulchan aruch geschrieben; Diejenigen aber, die ihre ganze Gesetzeskenntniß nur aus dem Schulchan aruch geschöpft und durch das oberflächliche Wissen, das sie sich auf diesem Wege angeeignet, sich schon zur Belehrung über das jüdische Gesetz befähigt halten, die gehören zu den Verderbern unseres Volkes, die haben den Bund des Gottesgesetzes gebrochen und schaden sich selbst; auf die bezieht sich nach der Deutung der Weisen (Sota 22 a) das Schriftwort Spr. Sal. 7, 26, weil sie die Begründung der im Schulchan aruch enthaltenen Bestimmungen nicht kennen und daher nicht im Stande sind, dieselben in richtiger Weise anzuwenden. So hat sich R. Joschua Falk Kohen, einer der hervorragendsten Schüler des R. Mosche Isserls, ausgesprochen. Ganz in demselben Sinne hat sich der berühmte Kommentator des Tur, R. Joel Sirks in seiner תשו' בית חדש Resp. 80 geäußert, wo er erklärte, daß Diejenigen, die lediglich aus dem Schulchan aruch ohne Vertrautheit mit den ihm zu Grunde liegenden Werken religionsgesetzliche Entscheidungen ertheilen, das jüdische Gesetz nicht der Vorschrift gemäß lehren, da sie bei ihrer Unkenntniß der Quellen sich willkürlich die Begründung ersinnen.

Es wurde also von den bedeutendsten Gesetzeslehrern, von denen gewiß Niemand bezweifeln wird, daß sie den Schulchan aruch als normgebenden Kodex anerkannt, das Verständniß desselben ohne vorausgegangenes sorgfältiges Quellenstudium als unmöglich gehalten, und hieraus ergiebt sich, daß die Frage, welche Bestimmungen des Schulchan aruch auf diejenigen Nichtjuden, die die sieben noachidischen Gebote beobachten, also auf Christen und Muhamedaner, Anwendung finden, und welche Vorschriften desselben sich auf Götzendiener beziehen, nur nach den Quellen des Schulchan aruch, dem Talmud und den darauf beruhenden religionsgesetzlichen Werken, beantwortet werden kann.

Hieraus ist auch die Richtigkeit des vom Verfasser des „Judenspiegel" für seine mehrerwähnte Behauptung angeführten dritten Grundes ersichtlich. (Forts. f.)

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)
von
Friedrich Rott.

I.

(Fortsetzung.)

„Zerschossen?" wiederholte der Mann mit vor Erregung bebender Stimme, „ist's wahr, Kind, oder scheint Dir's nur, weil Du vor'm Schießen erschreckt bist?"

Statt der Antwort deutete sie auf ihr mit einem weißen Strumpf bekleidetes Bein, das über und über mit Blut bedeckt war.

„Ich kann nicht weiter", wiederholte sie mit verhaltenem Schluchzen.

„Herr du mein Gott!" rief der Mann, die Hände zusammenschlagend, „was hab' ich da angestellt! ich hab Dich nicht gesehen, weil Du so dicht beim Feld' bist gesessen, und statt den Hasen hab ich das Kind angeschossen!" —

„Und ich kann nicht fort!" schluchzte sie.

„Was das Fortkommen betrifft", entgegnete er, „da wär' schon zu helfen. Sag' mir, wohin Du willst, und ich möcht' Dich tragen bis ans Ende von der Welt. Wenn ich Dir nur Dein Bein könnt gut machen! — Daß mir das hat zukommen müssen! — Kind, Kind! wenn Du nur wissen möchtest, wie fuchtig ich über mich bin — i möcht' mir glei' selber die Hand zerschießen." —

Die heftige Erregung des Mannes that dem verlassenen Kinde wohl.

„Es thut schon nicht mehr so arg weh", flüsterte sie, trotz der hervorquellenden Thränen ein Lächeln erzwingend, „ich werd's versuchen, vielleicht kann ich doch gehen."

„Nein, nein!" rief er, indem er seine Hand auf ihre Schulter legte, „steh' ni auf, i leid's ni; sag', wo Du hin willst, und i trag' Di. Wo wohnt Dein Vater?"

„Ich habe keinen Vater", murmelte Mirjam erglühend.

„Na, so bring i Di zu Deiner Mutter. Sag' nur, wohin!"

„Ich kann auch nicht zu meiner Mutter," flüsterte das junge Mädchen in wachsender Verlegenheit, „meine Mutter ist so arm — darum habe ich nach B.......z gehen wollen, mir einen Dienst zu suchen."

„Nach B.......z? So weit? — und ganz allein?" —

„O, ich fürchte mich nicht, ich bin heute den ganzen Tag gegangen und bin schon in der Nacht fort von zu Haus. Und jetzt muß ich noch zwei Tage gehen, bis ich nach B.......z komme!"

„Das mag so richtig sein und Du bist 'n herzhaftes Mäderl, daß Dich nicht fürcht'st. Aber jetzt kannst doch ni weiter. 's Beste wird sein, i trag' Di heim zu meiner Mutter und lauf' um 'n Bader, daß er Dein Bein kurirt und Du bleibst bei uns, bis Alles wieder gut ist."

Mirjam wollte Einwendungen machen, sie werde schon gehen können, doch er gab es nicht zu. Lachend, aber doch mit größter Vorsicht für das verwundete Bein, hob er sie vom Boden.

„'s Beste wird sein, i frag Di ni. Hab' i Di doch a ni g'fragt, ob i Di anschießen sollt'. Aber fürcht' Di nix, Kind, so'n luftiges Mäderl kann i schon tragen. Die Bozena, das ist meine Braut, die ist dreimal so schwer als wie Du, und i hab' sie a schon getragen. Mußt's nur sagen, wenn i's Bein drück! Schmerzt's arg?"

Sie betheuerte, daß der Schmerz unbedeutend, und bat wiederholt, sie das Gehen versuchen zu lassen; er aber gab nicht nach.

„Gern bin i, daß Di's ni schmerzt, aber mir ist's noch arg, darum muß ich Dich tragen!" und rüstig schritt er mit seiner allerdings nicht übermäßig schweren Last auf der Kaiserstraße dahin.

Die Nacht war inzwischen vollständig hereingebrochen, der Mond aber noch nicht aufgegangen. Das schüchterne junge Mädchen befand sich in unsagbarer Verlegenheit; im Finstern auf der Heerstraße, auf dem Arm des ihr wildfremden Mannes, der sie verwundet hatte — und zudem schmerzte sie das Bein weit mehr, als sie eingestehen wollte.

Ihr gutmüthiger Begleiter aber bemühte sich redlich, durch freundlich tröstende Worte ihr Vertrauen sich zu erringen und sie ihre Lage weniger peinlich empfinden zu lassen.

„Keine zehn Minuten wird's sein und wir sind daheim."

Er hatte ihr bereits mitgetheilt, daß der erste Bauernhof im Dorfe sein eigen, daß sein Vater im vorigen Jahr gestorben und ihm denselben hinterlassen habe, und daß seine Mutter bei ihm wohne. Zu ihr wolle er sie bringen und bei ihr müsse sie bleiben, bis ihr Bein vollständig geheilt.

„Jetzt weißt', wer i bin", fügte er hinzu, nachdem er ihr seinen Namen, Anton Seidler, genannt hatte, „jetzt mußt aber sagen, wie Du g'rufen wirst."

Mirjam nannte schüchtern ihren Vornamen. Betroffen blieb der Bauer stehen.

„Mirjam?" wiederholte er, „da bist am Ende Jüdin?"

„Freilich, bin ich Jüdin", entgegnete Mirjam, indem sie unwillkürlich den Kopf ein wenig zurückwarf, „aber bitte, ich möchte hinunter, ich werde schon gehen können."

„Narrele!" lachte der Seidler, „meinst, mir liegt was dran, daß Du'n Judenmäderl bist? Unser Heiland selber war ja'n Jude gewesen. Aber weißt, i hab nur gestaunt, daß Du'n Jüdin bist, weil geschienen hat, daß Deine langen Zöpfe blond sind, und die Jüdinnen haben doch zumeist schwarze."

„Meine Zöpfe sind wohl blond, aber ich bin darum doch ein Judenmädchen."

„I glaub's schon und mir scheint sogar, Du bildest Dir was drauf ein, daß Du 'ne Jüdin bist? Na, wegen meiner, i bild mi a was drauf ein, daß i Evangelischer bin. Denn weißt, die Andern im Dorf sind alle mitsammt Katholische — aber mein Vater war a Evangelischer und meine Mutter, und von deßtwegen bin i's a. Aber weißt —", fuhr er nach kurzer Ueberlegung fort, indem er vielleicht unwillkürlich seine Schritte einigermaßen mäßigte, „mir ist's ja Alles eins, was Du bist — so einer bin i nicht — und meiner Mutter liegt eh nix dran, daß Du 'ne Jüdin bist — für das kenn ich sie. Aber die Knechte und die Mägde. — In unserm Dorf giebts keinen Juden — manigesmal kommt wohl 'n Dorfgeher hin — na, wie's halt ist, Einer ist ehrlich, der Andere ist's ni — na, schon gut, bei uns Christen giebt's a gnug Lumpe. — Aber weißt, 's ist halt so — die Buben und die Mägde machen sich'n Jux aus 'm Jud. — Na, so lang Du auf'm Hof bist, wirst immer bei der Mutter sein, und wenn i daheim bin, wird keines schief auf Dir schauen. — Aber alleweil giebt's draußen z'schaffen, am Werkeltag muß i meistens in die Felder. Und da wär mir's halt Leid, wegen meiner kannst ni weiter, etliche Täge mußt auf'm Hof bleiben — wenn Dich da eines beleidigen thät' — 's Beste möcht' sein, Du sagest Keinem, daß Du Jüdin bist."

Mirjam ward glühend roth. „Damit man mich nicht schief ansieht, darum sage ich keine Lüge."

„Du gefallst mir," lachte der Bauer, „aber was redst denn von Lügen. Brauchst Keinem zu verzählen, daß Du Mirjam gerufen wirst, so kommt's Keinem in den Sinn, daß Du 'n Judenmädel bist."

Mirjam sah ein, daß der Mann recht hatte und daß sie, allein unter rohen Bauern, mancherlei Beleidigungen ausgesetzt sein könnte.

„Der Vater hat mich immer Marie genannt," sprach sie leise.

„Ah Mari, das ist g'scheidt. Do werd i di eh Mari rufen und keine Seel' wird's errathen, daß Du kein Christenmädel wärst. Aber schau, da sind wir ja beim Hof, und die Mutter sitzt noch draußen auf der Bank."

(Fortsetzung folgt.)

Aus den Memoiren eines Bettlers.

Mitgetheilt von **Naphtali Simon.**

II. (Alle Rechte vorbehalten.)

Fortsetzung.

Aber ich will nicht leugnen, daß unter den vielen Gefährten meines Leids sich manche befinden, welche noch weiter als ich sich vom Pfade der Wahrheit, von den Wegen der Tugend entfernt haben. — Haltet inne, ihr Glücklichen, mit dem Verdammungsurtheile, welches euch so rasch und leicht wird, wenn es einem herumstreifenden Bettler gilt! Seid ihr denn so streng gegen euch und euresgleichen? Legt ihr denn in euren geschäftlichen und gesellschaftlichen Beziehungen jedes eurer Worte auf die Waage der Wahrheit, deren Zünglein so empfindlich ist, daß es jede kleinste Abweichung sofort markirt? Seid ihr denn auch sonst so peinlich gewissenhaft und tugendhaft, daß ihr euch mit Abscheu von jedem Unreinen und Unsittlichen abwendet, oder verzeiht ihr nicht vielmehr so leicht den kleinen Schwächen der menschlichen Leidenschaften, wo sie bei euch und euresgleichen zum Vorschein gelangen? Warum messet ihr mit zweierlei Maaß? Ist denn nicht auch der Bettler ein Mensch gleich euch, fehlsam und schwach und der Versuchung ausgesetzt?

Ja noch mehr! — Versetzt euch doch einmal in die Lage eines heimathlosen Bettlers, dessen Leben eine fortgesetzte Kette von lauter Verlockungen zur Sünde ist — und lernt dann eine milde Beurtheilung seiner Fehler. Wahrlich, der Mann, welcher auf dieser tiefsten Stufe des Elends sich den sittlichen Adel der Seele ungetrübt zu erhalten gewußt hat, der steht so unvergleichlich hoch, daß an seine Größe Niemand hinanzureichen vermag!

Der Hunger demoralisirt; die Verachtung der Menschen ertödtet das Selbstgefühl, jene Schutzwehr gegen die Sünde; das Bewußtsein der Heimathlosigkeit drückt den Menschen auf den Standpunkt des Waldthiers hernieder; — gehetzt, gehöhnt, verachtet, bettelnd, hungernd, frierend, in Lumpen gehüllt wandeln wir durch die Länder. Wir haben keine Ehre vor den Menschen zu schützen, weil man uns ohnehin keine zuerkennt. Wenn bei uns die List des Fuchses, die Habgier des Wolfes zum Ausbruche gelangen, wenn wir — nur dem Augenblicke lebend, weil uns die Bedingungen für die Existenz des anderen Tages fehlen, — den Lockungen des Moments nicht immer Widerstand zu leisten vermögen, wenn wir in verzweiflungsvoller Stimmung den Jammer unseres Daseins zu betäuben uns bemühen, — verdienen wir dann nicht ein milderes Urtheil??

Fern sei es von mir, in dem Elende einen Freibrief für das Verbrechen zu erblicken; aber ich möchte an die Gefahren der Armuth für die Sittenreinheit der Menschen erinnern und um Nachsicht und Milde bitten. — — —

— — — Fünf Jahre sind bereits verflossen, seitdem ich herumirre, um ein Plätzchen zu finden, wo ich mit den Meinen vereint ein ärmliches Unterkommen nehmen könnte. Baut doch der Vogel sein Nest, webt doch die Spinne sich die schützende Behausung — mir aber will es nicht gelingen. auf der weiten, schönen Gotteserde eine feste Hütte zu gründen!

Durch den Oheim meiner Frau habe ich den Meinigen Kunde von mir zugehen lassen und empfange auch Nachricht von ihnen.

Was ich geahnt habe, hat sich erfüllt — mein Hab und Gut ist eingezogen, Weib und Kinder sind arm und elend gleich mir. Sie haben unsern Wohnort verlassen und sind zum Oheim gezogen. Er aber, welcher durch die Einkünfte seines geringfügigen Amtes als Synagogendiener nur kärglich sich mit seiner Familie ernähren kann, hat durch mein Unglück auch gelitten. Wir hatten die ihm von meinem Schwiegervater gewährte Unterstützung regelmäßig fortgesetzt und in den letzten Jahren, in welchen wir zu einem geringen Wohlstande gelangten, dieselbe erhöht. Er muß diese nun auch missen. Die Gemeindemitglieder sind arm; sie können nur wenig für meine Frau und Kinder leisten; diese sind auf die Bettelpfennige des in der Ferne weilenden Gatten und Vaters angewiesen. Ich lege Pfennig zu Pfennig und sende sie den theuern Menschen — der Vorsehung dankbar, die es mir vergönnt, für sie zu sorgen. So komme ich nicht dazu, einige Ersparnisse zu machen, um einen kleinen Handel beginnen zu können. Die Noth des Augenblicks erheischt jeden Groschen, den ich erlange.

Seit fünf Jahren suche ich Arbeit, — mich will Niemand; man fürchtet, der fremde Vagabond könne der Gemeinde, der Stadt zur Last fallen; denn Noth und Sorge und Gram haben meine Kraft gebrochen, meinen Leib vorzeitig altern lassen. — — —

Wenn es Dir nicht gelingen will, einen ehrenhaften Erwerbszweig zu ergreifen, vielleicht kannst Du es ermöglichen, daß Deine Frau ein bescheidenes Geschäftchen in der Heimath begründet, — so habe ich gedacht und den Plan gefaßt, durch verdoppelte Anstrengung und durch noch größere Beschränkung und Entziehung des Leibes Nothdurft das anscheinend Unerreichbare zu verwirklichen.

Hundert Thaler wollte ich zurücklegen, hundert Thaler, eine unermeßliche Summe für Denjenigen, der keinen Pfennig hat und Frau und fünf Kinder ernähren muß! Ein kühner Gedanke — so kühn, daß nur der Aermste ihn begreifen und würdigen kann!

Ich baute große Hoffnungen auf diesen Plan. Mit diesen hundert Thalern, so malte ich mir aus, würde meine Frau einen Handel treiben können, der so viel doch wenigstens abwerfen möchte, daß ich die von mir zu leistende Beihülfe für die Ernährung der Familie etwas zu schmälern in die Lage käme. Würde ich dann fortfahren, gleich eifrig und fleißig zu betteln und gleich enthaltsam zu leben, so wäre es ja möglich, daß ich endlich ein kleines Kapital beisammen hätte, um irgendwo ebenfalls ein Gewerbe auszuüben. Gott könnte meiner Frau und mir wiederum Glück zu theil werden lassen; — vielleicht — unendlich seliger Gedanke! — wäre ich im Stande, die Meinigen zu mir zu rufen — alles Elend wäre vergessen, aller Jammer zu Ende — ich hätte Frau und Kinder wieder, — hätte eine Heimath wieder, — wir wären glücklich, — so unaussprechlich glücklich! — —

Mit eiserner Willenskraft verfolgte ich diesen Plan; ich gönnte mir nicht Rast noch Ruhe, ich beschränkte unnachsichtlich meine ohnehin geringen Bedürfnisse — zwanzig Monate lang; das herrliche Ziel, welches meinen Anstrengungen und Entbehrungen als schönster Lohn winkte, ließ mich alle Schwierigkeiten vergessen.

Ohne die gewohnten Sendungen nach Rußland verringert zu haben, hatte ich mir schon fünfundachtzig Thaler zurückgelegt; — ich hütete diesen Schatz als das Mittel zur Begründung des Glückes für uns Alle; ein kleiner Beutel, welchen ich unter meinen Gewändern trug, umschloß dieses theure Gut. — Es war in der That ein theuer erkauftes Gut — laßt mich schweigen von dem Kampfe, von der Erniedrigung, von der Entbehrung, unter welchen ich es errungen!

Mit keiner Silbe hatte ich dessen in meinen Briefen erwähnt — die hundert sollten voll sein, dann erst wollte ich mit Uebersendung des Schatzes dessen Existenz kund geben. — —

An einem heißen Julitage wanderte ich die schattenlose Landstraße entlang; die Sonne brannte heiß über meinem Haupte; ich fühlte mich schwach und matt und setzte mich am Wege nieder, weil die Füße ihren Dienst versagten. Es war mir sehr elend zu Muthe; ich empfand ein Schwinden meiner Kräfte; es war mir unmöglich, mich wieder zu erheben; — ich verlor das Bewußtsein.

Als ich wieder zu mir kam, befand ich mich in einem Hospitale. Ein Landdragoner hatte mich ohnmächtig am Feldraine gefunden und meine Transportirung in den nächstgelegenen Ort veranlaßt. Der Arzt erklärte, ich sei vollständig entkräftet; ich müsse mir Jahre lang das Nothwendigste entzogen haben.

(Fortsetzung folgt.)

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

* **Hannover,** 6. März. Von Herrn Salomon Straßburger in Rexingen bei Horb in Württemberg geht uns folgender „dringender Hülferuf" zu: „In dem heiligen Lande, besonders in Jerusalem תוב"ב herrscht solch bittere, verzweifelte Noth, daß die Armen nicht einmal im Stande sind, die allernothwendigsten Nahrungsmittel aufzubringen, da selbst das Wasser theuer bezahlt werden muß. Waisen- und Krankenhäuser sind überfüllt, das Elend und der Jammer ist unbeschreiblich und — was das Traurigste und Jammervollste ist — die Unglücklichen sind der Gefahr ausgesetzt, den ihre verzweifelte Lage benutzenden Missionären in die Hände zu fallen. — Seit Jahren bin ich unablässig bemüht, mit allen mir zu Gebote stehenden Mitteln die traurige und verzweifelte Lage besonders der תלמידי חכמים, der Waisen und Wittwen zu erleichtern. Aber bei dem gegenwärtigen, gewaltige Dimensionen annehmenden Nothstande, vermag ich nicht einmal für die am meisten Bedürftigen auch nur einigermaßen Sorge zu tragen. Es geht daher an alle meine Glaubensgenossen Namens der armen Unglücklichen die dringende Bitte, durch rasche allseitige Beiträge ihre traurige Lage erleichtern zu helfen. Ich erkläre mich zur Annahme von Beiträgen bereit und werde darüber öffentlich quittiren.

Salomon Straßburger,
auswärtiges Vorstandsmitglied des Waisenhauses in Jerusalem.
Rexingen bei Horb in Württemberg.

Im Hinblick auf die von uns in Nr. 4 gebrachte Mittheilung aus Jerusalem können wir die Bitte des Herrn Straßburger nur aufs Wärmste befürworten.

Die Redaktion.

—a— **Berlin,** 4. März. Mehr als eigentlich die Bedeutsamkeit der Sache und seiner eigenen Person erheischte, bilden Herr Hapke und seine Heldenthat noch immer mit das Gespräch des Tages. Wir würden keine Notiz davon nehmen, wenn es sich eben nur um Herrn Hapke handelte; wir würden in achtungsvollem Schweigen an ihm vorübergehen, seine Gewissensskrupel und das dafür zu bringende Opfer ehrend, wenn auch nicht begreifend. Wir würden uns nicht das Recht vindiziren, eine Handlung, welche sich als Ausfluß eines religiösen Gefühls giebt, zu bekritteln. Wie wir aber schon früher bemerkten, handelt es sich hier um einen wohlausgesonnenen Plan, um die verfassungsmäßigen Rechte der Juden zu schmälern und das Volk gegen sie einzunehmen. Der „Fall Hapke" soll hierfür als eine willkommene Handhabe benutzt werden. Wir haben deshalb die weiteren Phasen dieses „Falls" zu registriren. Herr Hofprediger Stöcker hat die christlich-soziale Partei zu

einem einmüthigen Beschlusse bestimmt, durch ihren Vorstand bei dem Ober-Kirchenrathe dahin vorstellig zu werden, daß derselbe sich an den Justizminister mit der Bitte wende, eine Verfügung treffen zu wollen, damit Herr Hapke nicht wieder in die Lage gebracht werde, vor einem jüdischen Richter die Eidesableistung zu verweigern. Der „Märtyrer" selbst sieht sich aber gemüssigt, gleichzeitig in dem „Deutschen Tageblatt" öffentlich alle Deutsche, „welche ihr christliches und nationales Leben durch die bestehende Einrichtung der Eidesleistung gefährdet sehen," dringend aufzufordern, Petitionen in dieser Sache an den Reichstag, den Landtag und den Ober-Kirchenrath zu richten. Er dementirt zugleich die Nachricht, daß er jetzt willig sei. den verlangten Eid vor dem jüdischen Richter abzuleisten. — Die „Kreuzzeitung" erklärt die Zeitungsnachricht, der Justizminister habe Herrn Stöcker gegenüber seinen besten Willen geäußert, auf dem Verwaltungswege für die ausschließliche Besetzung der Einzelrichterstellen mit christlichen Richtern zu sorgen, für gänzlich unwahr und erläutert in der bekannten Manier, daß in einem solchen Zugeständniß an die christlich-soziale Partei freilich gar keine Verfassungsfrage berührt würde, da in der Konstitution nirgend besagt sei, daß zum Richteramte zugelassene Juden einen Anspruch auf Einzelrichterstellen erheben könnten! Es geht doch nichts über eine weise Interpretationskunst.

* **Mannheim,** 27. Februar. In der heutigen Sitzung des Großh. Schöffengerichts, schreibt die „Pfälzische Presse", wurde der Redakteur des in Mannheim erscheinenden Antisemitenblattes wegen Beleidigung des Fabrikanten Stern zu Zweibrücken in eine Geldstrafe von 50 Mark und zu den Kosten verurtheilt. Der Gegenstand der Beleidigung ist in Kürze folgender: Am 10. Dezember vorigen Jahres wurde in Neustadt der Delegirtentag der Pfälzischen Gewerbevereine abgehalten, bei welchem der Verein Frankenthal durch die Kaufleute Haschott und Perron (beide Christen), der Verein Zweibrücken durch Fabrikant Stern (Israelit) vertreten waren. Wenige Tage darauf brachte nun der „Mannheimer Bote" in seinem redaktionellen Theile folgende Notiz: „Judenspiegel. Bei der am Sonntag zu Neustadt a. H. im Saalbau abgehaltenen Delegirten-Versammlung der Pfälzischen Gewerbevereine waren die Vereine Zweibrücken und Frankenthal durch je einen Handelsjuden vertreten; es wurden die Vorlagen der Reichsregierung, das Kranken- und Unfallgesetz berathen. Ist das kein Hohn auf die Gesellschaft?" — Während nun die beiden Frankenthaler Herren diese gemeine Auslassung einfach ignorirten, strengte Herr Stern jenen Beleidigungsprozeß gegen die Redaktion an, welcher den obenerwähnten Ausgang hatte.

Msba. **Würzburg,** 5. März. Die jüngst von mir gebrachte Nachricht über den Ankauf eines Bauplatzes für ein jüdisches Kranken- und Pfründnerhaus hat leider einen Aufschub erlitten, indem die zuständige Behörde — der Magistrat — welcher größtentheils der ultramontanen Partei angehört — aus sanitären Gründen die Genehmigung versagt hat. Nicht sanitäre Gründe allein mögen den hohen Magistrat geleitet haben; denn diese sind im vorliegendem Falle zu untergeordneter Natur, sondern auch ein kleiner Beigeschmack von „Rischus" scheint mitgewirkt zu haben. In der Nähe des Bauplatzes liegt nämlich eine katholische Anstalt und dessen Vorstand, ein Geistlicher, hat schon vorher beim Löbl. Magistrat eine Eingabe eingebracht, um den Juden den Bau zu verweigern, welcher durch obigen Beschluß entsprochen wurde. Hoffentlich wird die Verwaltung des Spitals sich dabei nicht begnügen und vielmehr den Rekurs ergreifen; denn es ist nicht das erste Mal, daß von Seiten des Magistrats der Verwaltung Schwierigkeiten bereitet werden. — Vor nicht langer Zeit wurden am Leichenhause des neuen israelitischen Friedhofes von ruchloser Hand Fensterscheiben eingeworfen; neuerdings wurden vor dem Friedhofe die zu demselben gehörigen Bäumchen abgeschnitten. Hoffentlich gelingt es, dem Thäter auf die Spur zu kommen.

Oesterreich-Ungarn.

r. **Wien,** 28. Februar. Der Verein zur Unterstützung armer kranker Israeliten hat seinen Rechenschaftsbericht über das vierte Jahr seiner Wirksamkeit erstattet. Die traurige Thatsache, daß in unserer Hauptstadt jahraus jahrein Hunderte von jüdischen Kranken, theils einheimische, theils fremde, in den öffentlichen Hospitälern sich befinden, ohne daß für deren Beköstigung nach jüdisch-religiöser Vorschrift Sorge getragen wurde, trat in ihrer ganzen Größe vor die Seele mehrerer wackerer Männer, und, eingedenk des Gebots וכי ימיך אחיך ומטה ידו עמך והחזקת בו, faßten sie den edelmüthigen Entschluß, sich dieser ihrer wahrhaft armen und schwachen Brüder, die in ihrer Armuth und Krankheit sich nicht zu helfen vermögen und gezwungen sind, entweder ihre Genesung durch die Enthaltung der in den Hospitälern ihnen gewährten Kost in Frage zu stellen, oder das göttliche Gesetz zu verletzen, anzunehmen. Sie begründeten deshalb diesen Verein, welcher die dreifache Aufgabe hat: den Kranken auf deren Erfordern „streng rituell bereitete כשר Kost" in den Krankenhäusern zu verabreichen, dieselben zu besuchen und ihnen auf Verlangen religiosen Beistand zu leisten und, soweit es die Vereinsmittel gestatten, nach deren Entlassung aus dem Hospitale sie mit Geld zu unterstützen. Wenn es auch dem rastlosen Eifer des Vereins bis jetzt nicht gelingen konnte, für alle in den Kreis seines

Wirkungsgebiets fallende Kranke in der angedeuteten Weise zu sorgen, so hat doch seine Bruderhand bereits Vielen geholfen. Er konnte im Jahre 1882 fl. 4764.94 verausgaben, welche aus etwa 1060 einzelnen Spenden sich zusammensetzen. Möchte doch das Bewußtsein in den Herzen unserer Gemeindemitglieder lebendig werden, daß der Verein sich der Ausführung einer Obliegenheit widmet, welche in dem vollen Umfange ihrer Verantwortlichkeit auf jeden hiesigen Juden ruht. Dann würden in reicherem Maße die Mittel flüssig werden für die wahrhaft edlen Zwecke des Vereins und fortan kein Jude in Noth und Gewissenspein in unseren Krankenhäusern schmachten. Dem Vorstande aber gebührt der herzlichste Dank und die höchste Anerkennung

— Aus **Brünn** wird gemeldet: In der Nacht von Freitag auf Samstag stürzte in Ungereigen bei Angern der israelitische Tempel ein. Glücklicherweise wurde, da sich um jene Zeit Niemand mehr in demselben befand, auch Niemand beschädigt, währerd die Katastrophe, wenn sie einige Stunden früher, schon am Abend etwa, eingetreten wäre, ein unbeschreibliches Unglück herbeigeführt hätte, da um diese Zeit der Tempel von zahlreichen Andächtigen besucht war. Durch den Einsturz des Gebäudes ging auch ein Glaslustre von historischem und Kunstwerth zu Grunde, welchen die Kaiserin Maria Theresia der Judengemeinde gewidmet hatte.

| **Pest** 4. März. Die in den „Kollektiv-Berichten aus Ungarn" von Ihrer Zeitung gebrachten Schilderungen erregen hier allgemeines Interesse. Man ist sehr begierig, welche Stellung der Waage-Korrespondent zu der Kundgebung des Herrn Oberrabbiner Kunstadt zu Großwardein einnehmen wird. Herr Kunstadt steht einer Status-quo-Gemeinde vor und fordert alle Status-quo-Gemeinden auf, ihre Adressen ihm einzusenden und zwar „in ihrem eigenen Interesse". Wir glauben, daß die Kanzlei der Orthodoxen alle Ursache hat, auf diese Kundgebung zu achten. Daß doch Alle. denen es mit unserer heiligen Sache rechter Ernst ist, die Mahnung unseres Ahnen Jakob beherzigten: האספו! Nach der tiefen Auffassung des Begründers des „Jeschurun" heißt dieses nichts anderes als: Sammelt euch Alle in Einem, lasset Euch Alle von dem Einen Gemeinsamen umfangen und aufnehmen! Wahrlich, eine Mahnung, die nirgends mehr am Platze ist, als heute in unseren gesetzestreuen Kreisen, den „orthodoxen", wie denjenigen der orthodoxen „Status-quo-Gemeinden." Haben sie doch beide ein „Gemeinsames" und wegen dieses „Gemeinsamen" sollten sie einig sein und sich in diesem „Einen" zusammenfinden zum „gemeinsamen" Wirken, zur „gemeinsamen" Abwehr. — Nach den statistischen Mittheilungen waren im Jahre 1882 von 33649 Gymnasialschülern 6146 Juden; die Letzteren haben an den Schulen seit 1871 um 160 Prozent zugenommen; sie stehen in Betreff des Besuches von Gymnasien und Realschulen allen anderen Konfessionen voran und legen somit ein lobenswerthes Streben nach Bildung an den Tag. — Der Abgeordnete Istoczy interpellirte den Minister wegen der Entziehung des Postdebits in Bezug auf den von Simonyi herausgegebenen „Westungarischen Grenzboten" seitens der österreichischen Regierung. Einige für Deutschland bestimmte Exemplare dieses judenhetzerischen Blattes waren in Folge fehlerhafter Kartirung in das für Oesterreich bestimmte Packet gelangt und wieder nach Preßburg zurückgekommen. Istoczy schilderte diesen „die internationalen Verträge verletzenden Mißbrauch" und frug, welche Abhülfe dagegen getroffen werden sollte. Der Minister wies die Beschwerde mit dem Bemerken zurück, daß dies gerügte Verfahren lediglich Folge der mangelhaften Kartirung sei; die „internationalen Verträge" hätten mit der Sache nichts zu thun. Es ist allerdings im höchsten Grade bedauernswerth, daß die österreichische Reichshälfte der durch dies Simonyi'sche Organ verbreiteten Aufklärung nicht theilhaftig werden könne; deren Gesittung und Bildung wird freilich dadurch bedeutender Abbruch zugefügt; der edle Sport der Judenhetze wird von Niemandem so gründlich betrieben, wie von diesem „Grenzboten" und ihr könnt euch nicht daran ergötzen, arme österreichische Brüder! Warum wohnt ihr nicht diesseits der Leitha?! Man munkelt davon, daß demnächst eine große Einwanderung von Oesterreich aus in Ungarn stattfinden wird — die Oesterreicher lechzen nach den Artikeln des „Westungarischen Grenzboten".

r. **Prag**, 26 Febr. Die Aufopferungsfähigkeit der Antisemiten verdient große Anerkennung; um das Vaterland zu retten, geben sie das Theuerste, selbst den Unterricht ihrer Kinder, preis. Der Ortsschulrath in Smichow hatte einen Lehrer, Herrn Fischer, zufällig Jude, als den Geeignetsten zur Besetzung einer vakanten Stelle an der deutschen Volksschule in Vorschlag gebracht. Was that der Bezirksschulrath? Um das Wohl der Jugend besorgt, stellte er einen weniger geübten und minder tüchtigen Lehrer an. Dem Herrn Dechanten Swehla gebührt das Verdienst, zu diesem weisen Entschluß die Anregung gegeben zu haben; er legte Verwahrung dagegen ein, daß ein jüdischer Lehrer angestellt werde. Einen Lorbeerkranz dem Ehrenmanne!

W. Amitai. **Aus Siebenbürgen.** (Schluß.) Da ist höchstens Gleichgültigkeit gegen das Judenthum vorhanden, das nicht verstanden, weil nicht gekannt wird. Dort aber, wo die unschuldigen Mädchen vom vierten bis zehnten Jahre, — der für die ersten Eindrücke von außen empfänglichsten Periode — in Klosterschulen gegeben werden, wo die devoten fanatischen Sorores ihrer Religion Weihrauch zu opfern glauben, wenn sie un-

schuldige jüdische Kinderseelen für dieselbe zu gewinnen suchen; wo mehr Katholizismus als Wissenschaft gelehrt und gepredigt wird; wo die früheste Geschichte der Juden verächtlich gemacht wird, indem man den Erzvater Jakob und mit ihm das ganze Patriarchat, als schlauen, gemeinen Betrüger hinstellt, Esau hingegen als Muster rigoroser Frömmigkeit und ächter Moralität glorifizirt; wo man schließlich den zarten Mädchen die Hölle recht heiß macht, die Teufel möglichst schwarz malt und alle Dämone gegen Diejenigen heraufbeschwört, welche sich nicht zu der allein seligmachenden Kirche bekennen — wahrlich, da ist die Zukunft des Judenthums in arger Weise gefährdet. Die jungen Zöglinge empfinden bald Widerwillen gegen den Väterglauben, der dann in Spott und Hohn und zuletzt in Abscheu gegen ihre Religion und deren Bekenner ausartet. O, die verblendeten Eltern! Wie sind sie doch so ängstlich besorgt um das materielle Wohl ihrer Kinder; wie wachen sie über deren leibliches Wohl, wie mühen sie sich Tag und Nacht und strengen alle Kräfte an, um deren Glück zu begründen! Den schönsten Schmuck des Menschen, das herrlichste Gut des Herzens, den höchsten Schatz der Seele: Religion und Gottesfurcht aber entziehen sie ihren Kindern! Die Thora, דת ואמונה, ist die einzige Erzieherin, die treue Mutter, die ihren Kindern Himmelskost reicht. Wenn man aber sie aus der Schulstube weiset, wenn man ihr die Kinder entzieht, muß man da nicht jammernd mit einstimmen in das Klagelied: ?!גם תנין חלצו שד דבק לשון יונק אל חכו בצמאן Mädchenschulen müssen errichtet und gesinnungstüchtige religiöse Lehrerinnen darin angestellt werden. Die Knaben müssen mindestens bis 12 Jahren in der Schule verbleiben, daß sie wenigstens den Pentateuch mit רש״י und auch נביאים ראשונים mindestens gut und mit Verständniß durchlernen. Dann, aber auch nur dann, wenn ein ächtjüdischer Geist in unserer Jugend gepflegt wird, können wir einer heil- und segensvollen, einer trostreichen Zukunft zuversichtlich entgegen hoffen, im Hinweis auf die schöne prophetische Verheißung הבאים ישרש יעקב יציץ ופרח ישראל, nur durch die kommenden, heranwachsenden Geschlechter kann und soll Jakob Wurzel fassen: dann wird Israel neue Knospen und Blüthen treiben und reife, herrliche Früchte zeitigen!

Rußland.

-k— **Odessa,** 28. Februar. In Nr. 4 hatte ich gemeldet, daß die ausländischen Juden, welche sich hier aufhalten, ausgewiesen werden sollen. Es ist nun die Verfügung getroffen, daß diejenigen, welche zur ersten Gilde gehören und steuern, bleiben dürfen. Die Mehrzahl gehört aber einer geringeren Klasse an und suchte in Petersburg durch die Konsuln die Vergünstigung zu erlangen, gegen Zahlung der zweiten Gilde die Erlaubniß zum Verbleiben zu erhalten. Dieses Gesuch soll aber nach der „Odessaer Zeitung" abschläglich beschieden worden sein. Es hat also bei der ursprünglichen Verordnung sein Bewenden; nur ist für die größeren Geschäfte eine Zeit von drei Monaten bewilligt worden, um ihre Beziehungen abzuwickeln. — Dem interessanten Werke „Aus Japan nach Deutschland" von Wilhelm Joest entnehme ich die folgende beachtenswerthe Bemerkung über das jüdische Element der sibirischen Bevölkerung. Die Juden bilden unter der unsauberen, trunksüchtigen Bevölkerung nächst den Deutschen und Chinesen den besseren Theil der Einwohner. Sie sprechen alle deutsch, und es ist eigenthümlich, „daß hier im Herzen Asiens russische und polnische Juden und deren Abkömmlinge die Vertreter des Deutschthums sind, während man diese in unserm lieben Vaterlande nicht als Deutsche gelten lassen will."

Rumänien.

—j— **Bukarest,** 26. Februar. „Das Sukkursal-Komité" zu Galatz macht in einer öffentlichen Kundgebung, in welcher es die gegen das „Zentral-Komité" von einigen Seiten erhobenen Klagen als grundlos bezeichnet. u. A. bekannt, daß die in Samarin für die jüdisch-rumänische Emigration nach Palästina erworbenen Ländereien sehr billig angekauft seien und für die Ansiedler hinreichend Raum gewähren. Auch seien die Letzteren sehr gut versorgt und mit Ackergeräthen und Lebensmitteln hinlänglich versehen. Niemand habe über Mangel zu klagen; Alle seien sehr zufrieden. Die Leute seien durchweg thätig und emsig; es seien nur Wenige, welche hiervon eine Ausnahme machen. — In fast allen Gemeinden rührt man sich energisch, um das Werk der Emigration nach Palästina zum Zwecke des Landbaues zu fördern. Der „Hajoez" mahnt eindringlich, während der Wintermonate nicht lässig zu sein im Ansammeln von Geldern, um die palästinensische Kolonie zu stärken und eine vermehrte Auswanderung dorthin aus Rumänien zum Frühjahr zu ermöglichen. Er weist auf die unsichere Existenz vieler Tausende in Rumänien. Der Landbau in Palästina aber gewähre eine gesicherte und geachtete Nahrungsquelle. Die Fleischhändler haben sich verpflichtet, zwei Prozent ihres wöchentlichen Nutzens diesem Zwecke zu widmen. Mögen Viele diesem Beispiele folgen!

Kollektiv-Berichte aus Ungarn.

VI.

Gegen Ende des Jahres 1874 besprachen wir im

„Israelit" die Situation in Ungarn und schrieben u. A.: „Haben wir nicht zu besorgen, daß mit der Zeit das Rabbinerseminar in spe zum Stelldichein unserer Bachurim werden könnte? Ist nicht zu befürchten, daß der Köder eines wohl subventionirten, mit Stipendien reichlich versehenen Seminars verlockend auf unsere Jeschibahjünger wirken könnte? Es liegt uns wahrlich fern, denselben religiösen Sinn abzusprechen. Wir können uns aber doch der Erwägung nicht verschließen, daß ein strebsamer Jüngling, namentlich in Rücksicht auf die von den Gemeinden heute an den Rabbiner gestellten Anforderungen, das mächtige Bedürfniß in sich fühlt, auch profanes Wissen sich anzueignen, um dereinst sich auch als guter Kanzelredner und erprobter Fachmann um ein Rabbinat bewerben zu können. Unsere ישיבות bieten hierzu nur im seltensten Falle Gelegenheit, so daß der in Ermangelung angemessener Anleitung zumeist auf sich selbst angewiesene unerfahrene junge Mann öfters zu den ungeeignetsten Schriften greift, um seinen Wissensdurst zu stillen. Erwägen wir ferner, daß die meisten בחורים von hebräischer Grammatik, נ"ך und מדרש, ja selbst von פוסק kaum einen Begriff haben und ב"י, רמ"א, טו"ז, ש"ך, ב"ח, פר"ח u. s. w. nur dem Namen nach kennen, da ihnen in den wenigsten Jeschiboth Gelegenheit geboten wird, sich auch nur mit den Grundelementen der hebräischen Gramatik, Exegese, mit פסוק und פוסק vertraut zu machen. Bedenken wir außerdem, daß selbst die leidigen Freitische in dem Tagebuche der בחורים eine kärgliche und spärliche Rubrik ausmachen, — und ferner das Nomadenleben zahlreicher בחורים in den Monaten Elul und Adar, wie da die armen Jünger, von Noth und Kummer getrieben, die große Wanderschaft antreten müssen — von Stadt zu Stadt, von Dorf zu Dorf, von Haus zu Haus — um im nächsten Semester auf's Neue ein klägliches, kümmerliches Leben zu fristen — — zu welchen Folgerungen müssen wir dann gelangen? — — Kurz, die Kreirung eines Rabbinerseminars in Ungarn involvirt für die Orthodoxie im Allgemeinen und für den Fortbestand von תורה ויראה insbesondere eine Gefahr von unabsehbarer Tragweite, der wir noch vor Thorschluß vorbeugen müssen. Ich plaidire keinesfalls dafür, daß man dem in „kongreßlicher" Gesinnung und Anschauung zu errichtenden ein zweites mit orthodoxem Aushängeschild versehenes Rabbinerseminar entgegenstelle - das könnte der guten Sache wenig nützen. Mehr Heil und Gedeihen ließe sich von der Reorganisation der ישיבות erwarten, wie eine solche im „Israelit" (XIII, 20) angeregt worden ist."

In Folge dieser von uns gegebenen Anregung brachte dieselbe Zeitschrift zwei Artikel, welche sich über denselben Gegenstand verbreiteten.

Der erste gab die Dringlichkeit unserer Forderung und die Wahrheit unserer Schilderung von dem Zustande der Jeschiboth zu und erinnerte an die große, in der Zeit vom 24. November bis zum 5. Dezember 1868 zu Ofen versammelt gewesenen Synode, an welcher etwa 250 orthodoxe Rabbiner Ungarns theilgenommen. In derselben sei diese Frage eifrig ventilirt worden, seitdem aber hätte sich keine Stimme wieder erhoben, um dem Stiefkinde der orthodoxen Judenheit, den Jeschiboth, das Wort zu reden.

Wir haben hierzu zu bemerken, daß in dieser imposanten Versammlung, von deren Thätigkeit bedauerlicher Weise, mit Ausnahme der im „Magyar Zsido" Nr. 50, 1868 abgedruckten Bitt- und Denkschrift, welche eine aus 20 Mitgliedern unter Führung des verewigten Oberrabbiners Schreiber zu Preßburg und des Oberrabbiners Singer zu Palota (jetzt zu Kirchdrauf) stehende Deputation der Synode dem Kultusminister Josef Eötvös überreichte, und eines Berichtes in Nr. 50, 1868 des „Israelit" aus der Feder des Rabbiners Dr. Hildesheimer (jetzt zu Berlin), — bislang nichts in die Oeffentlichkeit gedrungen ist, trotz heftiger und langwieriger Debatten, es zu keinem Resultate gebracht werden konnte. Die Anschauungen gingen zu weit auseinander. Von der einen Seite verwarf man jede Reorganisation der Jeschiboth „Sollten wir dieselben etwa nach dem Muster des E.....r „Privatseminars" organisiren und פושעים heranbilden? Nicht nur nicht gestatten, sondern strengstens verbieten müssen wir den בחורים, die Beschäftigung mit profanem Wissen!"

Andere meinten dagegen: ein solches striktes Verbot würde im entgegengesetzten Sinne wirken, denn מים גנובים ימתקו, das Versagte besitze einen besonderen Reiz. Das profane Wissen sei vielmehr den Jüngern auf irgend eine Weise zu verleiden, nicht geradezu zu untersagen. Denjenigen, welche die Ansicht vertraten, daß kein stichhaltiger Grund gegen die Aneignung von allgemeinen Kenntnissen vorgebracht werden und es sich nur darum handeln könnte, ob an den Jeschiboth selbst Lehrer dieser Disziplinen angestellt werden sollten, oder nicht, wurde von anderer Seite zugestanden: nun wohl, überlassen wir dieses dem freien Ermessen der Jünger. Mögen sie studiren, was ihnen gut dünkt, wir wollen es nicht fördern und nicht hindern; aber Professoren geben wir ihnen nicht. Vergebens ward hiergegen auf das Unlogische einer solchen Haltung hingewiesen; vergebens wurde darauf aufmerksam gemacht, daß es doch widersinnig sei, einem Unerfahrenen zu gestatten, mit verbundenen Augen einen Steg zu passiren und ihm zu sagen: Gelingt es Dir, also blindlings hinüberzukommen, so mag es zu Deinem Nutzen sein, fehlst Du aber und versinkst in die Fluth, nun, so ist es Deine eigene Schuld.

Angesichts dieser Zerfahrenheit der Ansichten in den maßgebendsten Kreisen, haben wir uns eigentlich nicht wundern dürfen, daß unsere Worte nicht so mächtig wirken konnten, wie wir solches, um der heiligen Sache willen, der zu dienen sie bestimmt waren, gewünscht hatten, wir vielmehr uns zu unserem tiefsten Schmerze überzeugen mußten, daß die Reorganisations-Frage damals noch nicht spruchreif erschien. Wir sahen uns zum Schweigen verurtheilt. Die von dem Herrn Korrespondenten uns imputirte Schwäche, als ob wir wegen der Wahrnehmung, mit unserer Darstellung „einen wunden Fleck getroffen zu haben, „eiligst den Rückzug angetreten hätten," müssen wir jedoch mit aller Entschiedenheit zurückweisen. Wir kennen keine Furcht, wo es gilt, für das Heil unserer Brüder, für die gedeihliche Entfaltung eines gesunden, kräftigen Geistes in unseren Gemeinden einzustehen. Wir freuten uns aber aufrichtig, in dem Herrn Korrespondenten einen Gesinnungsgenossen gefunden zu haben. Doch was nützt eine Menge von Gleichgesinnten, wenn es aussichtslos ist, sie um eine gemeinsame Fahne zu schaaren?

(Fortsetzung folgt.)

Eingesandt.

Dürkheim, 5. März 1883. Der Jahresbericht über die Gewerb- und Handelsschule von S. Bärmann liegt vor und sind demselben folgende bemerkenswerthe Punkte, für unsere Stadt und deren Umgebung von besonderer Bedeutung, zu entnehmen. Welch' schwere Opfer bringen manche Städte, um in Besitz von Realschulen zu kommen, die wir ohne jedwede Unterstützung in so blühender Weise hier gedeihen sehen. Diese Anstalt zählte laut Jahresbericht 170 Zöglinge aus den verschiedensten Ländern, u. A. aus Amerika, Rußland, Frankreich, Schweiz rc., darunter 76 Protestanten, 70 Israeliten, und 24 Katholiken. Alle sitzen in der einträchtigsten Weise beisammen und werden in den Fächern unterrichtet, die nicht blos formal bildend sind, sondern zugleich zum Eintritte in einen bürgerlichen Beruf als unentbehrlich bezeichnet werden müssen. Aus der Anordnung des Lehrstoffes, aus der Vertheilung desselben, aus der Rangordnung vom Wichtigen zum Minderwichtigen, aus der Vereinigung vom Realen und Idealen ist leicht zu ersehen, daß wir es mit einer pädagogischen Leistung zu thun haben, die sich ihrer Aufgabe und ihres Zieles wohl bewußt ist. — Die deutsche Sprache in Verbindung mit den beiden modernen Sprachen, die mathematisch-naturwissenschaftlichen Fächer mit ihrer grundlegenden Arithmetik, die Handelswissenschaften, Realien und Kunstfertigkeiten geben dem ganzen Organismus eine Harmonie, die erziehend und bildend wirken muß. Die bekannten Resultate beim Einjährig-Freiwilligen-Examen in Speyer, wie die Stellungen, welche die jungen Leute nachweislich einnehmen, die in der hiesigen Anstalt erzogen, sind die Früchte, welche eine treue Hingabe zum Berufe zeitigten. Und dabei ist die hiesige Anstalt nur eine vierklassige Realschule. Durch diese Einrichtung soll den Zöglingen Gelegenheit gegeben werden, in 4 Jahren sich dasjenige Wissen anzueignen, welches zum Bestehen der Einjährig-Freiwilligen-Prüfung gesetzlich gefordert werden kann. Wer auf den Vortheil des einjährig-freiwilligen Dienstes verzichtet, dem können die drei ersten Jahrgänge vollständig genügen, um noch frühzeitig genug einen bürgerlichen Beruf zu erlernen. Durch diese Einrichtung hat sich die Anstalt ein Vertrauen erworben, das ermunternd wirken muß; denn genügend begabte und fleißige junge Leute erreichen hier in 4 resp. 3 Jahren ihr Ziel. Wünschen wir darum unserer hiesigen Gewerb- und Handelsschule auch für die Zukunft fortgesetztes Blühen und Gedeihen!

Durch Berufung des Herrn Rabbiners Dr. Chodowsky ist die hiesige Oberlehrer- und Prediger-stelle vacant geworden und soll baldmöglichst wieder besetzt werden. Gehalt beträgt 1800 Mark außer Nebenverdienst. Die Stellung ist eine öffentliche, definitive und erfolgt durch die Regierung.

Geeignete Bewerber belieben sich unter Einsendung ihrer Zeugnisse im Original oder in Abschrift an den unterzeichneten Vorstand zu wenden. התרת הורא' erwünscht.

S. C. Heymann,
Aurich.

Solideste Bezugsquelle
echter Tokajer כשר Weine של פסח

Tischwein . fl 2.20 b. 2.40 östr. W.
Bürger . . fl 2.60 b. 2.90 östr. W.
Szamorodna fl 3.10 b. 3.70 östr. W.

Preise verstehen sich per 5 Liter inklusive Gebinde per Post **portofrei** für Oestr.-Ungarn und Preußen gegen Nachnahme. Die Weine stehen unter Aufsicht eines verläßlichen משגיח und wird auf Verlangen הכשר vom hiesigen ehrwürdigen Oberrabbiner eingesendet. Ebenso ist auch zu haben: alter **Schlivovits** und Treberbranntwein של פסח eigenes Erzeugniß zu billigen Preisen.

Ludw. Reschofsky,
Weinproducent.
Tolcsva bei Tokaj.

Knaben, die hiesige Schulen besuchen, finden Aufnahme, gewissenhafte Beaufsichtigung, Nachhilfe in allen Unterrichtsfächern bei

M. Schweitzer, Lehrer
Frankfurt a. M., Obermain-Anlage 20.
Beste Referenzen.

SCHUTZMARKE
Ausstattungen für Synagogen als Paroches, Almemar- und Barchesdecken, Thoramäntel etc.
Skizzen, Materialproben etc. gratis.
Beste Referenzen.
J. A. Hietel, Leipzig,
Königl. Hoflieferant.
Kunststickerei und Fahnen-Manufactur.

J. Barck & Co.
Annoncen-Expedition
in Halle a. S.
Ferner domicilirt in:
Hannover, Braunschweig, Erfurt, Magdeburg, Görlitz ꝛc.

Annoncen

für **alle** existirenden Zeitungen und Fachzeitschriften der ganzen Welt werden von obiger Firma angenommen, täglich prompt befördert und nur zu Originalzeilenpreisen berechnet.

Bei größeren Aufträgen bedeutende Preisermäßigung. — Reelle und koulante Bedienung. — Kostenanschläge, Zeitungsverzeichnisse, sowie jede gewünschte Auskunft wird bereitwilligst gratis und franko ertheilt.

Bei **Stellengesuchen, Heirathsgesuchen, Verkäufen ꝛc. wird Verschwiegenheit streng zugesichert.**

Pensionat Bärmann
in Dürkheim a. H.
(Soolbad und Traubenkur)
(4klassige Realschule).

Das Sommersemester beginnt am 2. April c. — **Gründlicher** Unterricht, **gewissenhafte** Erziehung und **elterliche** Pflege. — Die **anerkannt besten** Resultate beim Einjährig-Freiwilligen Examen; während der letzten Prüfung haben abermals von **6 jungen Leuten 5** das Reifezeugniß erhalten. — Pensionatsgebäude inmitten der Rebengelände gelegen und den neuesten Anforderungen der Hygiene entsprechend. — Im abgelaufenen Halbjahr war die Anstalt von 170 Zöglingen, darunter 96 Pensionären **aller Confessionen**, besucht. Prospekte auf Verlangen durch den Vorsteher

Bärmann.

Für Pessach!

Sedertuch

mit entsprechenden Inschriften und Abbildungen.

Preis per Stück:
auf Shirting gedruckt 2 Mark
„ Seidenatlas „ 9 „

Frankfurt am Main.

J. Kauffmann.
Buchhandlung.

Vacanz.

Die Rabbinerstelle in hiesiger Gemeinde ist zu besetzen. Bewerber, mit talmudischer und akademischer Bildung ausgestattet und der orthodoxen Richtung angehörend, wollen ihre Meldungen und Zeugnisse nebst curriculum vitae an den unterzeichneten Vorstand bis zum 15. April cr. einsenden. Jährliches Gehalt 2400 Mark sowie Emolumente und Accidentien.

Wreschen (Prov. Posen) 22. Febr. 1883.

Der Vorstand
der Synagogen-Gemeinde.
Abr. Jaffe.

Lehrling.

Für ein Engros- und Fabrik-Geschäft, Samstags geschlossen, wird ein junger Mann aus achtbarer Familie und mit guten Schulkenntnissen, per sofort oder später, unter günstigen Bedingungen, gesucht. Offerten, wo möglich mit Zeugnißabschrift, unter C. M. 254 an die Exp. d. Bl.

Soeben ist erschienen und durch alle Buchhandlungen, wie auch durch den Verfasser zu beziehen:

Hechschar utwilas Kelim
Preis 30 Pfennig.

enthaltend: die Religionsvorschriften bezüglich der rituellen Herstellung von Geräthen zur Speisebereitung. Nach dem Rituale bearbeitet und ins Deutsche übertragen von

Seckel Bamberger,
Frankfurt a. Main.

Goldarbeitergehülfe, Israelit, solide und tüchtig, für ein Privatgeschäft gesucht. Offerten unter Z 40 an die Expedition dieser Zeitung.

Für die Redaktion verantwortlich: **Isaac Hirsch** in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 6. Adar II 5643. 15. März 1883. № 11.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. —— Erster Jahrgang.

Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von **Isaac Hirsch.**

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 ℳ 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 ℳ. oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 ℳ oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Der erste Adar und unsere Synagogen.

Schluß.

Daher soll dieser Gedanke, daß es die gemeinsame Stätte der gemeinsamen Gotteshuldigung, der gemeinsam zu erstrebenden Lebensheiligung, der gemeinsam zu vollziehenden Erneuerung unseres Bündnisses mit Gott sei, in jedem Augenblicke uns erfüllen, in welchem wir das Gotteshaus betreten, und uns keinen Augenblick verlassen, so lange wir in ihm verweilen. Dann wird die Ehrfurcht, die einen Jeden erfüllt vor der Heiligkeit des Ortes und der Aufgabe, Beitrag zur Erhöhung der Weihestimmung der Genossen.

So sollte es sein. Unsere Weisen sahen sich daher vor die Aufgabe gestellt, Anordnungen zu treffen, um die Erreichung dieses Zieles zu sichern, also eine „Synagogenordnung" zu entwerfen, wie man sich modern ausdrücken würde. Karakteristisch hebt sich auch hier die Weisheit unserer Weisen von — derjenigen der Modernen ab. Was hat nicht diese letztere auf diesem Gebiete geleistet, dem einzigen, das ihr noch vom Judenthum übrig geblieben! Was steht nicht alles in einer solchen modernen Synagogenordnung, welch köstliche Blasen hat nicht das legislatorische Genie vereinigter israelitischer Rabbiner und Synagogenvorstände da getrieben! Wie sind da alle möglichen und unmöglichen wichtigen Fälle vorgesehen! Da merkt man nichts von der sonst so sehr betonten Gegnerschaft gegen talmudische Kasuistik. Freilich, wo das eigentliche jüdische Leben geschwunden ist, wo die Synagoge aufgehört hat, ein בית הכנסת und בית התפלה im jüdischen Sinne zu sein, wo an die Stelle der tief innerlichen, den ganzen Menschen in Anspruch nehmenden und erschütternden Arbeit kalte seelenlose gottesdienstliche Ceremonien getreten sind, da muß die Stelle der altjüdischen כונה der kalte seelenlose äußere Anstand vertreten, und da sind denn auch Ceremonienmeister ganz am Platze, und gottesdienstliche Dekorateure können ihr Licht in schönen Entwürfen und Festarrangements leuchten lassen.

Wie ganz anders unsere Weisen. Freilich hatten sie בתי כנסיות im Auge und wollten nur alles beseitigen, was deren Karakter verdunkeln und ihre Bestimmung gefährden könnte. Da sprachen sie nur einige wenige Sätze aus, durch deren Befolgung aber unsere Synagogen zu verjüngten Heiligthümern wurden und

dem Leben in ihnen jene Weihe, jene Innigkeit und jener heilige Ernst gesichert wurde, von denen die modernen Synagogen und ihre Ordnungen, die bloß den äußeren Anstand im Auge haben und haben können, keine Ahnung haben.

„Selbst außerhalb der Zeit des Gottesdienstes darf im Gotteshause kein unnützes Gespräch geführt, nicht gegessen oder getrunken, hin und her spaziert, geschweige denn Scherz getrieben werden; nicht mit beschmutzten Gewändern und nicht um Schutz vor Regen oder Sonnengluth zu suchen und nicht als Durchgang zur Abkürzung des Weges darf es benutzt werden. — Alles dieses gilt, wie gesagt, selbst außerhalb des Gottesdienstes."

Voilà tout! das ist im Wesentlichen die Synagogenordnung unserer Weisen im Schulchan aruch, und für ein jüdisches Gotteshaus ist sie mehr als ausreichend, denn alles Andere ergiebt sich hier von selbst.

Leider, leider! Leider hat man in einer späteren Zeit diese Anordnungen unserer großen Weisen außer Acht gelassen und die sonst bewiesene Gewissenhaftigkeit nicht auch überall in dem Ernste bethätigt, mit welchem die עבודה im בית הכנסת gepflegt werden sollte. Die Klage über שיחת חולין, das Plaudern im Gotteshause, selbst während des Gottesdienstes, ist eine alte und selbst לומדים und בני תורה. Männer, die sonst durch Gewissenhaftigkeit und Gelehrsamkeit hervorragten, haben sich nicht frei davon gehalten, vielmehr ein nur um so verderblicheres Beispiel in dieser Beziehung gegeben.

Die beklagenswerthen Folgen sind nicht ausgeblieben. Zunächst hatte man dadurch den dem jüdischen Leben überhaupt Abgewendeten willkommenen Vorwand gegeben, um die alte Ordnung als Unordnung zu verlästern und die Losung „Reform des Gottesdienstes" auf die Fahne des Abfalls zu schreiben, während es doch nur gegolten hätte, vielmehr sich nach der uralten Ordnung des Gottesdienstes zu reformiren.

Aber auch im Kreise der Gesetzestreuen konnten die traurigen Folgen nicht ausbleiben. Je wichtiger und folgenreicher die Bestimmung der Tefilla בצבור ist, um so empfindlicher mußte ihre schwere Beeinträchtigung sein; je tiefer und ergreifender der Eindruck des ächtjüdischen Gottesdienstes auf das Kindesgemüth, um so weniger konnten die Folgen ausbleiben, wenn das Kind nun sah, daß es dem Vater doch nicht so Ernst sei mit dem was er bete, daß die Tefilla doch nicht seinen ganzen inneren Menschen in Anspruch nehme, da er sich noch hinlängliche Objektivität bewahrte, um sich nicht noch zu שיחת חולין, und bestände es auch bloß in einer bei- oder abfälligen Kritik des Vorbeters, angeregt zu fühlen. Wie verlor durch dieses einzige „harmlose" Wort die ganze Tefilla den Karakter der Innerlichkeit! Dafür hat Niemand ein feineres Gefühl, als das kleinste Kind, und je gottseliger das sonstige Gebahren des Vaters beim Gebete war, um so ernüchternder mußte auch das „unschuldigste" Wort wirken und um so unabweisbarer bekam das Gebet und — die ganze Frömmigkeit des Vaters, — denn Kinder sind im Generalisiren noch stärker als Große — den trostlosen Karakter einer מצות אנשים מלומדה, wie der Prophet es klagend nennt, einer äußerlichen, jeder Innerlichkeit entbehrenden, angelernten mechanischen Gewöhnung. Wuchs nun aber das Kind heran und lernte, wie שיחת חולין, das Plaudern im Gotteshause ein איסור sei, von dem es gleichwohl den gestrengen Vater sich dispensiren sah, so hatte dessen moralische Autorität damit den empfindlichsten Stoß erhalten. Das Prinzip der selbständigen Dispensertheilung, durch des Vaters Beispiel praktisch sanktionirt, wurde von dem Sohne auch anderen איסורים gegenüber stillschweigend bestens akzeptirt und nach eigener Auswahl, sowie es ihm paßte, gleichfalls in Praxis umgesetzt.

Wollte Gott, wir wären berechtigt, in dieser Beziehung nur von der Vergangenheit zu sprechen und die Erinnerung des ersten Adar, der auch uns unsere Pflichten gegen unsere Heiligthümer in's Bewußtsein rufen will, gestaltete sich nirgends zum Worte ernster Mahnung, zum Worte schweren Vorwurfs! Ist aber in Wirklichkeit aus allen jüdischen Gotteshäusern jedes שיחת חולין gebannt? Ist überall dem ganzen Verhalten der Karakter des Ernstes und der Weihe aufgeprägt? Ist es überall das Bewußtsein von der Heiligkeit, ist es das Ergriffensein von der Bedeutung des Ortes und der Aufgabe, was unbewußt und unwillkürlich in der ganzen Haltung der im Gotteshause versammelten Väter und Mütter, Söhne und Töchter zum Ausdruck kommt? Sind in Wirklichkeit überall ein jeder Sohn und eine jede Tochter Israels durch ihre כונה, durch ihre Sammlung, durch die Innigkeit ihrer Tefilla und durch ihre Ehrfurcht vor dem Gotteshause ein Beitrag zu der Erhöhung der כונה und des מורא מקדש der Genossen? Werden überall alle Gedanken an die großen und kleinen und kleinlichen Anliegen des gewöhnlichen Lebens an der Schwelle des Gotteshauses abgelegt und bekunden es Alle, daß sie vom Betreten bis zum Verlassen des Gotteshauses die Mahnung beherzigen: דע לפני מי אתה עומד, wisse vor Wem du stehest! Giebt es gar keine Synagogen mehr, in denen das Gotteshaus für den Rabbiner nur zur Domäne seiner Hohenpriester-Herrlichkeit, für die Vorsteher nur zur Stätte ihrer Amts-Herrlichkeit, für den Chasan, Pardon, Ober-Kantor zur Bühne seiner „Künstler"-Herrlichkeit, für die nicht dekorirten, einfachen „Besucher" des Gotteshauses zum Stelldichein des s. v. v. Gedankenaustausches herabgesunken ist, und sind nirgends so die heiligen Räume, die den Quell

der Lebensheiligung bilden sollten, vielmehr das Grab der wahren Gottesfurcht für die Großen und für die Kleinen geworden?? Hat somit die Adar-Mahnung nicht auch jetzt noch in viele jüdische Kreise der Gegenwart den Aufruf zu bringen: לציין את הקברים, doch zur Besinnung zu kommen, das was durch Vernachlässigung und geschwundene Innerlichkeit zum Grabe des jüdischen Lebens geworden ist, nicht mehr gedankenlos noch als Stätte der Lebenserhaltung zu betrachten, sich deshalb nicht mehr gedankenlos zu verunreinigen, die טומאה vielmehr als solche zu erkennen und damit zu bannen und so לחזק את בדק הבית, nicht bloß einzelne Sprünge und Risse zu beseitigen, sondern den in Wahrheit so vielen Gotteshäusern drohenden Zusammenbruch abzuwenden?!

Das ist eine Aufgabe, die die Kräfte des Einzelnen freilich übersteigt. Sowie das Symbol unserer Leistungen für das Heiligthum, der halbe Schekel, die ergänzende Hälfte des Genossen erwartet, um ein Ganzes zu werden, so sieht sich auch dieser Aufgabe gegenüber jeder Einzelne auf das Mitwirken der Genossen hingewiesen. Aber diese Genossen werden nicht fehlen. Groß, viel größer als man gewöhnlich glaubt, ist die Macht der guten Sache und des guten Beispiels. Es braucht in jeder Gemeinde nur erst einmal Einem wackeren Manne, Einer wackeren Frau recht von Herzen Ernst zu sein, dieser heiligsten Aufgabe לחזק את בדק הבית gerecht zu werden und dem todten Gold und Marmor der prächtigen Synagogen, die in den letzten fünfzig Jahren überall erstanden sind, erst den rechten lebendigen Inhalt zu geben: so werden sie nicht allein bleiben mit ihrem reinen Streben. Nicht von den Rabbinen, nicht von den Vorständen, nur von den יחידים, nur von den einzelnen jüdischen Männern und Frauen kann auch in dieser Beziehung das Heil kommen.

Möchte doch dieser Frühlings-Weckruf des Adar Eingang finden in die jüdischen Herzen, auf daß überall, wo unsere Heiligthümer Schäden und Risse zeigen, mit Ernst und Hingebung an deren Beseitigung gearbeitet werde, damit unsere uralte Synagogenordnung endlich überall in Kraft trete und alles שיחת חולין schwinde aus allen unseren Synagogen, damit eine jede Synagoge in Wahrheit zum מקדש מעט werde und überall jüdisches Leben da aufsprieße, wo jetzt so mancher zarte Keim dieses Lebens im Keime leider erstickt wird.

Dann werden Alle, die in diesem Sinne streben, unserem Nationalgeburtsfeste fröhlichen Herzens entgegensehen können, beglückt in dem Bewußtsein, für ihre Pflicht gegen unser Heiligthum ihren halben Schekel voll und ganz geleistet zu haben. M. H.

Salomonische Spruchweisheit.

Von Samson Raphael Hirsch.

V. Das Wort.

(Fortsetzung.)

Welche äußere Veranlassung zu einem Streit auch vorhanden sein möge, in den Gemüthern der Streitenden liegt nimmer der wahre Grund zur Andauer eines Zwistes: Menschen, die den hohen Werth des Friedens und der Eintracht, — Güter, denen wir Alles außer Pflicht und Gewissen unterzuordnen und aufzuopfern bereit sein sollen — und das Unheilbringende und alles Glück und alle wahre Freude des Lebens Verscheuchende der Zwietracht und des Unfriedens zu würdigen wissen, denen wird es gelingen, beim Entstehen eines Zwistes sofort die Selbstbeherrschung zu üben, die erlittenes Unrecht vergiebt, und — gewöhnlichen Menschennaturen das Schwerere! — geübtes Unrecht einzugestehen und abzubitten, und damit das Feuer der Zwietracht von Vornherein nicht aufkommen zu lassen. Wie hier dem Feuer, so vergleicht ein anderer Spruch den Streit dem anderen verheerenden Element, dem Wasser, und spricht:

Ein Wasser-Hervorbruch ist der Anfang eines Zankes,
Bevor er sich weiter bloslegt, gieb auf den Streit. (K. 17, 14.)

Die Worte des Zänkers geben sich wie Selbstvertheidigungen,
Und sie dringen tief hinab in die Kammern des Innern. (K. 18, 8.)

Die Nifalform des gewohnheitsmäßigen Zänkers נרגן bezeichnet ihn als einen von der Streitsucht leidenschaftlich Beherrschten, den daher die Leidenschaft zu Aeußerungen hinreißt, die er nicht verantworten kann. Seine Worte geben sich wie מתלהמים, (von להם, verw. mit לחם, Krieg führen), wie Selbstvertheidigen, wie Abwehr. Allein, statt den Unglimpf von sich abzuweisen, statt sich darauf zu beschränken, unberechtigte Angriffe zurückzuweisen, überschüttet er den Gegner mit kränkenden Beleidigungen, die in die Tiefe seines Innern eindringen. Statt sich zu schützen, tödtet er den Andern.

*

Am Verächtlichsten und Verderblichsten tritt aber die Lüge als Heuchelei, Schmeichelei und Verführung auf, als Heuchelei, die dem Nächsten ihre wahren Gesinnungen und Absichten verleugnet, als Schmeichelei ihn über den wahren Werth oder Unwerth seiner Persönlichkeit, oder als Stimme der Verführung über den wahren Werth oder Unwerth der zu begehenden Handlungen täuscht.

Schlackensilberüberzug auf Scherben
Sind fangende Lippen bei schlechtem Herzen.
Mit seinen Lippen verstellt sich der Feind
Und in seinem Innern birgt er Täuschung.
Macht er liebenswürdig seine Stimme, glaub' ihm nicht,
Sieben Abscheulichkeiten trägt er im Herzen.
Haß kleidet sich in verlockende Täuschung,
Aber seine Schlechtigkeit wird in der Oeffentlichkeit kund.
Der die Grube gräbt, fällt selbst hinein,
Er wälzt einen Stein, der auf ihn selbst zurückfällt.
Lügenzunge haßt die armen von ihr Betroffenen,
Und ein glatter Mund macht schlüpferige Bahn.
(K. 26, 23—28.)

Mit dem Munde verdirbt der Schmeichler seinen Nächsten,
Während durch Selbsterkenntniß Gerechte noch rüstiger werden. (K. 11, 9.)
Ein Mann des Unrechts, der seinen Nächsten überreden,
Und ihn führen will auf nicht guten Weg,
Kneift nur die Augen Verkehrtheiten zu ersinnen,
Verzieht die Lippen, und hat das Unglück fertig.
(K. 16, 29. 30.)

Von Honigseim triefen die Lippen einer Entarteten,
Und glatter als Oel ist ihr Gaumen,
Und ihr Ende ist bitter wie Wermuth,
Scharf wie zweischneidiges Schwert. (K. 5, 3. 4.)
Eine tiefe Grube ist der Mund Entarteter,
Wem Gott zürnet, der fällt hinein. (K. 22, 14.)

Und nicht nur absichtlich kann Einer den Andern vom rechten Wege ableiten, auch absichtlos, durch unbesonnene, leichtfertige, das Ernste scherzhaft behandelnde Reden konnen wir zur Verirrung und zum Falle des Nächsten Veranlassung geben, was wir scherzhaft gemeint, kann von ihm als Ernst aufgefaßt, seine Gewissenhaftigkeit erschüttern, seine Sittlichkeit untergraben.

Wie Einer, der zu seiner Erholung Blitze schleudert, Pfeile und Tod,
(מתלהלה, v. להה — לאה ermüden, im Piel von Müdigkeit erhoben.)
So ist ein Mann, der seinen Nächsten täuscht,
Und sagt: ich scherze doch nur! (K. 26, 18, 19.)
Sei auch nicht absichtlos ein deinen Nächsten schädigender Zeuge,
Daß du mit deinen Lippen Verführung veranlassen würdest!
Oder: Sei von nichts Grundlosem ein Zeuge deinem Nächsten,
Du könntest mit deinen Lippen Verführung veranlassen. (K. 24, 28.)

(עד ist nicht nur der gerichtliche Zeuge, sondern Jeder, der für Etwas als Gewährmann dasteht. So in dem Satze עד כזבים u. s. w. wer Täuschendes bezeugt, müßte verschwinden; der Mann, der nur zuhört, sollte immer reden. K. 21, 28. siehe oben. חנם wie חנם מזרה הרשת 1, 17. oder wie אל תרב עם אדם חנם 3, 30. והפתית zusammengesetzt aus Hifil und Piel. Nicht direkt verführen, aber Veranlassung dazu werden.)

*

Auch daran, wenn wir sie recht verstehen, wollen unsere Sprüche erinnern, daß beim Gebrauch des Wortes das Unrecht oft an beiden einander entgegenstehenden Enden wäre und in solchen Fällen Schweigen das allein Vernünftige sein würde. Weißt du etwas Hassenswürdiges vom Nächsten, so wäre es ebenso unweise, deine Gefühle durch unwahre Beifallsäußerungen zu bemänteln, als es unweise wäre, Uebelrede über den Nächsten in Umlauf zu bringen, das einzige Richtige wäre: Schweigen. Was wir reden muß wahr sein, allein wir haben nicht alles was wahr ist zu sagen. Dies, wie wir glauben, der Sinn der Sprüche:

Sowohl der Haß verdeckt mit Lügenlippe,
Als der, der Uebelrede äußert, ist unweise.
Bei vielem Reden bleibt das Unrecht nicht aus,
Wer seine Lippen innehält, handelt vernünftig.
(K. 10, 18. 19.)

(Fortsetzung folgt.)

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

* **Hannover,** 13. März. Am 7. d. M. fand unter zahlreicher Betheiligung (von etwa 440 stimmberechtigten Gemeindemitgliedern waren 389 an der Wahlurne erschienen) die Wahl der drei Rabbiner statt, welche die hiesige Gemeinde auf den Wahlaufsatz zu bringen hat. Rabbiner Dr. Gronemann zu Danzig erhielt mit 350 Stimmen, Rabbiner Dr. Goldschmidt zu Weilburg mit 214 Stimmen und Rabbiner Dr. Wedell zu Düsseldorf mit 203 Stimmen die absolute Mehrheit der Votanten. Die definitive Wahl findet dem Vernehmen nach voraussichtlich sehr bald statt.

Frankfurt a. M., 6. März 1883. Ein Kolonisations-Unternehmen im heiligen Lande, dessen verdienstvoller Mitbegründer sich gegenwärtig hier befindet, ist auf so gesunden wirthschaftlichen und religiösen Grundsätzen begonnen, und hat bereits einen so erfreulichen Anfang genommen, daß es die Sympathie und thätige Förderung aller Freunde der jüdischen Sache verdient. Bereits im Jahre 1878 wurde durch die Herren David

Gutmann und T. M. Salomon unter dem Namen Pesach Tikwah eine Kolonie in Em Lebes bei Jaffa gegründet und später durch Ankauf eines größeren Komplexes von ungefähr einer deutschen Meile Länge und einer Viertel Meile Breite vergrößert. Anfangs schlossen sich diesem Unternehmen Mehrere aus Jerusalem an und bearbeiteten ihre erworbenen Strecken bis zum Eintritt des Erlaßjahres. Aus Mangel an Mitteln konnten sie aber die Kosten des Häuserbaues nicht bestreiten, gaben daher das Unternehmen auf und verkauften ihr Eigenthum wieder an die ersten Begründer. Von diesen hat aber nun eine neue aus vierzig Familien bestehende, mit den nöthigen Mitteln versehene Gesellschaft aus dem europäischen Norden einen großen Theil des Bodens angekauft und sich verpflichtet, mindestens 40 Wohnhäuser auf dem Grunde der alten Stadt Jehud (Josua 19, 45.) aufzuführen und sind jetzt sowohl die ersten Kolonisten als auch die jetzige Auswanderungsgesellschaft durch ihre Bevollmächtigten eifrig thätig im Häuserbau und Anlegung eines Brunnens. Die Kolonie liegt in einer der anerkannt fruchtbarsten Gegenden des heiligen Landes in Mitten reicher Olivengärten in der Nähe des Dorfes Jehudi, das wegen seiner vorzüglichen Wasserbrunnen geschätzt ist und in ausgedehntem Maße Strohmatten für Export erzeugt. Der Boden wird durch den nicht unbedeutenden Audichfluß und den Bach Abolaya bewässert und verspricht einen reichen Ertrag edler Baumfrüchte und reiche Viehtriften.

Die der Kolonie bestimmten Ansiedler sind bemittelte mit Arbeitskraft und Arbeitslust versehene Familien, die ihre neue Heimath auf durchaus jüdisch-religiöse gesetzestreue Grundsätze zu bauen beabsichtigen und alle für Schule, Lehre und religiöse Pflichterfüllung erforderlichen Institutionen eines jüdischen Gemeinwesens in zweckentsprechender Weise herzustellen. Schon sind ihnen für die Zwecke der Kolonisation ansehnliche Unterstützungen, unter Anderem 10000 Mark von einem ungenanntbleibenden Wohlthäter, zugeflossen, und während sie die Aufführung ihrer Wohnhäuser, welches für jede Familie einen Aufwand von 8000 bis 9000 Mark erfordert, aus eigenen Mitteln zu bestreiten im Stande sind, so können sie doch zur Ausführung allgemeiner städtischer Anlagen, wie Brunnen, Mühlen, Backofen, Mikwah, Beth hamidrasch und auch ג"ח=Bedürfnisse für weniger Bemittelte, sowie für ת"ת=Zwecke der Mithilfe theilnehmungsvoller Religionsgenossen nicht ganz entbehren. Möge diesem erfreulichen Unternehmen überall da, wo dazu die Aufforderung ergehen wird, eine opferfreudige Förderung in ersprießlichem Maße nicht fehlen.

Rabbiner Hirsch.

Spenden für diesen Zweck nimmt die Redaktion des Jeschurun gern entgegen.

—i— **Köln,** 11. März. Dem israelitischen Lehrer=Seminar für das Rheinland, welches unter der bewährten Leitung seines Direktors Herrn Rabbiner Dr. Plato seit einer Reihe von Jahren in segens= und erfolgreichster Weise für die Heranbildung tüchtiger Lehrer in echt jüdischem Geiste wirkt, sind Korporationsrechte verliehen worden. Wir geben uns der Hoffnung hin, daß diese hochwichtige und bedeutende Anstalt zu immer höherer Blüthe sich entwickele. Sie zählt in der That zu den hervorragendsten Instituten auf dem Gebiete des jüdischen Schulwesens. Es sind aus ihr bereits eine ganze Anzahl wackerer, ihren Beruf mit Liebe umfassender, tüchtiger Lehrer hervorgegangen.

Oesterreich=Ungarn.

* **Preßburg,** 1. März. Für das hier zu erbauende Asyl für arme verlassene Kinder wird reichlich gespendet, so daß der nöthige Betrag von 40000 fl. hoffentlich bald aufgebracht sein wird. Doch hat sich die Parole: „Kauft nicht bei Juden" in „Bettle auch bei Juden!" verwandelt, und obwohl der Schah der hiesigen Anti=Semiten an der Spitze dieser Kommission steht, fließen auch die Gaben der Juden verhältnißmäßig ein. Hoffentlich werden die Herren Scharitzer und Konsorten dieses semitische Benehmen nicht für strafwürdig halten und nach der Aktivirung des Institutes an dasselbe nicht vergessen.

Belgien.

M. **Brüssel,** 6. März. Daß hier die antisemitische Strömung, welche bei Ihnen im deutschen Reiche leider noch immer vorherrschend ist, fast gar keinen Boden findet, ist eine freudig zu konstatirende Thatsache. Eine Bestätigung des vorurtheilsfreien Sinnes, von welchem man sich hier leiten läßt, erblicken wir auch in der heutigen Wahl zum Senate, bei welcher der Sohn des verstorbenen Senators Bischoffsheim, Herr Ferdinand Bischoffsheim mit der imposanten Majorität von 2200 Stimmen gegen den kleritalen Kandidaten Baron Vinck gewählt wurde.

Betrachtungen über die Judenfrage in Deutschland.

X.

Der früher erwähnte Vorwurf des „nervösen Andrängens nach äußeren Ehrenstellen" und die Ausstellung wegen der „jüdischen Vereine" sind überaus bezeichnend für das Vorurtheil. Der Eine beklagt sich über die vorgebliche Sucht der Juden, sich bei öffent=

lichen Angelegenheiten vorzudrängen; die Andere beschuldigt die Juden einer zu großen Zurückhaltung, eines „Sich-auf-sich-selbst-Zurückziehens," eines „Sich-fremd-Fühlens" im Kreise der Mitbürger. Und es sind keineswegs nur Feinde, welche diese Vorwürfe erheben; Professor Hänel schließt sich dem ersteren und Professor Mommsen dem zweiten an. Beide hervorragende Männer verdammen im Gefühle tief sittlicher Entrüstung die Bestrebungen der Antisemiten.

Was sollen die Juden aber beginnen, um sich des Beifalls der in Wahrheit hochverehrten Männer zu vergewissern? Treten sie in allgemeinen Vereinen unter Entfaltung regen Eifers mit warmer Hingebung auf, so trifft sie die zürnende Mahnung Hänel's — des nervösen Vordrängens, während Mommsen ihnen freundlich zulächelt: so ist es recht, fühlt euch nicht als Fremde! — Bescheiden sie sich aber mit der Wirksamkeit im allerengsten Kreise, so entgehen sie nicht dem Tadel Mommsens; Hänel aber neigt zustimmend das Haupt: so handelt ihr vernünftig, Bescheidenheit sei eure Zier!

Wir aber glauben, daß Beider Vorwürfe nicht gerechtfertigt sind. Die Juden im Allgemeinen drängen sich weder in ungebührlicher Weise vor, noch ziehen sie sich unziemlich zurück. Sie nehmen an den öffentlichen Angelegenheiten pflichtgemäß regen Antheil und fördern im eigensten Kreise das Gute und Schöne, soweit sie solches vermögen, gleich ihren übrigen Mitbürgern. Sie nehmen hierin keineswegs eine zu mißbilligende Ausnahmestellung ein. Nur ein durch Vorurtheil befangener Blick glaubt dunkle Punkte zu erkennen, wie nur eine unbewußte, instinktive Minderachtung überhaupt geistig bedeutende und sonst gerecht denkende und billig handelnde Männer zu dem wahrlich nicht rühmenswerthen Bestreben verleiten kann, in minutiöser Weise den Mitbürger zu bekritteln. Warum denn gerade den jüdischen Mitbürger einer solchen Behandlung unterwerfen, warum gerade an ihm Herz und Nieren prüfen, warum gerade an ihm Mängeln und Gebrechen nachspüren? Verfährt man auch gegen Andere also? Hat man für Andere nicht den Maßstab der Liebe und Milde und bringt die allgemeine Fehlsamkeit der menschlichen Natur in Anschlag? Alle Ausstellungen, die man an den Juden macht, lassen sich füglich bei jedem Menschenstamme vorbringen. Wir vermuthen, daß die Juden deshalb in so peinlicher Weise ausgezeichnet werden, weil man das noch nicht ganz besiegte Vorurtheil durch irgend einen plausibeln Grund vor sich selbst rechtfertigen möchte.

Wenn in den Kreisen der geistigen Elite des deutschen Volks das Urtheil über die Juden in mancher Hinsicht ein getrübtes noch immer ist, was sollen wir dann zu den vielfachen Verdächtigungen des jüdischen Karakters sagen, deren sich viel tiefer Stehende schuldig machen, schuldig machen in der bestimmten Absicht, die staatsbürgerliche gleichberechtigte Stellung der Juden zu erschüttern?

Da sollen die Juden sehr empfindlich sein, keine schwere Arbeiten verrichten, die Presse mißbrauchen u. s. w. u. s. w.

Ach, ihr gestrengen Richter, die Juden haben ein jahrtausendlanges Martyrium getragen, haben Hohn und Spott und Verachtung geduldig hingenommen und nehmen solche noch jetzt hin, — da sollten sie allzu empfindlich sein? Wenn der Jude sich unter dem Streiche krümmt, dem er wehrlos seinen Rücken bieten muß, da beklagt man sich über dessen übertriebene Empfindlichkeit? Wir sind doch auch „so zu sagen Menschen" und unser Herz blutet, wenn dessen warme Empfindung für des Vaterlands und der Mitbürger Wohl und Weh schnöde zurückgewiesen wird; und wenn man übermüthig unser ganzes Wesen mißhandelt und es uns als eine Fratze mit grausem Hohn vor die Füße wirft: „seht, das ist der Jude," so schreien wir auf in unendlichem Weh.

Und Arbeit? Der Jude scheut sie nicht; er ist fleißig und betriebsam — das wagt auch der erbittertste Haß nicht in Abrede zu nehmen. Der deutsche Jude rivalisirt mit seinem christlichen Mitbürger in Emsigkeit und Thätigkeit auf jeglichem Gebiete. Wenn Arbeit adelt, so hat der deutsche Jude diesen Adel verdient. Muß es aber gerade „schwere" körperliche Arbeit sein? Steht der Holzfäller und Steinbrecher höher als der Schuster, Schneider, Tischler, Kaufmann, Fabrikant, Arzt und Gelehrte? Was soll dieser gedankenlose Vorwurf? Diejenigen, welche in der Presse und auf der Tribüne ihn erheben, sind doch auch keine Lastträger und Handlanger, und wer unter den christlichen Deutschen einen lohnenderen Erwerb ergreifen kann, zieht auch den Beruf als Handwerker, Künstler, Kaufmann, Gelehrter und Beamter vor.

Und was die Presse betrifft, so mag dieselbe vielfach mißbraucht werden, aber sicherlich nicht von Juden allein. An den wahrhaft beklagenswerthen häßlichen Auswüchsen derselben, welche sich tagtäglich gegen die Juden richten, haben letztere wahrlich keinen Theil, wie auch schwerlich die niedrigsten, gemeinsten Erzeugnisse jüdischen Literaten entstammen. Es dürfte überhaupt evident sein, daß an der Publizistik nur ein sehr geringer Bruchtheil jüdischer Federn arbeiten, weit geringer, als fortwährend behauptet wird.

Und was bezwecken alle diese nichtigen Anschuldigungen, Verdächtigungen und Verunglimpfungen? Die Juden in ihren wichtigsten Rechten zu schmälern.

Wenn man bedenkt, daß das deutsche Reichsstrafgesetzbuch die Aberkennung der bürgerlichen Ehren-

rechte als Strafe, und zwar bei einem zur Gefängnißstrafe verurtheilten Verbrecher höchstens auf die Dauer von 5 Jahren und bei verwirkter Zuchthausstrafe höchstens bis zu 10 Jahren ausspricht, so sollten doch Alle, selbst die ärgsten Feinde der Juden, welche noch nicht jedes Rechts- und Billigkeitsgefühl eingebüßt haben, trotz ihres Hasses und Vorurtheils zurückschrecken, eine halbe Million deutscher Volksgenossen ehrlos machen zu wollen.

Was haben denn diese 500 000 Deutsche verbrochen, — wer hat sie gerichtet, daß sie noch schlechter gestellt werden müßten, als der Zuchthäusler?

Das Kind des Verbrechers befindet sich im Vollbesitz aller Rechte, — die ungeborenen Kinder der Juden will man ihrer Rechte berauben!

In welche Zeiten wollen die Antisemiten Deutschland zurückversetzen? (Fortsetzung folgt.)

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)
von
Friedrich Rott.

I. (Alle Rechte vorbehalten.)

(Fortsetzung.)

„Grüß Gott, Mutter!" rief er einer alten Frau zu, die umgeben von einigen jüngern Bauernfrauen und einigen Mägden vor der Thür eines recht stattlichen Bauernhauses saß.

„Grüß Gott, Toni!" rief die Alte ihm freundlich zunickend, und auch die Anderen begrüßten ihn, indem sie verwundert zu dem Madchen aufblickten, das er so vorsichtig in seinen Armen hielt.

„Herr Gott, Toni! was hat er denn für'n Kind?"

„Ein Kind?" fragte auch staunend die Mutter.

„Erschreckt' ni, Mutter, mir ist'n Unglück passirt; laß die Kati zum Bader laufen, er soll glei 'rüberkommen."

„Herr Gott! Toni, was hast Dir gemacht?" rief die Alte voll Schrecken.

„Seid ruhig, Mutter, mir hab' i nix g'macht. — Weiß Gott, 's wär mir lieber, i hätt's mir selber gemacht. — Aber wie's halt so kommt, die Hasen haben die Felder zertreten, drum hab ich einen schießen g'wollt, weil's aber ni mehr ganz licht gewesen war, hob i's nimmer g'sehn, daß 'n Kind da gesessen war, und statt dem Hasen zerschieß ich dem Kind da das Bein."

Sämmtliche Frauen schrien laut auf vor Schrecken, und bis auf die Alte eilten sie sämmtlich auf Mirjam zu, als wollten sie ihr helfen; aber der Bauer wehrte es ihnen.

„Geht's, geht's, Ihr möcht's noch ärger machen. Ich trag's hinein und leg's drinnen einstweilen auf'n Bett. Ist denn die Kati noch ni um'n Bader gelaufen?"

Die Kati war schon fort, und der Toni trug das verwundete Mädchen in das Haus, gefolgt von den Frauen, die sich in lebhaften Aeußerungen theils des Schreckens, theils des Mitleids ergingen. Die alte Seidler kam zuletzt, geführt von einer jungen Magd, denn sie war des Augenlichts nahezu vollständig beraubt.

Das Zimmer, in das Mirjam jetzt getragen wurde, war groß, doch ziemlich niedrig, mit weiß übertünchten Wänden. Es war das gemeinschaftliche Wohnzimmer. Zwei große bunt bemalte Betten, eine ähnliche Truhe, ein großer Tisch von Eichenholz, zwei Bänke und einige Sessel vom selben Material und ein hoher, etwas moderner aussehender gepolsterter Lehnsessel bildeten die Einrichtung des von einer Unschlittkerze nicht übermäßig erhellten Raumes.

„Bett' das Bett auf, das dorten am Fenster," gebot der Bauer der jungen Magd, die seine Mutter geführt hatte, „daß i das Kind dorten hin legen kann."

„Daß's so stat ist und gar ni greint," bemerkte staunend die Blinde, „ist's denn noch ein ganz junges Kind, oder kann's schon laufen?"

Trotz der zunehmenden Schmerzen konnte Mirjam, die der Toni jetzt vorsichtig auf das Bette legte, ein Lächeln kaum unterdrücken.

„Na, gegenwärtig kann's halt ni laufen," erwiderte der Bauer, „aber vor dem hat's schon laufen können. 's ist ja schon ein fein's Maderl, das auf der Wander ist, um in Dienst zu gehn."

„Armes Maderl," sprach mitleidig die gutmüthige Alte, indem sie zu dem Bette hintastete, wo sie die Verwundete wußte. Ihr Sohn kam ihrem Wunsche entgegen und schob den Lehnsessel dicht neben das Kopfende des erwähnten Bettes und geleitete die Alte dorthin.

„Kommt, Mutter, setzt euch daher zu dem Kind und gebt ihr die Hand, da wird's ihr heimischer werden bei uns."

Die Blinde folgte der Aufforderung, tappte mit der Hand nach dem Angesicht des jungen Mädchens und streichelte ihr Stirn und Wangen. „Armes, armes Maderl! hast denn arge Schmerzen?"

„'s ist nicht gar arg," flüsterte Mirjam, aber das scharfe Ohr der Blinden erkannte an dem Beben ihrer Stimme, daß sie lebhafte Schmerzen zu unterdrücken sich bemühte.

„Mir scheint, 's ist arg genug, aber Du bist'n tapferes Maderl, daß Du ni schreist."

„Ob's arg ist!" schrie eine der Frauen, die mit dem Lichte in der Hand zu dem Bette hingetreten und

den Schein auf das verwundete Bein fallen ließ. „Schaut her, Seidler, was Ihr angestellt habt, da ist Alles über und über voll Blut!“

„Gott sei mir gnädig!“ rief der Bauer, die Hände zusammenschlagend, „aber daß der verflitzte Bader noch ni da ist, — i wer selber um ihn laufen.“

Damit rannte er hinaus; die Alte aber bemühte sich, der Verwundeten Muth zuzusprechen, indem sie liebkosend bald die Wangen ihr streichelte, bald ihre Hände sanft drückte.

„Fürcht Dich nicht, Kind, 's wird so arg gar ni sein, die Hofbäuerin thut öfters übertreiben. 's war doch sicher nur Schrot, womit der Toni geladen hat, schmerzen kann's, aber arg wird's mit Gottes Hülfe nimmer sein. Und gleich kommt der Bader, der Toni ist selber um ihn gelaufen, da laßt er Alles stehn und liegen, wirst's sehen. Und der Bader ist geschickt, der wird Dir's Bein schon kuriren, mit Gottes Hülfe.“

Die Bäuerinnen hatten inzwischen mit hülfreichen Händen der Verwundeten die Schuhe abgezogen, doch als sie auch den blutbedeckten Strumpf entfernen wollten, da entrang sich ein halbunterdrückter Schmerzensschrei den Lippen des jungen Mädchens; die gutmüthigen Frauen hielten voll Schrecken inne.

„Da kommt schon der Toni mit dem Bader,“ tröstete die Alte, die früher als die Anderen den raschen Schritt ihres Sohnes im Hofe erkannt hatte.

„Jetzt wirst's sehn, jetzt wird's gleich gut werden.“

Der Toni trat in Wirklichkeit gleich darauf in Begleitung des Dorf-Chirurgen in das Zimmer.

„Schafft's Fetzen her, Essig, Wasser!“ herrschte er schon im Hereintreten den Mägden zu und schob die Frauen am Bette ohne Umstände bei Seite.

„Jetzt haltet die Kerzen,“ befahl er dem Bauern, „das Weibsvolk ist bei so was zu nichts nutze.“

„Nur stat, Bader, nur stat,“ bat die alte Seidler, „'s ist ein junges Kind und die Schmerzen sind gar groß.“

„Sorget nicht, Mutter Seidler,“ lachte der Aeskulap, „bei so 'nem schönen Maderl geb' ich von selber Acht.“

Mit kunstgerechtem Schnitt entfernte er vor Allem die gestrickte Bekleidung des verwundeten Beines und untersuchte dann mit Kennermiene die Wunden. Es waren deren mehrere, vier Schrotkörner waren eingedrungen, eines hatte sogar eine Ader getroffen und hierdurch die bedeutende Blutung veranlaßt, ein zweites hatte den Knochen des Schienbeines gestreift, während die beiden anderen in die Wade eingedrungen waren.

Der Bader bemühte sich mit nicht ungeübter Hand, die Schrotkörner zu entfernen, aber Mirjam, deren Kräfte vollständig erschöpft, einerseits durch den Blutverlust, andererseits aber auch schon durch ihre Flucht und die damit verbundene Aufregung, vermochte nicht mehr, den Ausdruck ihres Schmerzes zurück zu halten, sie ächzte leise, während Thräne auf Thräne über ihre Wangen glitt. Die Blinde gewahrte es und suchte durch freundlich tröstende Worte die Leidende zu beruhigen, ihr Sohn aber preßte wie in verhaltenem Grimm die Zähne aufeinander.

„Herr Gott! daß mir das hat zukommen müssen! Glei möcht' i die verruchte Hand abhauen, mit der i das arme Ding so zugerichtet hab.“

„Geht, geht Seidler, redet keine Dummheiten,“ mahnte der Bader. „Aber wahr ist's, Ihr habt's arg zugerichtet. Vor vier Wochen wird das Bein da zu nichts nutze sein. — Aber gebt's doch Einer dem Maderl 'n Schluck Wachholder, ihr wird schlecht.“

Er hatte Recht, Mirjam fühlte sich in Wirklichkeit einer Ohnmacht nahe, doch eine der Mägde hatte rasch das Verlangte herbeigeschafft und bemühte sich, der nahezu Bewußtlosen einige Tropfen davon einzuflößen. Mirjam wandte zwar schaudernd den Kopf zur Seite, als sie das ungewohnte scharfe Getränk am Gaumen spürte, aber seine Wirkung hatte es dennoch gethan.

Und endlich hatte auch der ländliche Aeskulap seine Aufgabe beendet, die Schrotkörner waren sämmtlich entfernt, die Wunden mit einer schmerzstillenden Salbe bestrichen und leicht verbunden. Nun sollten nach Anordnung des Baders kühlende Umschläge fleißig applizirt werden, um die Entzündung möglichst zu verhüten. Die junge Magd, die die Blinde zu bedienen pflegte, erbot sich, bei der Verwundeten zu wachen und erntete dafür den aufrichtigsten Dank ihres Gebieters, der ihr „was Extra's“ versprach, wenn sie die feuchten Tücher fleißig wechseln würde. Er hätte es freilich am liebsten selbst gethan, um die nagenden Gewissensbisse durch irgend eine Thätigkeit für die um ihn Leidende zu mildern; doch er wußte, das würde seine Mutter nicht gestatten.

„So ist's recht,“ stimmte der Bader bei, indem er seine Siebensachen zusammenkramte, „und sorgt nicht, 's wird schon Alles gut werden; in der Früh' werd' ich selber wieder nachschauen. Gute Nacht mitsammen!“

Die Anwesenden erwiederten den freundlichen Wunsch des sich Entfernenden, die Nachbarinnen empfahlen sich ebenfalls; Toni forderte seine Mutter auf, sich zur Ruhe zu begeben, sorgte dafür, daß alles zur Pflege der Verwundeten Erforderliche in Bereitschaft sei, und trat dann an ihr Bett.

„Na, wie steht's, Maria, ist's noch ni 'n bissel leichter?“

Mühsam öffnete sie die Augen und murmelte einige unverständliche Worte.

(Fortsetzung folgt.)

Aktenmäßige Darstellung der jüdischen Zustände in Rußland.

Viele die sich veranlaßt sahen, sich über die Ursachen der Aufstände und Ausschreitungen der russischen Bevölkerung gegen die Juden zu äußern, pflegten ohne tieferes, prüfendes Eindringen in die wirklichen Zustände und Verhältnisse, diese Erscheinungen auf die sogenante „Exploitirung“ der Bevölkerungen durch die Juden zurückzuführen. Allein eine solche Anschauung bekundet in Wahrheit nur eine völlige Unkenntniß der jüdischen Zustände und begnügt sich, das Ohr der Belehrung Suchenden mit nichtigen, grundlosen Behauptungen abzufinden, ohne sich zu bemühen, der Wahrheit und Wirklichkeit der Dinge auf den Grund zu gehen.

Durch wahrheitsgetreue, auf durchaus glaubwürdigen, mit entscheidender Beweiskraft versehenen Belegen beruhenden Nachweisen, werden wir im Folgenden darthun, daß die Feindseligkeit der russischen Bevölkerung gegen die Juden und ihre Aufstände und Ausschreitungen lediglich eine Veranlassung und Folge der beschränkenden Ausnahmegesetze sind, denen ausschließlich und allein die Juden im russischen Reiche unterliegen.

Die Gesetze der russischen Regierung betrachten die Juden als eine allgemeine Kalamität, vor welcher Keiner sich zu schützen und zu retten vermag, — als minderwerthige Menschen in Beziehung zur etwaigen Gleichstellung mit den übrigen Landesgenossen, ja als der Landeswohlfahrt schädliche Menschen, die man daher durch Druck und Beschränkung nieder zu halten und aus dem Gebiete des russischen Reiches zu entfernen sich gedrungen sieht. Die Gesetze betrachten die Juden als eine Plage der Landesbevölkerung, als Menschen, die sich auf Kosten der übrigen, der Arbeit und dem Ackerbau ergebenen Einwohner ernähren und pflegen. Daher drückt und drängt man sie, legt ihrer Bewegung Fesseln an, läßt seit langer Zeit sie nur massenhaft in den westlichen Landestheilen wohnen, ohne ihnen zu gestatten, über die Grenzen dieses Gebietes hinaus sich niederzulassen. So sind die Juden von allen Seiten umschrieben und umgrenzt durch eine ganz besondere Kategorie und vollständige Sammlung von Gesetzen der mannigfaltigsten Art, die alle eine schwere Last ihnen aufbürden und sie damit als eine eigene isolirte Volksklasse darstellen, als ob sie ein Brandmark auf der Stirne tragen, zum Zeichen, daß dieses Volk durch die Landesgesetze von allen andern Bewohnern getrennt und geschieden sei. (Wie treffend lautet die Aeußerung der Zeitung Nowosti, die noch vor drei Jahren schrieb: wie schrecklich das Loos der Juden sei, mag man daraus beurtheilen, daß jetzt ein Theil der Reichsgesetzsammlung erschienen ist, der mehr als dreihundert Seiten stark ist und dessen Inhalt sich nur mit die Juden betreffenden Ausnahmegesetzen und Verordnungen beschäftigt!)

Der Finanzminister Knosewitz spricht in seiner, auf den Tisch des im Februar des Jahres 1858 berufenen Komités für die Verhältnisse der Juden niedergelegten Schrift seine Ansicht dahin aus: Es sei das Rechtsmaß, das bis jetzt die Regierung an die Gesetze der Juden angelegt hat, welche sie von den übrigen Bewohnern unterscheiden und zu einem Beweis gebraucht werden, daß die Regierung ihnen kein Vertrauen schenkt, durchaus zu erleichtern. Es seien das die Gesetze, welche ihnen die Thore der größeren Handelsstädte innerhalb des Gebietes ihres beständigen Aufenthaltes verschließen, so wie die übrigen Städte außerhalb des ihnen zum Wohnsitz angewiesenen Gebietes, so daß sie nicht in gleichem Maße wie die übrige Bevölkerung an Handel und Industrie sich betheiligen können. Denn, fügt der Minister hinzu, wenngleich die Juden durch ihre Sitten und Glaubensgrundsätze seit sehr langer Zeit von den übrigen Bevolkerungen getrennt sind, so hat ihnen doch die Natur nicht den richtigen Blick für die die Volkswohlfahrt am Besten vermittelnden Verhältnisse so wie nicht die Tüchtigkeit versagt, für Handel und Industrie zum allgemeinen Besten, u. s. w.

Auch der Minister Reutern, welcher jetzt Präses des Ministeriums ist, spricht sich in seiner schriftlichen Auseinandersetzung über die den Juden zu gewährende Erweiterung der Handwerks-Berechtigung, im Jahre 1863, als er damals Finanzminister war, also aus: Wenn der moralische Standtpunkt der Juden sehr gesunken ist, so ist dies lediglich eine Folge der drückenden Gesetze, welchen der Jude bei jedem Schritt zur Gewinnung seines Lebensunterhaltes begegnet. Er zählt darauf die große Zahl dieser beschränkenden Gesetze auf, und meint, es sei darum eine heilige Pflicht der Regierung, die großen und strengen Hindernisse aus dem Wege zu räumen, an welchen der Fuß des Juden bei jedem Schritte hemmenden Anstoß findet. Der moralische Zustand des Juden werde wiederkehren, sobald seine materielle Lage gebessert worden durch Beseitigung und Aufhebung der die Juden allein in Allem beschränkenden Gesetze, was Handel und Industrie berührt.

Die Wirkung der besondern zur Schädigung der Juden erlassenen Gesetze wird noch erhoht durch die großen und kleinen Beamten, denen der Grundsatz geläufig ist: jede gute Maßregel und dem Juden günstige Ordnung muß man „verkürzen,“ jede schlechte Maßregel aber „erweitern.“ Ein Beispiel mag die Verwaltung in Kiew liefern, die streng verfügt hat, daß kein jüdischer Kaufmann der zweiten Gilde mit den übrigen Kaufleuten gleichberechtigt sein solle, obgleich dieses geradezu gegen das bis jetzt in Uebung bestehende Gesetz verstoßt,

sie haben aber jetzt dem Gesetze eine andere den Juden nachtheilige Deutung gegeben. In Ismail und Ungen und den übrigen Städten in einer Entfernung von etwa 50 Werst von der rumänischer Grenze, waren schon, bevor diese Gegenden an die russische Herrschaft gekommen waren, viele Juden dahin gelangt, hierher zu kommen und Güter zu erwerben. Jetzt aber geht die Verwaltung in aller Strenge der den Juden zum Aufenthalt verbotenen Gebiete vor und vertreibt sie mit Gewalt aus diesen Gegenden.

Unter den wenigen den Juden günstigen Gesetzen steht das Gesetz vom Jahre 1865 in dem Vordergrunde, welches jüdischen Handwerkern die Befugniß einräumt, sich in dem ganzen Gebiete des inneren Rußlands niederzulassen, wo ein großer Mangel an Handwerkern vorhanden ist. Aber auch dieses Gesetz ist nicht in der beabsichtigten guten Weise und nach den guten Erwartungen zur Ausführung gekommen, welche die Regierung als Wirkung dieses schätzbaren Gesetzes gehegt.

Nach der Verordnung vom 28. Juni 1865 wurde freilich den jüdischen Handwerkern die Freiheit gegeben, im ganzen Reiche auch außerhalb der ihnen zum Wohnsitz eingeräumten Gebiete zu wohnen, allein es wurde ihnen nicht das Recht ertheilt, in die Zahl der einheimischen Einwohner der Städte, wohin sie zur Niederlassung gekommen, eingeschrieben und den übrigen Bewohnern ihres neuen Wohnortes einverleibt zu werden. Vielmehr verblieben die in das innere Rußland eingewanderten jüdische Handwerker in die Mitgliedschaft der Gemeinden ihres früheren Wohnorts inkorporirt, so daß sie in ihrem neuen Wohnorte nur ein provisorisches temporäres Wohnrecht genossen und von Jahr zu Jahr bei den Polizeiämtern um erneutes Wohnrechts-Erlaubniß und Bezeugung ihrer guten Aufführung einkommen mußten. Auch wurde von ihnen gefordert, von ihren fernen früheren Wohnorten sich erneute Paßdokumente schicken zu lassen. Eine solche Ordnung erfordert verhältnißmäßig viel Geld und Zeitverlust und besondere Reisen, um sich die nöthigen Berechtigungen und Bescheinigungen zu verschaffen. Und alles dies ist armen Handwerkern nicht möglich, denen kein Geld zu solchen Ausgaben zu Gebote steht. Aus diesen Gründen zogen es die Handwerker vor, lieber in ihren alten Wohnorten zu bleiben, als in neuen Plätzen sich niederzulassen, wo sie nur als Fremde geachtet werden sollten, die keine Gewähr und Zuversicht auf den morgenden Tag haben könnten, daß sie nicht zu jeder Zeit und Stunde durch eine übelwollende Härte um die geringfügigste Ursache, wie der Mangel einer erneuten Paßbescheinigung und Aehnliches, wieder vertrieben werden würden.

Aus den Zusätzen zu dem Gesetze vom 28. Juni 1865, die in der allgemeinen Gesetzsammlung enthalten sind, sieht man, daß fast alle Gouverneure und Oberbehörden der Wohnungsgebiete der Juden sich bemühen, Maßregeln zu ermitteln, wie und wodurch der unglückliche Zustand der Juden in Rußland zu verbessern wäre. Der General-Gouverneur Graf Straganow aus Neurußland, sowie der General-Gouverneur der Gebiete des baltisches Meeres, Graf Schuwalow, haben ihre begründete Ansicht dahin abgegeben, es sei der Zustand der Juden zu verbessern durch Aufhebung der Gesetze, welche nur bestimmte und begrenzte Gebiete den Juden zu Wohnsitzen einräumen und ihnen das Recht versagen, in dem ganzen weiten Gebiete des russischen Reiches wie alle übrigen Eingeborenen zu wohnen. (Fortsetzung folgt.)

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

—a— **Berlin,** 10. März. Die Herren Antisemiten fühlen das Bedürfniß, die Häupter ihrer Lieben einmal wiederum zu zählen und in dem gegenseitigen Austausche der Gedanken neue Begeisterung für den erhabenen Zweck ihres Daseins zu schöpfen. Von Chemnitz aus erschallt der Ruf durch die Gauen des deutschen Vaterlandes, hinzupilgern nach dem lieblichen Thale am Fuße des Erzgebirges, allwo sich die gute alte Reichs- und jetzige bedeutende Industriestadt Chemnitz ausdehnt, und theilzunehmen an der „Vertiefung" der hochherzigen tapfern Partei, welche unter dem stolzen Namen „Allgemeine Vereinigung zur Bekämpfung des Judenthums" im Dienste der erhabenen Ideen unseres aufgeklärten Jahrhunders unabläßig arbeitet für des Vaterlandes Heil und Wohlfahrt Nur zehn Mark hat Jeglicher zu entrichten, um Eintritt zu erlangen in die Ruhmeshalle, wo der „Kongreß" tagen wird, und zwar am 27. und 28. des diesjährigen Lenzmonats. Er kann dann auch theilnehmen an den Berathungen und Beschlüssen der hochansehnlichen Versammlung. Wie verlautet will die Partei, welche in der letzten Zeit es vorzieht, mehr im Geheimen zu wirken, anstatt durch laute Manifestationen die Aufmerksamkeit auf sich zu lenken, ihre Minirarbeit emsig und unverdrossen fortsetzen und im eigenen Lager auch einmal fürchterlich Musterung halten, um gewisse unsaubere und ungewisse Elemente aus demselben zu entfernen. Die Partei verwahrt sich gegen die Unterstellung, als ob wegen der in letzter Zeit herrschenden Ruhe ein Stillstand oder gar ein Rückgang ihrer heiligen Sache zu konstatiren wäre. Im Gegentheil, sie glaubt alle Ursache zu haben, mit Befriedigung auf ihre jüngsten „Arbeiten" zurückschauen zu können. Ihre Literatur

gewinnt fortwährend an Extensivität und Intensivität, wenn auch in der deutschen Reichshauptstadt, dem bösen „fortschrittlichen" Berlin, die antisemitische Presse par excellence nicht so ganz nach Wunsch prosperiren will. Aber auch hier ist der Stillstand und Rückgang nur ein scheinbarer. Die anti-fortschrittlichen Bezirksvereine Berlins sind von dem heiligen Geiste des Antisemitismus inspirirt, abgesehen von den festen Burgen der „guten Sache," den Vereinen, welche „Deutsche Reform," „Bismark," „Sozial" und „Reich" an ihrer Spitze tragen, abgesehen von den unzähligen geselligen und Vergnügungsvereinen, den Stamm-Kneipen, Weinstuben und Restaurants, in welchen der ächte antisemitische Geist eine liebevolle, sorgsame Pflege und Förderung findet. Der Land- und Reichstag ist leider nicht ganz nach dem Geschmak der Führer der Partei, und diese hohen Körperschaften haben sich noch nicht des Beifalls der Herren Antisemiten zu erfreuen. Warum haben sie auch noch nicht wacker an der „Bekämpfung des Judenthums" theilgenommen, warum weigern sie sich auch, mit dem ganzen Gewichte ihrer Macht fröhlich einzutreten in die Reihen der judenfeindlichen Ritter? Selbst die innig befreundeten Konservativen sind zu mattherzig, so daß es leider in dieser Session bislang noch nicht zu einer großen Judendebatte gekommen ist. Die Hoffnung auf eine solche beruht jetzt noch auf dem bekannten Malzahn'schen Antrag in Betreff des religiösen Eides; aber es scheint zweifelhaft, daß der „Fall Hapke" die Volksvertretung noch in dieser Session beschäftigen wird. Das sind so die kleinen Sorgen der tapfern Kämpen; im Großen und Ganzen herrscht bei ihnen eine siegesfrohe, hoffnungsvolle Stimmung; sie sehen in fester Zuversicht den Tagen des 27. und 28. März entgegen und versprechen sich von dem Chemnitzer Kongreß eine reiche Blüthe und Entfaltung der Saat, welche sie ausgestreut. Wir aber sind der Ansicht der alten Bauernregel: Märzregen wenig Segen, Märzschnee thut den Saaten weh."

—o— **Heilbronn,** 7. März. Der Württ. Bezirksverein im Neckar-Jagst-Donau- und Schwarzwaldkreise und Hohenzollern zur Unterstützung armer durchreisender Israeliten hat den Rechenschaftsbericht über das fünfte Jahr seiner Thätigkeit erstattet. Derselbe umfaßt in Folge der Verlegung des Rechnungstermins vom 1. Juli auf den 1. Januar ausnahmsweise eine Periode von anderthalb Jahren. Er zählt 37 Verbandgemeinden und hat 3494 Unterstützungen im Gesammtbetrage von *M.* 21 247.50 gewährt. Von den Benefiziaten gehörten 1809 dem deutschen Reiche, 908 Oesterreich, 667 Rußland, 95 anderen europäischen und 15 außereuropäischen Staaten an. Wie uns von glaubwürdiger Seite mitgetheilt wird, hat das israelitische Kirchenvorsteheramt Stuttgart auf eine Aufforderung des Bezirkskomité's Heilbronn, dem Vereine beizutreten, um dadurch die noch fehlenden anderen jüdischen Gemeinden des Landes ebenfalls heranzuziehen, ausweichend respektive verneinend geantwortet und zwar mit der Motivirung, daß es dem Stuttgarter Armen-Komité im abgelaufenen Jahre gelungen sei, die Ausgabe für durchreisende jüdische Arme auf etwa 1900 Mark herabzudrücken! Die jüdische Gemeinde Heilbronn, welche kaum den vierten Theil der Stuttgarter Gemeinde zählt, und verhältnißmäßig weniger bemittelt ist, giebt für diesen Zweck 3000 Mark jährlich aus. Sie zahlt also mit ihren etwa 145 Familien 3000 Mark, während die wohlhabendere Hauptstadt mit ihren 600 Familien 1900 Mark verausgabt. Es fällt uns dabei die unter dem Titel „Rabbi Schimeon Hozadik" im Jahre 1864 erschienenen Schrift ein, in welcher es zum Schlusse heißt, „daß die jüdische Gemeinde Stuttgart, welche aus etwa 200 Familien besteht, 2000 Gulden (3500 Mark) für durchreisende jüdische Bettler verausgabt." Das Verhältniß stellt sich also 1864: 200 Familien 3500 Mark, 1882: 600 Familien 1900 Mark. Unser „modernes Jerusalem," Stuttgart genannt, hat demnach auch im Punkte der Humanität, i. e. im Nichtgeben sehr erhebliche Fortschritte gemacht! Unter R. Schimeon Hozadik vermuthete man einen s e h r n a h e n Bekannten des verstorbenen Oberkirchenraths von Mayer.

Oesterreich-Ungarn.

| **Pest,** 11. März. Ein um die Aufklärung des Volkes sehr besorgter Geistlicher, Herr Pfarrer Simko, hatte den löblichen Vorsatz ausgeführt, in artigen Reimen einen „Aufruf an das gute Ungarvolk" zu verfassen, in welchem er dieses „gute" ungarische Volk auffordert, ein wenig in „Antisemitismus" zu machen. Die Offizin von Cartalics war gerade eifrig bemüht, dieses bedeutende literarische Erzeugniß zu vervielfältigen, als der böse Untersuchungsrichter in Veranlassung der Oberstaatsanwaltschaft daselbst erschien und unbarmherzig die ganze vorhandene Auflage von etwa 2000 Exemplaren im Namen des Gesetzes konfiszirte. Das „gute Ungarvolk" muß nun von Herrn Simko „unaufgerufen" bleiben. Schade!

W. Amitai. **Aus Siebenbürgen,** 10. März. Gestatten Sie mir noch einen Rückblick auf meine bisherigen Berichte. Unsere Zustände tragen ein so trauriges Gepräge, weil das Streben nach einer Bessergestaltung an der Gleichgültigkeit, welche demselben wie ein unüberwindliches Bollwerk entgegenstarrt, scheitern muß. Der Kampf um die Existenz nimmt unsere ganze Kraft in Anspruch und in ihm erschöpft sich unsere gesammte Thätigkeit; wir gehen darin gänzlich auf. Für unsere geistigen Interessen besitzen wir eine erschreckende Genügsamkeit; wir beschränken uns hier sehr gern auf

das Allernothdürftigste. So wird es z. B. selbst in der sonst wohlorganisirten Schule zu Karlsburg nicht einmal zur vollständigen Aneignung des ganzen Pentateuch gebracht. Daß unsere Jugend mit dem Geiste der Propheten und Hagiographen bekannt gemacht werde, daran ist gar nicht zu denken, vom Talmud gar nicht zu reden. Es bleibt viel zu hoffen und zu wünschen demnach übrig. Ueber die einzelnen Gemeinden nur noch die folgenden kurzen, theils ergänzenden theils berichtigenden Notizen. Klausenburg zählt 300 jüdische Familien und zerfällt in zwei Parteien, der orthodoxen und der Status-quo Gemeinde. Die erstere unterhält schon lange eine ישיבה von 40 bis 50 Jüngern, Karlsburg hat eine Bevölkerung von 200 Familien, Marós Vásárhely eine solche von 120 Familien und theilt sich wie Klausenburg in 2 Gemeinden. In Déés wohnen 100 jüdische Familien; daselbst ist auch eine ישיבה mit 20 bis 30 בחורים. In B. Hunyad ist eine orthodoxe Gemeinde von 70 Familien mit einer ישיבה; in Hiralmas, Bethlen, Szäßrégen und Hermannstadt je eine Gemeinde von 50—60 Familien. Kronstadt und Fogaras zerfallen in je 2 Gemeinden; erstere hat eine jüdische Bevölkerung von 100, letztere von 70 Familien.

f **Wien,** 9. März. Aus der General-Debatte des Abgeordnetenhauses über die Schulnovelle, welche zu dem Resultate führte, die Anträge des Herrenhauses zur Grundlage der Spezialdebatte zu machen, theile ich ihnen als beachtenswerth die Aeußerungen der Abgeordneten Süß und Promber mit. Der Erstere meinte, „wenn das Gesetz angenommen wird, dann wird an manchen Schulen, wo der Lehrkörper jetzt aus Christen besteht, künftig derselbe wegen der Zahl der jüdischen Schüler jüdisch sein müssen und umgekehrt." Ja, wenn es den Herren rechter Ernst mit ihren Gesetzen wäre, so daß sie solche auch in der That für und gegen die eigene Konfession angewendet wissen wollten! Der Andere machte darauf aufmerksam, daß in Mähren zwar jüdische Lehrer, aber keine jüdischen Direktoren vorhanden wären. Der Minister möge doch das diesbezügliche statistische Material mittheilen. — In einer vor dem Kassationshofe verhandelten Nichtigkeits-Beschwerde des Staatsanwalts zu Zloczow bemerkte derselbe über die Geschworenen, welche den Mörder eines als Wucherer erschienenen Juden feigesprochen hatten: „Die Verneinung der auf Mord gerichteten Hauptfrage bildet einen traurigen Beleg dafür, daß die Geschworenen sich von antisemitischen Tendenzen leiten oder doch von der jetzigen antisemitischen Zeitströmung beeinflussen ließen." — Auch in den studentischen Kreisen Wiens macht sich diese Tendenz und Zeitströmung geltend. Der „Medizinische Unterstützungsverein" hat den traurigen Muth gehabt, Beschlüsse zu fassen, um den jüdischen Kommilitonen die Benefizien des Vereins zu entziehen und der „Asylverein der Wiener Hochschulen" hat einen ähnlichen Antrag gestellt. Hoffentlich belehrt das Professorenkollegium die Herren Studenten, daß „liebe Deinen Nächsten wie Dich selbst" mit zur christlichen Moral gehört. Welcher Verwilderung der Sitten haben wir entgegenzusehen, wenn solche Herzensrohheit unter der hoffnungsvollen deutsch-österreichischen Jugend Platz greifen kann?

Türkei.

* **Konstantinopel,** 6. März. Der Chargé d'Affaires Englands, Wyndham hat, wie der „Polit. Korresp." gemeldet wird, den Auftrag erhalten, von der Pforte Aufschluß zu erbitten über die Ursachen, welche den Kaimakam von Kaifa in Syrien bewogen haben, die Landung von 120 Juden daselbst, unter welchen sich mehrere britische Unterthanen befanden, trotz des ausdrücklichen Protestes des englischen Vizekonsuls zu verhindern. Wyndham hat sich dieses Auftrages entledigt und dabei zugleich die Pforte darauf aufmerksam gemacht, daß das Verfahren des Kaimakams von Kaifa eine Verletzung des Prinzips der religiösen Freiheit involvire, welche durch zahlreiche kaiserliche Firmans und internationale Verträge geschützt ist.

Palästina.

Wie das „Jewish Chronikle" mittheilt, sind in London Briefe von den Aeltesten der Judengemeinde in Jerusalem angelangt, welche berichten, daß der Begräbnißplatz der Propheten Haggai, Zacharias und Malachias, der seit undenklichen Zeiten von den Israeliten im Stande erhalten wurde, in Gefahr steht, von den türkischen Behörden an eine christliche Sekte verkauft zu werden, in deren Absicht es liegt, an dieser Stelle eine Kirche zu erbauen. Auf das dringliche Ersuchen der Judengemeinde in Jerusalem hat Rauf Pascha den Abschluß des endgültigen Kaufvertrags sistirt. Es wird jedoch befürchtet, daß, wenn nicht sofort energische Schritte geschehen, der Vertrag rechtsgültig werden, und das Grab des Propheten dem ihm drohenden Schicksale der Entheiligung verfallen wird. Der Platz, der von dem russischen Archimandriten für 80 Pfund erkauft wurde, befindet sich am Abhange des Oelberges in unmittelbarer Nähe des jüdischen Begräbnißplatzes. Man glaubt deshalb, daß sofort energische Vorstellungen bei der Pforte den geheiligten Platz vor der ihm zugedachten Desekration bewahren werden.

Kollektiv-Berichte aus Ungarn.

VII.

Auch in dem andern Artikel, aus Nagy-Surany, wurde unser Verlangen nach einer Reorganisation unserer Jeschiboth als berechtigt anerkannt. Der Ver-

fasser stellte die Einrichtung der unter dem hochverdienten Rektor der Nagy-Suranyer seit 34 Jahren blühenden Jeschiba als Muster auf; und in der That gleicht dieselbe einer Oase in der Wüste. Als wesentliche Vorzüge der hier befolgten Methode wurde von dem Herrn Korrespondenten zunächst hervorgehoben, daß dieselbe, im Gegensatze zu der an fast allen anderen üblichen, die verschiedenen Stufen der Jünger berücksichtige. Demgemäß wird auch für jede Klasse täglich einmal שיעור פשוט vorgetragen. Die Befähigteren haben Gelegenheit, sich im פוסק auszubilden. Es wird auch täglich מגן אברהם, חובת הלבבות und wöchentlich die סדרה mit Kommentaren gelehrt, ebenso auch Uebungen im Midraschlesen veranstaltet. Vor Allem jedoch sei der sonst übliche Pilpul hier nicht vorherrschend. — In dieser Weise denkt sich der Verfasser eine herbeizuführende Umgestaltung der Jeschiboth. Wir wollen vorweg bemerken, daß mutatis mutandis hierin im Wesentlichen das unter den obwaltenden Verhältnissen Richtige getroffen sein dürfte.

Um Mißverständnissen vorzubeugen, halten wir es nicht für überflüssig, an dieser Stelle uns eine Digression zur Erläuterung des Wesens der pilpulistischen Lehr- und Lernart zu gestatten, als dessen intellektuellen Urheber R. Jakob Pollak, Lehrer des מהר"ם פאדובה, (lebte in der zweiten Hälfte des 15. und in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts) angesehen wird. Trotz des Tadels, welcher von Seiten gefeiertester Autoritäten gegen dieselbe ausgesprochen wurde, steht der Pilpul auf den ungarischen Jeschiboth leider noch immer in voller Blüthe. Wir verweisen auf צמח דוד z. St., auf שו"ת חוות יאיר קכ"ג של"ה Pag 161, desgl. ווי העמודים Pag. 9, שפתי ישנים Pag. 8; ferner auf Einleitung zu den Responsen תשובה מאהבה I. Th., auf die treffliche Einleitung ברית אברהם zu דרך הישר, wo noch viele andere Stellen angeführt sind.

Die Pilpulritter suchen ihre Manier mit einigen talmudischen Sentenzen zu rechtfertigen (Chagiga 10, Sanhedrin 24, Horioth 14), vergessen aber, daß unsere großen Weisen unter פלפול nie und nimmer eine Art חלוק, wie der technische Ausdruck lautet, für die talmudistischen Dissertationen nach der Weise des erwähnten R. Jakob Pollak verstanden haben. Der Pilpul im rechten Wortverständnisse ist ein unumgänglich nothwendiger Behelf zum richtigen Erfassen der heiligen Traditionslehre. Wer den künstlerisch-architektonischen Bau des Talmuds nicht recht versteht, wird in seine geweihten Hallen nie eindringen; der Pilpul im wahren, edlen Sinne ist der Schlüssel, der uns die Pforten des Talmuds eröffnet, der Leitstern auf dem Gebiete der Gemara. Wie grundverschieden jedoch ist der heute übliche Pilpul von dem der talmudischen Weisen! Der פלפול unserer חכמים ז"ל war eine streng akademische Disputation, die sich als Ziel einzig und allein Erkenntniß und Erforschung der Wahrheit gestellt hatte. Der חלוק hingegen erschöpft sich fast in geistigen Turnübungen; man „baut und reißt wieder nieder," man stürzt die Thesen auf den Kopf, um sie wieder auf die Füße zu stellen; — ein Bonmot löst das andere ab; er ist eine Art Feuilleton voll Geist, Witz und Scharfsinn, aber auch nicht mehr; in wissenschaftlicher Beziehung ist er werthlos. Mit Unrecht wird dem רבנו תם untergeschoben, er habe diese Methode protegirt. Wir finden vielmehr (ס' הישר סי' תקפ"ב), daß er sehr energisch gegen dieselbe eiferte. Der gefeierte Verfasser des שאגת אריה beklagt, (Einleitung zu diesem Werke) daß er in seiner Jugend mit solcher Sophisterei Zeit und Kraft vergeudet habe. Nicht minder scharf verurtheilt auch der große חתם סופר den פלפול הנהוג המבלבל דעות הישרות ומקלקל אורח' ונתיב' יושר (S. dessen Approbation zu dem Werke כסף נבחר). Es ließe sich noch eine ganze Anzahl hervorragender גאונים anführen, welche sich dahin aussprechen, daß der פלפול das Streben nach Erkenntniß beeinträchtige und deshalb zu verpönen sei. Und dennoch feiert derselbe noch immer in den ungarischen Jeschiboth große Triumphe; und dennoch verschwendet man die kostbare Zeit mit oft kläglich zusammengeschweißten חלוקים, so daß es zahlreiche בחורים giebt, welche am Ende des Semesters wohl manches „Pschätelchen" des Rabbi wiedergeben können, aber von dem eigentlichen Wesen des Talmuds kaum einiges Verständniß besitzen. Das nennt man denn [תורה] „Lernen;" und wer dieser Manier nicht huldigt, wird mit dem Epitheton עם הארץ beehrt, — wer ihr aber geradezu abhold ist, als פושע verschrieen!

Doch kehren wir zu unserm eigentlichen Thema zurück. — Seitdem wir das Wort genommen und in den beiden Kundgebungen damit sympathisirende Stimmen zum Ausdruck gelangt sind, sind nun acht Jahre über unserem Haupte dahingerollt — unsere Anregung hat weiter kein Echo gefunden. Die Verhältnisse haben sich nicht günstiger gestaltet, und was wir damals prognostizirten, ist inzwischen zur Wirklichkeit geworden.

Am 15. Oktober 1877 wurde das unter Administration der Landeskanzlei gestellte ungarische Rabbinerseminar eröffnet. Die Zahl der Hörer steigt kontinuirlich von Jahr zu Jahr; es sind heute mehr als 60 ordentliche Hörer inskribirt; natürlich liefern die Jeschiboth dazu das größte Kontingent. Der erste Sprößling dieses Instituts debütirte bereits bei verschiedenen Gelegenheiten in Kecskemet, Kis-Czell und Kaschau und wird gegenwärtig von der israelitischen Gemeinde in Groß-Kanisza ordentlich examinirt. Es ist also wahrscheinlich, daß in Bälde das ungarische Rabbinerseminar zum ersten Male einen seiner Zöglinge im Rabbineramte,

und zwar als Nachfolger des vor einigen Monaten pensionirten Herrn Hirsch B. Fassel, sehen wird. Dem Vernehmen nach warten auch andere nicht unbedeutende Kongreßgemeinden mit der Besetzung der in ihrer Mitte vakant gewordenen Rabbinerposten auf Jünger des ungarischen Seminars.

Die Kongreßpartei entfaltet überhaupt eine eifrige Rührigkeit, läßt kein Mittel zur Förderung ihrer Ziele unversucht und gewinnt immer mehr Terrain. Aber auch nichtkongreßliche Gemeinden hegen das völlig berechtigte Verlangen nach Rabbinern, welche allgemeines Wissen besitzen, und wenn derartige Männer auf den Jeschiboth vergebens gesucht werden, so nimmt man sie sich aus dem Seminar. Dieses gewinnt natürlich dadurch an Ansehen und Bedeutung.

Die ungarische Orthodoxie aber blieb und bleibt bis jetzt dem gegenüber fast ganz unthätig. Wohl haben 208 hierländische orthodoxe Rabbiner das Rabbinerseminar öffentlich verurtheilt; aber dieser feierliche Protest (datirt von ג' מטות ומסעי תרל"ו und später in der Einleitung zu dem Werke חתן סופר על שו"ע או"ח abgedruckt) hat wenig gefruchtet. Das in den Gemeinden lebhaft empfundene Bedürfniß nach „gebildeten" Rabbinern und das Streben der Rabbinatskandidaten nach allgemeiner Bildung und Wissenschaft sind Faktoren, die durch das stereotype „non possumus" nicht zu bewältigen sind.

Intelligite et erudimini! — doch nein, es bedarf keiner Belehrung, denn Alle wissen es, daß etwas geschehen muß, um der Maulwurfsarbeit der Kongreßpartei entgegenzuwirken. Nur eingestehen wollen es nicht Alle, weil sie es scheuen, die Arena des Kampfes zu betreten. Es fehlt uns leider an Männern, welche den Muth besitzen, die Schäden unumwunden aufzudecken und den maßgebenden Persönlichkeiten unerschrocken zuzurufen: raffet Euch auf zur rettenden That, blicket einmal auf aus den ד' אמות של הלכה, — sehet, es wird fast buchstäblich zur traurigen Wahrheit: אין לו להקב"ה אלא ד"א של הלכה, aus dem Leben außer Eurer Klause entweichet immer mehr der Geist der Thora, entschwindet immer mehr die Treue und der Gehorsam, greift immer weiter der Abfall um sich! Erhebet Eure Augen und erkennet die haltlosen Zustände der ישיבות, um sie zu bessern!!

Die Nothwendigkeit einer Umgestaltung steht außer Frage, es handelt sich nur um die Modalitäten. Diese aber sind sehr heikler Natur. Die in der großen Rabbinerversammlung zu Ofen gemachten Vorschläge in dieser Beziehung würden allerdings die sichersten Garantien bieten, um das kostbare Kleinod der ungarischen Judenheit, unsere ישיבות vor gänzlicher Auflösung und innerem Verfall zu bewahren. Doch wir müssen aus Opportunitätsgründen davon absehen, um die so schwer geborene Transaktion mit den Chassidim nicht zu alteriren. — — —

Können wir doch die Vergangenheit nicht vergessen. Vor dem Kongresse paktirten die Chassidim mit den Reformern; die Extreme berührten sich und bildeten eine Phalanx gegen den von den Rabbinen zu Preßburg, Ujhely und Ungvár in's Leben gerufenen Verein שומרי הדת. Im Jahre 1868 angebahnt, kam der Anschluß der Chassidim an die Orthodoxen erst nach Jahren sporadisch zu Stande. Es geschah dieses auf Kosten der konservativen Status-quo-Gemeinden. Es ist dies der wundeste Fleck in der Geschichte der ungarischen Orthodoxen, deren Richtung sich wesentlich änderte, seitdem sie sich mit den Protektoren des ביום ג' וישלח תרכ"ו in Nagy-Mihály erlassenen פסק בית דין identifizirten. Durch diese unglückliche Assimilirung kam es im Lager der Orthodoxie zu einem nicht sehr heilvollen Schisma. Man hat hervorragende Rabbiner und sehr bedeutende Gemeinden gewaltsam in das Lager der Status-quo-ante gedrängt. Die konservativen Gemeinden dieser „Partei für Alle" arbeiten nun rüstig an der Konsolidirung ihres Prinzips. Auch in Anlaß der allerneuesten Begebenheiten möchten wir der Orthodoxie die ernste Mahnung ertheilen, den konservativen Elementen im Status-quo-Lager von ihrer Schroffheit und unversöhnlichen Geringschätzung abzulassen. Sonst erhebt sich ohne Zweifel bald eine neue, mächtige konservative Partei im Lande, welche die Machtsphäre der „Durchführungskommission" empfindlich erschüttert.

Wir aber wollen keinen Sturm heraufbeschören; wir wollen einen Modus vorschlagen, der hoffentlich allen Anschauungen entsprechen wird. Organisiren wir unsere ישיבות nach dem bewährten Muster von Nagy-Surány! Also:

1) Sorgen wir für eine materiell und intellektuell günstige Situirung der בחורים und steuern wir der üblich gewordenen zeitraubenden, das Ansehen der Thora sehr beeinträchtigenden Wanderschaft der Jünger in den Monaten Ellul-Tischri und Adar-Nissan durch Gründung von Unterstützungsvereinen mit entsprechend reichlichen Mitteln.

2) Den ישיבות soll ein zielbewußtes System zu Grunde gelegt werden. Die Vorträge sind dem Bildungsgrade der Hörer anzupassen. Anfänger können unmöglich mit reiferen Jüngern eine Klasse bilden.

3) Ablenkung von dem breitgetretenen Pfade des „Pilpul" resp. der „Chilukim". Die bis jetzt mit Vorliebe betriebene Fabrikation von „Pschätelchen" ist aus der „Schiurstube" zu verbannen. Hier soll נפ"ת unter stufenmäßiger Benutzung der älteren und jüngeren מפרשים behandelt und die Schüler zum Reproduziren des Gelernten und selbstständiger Präparation angeleitet werden.

4) Einleitung in תנ"ך mit Benutzung geeigneter Kommentatoren.

5) Einleitung in die Midrasch Literatur.

6) Mehrere Stunden wöchentlich Vorträge aus dem מגן אברהם.

7) Desgleichen aus religions-philosophischen Werken, z. B. חובת הלבבות.

Soweit korrespondirt unser Lehrplan mit dem Surányer. Doch wir verlangen ferner:

8) Praktische Anleitung zum Verständniß der Targumim.

9) Hebräische Grammatik und

10) Jüdische Geschichte. (Möchte nur hierfür ein zuverlässiges, gutes Handbuch existiren!)

Wir verlangen außerdem, daß mindestens 5 Jeschiboth designirt werden, an welchen a) vornehmlich die Rituale Codices טורים ושלחן ערוך vorgetragen werden sollen, um denjenigen Jünglingen, welche sich zum Rabbineramte heranbilden wollen, Gelegenheit zu bieten, die für die rabbinische Praxis unerläßlichen Kenntnisse sich gründlich anzueignen; und b) besondere Rücksicht auf das Vertrautwerden mit der Responsenliteratur zu nehmen sei.

Jetzt aber sind wir bei dem eigentlich heikelsten Kapitel des Reorganisationsplans, bei den profanen Disziplinen, angelangt. Bevor wir unsere meritorischen Vorschläge hierbei formuliren, möchten wir kurz unseren Standpunkt präzisiren. Nach allem bis jetzt in unserer Abhandlung Vorausgeschickten ist es unbedingtes Erforderniß, daß unsere Jeschiboth fernerhin nur die eine Aufgabe kennen dürften, nicht einseitig gebildete Theologen und Talmudisten zu erziehen; sie haben vielmehr ihre Zöglinge auch für das praktische Leben לישוב העולם heranzubilden, zu Männern, welche durch einen ehrenvollen Beruf und nicht, wie dies leider לבזיון התורה so häufig geschieht, durch den unausgesetzten Appell an die Mildthätigkeit der Bemittelten sich לחם לאכול ובגד ללבוש, eine gesicherte und geachtete Existenz zu erringen im Stande sind. Schon der „Kampf um's Dasein" allein erheischt gebieterisch auch von den ישיבות einige Konzessionen — man mag sich auf einen Standpunkt stellen, wie auch immer. Wir unsererseits sind von der Ueberzeugung tief durchdrungen, daß das Judenthum und seine erhabene Wissenschaft das Licht der allgemeinen Kenntnisse nicht zu scheuen haben, daß Glauben und Wissen, Thora und Philosophie sehr wohl mit einander harmoniren. Wir haben nicht nöthig, aus vergilbten Blättern der Geschichte hierfür thatsächliche Beweise zu suchen, wir finden sie in der lebendigen Gegenwart unter hochverehrten, für die Erstarkung und Kräftigung der „jüdischen Orthodoxie" seit Jahrzehnten in heiliger Begeisterung und mit großem Erfolg wirkenden גדולים וצדיקים — ego autem neminem nomino! Doch wir haben oben schon angedeutet, daß wir unter den nun einmal in Ungarn thatsächlich obwaltenden eigenthümlichen Verhältnissen im Interesse einer friedlichen Durchführung unseres Projekts in diesem Punkte äußerst behutsam vorgehen und uns nur auf das Allernothwendigste beschränken müssen. Wir empfehlen demnach nur das Folgende:

. Für die ישיבות sollen — nicht Professoren — wohl aber Lehrer bestellt werden zur Ertheilung des Unterrichts in den Elementarkenntnissen, als: Schreiben, Lesen, Rechnen u. dgl. m.

An größeren ישיבות mögen die reiferen Hörer in den Realfächern hinreichenden Unterricht genießen, damit die dem Lehrerstande sich widmenden Jünger in dem zu kreirenden orthodoxen Lehrerseminar Aufnahme finden.

Minder Befähigte, welche sich etwa zu שוחטים eignen, werden durch die Aneignung der Elementarkenntnisse befähigt, als brauchbare Kultusbeamte sich mit ihrer Familie anständig zu ernähren.

Die Hervorragenden, aus welchen die zukünftigen Rabbiner hervorgehen, werden Gelegenheit suchen und finden, mit verhältnißmäßig geringem Zeitaufwand sich höheres und umfassenderes profanes Wissen anzueignen.

Eine auf dieser Grundlage vollzogene Umgestaltung der ungarischen Jeschiboth wird diesen frisches Leben und neue Kraft gewähren. Unsere בחורים werden sich fernerhin nicht von ihnen weg in's Seminar der Kongreßler flüchten, und die Gemeinden dürfen alsdann keine Veranlassung mehr haben, den Protest jener 208 Rabbiner zu ignoriren. —

SCHUTZMARKE

Ausstattungen für **Synagogen** als Paroches, Almemar- und Barchesdecken, Thoramäntel etc.

Skizzen, Materialproben etc. gratis. Beste Referenzen.

J. A. Hietel, Leipzig,

Königl. Hoflieferant.

Kunststickerei und Fahnen-Manufactur.

כשר

Falkenstein im Taunus.

Dr. med. Hirsch's

Klimatische Heilanstalt und Kaltwasseranstalt

für **Brustkranke, Blutarme und Nervenleidende,** durch Neubau bedeutend vergrößert und mit allem Komfort, Wintergarten 2c. versehen. — **Winterkur.**

Für Pessach.

Sedertuch.

mit entsprechenden Inschriften und Abbildungen.

Preis per Stück:

auf Shirting gedruckt 2 Mark
„ Seidenatlas „ 9 „

Frankfurt am Main.

J. Kauffmann.

Buchhandlung.

פסח

Auf bevorstehenden Peßach empfehle mein **Lager** in

Colonialwaaren

getrocknetem **Obst,** als: **Zwetschen, Birnen, Kirschen, Aepfel** 2c.

Essig, Essig-Essenz, Branntwein, **Liqueure** 2c.

in bester Qualität und zu billigsten Preisen.

David Bauer,

Frankfurt a. M., Fahrgasse 93.

Referenzen ertheilt auf Verlangen: Sr. Ehrwürden Herr Rabbiner Hirsch in Frankfurt a. M.

על פסח

Auf bevorstehenden Pessach empfehle mein Lager in **Butter, Honig, Kartoffelmehl,** div. **Backobst, Klümpchen, Chokoladen,** dopp. rekt. **Spiritus, Essig, eigen fabrizirte Liqueure, Meth, Muskat** und **Ungarweine,** sowie sämmtliche **Kolonialwaaren,** mit הכשר Sr. Ehrwürden des Rabbiners Dr. Feilchenfeld von hier zu billigen Preisen.

Posen.

Louis Kaatz, Judenstraße 11.

Solideste Bezugsquelle

echter Tokajer כשר Weine של פסח

Tischwein . fl 2.20 b. 2.40 östr. W.
Bürger . . fl 2.60 b. 2.90 östr. W.
Szamorodnafl 3.10 b. 3.70 östr. W.

Preise verstehen sich per 5 Liter inklusive Gebinde per Post **portofrei** für Oestr.-Ungarn und Preußen gegen Nachnahme. Die Weine stehen unter Aufsicht eines verläßlichen משגיח und wird auf Verlangen הכשר vom hiesigen ehrwürdigen Oberrabbiner eingesendet. Ebenso ist auch zu haben: alter **Schlivovits** und Treberbranntwein של פסח eigenes Erzeugniß zu billigen Preisen.

Ludw. Reschofsky,

Weinproducent.

Tolcsva bei Tokaj.

Hannover.

Spanier's Hotel

Kalenbergerstraße 33.

Besitzer: B. Goldmann.

Altrenommirtes Hotel mit berühmter Küche nach streng ritueller Vorschrift.

Gut einger. Zimmer m. vorzügl Betten.
Omnibus am Bahnhofe.
Table d'hôte 1 Uhr Mittags.
Diners zu jeder Tageszeit.

Dieses Hotel, in Mitte der Stadt gelegen, ist allen Reisenden, sowie Familien bestens zu empfehlen. Dasselbe ist auch zur Abhaltung von Hochzeiten und Festlichkeiten ganz besonders geeignet.

Das Delikatessen-Geschäft von **M. E. Bloch Nachfl.,** Hamburg, empfiehlt sich mit Schw.-, Holl.- u. Limburger Käse en gros & en detail, על פסח verschiedenen Sorten Havanna-Zucker u. allen Sorten Kolonial-Waaren.

Soeben ist erschienen und durch alle Buchhandlungen, wie auch durch den Verfasser zu beziehen:

Hechschar utwilas Kelim

Preis 30 Pfennig.

enthaltend: die Religionsvorschriften bezüglich der rituellen Herstellung von Geräthen zur Speisebereitung. Nach dem Rituale bearbeitet und ins Deutsche übertragen von

Seckel Bamberger,

Frankfurt a. Main.

Vacanz.

Die Rabbinerstelle in hiesiger Gemeinde ist zu besetzen. Bewerber, mit talmudischer und akademischer Bildung ausgestattet und der orthodoxen Richtung angehörend, wollen ihre Meldungen und Zeugnisse nebst curriculum vitae an den unterzeichneten Vorstand bis zum 15. April cr. einsenden. Jährliches Gehalt 2400 Mark sowie Emolumente und Accidentien.

Wreschen (Prov. Posen) 22. Febr. 1883.

Der Vorstand der Synagogen-Gemeinde.

Abr. Jaffe.

Pensionat Bärmann

in Dürkheim a. H.

(Soolbad und Traubenkur) (4klassige Realschule).

Das Sommersemester beginnt am 2. April c. — **Gründlicher** Unterricht, **gewissenhafte** Erziehung und **elterliche** Pflege. — Die **anerkannt besten** Resultate beim Einjährig-Freiwilligen Examen; während der letzten Prüfung haben abermals von **6 jungen Leuten 5** das Reifezeugniß erhalten. — Pensionatsgebäude inmitten der Rebengelände gelegen und den neuesten Anforderungen der Hygiene entsprechend. — Im abgelaufenen Halbjahr war die Anstalt von 170 Zöglingen, darunter 96 Pensionären **aller Confessionen,** besucht. Prospekte auf Verlangen durch den Vorsteher

Bärmann.

Für die Redaktion verantwortlich: **Isaac Hirsch** in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 13. Adar II 5643. 22. März 1883. № 12.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. — Erster Jahrgang.
Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von Isaac Hirsch.

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 ℳ 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 ℳ. oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 ℳ oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Judenthum und Bibel auf der Anklagebank im Hause der Abgeordneten.

I.

Ganz neu ist die Geschichte gerade nicht. Seitdem vor mehr als zweitausend Jahren der allmächtige persische Reichskanzler seinen berüchtigten Vortrag bei seinem königlichen Herrn mit den Worten begann: ישנו עם אחד, „es ist noch immer Ein Volk, so zerstreut es auch ist, so verbleibt es doch in seiner Absonderung allüberall" — hat das jüdische Volk noch alle Jahrhunderte hindurch unter Vorurtheilen zu leiden gehabt, und bis in die Gegenwart hinein — und durch die Einflüsse unter denen die Jugend in weiten Kreisen heranwächst, über unsere Gegenwart hinaus — werden über Juden und Judenthum Vorurtheile gehegt und gepflegt, die im buchstäblichsten Sinne Urtheile vor jeder Prüfung der Wirklichkeit sind. Da kann man freilich keine Zeitung in die Hand nehmen, in der nicht von viehischen Ausschreitungen berichtet würde, von Thaten unmenschlicher Roheit, selbst von Kindern gegen Eltern und Großeltern verübt, von empörenden Mißhandlungen wehrloser Menschen, von Vertrauensmißbräuchen in großem Maßstabe und zwar von Männern in Ehrenstellen begangen, denen das öffentliche Vertrauen entgegengebracht war, lauter Verbrechen, von denen dem jüdischen Volke nichts, auch nicht von seinen erbittertsten Feinden zur Last gelegt werden kann. Und umgekehrt vergeht kaum eine Woche, in der nicht die öffentlichen Blätter, sei es von Förderungen humanitärer Bestrebungen durch jüdische Wohlthätigkeit, oder von Schöpfungen im Interesse des gemeinen Besten durch jüdische Hochherzigkeit, oder von Leistungen zur Linderung menschlichen Elends durch jüdische Opferwilligkeit zu berichten hätten. Thut Alles nichts: der Jude wird verbrannt. In den Anschauungen selbst einflußreicher Kreise ist und bleibt vielfach der Jude, die jüdische Race, der jüdische Stamm, eine an Kultur, Rechtlichkeit, Würdigkeit, bürgerlicher Gemeinnützigkeit, im Vergleiche zu den übrigen Staatsgenossen niedriger stehende Bevölkerungsklasse, die sich erst aus „ihrem Judenthume" herauszuarbeiten hätte, um, wenn überhaupt, ihren Mitbürgern in voller Ebenbürtigkeit und Gleichwerthigkeit an die Seite treten zu können.

Denn wie der Judenheit, so erging und ergeht

es auch dem Judenthum. Vorgefaßte Urtheile, die dem Aufbau irgend eines politischen, wissenschaftlichen, theologischen oder religionsphilosophischen Systems bequem liegen, werden festgehalten, gehen von Mund zu Mund und werden von Geschlecht zu Geschlecht weiter überliefert, obgleich das Gegentheil unwidersprechlich klar zu Tage liegt. Das ist erst wieder in der allerjüngsten Gegenwart in traurigster Weise zu Tage getreten. Da zeigte es sich, wie selbst ein hervorragender Vertreter der Wissenschaft, und zwar derjenigen Wissenschaft, die in unserer Zeit nach Methode und Forschung fast das ausschließliche Recht auf diesen Namen in Anspruch nimmt, sobald das Judenthum in das Gesichtsfeld seiner Betrachtung tritt, von einer geradezu unglaublichen Verblendung beherrscht und von den krassesten Vorurtheilen erfüllt sein kann. Denn wie soll man es anders bezeichnen, wenn ein mit Recht so gefeierter Vertreter der Naturwissenschaft, jener Wissenschaft, die sich mit Stolz die exakte nennt, weil sie behauptet, Nichts als wissenschaftlich erwiesen anzunehmen, was nicht empirisch, durch genau festgestellte Thatsachen nachgewiesen sei, sich in solcher Weise über die Bibel ergeht, in solcher Weise die einfältigsten Anschauungen aufgreift, sie als jüdisch etiquettirt, um sie in der parlamentarischen Feldschlacht seinem Gegner an den Kopf zu schleudern, in solcher Weise also dem Judenthum Anschauungen andichtet, die diesem völlig fremd sind und die entgegengesetzten Anschauungen abspricht, von deren Vorhandensein ein Blick in die Bibel ihn überzeugen müßte? Um einen Schädel oder den archäologischen Befund eines Höhlengrabes richtig zu bestimmen, dazu wird der ganze Ernst und die volle Gewissenhaftigkeit eines Mannes der Forschung aufgeboten; aber wo es sich um das vermeintliche corpus vile der Bibel und des Judenthums handelt, da nimmt selbst ein Mann, der sonst wie Wenige Genialität mit kritischer Vorsicht, Weite mit Schärfe des Blickes verbindet, keinen Anstand, das alte Tendenzmärchen kritiklos nachzusprechen, welches dem Judenthum die Ungeheuerlichkeit andichtet, es habe eine so „naive“ — wie er sich früher euphemistisch ausdrückte — es habe eine so einfältige Naturanschauung, daß dabei von Naturgesetzen und von nach natürlicher Ordnung sich vollziehenden Naturerscheinungen gar keine Rede sein könne. Es sei ein Fortschritt von der biblischen, resp. jüdischen Anschauung und stehe im Gegensatze zu derselben, wenn man zu der Erkenntniß gekommen sei, daß „nicht Alles, was in dieser Welt vor sich gehe, ein einzelner Akt göttlicher Einwirkung sein müsse“; wenn man nicht „Blitz und Donner und Erdbeben und wer weiß was Alles jedesmal von spezieller göttlicher Einwirkung herleitet,“ wenn man „überhaupt in der modernen Naturanschauung auf die Feststellung gesetzmäßiger Vorgänge“ komme, da man eben finde, daß das ewige Gesetz, soweit wir überhaupt nachrechnen können, zu allen Zeiten dasselbe war und immer gleich wirkte. (Verhandlungen des Hauses der Abgeordneten 35. Sitzung am 26. Februar 1883. S. 921—24).

Es ist das eben so wahr und eben so harmlos, wie die appetitliche Verwendung von Christenblut zu unseren „Osterkuchen.“ Dieser Affront gilt der sittlichen, jener der logischen Reinheit des Judenthums, nur daß es den einen von der Hefe, den anderen von der geistigen Elite zu erdulden hat.

Also der jüdischen Naturanschauung wäre die Erkenntniß von Naturgesetzen etwas Fremdes, ja Gegensätzliches? Ein Blick in die Bibel lehrt das vollendete Gegentheil. Gerade sie öffnet dem Menschen die Augen zur Erkenntniß der Gesetzmäßigkeit in der Natur. Sie führt den denkenden Menschen umher im Kreise der Schöpfung, zeigt ihm die Wesen vom Kleinsten bis zum Größten, zeigt ihm allen Wechsel und Kreislauf in den Lebenserscheinungen und lehrt ihn, wie da nirgends Willkühr und blinder Zufall, überall aber Gesetz und ewige Ordnung walte, wie allem Sinnlichen, dem Wechselnden und Wandelnden, das „ewige“ Gesetz, der „nimmer wandelnde“ Gottesgedanke zu Grunde liege. „Wie groß sind Deine Werke, o Gott, tief liegen ihnen Deine Gedanken zu Grunde — nur der thiergleiche Mensch hat keine Erkenntniß davon und der Thörichte dringt nicht darin ein. (Ps. 92).“ Die nur höchst uneigentlich sogenannte biblische Schöpfungsgeschichte will überhaupt nicht berichten, wie etwas geschaffen, sondern daß Alles geschaffen worden, daß Allem Geschaffenen ein Gottesausspruch, somit ein Gottesgedanke zu Grunde liege. Sie zeigt ihm wie dem ganzen organischen Leben in der Pflanzen- und Thierwelt, in welchem jeder organische Keim, sich selbst überlassen, ausschließlich seiner Gattung gehört, (1. B. M. 1, 11. 21. u. 24.) das למינהו-Gesetz, welches der Schöpfer im Augenblicke der Schöpfung ausgesprochen, zu Grunde liegt und sie blickt nach der Lehre unserer Weisen auf dieses Gesetz zurück, wenn sie in dem 3. B. M. 19, 19 für den jüdischen Menschen das Pflichtgebot ausspricht: „Meine Gesetze (die ich bei der Schöpfung ausgesprochen) hütet: du darfst dein Thier nicht in Gattungsmischung züchten, dein Feld nicht in Gattungsmischung säen“ — wo also einmal das Naturgesetz und zweitens die Möglichkeit einer künstlichen Störung desselben ausgesprochen ist.

Und wie im organischen Leben, so weist sie bei allen Erscheinungen der Natur auf das Allen zu Grunde liegende, bei der Schöpfung ausgesprochene Gesetz hin. Aus der reichen Fülle von Belegstellen und herrlichen Schilderungen, die das in unzweideutigster Weise hervortreten lassen, heben wir nur aufs Gerathewohl einige wenige heraus.

„Da Er dem Meere sein Gesetz gab und den Wassern, die seinen Befehl nicht übertreten, da Er die Grundlagen der Erde durch Gesetz bestimmte." — (Prov. 8, 29). „Als Er für den Regen das Gesetz gab —" (Job 28, 26.) „Saat und Ernte, Kälte und Hitze, Sommer und Winter, Tag und Nacht sollen nie feiern. (1. B. M. 8, 22.)" „So hat Gott gesprochen, der die Sonne giebt zum Leuchten bei Tage und die Gesetze des Mondes und der Sterne zum Lichte der Nacht — nur wenn diese Gesetze schwinden würden aus meinem Angesichte, wird auch die Israel-Saat aufhören ein Volk zu sein vor meinem Angesichte —" (Jerem. 31, 34. 35.) Ebenso Jerem. 33, 25 und 26, wo als Beispiel von etwas Undenkbarem angeführt wird: „Nur wenn ich (Gott) die Gesetze des Himmels und der Erde nicht festgesetzt habe, werde ich die Jakobs-Saat und meinen Diener David verwerfen." — Hast du erkannt des Himmels Gesetze oder setzest du fest die von Ihm bestimmte Ordnung auf Erden?" (Job 38, 33.) „Und er (der Sonnenball) wie ein Bräutigam tritt er hinaus aus seiner (Horizont-) Verhüllung, freut sich, als wäre er allmächtig, zu durchlaufen die Bahn und doch bleibt ein bestimmter Punkt des Himmels sein Ausgang und sein Kreislauf an dessen bestimmten Grenzen, und so ist Er kein Verborgener durch Seine Sonne!" (Ps. 19, 6. 7.) Und endlich Ps. 148, 1. 3. 5. 6: „Sprechet Gottes Thatenlob aus vom Himmel, sprechet es aus in den Höhen! Sprechet es aus alle seine Boten ihr, sprechet es aus alle seine Heere, sprechet es aus Sonne und Mond, sprechet es aus alle Lichtgestirne! Den Namen Gott sprechen sie in Thatenlob aus, daß Er gebot und sie geschaffen waren. Als er sie für immer, für alle Zeit dahin stellte, hatte er Gesetz gegeben, das nicht weicht."

Und Angesichts solcher Aussprüche der Bibel, die sich, wie bemerkt, mit Leichtigkeit vermehren ließen, wagt man zu behaupten, erst die moderne Naturanschauung gelange im Gegensatz zu der „überwundenen, veralteten, biblischen, zu der Feststellung gesetzmäßiger Vorgänge und erst sie komme dazu, nicht mehr alles was vorgeht in der Natur von jedesmaliger spezieller göttlicher Einwirkung herzuleiten!! M. H.

Salomonische Spruchweisheit.

Von Samson Raphael Hirsch.

V. Das Wort.

(Fortsetzung.)

So verderblich der Mißbrauch des Wortes ist, ein solcher Segen ruht auf dem rechten Gebrauch des rechten Wortes. Die Gabe der Wohlredenheit ist ein besonderes Geschenk Gottes, und daß in dem Momente des Vortrages sich den richtigen Gedanken und Empfindungen die rechten Worte zu Gebote stellen, dazu gehört wiederum ein besonderer Beistand Gottes:

Des Menschen sind die Ordnungen des Herzens,
Aber von Gott stammt der Vortrag der Zunge.
(K. 16, 1.)

Heißt doch darum vielleicht מַעֲנֶה Vortrag und ענה nicht bloß antworten, sondern überhaupt zu reden beginnen, weil dem wahren Reden der Gedanke vorangeht und das Wort mit dem Ausdruck dem Gedachten zu „entsprechen" suchen muß.

Wenn aber das Wort nicht nur korrekt den Gedanken zum Ausdruck bringt, wenn mit der Korrektheit des Ausdrucks die Rede auch die Geister und Herzen gewinnende, ansprechende Form zu verbinden weiß, wenn, nach dem Ausdruck unserer Sprüche, zugleich מתק, נועם, חן, das Süße, Schöne und Angenehme, herzgewinnende Liebenswürdigkeit auf den Lippen des Redners wohnen, dann erreicht erst die menschliche Rede mit der größten Wirkung den höchsten Preis.

Der Herzensweise wird dazu kommen, einsichtsvoll genannt zu werden,
Aber die Süße der Lippen erhöht die Belehrung.
(K. 16, 21.)

חכמה und תבונה muß allerdings der Rede vorangehen. Die gegebenen Wahrheiten der Weisheit und die daraus schlußgerecht zu folgernden Ergebnisse für das Leben müssen die Grundlage, müssen den Inhalt der Rede bilden, und wer die von חכמה gegebenen durch תבונה gefolgerten Ergebnisse treu zum Ausdruck bringt, der wird mit Recht ein נבון genannt. Aber erst durch מתק שפתים, durch das ansprechende Schöne der Rede wird der belehrungsreiche Erfolg gewonnen.

Honigseim sind ansprechende Reden,
Sind süß dem Gemüthe und Heilung dem Gebein.
(K. 16, 24.)

sie thun dem Gemüthe wohl und erfrischen die Kraft.

Aber:

Gottes Abscheu sind des Schlechten Gedanken,
Und nur reine Reden sind schöne Reden.
(K. 15, 26.)

Wehe, wo die köstlichste Menschengabe, die schöne Rede, in den Dienst des Unlautern, des Gemeinen und sittlich Schlechten steht!

Ein Freund, reinen Sinnes,
Mit herzgewinnenden Lippen, dessen Genosse ist ein König! (K. 22, 11.)

Wer so glücklich ist einen Freund zu besitzen, dessen Herz rein ist und auf dessen Lippen herzgewinnende Liebenswürdigkeit wohnt, der mag mit keinem Könige tauschen! Der hat einen Freund, der ihn stets für

das Gute gewinnen und erhalten wird, und das ist ein Schatz, dessen Könige sich nicht immer zu rühmen vermögen.

Goldene Aepfel in durchsichtigen silberner Hüllen
Ist ein Wort in den seinem Ziele entsprechenden Formen gesprochen. (K. 25, 11)

eigentlich „auf seinen Rädern." על אפניו, d. i. in solche Formen gekleidet, die es gewandt seinem Ziele zu führen, es den Weg zu dem Verstand und den Herzen seiner Zuhörer finden zu lassen. Der Inhalt eines solchen Wortes ist golden, die Einkleidung silbern. Der Inhalt ist werthvoller als die äußere Form, und er ist gediegen wie Gold. Allein auch die Einkleidung ist schön und werthvoll wie Silber, und sie ist eine „durchbrochene Hülle," die den Inhalt nicht verdeckt, sondern überall durchblicken läßt. משכיות von שכה schauen.

Aber auch das beste Wort verliert den Werth, wenn es zur Unzeit gesprochen wird:

Freude dem Manne an dem Vortrag seines Mundes,
Ein Wort zur rechten Zeit, wie ist das gut! (K. 15, 23.)

Der Sprechende hat immer Freude an seinem Wort, aber gut ist das Wort nur, wenn es zur rechten Zeit gesprochen wird.

*

Und den höchsten menschlichen Interessen dient das Wort:

Spruchweisheit und Dichtung
Die Worte der Weisen und ihre tiefsinnigen Sätze (K. 1, 6.)

trägt das Wort.

Aber auch für die durch Wort zu fördernde Weisheit und Erkenntniß bleibt der sittliche Karakter die unerläßliche Vorbedingung.

Der Mund eines Gerechten zeitigt die Frucht der Weisheit,
Der Zunge von Verkehrtheiten wartet Vernichtung.
Die Lippen eines Gerechten wissen das Gottwohlgefällige,
Gesetzloser Mund nur das Gegentheil. (K. 10, 31. 32.)

Das wackere Weib
Oeffnet seinen Mund mit Weisheit,
Und die Lehre werkthätiger Liebe ist auf ihrer Zunge. (K. 31, 26.)

Im Namen Gottes spricht die Weisheit:

Siehe ich habe dir Befehlsträger geschrieben,
Mit Ueberlegungen und Kenntniß
Dich die in den Reden der Wahrheit geforderte sittliche Wahrheit erkennen zu lassen,
Damit auch du denen, die dich senden, Wahrheit bringest in Reden. (K. 22, 20.21.)

שלישים, der Nächste, der „Zweite" nach dem König, משנה למלך ist sein Mitberather, שליש, der Dritte, trägt den Königsbefehl an das Volk, betreibt und überwacht dessen Vollbringung. Die Worte der תורה sind שלישים, sie sind nicht nur für die theoretische Erkenntniß geschrieben, sie sind „Befehlsträger" Gottes, sie sind Ueberbringer göttlicher Befehle an uns zur Gestaltung unserer Gedanken und Empfindungen, unserer Worte und Handlungen nach den במועצות ודעת, mit den unsere zeitliche und ewige Wohlfahrt berathenden „Ueberlegungen" und tiefster „Kenntniß" unseres Wesens und unserer Beziehungen von Gott getroffenen Bestimmungen. Es ist nicht nur אמת, die sachliche Wahrheit der Dinge, es ist קושט, die aus dieser Wahrheit sich ergebende und auf sie gegründete Anforderung der sittlichen Wahrheit unseres Wesens, (siehe Ps. 60, 6.), welche wir aus diesen אמרי אמת, aus diesen göttlichen Reden der Wahrheit erkennen sollen, und nur wenn wir diese קושט אמרי אמת in uns aufgenommen haben, und sie die שלישים, die beherrschenden Grundsätze unseres Denkens und Wollens sein lassen, werden wir auch denen die uns senden, um für sie die Wahrheit zu erfassen und sie „Wahrheit" zu lehren, auch in Wirklichkeit אמרים אמת, in unsere Reden Wahrheit hineinbringen. Sind doch darum die Buchstaben der תורה mit „Waffen und Kronen," זיינין und תגין, ausgerüstet, wohl um sie eben als שלישים erscheinen zu lassen.

(Fortsetzung folgt.)

Judenspiegel

oder **100 neuenthüllte, heutzutage noch geltende, den Verkehr der Juden mit den Christen betreffende Gesetze der Juden; mit einer die Entstehung und Weiterentwickelung der jüdischen Gesetze darstellenden höchst interessanten Einleitung.** Von Dr. Justus, speculi opifex in lumine veritatis. Paderborn 1883. Druck und Verlag der Bonifacius-Druckerei. (96 S.)

Kritisch beleuchtet von Rabbiner Dr Gugenheimer in Kolin.

(Fortsetzung.)

Auch mit dem dritten Grunde, durch den der Verfasser des „Judenspiegel" die von ihm behauptete Identität nachzuweisen glaubt, hat er eine solche Ignoranz auf dem in seiner Schrift behandelten Gebiete an den Tag gelegt, daß seine Unwissenheit in ganz gleichem Niveau mit seiner Verleumdungssucht steht; er sagt nämlich: „Sollte mit Akum Sterndiener gemeint sein, dann fehlten ja den Juden Gesetzesvorschriften in Beziehung auf ihr Verhalten gegenüber den Christen. Aber warum handeln sie denn nach den Gesetzen, die sich

auf die Akum beziehen, gegenüber den Christen, wenn diese nicht die Akum sein sollen, wie z. B. daß sie keine Christin heirathen, kein von Christen geschlachtetes Fleisch essen u. s. w.? In ihren Gesetzbüchern steht ja doch nur Akum."

Dem Verfasser des „Judenspiegel" ist es also nicht bekannt, daß im Talmud und den darauf beruhenden religionsgesetzlichen Werken auch von solchen Nichtjuden die Rede ist, die nicht Götzendiener sind; er glaubt, daß nach den für das jüdische Leben normgebenden Schriften die ganze Menschheit nur in zwei Klassen, in Juden und Götzendiener, einzutheilen sei, und daß das jüdische Gesetz für das Verhalten gegen solche Menschen, die nicht Juden und nicht Götzendiener sind, keine Normen aufgestellt habe. Wir haben bereits das Gegentheil nachgewiesen und gezeigt, daß nach den auf dem Talmud beruhenden Aussprüchen hervorragender im jüdischen Kreise als Autoritäten anerkannter Gesetzeslehrer die Juden den Christen und Muhamedanern gegenüber, die in das Gebiet der Rechtlichkeit und Humanität gehörenden Pflichten ebenso wie dem Juden gegenüber zu beobachten haben; da ferner, wie schon erwähnt, das Verständniß des Schulchan aruch erst durch die ihm zu Grunde liegenden Werke ermöglicht wird, ist es klar, daß nur aus den Quellen, auf denen der Schulchan aruch beruht, eruirt werden kann, welche die Bezeichnung Akum enthaltenden Bestimmungen desselben sich nur auf Götzendiener beziehen, welche derselben auf sämmtliche Nichtjuden Anwendung finden und welche das Verhalten gegen Juden normirende Vorschriften auch Christen und Muhamedanern gegenüber zu beachten sind. Der dritte vom Verfasser des „Judenspiegel" aufgestellte Grund ist daher theilweise schon durch das bisher von uns Angeführte widerlegt; wir haben ihm nur, um die vollständige Nichtigkeit seiner Argumentation zu beweisen, auf seine Frage zu antworten, warum denn, wenn die Christen „nicht die Akum sein sollen," die Juden keine Christin heirathen und nicht das Fleisch eines von Christen geschlachteten Thieres essen. Hätte Dr. Justus, der sich so viel mit den jüdischen Gesetzbüchern abgemüht zu haben vorgiebt, die von ihm angeführten religionsgesetzlichen Bestimmungen nachgesehen und verstanden, so hätte er diese Frage nicht gestellt. Nach dem jüdischen Gesetze kann, wie aus Kiduschin Mischna 66 b, 68 b, Jebamot 17 a, Tur Eben ha Eser 16 hervorgeht, zwischen Juden und Nichtjuden — ob diese Götzendiener oder Monotheisten sind — keine Ehe existiren, und Maimonides איסורי ביאה XII 5 wird ausdrücklich gelehrt, daß dem Juden auch mit der Tochter eines solchen Nichtjuden, der sich vom Götzendienste losgesagt und die noachidischen Gebote als obligatorisch übernommen (גר תושב) eine eheliche Verbindung verboten ist. Hieraus geht mit Evidenz hervor, daß das Heirathsverbot zwischen Juden und Christen nicht darauf beruht, daß letztere als Götzendiener betrachtet werden, sondern darauf, daß nur Derjenige die Qualifikation zur Eingehung einer jüdischen Ehe hat, der zur Beobachtung des jüdischen Gesetzes verpflichtet ist, das nicht blos im Glauben an Gott und in der Erfüllung der allgemeinen menschlichen Pflichten, sondern in der Verwirklichung der an den Juden für alle Lebensbeziehungen gestellten Gottesanforderungen besteht, daß also dem Juden, wie auch von R. Meir Eisenstädter in אמרי איש Th. Jore Dea Resp. 100, Th. Eben ha-Eser Resp. 14 und von R. Hirsch Chajes in מנחת קנאות f. 9 a nachgewiesen wird, eine Ehe mit einem Nichtjuden, wenn derselbe auch nicht zu den Götzendienern gehört, durch das Gottesgesetz verboten ist. Da demgemäß nach den klaren, deutlich ausgesprochenen Bestimmungen der jüdischen Lehre der Jude auch mit einem solchen Nichtjuden, der sich vom Götzendienst losgesagt und die allgemein menschlichen Pflichten als ihn verbindend übernommen, keine Ehe eingehen kann, beruht es auf einer vollständigen Unkenntniß des Judenthums, wenn man, wie es vom Verfasser des „Judenspiegel" geschieht, aus dem Umstande, daß das jüdische Gesetz eine Ehe zwischen Juden und Christen verbietet, schließen will, daß nach der jüdischen Lehre die Christen als Götzendiener zu betrachten seien.

Eine ebenso große Ignoranz liegt darin, daß er aus dem für Juden bestehenden Verbote, das Fleisch eines von Christen geschlachteten Thieres zu essen, dieselbe Folgerung ziehen will. Nach der Mischna Chulin 13 a ist ein Thier, das durch einen Nichtjuden geschlachtet wurde, selbst wenn dies im Beisein eines Juden unter Beobachtung der sonstigen für die Tödtung der zum Genusse bestimmten Thiere durch das Gottesgesetz festgestellten Normen geschehen wäre, für den Juden wie ein von selbst gefallenes Thier zu betrachten (שחיטת נכרי נבלה), was nach Tosaphot zu Chulin 3 a ד"ה קסבר כותים, nach R. Ascher und R. Nissim z. St. auf der 5. B. M. 12, 21 gegebenen Andeutung beruht, nach welcher der in dieser Stelle gebotene Akt der vorschriftsmäßigen Schlachtung nur von Demjenigen gesetzmäßig vollzogen werden kann, der zur Beobachtung dieses Gebotes verpflichtet ist und es als ihn verbindend anerkennt (שהוא בר זביחה). Da nun das Gebot der vorschriftsmäßigen Schlachtung ausschließlich für Juden gegeben ist und kein Nichtjude es zu beobachten hat, ist es einleuchtend, daß ein Thier, das von einem Nichtjuden, der dem Götzendienste entsagt und die noachidischen Gebote beobachtet, geschächtet wurde, ebenfalls für den Juden verboten ist. Dies wird auch in den religionsgesetzlichen Kompendien deutlich ausgesprochen; im Tur Jore Dea 2 wird der Bestimmung,

daß ein Thier, das durch einen Nichtjuden geschächtet wurde, als ein nicht dem jüdischen Gesetze gemäß getödtetes Thier zu betrachten ist, ausdrücklich hinzugefügt ואפילו אינו עובד ע"ז כגון גר תושב, daß dies auch dann der Fall ist, wenn es von einem Nichtjuden, der nicht Götzendienst übt, wie von einem die sieben noachidischen Gebote als von Gott geoffenbart anerkennenden Nichtjuden geschächtet wurde; (s. פרישה z. St.) Ebenso werden im Schulchan aruch Jore Dea 2, 1 der angeführten Bestimmung von R. Mosche Isserls auf Grund des Tur die Worte כגון גר תושב hinzugefügt, was auch von R. Schelomo Loria in ים של שלמה zu Chulin I 6 geschieht. Auch Maimonides hat, obwohl er die erwähnte Vorschrift durch eine andere Schriftstelle begründete, doch הל' שחיטה IV 12 und הל' אבות הטומאה II 10 hervorgehoben, daß auch der Genuß eines Thieres, das durch einen Nichtjuden, der nicht Götzendienst übt (גר תושב) geschächtet wurde, dem Juden verboten ist. (Aus תבואות שור II 1 ist ersichtlich, daß die oben erwähnte in Tosaphot gegebene Begründung als die richtigere gilt.). Da nun nach sämmtlichen Gesetzeslehrern der Genuß eines von einem Nichtjuden, der nicht Götzendiener ist, geschlachteten Thieres dem Juden verboten ist, kann daraus, daß der Jude das Fleisch eines von einem Christen geschächteten Thieres nicht essen darf, unmöglich geschlossen werden, daß die Christen als Götzendiener zu betrachten seien. Die Folgerung des Verfassers des „Judenspiegel" ist daher eine falsche, weil er den für die Beurtheilung der angeführten Vorschrift so wichtigen Umstand, daß dem Juden auch das Essen eines von einem Ger Toschaw geschächteten Thieres verboten ist, gänzlich — übersehen hat, was wohl darin seinen Grund haben dürfte, daß er sich nicht verhehlen konnte, daß schon durch die Erwähnung eines גר תושב im Schulchan aruch, schon durch die Existenz rabbinischer Gesetzesbestimmungen, die den vom Götzenthume entfernten, die allgemein menschlichen Pflichten beobachtenden Nichtjuden betroffen, sein ganzer gegen die Juden gerichteter Verleumdungsapparat, der auf der Fiktion beruht, daß die jüdische Lehre keine anderen Menschen als Juden und Götzendiener kenne, umgestürzt wird. (Fortsetzung folgt.)

Maariwbetrachtungen.

Von Ludwig A. Rosenthal, Prediger zu Köthen.

Die Worte des Maariws waren mir gerade diesmal in eigenartiger Weise im Sinne geblieben, ich konnte mich, nachdem ich es längst vollendet, davon nicht losreißen, in mir erweiterte sich ein jeder Ausdruck des Gebetes, und auf dem Hintergrunde der einfachen Segenssprüche baute sich mir eine Auffassung auf, von der ich nicht wußte: Liegt sie in der Absicht des Gebetes oder ist sie von mir untergelegt worden? Wäre das Letztere der Fall, so könnte es doch nur unabsichtlich geschehen sein und hätte die Auslegung sich in mir mit zwingender Gewalt hervorgedrängt.

I.

מעריב ערבים בחכמה פותח שערים „Dämmern läßt Gott die Abende, mit Weisheit öffnet er die Thore" nicht mit einem Male, jäh und plötzlich geht der Wandel von Licht und Finsterniß vor sich, sondern in allmäligem Uebergange; wir wissen selbst kaum, wie wir vom Tage uns entfernen und wie dann mit einem Male der Abend hereinbricht, משנה עתים ומחליף את הזמנים ebenso allmälig geht aber auch der Wechsel aller Zeiträume, auch der Jahreszeiten, vor sich, und mit geringer Erweiterung müssen wir all' der Lebensverhältnisse gedenken, die einem so allmäligen, aber dennoch sichern Wechsel unterworfen sind. Wäre nicht dieser langsame Uebergang, wir würden es wahrnehmen, wie unser Körper in steter Verwandlung sich auf- und abwärts entwickelt, wie die menschlichen Auffassungen demselben Wandel sich unterwerfen müssen, wie auch die Verhältnisse des Glückes und des Elends einen Stillstand nicht kennen; das Gebäude, das fest und unerschütterlich vor uns zu stehen scheint, wird unmerklich von der Zeit mitgenommen. Nur scheinbar sehen wir ein Bestehendes, nur, weil Gott „mit Weisheit und Bedacht die Thore öffnet, um Zeiten und Verhältnisse wechseln zu lassen," nur deshalb ist es möglich, daß uns ein festes Weltbild vor's Auge tritt, ist es möglich, daß wir Menschen den Wandel ertragen und nicht dabei verzweifeln.

ומעביר יום ומביא לילה ומבדיל בין יום ובין לילה „Dadurch aber, daß der Ewige hinwegführt den Tag und die Nacht heranbringt, dadurch entsteht für uns erst der Unterschied zwischen Tag und Nacht." Sollen wir klagen, daß eine stete Veränderung über alles Irdische herrscht, daß die Kehrseite des Lichtes, die Finsterniß, überhaupt eintreten **kann**, daß dem Lichte nicht ein dauernder Platz in der Welt eingeräumt ist? Sollen wir klagen, daß man bei allen Freuden stets das Schwinden derselben im Auge haben muß? Bei der herrlich erblühten Rose muß man den Gedanken des Welkens mit in den Kauf nehmen, kommt der Jüngling einen Augenblick zur Besinnung, so muß das Bewußtsein, daß einst die Runzeln des Alters kommen, störend in seine Freude eingreifen; Reichthum und Hoheit sollen diesem ängstlichen Zustande nicht entgehen, Alles nur wegen des Gesetzes, wonach alles Bestehende dem Wandel unterworfen ist! Was klagen wir? Woher wissen wir denn überhaupt, daß wir das Schwinden des Lichtes zu beweinen haben? Weshalb erscheint

dasselbe, erscheint das Glück und die Freude begehrenswerth in unsern Augen, daß wir sie erhalten wissen möchten? ומעביר יום ומביא לילה „Gott läßt vergehen den Tag und bringt die Nacht," ומבדיל בין יום ובין לילה „und dadurch erst schafft er den Unterschied zwischen Tag und Nacht;" nur durch diesen Wechsel kann der Vorzug des Lichtes in unser Bewußtsein treten! Würde der stets dauernde Tag, der ewige Frühling, die beständige Jugend uns Freude gewähren, so lange wir an den Körper, dessen Grundbedingung das Wechselnde ist, gebunden sind? Unbeachtet würden alle diese Herrlichkeiten an uns vorübergehen, als selbstverständlich würden sie genossen werden, der Mensch würde sich Ziele der Sehnsucht schaffen, wenn keine vorhanden wären, er würde auf Dinge sinnen, die nach seiner Ansicht nothwendig und nicht vorhanden wären. Nun aber, da Gott durch das Vergehen den Gegensatz geschaffen, nun freut uns die erste Blume des Lenzes, nun sind wir uns mehr bewußt des Werthes der Dinge, die uns nicht bleiben, der Verhältnisse, die sich in ihr Gegentheil wandeln können. Und statt mit den Anhängern Schoppenhauers diese Welt für die schlechteste zu halten, weil selbst das Gute nur durch den Gegensatz des Uebeln erkannt und erkauft wird, freuen wir uns über Gottes Schöpfung, die so vortrefflich ist, daß selbst das Schreckliche und Finstere dazu dienen muß, das Gute und Freudige uns fühlbarer werden zu lassen.

Und doch, ängstlich schaue ich um mich, Alles, was ich sehe, was ich selbst liebe, ja, was ich durch mein Wirken hervorzurufen beabsichtige, ist dem Wechsel unterworfen. Hastig treibt durch Vermittlung des unmeßbaren Jetzt die Zukunft an mir vorüber und wird zur Vergangenheit, die unabänderlich hinter mir liegt. Auf Trümmer und Gräber vergangener Zeiten und Bestrebungen treten unsere Füße, unmerklich wird das, was uns lebend umgiebt, was unsern Stolz und unsere Freude ausmacht, ein Raub der Zeit. So giebt es kein Band zwischen Vergangenheit und Zukunft, und trostlos starrt uns das Gesetz des steten Wiederkauens gleicher, vergänglicher Erscheinungen entgegen?

Tröstlich lauten da die Worte: אל חי וקים תמיד ימלך עלינו לעולם ועד „Der Allmächtige, der Lebendige, er besteht ewig und ewig wird er über uns regieren," „und ob Alles in ewigem Wechsel kreist, es bestehet im Wechsel ein ruhiger Geist." Ja Licht und Finsterniß, Gutes und Böses, Erscheinung mit Erscheinung mag wechseln und der eine Tag sei immer das Grab des andern, alle Zeiten sind dadurch verbunden, daß in ihnen das Walten des ewigen Geistes sich geltend macht, daß seine Zwecke den Gang der Jahrhunderte durchleuchten, er hält das fest und schützt es vor dem Wechsel, was des Bestehens werth ist.

Wir dürfen ihn darum preisen, den מעריב ערבים, der aber sich selbst stets gleich bleibt bei Tage und bei Nacht. (Fortsetzung folgt.)

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)

von

Friedrich Nott.

I. (Alle Rechte vorbehalten.)

(Fortsetzung.)

„Was sagst?" fragte er, indem er sich zu ihr neigte.

„Meine Sachen," flüsterte sie, „sie sind nicht da —"

„Doch, doch, Dein Packerl liegt dorten auf der Bank. Und sorg' Du nicht, hier kommt nix weg. Aber wenn's Dir lieber wär, sperr ich's Packerl dorten in 'n Kasten. Und jetzt sag', möcht'st ni was nehmen?"

„Wasser," murmelte sie, „Wasser!" —

„Das ist's Billigste. Aber lauf' Kati, hol' frisches aus 'm Brunnen. — Und möcht'st denn ni noch Anderes?"

„Wasser!" wiederholte sie dringender, „Wasser!"

Sie empfand einen brennenden Durst und leerte gierig den vollen Krug, den das mitleidige Mädchen rasch zur Stelle hatte; die junge Bäuerin stützte ihr hülfreich das schwere Haupt, das Trinken zu erleichtern.

„Dank," flüsterte Mirjam, indem sie kraftlos zurück sank; ihre Augen schlossen sich wieder.

„Ich denk, sie wird schlafen," sprach Toni leise zur Magd, „aber gieb gut Acht, daß Du thust, wie 's der Bader gesagt hat. Und daß Dir kein Schlaf kommt, hörst? — wenn's Dir zu viel wird, kannst die Resi gegen Früh wecken und Du kannst schlafen gehn."

„Sorget nicht," entgegnete das Mädchen, „eine Nacht halt ich's schon aus, die Resi kann schlafen, die versteht so nix von so was."

„Mag schon sein," stimmte der Bauer zu, „aber Du machst's g'schickt, und mach's nur oft, 's wird Dein Schade ni sein."

Er schlich noch zu dem Bette seiner Mutter und theilte ihr flüsternd mit, daß die Verwundete bereits schlafe; dann verließ er das Zimmer, um in einer anstoßenden Kammer sein Lager aufzusuchen.

Mirjam schlief jedoch noch nicht; sie fühlte sich nur so überaus ermattet, daß sie nicht mehr im Stande war, die Augen offen zu halten. Sie hatte des Baders Bemerkung gehört, daß sie vor vier Wochen nicht im Stande sein werde, ihre Wanderung fortzusetzen und eine namenlose Angst hatte sie überfallen. Vier Wochen lang allein unter Nichtjuden!

In der ersten Erregung wähnte sie, sie werde in

dieser Zeit entweder verhungern müssen oder am Ende gar gezwungen werden, unerlaubte Speisen zu genießen. Doch allmählich ward sie ruhiger und indem sie den festen Vorsatz faßte, durch keinerlei Umstände sich verleiten zu lassen, irgend etwas zu genießen, wovon sie nicht überzeugt war, daß sie es genießen dürfe, beschloß sie gleichzeitig, in Ruhe und Geduld diese schwere Zeit der Prüfung zu ertragen.

„Gott wird mir schon helfen," flüsterte sie, sich selbst ermuthigend, „Er hat mir's geschickt und Er wird schon wissen, zu was es gut ist."

Dann sprach sie noch einige Strophen des Nachtgebetes, die sie auswendig wußte. Die junge Magd, die sich aufrichtig bemühte, ihr Linderung zu verschaffen und deshalb die kalten Tücher unaufhörlich wechselte, wähnte, sie verlange etwas und neigte sich zu ihr, nach ihrem Begehren zu fragen; doch ihr ward keine Antwort, Mirjam war bereits eingeschlummert.

Ruhig verstrichen die ersten Stunden der Nacht. Das treue Mädchen am Bette der Leidenden that ihre Pflicht; unermüdlich trachtete sie die Wunden zu kühlen, dennoch brach gegen Morgen ein heftiges Wundfieber aus. Die Kranke ward unruhig, murmelte abgebrochene unverständliche Worte, ward dann lauter, sang und lachte hell auf mit geschlossenen Augen. Das unerfahrene Mädchen an ihrem Bette wußte sich vor Angst nicht zu lassen.

Auch die Blinde erwachte. „Sorg' nicht, Kati," tröstete sie die Magd, „das arme Kind hat Hitze, das kommt vom Schuß. Gieb ihr nur Wasser so viel sie will und gieb Acht, daß sie sich nichts macht, denn sie weiß nichts von sich selber."

Die Mahnung der Blinden kam zur rechten Zeit. Mirjam hatte sich plötzlich aufgerichtet und blickte mit weit aufgerissenen Augen wild um sich.

„Mutter! Mutter!" stammelte sie zuerst leise. „Mutter!" schrie sie auf und machte eine hastige Bewegung.

„Herrgott! sie will aus dem Bette!" schrie die Magd, die mit größter Anstrengung sie zu halten suchte.

„Toni! Toni!" rief die Blinde.

„Bin schon da, Mutter," erwiederte der junge Bauer, indem er hastig in's Zimmer trat und auf Mirjam zu eilte.

Ihn hatte die Sorge um das durch ihn entstandene Unheil nicht ruhen lassen, längst hatte er an der Zimmerthür gehorcht. Er legte seine Hände möglichst sanft aber fest auf Mirjams Schultern, so daß es ihr nicht mehr möglich war, sich zu erheben.

„Sei gut Maria, leg' Dich wieder, 's thut Dir ja Keiner nix, und 's Mutterle wird schon kommen."

Sie blickte ihn fremd an, seine Worte verstand sie nicht. Er nickte ihr freundlich zu.

„Kennst mi nimmer? i bin ja der Seidler Toni, der Di angeschossen hat und der Di so gern Dein Leiden abnehmen thät, wenn 's nur anging. Komm, sei gut, leg' Dich wieder."

Seine sanften bittenden Worte schienen die Kranke zu beruhigen; sie ließ den Kopf wieder auf das Polster sinken, blickte aber noch immer mit ihren großen weit offenen Augen in das über ihr geneigte, sonngebräunte Antlitz des jungen Mannes. Sie kannte ihn nicht, und doch war ihr seine Stimme, die bereits am Abend so freundlich zu ihr gesprochen, nicht fremd.

„Willst trinken?" fragte er, indem er ihr den Kopf ein wenig hob und die Magd ein Glas Wasser ihr vorhielt.

Gierig leerte sie das Glas und athmete dann wie erleichtert auf.

„Das hat geschmeckt, gelt? vielleicht hast auch Hunger, willst was essen?"

„Geh, Toni, was redest für Dummheiten; wer fiebert, kann nicht essen!"

„Nicht? — Ihr müßt's wissen. Aber ich thät meinen, das Mäderl ist gestern den ganzen Tag gelaufen und wer weiß, ob's was Recht's gegessen hat; da könnt's schon sein, daß der Hunger ihr heiß macht."

Doch die Alte schüttelte den Kopf. „Und wenn sie Hunger hätte, dürfte sie jetzt doch nicht essen."

„Alsdann muß sie wegen meiner auch noch hungern?" rief der Bauer voll Schrecken

„Das schadet ihr nichts," beruhigte die Mutter, „das Fieber wird, willens Gott, nicht so lang dauern und dann kann sie doppelt essen."

Der frische Trunk schien der Kranken in Wirklichkeit wohlgethan zu haben; sie lag ruhig, ihre Augen waren geschlossen wie im Schlafe. Ihr Athem ging zwar noch rasch und ihre Wangen glühten, aber ihre Umgebung fühlte sich beruhigt, und vollständig beruhigt machte sich der junge Bauer zur gewohnten Zeit an sein Tagewerk.

Im Hause war Alles still; Knechte und Mägde waren sämmtlich draußen beschäftigt, theils auf dem Felde, theils in der Scheuer, nur die junge Magd, die die Blinde bediente, war daheim, um auch die Verwundete zu pflegen.

Die alte Bäuerin hatte ihren Lehnsessel wieder zum Krankenbette rücken lassen und saß nun da und lauschte den unregelmäßigen Athemzügen der Schlummernden, für die sie sich bereits lebhaft interessirte; denn einerseits hatte sie von ihrer Umgebung die kindliche Schönheit der Verwundeten wiederholt rühmen hören, andererseits that es ihr auch sehr sehr weh, daß dieselbe durch die Unvorsichtigkeit ihres Sohnes zu leiden hatte.

(Fortsetzung folgt.)

Aktenmäßige Darstellung der jüdischen Zustände in Rußland.

(Fortsetzung.)

I. Oekonomischer Zustand der Juden in dem Gebiete ihres Wohnsitzes.

Der ökonomische Zustand der Juden in unserem Lande ist im Allgemeinen äußerst schlecht in Folge der Gesetze, welche die Juden in allen Zweigen des Lebensunterhaltserwerbs beschränken. Verschiedene ökonomische Verhältnisse, welche in den westlichen Gegenden vorwalteten noch bevor dieselben dem russischen Reiche einverleibt wurden, haben viel dazu beigetragen, die Armuth unter den Juden auszubreiten und zu vermehren. Ursprünglich waren die Juden dorthin durch günstige Versprechungen gezogen worden, welche ihnen die polnischen Herrschaften und Adeligen, die Eigenthümer der Städte und Dörfer gegeben hatten, um durch sie Handel und Industrie zu beleben. Allein zuletzt wurden die Juden genöthigt, sich unter diese harten Herren zu beugen und eine schwere Zinslast ihnen gegenüber zu übernehmen, und auch ihre Gewerbe wurden mit schweren unerträglichen Steuerabgaben von den Adeligen allein belegt.

Der russische Schriftsteller Surowski in seiner statistischen Schrift (Statischeskoe opisanie kiewskaja gubernia) weist nach, daß in der Stadt Berditschew die Zahl dieser Abgaben sich auf 28, in der kleinen Stadt Zernobel auf noch mehr belaufen, wie eine Abgabe vom Getränkeverkauf, von den Häusern, den Geschäftslokalen und Magazinen, von der Viehschlacht, von jedem mit Waaren beladenen Perd, das in die Stadt hereinkommt, eine Abgabe von den Werkstätten, von den Mahl- und anderen Arbeitshäusern, von jedem zum Verkauf gebrachten Stück Vieh u. s. w. u. s. w. Die jährlichen Einkünfte der Boden-Herrschaft von Berditschew beträgt 10000 Rubel. Außer allen diesen Abgaben tragen die Juden noch zwei besondere Lasten: 1. eine Abgabe vom Koscher-Fleisch, wovon die Bedürfnisse der Gemeinde für Rabbiner, Vorsänger, Hospitäler u. s. w., sowie auch eine Ausgabe für die Unbemittelten bestritten werden, die die Abgaben an die Regierung nicht bezahlen konnen 2. eine Abgabe, wovon die in unserm Lande gewesenen Rabbiner-Seminare, so wie Schulen für die Jugend in einigen Gemeinden unterhalten werden. Und wenn nun in einem einzigen Bezirk des südwestlichen Rußlands an 347 Städte und Dörfer zum Besitz herrschaftlicher Grundeigenthümer gehoren, so kann man leicht ermessen, wie hoch sich die Last der Abgaben beläuft, welche die Juden in Westrußland in den Schatz der herrschaftlichen Grundeigenthümer der Städte und Dörfer dort zu entrichten haben. Außer allen diesen haben ja auch noch die Juden alle die vielen Steuern und Abgaben aufzubringen, welche jeder russische Einwohner und Unterthan an die Regierung zu entrichten hat, so daß die Juden jetzt als eine besondere Bevolkerungsklasse dastehen, die eine doppelte Unterthänigkeitslast zu tragen hat: Einmal an die Regierung und dann an die Herrschaft der Städte und Dorfer, die mit ihnen ganz nach ihrem Belieben schalten konnen, so daß den Juden, die in ihren Städten wohnen, kein Berechtigungsschein über den Schank-Verkauf ohne ihre Genehmigung ertheilt wird und nicht bevor sie ihnen dafür gehöriges Geld gezahlt haben.

Auch die Regierung hat die große Armuth der Juden anerkannt, und hat in vielen Rundschreiben den Juden einigen Nachlaß bewilligt, weil sie eingesehen und sich überzeugt hatte, daß die Juden nicht im Stande sind, allen Anforderungen zu genügen. Als im Jahre 1865 die Lage der jüdischen Handwerker und Arbeiter zur entschiedenen Kenntniß gekommen war, heißt es in der allgemeinen Gesetzsammlung, 40. Thl. § 42, 264: Auf den Judengemeinden ruht eine sehr schwere Abgabenlast. Denn die Kopfsteuer von jedem Einheimischen ist bereits im Jahre 1863 aufgehoben, wenn aber auch von den Erträgnissen der besonderen jüdischen Fleisch-Steuer jährlich eine beträchtliche Summe gewonnen wird, um die an die Regierung schuldigen Abgaben zu entrichten, so hat doch die Regierung die drückende Bürde der Abgaben eingesehen, die selbst nach der Entrichtung von der Fleisch-Steuer bleiben. Der bekannte russische Schriftsteller Surowski schildert in seinem Buche die unglückliche Lage der Juden, die Große ihres Elends und ihrer Armuth mit folgenden Worten: „In der Stadt Berditschew befinden sich an 5000 Familien mit ungefähr 25000 Seelen, deren Augen täglich sorgerfüllt ausschauen, um für den Tag ihre ärmliche Nahrung zu finden, ohne daß sie am vorhergehenden Tag wissen, woher ihnen Hülfe kommen und woher sie morgen die Mittel nehmen werden, die in Hunger verkommenden Seelen ihrer Familien zu speisen. In einem einzigen, dem Einsturz drohenden Zimmer wohnen zusammen gedrängt mehrere Familien, ohne Raum zur nächtlichen Lagerstatt für ihre Kinder u. s. w. u. s. w."

Der Schriftsteller Baubrowski, der die Zustände des Kreises Grodno zu beschreiben hat, spricht sich in seinem Buche Thl. I S. 850 ff. dahin aus, daß der großte Theil der Juden arm und dürftig sind, den ganzen Tag für das tagliche Brod arbeiten, in einer so großen Bedrängniß leben und wohnen, daß es alle menschliche Vorstellung übersteigt, und ihr Leben in Armuth und gänzlichem Mangel verbringen. Eine ganze Familie muß sich oft mit einem Pfund Brod, einem gesalzenen Fisch und einigen Zwiebeln begnugen

u. s. w. Der russische Schriftsteller Afanasiew sagt in seinem Werke über das Gouvernement Kowno S. 582. 583: Die Juden wohnen gedrückt und zusammengedrängt, mitunter mehrere Familien in einem kleinen Zimmer. Der Verdienst der Juden ist nicht groß, und es giebt viele arme Arbeiter, deren Familien den ganzen Tag fasten und auf den Abend warten, bis der Vater heimkommt, ihnen etwas von seinem Verdienst für den Tag zu bringen.

Der Kräfte-Zustand und die körperliche Gesundheit der Juden hält gleichen Schritt mit ihrer ökonomischen Lage. Es ergiebt sich das mit Evidenz aus den in dem militärisch-medizinischen Journal (woermi medecinski journal) vom Monat August 1873 bis 1879 enthaltenen Mittheilungen des Dr. Snegurow über die Untersuchung des Brust-Breiten-Maßes der zum Militär berufenen Leute. Das Maß für einen zum Militärdienst tauglichen Mann bestimmt sich nach der Umfangsgröße des Brustkastens im Verhältniß zur Körperlänge. Und wenn wir nun die Durchschnittsgröße des Brustumfangs und der Körperlänge der zum Militärdienste berufenen Juden prüfen, so findet sich, daß sie hinsichtlich ihrer Körperbeschaffenheit gering und mager, kraftlos und schwächlich sind, und in dieser Beziehung weit hinter den übrigen Bewohnern Rußlands zurückstehen. Es ergiebt sich, daß die Zahl der zum Heeresdienst tauglichen Juden gering ist im Verhältniß zu der Zahl der übrigen Bevölkerungen, daß dem gegenüber die Zahl der wegen verschiedener Krankheitszuständen Zurückgewiesenen bei den Juden groß ist im Verhältniß zu den übrigen Bevölkerungen und nach dem Urtheil des Dr. Snegurow liegt die Ursache nicht in klimatischen Zuständen, sondern die Armuth und das Elend, die unter der Masse der Juden in ihrer ganzen Stärke herrschen, die allein sind es, welche den Gesundheitszustand und die Kraft der Juden herabbringen.

Aus dem Bisherigen ergiebt sich zur Genüge, daß die den Juden zu ihrer Erhaltung und Ernährung gewährten Mittel verschwindend klein sind im Verhältniß zu den vielen nothwendigen Bedürfnissen, die die Masse der jüdischen Bevölkerung in Rußland für die Befriedigung der natürlichsten Lebensbedürfnisse und der nothwendigsten Erhaltung braucht, zumal, da nun diese wenigen kärglichen Mittel noch beschränkt und umgrenzt werden durch drückende Gesetze und nicht im Stande sind, die auf sie Hingewiesenen zu ernähren. Der bekannte Schriftsteller Tusbinski sagt in seinem Buche: „Die große unter den Juden herrschende Armuth, die uns bei jedem Schritt begegnet, ist überaus furchtbar, und nur die allgemeine Hülfe der unter den Juden so sehr verbreiteten Wohlthätigkeit, rettet viele von ihnen vor Verhungerung.

Die Wahrheit zeugt für sich selber. Nur durch die moralischen Eigenschaften, welche die Juden auszeichnen, daß sie sich mit einer beschränkten ökonomischen Lebensweise begnügen, sich der Trunksucht gänzlich enthalten, keine große Gastmäler und Lustbarkeiten veranstalten, keine Karten spielen, und Aehnliches, und daß auch die Frauen emsig fleißig sind in Führung des Hauswesens, manche auch im Geschäft und Handel, nur durch diese Ursachen gelingt es mitunter Einzelnen, sich zu größerem Vermögen aufzuschwingen; insbesondere seitdem Rußland sein Land durch den Bau von Eisenbahnen geöffnet hat, sind viele durch ihre Tüchtigkeit und ihren Fleiß zu vielem Vermögen gekommen. Auch die ärmere Klasse, die die ganze Woche sich mit ihrer Arbeit abmüht, kennt nur das Eine Vergnugen, sich am Sabbath und Festtagen mit anständiger Kleidung zu schmücken, statt daß die untere Schicht der nichtjüdischen Bevölkerung an ihren Festtagen sich dem Rausch ergiebt. Alles dies hat den Neid unserer Feinde auch gegen die wenigen Reichen wach gerufen: „warum wälzen sich nicht die Juden barfuß und trunken in den Gossen wie die Nichtjuden!?" Neid hat dies erweckt, nichts weiter; denn bei allem dem wäre kein Aufstand unter den Bevölkerungen gekommen, hätten sie nicht besondere Agenten unter der Herrschaft Ignatiew's dazu aufgereizt, wie klar aus seinem Zirkular erhellt.

(Fortsetzung folgt.)

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

—a— **Berlin,** 16. März. Eine interessante Frage ist dieser Tage durch richterlichen Spruch zur Entscheidung gebracht worden. Wird Jemand durch die Bezeichnung „Antisemit" dem Haß und der Verachtung seiner Mitbürger ausgesetzt, oder ist es eine Beleidigung, wenn Jemand mit dem Epitheton „Antisemit" belegt wird? Die „Volkszeitung" theilt hierüber das Folgende aus Stolp in Pommern mit: Der Kaufmann Mentheim Mendelssohn von hier hatte in Bezug auf Buchhalter Kutzner behauptet, derselbe sei der größte Antisemit und bemüht, andere Leute zum Antisemitismus zu bestimmen. Diese Behauptung hatte Mendelssohn dem Kaufmann Rosen gegenüber gemacht und letzteren zu veranlassen gewußt, dem Chef des Buchhalters von der angeblichen Parteistellung des letzteren Mittheilung zu machen. Kutzner erhielt nun von seinem Chef die Aufforderung, sich von diesem Verdachte zu reinigen, andernfalls müsse er ihn entlassen. Die Folge war, daß Kutzner gegen Mendelssohn wegen Beleidigung klagbar wurde. Das Schöffen-

gericht als erste Instanz verurtheilte den Beklagten zu einer Geldstrafe von 50 ℳ event. 10 Tagen Gefängniß. Das Urtheil begründend, wurde ausgeführt, daß wenn Kutzner, wie nachgewiesen, Aeußerungen über den Talmud gethan, dies noch kein Beweis dafür sei, daß der Kläger ein Antisemit sei oder andere Leute zum Antisemitismus zu bekehren suche. In der Presse und im Publikum gelte als notorisch, daß der Antisemitismus mit der Bildung und mit der christlichen Humanität nicht vereinbar sei. Die Anschuldigung des Antisemitismus sei deshalb wohl geeignet, in der Meinung der Gegner desselben eine Herabsetzung zu bewirken. Gegen diese ihn verurtheilende Sentenz legte Mendelssohn Berufung ein, und es kam die Sache dann nochmals vor der Strafkammer des hiesigen Landgerichts zur Verhandlung. Die Strafkammer schloß sich voll und ganz den Ausführungen des ersten Richters an und verwarf die Berufung. Möchte hiermit der Antisemitismus in Wirklichkeit „als mit der Bildung und der christlichen Humanität nicht vereinbar" allgemein gerichtet und verurtheilt sein, und jeder Gebildete, jeder Humane, jeder Christ die antisemitische Bewegung als eine Beleidigung für das deutsche und christliche Bewußtsein ansehen. Wir fürchten, daß es damit noch einige Zeit hat. So schmerzlich es auch ist, wir können uns der Wahrnehmung nicht verschließen, daß eine ganze Anzahl Deutscher, welche Anspruch auf Bildung, Humanität und christliche Gesinnung erheben, dem Antisemitismus huldigen in Wort und That. Eine solche That hat auch dem bekannten Herrn Max Liebermann von Sonnenberg, Redakteur der „Neuen deutschen Volkszeitung" eine Anklage und Verurtheilung zugezogen. Derselbe hatte vor der Strafkammer IV. des hiesigen Landgerichts I. Rede zu stehen wegen des Abdrucks einer Schmähschrift, welche im Jahre 1798 zu Hamburg erschienen war. In diesem Pamphlet, mit welchem Herr Liebermann von Sonnenberg die Nummern 267 und 268 seiner Zeitung zu schmücken für gut fand, wird das Judenthum in so heftiger Weise verunglimpft, daß die Staatsanwaltschaft eine Anklage auf Gotteslästerung und Beschimpfung der Einrichtung der jüdischen Religion gegen den Herrn Redakteur erhob Der Beschuldigte glaubte sich damit rechtfertigen zu können, daß es sich um den Abdruck einer wissenschaftlichen Schrift handle. Das Gericht aber war anderer Ansicht und vermochte selbst nach langer Berathung den wissenschaftlichen Kern der Veröffentlichung nicht zu erkennen. Es hielt vielmehr dafür, daß hier in der That nach Maßgabe der Anklage eine Lästerung Gottes und eine Verhöhnung der jüdischen Religion vorliege. Nur in Betreff des Strafmaßes wich es von der Ansicht des Staatsanwalts ab, welcher eine dreimonatliche Gefängnißstrafe beantragt hatte. In Rücksicht darauf, daß ein „öffentliches Aergerniß", begangen durch den Abdruck, nicht nachgewiesen sei, verurtheilte es Herrn Liebermann von Sonnenberg zu 14 Tagen Gefängniß.

Oesterreich=Ungarn.

|* **Pest,** 17. März. Der zu Chemnitz gegen Ende dieses Monats stattfindende allgemeine Antisemiten Kongreß wird auch in hierländischen gesinnungsverwandten Kreisen sympathisch begrüßt. Unsere guten Freunde setzen große Hoffnungen auf diese internationale Vereinigung. Ivan Simonyi wird mit sechs Abgesandten an demselben theilnehmen, während Istoczy Heißsporn zur Wahrung der heimischen Interessen hier bleiben soll. Es würde auch zu traurig sein, sollte Ungarn während einiger Tage der schützenden Obhut dieses großen Mannes entbehren müssen.

-r. **Prag,** 9. März. Die theologische Fakultät, offiziell zu einem Gutachten über Rohling's Angriffe auf das Judenthum aufgefordert, hat die Abgabe eines solchen unter dem Vorwande abgelehnt, daß sie nicht hierzu kompetent sei. Der ehrenwerthe Professor handle sicherlich nach bester wissenschaftlicher Ueberzeugung; es handele sich um eine Spezialwissenschaft, welche ein besonderes Studium zur Voraussetzung habe. — Rohling soll auch eine Zuschrift an den Minister gerichtet haben, in welcher er seine Thätigkeit als einen Akt der Vertheidigung darstellt; er könne dieselbe nicht aufgeben, weil seine Ehre als Professor und Gelehrter darin verflochten sei. Diese Schritte sind durch die k. k. Statthalterei herbeigeführt worden, welche von Wien aus den Auftrag erhalten hatte, über Rohling's agitatorische Wirksamkeit Erhebungen anzustellen. Man ist hier begierig, ob die amtliche Einwirkung auf Herrn Rohling hiermit beschlossen ist. Jedenfalls liegt sein Buch in den Auslagen der Buchhändler nicht mehr aus.

* **Wien,** 18. März. In der israelitischen Kultusgemeinde von Hernals, Ottakring und Neulerchenfeld hat sich ein Verein konstituirt, der den Bau eines israelitischen Tempels in diesen großen Vororten anstrebt. Die Baukosten sollen durch freiwillige Spenden von Glaubensgenossen aufgebracht werden.

Holland.

—l— **Amsterdam,** 18. März. Ich beginne meine Schilderung der hiesigen Anstalten mit denjenigen, welche der ersten und Hauptgrundsäule des Judenthums, dem Thorastudium, gewidmet sind und gedenke zunächst des Beth-Hamidrasch der aschkenasischen Gemeinde Der große und berühmte Rabbi Arje Löb Löwenstamm war es, welcher zu dessen Gründung im Jahre 1740 aufforderte Wenige Jahre später aber stellte sich das Bedürfniß nach größeren Räumen heraus, weil die vorhandenen die

Zahl der regelmäßigen Lehrer und Lernenden nicht ferner zu fassen vermochten. Durch den Opfermuth gottesfürchtiger Männer, welche sich zu einem regelmäßigen jährlichen Zuschusse, außer der von der Gemeinde dafür im Jahresbudget ausgesetzten Summe von 650 Gulden, verpflichteten, ward der augenblicklichen Noth gesteuert. Nach 38 Jahren erwiesen sich auch die erweiterten Lokalitäten als ungenügend, so daß der damalige Vorstand im Jahre 1778 das Gebäude der Thorawissenschaft widmete, in welchem bis auf den heutigen Tag dieselbe gepflegt wird. Am 27. Siwan 5538 (1778) wurde dasselbe feierlich eingeweiht. Rabbi Saul Löwenstamm hielt darin den ersten Lehrvortrag. Bis zum Jahre 1813 wurden dort nur Talmudstudien betrieben. Im Jahre 1814 stellte man jedoch im Reden geübte Lehrer und Darschanim an, welche auch für weniger Gelehrte allabendlich vor מעריב בזמנו geeignete Vorträge zu halten verpflichtet waren. Augenblicklich wirken 6 solcher Lehrer, ein jeder 2 Monate im Jahre, noch in der ursprünglich vorgesehenen Weise. Es sind dieses die Herren J. Content, Philipp Elte, M. S. Hirsch, J. Müller, J. Poolemaar und M. Sohlberg. Es ist ein herzerfreuender Anblick, dort an jedem Abend 150 bis 200 Männer versammelt zu sehen, welche nach des Tages schwerer Arbeit, in welcher sie sich um des Lebens kärgliche Nothdurft im Schweiße des Angesichts abmühen, um religiöse Belehrung zu suchen und das Werk des Tages mit „Lernen" und Gebet zu beschließen. Am Sabbath und Festtag vereinigen sich dort die doppelte Anzahl Zuhörer. — Außer diesen populären Vorträgen aber treten dort täglich im Sommer von 8 bis 10 Uhr Morgens und im Winter von 6 bis 8 Uhr Abends, mit den vorhin genannten Gelehrten noch die Herren A. Sajet und J. de Leemo unter Vorsitz des Herrn Oberrabbiner Dr. J. H. Dünner zusammen, um gemeinsam eingehenden Talmudstudien obzuliegen. Außerdem kommen dorthin täglich Privatleute zum Mischnah und תנ"ך-Lernen. Ebenso treffen daselbst täglich die Zöglinge des Ned. Israel. Seminariums ein, um die in dem Seminar durchgenommenen Disziplinen zu wiederholen. So sind die Räume des Beth-Hamidrasch vom frühen Morgen bis zu Mitternacht geöffnet und von den verschiedensten Menschen jeden Alters und jeder Lebensstellung besucht. Doch der Zahn der Zeit nagte an dem Stein- und Holzwerk des Gebäudes, während das in ihm herrschende Leben sich stets verjüngte. Es stellte sich das Bedürfniß nach einem neuen Lehrhause heraus. In hochherziger Weise machte Herr S. Mont den Anfang mit einer Schenkung von 15000 Gulden zum Zwecke eines Neubaues. Dessen Schwester, die würdige Frau Dorothea Leeuwensteen-Mont folgte dem Beispiel ihres Bruders mit einer reichen Spende. In Folge dieser Anregung wurde eine allgemeine Sammlung veranstaltet, welche einen Ertrag von 30000 Gulden von etwa drei- bis vierhundert Gebern ergab. Arme und Reiche, ein jeder nach seinem Vermögen, betheiligten sich an diesem frommen Werke. Am 15. Adar des vorigen Jahres fand unter Assistenz des Oberrabbiners Dr. Dünner die feierliche Grundsteinlegung des neuen großen Lehrhauses statt, dessen Einweihung am künftigen Schabuothfeste erwartet wird.

Frankreich.

Paris, 18. März. Sie haben aus den Tagesblättern bereits erfahren, daß Herr David Raynal zum zweiten Male zum Minister der Oeffentlichen Arbeiten ernannt ist. Wiederholt hatte Frankreich die Leitung seiner Justizangelegenheiten einem Bekenner der Religion übertragen, die den Kodex Juris als einen Hauptbestandtheil des Religionskodex begreift und den Choschen Mischpot (Schild des Rechts) als einen der vier Theile des Schulchan Aruchs d. h. unseres jüdischen Pflichtenkompendiums hinstellt. Die Quelle dieses Kompendiums, der Talmud, welcher im Schulchan Aruch nur in Kapitel und Paragraphen geordnet erscheint, wurde vom Kaiser Justinian bei der Abfassung des Gesetzbuches des Römischen Rechts benutzt, welches letztere bis zu jener Zeit vornehmlich ein Produkt der Entscheidungen der alten Prätoren und der im Laufe der Jahrhunderte der Geschichte des Römischen Volkes gefällten Rechtsurtheile war. Der Talmud bildet somit noch heute zum Theil die Basis der Rechtspflege aller zivilisirten Staaten. — Das Portefeuille der Finanzen wurde hier ebenfalls wiederholt einem Anhänger des Glaubens anvertraut, dessen Bekenner von Alters her bis auf die Gegenwart durch die Thatsache ihrer Zerstreuung in alle Länder einerseits, durch ihr brüderliches Zusammenhalten, ihre Gewandtheit und das von ihnen allseitig erworbene Vertrauen anderseits ein Hauptfactor des Welthandels und des internationalen Geldmarktes geworden sind. In der That haben auch die großen Finanzmänner unter den französischen Juden, und nicht nur die Staatsbeamten, sondern auch die einem jeden Finanzminister zur Seite stehenden großen jüdischen Bankhäuser, ihrem Staate zu allen Zeiten und besonders in den großen Krisen ausgezeichnete Hülfe geleistet. Erst kürzlich wurde hier in einem öffentlichen Vortrage, der im Gegensatze zu dem antisemitischen Treiben anderer Länder die hervorragenden Verdienste der Juden in Frankreich besprach, der patriotischen Haltung dankbar Erwähnung gethan, die das Haus Rothschild in der letzten Unglückszeit Frankreichs dem Lande gegenüber bewiesen. Wie groß und wichtig sind die Dienste, welche dieses Welthaus fortwährend den großen Staats-

instituten leistet und wie sehr haben sich seine Leiter, denen auch andere bedeutende Glaubensgenossen nachahmten, unter anderen um die finanziellen Vorarbeiten und die Gründung der Eisenbahnen und anderer Verkehrsmittel Frankreichs verdient gemacht. Selten finden wir aber auch in der Geschichte ein Beispiel, daß ein Land sich so gerecht und erkenntlich den Verdiensten seiner jüdischen Bürger gegenüber bewies, wie Frankreich. Das gebildetste Volk des Alterthums, Mizrajim, das ein Jude durch seine weisen Rathschläge und Anordnungen staatsökonomischer Arbeiten gerettet hatte, übertrug den Glaubens- und Stammesgenossen eben dieses Mannes nicht die Leitung jener öffentlichen Arbeiten, sondern deren Zwangsausführung unter der Zuchtruthe und Sklavenjoch. Im Mittelalter, wo man von Zeit zu Zeit seine Zuflucht zu der Plünderung der Ersparnisse nahm, die die Juden unter tausend Entbehrungen und Gefahren zu ermöglichen wußten, schloß man dieselben größtentheils vom öffentlichen Leben überhaupt und von der Theilnahme an den Staatsarbeiten oder gar von der Leitung derselben fast gänzlich aus. Frankreich hingegen, ein zivilisirter Staat der modernen Zeit, überträgt in dankbarer, hochherziger Anerkennung einem Juden die ministerielle Leitung der Staatsarbeiten. Die große zivilisatorische Aufgabe eines Ministers der öffentlichen Arbeiten ragt in gewissem Sinne weiter, als die gewöhnliche Anschauung anzunehmen gewohnt ist. Die Weltgeschichte beginnt mit der Zerstreuung der Menschen über den ganzen Erdball, sie wird ihren vorläufigen Abschluß in deren Wiedervereinigung durch die Anerkennung Gottes als einzigen Herrn und Meister finden. Sollte nicht die Erleichterung des Verkehrs und dessen internationalen Straßen auch im Dienste dieses erhabenen Ziels stehen? Sollten die letzteren nicht auch der Verbreitung und der idealen Zukunft des Menschengeschlechts förderlich sein? Das Judenthum hat seit tausenden von Jahren für die ganze Welt die öffentliche Arbeit übernommen, der Menschheit Brücken und Wege zu bauen, die sie aus dem materiellen, egoistischen Partikularismus hinaus, der den Nationalgedanken zum Religionskultus erhob und sich Nationalgötzen schuf und alles Nichtnationale als „barbarisch" verpönte, zu dem Bewußtsein kosmopolitischer Zusammengehörigkeit führten und zu der alle Weltbürger verbindenden gemeinsamen Aufgabe der Verehrung des einigen einzigen Gottes, des religiösen geistigen Fortschritts und der sittlichen Veredelung. Das Judenthum, wie uns unser herliches Schriftenthum an mehreren Stellen zeigt, achtete eine jede Nationalität, sobald dieselbe sich der Verehrung des Einzigen fügte. Wenn dereinst Jerusalem, das schon heute der ganzen Welt räumlich immer leichter erreichbar wird, den von aller Welt anerkannten Mittelpunkt der Gottesverehrung bildet, so wird eine jede Völkerfamilie ihren Nationalgedanken nicht wie vielfach heutzutage in einem Gegensatz zu der Idee des Judenthums, sondern im Gegentheil in Harmonie und Einklang mit den Zielen des auserwählten Volkes zu setzen suchen. Das Judenthum weist indessen seine Bekenner an, sowohl dem speziellen Staate, dem sie angehören, mit aufopfernder Treue zu dienen, als auch ihren religiösen Beruf, den sie als Mitglieder des „Priester-Königreichs" für die ganze Welt zu erfüllen haben, nie aus dem Auge zu verlieren. Wir konstatiren nun mit Freuden, daß es in Frankreich Israeliten giebt, die hohe Würdenämter im Staate und in der Stadtgemeinde bekleiden und mit gleichmäßig loyaler Treue ihren Religionspflichten, wie ihren Staatspflichten nachzukommen streben. Möge auch der neu gewählte Minister sich aller seiner Aufgaben glänzend erledigen und Frankreichs öffentliche Arbeiten glücklich leiten. Möge auch das Gesammtjudenthum seine öffentlichen Arbeiten für alle Nationen durch treue Beobachtung des jüdischen Religionsgesetzes seitens aller seiner Bekenner so gedeihlich fördern. Es bekämpfen uns heute bei Erfüllung unserer Aufgabe ganze Welten von Feinden, die in dem steten Antagonismus zwischen Patriotismus und Weltbürgerthum einerseits, zwischen Himmel und Welt oder Staat und Kirche andererseits, den Standpunkt des Judenthums verkennen, das in Harmonie alle diese Gegensätze vereinigt. Die Zeit wird kommen, in der nach dem Worte des Propheten: Die Unebenheiten der Bahn des Völkerlebens geebnet und das gemeinsame Ziel der Menschheit, das Ideal der wahren Gotteserkenntniß erreicht wird durch treue Beobachtung des Religionsgesetzes seitens aller seiner Bekenner.

Rußland.

...z. **Petersburg,** 15. März. Die Kommission, welche die Verhältnisse der Juden einer Revision zu unterziehen die Aufgabe hat, wird nicht mit allzu freudigen Hoffnungen begrüßt. Als ein eigenthümliches Omen wird es betrachtet, daß der Präsident derselben, der frühere Minister Makow, sich in der Nacht des 11. d. M. entleibt hat, um einer ihm drohenden Untersuchung wegen Unterschlagung von Geldern zu entgehen. Von Seiten des Unterrichtsministeriums ist in diese Kommission Geheimrath Georgiewski, zu welchem der vielgenannte Kattow in naher Beziehung stehen soll, und vom Finanzministerium Geheimrath Jermakow, dem Vernehmen nach depatirt. Außerdem ist Geheimrath Filippow in diese Kommission entsendet worden. — Möge dieselbe zur Bessergestaltung des traurigen Looses der Juden arbeiten: zweifelnd und hoffend richten sich auf sie aller Blicke. — Man erwartet einen kaiserlichen Ukas, welcher die Bestim-

mung, daß nur fünf Prozent aller Militärärzte der jüdischen Konfession angehören dürfen, aufhebt. Vielleicht bedeutet derselbe ein Einlenken zum Guten. — Es soll die Absicht bestehen, die jüdischen Lehrerseminarien in Schitomir und Wilna, oder doch eines derselben, zu schließen. Als Grund für eine derartige Maßregel wird die geringe Zahl von jüdischen Elementarschulen angegeben. Es steht damit das Gesuch der Juden um Vermehrung der niederen Schulen und um die Gestattung zur Errichtung von Mittelschulen im schreienden Widerspruch.

Rumänien.

—i— **Bukarest,** 14. März. Die rumänischen Juden fahren fort in ihren Anstrengungen, durch Kolonisirung Paläſtina's von ihrem Lande aus den vielfachen Bedrückungen, welchen sie ausgesetzt sind, zu entgehen. In ihrer Erwerbsthätigkeit beschränkt, vermögen die 400 000 Juden Rumäniens sich nicht zu ernähren. Dem Landbau Rüstige und Fleißige zuzuführen, ist das Ziel der in dieser Hinsicht aufgewendeten Bemühungen. Es hat sich ein Zentralkomité in Galatz gebildet, dem sich etwa 50 Unterkomités angeschlossen haben, um durch vereinte Kraft das große Werk in's Leben zu setzen. Im Jahre 1882 sind, wie der eben ausgegebene Rechenschaftsbericht ausweist, Frk. 155 163,72 zur Verrechnung gelangt. Außerdem wirken noch von dem Zentralkomité unabhängige Vereine der gleichen Richtung. Es geht das Bestreben der Einsichtigen des Landes, alle diese Arbeiten zu vereinen, um mit vereinten Kräften das gemeinsame Ziel zu fördern. Leider stellen sich diesem Streben Schwierigkeiten entgegen, welche weniger in der Sache, als in den Personen ihren Grund haben. Es sind bis jetzt zwei Kolonien angekauft und 460 Personen dorthin befördert worden, und zwar Summarin und Tantura. (Das alte Dor דאר, Jos. 17, 11.) nördlich von Cäsarea am Meere. Die Bearbeitung der Felder geschieht vorläufig auf gemeinschaftliche Betheiligung aller Kolonisten. Nach dem aus der nächsten Erndte zu ermittelnden Werthe der einzelnen Parzellen wird die Vertheilung der Äcker vorgenommen werden. Die meisten der Kolonisten sind bereits türkische Bürger geworden und die anderen werden demnächst ebenfalls in den türkischen Unterthanenverband aufgenommen werden. Der Ankauf des Bodens geschah mit großer Vorsicht und Umsicht, so daß das Besitzrecht unter keinerlei Vorwänden jemals angetastet werden kann. Das Klima wird als sehr günstig gerühmt; die Ansiedelung soll zu den schönsten Hoffnungen berechtigen. Das Zentralkomité richtet die eindringliche Bitte, in ausgiebigerer Weise als bisher ihm Geldmittel zur Verfügung zu stellen, um im Laufe dieses Jahres eine dritte Kolonie anlegen zu können.

Türkei.

* **Konstantinopel,** 17. März. Wie die „Fftr. Ztg." meldet, hat Rußland der Pforte erklärt, daß deren Widerstand gegen die Einwanderung der Juden mit dem Geiste der bestehenden internationalen Verträge nicht harmonire, da diese die unbeschränkte Zirkulation der Pilger auf dem türkischen Gebiete verbürgen. Die Hohe Pforte hat auf diese Beschwerde erwidert, daß Jeder ungehindert nach Jerusalem wallfahren könne; sie würde jedoch nicht dulden, daß die russischen Juden in ganzen Kolonien an einem Orte sich ansiedeln.

Amerika.

* Der zu Cincinati O. erscheinenden Wochenschrift „Deborah" wird aus der Kolonie Beerscheba in Kansas berichtet, daß dieselbe in voller Blüthe stehe. Ueber die Ansiedelung Bethlehem-Juda im südlichen Dakota, 22 Meilen von Mithels und 11 Meilen von Mount Vernon schreibt dieselbe Zeitschrift, daß **auch dort Alles im besten Fortgange sei.** Von anderer Seite wird dagegen gemeldet, daß die Lage der russischen Emigranten in den größeren Städten theilweise eine sehr traurige sei.

Australien

* Aus Sydney wird berichtet, daß Herr Cohn **zum Justizminister ernannt ist. Seit 1871 ist er im** Staatsdienste. Er erfreut sich der allgemeinsten Hochachtung und wird als ein „eifriger Bekenner des Judenthums, der die Gebote desselben mit aller Entschiedenheit erfüllt" gerühmt. Wir möchten nicht gern חושד בכשרים sein, wären aber doch begierig zu erfahren, bis wie weit sich die Gewissenhaftigkeit des Herrn Cohn in Beobachtung des Sabbaths u. s. w. erstreckt.

Aus den Memoiren eines Bettlers.

Mitgetheilt von **Naphtali Simon.**

II. (Alle Rechte vorbehalten.)

Fortsetzung.

Man hatte jene fünfundachtzig Thaler bei mir gefunden und beschlossen, mich durch gründliche Pflege und Zuführung kräftiger Nahrung wieder gesund zu machen. Ich bat, mich zu entlassen, ich wollte meinen Schatz nicht angetastet wissen. — Man lachte mich aus, mein inständiges Flehen blieb unberücksichtigt.

Ein Landstreicher mit einer Baarschaft von fünfundachtzig Thalern, halb verhungert am Wege liegend, — ein solches Wunderthier machte Aufsehen.

Ich hatte die Wahrheit bekannt und angegeben,

daß ich diese große Summe erbettelt habe, um mir eine anständige Existenz wieder zu verschaffen; man staunte mich an und glaubte mir — hielt mich aber für einen Bethörten, den man gegen seinen Willen zu Kräften bringen wollte.

Ich wies die Hospitalkost als meiner Religion zuwider zurück. Es wurden für mich gute, theure, von jüdischer Hand bereitete Speisen beschafft und mir schwere Weine als Medizin verordnet.

Ich hörte, daß die Zeitungen von meinem Falle berichteten und daran die Warnung für die Juden knüpften, den Bettlern zu mißtrauen, da sie gar nicht so bedürftig wären. So habe man ja erst kürzlich einen Vagabonden israelitischen Glaubens im Zustande der größten Erschöpfung aufgefunden, welcher einen Schatz mit sich geführt.

Nach sechs Wochen ward ich aus dem Hospitale entlassen; ich hatte neue Kräfte gesammelt; — aber von meinen fünfundachtzig Thalern erhielt ich nur zwanzig mit auf den Weg.

Dieser führte mich zunächst auf drei Tage in das Gefängniß, zur Strafe, daß ich zugestandener Maßen gebettelt hatte.

Ich ward des Landes verwiesen. Ein Landdragoner brachte mich zur Grenze. Diese Strafe und diese Begleitung rafften noch seine acht Thaler weg, so daß ich nicht mehr als zwölf Thaler mein eigen nannte.

Den größten Theil hiervon mußte ich den Meinen schicken; ich hatte ja so lange nichts erbettelt.

So niedergeschlagen ich auch über diesen Schiffbruch meines ertäumten Glückes war; ich verlor den Muth nicht und die Hoffnung. Ich dankte Gott für die wiederverliehene Gesundheit und Freiheit — und begann auf's Neue mit verjüngter Kraft mein Gewerbe auszuüben; die Erlangung von hundert Thalern war das Ziel, welches mir vorschwebte.

III.

Die russischen jüdischen Bettler zerfallen in zwei Hauptklassen; die vornehmen und die gemeinen. Die „Vornehmen" sind solche, welche mit Empfehlungsschreiben und Zeugnissen von Gemeindevorständen und Rabbinen ausgerüstet die Reise durch Deutschland, Oesterreich, Frankreich, Holland u. s. w. unternehmen. Es sind unglückliche Menschen, welche meistentheils ehedem in auskömmlichen Verhältnissen gelebt und selbst die schöne Tugend der Mildthätigkeit geübt haben. Widrige Zufälle haben sie in Armuth gestürzt und, um sich wieder empor zu bringen, sind sie gezwungen, in der Fremde zu betteln. In der Heimath vermag man nicht, ihnen in genügendem Maße zu helfen. Die Armuth ist zu groß; die wenigen Begüterten haben zu viele Bedürftige zu erhalten, daß die auf den Einzelnen entfallende Quote zu gering ausfallen muß, um einer verarmten angeseheneren Familie besonders wirkungsreiche Unterstützung angedeihen zu lassen.

Es ist dieses zu einem großen Theile die Folge der eigenthümlichen Zustände meiner Heimath. Wir sind durch das harte Gesetz des Staates zu sehr gedrückt und beschränkt in unseren Wohn- und Erwerbsrechten. Man hat uns gegen unsern Willen in einem begrenzten Raume eingepfercht wo nicht Nahrung genug für uns Alle zu finden ist. Trotz des ausdauerndsten Fleißes im Handel, beim Handwerke und allen Hanthierungen gelingt es den Meisten unter uns nicht, mehr als das Nothdürftigste für den kärglichsten Lebensunterhalt zu erschwingen. Den vielen gänzlich Armen, den Greisen, Wittwen und Waisen können wir nur ein Stückchen Brod reichen, um sie vor dem Hungertode zu retten, trotzdem wir größten Theils das Gebot der Armenspende mit einem Zehntel des eigenen Verdienstes gewissenhaft erfüllen.

Zu den „Vornehmen" zählen ferner Diejenigen, welche zur Erreichung eines besondern Zweckes einer größeren Geldsumme bedürfen, welche zu beschaffen in der Heimath unmöglich ist. Kranke und Gebrechliche, welche Heilung in den Bädern suchen; bedrängte Schuldner, die sich, von einem oder mehreren harten Gläubigern befreit, vor gänzlichem Ruin schützen könnten; Väter, welche die Versorgung ihrer Töchter durch eine kleine Mitgift sichern möchten — solche und ähnliche Veranlassungen geben achtbaren, würdigen Männern den Bettelstab in die Hand.

Foortsetzung folgt.

Für die Redaktion verantwortlich: **Isaac Hirsch** in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 20. Adar II 5643. 29. März 1883. № 13.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. — Erster Jahrgang.

Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von **Isaac Hirsch.**

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 M. 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 M. oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 M. oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Judenthum und Bibel auf der Anklagebank im Hause der Abgeordneten.

II.

„Nachdem ich mit möglichster Ruhe mit angehört habe, was Herr Stöcker eben vorgetragen hat, kann ich doch nicht anders sagen, als daß es mir so vorkam, als säßen wir hier in einem Ketzergericht —" bemerkte der Abgeordnete Virchow nach der Rede des Herrn Stöcker. Uns ist sicherlich der Herr Stöcker nicht sympatisch, allein der verehrte Herr Geheim Rath wolle uns doch die Bemerkung nicht verübeln, daß wir bei dem Lesen seiner Auslassungen über Bibel und Judenthum uns sogar des Eindrucks nicht erwehren konnten, als wohnten wir einem Autodafé bei, einem Autodafé, bei dem allerdings nicht die Juden, wohl aber das Judenthum und die jüdische Bibel zur großeren Ehre der „Wissenschaft" abgethan werden sollten. Denn es giebt, wie dies der Begründer dieser Zeitschrift bereits vor Jahren so treffend bezeichnet hat, nicht nur einen Fanatismus der Bejahung; der Fanatismus der Verneinung stellt sich ihm, was blinde Voreingenommenheit und überzeugungsfrohe Rücksichtslosigkeit und Verfolgungssucht wirklicher und vermeintlicher gegnerischer Ansichten betrifft, in voller Ebenbürtigkeit zur Seite. Wir glauben aber, den Nachweis geliefert zu haben, wie nur einer solchen Voreingenommenheit die Behauptung entsprungen sein könne: der biblischen Anschauung sei die Gesetzmäßigkeit der Erscheinungen etwas Unbekanntes und sie führe jeden Vorgang auf ein jedesmaliges spezielles Eingreifen Gottes zurück, wie vielmehr der Vorwurf der „Naivetät" auf diejenigen zurückfalle, die Angesichts des Allen offen liegenden, ausdrücklichen Bibelwortes, keinen Anstand nehmen, solche Behauptungen zu wiederholen. Wir haben gesehen, wie gerade die Bibel den Blick des Menschen auf die Gesetzmäßigkeit der Erscheinungen richtet, von dem Gange der Sternenwelten bis zu dem Keime jedes organischen Lebens, wie sie aus dem Werke die Größe des Meisters, aus dem Gesetze die Weisheit des Gesetzgebers ahnen und den Menschen in dem Gesetzgeber in der Natur auch den Gesetzgeber für den Menschen verehren lehrt. Die Bibel kennt also vollkommen die natürliche Ordnung, d. i. die von Gott bei der Schöpfung festgestellte Ordnung, nach der alle Kräfte wirken und alle Wesen sich entfalten und sieht in

der Beständigkeit und Unwandelbarkeit dieser Ordnung das allmächtige Fortwirken des bei der Schöpfung gesprochenen Schöpfer-Werde.

Aber — höre ich mir entgegnen — erzählt nicht die Bibel auch von dem Eingreifen Gottes in den Gang der natürlichen Ordnung oder wollen Sie sich etwa hinter das Spinngewebe jämmerlicher rationalistischer Wundererklärungen flüchten, die auch nicht der oberflächlichsten Prüfung Stand halten? Sicher nicht. Aber es gehört eben die ganze unglaubliche Oberflächlichkeit dazu, die für die Betrachtung und Behandlung der Bibel in gewissen Kreisen leider traditionell geworden ist, um zwischen der Thatsache der Gesetzmäßigkeit in der Natur und jenen von der Bibel gelehrten Offenbarungsthaten Gottes, die man in nicht eben glücklicher und zutreffender Uebersetzung als „Wunder" bezeichnet, einen Widerspruch zu konstruiren. Das vollendete Gegentheil ist die Wahrheit. Nicht einen Widerspruch, sondern die unerläßliche Voraussetzung zu den „Wundern" bildet das Vorhandensein der Erkenntniß von der Gesetzmäßigkeit der Natur. Einer Anschauung, die die Gesetzmäßigkeit leugnete und alle Vorgänge in der Natur auf Willkürakte des Schöpfers zurückführte, wäre der Begriff des „Wunders" geradezu unmöglich, weil er vollständig inhaltlos wäre. Wo keine Regel ist, giebt es auch keine Ausnahme, die Statuirung einer Ausnahme setzt mit Nothwendigkeit das Bewußtsein von einer Regel voraus.

Einer unbefangenen Betrachtung der Bibel stellen sich vielmehr die „Wunder" als dasjenige dar, als was sie in der Thora bezeichnet werden, nämlich als אותות, Thatsachen, die eine Erkenntniß, in diesem Falle die Erkenntniß Gottes als allmächtigen Herrn und Gebieter der Natur, vermitteln sollen und מופתים, Belehrungsthaten, denen nach der Wortbedeutung das charakteristische Merkmal zukommt, daß sie ihrer Natur nach sich Beachtung erzwingen. So bei den Offenbarungsthaten, die die Erlösung Israels begleiteten. In einer gesunkenen Menschheit war über der Gesetzmäßigkeit in der Natur der Gedanke an den Gesetzgeber, über der Unwandelbarkeit des Kreislaufes der Erscheinungen die ursprüngliche Offenbarung von dem freien allmächtigen Herrn der Welt und des Menschen gänzlich verdunkelt worden. In dem Augenblicke, als Gott sich ein Volk als Herold an die Menschheit zum Träger seiner Lehre von dem freien Gott und dem zur freien Pflichtthat berufenen Menschen schaffen wollte, galt es, die Thatsache von diesem freien Gott und von der Identität dieses sein Pflichtgebot an den Menschen aussprechenden Gottes mit dem Gesetzgeber und Herrn der Natur durch eine Reihe von überzeugenden Thatsachen für Israel und die Gesammtmenschheit festzustellen. Durch diese, im Gegensatze zu anderen Wundern, von einem ganzen Volke erlebten Thatsachen der freien Herrschaft des Gesetzgebers über die von ihm gesetzten Gesetze, sollte gerade die Wahrheit seinem Volke und durch dasselbe der ganzen Menschheit zum unverlierbaren geistigen und sittlichen Eigenthum gemacht werden, daß die Gesetzmäßigkeit und Ordnung in der Natur nichts als die fortdauernde Wirkung des bei der Schöpfung ausgesprochenen Willens des Schöpfers und Gesetzgebers sei, der somit in dem „gewöhnlichen" normalen Kreislaufe der Erscheinungen sich nicht minder, ja noch herrlicher offenbare, als in den zur Belehrung der Menschen gewirkten „Wundern."

Also die Thatsache, daß es über der von uns so genannten Naturnothwendigkeit einen freien allmächtigen Gott gebe, der sie aufheben könne, sobald es ihm beliebt, steht zu der Thatsache eben dieser Gesetzmäßigkeit in keiner Weise im Widerspruche. Allein wir haben noch einen Schritt weiter zu gehen. Auf die Gefahr hin, Verächtern des Judenthums selbst noch weiteres „Belastungsmaterial" zu liefern, müssen wir der Wahrheit die Ehre geben und es aussprechen: die Bibel und das Judenthum lehren nicht nur die Gesetzmäßigkeit in der Natur, sondern sie lehren gleichzeitig auch die Wahrheit, daß die Leitung dieser natürlichen Entwickelungen für die Erziehungszwecke, welche die göttliche Vorsehung für Einzelne wie für die Gesammtheit im Auge hat, in Gottes Händen liegt. Daß Gott in nicht höherem Grade durch offenbares Eingreifen in die Naturordnung als durch die Leitung derselben seinen Willen ausführe und die Menschen für seine Ziele erziehe, das lehren allerdings Bibel und Judenthum. Allein nur blinde Voreingenommenheit und dadurch erzeugte seichteste Oberflächlichkeit kann in der Benutzung der Naturordnung von Seiten des Schöpfers eine Störung eben dieser Ordnung und in der Leitung der den Kräften gegebenen Gesetze eine Verneinung oder Aufhebung eben dieser Gesetze erblicken. Denn daß Freiheit, ja Willkür in der Benutzung der gegebenen Naturgesetze und in der Leitung der Kräfte zu gänzlich außerhalb derselben liegenden Zwecken gleichfalls keinen Gegensatz zu der Thatsache der Gesetzmäßigkeit der Natur bilde, dieselbe vielmehr zur nothwendigen Voraussetzung habe, das dürfte doch in dem Jahrhundert keines besonderen Nachweises bedürfen, dessen Stolz die Fortschritte der Technik und die Ausnutzung der Naturkräfte im Dienste des Menschen bilden. Der Maschinenbauer, der die Dampfmaschine konstruirt und zusammensetzt, der Heizer, der ihr das Material zur Wärmeentwickelung zuführt, der Lokomotivführer, der sie nach Willkür in Bewegung oder in Stillstand versetzt, oder der Steuermann, der zur Dampfkraft auch die Widerstandskraft des Wassers und der Strömung in Rechnung zieht und durch einen Druck auf das

Steuerrad das Schiff nach seiner Willkühr lenkt, — der Telegraphist, der durch Oeffnen und Schließen der Kette sein Wort in ungemessene Formen zeichnet, — der Industrielle, der durch die sinnreich erdachten Maschinen die Naturkräfte für seine Produktion arbeiten läßt, — der Astronom, der mittelst seiner Instrumente sich einen Blick in die Himmelshöhen eröffnet, — sie Alle verstehen es, die Naturkräfte und deren Gesetzmäßigkeit in den Dienst ihrer Zwecke zu stellen. Das vermag der Mensch. Und doch steht er, trotz des bereits seit Jahrtausenden vorhandenen Bewußtseins von der Gesetzmäßigkeit in der Natur, immer noch an der Schwelle dieses unendlichen Reiches des Endlichen und fängt erst an in diese Gesetze einzudringen, oder, wie der Psalmist es nennt, den Gedanken Gottes in der Natur, ahnend, forschend, von Ferne nachzuspüren, und doch nöthigen ihn immer neue Entdeckungen, immer neue Einblicke von Jahr zu Jahr zu einer „Berichtigung" bisheriger wissenschaftlicher „Ueberzeugungen" und zwingen ihm die Erkenntniß auf, daß die Hypothesen, die er für „erwiesene Naturgesetze" gehalten hatte, zu den „überwundenen Anschauungen" gehören, und jeder Schritt vorwärts läßt ihn immer deutlicher der Winzigkeit des bereits Erkannten im Vergleiche zu der Unendlichkeit des „noch" nicht Erkannten inne werden. Nun, was also gleichwohl der Mensch, trotz der Unzulänglichkeit seines Wissens und trotz der Beschränktheit seiner Kraft vermag, nämlich die Gesetze und Kräfte der Natur seinen Zielen, seinen Zwecken dienstbar zu machen, das wäre dem Schöpfer dieser Kräfte und dem Urheber dieser Gesetze nicht möglich, ohne diese Gesetze aufzuheben und ohne die Gesetzmäßigkeit zu erschüttern??

Man kann den Glauben an eine Vorsehung verspotten, man kann den persönlichen, allmächtigen, frei über die Naturgesetze gebietenden und wann und wozu es ihm beliebt sie lenkenden Gott leugnen: nimmer aber wird es gelingen, einen inneren Widerspruch zwischen dem Glauben an diesen freien Gott und der Erkenntniß der Gesetzmäßigkeit in der Natur nachzuweisen.

M. H.

Salomonische Spruchweisheit.

Von Samson Raphael Hirsch.

V. Das Wort.

(Fortsetzung.)

Das in den Dienst der sittlichen Wahrheit getretene Wort zeigte sich vornehmlich als Belehrung und Zurechtweisung in heilsamer Wirksamkeit.

Die Lippen des Gerechten weiden Viele,
Und Unweise gehen aus Einsichtsmangel zu Grunde. (K. 10, 21.)

„Weiden," ירעו, d. i. führen Viele in den rechten Weg und erhalten sie darin. Denn das Unrecht, das geschieht, geschieht nicht immer aus bösem Willen, häufig ist Mangel an Einsicht Schuld, somit ein großes Feld für die Wirksamkeit des sittlich belehrenden Wortes.

Auf den Lippen des Einsichtsvollen ist Weisheit zu finden,
Und Zucht für den Rücken des Einsichtslosen. (K. 10, 13.)

נבון, wer sich nicht nur die theoretische Weisheit, חכמה, angeeignet, sondern aus ihr die richtige Auffassung des Lebens und seiner Erscheinungen zu folgern versteht, die Lippen des נבון sind ganz geeignet, die Lehren der Weisheit darzureichen und durch sein Wort an dem Einsichtslosen das, nämlich die Besserung, zu vollbringen, was sonst nur durch schmerzliche Züchtigung herbeizuführen versucht werden kann.

Ansehen der Person im Gerichte gelten lassen, ist gewiß nicht gut.
Aber wer auch sonst zu dem Gesetzlosen spricht: gerecht bist Du,
Den müßten Gesellschaften brandmarken, Staaten mit bitterstem Tadel treffen.
Denen aber, die die Menschen zurechtweisen, sollte Wohlwollen werden,
Und über sie Segen des Guten kommen.
Kuß verdienen die Lippen Dessen,
Der dem Rechten zugewandte Worte erwiedert. (K. 24, 23—26.)

Wer einen Menschen mir nachzufolgen zurechtweist, verdient mehr Wohlgefallen zu finden,
Als der Mann mit glatter Zunge. (K. 28, 23.)

Besser, offene Zurechtweisung
Als schweigend bleibende Liebe.
Treu meinen es die Wunden, die ein Freund uns schlägt,
Abgedrungen aber sind die Küsse eines Feindes. (K. 27, 5. 6.)

Die Gesellschaften und Staaten leiden schwer darunter, daß im gesellschaftlichen Verkehr das urtheilende Wort nicht mit derselben Schärfe auf der Goldwage der sittlichen Wahrheit gewogen wird, wie dies im richterlichen Urtheil als Gewissenspflicht anerkannt ist, und die zu weit gehende, allerdings bis zu einem gewissen Grade durch das gesellige Zusammenleben gebotene, Anstandsrücksicht, Höflichkeit, in Schmeichelei und in Verleugnung aller Aufrichtigkeit ausarten läßt. Wird dem Sittlichschlechten in der Gesellschaft Hochachtung entgegen getragen, darf Keiner, der es aufrichtig mit der sittlichen Wohlfahrt der Menschen meint, zu einem geraden aufrichtigen Worte für das Wahre und Rechte den Mund öffnen, ohne als Störenfried das gesellschaft

liche Wohlwollen einzubüßen, so ist der Boden der sittlichen Wahrheit in der Gesellschaft überhaupt erschüttert.

*

Und den Balsam des Trostes und der Heilung weiß das rechte Wort bekümmerten und verletzten Gemüthern zu bringen und Besänftigung den aufgeregten.

Sorge in eines Mannes Brust soll er selbst niederhalten,
Aber ein gutes Wort kann sie in Heiterkeit umwandeln. (K. 12, 25.)

ישחנה, von שחה beugen, er soll sie niederhalten, nicht aufkommen lassen, sich nicht von ihr ganz einnehmen lassen; aber der Zuspruch eines rechten Wortes kann ihn zu Heiterkeit aufrichten.

Mancher spricht unbesonnen wie Messerdolchstiche,
Aber die Zunge Weiser bringt Heilung. (K. 12, 18.)
Heilkraft der Zunge kann einen Baum des Lebens erzeugen,
So wie auch nur ein Schwanken mit ihr einen Bruch im Gemüthe. (K. 15, 4.)

Ein unbesonnenes Wort kann tief bis auf den Tod verletzen, das Wort der Weisen bringt nur Heilung dem Gemüthe und kann zu einem das ganze Leben durchtragenden Baum den Keim in's Gemüth legen, während unter Umständen auch blos ein schwankendes Wort (סלף siehe Pent. 2. B. M. 23, 8.) dem Gemüthe einen dauernden Bruch versetzen kann.

Eine sanfte Erwiderung beschwichtigt Hitze.
Ein kränkendes Wort steigert den Zorn. (K. 15, 1.)
Mit Langmuth wird ein Vorgesetzter beredet,
Eine sanfte Zunge bricht ein Knochen-Gelenk. (K. 25, 15.)

Einen im Zorn zum Schlag erhobenen Arm entkräftet ein sanftes Wort.

*

Das Buch der Sprüche ist voll von Schilderungen der Gegensätze, durch welche Thoren und Weise sich in der Erscheinung unterscheiden. Daß dieser Unterschied sich auch in ihren Reden zeigt, liegt nahe, und haben wir schon einige dahin bezügliche Sprüche wiederzugeben versucht. Wir heben noch einige wenige hervor:

Durch den Mund des Thoren wird der Stolz sein Stock,
Die Lippen der Weisen aber bewahren sie davor. (K. 14, 3.)

Wir glauben das heißt: Die Fähigkeit der Sprache wird dem Thoren ein Werkzeug, an welchem sich sein Stolz aufrichtet und wächst. Er hört sich gern sprechen und freut sich, das Selbstbewußtsein seiner vermeintlichen Größe und Ueberlegenheit äußern zu können. Ohne das Wort bliebe sein Stolz nur ein innerliches Gefühl ohne äußere Bedeutung. Dem Weisen aber wird eben das Wort ein Präservativ vor überhand nehmendem Stolz. Drängt sich ihm einmal ein stolzes Wort auf die Zunge, so fühlt er eben das ganze Lächerliche und Unwürdige einer solchen Aeußerung, und indem er die Lippe schließt, das stolze Wort nicht über die Lippe kommen läßt, wird ihm dies Veranlassung, das stolze Gefühl überhaupt zurück zu drängen und keinen Hochmuth bei sich aufkommen zu lassen. Der Weise hört die Warnung:

Mag ein Anderer dich rühmen und nicht dein Mund,
Der Fremde selbst, aber nimmer deine Lippen. (K. 27, 2.)

Selbst wenn der Ruf deiner geistigen oder sittlichen Tüchtigkeit über deinen nächsten Kreis hinaus in den Kreis Fremder gedrungen und von ihm rühmende Anerkennung findet, bleibe deinen Lipppen ein jedes stelbstlobendes Wort unmöglich.

Weise verbergen Wissen,
Des Thoren Mund ist naher Schrecken. (K. 10, 14.)

Weise wissen Manches und sehen Vieles voraus, was sie verschweigen, um nicht unnöthigen Schrecken zu verbreiten, des Thoren Mund kennt nicht nur eine solche Rücksicht nicht, er spricht gern vom Schauerlichen und Schrecklichen, und verbreitet auch Schrecken, wo die Wirklichkeit keine Veranlassung bietet.

Des Thoren Mund bringt ihm Schrecken
Und seine Lippen sind ein Fallstrick für ihn selbst. (K. 18, 7.)
Wer seinen Mund wahrt, schützt sich selbst,
Wer ungezügelt seine Lippen öffnet, bereitet sich Schrecken. (K. 13, 3.)

Er spricht Unbesonnenes, wovon er die Folgen nicht berechnet und sieht dann mit Schreck, was er angerichtet und in welche Verantwortung er sich selbst gebracht.

*

Sprich nicht zu den Ohren eines eingebildeten Thoren,
Denn er hat nur Mißachtung für das Verständige deiner Worte. (K. 23, 9.)

כסיל ist eigentlich der eingebildete Thor. Er hält sich klüger als die ganze Welt und ist für jedes vernünftige Wort unzugänglich

Peitsche dem Roß, Zügel dem Esel
Und Ruthe für den Rücken eingebildeter Thoren.
Einem solchen Thoren antworte nicht nach seiner Thorheit,
Damit du dich nicht ihm gleichsetzest,

Antworte jedoch einem solchen Thoren, wie es seine Thorheit verdient,
Damit er sich nicht für den Weisen halte.
(K. 26, 3—5.)

Nicht durch vernünftige Vorstellung, nur durch Züchtigungen, die ihnen Menschen oder das Verhängniß bereiten, können eingebildete Thoren zu besserer Einsicht gebracht werden. Darum antworte einem solchen nicht durch eingehende Diskussionen. Er würde darin nur eine beachtende Werthschätzung, eine Gleichstellung seiner Ansichten erblicken. Du hast deine Ansicht, er hat die seinige, und so stündet ihr auf gleichem Boden. Aber auch schweigen darfst du nicht, er würde sich sonst als den unwiderlegbaren Weisen ansehen. Vielmehr antworte ihm kurz und bündig, daß seine Ansichten und Aeußerungen falsch und so verwerflich sind, daß sie gar nicht verdienen, diskutirt zu werden, und verweise ihn kurz auf die Wahrheit hin, auf deren Grund du seine Ansicht verwerfest.

Judenspiegel

oder 100 neuenthüllte, heutzutage noch geltende, den Verkehr der Juden mit den Christen betreffende Gesetze der Juden; mit einer die Entstehung und Weiterentwickelung der jüdischen Gesetze darstellenden höchst interessanten Einleitung. Von Dr. Justus, speculi opifex in lumine veritatis. Paderborn 1883. Druck und Verlag der Bonifacius-Druckerei. (96 S.)

Kritisch beleuchtet von Rabbiner Dr Gugenheimer in Kolin.

(Fortsetzung.)

Der Verfasser des „Judenspiegel" hätte sich übrigens, wenn er sich auch bei seinem angeblichen Studium der jüdischen Gesetzbücher lediglich mit dem Schulchan aruch beschäftigt, noch durch eine andere Bestimmung von der Falschheit seiner Folgerung überzeugen können; im Schulchan aruch Jore Dea Kap. 2, 5 wird nämlich auf Grund des Talmud Chulin 5 a gelehrt, daß die Schächtung, die von einem Juden, der den Sabbath öffentlich entweiht oder zeigt, daß er das Verbot des Essens eines nicht nach den Vorschriften des mündlichen Gottesgesetzes geschlachteten Thieres als nicht verbindend hält, ebenso wie die durch einen Nichtjuden geschehene Schlachtung betrachtet werden muß, wie es auch nach שפתי כהן zu Jore Dea 2 Sch. 24 untersagt ist, von einem Thiere zu essen, das von einem die Göttlichkeit der im Talmud enthaltenen mündlichen Gesetzesoffenbarung leugnenden Karäer geschlachtet wurde, wenn man auch wahrgenommen hätte, daß dies in der gesetzlich normirten Weise geschehen.

Diese Bestimmungen, nach denen auch Juden von der Befugniß zur Ausübung der vorschriftsgemäßen Schlachtung ausgeschlossen sein können, beruhen, wie aus ש"ך zu Jore Dea 2 Sch. 16 ersichtlich, auf derselben Schriftstelle, nach der die von Nichtjuden vollzogenen Schächtung nicht als gesetzlich betrachtet werden darf; Derjenige, der durch sein Leben oder durch prinzipielle Traditionsleugnung zeigt, daß er das Schechitagebot als nicht für ihn bestehend hält, hat aus demselben Grunde nicht die Qualifikation zum Vollzuge des Schechitaaktes, um dessentwillen sie der Nichtjude nicht besitzt; der Eine wie der Andere kann nicht als בר זביחה angesehen werden, weshalb es geradezu sinnlos ist, aus dem Umstande, daß die Juden von einem durch Christen geschlachteten Thiere nicht essen, schließen zu wollen, daß die Christen als Götzendiener betrachtet werden.

Die Behauptung des Dr. Justus, daß in den jüdischen Gesetzbüchern zur Bezeichnung der Nichtjuden „nur Akum steht," ist, wie schon aus Obigem ersichtlich, eine horrende Lüge, mit der wir uns nicht weiter beschäftigen wollen, weil Jeder, der nur die hebräischen Buchstaben kennt, sich überzeugen kann, daß in den jüdischen Gesetzbüchern unzählige Mal die Bezeichnungen נכרי oder גוי vorkommen. Die Folgerung des Dr. Justus ist also eine nichtige, auf vollständiger Unkenntniß des Gesetzes und absichtlicher Unwahrheit beruhende.

Wir kommen nun zu dem letzten Grunde, der von ihm für seine Behauptung angeführt wird; obwohl dieser vierte Grund schon durch unsere früheren Bemerkungen über das Vorkommen der Bezeichnung „Akum" widerlegt ist, wollen wir ihn doch nicht ganz unberührt lassen; er besteht darin, daß in den Entscheidungen, die heutzutage aus Deutschland, Oesterreich, Ungarn, Polen, Rußland u. s. w. von den gelehrten Rabbinern gegeben werden, „die Bezeichnung für Christ fast nie anders als Akum ist, welches Wort im Schulchan aruch und den Schaloth Utschuboth gebraucht wird. Seltener ist Nochri oder Goi (Nichtjude)." Diese Angabe reiht sich würdig an die eben erwähnte Lüge an, da in diesen Entscheidungen die Christen in der Regel durch כותי, נכרי, גוי, אינו יהודי bezeichnet werden. Daß in der Entwickelung der Entscheidungsgründe öfters die Bezeichnung Akum sich findet, hat darin seinen Grund, weil sich dieselben auf Werke beziehen, in denen nicht selten, mit Rücksicht auf die Zensur, diese Bezeichnung vorkommt und es verschiedene das Rechtsgebiet gar nicht berührende religionsgesetzliche Fragen giebt, für die in Bezug auf sämmtliche Nichtjuden gleiche Norm besteht. Das Vorkommen der Bezeichnung Akum in rabbinischen Responsen beweist daher nicht das Geringste für die Behauptung, die der Verfasser des „Judenspiegel" als „unumstößliche Thatsache" seinen Aufstellungen zu Grunde zu legen sich veranlaßt gefunden.

Da nun der Verfasser selbst die Voraussetzung, das im Schulchan aruch die Bezeichnung Akum „nichts anderes als Christ" sei, als das Axiom, auf dem seine vermeintlichen Enthüllungen beruhen, hinstellt; da er sowohl hiermit als dadurch, daß er bei den von ihm angeführten „Gesetzen" der Bezeichnung Akum immer das Wort Christ in Paranthese beizufügen für nothwendig gehalten, das Bewußtsein verrathen hat, seine Verleumdungen nur durch jene Fiktion aufrecht halten zu können, könnten wir, nachdem wir die Nichtigkeit sämmtlicher für jene Annahme aufgestellten Gründe nachgewiesen, unsere Besprechung des „Judenspiegel" schließen; denn wenn die Prämisse, auf der eine Schrift beruht und von der sie ihrem Inhalte gemäß in allen ihren Theilen unzertrennlich ist, als unhaltbar, als eine mit den Quellen, aus denen sie geschöpft sein soll, geradezu in Widerspruch stehende Erdichtung, als eine durch Unkenntniß und Verleumdungssucht entstandene falsche Vorspiegelung sich erweist: so ist hiermit das ganze Werk gerichtet, so wäre es überflüssig, zur Entkräftung der darin enthaltenen Verdächtigungen auf Details einzugehen, bei denen der Verfasser selbst die seiner Schrift zu Grunde gelegte Lüge immer wieder und wieder hervorzuheben sich genöthigt sieht.

Indessen obgleich durch unsere bisherigen Auseinandersetzungen aus den Quellen nachgewiesen wurde, daß der Jude den Christen und Muhamedanern gegenüber nach den auf den Talmud beruhenden Aussprüchen der hervorragendsten Gesetzeslehrer früherer und späterer Zeit nicht nur, wie selbst den Götzendienern gegenüber, zur strengsten Rechtlichkeit und Wahrhaftigkeit sondern auch zur Beobachtung der aus Rücksichten des Wohlwollens, der Billigkeit und Menschenliebe fließenden Anforderungen verpflichtet ist, die dem Talmud gemäß denjenigen Nichtjuden gegenüber zu beobachten sind, die sich vom Götzenthum losgesagt und die allemein menschlichen Pflichten als verbindend anerkennen, daß daher alle diejenigen Bestimmungen, die zum Schutze gegen solche Völker getroffen wurden, bei denen die schwersten Verbrechen gegen Leben, Eigenthum und Sittlichkeit ungestraft geschehen sind, auf Christen und Muhamedaner keine Anwendung finden können; obgleich wir ferner nachgewiesen, daß nach Talmud und Schulchan aruch der Jude zur genauen Befolgung der Staatsgesetze verpflichtet ist, womit alles, was im „Judenspiegel" über die den bestandenen jüdischen Gerichten eingeräumte diskretionäre Befugniß bemerkt wird, völlig gegenstandslos geworden und keine Berichtigung erfordert, da es sich nicht um historische Fragen, sondern um das handelt, was nach Talmud und Schulchan aruch für die heutige Judenheit maßgebend ist; obgleich also sämmtliche gegen die Rechtlichkeit, Loyalität, Vertrauenswürdigkeit und Menschenliebe der Juden gerichteten Anklagen des „Judenspiegel" durch unsere Nachweisungen vollständig vernichtet sind: wollen wir doch zur Charakteristik des neuesten antisemitischen Produktes nicht unterlassen, noch einige Proben der darin enthaltenen Entstellungen anzuführen. (Schluß folgt.)

Betrachtungen über die Judenfrage in Deutschland.

XI.

Das vom hochseligen Vater unseres Kaisers erlassene Edikt vom 11. März 1812, hinsichtlich der Verhältnisse der Juden in Preußen, leitet mit dem § 1 also ein:

> „Die in Unseren Staaten jetzt wohnhaften, mit General-Privilegien, Naturalisations-Patenten, Schutzbriefen und Konzessionen versehenen Juden und deren Familien sind für Einländer und Preußische Staatsbürger zu achten."

und fährt fort:

> „§ 7. Die für Einländer zu achtenden Juden sollen, in so fern diese Verordnung nichts Abweichendes enthält, gleiche bürgerliche Rechte und Freiheiten mit den Christen genießen"
>
> „§ 8. Sie können daher akademische Lehr- und Schul-, auch Gemeinde-Aemter, zu welchen sie sich geschickt gemacht haben, verwalten.

So dachte man an hoher Stelle im Jahre 1812. Siebzig Jahre sind seitdem verflossen — und es ist noch nöthig, zur Abwehr von Zuständen, welche dem vorigen Jahrhundert angehören, das Wort zu ergreifen!

Giebt es etwas Traurigeres?

Wir haben uns zu berichtigen. Ja wohl, es giebt noch etwas Traurigeres.

Denn trauriger als das Unglück ist die Hoffnungslosigkeit, schmerzlicher als das Leid die Verzweiflung. Und aus dem Munde eines der edelsten und gelehrtesten Kenners der Geschichte, aus dem Munde Theodor Mommsen's, tönt uns diese Trostlosigkeit und dieser Zweifel an dem Siege der Wahrheit entgegen. Er glaubt nicht, daß der deutsche Volksgeist sich endlich befreien könne von den Fesseln, in welchen das Vorurtheil ihn gebannt hält; er glaubt nicht, daß der Wahn der hellen Erkenntniß weichen werde; er glaubt nicht, daß die düstere Nacht von dem lichten Strahle der Sonne überwunden werde; er glaubt nicht, daß der Tag anbrechen werde, an welchem ächte Kultur und Bildung so sehr das deutsche Volk in allen seinen Gliedern durchdringen, daß sie auch den Juden als

ebenbürtigen Bruder ohne jegliches Vorurtheil betrachten und lieben.

Denn was heißt es anders, wenn er den Juden zuruft, eingedenk zu sein, daß außerhalb des Christenthums zu bleiben und innerhalb der Nation zu stehen wohl „möglich," aber „schwer und gefahrvoll" sei? Durch wen sollte den Juden Gefahr drohen, wer sollte ihnen Schwierigkeiten bereiten, wenn sie Juden und Deutsche sein wollen? Wer sonst, als die deutschen nichtjüdischen Mitbürger! So verzweifelt der tiefblickende Geschichtsforscher, der freisinnige deutsche Patriot an dem Fortschreiten unseres deutschen Volkes auf der Bahn der Aufklärung, und er weiß für uns Juden nur den Rath — aufzuhören Juden zu sein, und — insofern wir es ohne Gewissensskrupel vermögen — Christen zu werden.

Ist das nicht tief betrübend und niederschlagend? Ein Mommsen denkt so gering von seinem Volke und erachtet das Vorurtheil im Gemüthe und der Anschauung der deutschen Nation für so fest eingewurzelt, daß er den endlichen Sieg der Wahrheit und des Geistes der Gerechtigkeit nicht zu hoffen wagt!

Dieses Bekenntniß aus dem Munde Theodor Mommsen's ist für uns mit die schmerzlichste Erfahrung in dem Trübsal der Gegenwart. Wie schwer muß es dem großen Manne geworden sein, dieses beschämende Bekenntniß abzulegen; wie mag er gekämpft haben, bis er es über sich vermochte, es als Produkt seiner gewissenhaften Erwägung, als seine Ueberzeugung kund zu geben! Und dabei spricht er aus, daß nach seiner Ansicht das Wort „Christenheit nicht mehr heute voll bedeute, was es einst bedeutete", aber es sei „immer noch das einzige Wort, welches den Karakter der heutigen internationalen Zivilisation zusammenfaßt!"

Welche Perspektive eröffnet sich dem weitschauenden Blicke eines Mannes, welcher, gewohnt den ursächlichen Zusammenhang der an die Oberfläche tretenden Erscheinungen im Leben der Völker mit den in der Brust und dem Kopfe der Menschen wirkenden Gefühlen und Ansichten zu erkennen, zu einer so trostlosen Erkenntniß gelangen konnte! (Fortsetzung folgt.

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)
von
Friedrich Rott.

I. (Alle Rechte vorbehalten.

(Fortsetzung.)

An die Kosten der Verpflegung und daß sie selbst vielleicht wochenlang in ihrer gewohnten Ruhe und Ordnung gestört sein könne, daran hatte die gutmüthige Alte noch nicht einmal gedacht.

Regungslos saß sie am Bette und hatte das Antlitz der Schlummernden zugewendet, denn am Tage namentlich bei hellem Sonnenschein hatte sie noch eine Art Schimmer vor ihren müden Augen. Und als jetzt ein Sonnenstrahl durch die niederen Fenster sich stahl hin zu dem Kopfkissen, auf dem das Haupt der Verwundeten ruhte, da gewahrte sie etwas Rosiges, umrahmt von goldigem Glanze und der goldige Schimmer ergoß sich wie ein Strom bis zum Rande des Bettes. Die Blinde tastete danach mit ihrer zitternden Hand und faßte einen von Mirjams schweren blonden Zöpfen.

„Ach wie schön," flüsterte sie, indem sie den Zopf in ihrer Hand wog, „der ist noch schwerer als der Bozena ihrer, und wie's glänzt, als wäre es eitel Gold. Armes Ding! wenn's nur bald wieder frisch wäre."

Bald darauf kam der Bader, Mirjam schlief noch immer. Die Blinde erstattete Bericht über den Verlauf der Nacht, wie die Kranke phantasirt und sich aus dem Bette hatte stürzen wollen und wie der Toni sie hatte halten müssen, wie sie aber ruhig geworden, nachdem sie beinahe einen vollen Krug Wasser geleert und daß sie seitdem ununterbrochen geschlafen.

Der Dorf-Medikus hörte ihrem Berichte aufmerksam zu, indem er verständnißvoll wiederholt mit dem vierschrötigen Kopfe nickte.

„Hätt' Ihr's voraus sagen können, Seidlerin," sagte er, mit seiner vollen rothen Hand das feiste Kinn sich streichelnd, „hätt' Ihr's voraus sagen können. Das ist das Wundfieber, das kommt alleweil nach'm Schuß. Als der Försterbub im verwichenen Jahr sich den Schrot in die Hand gejagt hatte, da hat er in der Nacht drauf auch gerast, hat der Försterin sogar in's Gesicht gespien, und ist doch sonst ein ganz braver Bub. Jetzt wollen wir aber nach'm Bein schauen.

Er trat zum Bette, nahm ziemlich vorsichtig den kühlenden Umschlag von den verwundeten Stellen und war eben im Begriff, das Pflaster zu entfernen, als das junge Mädchen in die Höhe fuhr und mit weit aufgerissenen Augen ängstlich um sich blickte.

„Wo bin ich?" stammelte sie.

„Bist gut aufgehoben, Maderl," lachte der Bader, „fürcht' Dich nicht."

„Bist bei der alten Seidlerin," sagte die Blinde, indem sie nach der Hand des jungen Mädchens tastete und dieselbe abwechselnd bald drückte, bald streichelte. „Brauchst Dich nicht zu fürchten, Kind, ich kann Dich zwar nicht anschauen, aber mir scheint, Du schauest aus wie ein braves Maderl."

„Freilich schaut's wie ein braves Maderl aus," stimmte der Bader bei, „aber jetzt muß sie auch brav sein und mich's Bein anschauen lassen."

Mirjam erwiederte nichts, sie hatte ihn vielleicht nicht einmal verstanden, ihr kam Alles noch wie ein wüster, verworrener Traum vor, aber sie ließ es ruhig zu, daß der Bader ihre Wunden untersuchte. Hin und wieder zuckte sie wohl, wenn seine Berührung ihr einen heftigen Schmerz verursachte, aber sie ließ ihn gewähren und hatte auch das müde Haupt wieder auf das Polster sinken lassen.

„Na, 's wird schon gut werden," sagte der Bader, nachdem er die Wunden frisch verbunden hatte. „Jetzt, Seidlerin, laßt dem Maderl eine gute Milchsuppen kochen oder sonst was Leichtes, daß sie nicht zu schwach wird, und ich wer' schon wieder nachschauen, wenn's Zeit ist.

Mirjam blickte dem sich entfernenden Dorf-Gelehrten träumerisch nach; es war ihr noch immer nicht recht klar, wo sie sich befand, aber sie fühlte sich zu schwach, um viele Fragen zu stellen.

Die Blinde hielt noch immer ihre Hand und streichelte sie leise; Mirjam wandte unwillkürlich den Blick zu ihr und schaute lange sinnend zu ihr auf. Der gutmüthige, theilnehmende Ausdruck in dem Angesicht der Alten machte einen äußerst beruhigenden Eindruck auf die Kranke. Die alte Seidler war eine schöne alte Frau, wie man sie auf dem Lande selten findet. Ihre Wangen waren zwar eingefallen, aber wenig faltig und auch die Stirn nicht übermäßig gefurcht; ihr Mund war schmal und trotz ihrer vorgerückten Jahre noch nicht ganz zahnlos. Ihre weißen Haare waren nach Art der mährischen Bäuerinnen unter einem farbigen Kopftuch geborgen, doch an der rechten Schläfe stahl sich ein Silberlöckchen hervor und glänzte hell im Sonnenschein. Und es war, als hätte die Blinde den sinnenden, fragenden Blick der Verwundeten empfunden, sie neigte sich zu ihr und erzählte ihr in sanften, zutrauenerweckenden Worten von sich und ihrem Sohne. Wie es ihnen beiden so unaussprechlich leid thäte, daß das junge Mädchen durch die Unvorsichtigkeit ihres Sohnes zu leiden habe, wie sie aber Alles, was in ihren Kräften stände, thun wollten, um ihr Leiden zu mildern. Daß sie bei ihnen bleiben müsse, bis sie vollständig geheilt sei, und daß sie Alles haben solle, was sie wünsche. Wenn das Fieber ganz vorüber sei, solle die Kati die besten Leckerbissen ihr kochen und braten; jetzt dürfe sie aber noch nicht gar viel genießen. Dann rief sie die Magd und befahl ihr, nach Anordnung des Baders, der Kranken eine Milchsuppe zu bereiten. Die Kati war flink und es währte keine Viertelstunde, so brachte sie das Verlangte in einer saubern dampfenden Schüssel.

„Na, jetzt hilf dem Maderl, daß es essen kann," befahl die Blinde.

Bereitwillig stützte die junge Bäuerin das schwere Haupt der Verwundeten, half ihr sich aufrichten und hielt ihr die Schüssel vor, indem sie ihr einen blanken Blechlöffel bot.

Seit nahezu achtundvierzig Stunden hatte Mirjam nichts Warmes genossen und verlangend aber doch träumerisch blickte sie nieder auf die einladende Schüssel.

Sie hatte den Löffel genommen und war eben im Begriff, ihn in die Schüssel zu senken, als sie plötzlich, wie aus einem Traum erwachend, sich mit der Hand über die Stirn fuhr.

Der Löffel entglitt ihrer Hand und abwehrend schüttelte sie das Haupt.

„Nein," flüsterte sie, „nein!"

„Was nein?" fragte verwundert die Magd, „sie will die Suppen nicht essen?"

„Nein," wiederholte die Kranke unter abermaligem Kopfschütteln, — dennoch blickte sie wie verlangend auf die dargebotene Speise.

„Aber warum willst nicht essen, Kind?" fragte die Blinde freundlich zuredend, „die Kati versteht's Kochen, die Milchsuppen ist gut. Der Toni hat schon in der Nacht gewollt, Du sollst essen, daß Du nicht schwach wirst. Geh, versuch 'n Löffel."

Aber das junge Mädchen blieb bei ihrer Weigerung.

„Das ist nicht gut," sagte besorgt die Blinde, „hast denn gar keinen Hunger, Kind?"

Mirjam erröthete, sie empfand allerdings Bedürfniß nach Speise, aber sie fürchtete, ihre freundliche Wirthin zu verletzen, wenn sie das Dargebotene zurückwies und Anderes verlangte. Die junge Magd verstand ihr Zögern.

„Freili hat's Hunger" sagte sie „nur halt auf die Suppen nicht, 'n Buchterl möcht's essen, gelt?"

„Ist's wahr Kind?" fragte die Alte „schäm Dich nicht, schaff' Dir an, was Du gern hätt'st, die Kati wird's bringen."

Mirjam bat schüchtern um ein Stückchen Brod.

„Brod?" wiederholte die Alte, „na, bring 'n Stückerl, Kati. Aber schau, Kind, 's ist halt nicht gescheidt, wenn Eines liegen muß, da thut's Suppen besser als Brod. Aber wenn Du justement Lust darauf hast — geh, Kati, bring' 'n Stückerl."

Kati gehorchte, und Mirjam verzehrte mit sichtlichem Appetit ein Stückchen schwarzes Brod und bat dann um einen Trunk frischen Wassers.

„Wasser und Brod" lachte die junge Bäuerin „'s billigste ist's. Aber sie schaut ni darnach aus, die feine Mad, als ob's nicht Anderes gewöhnt wär; oder ist's ihr bei uns ni fein genug?"

„Geh, Kati, was red'st für Dummheiten. Wenn Eines krank ist, kann's nicht alleweil essen, hernach da wird's schon gehen." (Fortsetzung folgt.)

Aktenmäßige Darstellung der jüdischen Zustände in Rußland.

(Fortsetzung.)

II. Ueber den Ackerbau der Juden.

Bis zum Jahre 1861 gab es ein wunderbares Gesetz, das den Erwerb von Land den Juden an ausgesucht harte und drückende Bedingungen knüpfte, zumal da bis dahin noch die Leibeigenschaft in unserem Lande in voller Kraft bestand und es nach den damaligen ökonomischen Verhältnissen fast unmöglich war, Geld auf den Landbau zu verwenden, um mit Leuten zu konkurriren, die unentgeltlich ewige Knechte hatten. Nach 1861, als die Leibeigenschaft in Rußland aufgehoben war, fingen Juden in den westlichen Gegenden an, Ländereien zu erwerben. Aber sofort wurde im Juli des Jahres 1864 das Gesetz erlassen, das den Juden verbot, Land in diesen Gouvernements zu erwerben; und dieses Gesetz erging damals in Folge einer falschen Beschuldigung wegen des polnischen Aufstandes, an welchem in Wahrheit die Juden sich in keiner Weise betheiligt hatten, vielmehr ihrem Kaiser und ihrem Geburtslande in hervorragender Weise treu geblieben waren.

Wenn gleich die Regierung selbst einige Male den Versuch machte, jüdische Kolonien zu gründen und die Juden dies mit besonderer Liebe und Freude aufnahmen, so konnte das Unternehmen doch nicht gelingen durch die Schuld der Regierungsbeamten, die für die Ausführung desselben bestellt waren, insbesondere, weil die Kolonien nicht in den von Juden bewohnten Gouvernements gegründet wurden, wie in den ihnen bekannten westlichen Gouvernements, sondern in Neurußland und Sibirien, Gegenden, die ihnen von je unbekannt waren.

Wir halten es für überflüssig, ausführlich das Vorgehen der Regierung mit den Kolonisten darzustellen, es würde dies ein ganzes Buch erfordern. Es mögen uns die Dokumente über die Ergebnisse der Untersuchung des Verfahrens des von der Regierung zur Versorgung der jüdischen Kolonisten bestellten Bureaus genügen. Diese Untersuchungen ergaben, daß viele Juden Jahre lang in wüsten Gegenden sich unstät herumtreiben mußten und vergebens auf den Augenblick harrten, daß ihnen von dem Bureau ein Ort zur bleibenden Niederlassung angewiesen werde. Vom Juli 1811 bis März 1812 erhielten diese Fremdlinge in ihrem Aufenthaltsorte keinerlei Unterstützung, um sich das Leben zu fristen, obgleich das für sie angewiesene Geld unter die Ausgaben in den Büchern des Bureau's aufgeführt ist, wohin aber und für wen das Bureau eine so bedeutende Summe verausgabt hatte, konnte man nicht angeben und nachweisen. Gleichwohl hatten die Beamten die zur Versorgung der Juden Bestellten gezwungen, mit ihrer Unterschrift zu bezeugen, daß sie das für ihre Ausgaben bestimmte Geld vollständig empfangen hätten, obgleich ihnen in Wahrheit nicht das Geringste gegeben worden war, sie aber wurden durch Androhung von Gefängniß und Aehnliches zur Unterschrift genöthigt.

Ganz wie die Geschichte dieser Kolonisten zur Zeit der Regierung des Kaisers Alexander I., war die Kolonisation im Jahre 1844 unter der Regierung des Kaisers Nikolai I. und nahm ganz denselben Verlauf. Die Kolonisten waren wie Leibeigene in der Hand der Beamten, die sie selbst mit Leibesstrafen &c. heimsuchten, aber nicht das Geringste wurde ihnen gegeben, um sie in der ersten Zeit ihrer Niederlassung zu unterstützen. Gleichwohl sind noch bis auf den heutigen Tag viele dort auf ihrem Acker geblieben.

Hätte die Regierung den Juden den Landbau unter günstigen Bedingungen gestattet, hätten die mit ihrer Beaufsichtigung Betrauten sie mit Redlichkeit und Einsicht behandelt, die Niederlassungen der Juden befänden sich jetzt in einem gewiß sehr guten Stande. Der bekannte Schriftsteller Slawotinski, der persönlich Untersuchungen und Nachforschungen in dieser Angelegenheit angestellt hat, kommt in seiner Zeitung russki westnik vom Monat August 1879 zu folgendem Urtheil: „Ich habe in dem Kreis Wilna mit eigenen Augen Juden gesehen, die mit tüchtigem Fleiß das Land wie die von jeher ackerbauenden Eingeborenen bestellen. Mit Hülfe des Landbaus könnten die Juden ihre jetzt sehr im Argen liegenden Zustände verbessern. Allein, man müßte sie zu dieser Beschäftigung in ihrer Heimath, wo sie ihren ständigen Wohnsitz haben, anleiten, nicht aber in Gegenden, die weit entfernt von ihren heimathlichen Wohnsitzen liegen."

III. Ueber die Verbreitung der Arbeit und des Handwerks unter den Juden.

Arbeiter, Brückenbauer, Ackerbauer, Zimmermeister, Holz- und Steinhauer, Tagelöhner und Fabrikarbeiter wurden nach dem Gesetz vom 5. Mai 1852, welches als Zusatz zu dem § 1503 des 9. Theils der allgemeinen Gesetzsammlung erschien, gezwungen, diese ihre Arbeitsthätigkeit niederzulegen und sie den Händen ihrer Feinde, der nichtjüdischen Arbeiter, zu überlassen, die hocherfreut darüber waren, daß es ihnen endlich gelungen war, sich von der Konkurrenz der ihnen verhaßten jüdischen Arbeiter frei zu machen.

Um die Juden von dieser Arbeitsthätigkeit fern zu halten, sah man sich damals nach dem Gesetz genöthigt, „Verbände von Nichtmeistern," oder Verbände von „Arbeitern" bloß für die Juden, zu stiften: Die

Juden, die in solche Verbände eintreten wollten, waren genöthigt, Zeugnisse von Kaufleuten, von der Ortspolizei, vom Rathhaus, von Fabrikanten, von Haus- oder Gutsbesitzern beizubringen, um mit Sicherheit zu wissen, ob die Juden wirklich, oder nur zum Schein in solchen Arbeiten thätig sind, auch Atteste über ihren Wandel und ihren Charakter &c. Und um diese Gesetze vor Nichtbeachtung oder Umgehung zu schützen, wurden die Fabrikanten und sonstige Einwohner mit schweren Strafen bedroht, daß sie in den den Juden auszustellenden Zeugnissen nicht von der Wahrheit abweichen sollten. Kurz, mit der Schöpfung solcher „Verbände von Nichtmeistern" rief man zugleich endlose Erschwerungen hervor. So viel aber bekannt geworden, ist nicht Einer dieser Verbände in's Leben getreten, und das Gesetz vom 5. Mai hat in Wirklichkeit die Juden ganz und gar von den erwähnten Werkthätigkeiten ferngehalten.

Gleichwohl hat Graf Stroganow, der General-Gouverneur in Bessarabien und in Neurußland war, sich in der allgemeinen Gesetzsammlung Nr. 42,264 also ausgesprochen: „In unserer Zeit neue Gesetze zur Beschränkung der einheimischen Juden zu erlassen, entspricht weder dem Geist der Zeit, noch dem gegenwärtigen Ziele der Regierung, welche sich bemüht, die Juden mit den ursprünglich einheimischen Landesbewohnern einheitlich zu verbinden; darum ist mein Rath, den Juden die Erlaubniß zu ertheilen, in der ganzen Weite des russischen Reiches sich niederzulassen und ohne Beschränkung nach den für alle russischen Einwohner bestehenden Gerechtsamen und Gesetzen in Handel und Wandel erwerbsthätig zu sein, ganz nach ihrer Wahl und Neigung und nach der Anlage ihrer Eigenthümlichkeiten und Geistesrichtung."

Um aber zu zeigen, wie erlogen die Anklage unserer Feinde und Gegner ist, als ob wir Feinde der Arbeit und Werkthätigkeit wären, können wir darauf hinweisen, daß im Widerspruch mit dem Gesetze vom Jahre 1846, das den Juden aufs Strengste das Wohnen in den Gouvernements Mohilew, Witebsk verbietet, sich die Regierung gedrungen sah, ihnen die Erlaubniß zu ertheilen, in diesen Gouvernements an dem Chausseebau zu arbeiten, und später im Jahre 1851 sah sich S. Majestät der Kaiser bewogen, unter anderen Bestimmungen, die damals von dem Ministerrath ergingen, zu verfügen: „Um den Edelleuten im Gouvernement Kurland die Aufgabe des Wegebaues zu erleichtern, haben wir es für dringend gefunden, auf Ansuchen dieser Edelleute den Juden aus dem Gouvernement Kowno die Erlaubniß zu ertheilen, dorthin zu kommen, um am Wegebau als Tagelöhner zu arbeiten, jedoch unter der Bedingung, daß nach Beendigung ihrer Arbeit sie wieder in ihre Heimath zurückkehren und keinen bleibenden Wohnsitz im Gouvernement Kurland nehmen können." (Allgem. Gesetzsammlung Thl. 226, Nr. 25, 26.)*)

(Fortsetzung folgt.)

*) In Nr. 12 „Aktenmäßige Darstellung der jüdischen Zustände in Rußland" ist zu berichtigen:
Seite 185, Sp. 1, Z. 15 von unten statt 10000 — 70000,
" " " 2, " 21 von oben statt Gossen — Gassen,
" " " 2, Z. 26 v. o. statt gewonnen — genommen,
" " " 2, " 10 v. u. statt Baubrowski — Bobrowski.
" 186 " 1, " 6 v. u. statt Tusbinski — Zubinsky.

Kollektiv-Berichte aus Ungarn.

VIII.

Ich habe in meinem jüngsten Berichte von der sich kundgebenden Rührigkeit im Lager der konservativen Status-quo-Gemeinden en passant Erwähnung gethan; wir wollen nun dieser „Rührigkeit" nachgehen und ihr auf den Grund schauen.

„Hilf Dir selber und der Himmel wird Dir helfen," unter dieser Devise hat schon zu wiederholten Malen die „Parteilose" in die Sturmposaune gestoßen, um ihre Gesinnungsgenossen zu einer allgemeinen Versammlung einzuberufen, in welcher eine gegenseitige Verständigung angebahnt und über die Mittel berathen werden sollte, wie das Werk der Befreiung von dem Terrorismus, der von mancher Seite gegen dieselben geübt wird, am praktischsten durchzuführen wäre. — Trotz der verlockenden Parole waren bisher alle diesbezüglichen Versuche von einem Mißerfolge begleitet, den mit uns Viele vorhergesehen haben, und zwar aus mehrfachen Gründen. **Erstens** waren diese „Aufrufe" nicht von den allgemein anerkannten Vertrauen erweckenden Namen unterzeichnet oder authentizirt. Es ist wohl möglich, daß hinter den Kulissen maßgebende Persönlichkeiten gestanden haben, doch ein Hinterhalt, der den Muth nicht hat, mit offenem Visir vor die Bresche zu treten, der taugt nicht zum Kampf איש הירא ורך הלבב ילך וישב ביתו. **Zweitens** haben die „Aufrufe" nicht mit den gegebenen Faktoren gerechnet. Es war, gelinde gesagt, ein falscher Kalkul, die Status-quo-Gemeinden aller Gesinnungsrichtungen zu **einer** „gemeinsamen" Berathung einzuladen. Eine solche Versammlung hätte einen Kongreß en miniatur abgeben und neue Sturmwolken heraufbeschwören müssen; denn Ujhely und Kaposvár können nie und nimmer gleiche Wünsche hegen, gleichen Prinzipien huldigen, gleiche Interessen vertreten, gleiche Wege gehen, und die Einen wie die Anderen mußten vernünftigerweise der projektirten „Versammlung" ferne bleiben, damit sie der Vorwurf nicht treffe לא לחנם הלך הזרזיר אצל העורב אלא שהוא מינו. — — — Und **drittens** giebt es auch im Weichbilde der Status-quo-Autonomisten gar viele superkluge Herren Gernegroß, welche einem Rufe schon

darum keine Folge geben, weil die Initiative nicht von ihnen selbst ausgegangen; und auf den Rath Anderer hören, das hieße die höchsteigene Infallibität abrogiren, — — — wie Horaz diese Gattung so treffend schildert:

„Ad summam, sapiens uno minor est Jove, dives, Liber, honoratus, pulcher, rex denique regum; Praecipue sanus, nisi cum pituita molesta est.“

Nun brachten vor Kurzem wiederholt die hierländischen Tagesblätter im Annonzentheile folgenden Aufruf: „Die löbl. Status-quo-Gemeinden werden in ihrem eigenen Interesse ersucht, ihre Adresse abzugeben an J. Kunstadt, Oberrabbi der Status-quo-Gemeinde zu Großwardein.“ — Herr Rabb. K. ist allerdings ein gelehrter, und schon vermöge seiner verwandtschaftlich nahen Beziehungen zur Preßburger Rabbinerfamilie auch in orthodoxen Kreisen gekannter Mann; er besitzt auch Muth und Energie, dies beweist schon der viel Aufsehen erregende Umstand, daß er auch in der Status-quo-Gemeinde zu Klausenburg die rabbinischen Funktionen versieht, trotzdem über diese Gemeinde von mehreren orthodoxen Rabb. (darunter auch von dem Herrn Oberrabbiner zu Preßburg) das Interdikt ausgesprochen wurde.*) — Wir wissen nicht, welche Intentionen Herrn Rabb. K. bei seiner Adressenkollektirung leiten. Sammelt er blos Daten zu einer kultur-historischen Studie, oder arbeitet er etwa an einem Elaborate zur Konsolidirung der Status-quo-Gemeinden? — Im ersteren Falle möchten wir Herrn K. darauf aufmerksam machen, daß bei den gegenwärtigen, wechselvollen Verhältnissen die etwa einlaufenden Adressen für kultur-historische Zwecke ganz belang- und werthlos sind, denn das Zünglein der Parteiwage ist unstät, neigt sich bald hierher bald dorthin, schwankt heute nach rechts und morgen nach links. Ueber Nacht ändern oft die Gemeinden ihren Charakter und desertiren aus dem einen Lager in's andere. — — In letzterem Falle hingegen, möchten wir heute schon dem Herrn ernstlich rathen, wenn er nicht gleich seinen „Vorarbeitern“ förmlich Fiasko machen will, so unterlasse er wohlweislich jeden Versuch, alle Extreme unter einen Hut zu bringen, denn Eines taugt nicht für Alle! Es giebt hier nur Eines, das des Kampfes und des Schweißes der Edlen werth und würdig wäre, nämlich die konstituirte Orthodoxie mit den konservativen Status-quo-Rabinern und Gemeinden zu versöhnen und zu vereinen. — Prinzipiell waltet zwischen diesen Beiden keinerlei Unterschied ob. Diese wie jene stehen voll und ganz auf dem Boden des traditionellen Judenthums und würden unbedenklich jedes Opfer willig bringen, ehe sie auch nur das Geringste preisgeben.

Fortsetzung folgt.

* Ob mit Recht oder Unrecht das wollen wir hier nicht untersuchen. Möglich kommen wir auf dies Thema noch zurück, dann wollen wir der oft leichtfertigen und unverantwortlichen „Issurfabrikation“ in Ungarn ein besonderes Kapitel widmen.

Bücherschau.

הכשר וטבילת כלים, enthaltend die Religionsvorschriften bezüglich der Benutzung von Geräthen zur Speisebereitung“ von S. Bamberger, Frankfurt a. M. Selbstverlag des Verfassers. So bescheiden auch diese kleine Schrift auftritt, so begrüßen wir dennoch deren Erscheinen mit großer Freude. Denn wenn es irgendwo überflüssig ist, über Veranlassung und Zweck eines Werkes sich des Weiteren auszusprechen, so ist dies gewiß bei dem vorliegenden der Fall. Werden doch in demselben religiöse Satzungen behandelt, die tief in die religiöse Praxis eingreifen, und deren Erfüllung an jedes jüdische Hauswesen oft herantritt. Daß nicht Jeder die Kenntniß besitzt, sich in den betreffenden Kodices Rath zu erholen, bedarf wohl kaum der Erwähnung. Der Herr Verfasser hat sich das Verdienst erworben, die Eingangs genannten religionsgesetzlichen Bestimmungen in klarer, allgemein verständlicher Sprache wohlgeordnet wiederzugeben, um es hierdurch Jedem zu ermöglichen, sich in kurzer Zeit über die betreffende religiöse Anforderung zu orientiren. Namentlich in vielen Landgemeinden wird dieses Werkchen auch manchem Kultusbeamten, an den so oft diesbezügliche Fragen, besonders beim Herannahen des Pessachfestes, gerichtet zu werden pflegen, eine höchst willkommene Gabe sein. — Es ist dies vielleicht der erste Versuch „die Religions-Vorschriften bezüglich der Benutzung von Geräthen zur Speisebereitung“ dem im Rituale Unkundigen eingehend klar zu machen und diesem wirklich vorhandenen Bedürfniß nach einer derartigen Darstellung Rechnung zu tragen. Gewiß wird dies Schriftchen sich Eingang in viele jüdische Familien verschaffen und hierdurch der Wunsch des Verfassers לזכות הרבים einen Beitrag zur Hebung des religiösen Lebens zu liefern, voll und ganz in Erfüllung gehen.

Sch.

Gutmeinung über den Talmud der Hebräer. Verfaßt von Karl Fischer, k. k. Zensor, Revisor und Translator im hebräischen Fache zu Prag. (Nach einem Manuskript vom Jahre 1802.) Wien 1883. **Alfred Hölder, k. k. Hof- und Universitäts-Buchhändler.** (gr. VIII. 112 S.).

Mit aufrichtiger Freude haben wir das Erscheinen der vorliegenden Schrift begrüßt, die von einem Manne verfaßt wurde, der von 1788 bis 1844 als k. k. Zensor fungirte und von dem es bekannt ist, daß er die ihm

vorgelegenen Werke mit der ganzen Strenge beurtheilte, die ihm seine amtliche Stellung zur Pflicht machte. Wenn nun ein nichtjüdischer Gelehrter, der berufsgemäß der jüdischen Literatur gegenüber einen streng kritischen Standpunkt einzunehmen hatte, der am Schlusse dieser Schrift ausdrücklich erklärt, kein „Fürsprecher des Talmud zu sein oder für ihn zu streiten", es sich einzig und allein im Interesse der Wahrheit zur Aufgabe gemacht, mit seinem vielseitigen Wissen die „aus Unwissenheit oder Nebenabsicht, aus Parteilichkeit oder Vorurtheil" gegen den Talmud gerichteten Anklagen zu entkräften, so ist dessen Arbeit von besonderem Werthe, der noch dadurch erhöht wird, daß sie, wie aus den Worten des Verfassers ersichtlich „durchaus nicht mit der Absicht unternommen wurde, um sie zum Druck zu befördern." Dieselbe war nämlich der in Prag am 4. Juni 1802 geschriebenen Dedikation gemäß durch die Aeußerung eines Freundes des Verfassers veranlaßt, der einmal bemerkte: „Ich kann nicht leiden, wie Jemandem Unrecht geschieht; unter anderen habe ich auch in meinem Leben viel für und wider die jüdische Nation gehört und gelesen; meinerwegen seyen sie nicht ganz tadelfrey, woran einzelne nichtswürdige Mitglieder Schuld seyn mögen, was jedoch nicht auf den Charakter der ganzen Nation zu rechnen ist, aber nach meiner Bemerkung, seitdem sie in allen Theilen der Welt im Elende und im Druck zerstreut leben, haben ihr doch allerhand Feinde viel unverdiente Drangsalen, viel Mißwande verursacht, und Dinge aufgebürdet und angedichtet, die bei keinem gesunden Menschenverstand Eingang finden können. Man muß sich wundern, daß selbst besser denkende Leuthe z. B. noch glauben, die Juden hätten zu ihrem jährlichen Osterfeste Christenblut nöthig, und gingen mit selben so sparsam um, daß sie sich's einander in Federkielen mittheilen; gehet nun ein Christenknabe verloren, und es wohnen Hebräer da, so heißt es gemeiniglich: dieß werden die Juden gethan haben. Einem bey Christen schwörenden Juden glaubet man nicht, daß er einen ächten gültigen Eid abgelegt habe. Es giebt vielleicht keine Absurdität, die man nicht aus dem Talmud hergeleitet wissen wollte, und dergleichen Thorheiten mehr, die nicht werth sind, erwähnt zu werden, weil sie den Stempel der Unwahrheit tragen." Diesem Freunde überschickte der Autor sein Manuskript, mit dem Bemerken: „es soll nicht gedruckt werden, sondern Manuskript bleiben." Da den Judenfeinden kein Karakter zu rein ist, um ihn nicht durch ihre Verdächtigungen zu besudeln, wollten wir das, was aus der Schrift uber ihre Veranlassung zu entnehmen ist, nicht unerwähnt lassen, obwohl auch aus dem Umstande, daß sie bisher völlig unbekannt geblieben, hervorgeht, daß sie nicht von jüdischer Seite provozirt war. Die Schrift ist, wie aus dem Vorworte des Herrn E. Baumgarten in Wien ersichtlich „durchwegs autograph, von einer schwarzgelben Seidenschnur durchzogen und mit dem Amtssiegel versehen. Sie gelangte in den Besitz des Bibliothekbesitzers Salomon Rosenthal in Pest, aus dessen Verlassenschaft sie im Jahre 1845 von einem Gelehrten erworben wurde. In diesem Momente befindet sich das Manuskript im Eigenthum eines Bücherfreundes in Wien." Der Verfasser führt zur Begründung seines Urtheils, daß der Talmud „Freundschaft und Liebe gegen seinen Nächsten, thätige Uebung der Tugenden und Abscheu der Laster lehrt, Gehorsam gegen den Landesherrn und dergleichen mehr sehr befiehlt" viele Sätze aus dem Talmud an und reproduzirt ein im Jahre 1767 von dem berühmten R. Jecheskel Landau und den Mitgliedern des damaligen Prager Rabbinatskollegiums veröffentlichte Publikation, in der gezeigt wird, daß wir dem Talmud gemäß gegen die Völker in deren Mitte wir wohnen, nicht bloß zur strengsten Rechtlichkeit sondern auch zur Erfüllung der in das Gebiet der Menschenliebe gehörenden Anforderungen verpflichtet sind. Höchst interessant ist auch die Art und Weise, in der der gelehrte Verfasser aus naturwissenschaftlichen und ethnographischen Werken einige schwierige agadische Talmudstellen aus Baba bathra 73 b 74 a zu erklären sucht, und von besonderem Werthe sind die in dieser Schrift gesammelten Urtheile vieler hervorragender nichtjüdischer Autoren über den Talmud, woraus wir zwei auch auf die gegenwärtigen Verleumder des Talmud passende Bemerkungen hier anführen wollen. Seite 14 sagt der Verfasser: „Es giebt sogar solche, die über den Talmud mit unsinnigen Urtheilen herfallen, ohne selbst den Talmud gesehen, geschweige denselben gelesen zu haben. Ueber diese hat schon Theodorikus Hackspanius in seinem Traktat de usu librorum Rabbinicorum, Seite 362, mit dem Schickard aus der Vorrede zu dem hebräischen Werk Bechinas Happeruschim auf folgende Art exklamiret 'O! wie häufig ist heutzutage die Vermessenheit der Halbhebräer, welche, damit man dafür halten solle, sie hätten die Rabbiner gelesen, rühmen sie die Majmonen, Nachmanen, Aben Ezras, Bechajen, R. Salomonen, ja sogar auf den Talmud berufen sie sich, von denen sie doch nie etwas, ich sage, nicht einmal nur obenhin gelesen, weder kaum gesehen haben, so daß, wenn sie Jemand nur von der äußerlichen Gestalt des Buches fragen möchte, sie vielleicht antworten würden, daß dieselben in Oktavform, wie man's nennt, gedruckt worden.' „Auf eine ähnliche Art spricht Laurentius Fabricius am Ende seiner zu Wittenberg de Ebr. Studio gehaltenen Rede: 'Solchen unwissenden Leuthen widerfährt es, daß, wenn sie ein hebräisches Buch angesehen haben, kaum zu unterscheiden vermögen, welches die Köpfe und Füße

der hebräischen Buchstaben sind und sind jenen Knaben nicht unähnlich, welche, da sie auf gemahlte Bildchen gerathen, die Füße für die Köpfe halten.'" Wenn auch die Schrift des Karl Fischer manche durch den konfessionellen Standpunkt des Verfassers zu entschuldigende Irrthümer enthält, so ist derselben doch die weiteste Verbreitung zu wünschen. G.

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

—a— **Berlin,** 25. März. Haben unsere Antisemiten vorgestern mit uns die Megillath-Ester gelesen? Ist es ihnen wie uns zum Bewußtsein gebracht worden, daß Gott in den Gängen der Geschichte waltet und die Ränke der Gewaltigen zu vereiteln weiß, daß Er der Hüter Israels ist, der „Sein Volk" nicht untergehen läßt und ihm am Rande des Verderbens Befreiung schafft? Haben sie nichts aus Haman's Triumph und Fall gelernt? Es will uns bedünken, als ob sie zu Denen gehören, welche aus der Vergangenheit nichts lernen, sonst müßte es ihnen längst klar geworden sein, daß ihr Ziel nimmer zu erreichen ist, weil es außerhalb der Bahnen des Rechten und Guten liegt und jeder Sieg, den sie bejubeln, nur ein scheinbarer ist. Die Entwickelung der Menschheit ist nicht aufhalten, und selbst Stöcker, Glagau, Istoczi und Schönerer vermögen nicht, ihr Einhalt zu gebieten. Eins scheinen aber die Herren von ihrem großen Ahn, dem Großvezier Haman, gelernt zu haben: geeignete Zeiten für die antisemitischen Bestrebungen auszuwählen und das Horoskop zu befragen nach Monat, Tag und Stunde. Der März däucht ihnen nicht günstig: ob sie dem Mars nicht trauen, oder ob die Temperatur des März zu große Veränderlichkeit noch aufweist und das Frühlingsäquinoktium ihnen hinderlich ist — wer kann das ergründen? Genug, sie haben den antisemitischen Kongreß bis auf den 27. April hinausgeschoben und versprechen sich von dem gleichzeitigen Aufgang der Plejaden und des Orion mit der Sonne für ihre Absichten wahrscheinlich den günstigsten Erfolg. Der auf dem Gebiete des Antisemitismus bewährte Redakteur des „Kulturkämpfers", Otto Glagau, wird der Chemnitzer Versammlung präsidiren. Uebrigens fehlt es nicht an Skeptikern im eigenen Lager, welche nicht allzu sanguinische Hoffnungen in Bezug auf diesen Kongreß hegen. Es sind das die praktischen Leute, die sich von Reden, Resolutionen und Petitionen nicht viel versprechen. Sie möchten vielmehr dahin wirken, daß die sozial-politische Stellung der Juden untergraben wird, und hierfür sehen sie zu ihrem tiefen Schmerze die Zeit noch nicht reif. Wenn sie nur wüßten, wie man es anfangen könnte, den Einfluß der Juden zu brechen, daß die Christen den Verkehr mit israelitischen Geschäfts- und Gesellschaftskreisen gänzlich aufgeben und sich auf sich selbst zurückziehen. Jüdisches Kapital, jüdische Intelligenz, jüdische Industrie, jüdische Humanität, jüdische Redlichkeit dünken ihnen zur Zeit noch unüberwindliche Mächte, welche durch einfache Demonstrationen nicht zu beseitigen sind. Wenn man nur ein richtiges Dekret à la Haman in Betreff der Juden erlangen könnte, — dann würde das Heil angebahnt werden. Aber wie? das ist die schwierige Frage, auf welche bis jetzt zum großen Kummer der Wackeren die Antwort fehlt. Einstweilen will man dem „jüdischen Richter" durch den Maltzahnschen Antrag zu Leibe gehen und im Büreau des Reichstags mehren sich täglich die Petitionen, welche diese hohe Körperschaft eindringlich bitten, dem Antrage zuzustimmen.

—i— **Köln,** 23. März. Die arme „Kölnische Volkszeitung"! Sie hat schweres Herzleid zu erdulden; die Menschen sind auch gar zu beschränkt und verdorben. An dem Erfolg des Antisemiten-Kongresses zu Chemnitz verzweifelt fast das fromme Blatt. Die bösen Juden sind leider übermächtig und die Christen sind bedauerlich schwach. Wie kann man da noch hoffen! Und der Protestantenverein ist auch „verjüdelt" und die freien Städte Bremen und Hamburg nicht minder — wie soll das enden?! Was nützt die Liberalität eines Häuflein orthodoxer Bremer Handelsherren, welche das Geld in majorem dei gloriam nicht sparen? „Bremen gehört doch dem Liberalismus in Religion und Politik seit langen Jahren!" Was nützt der edle mannhafte Freimuth des würdigen Pastors an der Friedenskirche (s. Nr. 7 dieser Zeitung), — dessen Amtsbruder Dr. theol. Schwalb mit seinem Liberalismus ist stärker und mahnt die Christen zur Anerkennung der Juden. Und Hamburg beruft den freisinnigen Manchot zum Pastor. Soll man da nicht das Haupt verhüllen und über die Gottlosigkeit der Zeit klagen? Wir möchten der wehklagenden Kassandra rathen sich bei Herrn Windhorst Trost zu holen. Derselbe war vor einigen Jahren der Ansicht, daß wir in Deutschland amerikanische Kirchenzustände anstreben sollten, — also Freiheit der Religion im freien Staate. Wenn dieses gefeierte Haupt des Ultramontanismus auch jetzt noch der gleichen Meinung sein sollte, was wir freilich nicht wissen können, so würde er sicherlich zu ihr sprechen: beruhige Dich, geliebte Schwester, lasse ab von der Klage; die katholische Kirche wird erstarken, wenn sie unbekümmert um die anderen Konfessionen und Religionsgemeinschaften ihrer

Aufgabe im eigensten Kreise sich widmet und Frieden hält mit Protestanten und Juden.

c. **Müllheim,** 22. März. Die Mörder der beiden Maier, Vater und Sohn Johann und Ludwig Lindemer, sind zum Tode verurtheilt worden. Dieselben haben ein Gnadengesuch dem Großherzog unterbreiten lassen. Ob demselben entsprochen werden wird, soll sehr zweifelhaft sein.

—r. **Schwabach,** 23. März Die hiesige Talmudschule hat ihren Rechenschaftsbericht über die Einnahme und Ausgabe während des Zeitraums von 1879—1883 veröffentlicht. Die in dieser Periode eingegangenen Spenden beziffern sich auf ℳ 5246,81, das Zinsenerträgniß auf ℳ 1070,36, während die Ausgaben für Unterricht und für die Unterstützung bedürftiger Schüler sich auf ℳ 6612,93 belaufen. Es ist demnach nicht nur der Kassabestand vom 1. Sept. 1879 ad ℳ 155,64 außer der gesammten Einnahme absorbirt, sondern von dem Grundvermögen noch die Summe von ℳ 140,12 aufgezehrt worden. Das Gesammtvermögen beziffert sich am 1. Januar d. J. noch auf ℳ 6945,69. Die Anstaltv erfolgt bekanntlich den lobenswerthen Zweck, das Thorastudium zu fördern. Fast sämmtliche Zöglinge haben sich dem Lehrberufe gewidmet und sind theils in die k. Präparandenschule hieselbst, theils in die Talmud Thora-Schule zu Burgpreppach eingetreten. Den Herren Distriktsrabbiner Wißmann und P. M. H. Wechsler gebührt das Verdienst, durch unermüdliche treue Hingebung die Anstalt in's Leben gerufen und erhalten zu haben. Möge der Wunsch dieser würdigen Herren, daß sich an verschiedenen Orten geeignete Persönlichkeiten gewinnen ließen, um Beiträge für die Talmudschule zu sammeln, verwirklichen.

Oesterreich-Ungarn.

| **Pest,** 25. März. Der Landessanitätsrath hat das von dem Nyiregyhazaer Gerichte verlangte Gutachten hinsichtlich der Tisza-Dadaer Leiche endlich erstattet. Dasselbe zeichnet sich leider durch eine gewisse Unklarheit in Betreff der Feststellung des Thatbestandes aus. Es ist in seinen Behauptungen schwankend. Obgleich zugegeben wird, daß die meisten Anzeichen auf ein 16—18 jähriges Alter hindeuten, läßt man aber auch die Möglichkeit eines Abweichens von 2 Jahren nach oben und unten zu. Die Zeit des Eintritts des Todes wird nicht konstatirt; ebenso bleibt es unentschieden, ob der Tod durch Ertrinken oder durch irgend eine andere Ursache herbeigeführt worden ist; desgleichen wie lange die Leiche im Wasser gelegen; ferner sei es möglich, daß das Haar ausgefallen, obgleich es wahrscheinlicher sei, daß dasselbe auf künstliche Weise entfernt worden. Und so bewegt sich dieses Gutachten in halben und unentschiedenen Behauptungen und läßt jeder Annahme Raum. Was das Gericht zu Nyiregyhaza aus diesem Gutachten folgern will, ist seine Sache. Der Landessanitätsrath hat nach Weise der alten Orakelsprüche die an ihn gestellte Anfrage beantwortet. Möge Gott den Sinn des Gerichtshofes lenken, daß in dieser mehr als traurigen Angelegenheit die Wahrheit und nichts Anderes als die Wahrheit zu Tage trete. Die Tisza-Eszlaer Sache dürfte jetzt endlich spruchreif werden. Es verlautet, daß Jankel Smilovics, der vornehmlichste Belastungszeuge, seine früheren Aussagen sämmtlich widerrufen und deponirt habe, sie seien ihm durch Drohungen abgepreßt worden. Ferner soll der das Zwangsmittel des „Schwedentrunkes" angewendet habende Gefangenwärter plötzlich entfernt sein. Nicht Ungarn allein, die ganze zivilisirte Welt harret des Ausganges dieses Prozesses bang entgegen, in welchen jedenfalls ganz eigenthümliche Dinge hineinspielen.

Rußland.

— Dem „Nowosti" wird aus Slonim eine entsetzliche Mordthat berichtet. Vor Kurzem wurde in der Nähe eines Dorfes im Kreise Slonim die Leiche eines ermordeten jüdischen Knaben in einer Grube liegen gefunden. Die sofort eingeleitete Untersuchung stellte fest, daß im nämlichen Dorfe unlängst zwischen zwei Bauern ein Streit ausgebrochen war, bei welchem der eine dem anderen zum Vorwurf machte, er treibe Zauberei und habe ein Mädchen dazu beredet, sie solle ihm die Zungen von drei jüdischen Knaben verschaffen; als Lohn hierfür würden unsichtbare Geister ihr Gold und Silber in Fülle spenden und sie würde in Glück leben. Diesem Rath sollte das Mädchen auch gefolgt sein und den Knaben ermordet haben, dessen Leiche bald darauf in der Grube gefunden wurde.

Serbien.

* Wie der „Lembgr. Isr." berichtet ist die Lage der Juden in Serbien eine ziemlich günstige Der Geist der Toleranz ist unter der dortigen Bevölkerung so sehr verbreitet, daß dort eine antisemitische Agitation eine Unmöglichkeit wäre. Oesterreichische und englische Juden haben völlig gleiche Rechte mit den übrigen Bürgern, nur die eingeborenen Juden unterliegen gewissen Ausnahmsgesetzen, die auch bald entfallen werden, da es keinem Zweifel unterliegt, daß die Skuptschina, die völlige Emanzipation der Juden dekretiren wird. Ein Beweis, wie sehr dort die königliche Regierung eine Gleichstellung aller Konfessionen anstrebt, ist das Faktum, daß dieselbe den Juden Abraham Ozerowicz zum königlichen Mitglied der Skuptschina ernannte, und eine jüngst versuchte antisemitische Demonstration aufs Schleunigste unterdrückt wurde.

England.

Thr. **London**, 25. März. Das am Sonntag 11. d. M. erfolgte plötzliche Ableben des bei einem großen Theil der hiesigen Juden sehr beliebte Rev. A. L. Green erregte in diesen Kreisen allgemeine Theilnahme. In der That hat der Verstorbene sich um das äußere Judenthum und Gemeindewesen große Verdienste erworben. Zahlreiche wohlthätige Institutionen hat er im Laufe seiner langjährigen Amtsperiode angeregt, unterstützt und ausgebildet. Noch eine Stunde vor seinem Tode hielt er eine seiner charakteristischen, mit witzigen Einfällen untermischten Reden in Angelegenheit der Jews' free School. Aber diese Verdienste um das äußere Judenthum werden durch den Schaden, den er dem inneren Judenthum, durch den Geist in dem viele dieser Institutionen wirken und geleitet werden, sowie durch seine reformatorische Thätigkeit, zufügte, bedenklich in Schatten gestellt. Doch ist es nicht Zweck dieser Zeilen, mit dem Verstorbenen ob dieser Seite seiner Wirksamkeit ins Gericht zu gehen; das hätten seine Gegner zu seinen Lebzeiten thun sollen. Wohl aber verdient die Haltung, die das englisch-jüdische Zentralorgan das „Jewich Chronicle" in dieser Angelegenheit einnimmt, Beachtung. Sie ist so recht bezeichnend für die Richtung, die dieses Blatt, das bei jeder Gelegenheit Veranlassung nimmt, für Reform Propaganda zu machen, verfolgt. Die ganze Serie von panegyrischen Nekrologen und Nachrufen, welche „Jew-Chron." bringt, ist eigentlich nur ein der Reform gewidmetes verdicktes Loblied. Den „late Rev. Green" preist man, die Reform meint man! das geht für den aufmerksamen Leser aus den ganzen Artikeln deutlich hervor. An einigen Stellen wird dies auch ganz offen gezeigt; so z. B. daß Green es gewesen, der stets einen 3jährigen Thora-Cyklus angestrebt habe. An anderer Stelle wird ihm nachgerühmt, daß er der langjährige Korrespondent des „Chronicle" gewesen sei, der unter dem Pseudonym „Nemo" zahlreiche Artikel schrieb. Die meisten dieser so gezeichneten Artikel stehen im Dienste der Reform und wollen für die Ausbreitung derselben wirken. Es ahnten allerdings Viele, daß Rev. Green sich hinter „Nemo" berge, doch wissen konnte es ja Keiner und hat die wohlgemeinte Enthüllung des „Chronicle" den Verstorbenen in den Augen der wahrhaft Frommen gewiß keinen Gefallen gethan. Einzelne weitere Stellen der Artikel fordern gleichfalls einige Kritik heraus. So heißt es im ersten Theile, wo des Verstorbenen Verdienste um die Reform des Predigerwesens hier nachgerühmt werden, wörtlich: „Damals (vor 50 Jahren) war ein Reader (Vorbeter) nichts mehr als ein Chazan, dessen einzige Qualifikation in seiner Stimme bestand. Es war daher nur natürlich, daß seine soziale Stellung nicht höher war, als die eines Schliach Zibur; wie Rev. Green selbst zu Oefterem ausführte." (NB. Schliach Zibur ist mit messenger of the congregation übersetzt, was einen absolut irrigen Sinn ergiebt; an anderer Stelle ist es richtiger mit enroy übersetzt, das richtige Wort ist deputy; messenger ist der Bote, in seiner Eigenschaft als Ausläufer.) Was ein Chazan für die Gemeinde noch anderes als Vorbeter sein soll, ist nicht so recht verständlich und nun erst gar der vernichtende Nachsatz, daß seine soziale Stellung nicht höher als die eines Schliach Zibur gewesen! Freilich, wenn der Schliach Zibur selbst, wie hier, mit Bedauern, anstatt mit höchstem Stolze und Innigkeit, sich nur als Schliach Zibur ansieht, ist es nicht der richtige Schliach Zibur! Nur Vertreter, Gesandter der Gemeinde!

(Schluß folgt.)

כשר

Falkenstein im Taunus.

Dr. med. Hirsch's

Klimatische Heilanstalt und Kaltwasseranstalt

für **Brustkranke, Blutarme und Nervenleidende,** durch Neubau bedeutend vergrößert und mit allem Komfort, Wintergarten rc. versehen. — **Winterkur.**

Lehrlingsgesuch.

Für unser Fabrikgesch., welches Samstags und an Feiertagen streng geschlossen ist, suchen wir einen Lehrling mit nöthiger Schulbildung. Demselben ist Gelegenheit geboten, sich sowohl in allen Komptor- u. Lagerarbeiten, als auch im Fabrikationswesen gründlich auszubilden. Kost und Logis auf Wunsch im Hause.

Gebrüder Cassel, Köln,
Schuhfabrik.

Bewerber um die neu gegründete israelitische Elementarlehrer- und Vorsängerstelle zu Fronhausen, Kreis Marburg, werden aufgefordert, ihre Meldungsgesuche, mit den erforderlichen Prüfungs- und Führungs-Zeugnissen versehen, innerhalb 4 Wochen uns einzureichen.

Die Kompetenz der Schulstelle beträgt neben freier Wohnung bezw. angemessener Miethentschädigung und freier Feuerung bezw. 90 Mark baar, 774 Mark.

Marburg, den 19. März 1883.

Israelitisches Vorsteher-Amt.
Dr. Munk.

Die Ausgabe meiner einstimmigen Gesänge und Recitative:

1 u. 2. ה' ה', ויהי בנסע הארן
3 u. 4. שמע, אחד, גדלו, לך ה', הגדולה
5 u. 6. יהללו, הודו על ארץ, עץ חיים
7. die 6 Strophen טל לפסח
7. die 2. K'duscha נעריצך

sind in großem Oktavformat in schöner Ausstattung erschienen und gegen Einsendung von 75 Pf. von mir franko zu beziehen. Ferner versende ich gegen Einsendung d. B. od. Nachn. das Bundeslied von Oberkantor Schönfeld, Posen, hebräischer Text mit Orchesterbegleitung Mark 2.50, deutscher Text mit Klavier-Begl. 75 Pf., wie auch verschiedene Gelegenheitslieder der berühmt. Komponisten.

J. Mannheim, Kantor,
Landsberg a. W.

Solideste Bezugsquelle

echter Tokajer כשר Weine של פסח

Tischwein . fl 2.20 b. 2.40 östr. W.
Bürger . . fl 2.60 b. 2.90 östr. W.
Szamorodnafl 3.10 b. 3.70 östr. W.

Preise verstehen sich per 5 Liter inklusive Gebinde per Post **portofrei** für Oestr.-Ungarn und Preußen gegen Nachnahme. Die Weine stehen unter Aufsicht eines verläßlichen משגיח und wird auf Verlangen הכשר vom hiesigen ehrwürdigen Oberrabbiner eingesendet. Ebenso ist auch zu haben: alter **Schlivovits** und Treberbranntwein של פסח eigenes Erzeugniß zu billigen Preisen.

Ludw. Reschofsky,
Weinproducent.
Tolcsva bei Tokaj.

כשר כשר

Feinsten Emmenthaler Schweizerkäse

Feinsten Rahmkäse in Stücken von 1½ Pfund

Feinsten holländischen Käse

Russischen Steppenkäse

von vorzügl. Geschmack in Stücken von 3—4 Pfund, mit Staniolverpackung, empfiehlt

Frankfurt a. M.

David Bauer,
Fahrgasse 93.

☞ Bestellungen auf פסח Butter nehme noch entgegen. ☜

D. O.

Hannover.

Spanier's Hotel

Kalenbergerstraße 33.

Besitzer: B. Goldmann.

Altrenommirtes Hotel mit berühmter Küche nach streng ritueller Vorschrift.
Gut einger. Zimmer m. vorzügl. Betten.
Omnibus am Bahnhofe.
Table d'hôte 1 Uhr Mittags.
Diners zu jeder Tageszeit.

Dieses Hotel, in Mitte der Stadt gelegen, ist allen Reisenden, sowie Familien bestens zu empfehlen. Dasselbe ist auch zur Abhaltung von Hochzeiten und Festlichzeiten ganz besonders geeignet.

פסח

Auf bevorstehenden Peßach empfehle mein **Lager** in

Colonialwaaren

getrocknetem **Obst,** als: **Zwetschen, Birnen, Kirschen, Aepfel** rc.

Essig, Essig-Essenz, Branntwein,

Liqueure rc.

in bester Qualität und zu billigsten Preisen.

David Bauer,
Frankfurt a. M., Fahrgasse 93.

Referenzen ertheilt auf Verlangen: Sr. Ehrwürden Herr Rabbiner Hirsch in Frankfurt a. M.

Zur Einführung empfohlen:

Fibel für den Schreib-Leseunterricht des ersten Schuljahres.

Ausgabe für israelitische Schulen. Mit einem Anhange hebräischer Lesestücke.

Gr. 8⁰. 92 und 32 Seiten, geb. ℳ 1.25. (Der Anhang hebräischer Lesestücke kann auch eigens kartoniert zum Preise von 60 Pf. bezogen werden.)

Exemplare werden auf Verlangen gern portofrei zur Einsichtnahme zugesandt.

München.

Expedition des Königl. Zentral-Schulbücher-Verlags.

Streng reell!!

כשר לפסח ולכל השנה

versende ich nachstehend verzeichnete **Ungarweine** in Fäßchen von 4 Ltr. Inhalt franco nach jeder Poststation des deutschen Zollvereins inkl. Zoll, Faß und Porto gegen Nachnahme oder vorherige Einsendung des Betrages. Preise per Fäßchen:

Oedenburger 79er	6 ℳ 40 ₰
Ruster 79er	8 „ 20 „
Erlauer, roth	8 „ 20 „
Ruster Ausbruch	8 „ — „
Tokayer	10 „ — „

In Bezug auf כשרות beziehe mich auf die Auskunft des hiesigen Rabbiners Herrn Waeldler.

L. J. Bochner,
Schoenlanke.

Für ein **Manufaktur-** und **Konfektions-Geschäft** in **Halle a. S.** wird unter günstigsten Bedingungen ein **Lehrling** per sogleich oder später gesucht. Offerten unt. **S. T. 2298** an **J. Barck & Co.**, Annoncen-Expedit., **Halle a. S.**

Für die Redaktion verantwortlich: **Isaac Hirsch** in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 27. Adar II 5643. / 5. April 1883. № 14.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. ——. Erster Jahrgang.
Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von Isaac Hirsch.

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 M. 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 M. oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 M. oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition. Hannover, Theodorstr. 5.

Judenthum und Bibel auf der Anklagebank im Hause der Abgeordneten.

III.

Die Fabel von den zwei Verfassern der Schöpfungsgeschichte.

„Dieses — Machwerk!" „Dieses — Ding!" „Diese alten Leute"!" Der freundliche Leser möge sich beruhigen. Nicht uns sind die Gründe ausgegangen und nicht wir waren in der Lage, den Mangel an wissenschaftlichen Beweisen durch ein Bombardement mit so niedlichen Kraftausdrücken gegen unbequeme gegnerische Schriften oder Personen ersetzen zu müssen. Nicht wir waren so vermessen, die Worte eines — die Feder sträubt sich ja, eine solche Majestätsbeleidigung gegen die Wissenschaft, eine wahre Gotteslästerung niederzuschreiben — also nicht wir haben uns so weit vergessen, die Werke eines gefeierten gottleugnenden Forschers ein „Machwerk," die Schriften eines Häckel z. B. ein „Ding" zu nennen, und nicht wir waren so verblendet, uns einzubilden, etwa Berliner oder andere Professoren dadurch abthun zu können, daß wir von ihnen mit dem mitleidigen Lächeln der Ueberlegenheit als von „diesen alten Leuten" sprächen, von denen man freilich nichts Besseres erwarten könne. Sondern Herr Geheimrath Virchow ist es, der in öffentlicher Sitzung als „menschliches Machwerk" — die Bibel, die „Bücher Mosis," als „Ding" — die mosaische Schöpfungsgeschichte bezeichnete, und „diese alten Leute," von denen man nichts Besseres erwarten kann, sind eben „die Verfasser" dieser „Bücher Mosis." Allein den Spektakel möchten wir sehen, wenn einmal ein armer offenbarungsgläubiger Jude so sehr von seinem Schöpfer verlassen wäre, daß er sich beikommen ließe, an hervorragender öffentlicher und wegen ihrer Unverantwortlichkeit nur um so verantwortlicheren Stellung, von einem Platze aus, auf dem sein Wort nicht unbeachtet verhallen kann, in solchen Ausdrücken von den Werken eines Virchow oder Darwin zu sprechen. Welcher Sturm von gerechter Entrüstung würde sich gegen ihn erheben, wie hatte er sich in den Augen aller Denkenden gerichtet, und wie gerecht wäre nicht das einstimmige Verdikt der ganzen urtheilsfähigen zeitgenössischen Welt, daß man mit dem Manne eben nicht diskutiren könne und deshalb ihn auch keiner

Widerlegung zu würdigen brauche. Aber gegenüber den heiligen Schriften der göttlichen Offenbarung ist erlaubt, was anderwärts verboten, hier glaubt man sich unbedenklich aller Rücksichten entschlagen zu dürfen, die sonst dem Manne der Forschung die wissenschaftliche Vorsicht und dem Manne des literarischen Wortes das Schicklichkeitsgefühl auch dem abfällig beurtheilten Werke eines fehlsamen sterblichen Menschen gegenüber auflegen. Es ist hier nicht der Ort, auf die tiefer liegenden Ursachen der Erbitterung gegen die Bibel einzugehen, der jene unwürdige, geringschätzige Behandlung entstammt. Wir beschränken uns hier auf die kurze Bemerkung, daß die Schuld nicht ausschließlich und nicht in erster Linie die Naturforscher, sondern in erster Linie und zum großen Theile die Theologen tragen, und zwar nicht blos die orthodoxe Theologie, sondern und zwar ganz besonders die rationalistisch-kritische „Bibelforschung," wenn anders eine Behandlung, die an den Gegenstand der Forschung mit bestimmten vorgefaßten und mit unerschütterlicher Zähigkeit festgehaltenen Meinungen hinantritt, sich dadurch jedes Eindringen in den Geist und das eigentliche Wesen des zu erforschenden Objektes von vornherein verschließt und in Methode und Hypothesen den Vorwurf der Oberflächlichkeit und Gedankenlosigkeit nur schwer von sich abwälzen könnte, auf die Bezeichnung einer in Wahrheit wissenschaftlichen Forschung mit Recht Anspruch machen kann.

Ein eklatantes Beispiel bietet in dieser Beziehung gerade das Tendenzmärchen von den zwei „Verfassern" der Schöpfungsgeschichte. Dasselbe ist natürlich für den Herrn Geheimrath eine über jeden Zweifel erhabene, wissenschaftlich erhärtete Thatsache. „Wir wissen heutzutage, daß die Schöpfungsgeschichte gar keine ursprünglich jüdische Erfindung war. Es ist authentisch, urkundlich festgestellt, daß diese Lehre schon in den alten assyrischen Bibliotheken enthalten war. Sie ist also (sic! wir kommen auf dieses köstliche „also" noch zurück) eine übertragene Lehre. Die Lehre tritt uns aber in den Büchern Mosis nicht in einer bestimmten Form entgegen, sondern in zwei Varianten; in den verschiedenen Kapiteln ziehen sich zwei Traditionen erkennbar durcheinander, so daß man sie philologisch noch auseinander bringen kann." So Virchow A. a. O. S. 922.

Für diejenigen geneigten Leser, die nicht so „gelehrt" und nicht so „theologisch gebildet" sind, um von dieser Schaudermähr etwas zu wissen, wird es vielleicht nicht unwillkommen sein, wenn wir mit zwei Worten diese bisher nicht schmerzlich gefühlte Lücke ihres Wissens ausfüllen. Schwer ist es eben nicht. Viel Kopf gehört nicht dazu, diese Wahrheit zu verstehen, nicht viel mehr als dazu gehörte, sie zu erzeugen. Also folgen Sie mir gefälligst in den Tempel dieser Bibel-„Forschung" und Sie werden sich mit winzigen zwei Schritten auf der höchsten „Höhe der Wissenschaft" befinden.

Die Sache ist nämlich die. Im ersten Kapitel der Genesis wird Gott als "Elokim" bezeichnet, während er im zweiten Kapitel „Haschem-(für den von uns nicht auszusprechenden vierbuchstabigen Gottesnamen) Elokim" genannt wird. **Wunderbar, höchst wunderbar, wie Sie mir** zugeben werden. Diese höchst wunderbare Erscheinung nun war es hauptsächlich, die dem belgischen Arzte Astruc viel Kopfzerbrechen verursachte. Offenbar war die Genesis krank, allein alle Versuche der Diagnose waren vergeblich. Nun war er nicht umsonst ein gelehrter Arzt. Da ist es denn kein Wunder, daß ihm der Wahlspruch des Vaters der Medizin einfiel: „Wo keine inneren Mittel helfen, da hilft das Messer." Heureka! zu Deutsch: ich hab's! jubelte er und die große Entdeckung war gemacht. Was dem Kopfe nicht gelungen, das Messer wird's vollbringen. Patient, nämlich die arme Genesis, ward flugs in die chirurgische Klinik geschafft und die chirurgische Behandlung that, was die Chassepots bei Mentana, nämlich Wunder. Ein kühner Schnitt — und Dr. Astruc hatte seinen göttlichen Kollegen Hephästos um eine Kopflänge geschlagen. Wenn dieser durch seine berühmte Kur aus Zeus' Haupte nur Eine Minerva an's Tageslicht befördert hatte, so ließ Kollege Astruc durch seinen operativen Eingriff zwei ehrwürdige bemooste Häupter zugleich aus der Schnittfläche der beiden nunmehr glücklich von einander getrennten Kapitel der Genesis an das ihnen so lange schnöde vorenthaltene Licht der Welt hinaustreten: einen „Elohisten" und einen „Haschemisten," der Erstere Vater des ersten Kapitels, während der Letztere sich rühmt Erzeuger des zweiten zu sein. Ein späterer Bearbeiter, ob es nun ein Moses war, oder ob er ein fünfhundert oder tausend Jährchen später lebte, hatte die beiden Kapitel dann zusammengeschweißt und ihre Autoren in den Oubliette der welthistorischen Rumpelkammer verschwinden lassen, aus denen sie wie gesagt erst Dr. Astruc in dem ewig denkwürdigen Jahre 1753 befreite.

Seltsam, meinen Sie, höchst seltsam? Wer, der philologisch-theologische Chirurg Astruc? Den haben Sie eben nicht gemeint? Ah, ich verstehe, Sie meinen den „Moses" oder den unbekannten Bearbeiter. Sie meinen, wenn Der die beiden Urkunden für Eine und zwar für sein Werk ausgeben wollte, warum hat er denn nicht, worauf doch jedes Kind kommen würde, konsequent sich für Einen Gottesnamen entschieden? Er hatte ja jedenfalls ein hundert Jährchen Zeit, sich's zu überlegen. Zur Leipziger Ostermesse brauchte er ja mit seinem Opus nicht fertig zu werden, und für den Buchhändler-Katalog kam es noch immer zu früh. Da meinen Sie denn, es heiße doch einem angeblichen Fälscher, denn

das müßte er ja sein, eine geradezu polizeiwidrige Dummheit, eine bei einem Fälscher geradezu undenkbare Tölpelhaftigkeit zutrauen, die kinderleichte Beseitigung einer Verschiedenheit zu unterlassen, die doch jedem Kinde in's Auge fallen müßte. Und deshalb glauben Sie, an der Realität dieser biblischen siamesischen Zwillinge noch vorläufig zweifeln zu müssen?

Darauf kann ich Ihnen nur mit einem Hinweis auf das oben angeführte schöne Diktum des Herrn Geheimraths antworten: Vergessen Sie nicht, „diese alten Leute!“ — die Leute waren halt damals noch sehr, sehr dumm. Ich muß Sie überhaupt darauf aufmerksam machen: Dummheit bis in bedenkliche Nähe des Idiotenthums ist eine Haupteigenschaft, mit der die interessanten „Verfasser“ sowohl als die „Bearbeiter“ von ihren Entdeckern freigebigst ausgestattet werden. Wenn Sie nicht an dieser Dummheit, namentlich der letzteren, selbstverständlich der „Bearbeiter“, krampfhaft festhalten, so sind Sie verloren, nämlich für das Verständniß dieser trefflichen Zwei Seelen-Theorie.

Sie meinen, man könne das doch eigentlich keine „Theorie“ nennen, was doch nur ein ziemlich ungeschlachtes handwerkerliches Manipuliren sei? Dieses Zerschneiden eines Schriftwerkes sei doch eigentlich ein ganz äußerliches Verfahren, das von vorn herein darauf verzichte, in den Geist desselben einzudringen, ein Zerhauen eines Knotens sei doch niemals im Ernst für eine Auflösung desselben gehalten worden. Und dann werde doch auch derselbe Jakob und dasselbe Jsrael sowohl „Jakob“ als „Jsrael“ genannt, konsequent müßte man also einen „Jsraelisten“ und einen „Jakobisten“ kreiren; ebenso spreche Gott von sich bald als „Ani“, bald als „Anochi“, folglich wäre auch ein „Anist“ und ein „Anochist“ in die Zahl der biblischen Autoren zu registriren!

Da kann ich Ihnen wiederum nur sagen, was Herr Virchow so schön dem Herrn Stöcker sagte: Sie stecken eben noch zu tief im Judenthume, Sie denken zu semitisch, Sie müssen erst ihren alten Adam abziehen, um diese „Ergebnisse“ für wahr halten zu können. Denn in die Fußtapfen des Dr. Astruk ist ja die ganze sich wissenschaftlich nennende Bibelforschung getreten. Die Genesis und nach ihr der Pentateuch und sodann die ganze Bibel sind seit dem nicht unter dem Messer der theologischen Chirurgen, oder vielmehr Anatomen herausgekommen. Denn die vielbändigen Werke, in denen die stupenden Resultate der gelehrten „Forschungen“ aller dieser Kirchen, später auch Synagogenlichter, bis auf Ewald, den phantasiereichen Verfasser einer Geschichte des israelitischen Volkes, und Geiger, den noch phantasiereicheren Verfasser der famosen „Urschrift und Uebersetzungen der Bibel in ihrer Abhängigkeit von der inneren Entwickelung des Judenthums“, niedergelegt sind, sind nichts als Protokolle über angebliche Sektionsbefunde. Nur daß gewöhnliche Anatomen sich begnügen, den natürlichen Organismus in seine natürlichen Theile zu zerlegen, während diese theologisch-philologischen Anatomen die unter ihrem Messer befindliche vermeintliche biblische Leiche willkürlich in so und so viele Stücke und Stückchen zerschneiden, um alsdann diese Stücke und Stückchen nach Belieben zu willkürlich ersonnenen Konstruktionsfiguren zusammenzusetzen.

Verzeihen Sie, wenn aus den verheißenen zwei Worten mehr als zwei Seiten geworden sind. Auf der verheißenen Höhe der Wissenschaft befinden Sie sich übrigens längst. Ich habe jedoch in einem folgenden Artikel noch ein Paar Punkte zu berühren, die zur Beschönigung eines so durch und durch unwissenschaftlichen Verfahrens vorgebracht worden sind, und sodann auf die wissenschaftliche Lösung aller dieser vermeintlichen Schwierigkeiten hinzuweisen, durch welche dieser gesammten biblischen Kritik aller und jeder Boden entzogen ist, so daß ihr ganzer pompöser Bau wie ein Kartenhaus zusammenstürzt. M. H.

Salomonische Spruchweisheit.

Von Samson Raphael Hirsch.

(Fortsetzung.)

VI. Eltern und Kinder.

Wiederholt und angelegentlich heben die Sprüche das Glück und die dauernde Lebensfreude hervor, welche Eltern durch wohlgerathene Kinder erblüht, und demgegenüber das fast alles andere Lebensglück und alle Freude verscheuchende Unglück, welches mißrathene Kinder den Eltern bereiten, auf daß Eltern das Ihrige thun und Alles aufbieten mögen, um sich jenes Glück zu sichern und dieses Unglück von sich abzuwenden:

Ein weiser Sohn erfreut den Vater,
Und ein unweiser Sohn ist der Mutter Kummer.
(K. 10,1.)

Wenn hier die Freude an dem wohlgerathenen Sohn dem Vater, der Kummer über den mißrathenen der Mutter zugesagt wird, so dürfte dem vielleicht die Betrachtung zu Grunde liegen. Die Opfer, die der Vater für das Kind zu bringen hat, erreichen nicht entfernt die Größe und Schwere dessen, was die Mutter opfer- und entbehrungsvoll dem Kinde leistet. Mit dem ersten Anfange seines Daseins beginnen für die Mutter schmerzensreiche, entbehrungsvolle Monate und Jahre, und wenn der Vater dazu kommt, auch seine unmittelbare, persönliche Fürsorge und Bemühung dem aufblühenden Gedeihen des Kindes zuwenden zu können, dann hat bereits jahrelange ununterbrochene Hingebung für die leibliche, geistige und sittliche Pflege

des Kindes die Mutter geleistet. Geräth nun das Kind und es haben die Eltern die Freude, einen wohlgerathenen, weisen Sohn den Ihrigen nennen zu dürfen, dann hat der Vater mit verhältnißmäßig kleinen und leichten Einsätzen ein großes Loos gewonnen. Wird aber das Kind ein כסיל, ein ungerathener, unweiser Mensch, wer ermißt den Kummer einer Mutter, sich sagen zu müssen: und für einen solchen zu nichts Vernünftigem und Gutem brauchbaren Menschen, für einen solchen כסיל, habe ich leiden- und schmerzensreiche Monate, und sodann jahrelang sorgenvolle Tage und schlaflose Nächte verbracht und habe meine besten körperlichen und geistigen Kräfte für sein Gedeihen eingesetzt — und was habe ich damit erreicht — einen כסיל! Nicht umsonst fügt unsere Spruchweisheit dieser Betrachtung sofort die Wahrheit hinzu: Nicht aber in Gesetzlosigkeit erworbene Schätze bringen Heil, Pflichttreue rettet vom Untergang (das. 2.), um den Eltern zu sagen: Wollet ihr aber Freude an euren Kindern erleben, so sorget nicht in erster Linie dafür, daß sie reich, sondern, daß sie brav und gottesfürchtig und dem göttlichen Gesetze pflichtgetreue Menschen werden, denn nur so begründet ihr ihr Heil und schützet sie vor Untergang. Anfang und Blüthe alles Wissens ist Gottesfurcht, Weisheit und Zucht verachten Thoren, mit diesem Satz beginnen unsere Sprüche. (K. 1, 7.)

Seines Vermögens beraubt den Vater, ihrer Häuslichkeit die Mutter
Ein Scham und Schande bringender Sohn. (K. 19, 25.)

Der Ausdruck ist noch stärker: משדד, יבריח, plündert, verjagt. Allein wir glauben es sei damit gesagt: Die Schande und der Schimpf, den ein ungerathener Sohn den Eltern bringt, nimmt dem Vermögen des Vaters allen Werth und der Mutter alle Freude an ihrer Häuslichkeit. Er bewirkt, daß sich der Vater arm und die Mutter wie obdachlos fühlt. מביש und מחפיר heißt eigentlich: Der die Erwartungen der Eltern täuscht und sie mit Schreck des Vergeblichen, vielleicht auch des Mangelhaften ihrer Erziehungsbemühungen inne werden läßt. בוש bezieht sich in der Regel auf die Zukunft, חפר auf die Vergangenheit.

Wer einen Unweisen erzeugt, dem gereicht er zum Kummer,
Und keine Freude hat des Nichtswürdigen Vater. (K. 17, 21.)

Verdruß dem Vater ist ein unweiser Sohn
Und Lebensverbitterung seiner Gebärerin. (K. 17, 25.)

כעס, Zorn, Verdruß ist eine mehr bei besonderen Veranlassungen sich wiederholende Erregung, ממר von מרר, oder מרה (wie מרת רוח) eine die ganze Empfindung dauernd beherrschende Stimmung. Der Mann wird durch den äußeren Verkehr und seine Berufsthätigkeit vielfach abgezogen. Die Frau kann fast bei allen ihren Beschäftigungen ihren stillen Gedanken und Empfindungen nachhängen. Darum ist die Verstimmung weiblicher Gemüther tiefer und anhaltender.

Die höchste Freude hat der Vater eines Gerechten,
Auch der Erzeuger eines Weisen hat Freude an ihm. (K. 23, 24.)

Vater eines Mannes zu sein, der als pflichtbewußter, pflichtgetreuer Mann sich im Leben bewährt, das ist die höchste Freude, das ist, (wie das Wort גיל verwandt mit קול eigentlich heißt) die Freude, die sich laut äußern darf: Denn erst im Leben erprobt sich der wahre geistige und sittliche Werth. Erst das rechte Leben ist der Beweis für das rechte Wissen. Auch der Vater eines Weisen darf sich freuen, denn er darf hoffen, daß das Leben seines Sohnes im Einklang mit seiner Weisheit bleiben, und der Sohn im Leben das nicht verleugnen werde, was er im Wissen der Wahrheit erkennt und lehrt.

*

Wollen aber Eltern das Glück, weise und gerechte Kinder zu haben, genießen, so müssen sie sich ein solches erwerben, müssen die geistige und sittliche Einwirkung auf das Kind früh beginnen, und dessen geistige und sittliche Wohlfahrt Gegenstand ihrer ernsten Vorsätze sein lassen.

Was, mein Sohn, was meines Schooßes Sohn,
Was Sohn meiner Gelübde! (K. 31, 2.)

beginnt die ermahnende Vorstellung einer Königsmutter an ihren Sohn, den König. An die geistige und sittliche Zukunft des Mannes hat die wahre Mutter bereits gedacht und ihr fürgesorgt, als er noch in ihrem Schooße ruhte, und mit ernsten Gelobungsvorsätzen seinen Eintritt in die Welt des Hierseins begleitet. Er ist der Sohn ihres Schooßes und der Sohn ihrer Gelübde. Es ist nicht gleichgültig, mit welchen Gedanken, Empfindungen und Gefühlen eine Mutter ihr Kind im Schooße trägt, mit welchen Gedanken, Empfindungen und Gefühlen sie ihm die Muttermilch reicht. Das: „mit der Muttermilch eingesogen haben," ist kein bloßes, leeres Wort. Zu der Milde oder Heftigkeit, zu der Sittlichkeit oder Sinnlichkeit, zu dem sittlichen Adel oder der sittlichen Gemeinheit des künftigen Menschen, legen die Gedanken und Gesinnungen, welche die Mutter erfüllen, schon zu der Zeit den Keim, die noch das Kind in leiblichem Zusammenhange mit der Mutter umfängt, und es gehören ernste, vernünftige Vorsätze der Mutter dazu, das Kind früh an die sich selbst beherrschende Willensrichtung zu gewöhnen, von welcher das leichte Gelingen der künftigen Erziehung bedingt ist. Und ist nicht die Mutter das erste menschliche Vorbild, das der jungen, zum geistigen und sittlichen Bewußtsein erwachenden Seele zeigt, welchem Ideale

des Wahren, Reinen und Guten und deren Gegentheil ein Menschenwesen zugewandt sein könne? Keinen Augenblick giebt es, dem ein weibliches Wesen mit den heilig ernstesten Vorsätzen für die gewissenhafteste Selbstbeherrschung und Selbstveredlung zu allem Wahren, Reinen und Guten entgegen gehen sollte, als dem Augenblick, der ihr den heiligsten Menschen-Namen und die edelste Menschen-Bestimmung, den Namen und die Bestimmung: „Mutter“ bringen wird.

Als dieser Sohn eines Mutter-Schooßes und der Gelübde einer Mutter schon König geworden war, und die Erkenntnisse seiner Weisheit in väterlichen Spruchlehren an die Kinder seines Volkes verwerthen wollte, blickte er noch auf die Zeiten seiner frühesten Kindheit zurück, von denen er sagt:

Ein Sohn war ich noch meinem Vater,
Zart und allein vor meiner Mutter,
Da belehrte er mich und sprach zu mir: lasse dein Herz festhalten meine Worte:
Wahre meine Gebote und lebe!
Erwirb dir Weisheit, erwirb dir Einsicht 2c.
(K. 4, 3. 4)

und führt die Weisheit und Einsicht seines Mannesalters auf die Eindrücke zurück, die ihm in zartester Kindheit von Vater und Mutter geworden.

Fortsetzung folgt.

Aktenmäßige Darstellung der jüdischen Zustände in Rußland.

Fortsetzung.

IV. Ueber die jüdischen Vereine.

Hinsichtlich der gegen die Juden erhobenen Klage, als ob sie eine für sich abgeschlossene Klasse wären, deren verschiedene Vereine dem Staate nur zu Gefahr und Schaden gereichen, wollen wir die Worte des Generalgouverneurs von Kiew, Volhynien und Podolien, Dundakow Karsskow, vom Jahre 1873 anführen. In seinem Berichte an den Minister des Innern spricht er sich also aus: „Im Nordwesten des russischen Reichs befinden sich unter den Juden viele und verschiedenartige Vereine, wie die Chebra Kadischa (Verein für das Begräbnißwesen), Hachnaßath Kalla (für Bräute-Ausstattung), Bickur Cholim (Krankenpflege), Hachnaßath Orechim (für arme Durchreisende), u. s. w., Wohlthätigkeits-Verein, Bekleidungs-Verein, Arbeiter-Verein u. s. w. Jeder dieser Vereine hat einen besonderen Zweck. Diese Vereine, welche sich überall finden, wo Juden wohnen, ermöglichen durch vereinigte Kräfte, den Gedrückten und Armen unter den Juden zur Zeit der Noth Hülfe zu bringen und sind von sehr großem Nutzen, denn sie nehmen damit der Regierung die Nothwendigkeit ab, große Summen der Fürsorge für kranke und arme Einwohner zuzuwenden, und ihr Nutzen ist um so großer, da den Juden die Lebenswege geschmälert sind und diese Vereine sich ganz den Verhältnissen und Lebensweisen der Juden anschließen, so daß sie mit verhältnißmäßig geringen Mitteln erwünschte Ziele erreichen und von sehr großem Nutzen sind.“

V. Ueber die Trunksucht.

Was die Klage betrifft, in den Gegenden, die den Juden zum Wohnsitz gestattet sind, sei der Handel mit starken Getränken ausschließlich in Händen der Juden, wollen wir es nicht leugnen, daß in diesen Gegenden dieser Handel größtentheils sich in Händen der Juden befindet. Allein die Ursache, welche den Sinn eines so großen Theils der jüdischen Bevölkerung zum Getränkehandel hinzieht, liegt nach gerechtem Urtheil nur in der schlechten ökonomischen Lage, in welcher sich die Juden befinden, die mit schwerem Druck auf der so zahlreichen jüdischen Einwohnerzahl lastet und sie in Folge der beschränkenden Gesetze gar keinen anderen Nahrungszweig zur Fristung ihres Lebens finden läßt. Kann man einen Menschen deshalb verurtheilen, wenn er stets der Gefahr unterliegt, Hungers zu sterben und ihn die Liebe zum Leben dazu bewegt, ein Mittel zu ergreifen, das ihm ermöglicht, sich und den Seinigen das Leben zu erhalten? Gleichwohl werden wir die glaubwürdigsten Beweise beibringen, aus welchen jeder Urtheilsfähige den völligen Ungrund des Geschreies erkennen wird, welches über die Juden fortwährend von den Publizisten erhoben wird, die ihr Verstandesurtheil von ihrer Willensneigung in's Schlepptau nehmen lassen, ohne der Wahrheit der Verhältnisse auf den Grund nachzuforschen. Zum schlagenden Beweis, daß nicht die jüdischen Getränke-Verkaufer die Trunksucht unter den Nichtjuden und Landleuten ihrer Umgebung veranlassen, führen wir die in der „Wajene statutistizeski sbornik“ (allgem. statistische Sammlung) vom Jahre 1871, 4. Aufl. S. 425–427 enthaltenen Worte an, dort heißt es: „Als man die Akzise-Ordnung für die scharfen Getränke änderte und dafür neue Bestimmungen einführte, vermehrten sich die Einkünfte aus der Steuer in den Gegenden Groß-Rußlands im Verhältniß zu der früheren Ordnung um 17 %, in den für den Wohnsitz der Juden privilegirten Gegenden nur um 0,2 %, und heißt es in dem Buche der Akzise nach der neuen Skala, daß sich in Groß-Rußland die Branntweinbrennereien um 45 %, die Branntweinschenken um 60 % vermehrt, dagegen in den zum Wohnsitz der Juden gestatteten Gouvernements sich die Brennereien um 34 % und die Schenken um 8 % vermindert haben.

„Insbesondere hat sich der Verbrauch des Branntweins in den Schankhäusern, nach Abzug des nach dem Auslande gehenden und des für Beleuchtungs- und

andere industrielle Zwecke verwandten Branntweins, in Groß-Rußland um das Doppelte gegen früher vermehrt, in den den Juden gestatteten Gebieten um 14% vermindert.

„Aehnliches findet sich in den Jahresergebnissen des Finanzministers vom Jahre 1876, daß in den Gebieten des Wohnsitzes der Juden im Jahre 1876 für den Gebrauch an reinem Spiritus 6 501 914 Maaß (Wiedra) erzeugt worden sind, welches nach der Anzahl der Bewohner von 20 492 643 Seelen, auf jeden Kopf 0,31 Wiedra bringt, während gleichzeitig in den den Juden verbotenen Gegenden 15 766 056 Maaß reiner Spiritus erzeugt wurde, was nach der Einwohnerzahl von 41 724 555 Seelen für jeden Kopf 0,37 Wiedra beträgt."

Auch hinsichtlich der am Trunk Gestorbenen führen wir in der Kürze an: In der „Wajene statutistizeski sbornik" 1871 findet sich die klare Berechnung, daß in fünf Jahren, von 1858 bis 1862 in den 15 den Juden privilegirten Gebieten 2320 von einer Einwohnerzahl von 19 732 999 Seelen, somit 1 Todter auf 850 560 Einwohner am Trunk gestorben waren, dem gegenüber werden 15 Gebiete von Groß-Rußland aufgeführt, in welchen zu gleicher Zeit 4486 am Trunke gestorben waren von einer Bevölkerung von 21 212 836 Seelen, somit 1 Todter auf 472 867 Einwohner.

Alle diese Beweise und Belege zeigen unwiderleglich, daß die den Juden angehefteten Verleumdungen durch und durch Lug und Trug sind, als hätten sie das Unheil veranlaßt, das den Geist der Trunkenheit in das Innere der Nichtjuden und Landleute gebracht, die unter ihnen wohnen. So ist auch die Beschuldigung falsch, daß die Juden in den ihnen erlaubten Wohnplätzen in größerem Maße die Getränkeverkaufsstellen vermehrten, als dies in allen Städten des inneren Rußlands der Fall ist. Die Wahrheit ist, daß die verwerfliche Trunksucht nur in dem innern Rußland verbreitet ist, wo kein Jude wohnen darf, die Juden aber macht man zum Sündenbock. Obgleich die bereits angeführten Beweise vollständig genügen, wollen wir doch noch eine genaue statistische Notiz aus der „Wajene statutistizeski sbornik" 1871 (4. Aufl. S. 103) bringen, dort wird die genaue Berechnung gegeben, daß in Groß-Rußland 1 Brantweinschank auf 167 männliche Einwohner in den Städten, und in den Dörfern 1 auf 66 Männer kommt, in den jüdischen Wohngegenden in den Städten 1 auf 155, und in den Dörfern 1 auf 287 männliche Einwohner. (Fortsetzung folgt.)

Oberrabbiner Simon Schreiber ז"ל.

...w. **Wien,** 1. April. Der Oberrabbiner zu Krakau, Herr Simon Schreiber, ז"צ"ל ist am 26. März nach kurzem Leiden verstorben. Sohn des berühmten Rabbi Mosche Sofer (חתם סופר), Enkel des nicht weniger gefeierten Rabbi Akiba Eger, beendete er seine irdische Laufbahn im 63. Lebensjahre. Im Jahre 1842 nach Mattersdorf zum Rabbiner berufen, vertauschte er diese Stellung mit dem Oberrabbinate zu Krakau im Jahre 1858. Sein ganzes Leben war der תורה und עבודה gewidmet; er war auch unermüdlich für die politische Stellung der Juden thätig und gehörte seit 1879 dem Reichsrathe als Abgeordneter für Kolomea an. Es kann in diesem Augenblicke nicht meine Aufgabe sein, das Wirken dieses bedeutenden Mannes zu schildern; möge die Feder eines Anderen, welcher dem Verblichenen im Leben näher gestanden, sich diesem unterziehen. Wohl aber erachte ich es für meine Pflicht, an dem frischen Grabe des Heimgegangenen den Verunglimpfungen, welchen derselbe in den letzten Tagen preisgegeben war, entgegen zu treten. Durch alle Zeitungen machte ein Schriftstück die Runde, welches fälschlich den Namen des Krakauer Rabbiners trug und geeignet war, die Gestalt des Verstorbenen in dem Lichte der Beschränktheit und Lächerlichkeit der Nachwelt zu überliefern. Nach genauen an kompetentesten Stellen eingezogenen Erkundigungen ist dieser angeblich an „die Juden Galiziens im Allgemeinen und insbesondere an die theuren Kinder von Stanislau und Tysmienica" gerichtete aus dem Hebräischen übersetzt sein sollende „Hirtenbrief," in welchem für die Wahl des Dr. Berggruen zum Abgeordneten Propaganda gemacht wird, eine förmliche Erdichtung. Daß hier eine Mystifikation vorliegen müsse, war jedem der persönlichen Verhältnisse Kundigen schon aus dem Umstande klar, daß dieses angebliche Rundschreiben sich nicht entblödete, auf den Rabbiner Dr. Gugenheimer in Kolin als auf ein Beispiel hinzuweisen, daß auch der entschiedenste Anhänger der Reform noch ein gesetzestreuer Jude in solchem Maße werden könne, daß er auf einer von sonstigen Frommen nicht zu erreichenden hohen Stufe stehe. Wer den Herrn Rabbiner Dr. Joseph Gugenheimer zu Kolin jedoch kennt, weiß, daß derselbe von seiner frühesten Jugend an mit entschiedenster Gewissenhaftigkeit dem orthodoxen, dem überlieferten Religionsgesetze treuhuldigenden Judenthume zugethan war, und schon als junger Mann, als er noch Rabbiner in Teschen war und früher ganz auf demselben Standpunkte religiöser Gesinnung und Ueberzeugung gestanden, die er jetzt bekennt, bethätigt und vertritt. Diese Dichtung und Nichtwahrheit aus dem Leben und über die Gesinnung eines in allen jüdischen Kreisen, welcher Richtung sie auch angehören mögen, wegen der Biederkeit und Unwandelbarkeit seines Karakters hochgeachteten Mannes, der seit den Jahren

seiner frühesten Männlichkeit ein offenes Leben gelebt, und über dessen religiöse Gesinnung nie der geringste Zweifel gewaltet, — diese offenkundige Dichtung und Nichtwahrheit ließen schon von vornherein an der Aechtheit des ganzen angeblichen „Hirtenbriefs“ gerechten Zweifel entstehen, welcher durch die eingezogenen Erkundigungen volle Bestätigung erhalten. Wenn mit dem Ableben des Oberrabbiners Schreiber eine von dem Lemberger Staatsanwalte eingeleitete Untersuchung in Verbindung gebracht wird. die in Veranlassung eines angeblichen von galizischen Rabbinern erlassenen Manifestes, in welchem jeder Verkehr mit den „Fortschrittsjuden,“ wie die Zeitungen melden, mit dem Banne bedroht werden soll, so lassen wir diese Angabe einstweilen dahingestellt und warten den Verlauf der Untersuchung ab. Daß wir ein solches Manifest mit solchem Inhalte nicht nur beklagen, sondern perhorreszieren würden, bedarf wohl keiner Erwähnung. Der galizische Landtagsabgeordnete Dr. Philipp Zucker soll bereits in dieser Sache als Belastungszeuge vernommen sein. — Die Beerdigung des Oberrabbiner Schreiber ז"ל fand unter zahlreicher Betheiligung auch der nichtjüdischen Bevölkerung am 27. März statt. Der Stadtpräsident von Krakau, Herr Weigel, die Gemeinderäthe und andere hochgestellte Personen gaben ihm das Geleite, Andere sandten Beileidstelegramme.

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)
von
Friedrich Rott.

I. (Alle Rechte vorbehalten

Fortsetzung.

Aber Mirjam war auch später nicht zu bewegen, irgend etwas Anderes zu genießen. Die Blinde wich während des ganzen Tages nicht von ihrem Bette und sprach so freundlich und wohlwollend zu ihr, daß es dem verlassenen Kinde bald heimisch in ihrer Nähe ward.

Wiederholt hatte sie ihr zugeredet, etwas Warmes zu genießen und Mirjam hätte ihr gar zu gern den thatsächlichen Grund ihrer Weigerung mitgetheilt, denn sie empfand zu der alten Frau bereits aufrichtiges Vertrauen. Aber der Sohn hatte sie in sein Haus gebracht und hatte sie dringend aufgefordert, ihre Nationalität zu verheimlichen; daher hielt sie sich nicht berechtigt, seinem ausgesprochenen Wunsche entgegen zu handeln. Doch sie wollte ihn ersuchen, ihr zu gestatten, gegen seine Mutter aufrichtig zu sein.

Die Ruhe und Stille während des ganzen Tages thaten ihr wohl; die Wunden schmerzten nicht allzu sehr, sie fühlte sich frischer und hatte mit der Blinden schon ganz munter geplaudert. Gegen Abend kam auch der Toni heim und freute sich aufrichtig, als er das junge Mädchen im Bette aufrecht sitzend fand.

„Grüß Gott, Marie!“ rief er, nachdem er zuvor die Mutter begrüßt hatte, und bot der Verwundeten die kräftige Rechte, „na wie steht's? — schon 'n bissel besser?“

Mirjam versicherte, daß sie wenig Schmerzen mehr empfinde und daß sie hoffe, am nächsten Tage das Bette verlassen zu können.

„Das bin i gern, daß's besser geht“ versicherte er treuherzig; „aber mit 'm Aufstehn eilt's ni, bevor's ni ganz gut ist, wird nix da draus. Gelt, Mutter, Du giebst' eh ni zu?“

„Freilich nicht“ erwiderte die Alte „aber mir scheint, die Marie wird selber nicht so bald danach verlangen. Denn wenn Eines nichts anderes essen will, als Wasser und Brod, da bleibt's lange Zeit schwach.“

„Was?“ rief der junge Bauer betroffen „die Marie ißt nichts als Wasser und Brod? — Könnt denn die Kati ihr nie was kochen?“

„Ob sie's könnt! — und sie thät's ja auch gern. — Aber wenn sie nichts will —“

Der Toni schüttelte unmuthig den Kopf. „Was soll das heißen Marie?“

Mirjam schien antworten zu wollen, aber sie blickte auf die Blinde und schwieg. Der junge Mann begriff, daß sie ihn allein zu sprechen wünschte.

„Ihr seid den ganzen Tag wohl drinnen im Haus gewesen, Mutter?“ fragte er.

„Freili“ erwiderte sie „ich hätte doch die Marie nicht allein gelassen.“

„Aber 's thut auch ni gut, immer drinnen zu sein. Kommt, die Luft ist lind, setzt euch draußen auf die Bank.“

„Aber die Marie —“

„Sorgt ni, i werd' derweil bei ihr sein.“

„Na wenn's so ist, ist mir's recht.“

Sie erhob sich, und sorgsam geleitete sie der junge Mann hinaus zu der Bank, auf der wir sie auch am vorigen Abend getroffen; er selbst aber begab sich wieder in das Zimmer, schob den Lehnsessel seiner Mutter zur Seite und für sich einen Holzsessel herbei und setzte sich möglichst nahe an das Bette.

„Na, Marie, was ist's? wegen was willst denn ni essen, was die Kati kocht?“

Sie erröthete, als er ihr so nahe rückte und lehnte unwillkürlich ein wenig zurück.

„Sie wissen es ja“ sprach sie leise.

Er blickte sie erstaunt an „Ich sollt's wissen? —

was fallt Dir ni ein? — Aber vor allem mußt wissen, daß Du das verflixte Sie weglassest, bei uns im Dorf redet Keines so. Kannst ni Du sagen so gut als wie ich?"

Sie schüttelte den Kopf; den Bauer zu dutzen, das kam ihr allzu seltsam vor.

„Na wegen meiner sag Er oder Ihr — alles besser als wie Sie. Alsdann aber sag, was fallt Dir ein, daß Du meinst, i müßt's wissen, wegen was Du ni essen willst?"

„Ich habe es Euch doch gestern gesagt, daß ich Jüdin bin."

„Und von deßwegen wolltest ni essen? 's braucht ja nichts Schweinernes z' sein — wegen meiner was von Milch."

„Auch Milch nicht" sagte Mirjam.

„Keine Milch nicht? Maderl, was fallt Dir bei! die Milch kommt nimmer vom Schwein. Wegen meiner bring ich Dir die Bleß vor's Fenster und melk sie, daß Du siehst, woher die Milch kommt."

Mirjam nickte erröthend. „Wenn Sie — wenn Ihr das thätet, würde ich gern Milch trinken."

Der Bauer lachte laut auf und eilte hinaus. „Narrele, klein's Narrele, wirst's sehen, woher die Milch kommt."

Und in der That, wenige Minuten darauf klopfte es an's Fenster; sie blickte hin, da stand der Toni neben einer feisten Kuh, einen Milchkübel am Boden, und er melkte kunstgerecht hinein.

„Na, schaust's? rief er lachend und nickte ihr zu, dann stieß er das Fenster auf und stellte den Kübel in's Zimmer. „Jetzt kannst Milch trinken, jetzt weißt, woher sie kommt."

Gleich darauf trat er mit einem großen Glase in's Zimmer, füllte es mit der frischen noch schäumenden Milch und reichte es dem jungen Mädchen. Sie nahm es dankend und leerte es mit sichtlichem Wohlbehagen. Der Bauer hatte seine Freude daran.

„So, das war brav. Aber schau, Marie, das hätt' i holt nimmer geglaubt, daß Ein's meinen thät', die Milch käm vom Schwein."

Mirjam versicherte lächelnd, daß sie allerdings wohl gewußt habe, daß Kühe Milch liefern, daß sie jedoch trotzdem dieselbe nur dann trinken dürfe, wenn sie in ihrer Gegenwart gemolken wäre.

Er blickte sie betroffen an. „Red'st im Ernst? alsdann mußte die Bleß immer da vor's Fenster zu Dir kommen? — Na, wegen meiner, mir kann's recht sein - aber kurios ist's halt."

Er schaute sinnend vor sich nieder und schüttelte wiederholt den Kopf; Mirjam fürchtete, ihn verletzt zu haben, doch sie sagte sich, sie habe nicht anders reden können.

„Ich möchte Euch um etwas bitten," begann sie endlich schüchtern.

„Na, was ist's? möcht'st noch'n Glas Milch?"

„Nein, ich danke. — Aber Eure Mutter ist so gut zu mir und ich habe sie so gern und da fürchte ich immer, es möchte sie beleidigen, daß ich hier nichts esse. — Da möchte ich Euch nun bitten, daß Ihr mir erlaubt, Eurer Mutter zu sagen, warum ich's nicht thue — weil ich nämlich Jüdin bin."

Er nickte ihr freundlich zu. „Bist'n braves Maderl, Marie, schau, das gefallt mir. Erstens, daß Du meine Mutter gern hast und sie nicht beleidigen möcht'st, und'zweitens, daß Du ihr aber doch ni g'sagt hast, was Du mir versprochen hast, daß Du's Keinem sagen willst. Das ist brav. Und weißt, was mir noch an Dir gefallt? — 's ist mir zwar gar ni mit, daß Du bei uns nix Gekochtes essen willst — denn immer und immer Brod —"

„Ich hoffe, ich werde Euch nicht gar so lange belästigen müssen —"

„Was red'st denn für Narrethein, wen beläſtigst? — uns doch ni. Aber Dich halt, denn mit'm Essen ist's arg. — Aber's geht halt doch ni anders, da bleiben mußt, b'vor's Bein ni g'heilt ist, kannst nimmer fort — und vier Wochen kann's dauern, der Bader hat's gesagt. — Aber schau, Marie," fuhr er bittend fort, „überleg's Dir, ob's denn wirkli Sünde wär', wenn Du bei uns was Ordentliches essen thät'st. — Vier Wochen lang ka G'kochtes — 's ist lang — und 's braucht justement ni vom Schwein zu sein —"

Sie schüttelte verneinend das Haupt. „Und wenn ich ein ganzes Jahr hier bleiben müßte, ich würde doch nichts Gekochtes bei Euch essen."

„Das ist mir leid — aufrichtig leid. — Und daß so'n junges, schmales Maderl — noch dazu wenn's liegen muß — und so ganz allein —"

Er hielt inne, aber es war ein ganz eigenthümlicher Ausdruck voll Achtung und Bewunderung, mit dem er sie betrachtete. Sie senkte erröthend den Blick.

„Ihr habt also nichts dagegen, daß ich's Eurer Mutter aufrichtig sage." —

„Gar nicht — durchaus nichts — aber verstehst, nur wenn Du mit der Mutter allein bist. Ich hab Dir's ja gesagt warum. Die Kati hat Dich zwar gern — aber wer weiß, wie sie sein möcht', wenn sie wüßt, was Du bist. Denn weißt, auf'm Dorf sind auch die Besten meist schlimm gegen'n Jud."

„Aber woher kommt es denn, daß Ihr so gar nicht schlimm gegen Juden seid?" fragte Mirjam, indem sie lächelnd zu ihm aufblickte. (Fortsetzung folgt.)

Juda's Exil.

von Jedidjah.

Donnert das Machtwort der finst'ren Tyrannen
In des Verderbens Schlund uns hinab,
Schmettert uns wüthend die tobende Menge
Rasend im Wahne, mordend in's Grab;

Jagt der Despot von dem wärmenden Heerde
Uns in die fremde Weite hinaus,
Raubt uns des Hasses verblendeter Eifer
Höhnend und frech das schützende Haus;

Dringet der Schrei der gemordeten Brüder
Auf zu dem Thron, zum ewigen Gott,
Flehet vertrieben, mißhandelt vom Pöbel,
Klagend Dein Volk zu Dir in der Noth — —

Rette, o Gott, mit der Kraft Deines Armes,
Rette Dein Volk, wenn dräuend es stürmt!
Breite die Schwingen des Heils über Juda,
Einziger Hort, der Israel schirmt! —

Schmettre den Strahl der Vernichtung auf jene,
Die des Verderbens Weg uns gebahnt,
Strecke zu Boden die frevelnde Menge,
Wend' das Verhängniß, das jene geplant!

Sah doch den Glanz Deines strahlenden Schildes
Juda's Verbannung, wenn drängte der Feind;
Strecktest Du stets ja den Arm Deines Schutzes
Ueber Dein Volk, das Du Dir vereint!

Höhnt auch der Hasser in teuflischer Freude,
Höhnt er der Hülf', die Gott uns verleiht,
Wagt er im Frevelsinn Trotz Dir zu bieten,
Während er frech die Stirne Dir beut —

Nie hast, o Ew'ger, Dein Volk Du verlassen,
Schafftest von Neuem rettend ihm Schutz;
Trafest den Hohn — mit vernichtendem Hohne,
Schrecktest den Trutz'gen, — bietend ihm Trutz! —

* * *

Stehe auf als Zeuge, Persien,
Denn Du schautest Gottes Macht,
Sahst den Sturz des Ränkevollen,
Sahst, wie Gott sein Volk bewacht!

Sahst, wie durch die eigne Tücke
Israels Bedrücker sank, —
Sahst, wie Gott die Zornesgeißel
Ueber Haman's Haupte schwang. —

Israel, in treuem Sinne
Hieltst du Stand des Feindes Drohn,
Hieltest fest am Gott der Väter —
Und Erlösung ward dein Lohn.

Gegen ihn, den blut'gen Tiger,
Gegen Syrien gab Er dir
In Makkabi deinen Retter,
Deinen Held — des Volkes Zier!

Unter'm Banner des Allmächt'gen
Warf er nieder unsern Feind —
Schlug mit winz'gem Heldenhaufen
Syriens Heer — mit Gott vereint!

Dräuend tritt vor uns're Augen
Finster jene Zeit der Noth,
Jene Zeit des dunkeln Alters,
Wo Verderben uns gedroht.

Sahst den Zug der Kreuzesbrüder,
Sahst den Mord in Juda's Schaar,
Deutschland, dir zur Schmach gerechnet —
Tilg' den Fleck vom Schild des Aar!

Laß' nicht haften jenen Makel,
Das vergoss'ne Unschuldsblut,
Wasche rein des Reichs Annalen
Von dem Frevel deiner Wuth!

Deutscher Rheinstrom, deine Fluren
Sah'n den Jammer, uns're Noth, —
Sah'n die Greu'l des Glaubenshasses,
Frommer Dulder grausen Tod. —

Großbritannien, deine Küsten
Sind von unsrem Blut befleckt,
Deines Pöbels wüth'ges Toben
Hat mit Schimpf dein Land bedeckt. —

Auch in deinen Landen, Frankreich,
Traf uns schwer des Unglücks Hand!
Weshalb sollten wir nicht ruhen,
Müde, schwach in deinem Land? —

Doch in dieser Zeit des Jammers,
Nah an der Verzweiflung Rand,
Ließ uns Gott nicht untergehen,
Schützte uns mit mächt'ger Hand.

Mittelalter, unser Unglück,
Unsre Noth wohl schautest du,
Unsern Untergang doch nimmer —
Ließ es Gott ja niemals zu!

Er hielt fern von uns Verderben,
Fern des ganzen Volkes Tod —
Rettet' vom erwählten Volke
Einen Rest aus banger Noth. —

Jäh trieb blinder Glaubenseifer
Aus dem Glück, aus Spaniens Flur,
Gottes Volk in fremde Weite —
Nacktes Leben blieb ihm nur.

Torquemada, Mordhyäne!
Nicht genug der blut'gen That? —
Schleppt'st uns auf den Scheiterhaufen,
Streut'st der Tücke gift'ge Saat. —

Ließ'st vom Kardinal dich drängen,
Spaniens Herrscher, Ferdinand!
Raubt'st dir selbst den Freund, den treuen,
Jagt'st auch ihn aus deinem Land!

Jagt'st das Volk, das segenbringend
Am Guadalquivir gewohnt,
Von der trauten Heimathstätte:
Hast der Aermsten nicht geschont!

Heimathlos, der Hab' beraubet,
Unglücksel'ges Volk, wohin?
Hast nicht Ruh', nicht Rast gefunden —
Wohin treibt dich jetzt dein Sinn?

„Dafür sorg' der Vater droben,
Ihm vertrau'n wir fort und fort,
Er wird bahnen uns die Pfade,
Führen uns zum sichern Port."

Fliehst du von Hispaniens Fluren,
Wirf den Rettungsanker aus,
In Italien neu zu gründen
Ruhig dir ein Heimathhaus.

Polen, birg an deinem Busen
Die verfolgte Flüchtlingsschaar;
Afrika, biet' Glück und Ruhe
Dem verbannten Volke dar!

Doch auch du hast abgeschüttelt
Des bedrängten Volkes Last,
Du, Italien, hast zerbrochen
Unsres Rettungsschiffes Mast. —

Träumtest du das Glück der Heimath,
Israel, du Unglücksschaar,
In Polonia's Land zu finden —
Bei dem doppelköpf'gen Aar?

Glaubt'st du ungestört zu weilen
An des Mittelmeers Gestad',
An der Leitha grünem Ufer,
In der Czechen mächt'gem Staat?

Alle, alle dringen drohend
Auf das winz'ge Häuflein ein.
Alle stoßen unbarmherzig
Dich zurück, in Noth hinein.

Gellend schlägt an deine Ohren
Des Kosacken Wuthgeschrei,
Höhnend schwingt die Sklavenpeitsche
Ueber dich die Walachei. —

Doch ein Land war dir geblieben
In der Schreckenszeit der Noth,
Das den Frieden und die Ruhe
Den Gehetzten gastlich bot.

Was die Religion der Liebe
Dir versagt mit Spott und Hohn,
Fandest du durch Gottes Fügung
Bei des Halbmonds mächt'gem Thron:

Gott hat Israel geöffnet
Der Seldschucken Thor, Byzanz —
In der Türken weitem Reiche
Schimmert' dir der Hoffnung Glanz.

Doch in Deutschlands schönen Gauen,
An des deutschen Rheines Lauf,
Zog ein neues Ungewitter
Ueber Israel herauf.

Worms und Speyer, Unglücksstädte,
Hinter euren Mauern schlug
Deutschlands Volk uns tiefe Wunden,
— Ist des Mordens nicht genug?

Nie war frei vom Druck des Elends,
Nie von Unglück und Gefahr
Israel in dem Exile,
Gottes treue Heldenschaar.

Nicht allein das Mittelalter
Sah die Leiden, sah die Noth,
Uns're „Zeit der Menschenliebe"
Bracht' dem Volk Gefahr — und Tod.

Rußland, deine weiten Steppen
Glänzen roth von Judas' Blut,
Deine wüsten Raubgesellen
Mordeten in wilder Wuth.

Frisch noch leben jene Greuel
In Erinn'rung bei uns fort,
Blutigroth ist noch des Mordes,
Der Verwüstung traur'ger Ort. —

Doch auf Zeiten der Verfolgung,
Auf die Zeit der grimmen Noth
Folgte stets die Ruh', der Friede,
Uns gewährt vom ew'gen Gott.

Wie Er durch die Wüst' dich lenkte,
Wie Er im Exil dich wahrt',
So wird Er dich stets behüten,
Ferner auf der Pilgerfahrt. — —

* * *

Donnert das Machtwort der finst'ren Tyrannen
In des Verderbens Schlund uns hinab,
Schmettert uns wüthend die tobende Menge
Rasend im Wahne, mordend in's Grab;

Dringet der Schrei der gemordeten Brüder
Auf zu dem Thron, zum ewigen Gott, —
Schützend und lenkend bewahrt Er in Liebe
Gnädig Sein Volk, das ruft in der Noth,

Rettet, befreit mit der Kraft Seines Armes,
Rettet Sein Volk, wenn dräuend es stürmt,
Breitet die Schwingen des Heils über Juda,
Einziger Hort, der Israel schirmt! — —

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

— a — **Berlin,** 28. März. Die hiesigen Blätter berichten, daß das Begnadigungsgesuch, welches Herr Hapke gegen das ihn zu einer Strafe von 150 Mark verurtheilende Erkenntniß des Landgerichts eingereicht hat, ablehnend beschieden worden sei. — Wir hätten dem Herrn Prediger einen Erlaß seiner Strafe von Herzen gegönnt.

* **Berlin,** 1. April. Das „Deutsche Zentralkomité für die russisch-jüdischen Flüchtlinge" erstattet seinen sechsten Bericht über den Stand der Sache und die von ihm verwendeten Beträge der Sammlungen. Die letzten in Brody angesammelten Flüchtlinge sind in verschiedenen Ländern untergebracht worden. Neuer Nachschub ist, da die Verhältnisse der Juden in Rußland sich etwas gebessert haben, nicht erfolgt. Leider nun hatten viele der auswärts Untergebrachten nicht Ausdauer oder Geschick genug, sich in die neuen Verhältnisse zu finden; sie strebten daher nach ihrem Vaterlande zurück. Nahezu 9000 Männer, Frauen und Kinder mußten seit Mai 1882 solchergestalt zurückbefördert werden, was, da dieselben größtentheils nach Amerika verschifft worden waren, sehr bedeutende Kosten verursachte. Die Gesammteinnahme des Zentralkomités seit Mai v. J. betrug 885,410 *M.*, die Gesammtausgabe 597,213 *M.*, so daß ein Kassenbestand von 288,197 *M.* verblieb.

—a— **Berlin,** 1. April. Die Abtheilung des Deutsch-Israelitischen Gemeindebundes, welche für das Lehrwesen eingesetzt ist, hat einen Normalplan des Religionsunterrichts an der jüdischen Elementarschule ausgearbeitet, welcher, wie ich vernehme, demnächst zur Versendung gelangen wird. Je größer die Autorität

ist, welche der Vorstand des Gemeindebundes beansprucht, desto mehr fordert sein Plan, der tief in die wichtigste Angelegenheit des jüdischen Gemeinwesens eingreift, die Kritik heraus. Der Deutsch-Israelitische Gemeindebund sucht bekanntlich eine Stellung „über den Parteien" zu behaupten; er will die Differenz, welche thatsächlich in dem religiösen Leben und der religiösen Gesinnung und Anschauung der Gegenwart vorhanden ist, ignoriren und das einigende Band sein, welches alle Gemeinden, die gesetzestreuen, wie die sogenannten reformistischen verschiedenster Schattirung, zu umfassen geeignet ist. So lange er sich nur darauf beschränkt, für allgemein humane Zwecke thätig zu sein, mag ihm solches gelingen; sobald er aber in das religiöse Gebiet seine Wirksamkeit, sei es durch Rath oder That, hineintragen will, muß er bei aller behutsamen Vorsicht in seinem Beginnen scheitern. Wenn es einen Gegenstand giebt, der eminent religiöser Natur ist, so ist es doch unzweifelhaft der Religionsunterricht. In der Gestaltung desselben muß sich nothwendig die „religiöse Richtung", der „religiöse Standpunkt" kundgeben. Und selbst der Rahmen, innerhalb dessen der Religionsunterricht sich entwickeln soll, wird das Gepräge der religiösen Anschauung nicht verleugnen können, mag man sich auch noch so viele Mühe geben, dieselbe zu verhüllen. In dem nackten Normalplan, welchen der Gemeindebund durch seine Organe hat ausarbeiten lassen, spricht sich deshalb auch unzweideutig der Geist seiner Verfasser aus. Wenn der Zweck des Religionsunterrichts kein anderer sein kann, als dem Schüler die Kenntniß der von ihm zu beobachtenden Religionspflichten zu lehren, nun, so wird der Inhalt dieser Disziplin in Uebereinstimmung mit der Religion desjenigen stehen, welcher dieselbe anordnete. Welches ist aber die Religion, die der Deutsch-Israelitische Gemeindebund durch seinen Vorstand der jüdischen Schule überwiesen wissen will? Der Normalplan giebt die unzweideutige Antwort. Er hat eine achtjährige Unterrichtszeit in's Auge gefaßt und während derselben im ersten Jahre zwei, im zweiten drei, im dritten bis fünften fünf, im sechsten bis achten sechs wöchentliche Stunden. Den Lehrstoff vertheilt er auf drei größere Abtheilungen: die untere mit zweijährigem Kursus, die mittlere und obere mit je dreijährigem Kursus. In der unteren Abtheilung soll eine resp. zwei Stunden biblische Geschichte und eine Stunde hebräisch Lesen, in der mittleren zwei Stunden biblische Geschichte, eine Stunde hebräisch Lesen, zwei Stunden Gebet-Uebersetzen; in der oberen eine Stunde jüdische Geschichte, eine Stunde Glaubens- und Pflichtenlehre, zwei Stunden Gebet-Uebersetzen, zwei Stunden Pentateuch gelehrt werden. Es ist hier nicht unsere Absicht, diese Vertheilung des Lehrstoffes auf die Unterrichtszeit eingehender vom pädagogischen Standpunkte aus zu prüfen. Wir wollen hier nur das Folgende konstatiren. Aus der sehr eingehenden und präzisen Bestimmung, was aus diesen vier Unterrichtszweigen in der jüdischen Elementarschule gelehrt werden soll, geht klar hervor, daß mit Ausnahme der „Sittengesetze und Feste" von dem Judenthume das heranwachsende Geschlecht nach Ansicht des Deutsch-Israelitischen Gemeindebundes nichts zu wissen braucht; nichts von den Speisegesetzen, nichts von dem Schaatneßverbot, fast nichts von dem, was in der neuen Terminologie unter den Begriff „Zeremonialgebote" fällt. Mit erstaunlicher Umsicht hat man bei dem Pentateuch-Unterrichte alle diejenigen Stellen überschlagen, welche dieses Thema behandeln. — Aus Genesis sind 252, aus Exodus 94, aus Leviticus 40, aus Numeri 11, aus Deuteronomium 427 Verse sorgfältig unter diesem Gesichtspunkte ausgewählt worden, im Ganzen 824 von 5845 Versen. Die „Glaubens- und Pflichtenlehre" des Normalplans kennt nur die Zehn Gebote, Beten, Festtage, Buße, Vorsehung, Pflichten gegen Menschen, Obrigkeit, Vaterland, Fremde, Untergebene, Arme und Thiere, die Lehre von der Einzigkeit, Ewigkeit, Allgegenwart Gottes, Unsterblichkeit der Seele u. s. w. und endlich auch die „Messianische Idee" d. h. die „fortschreitende Vervollkommnung des Menschengeschlechts." Man sieht, daß der Normalplan ganz ausschließlich sich auf dem Boden der Reform bewegt. Die Religion, welche der Deutsch-Israelitische Gemeindebund in die jüdische Elementarschule einführen will, ist nicht die „Lehre Mosis", ist nicht die jüdische Religion. Der Deutsch-Israelitische Gemeindebund tritt mit diesem Normalplan aus der bis jetzt nothdürftig beobachteten Reserve heraus und enthüllt seine eigentliche Tendenz, sein eigentliches Ziel. Wo sein Normalplan Eingang und Annahme findet, da wird thatsächlich das Judenthum verbannt, da wird die Jugend in einer sogenannten Religion unterrichtet, welche aus dem Judenthum kaum mehr entlehnt hat, als was auch andere Religionssysteme von demselben adoptirt haben.

* **Straßburg i. E.**, 28. März. In Folge einer Reklamation von jüdischer Seite mußte die hiesige Agentur von B. Herder in Freiburg auf polizeilichen Befehl ein die neueste Schrift des Prager Professors Rohling ankündigendes Plakat des Verlegers aus dem Schaukasten entfernen. Es handelt sich um das Werk: „Meine Antwort an die Rabbiner, oder fünf Briefe über das Blut-Ritual der Juden." So berichtet die „Köln. Volksztg."

Oesterreich-Ungarn.

| **Pest**, 30. März. Die Tisza-Eßlarer Angelegenheit soll in der zweiten Hälfte des Monats Mai

zur endlichen Verhandlung gelangen. In Betreff der Hauptangeklagten wird versichert, daß Moritz Scharf in Folge besonderer Aufforderung des Gerichtspräsidenten nach Pest inzwischen verbracht wird, Abraham Braun seinem Vertheidiger in Gegenwart des Vizenotärs versicherte, es seien Zeugen vorhanden, welche bekunden könnten, daß er am Tage des angeblichen Verbrechens, 1. April v. J., an einer Krankheit leidend das Bett hütete; Lustig und Junger behaupten, daß sie seit 11 Uhr Vormittags am 1. April sich in ihrer Wohnung befunden hätten, während erwiesener Maßen um halb 2 Uhr Nachmittags Ester Solymossy noch mit ihrer Schwester Sophie in Unterhaltung gesehen wurde. Herr Sós, Vizeanwalt zu Miskolcz, der an Stelle des durch Selbstmord gestorbenen Staatsanwalt Bóth in dieser Sache während einiger Zeit thätig war, hat an den Gerichtshof zu Nyiregyháza eine Erklärung des Inhalts gerichtet, daß ihm seinerzeit der Vizestaatsanwalt Egressy Nagy mitgetheilt habe, wie bei den Verhören Gewaltsmaßregeln stattgefunden, die Protokolle unrichtig aufgenommen, bei den wegen des bekannten angeblichen Leichenschmuggels Angeklagten Tortur in Anwendung gebracht und andere Gesetzwidrigkeiten vorgekommen seien; ja es hätten Personen auf die Untersuchung influirt, welche hierzu keinerlei Berechtigung besaßen. Diese Erklärung ist in der positivsten Weise abgegeben und sehr geeignet, die ganze Prozedur gegen die Angeklagten in ein höchst bedenkliches Licht zu stellen. Das zu Miskolcz erscheinende Wochenblatt „Das Judenthum" theilt aus verläßlicher Quelle folgenden interessanten Dialog zwischen dem Staatsanwalt Lazár und dem früher als Untersuchungsrichter fungirenden Herrn Bary mit. Lazár: „Aber was soll ich nun mit einem solchen Protokoll machen? Um Gotteswillen, wie haben Sie nur ein solches Protokoll verfassen können? Der letzte Diurnist würde sich ja schämen, ein solches Schriftstück aus den Händen zu geben." — Bary: „Ich bitte, Herr königlicher Anwalt, vielleicht wäre es möglich zu korrigiren." — Lazár: „Nicht schlecht, — nun soll ich Ihnen zu lieb das Protokoll fälschen?" — Bary: „Der Gegenstand ist ja nicht so groß und wichtig, wie der Herr Anwalt annimmt." — Lazár: „Schämen Sie sich nicht? — Und Sie hat der Gerichtshof mit der Untersuchung betraut?!" — Dieses Geständniß des Herrn Bary ist allerdings sehr bezeichnend. „Die Sache ist ja nicht so groß und wichtig!" — es handelt sich ja nur um das Leben einiger Juden!!

England.

Ihr. **London,** 25. März. (Schluß.) Zweifellos sieht der „Jewish Chronicle" die Stellung eines Gesandten, auch nur am Hofe eines kleinen Fürsten der Erde, für höchst ehrenvoll und beneidenswerth an. Und nun gar erst ein Gesandter am Hofe des „großen Königs!" Der sollte sich seiner Stellung zu schämen haben und mit Selbstbemitleidung darauf herabsehen! Auch unterliegt es keinem Zweifel, daß der late Rev. Green niemals eine Erwählung zum Member of Parliament ausgeschlagen oder nicht mit größtem Stolze sich als solches gefühlt hätte. Und doch wäre er da „nur" Vertreter eines Theils des englischen Volks gewesen, dagegen heißt es von seiner Eigenschaft als Vertreter eines Theiles der jüdischen Nation mit Bedauern: „nur das!" Freilich sind unsere Chasanim heutzutage meist bezahlte Angestellte, doch ist dies nur eine Folge der gezwungenen Verhältnisse. Im tiefen Grunde jedoch ist die Stellung eines Schliach Zibur eine ideale und zeigt sich dies deutlich an ר"ה und י"כ, an welchen Tagen man nur Leute als Chasanim wählt, die sich ganz auf diesen Standpunkt stellen und sich darauf begreifen. An anderer Stelle, von der Aufgabe eines Predigers sprechend, wird dei Satz unserer Weisen הזהרו בדבריכם שמא תחובו חובת גלות ותגלו למקום מים הרעים וישתו התלמידים הבאים אחריכם וימותו ונמצא שם שמים מתחלל dahin ausgelegt, daß dieselben es für sündhaft halten, unvorbereitet zu predigen! Daß dieser Satz wohl noch mehr für den gilt, der eine wohlausgearbeitete Predigt hält, scheint der „Chronicle" ganz übersehen zu haben, gleich dem, dem der ganze Artikel gewidmet ist. Am Schlusse des zweiten Artikels, wo der Prediger dem Priester gleich gestellt wird, heißt es: „Die Predigten wiederspiegeln bei der jüdischen wie bei anderen Religionen stets die religiöse Richtung der Zeit. War die geistige Richtung der Gemeinde schwach, so war der Prediger gezwungen, sich in niederen Gedankenregionen zu bewegen, oder er war ganz still. Aber umgeben von einer religiösen Atmosphäre haben seine Anreden seine Zuhörer den edelsten Bestrebungen des irdischen Lebens zugeführt. Nach den Predigten wird man auch später das heutige englische Judenthum beurtheilen." Zum Glück hat der „Chronicle" diesmal Unrecht! Freilich kann man sich aus den heutigen Predigten, die in diesem Sinne gehalten, ein Bild der Zuhörer machen, aber nicht im günstigsten Lichte wird es ausfallen. Traurig, wenn es überall so wie die Anschauung des „Chronicle", die nicht ganz neu ist, wäre. Der Anschauung und dem Faktum tritt schon הושע mit den zürnenden Worten entgegen: חטאת עמי יאכלו ואל עונם ישאו נפשו. Das Sühnopfer meines Volks sollten sie (die Priester) genießen, statt dessen erheben sie (die Priester) seine (des Volkes) Seele zu ihrer Sünde. והי' כעם ככהן. Nicht soll der Prediger seine Predigt dem religiösen Standpunkte seiner Zuhörer anmessen, um dieselbe einzuschränken, vielmehr, je tiefer ihr Standpunkt ist, desto reiner und gottverherrlichender, desto mehr zur eifrigen Pflicht-

erfüllung mahnend und auffordernd, desto höher weisend soll und wird seine Predigt sein, wenn anders nicht der Prediger seine Aufgabe erfaßt. Der Artikel nennt unsere נביאים die ersten Prediger; — nun wohl, zu Zeiten der Entartung, je tiefer die jüdische Nation gesunken, desto herrlicher, voll glühender Gottnacheiferung waren ihre „Predigten." Freilich der „Jew. Chronicle" ist anderer Ansicht. — Und das ist das Blatt, das Freitag Morgen jeder „ordentliche" Jude Londons kauft.

Jhr. **London**, 27. März. Freitag den 23 d. M. fand auf dem jüdischen Friedhofe in Willesden die Beerdigung Sir Georg Jessel's, Master of the Roll (Urkundenbewahrer) statt. Von der Bedeutung und den Verdiensten des Verstorbenen, der die zweithöchste Richterstelle bekleidete und direkt dem Lord Chancellor folgte, legen die ihm von sämmtlichen Zeitungen ob seiner strengen Gerechtigkeitspflege und seines scharfen Urtheils, welches jeden Winkelzug verabscheute und entdeckte, gewidmeten Nachrufe, sowie die allgemeine Betheiligung bei seiner Bestattung rühmlichst Zeugniß ab. Dem Sarge folgten über 100 Equipagen, darunter die der höchsten und bedeutendsten Persönlichkeiten. Unter den Theilnehmern befanden sich u. A. die Vertreter des Lord Chancellor, der Universität, deren Vizekanzler der Verstorbene war u. s. w. — Des Purimfestes wegen unterblieben die Reden am Grabe. Die Stadt Dover, welche Jessel in den Jahren 1868—1873 im Parlamente vertrat, hatte Freitag sämmtliche Flaggen auf den öffentlichen Gebäuden auf Halbmast gesetzt. - Es wird dem Verblichenen nachgerühmt, daß er im Allgemeinen als „frommer" Jude gelebt, so z. B. am Sabbath kein Protokoll unterschrieben habe. Er war ein thätiges Mitglied der Anglo-Jewish-Association und anderer jüdischer Korporationen; das Gedeihen der jüdischen Knabenschule in Putney ist wesentlich seiner Initiative zu danken; kurz er bethätigte überall seine treue Anhänglichkeit, sein warmes Interesse für das materielle und geistige Wohl seiner Glaubensgenossen.

Rußland.

...z. **Petersburg**, 30. März. Der Selbstmord des Präsidenten der Juden-Kommission bildet noch immer das Gespräch des Tages. Ob der Einfluß Makoff's ein günstiger oder unheilvoller gewesen wäre, ob die Juden sich seiner Entfernung von der Neugestaltung ihrer Verhältnisse zu freuen haben, darüber weiß Niemand Aufschluß zu geben. Der Mund ist verstummt, die Hand erlahmt, von deren Einfluß noch vor Kurzem das Geschick der Juden im weiten russischen Reiche so mächtig bedingt war. Was die Zukunft bringen wird, wer an Makoff's Stelle tritt, welche Anschauungen in der Kommission zur Geltung gelangen — wer vermag hierüber eine befriedigende Antwort zu geben? — Die Zeitschrift „Rasurech", welche für die Wohlfahrt der Juden eintrat, hat ihr Erscheinen einstellen müssen.

Wie aus **Odessa** gemeldet wird, zirkulirt eine sozialistische Proklamation im ganzen südlichen Rußland, worin die Bevölkerung aufgefordert wird, die Gelegenheit der in Rußland bevorstehenden Festlichkeiten wahrzunehmen, um die Edelleute, Wucherer und Juden zu plündern. Eine aus Edelleuten bestehende Deputation hat sich nach Petersburg begeben, um den Minister des Innern um Schutzmaßregeln anzugehen.

Rumänien.

—i—**Bukarest**, 25. März. Die Kolonisationsangelegenheit erfährt leider nicht die lebhafte Unterstützung, auf welche sie wegen ihrer hohen Bedeutsamkeit Anspruch zu machen berechtigt ist. Die schon früher von mir angedeuteten Schwierigkeiten walten noch immer ob, ja es gewinnt fast den Anschein, als ob sie noch größer werden. Die Sammlungen im Lande werden lau betrieben, die Uneinigkeit zwischen den verschiedenen Vereinen droht an Intensivität zuzunehmen. Das Zentral-Komité bittet dringend um Zuwendungen, um die Kolonien in Sammarien und Tantura mit Nahrungsmitteln für Peßach zu versorgen.

Amerika.

* In **Chicago** erscheint eine in jüdisch amerikanisch-deutscher Schrift und Sprache geschriebene Zeitung, „Israelitische Presse," anscheinend für das zahlreiche polnische Element der dortigen jüdischen Bevölkerung berechnet. Wie es scheint, widmet diese Wochenschrift sich mit lobenswerthem Eifer der religiösen Hebung ihres Leserkreises und sucht jetzt namentlich die Gründung einer jüdischen Schule zu fördern. Sie schreibt in ihrer eigenthümlichen Weise hierüber u. A. folgendermaßen: „.... Denn nur in der אמונה, nicht in Peddeln und Englisch steckt דרך ארץ, יראת שמים und Menschenliebe. — Er, der Boy, weiß nur: ein amerikanischer Boy ist smart und muß independent sein; demzufolge wehe dem, der ihm in seinen Weg kommt, no matter wenn dieser selbst sein Vater ist. — Die Jüdischkeit wird vergessen, unsere Religion kommt aus der Erinnerung — - - — und wer hat Schuld? — nicht unsere Kinder, nur wir, wir allein! Wir machen die Kinder die אמונה vergessen! — - Wir alle müssen keine Mühe sparen ein תלמוד תורה zu gründen, wo unsere Kinder systematisch in Religion und Allem was mit ihr verbunden ist, lernen sollen; wollen wir uns also zusammennehmen und ohne כבוד zu suchen, für die heilige Sache באמונה arbeiten, daß wir ein ת'ת' gründen" u. s. w. Ein kleiner Fonds ist bereits für diesen Zweck gesammelt worden.

Aus den Memoiren eines Bettlers.

Mitgetheilt von **Naphtali Simon**.

III. (Alle Rechte vorbehalten)

(Fortsetzung.)

Sie sind die „Vornehmen," weil sie nicht nur mit ordnungsmäßigen Legitimationspapieren, sondern auch mit besonderen Empfehlungsbriefen versehen, leichter den Zutritt zu den mildherzigen Glaubensgenossen erlangen und reichere Gaben erhalten.

Die Rabbiner des betreffenden Orts pflegen derartigen Bedürftigen gern eine Bescheinigung über die ihnen bekannte Unterschrift der russischen Amtsgenossen auszustellen und ihrerseits einige empfehlende Worte hinzuzufügen.

In sehr vielen Fällen gelingt es diesen so ausgezeichneten Armen, ihre Zwecke zu erreichen.

Ich hatte selbst Gelegenheit, den Werth von „Papieren" zu erfahren. Ich gehöre, natürlich der Klasse der gewöhnlichen Bettler an, reise mit einem falschen Passe ohne andere Empfehlung, als diejenige, welche das Unglück an und für sich dem mitfühlenden Mitmenschen selbst entgegenbringt.

Es war mir eine Zeit lang sehr schlecht ergangen. Ich war schlaff geworden und vermochte nicht mit der nöthigen Energie meinem traurigen „Berufe" obzuliegen.

Trotz der wieder begonnenen, nicht zu schildernden Einschränkung, brachte ich kaum so viel zusammen, um das Allernothwendigste den Meinen in die Heimath senden zu können.

Da führte mich Gott zu einem edlen Manne, welcher die stumme aber doch so beredte Sprache einer dumpfen, verzweifelnden Stimmung, die sich meiner bemächtigt hatte, zu deuten verstand. Statt mich mit einer geringen Spende abzufertigen, veranlaßte er mich, ihm meine Lage unverholen zu offenbaren. Trotz meines schlechten Deutsch muß der Ton meiner Rede so überzeugend gewesen sein, daß ich für meine Erzählung den Glauben der Wahrheit in ihm erweckte. Er rieth mir, ein Gnadengesuch an den Kaiser direkt einzureichen und wendete sich deshalb für mich an den ihm zufällig bekannten russischen Gesandten, welcher sich bereit erklärte, eine vom Auslande ihm durch Vermittelung des edelmüthigen Mannes zugehende Immediateingabe nach Petersburg zu befördern.

Mein Beschützer setzte eine solche auf. In bewegten Worten schilderte er in meinem Namen aus meiner Seele die ganze Größe des Jammers und Elends eines in der Fremde herumirrenden Bettlers, welcher nirgends Ruhe finden kann. Er schilderte die Angst und Sorge des Gatten und Vaters um das darbende Weib, um die hungernden Kinder, von welchen er auf ewig getrennt war, und das schreckliche, beweinenswerthe Loos der Letzteren, die ihrer Stütze, ihres Ernährers beraubt sind. So flehte ich durch seine Worte um Gnade, um die Erlaubniß, unbehelligt in die theure Heimath zurückkehren zu dürfen.

Dieses Schriftstück wurde in französische Sprache übertragen, als ob der Bittsteller in Frankreich weilte, weil der Gesandte, dessen menschenfreundliches Wohlwollen Gott belohnen möge, von meiner Anwesenheit im Bereiche seines diplomatischen Amts offiziell keine Kenntniß haben durfte.

Vor meiner Abreise bat ich meinen gütigen Freund — er wird mir sicherlich diese vertrauliche Bezeichnung gestatten und sich nicht schämen, daß ein Vagabond ihn also nennt — mir das deutsche Original zum Andenken an seine Wohlthat zu überlassen. Wir setzten auf den Erfolg dieser Eingabe nur eine sehr schwache Hoffnung; wir glaubten, damit nur eine Handlung vollzogen zu haben, welche, wenn es Gottes Wille sei, das Herz des mächtigen Monarchen mir günstig zu stimmen, möglicher Weise vielleicht zum Guten ausfallen könnte

Mein Bündelchen unter dem Arme und den Stecken in der Hand, wanderte ich zum Thore hinaus und gelangte in das zunächst gelegene Städtchen, in welchem nur drei oder vier jüdische Familien wohnten. Es war um die sommerliche Abendzeit, als ich in den ersten Laden des Orts, der sich durch einen jüdischen Namen über dem Eingang als das Haus eines Glaubensbruders kennzeichnete, eintrat. Ich blieb demüthig neben der Thür stehen bis die Käufer sich entfernt hatten. Erst jetzt trat der Hausherr an mich heran mit der ziemlich barschen Frage: habt ihr Papiere? — Ich griff in die Tasche, um ihm meinen Paß zu überreichen, erfaßte aber statt dessen die Abschrift meines Bittgesuchs. Die Frau war hinzugekommen und blickte über die Schulter des Mannes in die Schrift. So lasen die beiden Gatten gemeinsam meine Eingabe an den Kaiser. — Ich schaute verwundert auf, daß sie meinem vermeintlichen Passe eine so große Aufmerksamkeit zollten und war nicht wenig erstaunt, als ich in dem Auge der Frau eine Thräne erblickte

Diese Thräne vergesse ich nie, — diese heilige Zähre, welche die schöne warme Empfindung deines milden Herzens um mich, den fremden Bettler, dich weinen ließ, du edles Weib!

Diese Thräne, der Ausdruck deines Mitgefühls mit dem Leid deines armen Bruders in Lumpen, ist mir das kostbarste Geschenk — habe Dank dafür, gute, wackere Frau!

Fortsetzung folgt.

Inserate werden die 3spaltige Petitzeile oder deren Raum mit 25 Pfg. berechnet.

Anzeigen.

Für den Inhalt derselben übernimmt die Redaktion keinerlei Verantwortung.

Insertionsannahme für Frankfurt a. M. auch bei der Buchhandlung von J. Kauffmann daselbst, ohne Preiserhöhung.

Ein j. Mädchen, achtbarer Familie, 18 Jahre alt, in Hand- u. Hausarbeiten erf., sucht Stellung in respekt. Hause, um sich unter Leitung einer tüchtigen Hausfrau weiter auszubilden. Briefe u. **H. B.** an die Expedition dieses Blattes.

Streng reell!!

כשר לפסח ולכל השנה

versende ich nachstehend verzeichnete **Ungarweine** in Fäßchen von 4 Ltr. Inhalt franco nach jeder Poststation des deutschen Zollvereins inkl. Zoll, Faß und Porto gegen Nachnahme oder vorherige Einsendung des Betrages. Preise per Fäßchen:

Oedenburger 79er	6 M. 40 Pf.
Ruster 79er	8 „ 20 „
Erlauer, roth	8 „ 20 „
Ruster Ausbruch	8 „ — „
Tokayer	10 „ — „

In Bezug auf כשרות beziehe mich auf die Auskunft des hiesigen Rabbiners Herrn Waeldler.

L. J. Boehner,
Schoenlanke.

Ein strebsamer j. Mann, welcher mit der Manufaktur- und Weißwaarenbranche vertraut, selbstständig Wäsche zuschneidet und sich besonders für kleinere Reisetouren eignet, sucht unter f. besch. Ansprüchen Stellung. Offerten unter **M. L. K.** bef. die Expedition dieses Blattes.

In meinem Kommissions-Verlag erschien soeben:

Die Entstehungsgeschichte der portugiesischen Gemeinde in Amsterdam
und
Rabbi Menasse ben Israel

In einem Vortrage dargestellt von Dr. Samuel Back.

Preis 80 Pfennig.

Frankfurt a. M.

J. Kauffmann.
Buchhandlung

In der Zeit vom 19. März bis פסח wird mein

Ia. gebr. Java-Kaffee

unter der Kontrole Sr. Hochwürden des Herrn Rabbiner Dr. Plato aus Köln gebrannt und jedes Packet mit dem פסח-Siegel dieses Herrn versehen werden.

Verpackung in Packeten von **1** Pfd., sowie in leinenen Beuteln von **3**, **5** und **10** Pfd. — Die Qualität wird, wie stets, den höchsten Anforderungen genügen.

Zu haben überall in den bekannten Niederlagen; auf Wunsch auch direkte Zusendung in **5** und **10**-Pfd.-Beuteln franko per Post.

Frühzeitige Bestellung ist im Interesse des prompten Versandt's dringend erwünscht.

A. Zuntz sel. Wwe., Hoflieferant.

Dampf-Kaffee-Brennerei.

Bonn u. Berlin C. (Gegründet 1837.)

In den gesammten Vorräthen übernahm ich:

Jeschurun

Zeitschrift für die Wissenschaft des Judenthums, redigirt von Rabbiner Dr. Kobak, Jahrgänge 4—9 (letzter). — Dieselbe enthält Beiträge in deutscher und hebräischer Sprache von Dr. Bacher, J. Bondi, Dr. Brüll, Briegleb, J. S. Bloch, Dr. Egers, Dr. Ehrentheil, M. Güdemann, Dr. Goldziher, Dr. Holub, Dr. Hirschfeld, Dr. Hoffmann, J. Halberstamm, Dr. Kohut, Dr. Landau, Dr. Levy, Dr. Lewysohn, Dav. Oppenheim, J. Pollack, Dr. Steinschneider etc. — Diese 6 Jahrgänge liefere ich **statt Ladenpreis 30 Mark für 3½ Mark** franko (von den früheren Jahrgängen sind einzelne Hefte zu haben).

Ginse Nistaroth

Handschriftl. Editionen aus der jüdischen Literatur unter Mitwirkung mehrerer Gelehrten herausgegeben von Dr. Kobak, 4 Hefte (soviel erschienen) und liefere solche **statt Ladenpreis 4½ Mark für 1 Mark franko.**

B. Seligsberg. Antiquarbuchhandlung in **Bayreuth.**

Zur Einführung empfohlen:

Fibel für den Schreib-Leseunterricht des ersten Schuljahres.

Ausgabe für israelitische Schulen. Mit einem Anhange hebräischer Lesestücke.

Gr. 8°. 92 und 32 Seiten, geb. M 1.25.

(Der Anhang hebräischer Lesestücke kann auch eigens kartoniert zum Preise von 60 Pf. bezogen werden.)

Exemplare werden auf Verlangen gern portofrei zur Einsichtnahme zugesandt.

München.

Expedition des Königl. Zentral-Schulbücher-Verlags.

Schulbücher

aus dem Verlage von **J. Kauffmann** in Frankfurt a/M.

Bibelverse, zu Büdinger's Religionsbuch, hebr. mit deutscher Uebersetzung. 3. Aufl., geb. 60 Pf.

Dreifus, M. G., erstes hebr. Lesebüchlein f. israel. Schulen. 5. verb. Aufl. 35 Pf.

Japhet, J. M., hebr. Sprachlehre mit prakt. Aufgaben zum Gebrauche beim Unterricht in der hebr. Sprache. 1. Abth., 4 Aufl., geb. 1 Mk. 30 Pf., 2. Abth. geb. 1 Mk. 30 Pf.

Schönschreibhefte für jüdische Currentschrift. 4 Hefte, stufenmäßig eingerichtet, à Heft 12 Pf.

Schwarz, Dr. J., Rabbiner, Glaube und Pflicht, Lehrbuch der israel. Religion für Schulen. 3. Aufl., geb. 1 Mk. 40 Pf.

Stern, L. (Direktor der israel. Schule in Würzburg). Die bibl. Geschichte, für israel. Schulen erzählt. Bis zur Zerstörung des zweiten Tempels fortgesetzt. 5. verb. Aufl., geb. 1 Mk. 40 Pf.

— Die Vorschriften der Thora. Ein Lehrbuch der Religion für Schule und Familie. 2 Mk. 50 Pf.

Rahmer, Dr. M., **Hebräische Schreib-Lese-Fibel** m. lithogr. jüdisch-deutschen Vorschriften, nebst Schreib- und Leseregeln. **6. vermehrte** Auflage. Preis geb. 50 Pf.

— **Tefilla kezara.** Hebr. Gebetbüchlein für die israel. Jugend, zum ersten Unterricht im Uebersetzen methodisch eingerichtet, mit Vokabularium und grammatischen Vorbemerkungen. Erst. Kursus. **Sechste, stark vermehrte und verbesserte Auflage.** Preis geb. 60 Pf.

Tefillah, mit wörtlicher jüdisch-deutscher Linearübersetzung von J. M. Japhet. 4. verbesserte Aufl. Preis 1 Mk. 70 Pf.

☛ **Bei Einführung günstigste Bedingungen. Wiederverkäufern Rabatt.**

Für die Redaktion verantwortlich: Isaac Hirsch in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 5. Nissan 5643. 12. April 1883. № 15.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. —— Erster Jahrgang.

Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von **Isaac Hirsch.**

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 M. 50 Pf. für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 M. oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich, für 14 M. oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 Pf. f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition. Hannover, Theodorstr. 5.

Judenthum und Bibel auf der Anklagebank im Hause der Abgeordneten.

IV.

Die Fabel von den zwei Verfassern der Schöpfungsgeschichte.

Der Wechsel der Gottesnamen, zuerst Elokim, dann Haschem=Elokim, bildete den ersten und hauptsächlichsten Grund für die Erdichtung der Fabel von den zwei Verfassern. Es liegt auf der Hand, daß man dabei nicht stehen blieb. Denn da anderwärts auch wohl, was jedes jüdische Kind weiß, Haschem allein vorkommt, so machten andere „gelehrte Forscher" aus der Zwei- eine Dreizahl von Verfassern, und zu dem Elokisten und Haschemisten gesellte sich brüderlich ein Haschem=Elokist. Das Zerschneiden war nunmehr glücklich vollbracht. Nun haben wir aber doch seit Jahrtausenden den Pentateuch als ein einheitliches Ganzes vor uns. Da handelt es sich denn natürlich um die Frage: wer hat die Theile nicht etwa bearbeitet, sondern zusammengesetzt und zwar so „kunstlos," daß man die angeblichen einzelnen Theile auch mit unbewaffnetem Auge unterscheiden kann? Die Beantwortung dieser Frage eröffnete der kombinirenden Phantasie ein unendlich weites Feld. Denn die Wahrheit und Wirklichkeit in jedem Verhältnisse ist nur Eine. Hat man aber deren Boden einmal verlassen, so ist die Zahl der Möglichkeiten, die sich dem suchenden, mehr oder minder planlos rathenden Sinne darbieten, eine geradezu unbegrenzte, die nur darin übereinstimmen, daß ihnen Allen die Wahrheit, d. i. Wirklichkeit abgeht. Da ist es nun klar, daß bei diesem durchaus unwissenschaftlichen Vorgehen die Ansichten darüber, von wem, wann und wie die so willkürlich auseinander geschnittenen Theile zusammengesetzt worden seien, die divergirendsten Ansichten ihre Vertreter fanden. Es liegt dem Zweck dieser Besprechung fern, Namen anzuführen, wir hätten sonst die gefeiertsten Vertreter der kritischen Bibelforschung zu nennen.

Wohl aber haben wir den Vorwurf des Mangels an Wissenschaftlichkeit näher zu begründen. Wir haben in dieser Beziehung nur auf die ersten Elemente der Hermeneutik hinzuweisen. Wenn nämlich ein Forscher, der ein Schriftwerk zu entziffern strebt, auf verschiedene,

mit scheinbar willkürlicher Abwechselung zur Bezeichnung ein und desselben Wesens gebrauchte Worte stößt, sei dieses nun ein konkretes, eine Person oder Sache, oder ein abstraktes, eine Kraft, Macht, Potenz, im vorliegenden Falle Gott, so verlangen die ersten Elementarregeln einer gesunden, wissenschaftlichen Hermeneutik, daß er erstens durch Vergleich des Zusammenhangs, in welchem eine jede dieser Bezeichnungen vorkommt, dem Prinzipe auf die Spur zu kommen sucht, nach welchem in dem einen Falle diese, in dem andern Falle jene Bezeichnung gewählt sein möge. Ist ihm dieses in Beziehung auf eine größere Anzahl von Fällen geglückt, so hat er sich, um zur Erkenntniß der Bedeutung zu gelangen, zu fragen: unter welchem Gesichtspunkte, von welcher Seite wird also wohl das in Frage stehende Wesen angeschaut worden sein, wenn es dieser Reihe von Verhältnissen und Beziehungen gegenüber größtentheil durch diesen, einer anderen Reihe von Verhältnissen gegenüber durch jenen Ausdruck bezeichnet wird. Sodann wird er die Minderzahl der Fälle, bei denen das Prinzip versagt, die also eine Ausnahme bilden, darauf zu prüfen haben, ob nicht diese Ausnahme eine blos scheinbare sei, ob sich nämlich nicht vielleicht Nüancirungen des Begriffes ergeben, die die Wahl gerade dieses, von einer oberflächlichen Betrachtung nicht erwarteten Ausdruckes als eine wohl überlegte und voll beabsichtigte erscheinen lassen. Hand in Hand mit dieser Untersuchung hat er zweitens zu versuchen, sprachlich in den Sinn der verschiedenen Ausdrücke einzudringen, um auch auf diesem Wege den Schlüssel zu ihrer wechselnden Anwendung zu ermitteln. Die auf beiden Wegen gewonnenen Ergebnisse sind sodann zu vergleichen und dienen zur gegenseitigen Ergänzung, Berichtigung, Kontrolle und damit auch zur schließlichen Probe auf die Richtigkeit des Resultates. Erst wenn Alles stimmt und sämmtliche Stellen sich ungezwungen nach den gewonnenen Gesichtspunkten erklären lassen, wird der besonnene und gewissenhafte Forscher glauben, es sei ihm die wissenschaftliche Lösung der Schwierigkeiten gelungen. So wird er einer jeden Urkunde, einem jeden Schriftwerke gegenüber verfahren, für dessen Verfasser er einen wenngleich fehlsamen, aber doch vollsinnigen und vernünftigen, die Sprache beherrschenden Menschen voraussetzt.

So die wissenschaftliche Forschung. Das ist allerdings ein mühseliger Weg, der viel Geduld, viel Fleiß, unermüdliche Ausdauer und endlich noch jenen gewissen Funken erfordert, den alles Wissen und aller Fleiß nicht ersetzen kann, in erster Linie aber jene Liebe zur Wahrheit, die die Selbstverleugnung besitzt, über in langer Arbeit gewonnene und vielleicht auch durch Originalität blendende Resultate ruhig einen Strich zu machen, wenn sie die erwähnte Probe nicht bestehen. Daß dem gegenüber ein Verfahren, wie das von uns im vorigen Artikel gezeichnete, welches rundweg erklärt, ein und derselbe Autor könne unmöglich verschiedene Bezeichnungen von Gott gebraucht haben und deshalb statt jeder wirklich wissenschaftlichen Forschung zu dem ungemein bequemen Auskunftsmittel greift, für jede Bezeichnung einen besonderen Autor anzunehmen, und sich nicht scheut, einzelne Kapitel, ja einzelne Verse zu diesem Behufe auseinander zu reißen, je nachdem in ihnen der eine oder andere Gottesname vorkommt, ein jeder Hermeneutik geradezu Hohn sprechendes sei, dafür dürfte der Nachweis nach Obigem wohl als erbracht gelten.

Daß aber selbst auf dem Standpunkt dieser die Göttlichkeit der Bibel leugnenden Forschung der wechselnde Gottesname, selbst bei vorhandenen anderen auffälligen Momenten, zu einem Prinzipe der Sonderung nach verschiedenen Verfassern das absolut ungeeignetste sei, das zeigt schon ein flüchtiger Blick in die Bibel. Da werden die beiden Namen einzeln und in Kombination gleichzeitig, offenbar je nach der Bedeutung wechselnd, in Stücken gebraucht, deren einheitlichen Ursprung auch der verblendetste Theilungsfanatiker nicht anzweifeln kann.

Abgesehen von der überaus großen Anzahl schlagender Belegstellen aus den übrigen biblischen Büchern, namentlich den Psalmen, sei hier nur eine aus der Genesis selbst angeführt. Kap. 28, V. 20 und 21 sagt Jakob: „Wenn Elokim mit mir sein und auf dem Wege, den ich gehe, mich beschützen wird und ich in Frieden heimkehre zu meinem Vaterhause: so soll Haschem mir Elokim sein!!“ — Gehört nicht ein ganz erstaunlicher Muth oder eine nicht minder erstaunliche Oberflächlichkeit dazu, angesichts einer solchen Stelle, zu der sich, wie gesagt, noch viele eben so schlagende hinzufügen ließen, allen Ernstes von einem Elokisten und einem Haschemisten zu sprechen?? Man vergegenwärtige sich doch den horribeln Unsinn eines solchen Duo's: in dem Vorsatze hören wir den „Elokisten“, dann fällt der „Haschemist“ ein mit dem Subjekte des Nachsatzes, und der „Elokist“ wiederum liefert zu diesem Subjekte das Prädikat!! Denn zu dem Worte des „Haschem-Elokisten“ gehört dieses Kapitel offenbar nicht; denn Gott wird in ihm kein einziges Mal Haschem-Elokim, wohl aber 5 Mal Elokim und 4 Mal Haschem genannt!*)

*) Der Uebersicht halber führen wir ferner an: es steht im 1. B. M. im Kap. 3: 8 mal Haschem-Elokim und 3 mal Elokim, Kap. 8: 2 mal E., 2 mal Haschem, Kap. 9: 8 mal E. und 1 mal H. und zwar in demselben Vers 26, in dem auch E. vorkommt und zwar Elokim als Opposition: „Gesegnet sei Haschem, der Elokim Schems.“ Kap. 17: 6 mal E., 1 mal H., Kap. 19: 2 mal E. u. 6 mal H., Kap. 20: 4 mal E., 1 mal H., Kap. 21: 8 mal E., 3 mal H., Kap. 22 in der Akeda 4 mal E.,

Darüber ferner, daß die Namen einebestimmte Bedeutung haben, spricht die Bibel selbst sich in unzweideutigster, gar nicht mißzuverstehender Weise aus. Wir erinnern außer der eben angeführten Stelle nur an Exodus 6, 3, wo dem Namen Haschem ausdrücklich eine ganz bestimmte Bedeutung in klar ausgesprochener Unterscheidung von anderen Gottesnamen vindizirt wird. Und ebenso wollen wir nur ganz beiläufig fragen: was würde man wohl von einem Kritiker denken, der zum Gegenstande seiner Forschung ein Geschichtswerk mit unbekanntem Verfasser gemacht hätte, in dessen einzelnen Kapiteln von einem sterblichen Könige abwechselnd als von dem Herrscher, dem Könige, dem Monarchen, dem Staatsoberhaupte, dem Herrn, dem Fürsten, Sr. Majestät, dem Vater des Vaterlands, dem Hort der Gedrückten, dem Schrecken der Frevler u. s. w. gesprochen würde und der nun allen Ernstes glaubte, deshalb eine Vielheit von Verfassern annehmen zu müssen? Wäre es blos die Gesundheit seines wissenschaftlichen Sinnes, an der man zweifeln würde?

Doch kehren wir zu der „Schöpfungsgeschichte" zurück. Da sind es im Wesentlichen noch zwei „Gründe," mit denen die Behauptung von den „zwei Varianten," in denen sich „zwei Traditionen in den verschiedenen Kapiteln erkennbar durcheinander ziehen," gestützt zu werden pflegt. Erstens der vierte Vers des zweiten Kapitels, אלה תולדות השמים והארץ, der schlankweg als eine Ueberschrift gefaßt und übersetzt wird: „Dies ist die Entstehung des Himmels und der Erde." Also Ueberschrift Nr. 2, und בראשית ברא Ueberschrift Nr. 1. Also offenbar zwei Urkunden! Zweitens einige vermeintliche Verschiedenheiten zwischen dem Inhalte des zweiten und dem des ersten Kapitels. In dem Augenblicke aber, in welchem alle diese Verschiedenheiten, die man nur aus Unkenntniß und mit Außerachtlassung klar vorliegender sprachlicher Thatsachen zu Widersprüchen hat aufbauschen können, ihre natürliche wissenschaftliche Erklärung fanden, ward somit dem ganzen Gebäude dieser pseudo-wissenschaftlichen Kritik aller und jeder Boden entzogen. Denn dieser Nachweis ist in glänzender Weise bereits geführt, diese Erklärung als das Resultat strengwissenschaftlicher Forschung in überzeugender Klarheit geliefert worden, wie wir das im folgenden Artikel in Kürze darlegen werden. M. H.

---

5 mal H., Kap. 28: 5 mal E., 1 mal H., Kap. 30: 9 mal E., 3 mal H., Kap. 31: 13 mal E., 2 mal H., Kap. 32: 6 mal E., 1 mal H., Vers 10: „Elohim meines Vaters Abraham, Elohim meines Vaters Jizchak, Haschem der zu mir spricht. Kehre zurück" —!! Kap. 39: 1 mal E., 8 mal H.

Salomonische Spruchweisheit.

Von Samson Raphael Hirsch.

Fortsetzung.

VI. Eltern und Kinder.

Uebe den Knaben ein nach seinem Wege,
Auch wenn er ein Greis werden wird, wird er davon nicht weichen. (K. 22, 6.)

חנך, eigentlich: einweihen, einführen in seine Bestimmung, und zwar nicht את הנער, sondern לנער, alles das, was „dem" Knaben ist, was er an Anlagen und Fähigkeiten mitgebracht hat für das bevorstehende Leben, und על פי דרכו, sowohl nach dem Wege, den er einst wandeln soll, als nach dem Wege, den du ihn bereits in seinen Knabenjahren wandeln siehst, denn

Schon in seinem kindlichen Thun kennzeichnet sich ein Knabe,
Ob rein, ob gerad' sein Schaffen. (K. 20, 11.)

(מעללים, seine Entwickelungsthätigkeiten, das ist ja ganz eigentlich עלל, und heißt daher der junge, noch in Entwickelung begriffene Mensch: עול.)

Da haben wir die ganze Aufgabe des großen Erziehungsgeschäftes! Es ist eine **heilige Bestimmung**, für welche wir unsere Kinder zu erziehen haben, und als חנוך, als **Einweihung** haben wir unsere Erziehungsaufgabe zu begreifen. Wie aber die Einweihung unserer Heiligthümer nicht durch Worte, sondern durch den ersten Gebrauch vollzogen wird, den wir ihrer Bestimmung gemäß von unseren Heiligthümern machen, so sind es auch nicht zunächst Worte, sondern praktische Uebungen, durch welche unsere Kinder in ihre Bestimmungsaufgabe eingeführt und eingewöhnt werden sollen. Was sie einst in selbstverantwortlicher Reife vor Gott zu erfüllen und zu meiden haben sollen, das sollen sie bereits in ihrer Kindheit und Jugend unter unserer Aufsicht und Leitung erfüllen und meiden, sollen bereits von uns in alle guten Wege eingeführt und eingewöhnt, und von allen Abwegen entfernt geworden sein, so daß einst, sich selbst überlassen und ihrer eigenen Leitung anvertraut, sie von selbst nur in den guten, Gott wohlgefälligen Wegen wandeln werden. Und zwar לנער: alle seine Anlagen und Fähigkeiten, sein Denken, Empfinden, Fühlen, sein Wünschen und Begehren, sein Reden, Schaffen und Handeln, Alles soll durch uns für alles Gute gewonnen und fähig gemacht und von allem Schlechten abgewandt werden. Denn nicht eine einzige Anlage ist an sich gut oder schlecht, Alles ist durch die Anwendung bedingt, und daß **alle Anlagen** unseres Kindes **nur für das Gute** gewonnen werden, das erwartet sein Schöpfer von uns, denen er mit einer Kinderseele sein Heiligstes anvertraut. Dabei aber sei uns immer ein Doppeltes gegenwärtig.

על פי דרכו haben wir zu erziehen. Es genügt nicht, die Aufgabe im Allgemeinen, für welche der junge Mensch erzogen werden soll, in's Auge zu fassen, sondern vor Allem auch den jungen Menschen und seine Eigenthümlichkeiten zu studiren, wie sich seine Anlagen, Fähigkeiten und Neigungen zu den verschiedenen Seiten dieser Aufgabe verhalten. Die Aufgabe an sich, das Wahre, Gute, Rechte und Gottwohlgefällige ist für Alle nur die eine einzige, von Gott in seinem Gesetze geoffenbarte Wahrheit. Aber für Jeden gestaltet sich die Erfüllung nach seiner Eigenthümlichkeit eigenartig. Was dem Einen leicht wird, wird dem Andern schwer und umgekehrt, wofür der Eine Reiz und Neigung, vielleicht Begierde empfindet, läßt den Andern gleichgültig, und so hat ein jeder Mensch in seiner Weise Selbstbeherrschung und Selbstanspornung zu üben und hat daher die Erziehung ein jedes Kind in seiner Weise zu der von ihm zu übenden Selbstbeherrschung und Selbstanspornung anzuleiten, anzuhalten und zu gewöhnen. Jedes Kind gestaltet seine Erziehung zu einer besonderen Aufgabe. Insbesondere hebt unsere Spruchweisheit zwei Seiten hervor, hinsichtlich deren Mehr und Minder die Menschen-Karaktere sich unterscheiden, deren Vorhandensein oder Mangel schon früh bei dem Kinde sich zeigen und die volle Beachtung der Eltern verdienen, damit ihre Erziehung die rechten Wege einschlage. אם זך ואם ישר, ob dem Kinde das sittlich Reine und das rechtschaffene Gerade leicht oder schwer wird, ob nicht Begehrlichkeit und überwiegende Freude an sinnlichen Genüssen eine Klippe zu werden droht für die Sittlichkeit, so wie Unaufrichtigkeit, Verstocktheit und Unwahrhaftigkeit für die Rechtschaffenheit, das haben sich Eltern bei jedem ihrer Kinder besonders zu fragen und zur Entscheidung zu bringen, das zeigt sich bei jedem Kinde במעלליו, in seinem unkontrolirten Thun und Lassen, wo seine Anlagen sich selbst überlassen zu Tage treten. Jedenfalls sind Begehrlichkeit (Naschhaftigkeit) und Unwahrhaftigkeit die von einer weisen Erziehung am meisten zu bekämpfenden Untugenden.

*

Unverstand ist mit dem Herzen eines Knaben verbunden,
Der Stab bildender Zucht entfernt sie von ihm.
(K. 22, 15.)

Sprechen wir nicht von schlechten Kindern. Es giebt kein schlechtes Kind. Nur den bei reifem Verstande Sündigenden magst du schlecht nennen. Der Knabe hat aber noch keinen reifen Verstand. Sein Verstand soll erst unter deiner verständigen Belehrung und Leitung reifen, und nicht Schlechtigkeit, Unverstand hat deine Erziehung zu bekämpfen. Zwei Ausdrücke kommen aber in unseren die Erziehung betreffenden Sprüchen vor, die leicht einseitig und damit unrichtig verstanden werden. Es sind die Ausdrücke יסר, wovon מוסר, und שבט.

יסר umfaßt jede sittlich bildende Einwirkung, sei es durch Wort, als Belehrung, Vorstellung, Ermahnung, Vorwurf, Zurechtweisung, oder durch sich schmerzlich fühlbar machendes Vorgehen, wie Nichterfüllung von Wünschen, Versagungen, Entziehungen, bis zur körperlichen Schmerzbereitung durch Schlagen. Alle diese Mittel sind je nach Nothwendigkeit anzuwenden, das Letzte aber, — um dies gleich vorweg zu bemerken — Schlagen zu allerletzt. Nur wo ein Wort nicht mehr oder noch nicht nützt, wäre ein Schlag zu verzeihen

Eindringlicher wirkt ein Verweis bei dem ihn verstehenden,
Als hundert Schläge des Unweisen. (K. 17, 10.)
Auch dem Gerechten thut strafen nicht wohl,
Schlagen, wenn Edelgeartete, geht über das Rechte hinaus. (K. 17, 26.)
Ein Sklave ist nicht mit Worten zu Zucht zu bringen,
Wenn er sie auch versteht und nichts erwidert.
(K. 29, 19.)
Peitsche dem Roß, Zügel dem Esel
Und der Stab für den Rücken des Unweisen. (K. 26, 3.)

Aus allen diesen Sprüchen geht hervor, daß Schlagen bei der Erziehung nur eine seltene, traurige Ausnahme bilden dürfe, und daß diejenigen Eltern, deren gewöhnliches Erziehungsmittel das Schlagen ist, in der That über sich, über ihr Kind und über den Erfolg ihrer Erziehung erschreckt sein dürfen. Für edel beanlagte Naturen, נדיבים, ist Schlagen erniedrigend, und wenn, wie wir dies gleich erwägen werden, der Alles, auch die körperliche Züchtigung mit in sich fassende Begriff יסר, מוסר, dem Worte nach, nie Strafe, sondern sittlich veredelnde Bildung, Besserung im Auge haben muß, so darf ein kränkendes, erniedrigendes, leicht das sittliche Gefühl herabstimmendes Erziehungsmittel wie Schlagen, in den meisten Fällen, wenn irgend zu umgehen, ein ernstes Bedenken haben. Nur für das Thier und den Sklaven, somit wo thierische und niedrige Natur sich geltend macht, sich geltend machen will, hält unsere Spruchweisheit auch einen Schlag nicht zu umgehen. (Fortsetzung folgt.)

Betrachtungen über die Judenfrage in Deutschland.

XII.

(Schluß.)

Es gab bekanntlich eine Zeit, wo es „schwer und

gefahrvoll" war, „außerhalb der Schranken," innerhalb deren sich die damalige „Zivilisation" bewegte, zu stehen, und seinen christlichen Glauben zu bekennen. Während eines Zeitraums von 200 Jahren, von Nero bis Diokletian, fanden zehn große Verfolgungen der Christen im römischen Reiche statt. Die Christen waren als „Sonderlinge" verschrien, wegen ihrer „engen, innern Verbindung" gehaßt, und sie standen in der That im Gegensatz zu der damals allgemein herrschenden griechischen und römischen Anschauung. Und dabei entfernten sich sogar Kaiser wie Hadrian und Mark Aurel von dem ehemaligen orthodoxen Religions- und Staatsbegriffe, und die antiken Formen bedeuteten schon nicht mehr das, was sie einst bedeutet hatten!

Und es gab auch eine Zeit, wo es „schwer und gefahrvoll" war, „außerhalb der Schranken" der herrschenden christlichen Kirche mit seinen wissenschaftlichen und religiösen Ansichten sich zu befinden. Galilei weiß davon zu erzählen und Huß und die Bartholomäusnacht und die christlichen Opfer der Inquisition!

Sollte in der That die Menschheit seitdem nichts gelernt haben? Sollte aus den lodernden Flammen der Scheiterhaufen, aus den Gräulen eines sich selbst zerfleischenden dreißigjährigen Krieges dem deutschen Volke nicht die Mahnung entgegentönen, ernst und eindringlich entgegentönen: leget ab den Fanatismus und den Haß, verfolgt nicht um abweichender religiöser Ansichten wegen euren Mitbürger, verachtet ihn nicht, stoßt ihn nicht zurück, lasset es keiner Minderheit „gefahrvoll" sein, einer anderen Meinung zu huldigen, als die Mehrheit angenommen hat, — seid duldsam und liebet einander?

Giebt es keinen Fortschritt auf dem geistigen Gebiete? Erschöpft sich die Perfektibilität des Menschengeschlechts im neunzehnten Jahrhundert lediglich in der Entwicklung und Ausbildung der Wissenschaft von den Kräften der Bewegung und des Gleichgewichts?

Nein, und abermals nein! Wohl schreitet die Menschheit nur langsam vorwärts in der Ueberwindung des Wahns, in der Erkenntniß der Wahrheit — aber sie schreitet voran. Eine Idee gebraucht Jahrhunderte bis sie zur Herrschaft gelangt, aber sie erreicht ihr Ziel bestimmt. Das ist die unwiderstehliche Kraft des Guten und Wahren, daß auf die Dauer ihrem Einflusse die Menschen sich nicht zu entziehen vermögen. Diese Zuversicht beherrscht so sehr das Gedankenleben der Juden, daß sie niemals verzagten, daß sie in Mitten der glaubenswüthigsten Jahrhunderte, angesichts ihrer von fanatischen Horden eingeäscherten Wohnstätten, angesichts der zuckenden Leichname ihrer gemordeten Eltern, Kinder und Frauen sich den Glauben nicht rauben ließen, daß dennoch das Gottesreich auf Erden erstehen werde, daß dennoch die Zeit kommen werde, in welcher das Bewußtsein von Gottes allmächtiger Herrschaft in dem Kreise der Menschenfamilien so lebendig sein werde, daß sie Alle sich vor Gott und seinem Gebote des Rechts und der Liebe beugen und ein einheitliches Band alle Menschen vereinigen werde. Sie schauten in Mitten des Trübsals der Gegenwart die herrliche Zeit, in welcher die Gewalt verstummt und jeder Frevel geschwunden, und das Reich der Wahrheit seine dauernde Herrschaft auf Erden beginnen wird, in welchem keine Stelle für Lüge und Wahn, für Haß und Vorurtheil vorhanden. Die Zeit der Leiden erschien ihnen als die Zeit der Wehen, unter welchen die Völker sich zu einem neuen bessern Dasein emporringen, und in der Bedrückung und der Schmach, dem Jammer und Elend, unter welchen sie duldeten, erkannten sie die Spuren des heraufziehenden großen Tages der Menschheitserlösung.

Und also denken und empfinden wir auch heute. Das Morgenroth jenes großen Tages glänzt doch aus dem in Nachtgewölk gehüllten Himmel uns freundlich entgegen; es ist doch minder „gefahrvoll", heute Jude zu sein, als in früheren Jahrhunderten. Die Rechtsidee waltet doch mächtiger als ehedem in dem Geiste der Völker, und die Menschen sind doch menschlicher, milder, gerechter und besser geworden.

Wir sehen nicht so trübe wie Mommsen. Er selbst ist ein sprechender Zeuge für den Fortschritt des Wahren und Edlen. Vor fünfzig Jahren stand ein anderer großer Deutscher, ihm ebenbürtig an Geist und hohem Sinn, Geschichtsforscher gleich ihm, mit an der Spitze des politischen Ringens. Diesem großen Manne verdankt das deutsche Volk sehr viel; er war der Anwalt des unterdrückten Volks, er trat muthig ein für die Rechte des Volks, er kämpfte gegen den Mißbrauch der Gewalt und trug die Idee der Freiheit und der Gerechtigkeit in weite Kreise. Und dieser bedeutende Mann, Karl von Rotteck, sprach sich gegen die Gleichberechtigung der Juden aus, während Theodor Mommsen, sein würdiger Nachfolger, mit edler Entrüstung den Gedanken an eine Schmälerung der Rechte der Juden als eine Schmach für das deutsche Volk zurückweist. Rotteck und Mommsen — der Gegensatz verbürgt uns den Fortschritt der Entwicklung der Rechtsidee im deutschen Volke innerhalb eines Zeitraums von einem halben Jahrhundert.

Darum werden wir in der unerschütterlichen Ueberzeugung, dem werthvollsten Erbe, welches unsere Vorfahren uns übergaben, nur bestärkt, daß nicht immer es „gefahrvoll" bleiben wird, Jude zu sein. Uns schreckt die Gegenwart nicht; wir gewahren auch in ihr den Odem des allmächtigen Weltenlenkers über dem wogenden Getriebe der Menschenwelt und harren in heiterm

Vertrauen des Sieges des Rechts und der Wahrheit über Gewalt und Lüge.

Wir lassen uns nicht wankend machen in unserer Treue gegen das Land, welches die Gräber unserer Eltern und die Wiege unserer Kinder trägt; in unserer Liebe gegen unsere Mitbürger, deren Sprache wir reden, deren Geschick wir theilen; in unserer Anhänglichkeit an das deutsche Reich, zu dessen Größe und Glanz auch wir unsern bescheidenen Theil beigetragen haben; in unserem Gehorsam gegen die Regierung, welche auch uns schützt und unser Wohl fördert. Wir vertheidigen unser gutes Recht ohne Groll gegen unsere Angreifer; in ruhigem Ernste weisen wir jede Schmähung, die man uns unberechtigter Weise entgegenschleudert, zurück. Wir erheben im vollen Bewußtsein unseres unantastbaren Rechts den Anspruch:

Die Juden sind vollwerthige Bürger des deutschen Reichs; wer sich unterfängt ihnen auch nur ein Tütelchen der vollen Gleichberechtigung streitig zu machen, begeht einen Rechtsbruch und erschüttert die Grundlage des Staatsorganismus.

Aktenmäßige Darstellung der jüdischen Zustände in Rußland.

V. Ueber die Trunksucht.

(Fortsetzung.)

Auch Herr von Buschen, in seiner bekannten Abhandlung Sowiemenie obosrenie S. 402 (atezestwenie sofiski vom Jahre 1868 Buch 12), die auf zuverlässigen Daten beruht, spricht sich also aus: Als die alte Getränkesteuer-Ordnung aufgehoben worden, vermehrte sich die Trunksucht in den innern und östlichen Gouvernements. Eine große Anzahl von Getränke-Verkaufsstellen ist überhaupt kein Beweis für die Größe der Neigung der Einwohner zur Trunkenheit, nur die Konkurrenz wächst mit der Zahl der Getränke-Verkäufer und der geringe Verdienst vertheilt sich zwischen eine größere Anzahl der sich mit dem Verkauf Beschäftigenden.

Die bestehende Administration jedoch, ohne Rücksicht auf die statistischen Ergebnisse, und in der Meinung befangen, die größere Zahl der Getränkeverkaufsstellen verleite die Bevölkerung zur Trunkenheit, glaubte einen Weg zur Verminderung der Trunkenheit in den westlichen Gouvernements in harten Erschwerungen dieses Handels zu finden und gab den Befehl, daß die Erlaubniß zum Schankgewerbe den Juden nur an Grundeigenthümer ertheilt werden solle, die Haus und Boden als bleibendes Eigenthum besitzen, und meinte, damit würde sich auch die Zahl der Trunkenen vermindern. Sie übersah aber, daß sie damit nur den Nutzen der wenigen zu diesem Gewerbe berechtigt Bleibenden vermehrte, die durch Wegfall der Konkurrenz nur zu größerem Aufblühen gelangen, die Bevölkerungen jedoch nicht im Geringsten von dem Trunke nachlassen würden, wie dies bereits die Erfahrung aus früheren Zeiten gelehrt hatte. Bis zum Jahre 1844 war der Branntweinverkauf in allen Dörfern sehr groß in Händen der Juden und sie verkauften den Branntwein sehr billig. Als aber in diesem Jahre die Juden aus allen Dörfern vertrieben wurden und die nichtjüdischen adeligen Herrschaften des Grund und Bodens den Branntweinhandel selbst in die Hand nahmen und für sich Bauern in die Getränkeverkaufsstellen einsetzten, trieben sie den Preis des Branntweins sehr in die Höhe, z. B. im Jahre 1843 verkauften die Juden 5995 Wiedra, jedes Wiedra zu 1,50 und im Jahre 1848 verkauften die Herrschaften 7450 Wiedra und hatten den Preis auf 2,40 per Wiedra gesteigert. Die Trunkenheit stieg in bedeutendem Maße und das Doppelte des früher in die Hände vieler in diesem Geschäftszweige fleißig thätigen Gewerbsleute gefallenen Verdienstes, fiel nunmehr in die Hände einzelner Edelleute, die für sich von Regierungsabgaben frei waren und das Beste des Landes genossen. So erzählt uns Herr Surowski in der „statistischen Beschreibung des Gouvernements Kiew."

Wir können daher nicht zweifeln, daß das am 14. Mai 1874 erlassene Gesetz, durch welches die Rechte der Juden im Getränke-Handel beschränkt worden, auf einem ökonomischen Irrthum beruht, indem die Regierung davon ausgeht, als sei die Vermehrung der Trunkenheit in der Vermehrung der Verkaufsstellen begriffen, in Wahrheit liegt aber ihre Quelle nur tief im Herzen des Volkes, wie dies Herr Rogasin in der Darstellung gezeigt, welche er dem ökonomischen Komité unter dem Titel: „Betrachtung über die in verschiedenen Gegenden zur Verminderung der Trunkenheit angewandten Mittel" überreicht hat. Es heißt darin: „Vergebens bemüht sich die Administration, die Ausbreitung der Trunkenheit zu unterdrücken und einzuschränken, da die Grundursache in der Bevölkerung selbst liegt, in der schlechten ökonomischen Lage, der Armuth, dem Mangel an Freiheit. Durch eine Verbesserung der Stellung des Volkes und seiner Lage, eine Erleichterung der auf ihnen lastenden Abgaben und Steuern, durch Vermehrung von Schulen und Bildungsanstalten, durch Gründung von Vereinen zur Geld-Unterstützung armer Landleute und Handwerker, durch solche auf Intelligenz und Moralität gegründete entschiedene Einwirkungen, und nur durch solche wird die moralische und materielle Lage der Bevölkerung verbessert und gehoben, und von selbst vermindert sich das Laster der Trunkenheit."

VI. Ueber den Militär-Dienst.

Was die Verpflichtung zum Heeres-Dienst betrifft, so wurzelt im Herzen der Regierung wie im Herzen der russischen Bevölkerung die vorgefaßte Meinung, daß alle Juden sich des Eintritts in das Heer enthalten und sich ihm zu entziehen suchen, und daß der größere Theil Derer, die von der Gestellung zum Heere fehlen und sich ihm zu entziehen suchen, unter allen Einwohnern des Reiches die Juden seien.

Diese irrige Meinung entsteht ihnen nur, weil sie nicht mit offenen Augen die genaue Berechnung beachten und nicht geneigt sind, die richtige Wahrheit der Frage gründlich zu untersuchen und zu erkennen, ob zur Zeit der jährlichen Berufung zum Militärdienst in Wahrheit nur diejenigen Juden berufen werden, die in Wirklichkeit nach dem Jahrgang von der Bestimmung betroffen sind, und ob die Zahl der von den Juden zum Heere Berufenen genau dem Verhältniß der übrigen Bewohner Rußlands entspricht.

Nach den Berechnungen des Befehlshabers Rittich (Gesetzliche Verhältnisse der Angehörigen der verschiedenen **Bevölkerungen im russischen Heere, St. Petersburg. 1875.** S. 2.) müssen von der ganzen russischen Armee 3,68 % Juden sein, weil die Einwohnerzahl des ganzen Landes zu 95 Millionen berechnet werden, worunter nur 3½ Millionen Juden. Aber durch die Berufung der jüdischen Jugend zum Heere hat die Regierung die Militärpflicht auf eine große Zahl in Wahrheit Nichtverpflichteter gelegt. So sollten nach der Berechnung des Herrn Rittich im Jahre 1879 27,938 Mann von den Juden einberufen werden, die Regierung berief aber 39,948 Mann, (wie in dem Verzeichniß der Regierungsgesetzsammlung über die Militärpflicht Thl. 3, Zusatz 4 aufgeführt ist). Es waren also 12,010 Mann mehr als das Erforderliche in der Rechnung aufgeführt, und da sich nun in Wirklichkeit in diesem Jahre 26,765 Mann gestellt hatten, so fehlten nach der genauen richtigen Berechnung nur 1173 Mann, somit 4,23 %, das Geschrei und die Klage der Regierung und ihre Forderung an die Juden erstreckte sich aber ungerechtfertigter Weise auf ein ungeheures Manco von 13,198 Mann, somit von 50 %.

Im Jahre 1870 war das Verhältniß der männlichen jüdischen Jugend zu der Gesammtzahl der aus den den Juden gestatteten Gouvernements zum Militär berufenen männlichen Jugend: 10,86 %. Nach der Berufung zum Militär in den Jahren 1874—1879 war das Verhältniß der Berufenen von 11,90 % bis 14,87 % von der Gesammtzahl der Berufenen.

Der Akademiker Bunjakowski in den „Anthropologischen Untersuchungen und deren Beziehung zu den männlichen Einwohnern des russischen Reichs" (Buch II. **1874. S. 101.) beweist mit gründlichen Belegen, daß** das Verhältniß der zum Militär einberufenen Juden bei Weitem das Maß überschreitet, das den übrigen Einwohnern Rußlands auferlegt wird. Von 1000 in einem Jahre Geborenen bleiben am Leben und erreichen das Alter zwischen 20—21 Jahr nur 573. Daraus ergiebt sich, daß die im Jahre 1875 zum Militär berufenen **32,282 Juden von 56,339 im Jahre 1854** Geborenen übrig geblieben sein müßten. Nach den Untersuchungen dieses selbigen Akademikers werden aber 1000 Kinder von 23,662 Einwohnern geboren, die Zahl 56,339 müßten daher von 1,333,000 Juden geboren worden sein, während selbst noch 16 Jahre später im Jahre 1870 die Anzahl der Juden nur 1,322,000, somit 11,000 weniger war.

(Fortsetzung folgt.)

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)

von

Friedrich Nott.

(Alle Rechte vorbehalten.)

I.

(Fortsetzung.)

„Woher das kommt? — ja Maderl, das kommt von ganz was Besonderm her — das sag' ich Dir 'n ander Mal. Aber mir scheint, die Mutter ruft, i muß hinaus schaun."

Die folgende Nacht verging weit ruhiger als die vergangene. Mirjam schlief, bis die Strahlen der Morgensonne sie weckten, und sie fühlte sich frischer und wohler als Tags zuvor. Bevor der junge Bauer sich zur Arbeit begab, führte er die Kuh wieder wie am Abend vor das Fenster und melkte sie vor den Augen des jungen Mädchens. Mirjam fühlte sich sowohl ihm wie auch seiner Mutter aufrichtig verpflichtet. Die alte Frau saß wieder an ihrem Bette und sprach so freundlich und liebevoll zu ihr, und als die Magd außerhalb des Zimmers beschäftigt war, da hatte sie auch nicht gezögert, ihr mitzutheilen, daß sie Jüdin sei, und die Blinde hatte ihr darauf liebkosend die Wangen gestreichelt und sie versichert, daß sie sie darum nicht weniger gern habe. Sie hatte ihr aber ebenfalls empfohlen, in Gegenwart anderer ihrer Nationalität nicht zu erwähnen.

Die Gesellschaft der Blinden war in Wirklichkeit eine Wohlthat für die Leidende, die, wenn allein, unaufhörlich an die Ihren denken mußte und sich unaussprechlich nach ihrer Mutter sehnte. Sie hatte auch der alten Seidler von ihrer Mutter und ihren kleinen Brüdern erzählt, doch selbstverständlich alles Nähere verschwiegen. Und die Bäuerin ihrerseits hatte auch ihr Mancherlei aus ihrem langen durchaus nicht

uninteressanten Leben mitgetheilt und freute sich des regen Interesses und des verständigen, in vielfacher Beziehung weit über ihre Jahre gereiften Urtheils des jungen Mädchens.

Abends, als der Toni heim kam, führte er die Kuh wieder vor das Fenster und stellte den vollen Milchkübel wieder durch das geöffnete Fenster in's Zimmer. Gleich darauf aber rief er abermals: „Marie! Marie! schau her!"

Sie blickte hin, der junge Bauer stand vor ihrem Fenster, eine Henne in der einen Hand, ein großes Küchenmesser in der anderen. Sie vermuthete, er wolle das Thier tödten und unwillkürlich schloß sie die Augen.

„Schau her, Marie!" rief er heftig, „schau doch her!"

Sie blickte abermals hinaus und richtig, eben war er im Begriff der Henne die Kehle zu durchschneiden und wenige Minuten darauf warf er den getödteten Vogel ebenfalls durch das offen stehende Fenster in's Zimmer. Mirjam vermochte sich dieses seltsame Gebahren nicht zu erklären, doch da kam schon der Toni und nickte ihr freundlich zu.

„Na, morgen wirst 'ne gute Hühnersuppen haben, die giebt Kraft."

Sie sah ihn staunend an: „Hühnersuppen?"

„Na ja, freilich, hast's doch selber g'sehen, wie ich's g'schlachtet hab'."

Es währte einige Minuten, bevor es Mirjam klar ward, daß der junge Bauer wähnte, so wie sie die Milch trinke, die er in ihrer Gegenwart gemolken, so werde sie auch das Huhn essen, das er vor ihren Augen getödtet. Sie fand diese Idee urkomisch und brach in ein lautes, herzliches Lachen aus.

„Schau, wie frisch Du lachen kannst, das hätt' i nimmer glaubt. Aber sagen mußt auch, wegen was Du lachst; am Ende gar wegen mir?"

Mirjam bemühte sich, ihre Lachlust zu unterdrücken, dankte ihm in den herzlichsten Worten für seinen guten Willen, erklärte ihm jedoch, daß sie nur solche Thiere essen könne, die nach jüdischer Vorsicht geschlachtet. Er schüttelte unmuthig den Kopf; er hatte sich auf den Einfall, einen Vogel in ihrer Gegenwart zu schlachten und ihr dadurch den Genuß einer kräftigenden Speise zu ermöglichen, etwas zu Gute gethan, und nun hatte er diesen Zweck doch nicht erreicht.

„Ihr seid's halt doch ein kurioses Volk — gar kurios."

Mirjams Befinden besserte sich von Tag zu Tag; auch an ihrem Bein hatte sie nicht gar heftige Schmerzen, doch die Wunden schienen durchaus noch nicht in Heilung begriffen. Der Bader kam fast täglich, sie zu verbinden, denn der Seidler Toni, der sich seine Unvorsichtigkeit nimmer verzeihen konnte, drängte ihn unablässig, alles Mögliche zu thun, um ihre Heilung zu beschleunigen. Nicht, daß ihm ihre Anwesenheit in seinem Hause zu lange geschienen hätte, im Gegentheil, er hätte Stunden lang an ihrer Seite sitzen und den wechselnden Ausdruck ihrer sanften, schönen Züge beobachten können — und nun gar mit ihr plaudern. — Die Bozena, seine Braut, hatte ihm bereits vorgeworfen, daß er um des fremden, lahmen Mädchens willen sie vernachlässige. Er hatte laut aufgelacht und sie versichert, daß er nur aus Mitleiden und um sein Gewissen zu beschwichtigen, die durch ihn Leidende zuweilen zu unterhalten suche und dann hatte er sie geneckt, daß sie auf ein Kind eifersüchtig sein könne.

Eigenthümlich war es, im Seidlerhof betrachtete Jeder die Verwundete noch als Kind, sowohl die alte Seidler, als ihr Sohn und sämmtliche Knechte und Mägde. Die Letzteren sprachen sogar von ihr, als zähle sie kaum zwölf Jahre, denn sie hatte allerdings einen ungemein kindlichen Ausdruck in ihrem Angesicht und die Blinde bezeichnete mit Absicht ihren Leuten gegenüber Mirjam's Abneigung gegen gekochte Speisen als Laune eines noch unvernünftigen Kindes. Zudem hatte der große, kräftige Bauer sie an jenem Abend in seinen Armen getragen, wie man ein Kind trägt und Keiner hatte sie seitdem auf ihren Füßen gesehen. Aber das Auge der Eifersucht sieht schärfer. Bozena glaubte in dem jungen Mädchen, obgleich sie es lahm nannte, bereits eine gefürchtete Nebenbuhlerin zu erblicken. Oefter als je kam sie in den Seidlerhof und beobachtete jede Bewegung ihres Verlobten, ob er auch der Fremden nicht allzuviel Aufmerksamkeit schenkte. Durch seine Leute hatte sie erfahren, daß er, wenn er daheim, es keinem Anderen überlasse, Mirjam hinaus in den Garten zu tragen, wo sie bei schöner Witterung in Gesellschaft der Blinden oft tagelang verweilte, denn der Bader hatte frische Luft empfohlen. Aber in Gegenwart seiner Braut wagte er das nicht und rief einen seiner Leute, wenn das Wetter sich zu ändern drohte und er für die doch immerhin noch Leidende heftigen Wind oder Regen fürchtete. Doch auch diese geringe Aufmerksamkeit betrachtete die eifersüchtige Bäuerin mit scheelen Blicken.

Gleich nach den ersten Tagen, sobald sie sich wieder kräftiger gefühlt, hatte Mirjam eine der Mägde um Handarbeit ersucht und nähte nun fleißig, was es nur immer im Hause zu nähen gab, denn einerseits, an Müssiggang nicht gewöhnt, war Arbeit ihr Bedürfniß, und andererseits wünschte sie sich hierdurch auch erkenntlich zu zeigen gegen ihre freundlichen Wirthe, die sie mit Aufmerksamkeiten überhäuften.

(Fortsetzung folgt.)

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

* **Hannover,** 10. April. „In jenen Tagen war kein Oberhaupt in Israel — ein Jeglicher that was ihm gefiel" — also berichtet erklärend die heilige Schrift von der Willkür eines Mannes aus dem Gebirge Ephraim, welcher in seinem Hause ein Idol aufstellte und einen seiner Söhne zum Priester desselben einsetzte. Auch wir befinden uns noch immer ohne Oberhaupt und Führer, wir entbehren des Mannes, „welcher vor uns ausgeht und eingeht, der uns aus- und einführt, daß nicht die Gemeinde Gottes wie eine Heerde sei, die keinen Hirten hat." Die Landdrostei zögert noch immer, den Termin für die Landrabbinerwahl auszuschreiben, und so ist für die allernächste Zeit noch keine Aussicht vorhanden, daß eine kräftige Hand die Leitung unserer heiligsten Angelegenheiten, welche jetzt schon seit neun Monaten einer solchen schmerzlich entbehren, wieder übernimmt. Inzwischen „thut ein Jeglicher was ihm gefällt." Wir haben keinen Mahner und Lehrer, welcher wo es Noth thut seine Stimme erhebt. Nur dadurch ist es möglich, daß im Kreise unserer Gemeinde ein Fall eintreten konnte, welcher sonst wohl nicht so stillschweigend hingenommen worden wäre. Ein Mitglied derselben hat bei seinem Knaben die Beschneidung nicht vornehmen lassen. Wir erinnern uns der tiefen Erregung, welche ehedem bei uns herrschte, als zwei ähnliche Thatsachen vorlagen. Diese beiden Fälle blieben die einzigen, so daß, wenn wir uns nicht irren, nach dem Tode des einen der unbeschnittenen Knaben und dem Austritt des Vaters des anderen aus der Gemeinde, kein Mitglied unseres Kreises sich der schweren Unterlassungssünde schuldig weiß, einen Sohn zu besitzen, an welchem diese heilige Pflicht, „das Zeichen des Bundes" nicht vollzogen ist. Wir sind fest überzeugt, daß es einer ernsten, eindringlichen, verständigen Vorstellung auch in dem vorliegenden Falle gelungen wäre, den Vater des Knaben zur Vornahme der Beschneidung zu bewegen. Wir können uns nicht denken, daß eine in geeigneter Weise an Eltern und Großeltern gerichtete Ermahnung und Belehrung über die Bedeutsamkeit einer religiösen Handlung, von welcher Gott gesprochen: „Du sollst meinen Bund hüten, du und deine Kinder nach dir für ihre Geschlechter beschnitten soll euch jeder Männliche werden — - und dies zum Bundeszeichen werden zwischen mir und euch — und zwar acht Tage alt soll euch jedes Männliche beschnitten werden — — ein unbeschnittener Männlicher aber, — — dessen Seele wird aus ihrem Volke vernichtet; meinen Bund hat er aufgehoben," ohne Erfolg geblieben wäre. Wir können uns die Möglichkeit nicht vorstellen, daß ein solcher Hinweis auf die Wichtigkeit der Milah, für welche unsere Vorfahren ihr Leben willig hinopferten, unbeachtet gelassen werden könnte. Wer aber soll jetzt bei uns dieses Wort sprechen, wer kann mahnen und warnen, überzeugen und von der Sünde zurückhalten?? Trotzdem wollen wir noch nicht auf die Hoffnung verzichten, daß in dem vorliegenden Falle nicht doch noch endlich Gott und seinem heiligen Gebote die Ehre gegeben werde und die Betreffenden zur Besinnung gelangen, wie schwer sie sich an dem unschuldigen Kinde versündigen, wollten sie sich noch ferner weigern, an demselben das Zeichen des Gottesbundes zu vollziehen.

M. **Berlin,** 9. April. Der Verwaltungskörper der hiesigen Synagogengemeinde nimmt auf die gesetzestreuen Elemente derselben wenig Rücksicht. Es zeigt sich dieses u. A. auch z. B. in der Art und Weise, wie bei der Anstellung der Rabbiner verfahren wird. Ist es dem Vorstand wahrhaft Ernst, daß von dem Austrittsgesetz vom Jahre 1876 wenig Gebrauch gemacht werde, so sollte er in der That nicht so souverän die religiösen Gefühle der Gesetzestreuen mißachten. Von den Mitgliedern der Adaß-Jisroel sind bislang nur 38 aus der Synagogengemeinde ausgetreten. In der jüngsten Generalversammlung hat dieselbe aber im Hinblicke auf das Verhalten der Verwaltung der Hauptgemeinde eine Kommission eingesetzt, welche die Aufgabe hat, zunächst sämmtliche bisher noch nicht ausgetretene Mitglieder der Adaß-Jisroel dringend zum Austritte zu veranlassen, sodann aber auch diejenigen Schritte vorzubereiten, welche erforderlich erscheinen, um bei der Regierung die Rechte einer Synagogengemeinde für die Adaß-Jisroel zu erlangen. In Folge dessen haben sich bereits von den 200 Mitgliedern der Adaß-Jisroel weitere 15 für den Austritt erklärt. Die Kommission ist eifrig in die Agitation eingetreten; und ist an dem Erfolg derselben um so weniger zu zweifeln, als die Adaß-Jisroel bereits alle Gemeinde-Institutionen eingerichtet hat: eine Synagoge, eine vortreffliche **Religionsschule, eine Mikwa, ein Schächtwesen** u. s. w. Wenn von manchen Seiten gegen die „Orthodoxen" der Vorwurf erhoben wird, daß sie die Einheit und den Frieden der Gemeinde muthwillig stören und auf eine Trennung hinarbeiten, so muß derselbe als den Thatsachen völlig widersprechend entschieden zurückgewiesen werden. Das Gegentheil kommt der Wahrheit weit näher. Nur durch die unerhörte Intoleranz der sogenannten Reformer, welche immer mehr das von der Vergangenheit überkommene jüdische Gemeinwesen nach ihrem Sinne umgestalten und dadurch denjenigen, welche in unverbrüchlicher Treue an dem geoffenbarten und tradirten Judenthume fest halten, schwere Gewissensskrupel bereiten, ja es ihnen geradezu unmöglich machen, fernerhin in dem Gemeindeverbande zu verbleiben, wird die „Einheit"

der Gemeinde in Frage gestellt. So haben sich hier in Berlin die Gesetzestreuen schon seit Jahren auf eigene Kosten in der Adaß Jisroel ein ihrer religiösen Ueberzeugung entsprechendes Gemeinwesen schaffen müssen und dennoch seit 7 Jahren gezögert, en masse aus der Gemeinde auszutreten. Gewiß ein überzeugender, nicht zu widerlegender Beweis von der friedlichen Gesinnung der Gesetzestreuen, von dem Ernst, mit welchem sie die Einheit der Gemeinde gern zu erhalten wünschen Wenn sie jetzt endlich diesen Schritt der Trennung thun, so wird jeder Redliche sich überzeugt halten, daß sie nur nothgedrungen und nach reiflicher Erwägung sich hierzu entschließen.

O. Aus dem Rgbz. **Cassel**. 4. April. Eine schauerliche Mordthat, verübt an dem 65jährigen Viehhändler Aron Weil aus Grebenau (Kr. Alsfeld), hält die Gemüther der Bewohner hiesiger Gegend in großer Aufregung und bildet das allgemeine Tagesgespräch. — Der traurige Vorgang verhält sich folgendermaßen: Weil, welcher sich in handelsmännischen Kreisen ob seiner Rechtlichkeit und seines biederen Karakters großer Sympathien erfreute, hatte am תענית אסתר seinen in Schlitz wohnenden Sohn besucht und wollte seinen Rückweg über das Dorf Willofs nehmen, woselbst er erst noch ein Geschäft zu ordnen hatte. Um nicht zu spät zum Lesen der מגלה nach Hause zu kommen, ging er schon zeitig von da weiter seinem Heimatsorte zu und zwar wählte er, um vor der rauhen Luft geschützt zu sein, einen Waldweg. In diesem Walde, den er vielleicht allwöchentlich mehrmals passierte, sollte seinem Leben ein Ende gesetzt sein!! Als W. zur erwarteten Zeit nicht zu Hause angekommen war, wurden von den beunruhigten Verwandten Boten in den genannten Wald geschickt, die denn auch den Gesuchten in seinem Blute schwimmend, aus 5 Kopfwunden blutend, todt auffanden. Auf diese traurige Nachricht hin eilten die Israeliten Gr.s an die Unglücksstätte, woselbst des anderen Tages auch die Gerichtsbehörden erschienen, auf deren Anordnung hin die Leiche Sonntag den 25. v. M. zu קבר ישראל gebracht wurde. Die große Betheiligung, besonders seitens der christlichen Einwohner, bei dem Leichenbegängniß ist ein Beweis der Theilnahme und der Freundschaft, deren sich W. in seinem Leben werth gemacht hatte. — Des Mordes dringend verdächtig ist ein Tagelohner aus Willofs, ein übel beleumundetes Individuum, welcher dem Weil hinter einer großen Eiche aufgelauert haben muß und die tödlichen Streiche auf den harmlos seines Weges ziehenden Wandrer geführt hat. Obschon an Axt und Kleidern Blutspuren vorgefunden wurden, und obschon sehr viele Zeugen sich freiwillig zur Ueberführung des verhafteten Raubmorders erboten haben, leugnet dieser bis jetzt hartnäckig die grausige That

Oesterreich-Ungarn.

| **Pest**, 6. April. Mit vieler Freude habe ich zu konstatiren, daß die „Kollektiv-Berichte aus Ungarn" von Ihrem Herrn Waage-Korrespondenten überall den mächtigsten Eindruck hervorrufen und auf fast allgemeinste Zustimmung treffen. Ich hatte Gelegenheit, hierüber nicht nur am hiesigen Platze, sondern auch in anderen Gemeinden des Landes Wahrnehmungen zu machen und ich stehe mit dem Wunsche nicht allein, daß die von dem „Jeschurun" hierdurch gegebene Anregung zum energischen Handeln führen möge. Reorganisation der Lehrstätten, Einigung aller Gesetzestreuen, — das sollten die Ziele sein, für welche sich an allen Orten ernste, wackere Männer begeistern. Eins bedingt und bewirkt das Andere. קריינא דאגרתא איהו להוי פרוונקא. Wir sehen den weiteren Vorschlägen des Herrn Verfassers der Kollektivberichte mit Spannung entgegen. — In Betreff der Tisza-Eszlarer Angelegenheit ist heute nur zu berichten, daß von dem Vertheidiger Karl Eötvös jetzt auf die Haftentlassung der unglücklichen Angeklagten ernstlichst gedrungen wird. Ein diesbezüglicher energischer Antrag ist von ihm dem Gerichtshofe zu Nyiregyháza zugestellt worden. Ob demselben entsprochen werden wird? Wir wagen es kaum zu hoffen. — Mir wurde dieser Tage von einem seltenen Falle religiösen Freisinns berichtet. Ein christlicher Grundbesitzer, Herr Molnár zu Szolnock, habe sein gesammtes Vermögen vor einigen Monaten der jüdischen Schule vermacht.

—r— **Prag,** 8. April. In hiesigen Kreisen und sicherlich auch außerhalb derselben wird in der letzten Zeit vielfach die Frage ventilirt, ob es nicht Angesichts der gegenwärtigen antisemitischen Bestrebungen von großer und heilsamer Bedeutung wäre, wenn ein jüdisches Synhedrion zusammenträte, um einerseits in feierlicher Weise Zeugniß abzulegen gegen die Verdächtigungen, welchen das Judenthum ausgesetzt ist, andererseits aber auch, um die Regierung für die Einsetzung einer jüdischen Zentralbehörde zu gewinnen. Es sind über diese Materie die vielfachsten Ansichten und Wünsche in Kurs gesetzt. Einige denken an das französische Synhedrion, welches Napoleon der Erste seinerzeit zusammenberief, Andere an eine ständige jüdische Hirrarchie nach dem Muster des französischen Konsistorium, wiederum Andere an eine Organisation, wie solche in dem badischen israelitischen Oberrathe oder der württembergischen israelitischen Kirchenbehörde besteht u. dgl. m. Wir möchten ernstlichst vor einer jeden derartigen Agitation warnen. Bei dem thatsächlichen, nicht hinwegzuleugnenden Gegensatz, welcher innerhalb der Judenheit in Bezug auf die Anerkennung des jüdischen Religionsgesetzes vorhanden ist, würde ein gemeinsames Handeln sämmtlicher Israeliten geradezu unmöglich

erscheinen. Es ist nun einmal dieser Gegensatz zwischen der Orthodoxie und der Reform in der heutigen Judenheit vorhanden; wie kann da auf dem religiösen Gebiete zusammengewirkt werden? Wie kann man da glauben, daß eine **Zentralbehörde zum Heile gereichen kann?** Warum soll man sich scheuen, es auszusprechen, daß zwischen der „religiösen Richtung", welche grundlegende Wahrheiten des Judenthums in Lehre und That verleugnen und Denjenigen, welche treu und fest zu dem heiligen, göttlichen Vätererbe stehen, eine Kluft liegt, die jedes Zusammenwirken in religiösen Angelegenheiten ausschließt? Eine gemeinsame Kultusordnung, eine gemeinsame Anstalt zur Ausbildung von Rabbinern und Lehrern, eine gemeinsame Zentralbehörde gehören **zu den Utopien, die nur derjenige träumen kann,** dem entweder es an der nöthigen Einsicht fehlt, oder der daran denkt, diese Institutionen in den Dienst einer einzigen Richtung zu stellen und die andere zu vergewaltigen.

* **Wien,** 4. April. Die „N. fr. Pr." veröffentlicht folgendes Schreiben:

Geehrter Herr Redakteur! Ihr geschätztes Blatt vom 23. v. M. kam unserem gottseligen Vater, dem gewesenen Ober-Rabbiner und Reichsraths-Abgeordneten S. Schreiber, erst Montag den 26. v. M. zu Gesichte; er war dazumal nach mehrtägiger Krankheit schon äußerst schwach, aber noch bei vollem Bewußtsein, welches er bis zum letzten Athemzuge nicht verlor. Als er den in diesem Blatte enthaltenen „Hirtenbrief" las, wurde er sehr aufgeregt und sagte zu seiner Umgebung, er sei zwar gegen die in verschiedenen Tagesblättern über seine Person vorkommenden Karikaturen, falschen **Beschuldigungen, Verleumdungen u. s. w. gefeit,** er lese sie ohne Groll, manche erheiterten ihn sogar; gegen **diesen „Hirtenbrief" aber, den man ihm boshafterweise** unterschieben will, den er weder geschrieben, noch diktirt, oder auch nur irgend wem eine Andeutung zu schreiben gegeben habe, an dem keine wahre Silbe ist, der nur von tückischer Hand fabrizirt wurde, um ihn vor der Welt lächerlich zu machen, und insbesondere darauf abzielt, die Polen gegen ihn zu reizen — gegen dieses **Machwerk würde er nach seiner Genesung protestiren und** auf Genugthuung dringen. Leider trat die gewünschte Genesung nicht ein; sein Uebel nahm vielmehr von Stunde zu Stunde in erschreckender Weise zu, und gegen 5 Uhr Abends schied seine reine Seele aus der irdischen Hülle. Dieses betrübende Ereigniß hat die ganze Gemeinde, die ganze galizische Judenschaft und alle Israeliten, zu denen die Hiobspost gelangte, von tiefstem Schmerz gebeugt, und nun erst uns, seine **Söhne: niedergeschmettert und betäubt, konnten wir** da an etwas Anderes denken, als an den unersetzlichen Verlust, als an den heißgeliebten Vater!

Heute, nach den Tagen der tiefen Trauer, wo der erste betäubende Schmerz einer stillen Wehmuth gewichen, **fügen wir uns mit Ergebung in den unerforschlichen Willen Gottes, und unser erster Gedanke ist auf die** Erfüllung des Wunsches unseres theuren Heimgegangenen gerichtet, seine Ehre gegen die oben erwähnte Fälschung und Verleumdung zu retten. Wir erklären daher hiemit feierlichst, daß das angebliche „Hirtenschreiben" von unserem gottseligen Vater nicht ausgegangen, daß er kein Wissen, keine Ahnung davon hatte. Wenn dasselbe von ihm verfaßt und an die Stanislauer und Tysmienicer Gemeinden abgeschickt worden wäre, so müßte ja das Original im Archive dieser Gemeinden sich befinden. Wenn nun der Vorstand dieser Gemeinde oder auch ein Individuum dieses Original vorzeigt, oder auch nur authentisch nachweist, daß ein solches Original je vorhanden war, so verpflichten wir uns hiermit rechtsgültig, an den Armenfonds dieser Gemeinde 1000 fl. (eintausend Gulden) sofort zu erlegen. Und obwohl jeder Einzelne von uns, wie allbekannt, in der Lage ist, diesen Betrag zu entrichten, so haften wir dennoch in solidum dafür. Wir zweifeln nicht, daß Sie, Herr Redakteur, diese Widerlegung in Ihr geschätztes Blatt aufnehmen werden, und erwarten auch, daß alle anderen ehrenhaften Herren Redakteure, welche dasselbe reproduzirten, von dieser Widerlegung Notiz nehmen werden.

Schließlich erlauben wir uns zu bemerken, daß der in Ihrem Abendblatte vom 27. v. M. enthaltene Nekrolog der Berichtigung bedarf. Denn einmal hat weder die Lemberger Rabbiner-Versammlung, noch weniger unser gottseliger Vater je einen Bann ausgesprochen; er hatte somit keine Untersuchung zu befürchten; er ist auch nicht aus Furcht vor derselben am Schlage, sondern an chronischer Herzverfettung gestorben. Wenn nun auch ein Blatt der Zeitschrift „Machsite Hadas" konfiszirt wurde, was, wie Sie aus eigener Erfahrung wissen, jedem Blatte passiren kann, **so trifft die Schuld nicht unseren tiefbetrauerten gott**seligen Vater, dem Klugheit, Vorsicht und Mäßigung nicht abgesprochen werden konnten, sondern den verantwortlichen Redakteur dieses Blattes. De mortuis nil nisi bene.

Mit vorzüglichster Hochachtung ergebenst

Jakob Schreiber, Kaufmann in Papa. Joel Schreiber, Realitäten-Besitzer in Kutna. Bernhard Schreiber, Realitäten-Besitzer in Warschau. Alexander Salomon Schreiber, Wechselhaus in Sereth, Bukowina. Ascher Schreiber in Berdiczew.

f. **Wien,** 8. April. Der Vizepräsident des Berliner christlich-sozialen Vereins, Herr Professor Adolf Wagner, hat die Kaiserstadt an der Donau mit seinem Besuche beehrt und uns über seine Finanz- und Sozial-Politik zu belehren gesucht. Die Nationlökonomie ist eine ver-

hältnißmäßig sehr junge Wissenschaft, wenn sie anders überhaupt schon als solche zu betrachten ist; über die Ursachen der Erscheinungen auf dem wirthschaftlichen Gebiete dürfte es ihr nämlich bis jetzt noch nicht gelungen sein, feststehende Grundsätze aufzustellen, wie es ihr auch nicht möglich gewesen, die Wege zu bezeichnen, auf welchen den sozialen Schäden wirksam zu begegnen ist. Die mit so vielem Selbstbewußtsein vorgetragene Doktrin kommt im Grunde noch nicht aus der bloßen Hypothese hinaus, welche von der Erfahrung fortwährend Lügen gestraft wird. Auch das System des geistvollen Berliner Professor leidet an dieser Schwäche; das allgemeine Wohlbefinden durch die von dem Staate zu bewirkende „Organisirung der Volkswirthschaft" zu begründen, vermag auch seine Theorie nicht. Der Gegensatz zwischen Reich und Arm, die Omnipotenz des Kapitals, der geringe Lohn der Arbeit, die Unentbehrlichkeit der stehenden Heere sind „Fragen", an welchen auch sein Witz sich vergebens erschöpft. Eine Antwort auf diese „Fragen" ist freilich längst gegeben; dieselbe liegt seit vielen Jahrhunderten in dem Buche aller Welt offen, welches das jüdische Volk unter die Menschheit zu verbreiten berufen ist. Und so lange die Lehren dieses Buches nicht zum Staatsgrundgesetz der Völker geworden sind, so lange werden diese Fragen ungelöst bleiben. Doch davon wollte ich hier nicht sprechen; das Thema ist zu groß für die kleine Spalte einer Korrespondenz. Ich wollte ihnen nur von dem Bankett erzählen, welches der Wissenschaftliche Klub am 30. v. M. dem berühmten Gaste zu Ehren veranstaltet hatte. Aber auch dieses Festgelage selbst wäre kein Gegenstand, welcher für eine Zeitung von der Tendenz des „Jeschurun" beachtenswerth sein könnte. Wohl aber der Trinkspruch des ehemaligen Direktors der Allgemeinen Depositenbank, Herrn Dr. Scheimpflug, welcher nicht Wagner's Wissenschaft, sondern dessen antisemitische Thätigkeit feierte. Der Sekretär des Niederrösterreichischen Gewerbevereins, Herr Dr. Auspitzer, wies die Verquickung der Volkswirthschaft mit dem Streite unter den Konfessionen zurück, und auch Professor Wagner verwahrte sich dagegen, daß man ihn mit Allem, was der Hofprediger Stöcker in Berlin thue und rede, identifizire. Er mißbillige die Judenhetze im Allgemeinen, jedenfalls ginge Stöcker auf diesem Gebiete zu weit. Es sei für ihn, der als Mann der Wissenschaft nur die sozialen Erscheinungen des Tages zu registriren und zu erklären habe, gleichgültig, ob von Juden oder Christen der Schwächere ausgebeutet werde. Man dürfe die Juden nicht zum Prügelknaben der wirthschaftlichen Schäden allein herausheben. Nach verschiedenen Rednern nahm Dr. Scheimpflug von Neuem das Wort und mahnte zur Rückkehr zum Christenthume u. s. w. Die Gemüther erhitzten sich immer mehr, es soll sogar auch an handgreiflichen Auseinandersetzungen nicht gefehlt haben, und so endete das Fest des „Wissenschaftlichen Klubs" in wenig wissenschaftlicher Weise.

W. **Wien,** 9. April. Meinem neulichen Berichte über das Hinscheiden des Oberrabbiners Schreiber und die damit in Verbindung gebrachten Umstände, füge ich heute in Kürze einen Auszug aus der Verhandlung des österreichischen Reichsraths vom 5. d. M. an. Der Präsident Dr. Smolka schloß an die Mittheilung der Ermordung des Iudex curiae Majlath folgende Rede an: „Ich habe dem hohen Hause noch eine andere Trauerbotschaft zu verkünden. Während der Unterbrechung unserer Sitzungen ist unser Kollege Herr Abgeordneter Simon Schreiber, Ober-Rabbiner in Krakau, einem Schlaganfalle erlegen. Wenn es dem Verstorbenen nicht gegönnt war, den Berathungen des hohen Hauses in dem Maße nachzukommen, wie er es sicherlich gewünscht hat, so ist es auf seine seit mehreren Jahren bereits bedeutend untergraben gewesene Gesundheit zurückzuführen; sicher ist, daß der Verstorbene auf Grund seiner gesellschaftlichen und seiner Berufsstellung sich bei dem weitaus größeren Theile seiner Glaubensgenossen in Galizien eines sehr hohen Ansehens und eines sehr bedeutenden Einflusses erfreute. Selbstverständlich kann es nicht meine Aufgabe sein, und ich fühle auch nicht den Beruf und das Geschick dazu, sein Wirken in seiner Berufsstellung einer Kritik zu unterziehen. Doch der persönliche Verkehr mit ihm hat mir die gewissenhafte Ueberzeugung verschafft, daß nicht persönliche Motive, nicht selbstsüchtige Zwecke, sondern tiefinnerste religiöse Ueberzeugung diesem seinem Wirken in seiner Berufsstellung zu Grunde lag, und es ist dies ein Moment, welches auf Achtung Anspruch hat, und deshalb begleite ich auch sein Hinscheiden mit inniger Betrübniß. Ich nehme an, daß auch das hohe Haus, indem es sich während dieser meiner Ansprache bereits erhoben hat, ihm ein ehrendes Andenken bewahren wird, und daß es zustimmen wird, daß diese Anerkennung des hohen Hauses im Protokolle der heutigen Sitzung verzeichnet werde." Diese warme Anerkennung von Seiten der Vertreter des österreichischen Volks dürfte schwerer wiegen, als die Angriffe, welche von minder berufener und urtheilsfähiger Seite gegen den Verblichenen versucht worden sind.

England.

Jhr. **London,** 6. April. Seit 3 Wochen erscheinen die hiesigen jüdischen Zeitungen mit schwarzem Rande, zweimal bereits hat Dr. Hermann Adler die schmerzliche Pflicht gehabt, am שבת in der Central Synagogue dahingeschiedenen hervorragenden Persönlichkeiten der jüdischen Gemeinde dahier Trauerreden zu

widmen. (!) Rev. A. L. Green und Sir George Jessel ist am 27. März Mr. Nathaniel Montefiore gefolgt. Mr. Montefiore, der ein Alter von 64 Jahren erreichte, war ein Neffe von Sir Moses Montefiore, ein Enkel Baron Mayer Amschel von Rothschilds; Lady Anthony de Rothschild ist seine Schwester. 1850 vermählte er sich mit der jüngsten Tochter Sir Isaak L. Goldsmid's. In dem Verstorbenen erleidet die hiesige jüd. Kommunität einen großen Verlust, der schwer zu ersetzen sein wird. Mr. Montefiore war stets von wahrhaft jüdischem Wohlthätigkeitsgefühle, das die Oeffentlichkeit scheut, und nicht, wie dies hier leider so oft der Fall ist, sucht, beseelt und geleitet. Deshalb ist es unmöglich, die zahlreichen Wohlthaten, die er im Stillen ausübte, aufzuzählen. In vielen wohlthätigen Institutionen nahm er eine hervorragende Stellung ein, einer großen Anzahl derselben präsidirte er. Er hatte Medizin studirt, doch praktizirte er, außer im „Beth Cholim" Hospital, dessen Schatzmeister er war, niemals.

Rußland.

....z. **Petersburg,** 4. April. Die Wendung, welche die Judenfrage zu nehmen droht, ist eine höchst unheilvolle. Was wir gefürchtet, scheint sich vollziehen zu wollen. Wenn auch über die Ernennung eines Vorsitzenden der Juden-Kommission an Makow's Stelle noch nichts Bestimmtes verlautet, so tragen die Namen, welche nach der „Nowoje Wremja" als neueintretende Mitglieder dieser Kommission bezeichnet werden, zu sehr den Ruf einer Ignatiew'schen Gesinnung, als daß man sich über den Ausfall der Arbeiten in dem Geiste dieses gefürchteten Staatsmannes kaum noch täuschen könnte. Es sind dies: Bestuschew für das Ministerium des Innern, Bessonow-Grigorjewski für das Kultusministerium, Weschniakow für das Domänen-Departement und Ermakow für das Finanzministerium. — Aus Odessa hat der Generalgouverneur hierher die Klage gelangen lassen, daß die Juden seines Bezirks zu wiß- und bildungsbegierig seien. Die Schulstatistik weise nach, wie die jüdischen Schüler in wenigen Jahren um mehr als das Dreifache zugenommen haben, dagegen zeige sich für die christlichen nur eine Vermehrung um das Doppelte. Die Juden müßten also mit der Zeit das christliche Element in ganz unerhörter Weise überflügeln. Die Bescheidung des Unterrichtsministers in Betreff dieser „höchst bedrohlichen Lage der Christen" bleibt abzuwarten.

Türkei.

* Die zu New-York erscheinende Wochenschrift „The American Hebrew" bringt eine interessante Korrespondenz über die Lage der Juden in Saloniki, der zweit bedeutendsten Handelsstadt des türkischen Reichs, welche größtentheils von unseren Glaubensgenossen bewohnt wird. Unter den 70—80000 Seelen befinden sich 50-60000 Juden. Ein jeder Mann von ihnen hat eine jährliche Abgabe von 30 Piaster zu bezahlen, als Ersatz für die nicht zu leistende Militärpflicht. Der Korrespondent, welcher drei Jahre lang in Saloniki gewohnt hat, berichtet, daß die türkischen Behörden äußerst wohlwollend und gerecht gegen die Juden und Griechen sind. Wenn im Innern der Provinz gegen sie Uebelthaten verübt worden sind, so beschränken diese sich doch nur auf einzelne Fälle und die Räuber sind meistens unter den bulgarischen Christen zu suchen. Der Berichterstatter erzählt, daß er bei seiner Ankunft während des letzten russisch-türkischen Krieges von der Wahrnehmung sehr überrascht war, daß hier die Juden und Griechen fast eine größere Macht besitzen, als die Türken. Die meisten Gewerbs- und Handelszweige sind von Juden und Donmehs (Renegaten) vertreten. So sind die Bankiers, Kaufleute, Gasthausbesitzer u. s. w. bis zu den Bootsmännern und Lastträgern zum großen Theil Juden. Die Donmehs sind Nachkommen der frühern Sabbatianer, Anhänger des falschen Messias Sabbatai Zewi, welche zum Islam übergetreten.

☞ Kollektiv-Berichte aus Ungarn.

IX.

Es ist unser Sehnen und Streben die gähnende Kluft, welche diese Gleichgesinnten von einander trennt, zu überbrücken. — Der Realisirung dieses Zieles steht wohl noch ein nicht leicht zu beseitigendes Hinderniß im Wege; doch wir vertrauen der Einsicht der besseren Elemente unserer Orthodoxen und erwarten ihrerseits ein freundliches Entgegenkommen. — Die Verbrüderung mit den extremsten Chassidim, die unbedachte Perhorreszirung aller Bildung und Wissenschaft, die Intoleranz gegen streng konservative Rabbiner und Gemeinden und die absolute Ausschließung derselben aus der Gemeinschaft der Gläubigen weil sie blos im Dienste Gottes und unserer heil. תורה und nicht auch unter dem „alleinseligmachenden" Protektorate der offiziellen „Kommission" stehen, die rücksichtslose Annullirung der הסכמות התרות קבלות hervorragender Rabbinen, die wie Pilze aufschießenden אסורים וחרמים gegen ganze Gemeinden, einzelne Rabbiner und unschuldige ספרים, das sind Krebsschäden, welche an dem Marke der ungarisch-jüdischen Orthodoxie zehren; diese üben einen gewaltigen Druck auf die öffentliche Meinung, und durch diese hat unsere Orthodoxie an Popularität empfindlich eingebüßt. — Der um die ungarisch-jüdische Orthodoxie hochverdiente R. Jeremias Löw ז״צ״ל, der intellektuelle Schöpfer des Schomre Hadat Vereines, hat bei seiner sprüchwörtlich gewordenen Weisheit diese

unheilvolle Zerklüftung prognostizirt. Die den Chassidäern gemachten Konzessionen und der mit diesen geschlossene Pakt veranlaßten ihn, den ruhmreichen Lehrer und Führer Israels, von der Institution, welche er unter den günstigsten Auspizien im wahren Wortverständnisse zur Welt gebracht, mit väterlicher Liebe gehegt und gepflegt, und an welche er die schönsten Hoffnungen geknüpft, — zurückzutreten. Um nun das Verhältniß der Orthodoxen zur konservativen Status-quo-Partei zu karakterisiren, möchten wir frei nach Heine sagen: „Die Ausschließungsgesetze gegen die konservativen Status-quo-Rabbinen und Gemeinden sind eben so viele Hühneraugen an den Füßen des Körpers der ungar.-jüd. Orthodoxie; mag sich derselbe auch des besten Wohlseins erfreuen, er stößt dennoch bei jeder Bewegung an das schmerzhafte Hühnerauge an, daß ein Unbehagen den ganzen Organismus durchzittert." Nach dieser objektiven Darlegung der beregten Verhältnisse erscheint die Transaktion, das Niederreißen der künstlich aufgeführten Scheidewand fast קשה בקריעת ים סוף, es ist aber nicht unmöglich! In der zwölften Stunde noch ermahnen wir ernstlich die leider übel berathenen und kurzsichtigen Führer unserer Orthodoxie, die rechte Taktik anzuwenden, ihre Sprödigkeit aufzugeben und von ihrer Voreingenommenheit sich zu emanzipiren. Denn haben einmal die konservativen Elemente der Status-quo-Gemeinden zu einer selbstständigen Partei sich organisirt und raffen sich diese einmal auf, um ihr gekränktes Recht, ihre verletzte Ehre, ihren angegriffenen Karakter zu rehabilitiren und ihre Existenzberechtigung geltend zu machen, dann wird die chassidäische Orthodoxie, welche heute am Ruder ist, erbärmlich zusammenschrumpfen. — Die konservative Partei wird bei ihrem ausgegebenen Programm immer mehr zunehmen und über kurz oder lang das Terrain vollkommen okkupiren. — — Doch es wäre Jammerschade, die edlen Kräfte zu zersplittern, während diese viribus unitis gar viel Ersprießliches und Heilsames zur Kräftigung und Erstarkung des wahren, echten und rechten Judenthums zu Tage fördern könnten.

Mögen unsere דברים היוצאים מן הלב auch נכנסים ללב warme Beherzigung finden, möchte unsere Stimme doch nicht spurlos verhallen, — also flehen wir zu dem Ewigen פוקח עורים. Den freundlichen Leser aber bitten wir unsere aufrichtigen Worte nicht falsch zu interpretiren. (Gleich Lavater *) akzeptiren auch wir den schönen Spruch Mendelssohn's: „Die kleinste Wendung, die man meinen Worten giebt, läßt auf meine Gesinnung ein falsches Licht fallen, in welchem ich sie mit gutem Gewissen nicht kann erscheinen lassen." — Wem etwa in diesem Abschnitte unserer „Kollektiv-Berichte" ein Wort zu hart, eine Rüge zu grell, ein Tadel zu scharf erscheint, den verweisen wir auf Aboth de Rabbi Nathan Kap. 29 (am Anfange) allwo im Namen des Rabbi Mëir gelehrt wird: יש לך חברים מקצתן מוכיחין אותך ומקצתן משבחין אותך אהוב את המוכיחך ושנא את המשבחך; מפני שמשבחך מוציאך מן העולם והמוכיחך מביאך לחיי השלם הבא!

*) Phisiognomik IV. pag. 118.

Aus den Memoiren eines Bettlers.

Mitgetheilt von **Naphtali Simon.**

III. (Alle Rechte vorbehalten.)

(Fortsetzung.)

O, Ihr wißt es nicht, Ihr Glücklichen, wie das Herz eures armen Mitmenschen nach Theilnahme und Mitgefühl lechzet! Seit Jahren treibt mich mein Mißgeschick von Ort zu Ort, von Land zu Land, — manchen Pfennig und Groschen hat mir eure wohlthätige Hand gespendet, — die reichste Gabe wiegt aber nicht die Thräne auf, die ich in dem Auge dieser Frau glänzen sah, — so hatte bis jetzt noch keine menschliche Seele mit meinem Unglücke gefühlt; — und wenn ich hier nichts Anderes empfangen hätte, als den Trost dieser Thräne, ich würde dankbar meinen Fuß weiter gesetzt und dieses Haus gesegnet haben, in welchem mir das schönste, tröstendste, reichste Erbarmen zu Theil geworden ist.

„Kommt mit hinein in die Wohnstube und nehmt an unserem Abendbrote theil," sagte der Mann; und die Frau fügte hinzu: „ihr könnt auch hier übernachten, ich will ein Bett für euch herrichten, armer Mann!"

Zum ersten Male, seitdem ich heimathlos geworden, fühlte ich mich glücklich! Die einfachen, herrlichen Menschen nahmen mich auf, als ob ich ihr Freund, ihr Bruder wäre. Ich schlief zum ersten Male wieder glücklich ein — befand ich mich doch unter dem Dache theurer Freunde!

Was war es, das mir so sicher den Weg zum Herzen dieser Edelen bahnte? Was anders, als daß ihnen mein Unglück in warmen Worten durch jenes Schriftstück vor die Augen geführt wurde. Ich hätte demselben nicht diesen klaren Ausdruck zu leihen vermocht.

Aehnlich ist es mit Empfehlungen. Dieselben treten an unserer Stelle bittend auf und regen das Mitleid an.

Die gemeinen, gewöhnlichen Bettler aber sollen für sich selbst das Wort nehmen, und ihre Rede ist so schlecht, so stammelnd, so unklar! Sie besitzen keine Zeugnisse, welche ihre Würdigkeit bekräftigen. Gleich mir haben verschiedene widrige Umstände ihre Flucht aus der Heimath veranlaßt, gleich mir sind sie geächtet,

gleich mir haben sie sich falsche Pässe verschafft, gleich mir sich andere Namen beigelegt — — — verurtheilt sie nicht, laßt Euch nicht durch die Ausschreitungen einzelner dieser „Schnorrer" zur Härte gegen Alle verleiten — — vielleicht befindet sich unter ihnen Einer oder der Andere, welcher gleich mir Eurer Hülfe nicht ganz unwerth ist — — helfet lieber zehn Armen, Unglücklichen, die vielleicht nicht makellos sind — arm und unglücklich sind sie doch! — ehe ihr einem Einzigen unrecht thut!

Ihr vermögt nicht zu prüfen, zu unterscheiden? Gewiß — denn welches Sterblichen Blick dringt in des Menschen Herz! Aber Gott, der Allgütige, läßt seine Sonne scheinen über Tugendhafte und Verbrecher — ahmt ihm nach und seid barmherzig und milde und nachsichtig!

Vor Allen sind es die „polnischen" Bettler, welche auf ein Vorurtheil und einen besonderen Widerwillen gefaßt sein müssen. Warum? Weil wir ein so schlechtes Deutsch reden? Bedenkt doch, daß in Deutschland seiner Zeit die Juden verfolgt wurden und Schutz in Polen fanden, und wir deshalb vielleicht die Nachkommen jener aus Deutschland Vertriebenen sind, welche die alte Sprache unserer gemeinsamen Väter durch die Jahrhunderte sich bewahrt haben!

Und andererseits — wie, wir Juden sollten einen Unterschied machen zwischen deutschen, französischen, englischen und polnischen Juden? Kennt Ihr denn gar nichts mehr von dem Vorurtheile, welches unsere nichtjüdischen Brüder gegen uns, die Juden, hegen? Habt Ihr Euch darüber nicht mehr zu beklagen, empfindet Ihr darüber keinen Unwillen? Mit demselben Rechte, mit welchem Ihr verächtlich auf den „polnischen" Bettler, um dessen Heimath willen, herabblickt, — mit demselben Recht könnte auf euch von euren Mitbürgern vorurtheitsvoll hinabgeschaut werden! —

Am andern Tage verabschiedete ich mich von meinen Wohlthätern, körperlich gekräftigt und geistig gehoben. Ich segnete die Stätte, an welcher mir das wahrhaft herzliche Mitgefühl zu Theil geworden.

— — — Die Jahre schwanden dahin; ich war wirklich alt geworden. Auch mein Weib war alt geworden, Sorge und Kummer nagen intensiver an dem Lebensmark des Menschen, als die Flucht der Jahre.

Auch meine Kinder waren herangewachsen unter Entbehrungen und Noth. — Gott sei dafür gepriesen! — sie waren gut und bei den Menschen wohl gelitten.

Mein Erstgeborener diente als Gehülfe in einem Geschäfte und konnte von dem geringen Lohne seine Mutter in etwas unterstützen.

Ich war durch vieler Herren Länder gezogen; von Zeit zu Zeit erhielt ich von den Meinen Nachricht, während ich regelmäßig meine Bettelpfennige ihnen zugehen ließ.

Es war ein hoher Freudentag für mich, als ich endlich den letzten Groschen zu den ersten hundert Thalern legen und durch Uebersendung dieses großen Kapitals den Grundstein zu dem erhofften Wiederaufbau meines Lebensglückes errichten konnte.

Wahrlich, diese hundert Thaler waren mühsam erarbeitet! Jeder Pfennig davon war eine Wiederholung des traurigen, mühseligen, schweren Bettelhandwerks. Es klebte nicht nur der Schweiß der „Arbeit" daran, sondern auch das Blut der Beschämung und Verachtung, welches ich trotz der langen Gewohnheit des vagabondirenden Bettlerdaseins tagtäglich auf meiner Wange fühlte.

Spottet nicht meiner, wenn ich von Arbeit rede! Für Weib und Kinder im Schweiße der angestrengtesten Arbeit zu sorgen, ist süß; für sie zu darben ist ein erhebendes Gefühl, — für sie zu betteln, ist das Schwerste, Bitterste und verdient wohl den Ehrennamen „Arbeit!"

Der erste Schritt war gethan; — meine Frau richtete sich einen kleinen Handel ein; ich konnte meine Geldsendungen verringern. Ich fing nunmehr an zu sparen für die Erwerbung eines Kapitals, um selbst wieder arbeiten zu können. Ich hatte mir vorgenommen, den einmal niedergelegten Bettelstab nie wieder zu ergreifen, — deshalb wollte ich betteln und sparen bis ich hundert Thaler für mich erübrigt hätte, — so viel glaubte ich zur Begründung eines selbstständigen Erwerbs zu benöthigen.

(Fortsetzung folgt.)

Hannover.

Spanier's Hotel

Kalenbergerstraße 33.

Besitzer: B. Goldmann.

Altrenommirtes Hotel mit berühmter Küche nach streng ritueller Vorschrift.
Gut einger. Zimmer m. vorzügl. Betten.
Omnibus am Bahnhofe.
Table d'hôte 1 Uhr Mittags.
Diners zu jeder Tageszeit.

Dieses Hotel, in Mitte der Stadt gelegen, ist allen Reisenden, sowie Familien bestens zu empfehlen. Dasselbe ist auch zur Abhaltung von Hochzeiten und Festlichzeiten ganz besonders geeignet.

Schulbücher

aus dem Verlage von **J. Kauffmann** in Frankfurt a. M.

Bibelverse, zu Büdinger's Religionsbuch, hebr. mit deutscher Uebersetzung. 3. Aufl., geb. 60 Pf.

Dreifus, M. G., erstes hebr. Lesebüchlein f. israel. Schulen. 5. verb. Aufl. 35 Pf.

Japhet, J. M., hebr. Sprachlehre mit prakt. Aufgaben zum Gebrauche beim Unterricht in der hebr. Sprache. 1. Abth., 4 Aufl., geb. 1 Mk. 30 Pf., 2. Abth. geb. 1 Mk. 30 Pf.

Schönschreibhefte für jüdische Currentschrift. 4 Hefte, stufenmäßig eingerichtet, à Heft 12 Pf.

Schwarz, Dr. J., Rabbiner, Glaube und Pflicht, Lehrbuch der israel. Religion für Schulen. 3. Aufl., geb. 1 Mk. 40 Pf.

Stern, L. (Direktor der israel. Schule in Würzburg). Die bibl. Geschichte, für israel. Schulen erzählt. Bis zur Zerstörung des zweiten Tempels fortgesetzt. 5. verb. Aufl., geb. 1 Mk. 40 Pf.

— Die Vorschriften der Thora. Ein Lehrbuch der Religion für Schule und Familie. 2 Mk. 50 Pf.

Rahmer, Dr. M., **Hebräische Schreib-Lese-Fibel** m. lithogr. jüdisch-deutschen Vorschriften, nebst Schreib- und Leseregeln. 6. **vermehrte** Auflage. Preis geb. 50 Pf.

— **Tefilla kezara.** Hebr. Gebetbüchlein für die israel Jugend, zum ersten Unterricht im Uebersetzen methodisch eingerichtet, mit Vokabularium und grammatischen Vorbemerkungen. Erst. Kursus. **Sechste, stark vermehrte und verbesserte Auflage.** Preis geb. 60 Pf.

Tefillah, mit wörtlicher jüdisch-deutscher Linearübersetzung von J. M. Japhet. 4. verbesserte Aufl. Preis 1 Mk. 70 Pf.

☛ **Bei Einführung günstigste Bedingungen. Wiederverkäufern Rabatt.**

פסח

Auf bevorstehenden Peßach empfehle mein **Lager** in

Colonialwaaren

getrocknetem **Obst,** als: **Zwetschen, Birnen, Kirschen, Aepfel** 2c.

Essig, Essig-Essenz, Branntwein, Liqueure 2c.

in bester Qualität und zu billigsten Preisen.

David Bauer,

Frankfurt a. M., Fahrgasse 93.

Referenzen ertheilt auf Verlangen: Sr Ehrwürden Herr Rabbiner Hirsch in Frankfurt a. M.

המדריך

Talmudische Chrestomathie,

für den ersten Unterricht im Talmud, nach pädagogischen Grundsätzen bearbeitet. 1. Band Mark 2.20, 2. Band Mark 2.80, beide zusammen Mark 4.60. Zu beziehen durch die Verfasser: **Abr. Singer,** Bez.-Rabbiner **Vár Palota** (Ungarn) u. **Wilh. Singer.**

☛ Für Talm. Thora-Schulen entsprechend. Rabatt. ☚

Seifensiederei-Verkauf.

In einer Stadt von nahezu 3000 Einwohnern, in sehr wohlhabender Gegend Bayerns ist de einzige Seifensiederei, bestehend aus großem Wohnhaus, Siederei, Hofraum und Scheune, Familienverhältnisse halber sofort zu verkaufen. Verbunden mit dem Geschäfte sind einige Nebenartikel, die allein ca. Mark 2600 rein netto tragen. Preis Mark 24000. 1/3 des Kaufschillings kann stehen bleiben.

Offerten sub. G. 605 an Rudolf Mosse, Nürnberg.

כשר

Falkenstein im Taunus.

Dr. med. Hirsch's

Klimatische Heilanstalt und Kaltwasseranstalt

für **Brustkranke, Blutarme und Nervenleidende,** durch Neubau bedeutend vergrößert und mit allem Komfort, Wintergarten 2c. versehen. — **Winterkur.**

Schmure-Mehl

(aus ungarischem Waizen) empfiehlt

David Strauß,

Mazzen-Fabrik, Mainz.

Eine Erzieherin für ein elfjähriges Mädchen, welche gründlichen Unterricht in Hebräisch, Deutsch, Französisch, Klavier und Handarbeit ertheilen kann, wird zum Mai d. J. gegen ein sehr gutes Honorar aufgenommen bei

J. Kafka,
in Mährisch-Ostrau.

Knaben, die hiesige Schulen besuchen, finden Aufnahme, gewissenhafte Beaufsichtigung, Nachhilfe in allen Unterrichtsfächern bei

M. Schweitzer, Lehrer

Frankfurt a. M., Obermain-Anlage 20.
Beste Referenzen.

In der Zeit vom 19. März bis פסח wird mein

Ia. gebr. Java-Kaffee

unter der Kontrole Sr. Hochwürden des Herrn Rabbiner Dr. Plato aus Köln gebrannt und jedes Packet mit dem פסח-Siegel dieses Herrn versehen werden.

Verpackung in Packeten von **1** Pfd., sowie in leinenen Beuteln von **3, 5** und **10** Pfd. — Die Qualität wird, wie stets, den höchsten Anforderungen genügen.

Zu haben überall in den bekannten Niederlagen; auf Wunsch auch direkte Zusendung in **5** und **10**-Pfd.-Beuteln franko per Post.

Frühzeitige Bestellung ist im Interesse des prompten Versandt's dringend erwünscht.

A. Zuntz sel. Wwe., Hoflieferant.

Dampf-Kaffee-Brennerei.

Bonn u. Berlin C. (Gegründet 1837.)

Für die Redaktion verantwortlich: **Isaac Hirsch** in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 12. Nissan 5643. / 19. April 1883. № 16 u. 17.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. — Erster Jahrgang.

Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von **Isaac Hirsch.**

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 M. 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 M. oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 M. oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Wegen des Pessachfestes erscheinen Nr. 16 und 17 in einer Doppelnummer; Nr. 18 gelangt am 3. Mai zur Ausgabe.

Die Expedition des „Jeschurun".

Die jüdische Frühlingsmahnung.

Aus des rauhen Winters eisiger Umarmung ringt sich die Natur zu erneutem Leben empor. Die unter schnee- und eisbedeckter Erde lange geschlummerten Keime sind erwacht und durchbrechen die harte Kruste, sie mit zartem Grün schmückend, während hoch oben am Wipfel der Bäume Knospen und Blätter die kahlen Zweige wiederum umkleiden. Und es summt und schwirrt und jubilirt unter dem blauen Himmel im sanften Glanze der Frühlingssonne. Die Schwalbe ist heimgekehrt zu ihrem alten Neste und die Lerche und alle gefiederten Genossen, welche vor des Winters Dräuen sich in weite Ferne geflüchtet. Und der Hymnus, der den Lenz begrüßt, er setzt sich in entzückender Harmonie zusammen aus des Veilchens Duft, aus des Laubes Rauschen, aus des Käfers Summen, aus des Zephirs Säuseln, aus der Lerche Triller, aus der Nachtigall Schlag — und er tönt aus in den Vollklang des das Universum durchhallenden Halleluja: כי נשגב שמו לבדו הודו על ארץ ושמים. „Daß Sein Name allein hocherhaben, daß Seine Majestät über Erde und Himmel sei." Das ganze Weltall strahlt Gottes Allmacht wieder, es ist der Ausfluß Seiner Kraft, die Offenbarung Seiner Größe. Er, dessen Schöpferwort die Welt in's Dasein rief, Er ist es, der mit jedem Lenze frisches Leben erstehen läßt in Wald und Au; Ihn verkündet der Vögel Sang, der Pflanze Blühen, das Keimen und Sprossen, das Schwirren und Summen Millionen aus dem Winterschlaf erwachter Wesen. Er ist es, der sie aus der Erstarrung erlöste, und sie feiern Ihm in jedem Lenze das Fest ihrer Auferstehung und Verjüngung.

So in der Natur.

Und im Kreise der Menschen, in der Geschichte der Menschheit? Kehret da nimmer der Lenz ein? Ist hier Erstarrung ewiger Tod, für welchen niemals der Ruf der Wiederbelebung und Auferstehung ergeht? Eilt hier Alles dem Grabe zu, und „was am Morgen sproßt und frische Kraft gewinnt, dem Abend zugewendet ist, der es knickt und es dorrt," so daß der Menschheit Frühling in ferner, grauer, mythenhafter Vergangenheit läge, und müde und altersschwach die Gegenwart einer trost- und hoffnungslosen Zukunft entgegen ginge? Führt die Bahn der Geschichte nur

über enttäuschte Hoffnungen und unerfüllte Wünsche, durch Thränen und Blut, durch Seufzer und Klagen zur ewigen Vernichtung hin? Waltet Gottes Allmacht nur im Kreise der Natur, offenbart sich seine Kraft und Größe nur in dem neu hervorsprießenden Halm und dem seine Hülle zerreißenden aufschwirrenden Insekt, aber in der Menschengeschichte schaltet der Staubgeborenen Einer, und des Stärkeren und Mächtigeren Wille hält den Schwächern gefesselt, und in schrankenloser Willkür schwingt der Gewaltigere Szepter, Peitsche und Schwert über den Ohnmächtigen??

שמור את חדש האביב ועשית פסח לה' אלקיך. „Wahre den Halmmonat und vollziehe das Peßach Gott, deinem Gotte", also lautet die Antwort auf diese Frage der Gott vermissenden, Gott nicht erkennenden Verzweiflung. Dieselbe Gotteswaltung, welche wir in der Natur wahrnehmen, lenkt auch die Geschicke der Menschheit; dieselbe Allgüte, welche unter dem Leichentuche des Winters das Körnlein behütet und schützt und ihm die Kraft bewahrt, daß es zur Lenzeszeit aufsprieße und sich zum fruchttragenden Halm wiederum entwickele, beschirmt auch im Menschenkreise jeden Lebensfunken und wecket zum Leben und rufet zur Auferstehung und Freiheit.

Inmitten des mächtigsten Staates befand sich eine schwache ohnmächtige Familie, zwar zahlreich an Seelen, aber elend und gedrückt, geistesgebeugt, kraft- und muthlos, unterliegend unter der schweren Bürde des Daseins. Sie war ohne Recht und Vertreter; aus fremdem Lande eingewandert, hatte man ihnen jeden Anspruch auf gleichberechtigten Genuß des Lebens versagt und sie an die Sklavenkette geschmiedet. Die Peitsche des Vogts zwang sie in das Joch übermenschlicher Lasten, und in grausamer Lust ersann Tyrannei immer neue Qualen für die Unglücklichen, man riß den Säugling von der Mutterbrust und ertränkte ihn in den Fluthen des Nil. Sechsmalhunderttausend Männer erduldeten dieses und regten sich nicht und wagten nicht, sich gegen ihre Peiniger zu erheben und zerbrachen nicht die Fessel der Gewalt. Kein Auge wendete sich mitleidig ihnen zu, Niemand trat für sie ein, Niemand hatte Mitleid mit ihrem Jammer, mit ihrer Noth. Alles hatte man diesen Elenden genommen: Recht, Freiheit, Ehre, Besitz und Familie und sie als einen Auswurf der Menschen gedrückt und gequält, gehöhnt und gepeinigt. — Israel wand sich verendend unter dem Fußtritt der rohen, übermächtigen Gewalt. Da drang der Angstschrei zu Gott und Er trat ein für seine Kinder, die mißhandelte Sklavenhorde, richtend, rettend und erlösend. Er zerbrach das Joch der Geknechteten und richtete sie vom Boden auf; seine starke Hand traf den Tyrannen, sein gewaltiger Arm streckte den Gewaltthätigen nieder, seiner überwältigenden Hoheit beugte sich endlich der machtstolze Herrscher. Da ward es offenbar und kundig für alle Zeiten, daß Gott die Gesetze der Natur in seiner Hand hat, wie Er im Kreise der Menschen gegenwärtig ist, wie Er, der einzige Herr und Meister, nah ist dem Aermsten zur Rettung, dem Gewaltigen zur Strafe — Keiner ist ihm zu niedrig, Alle sind seine Geschöpfe, seine Kinder בני בכרי ישראל; Keiner zu hoch und mächtig, Er stürzt den Stolzen und erhebt den Niedrigen.

Nicht blinder Zufall schaltet in der Natur, Gott hat ihr die Gesetze bestimmt; sein Wille hebt den gewöhnlichen Kreislauf auf und macht die vielgepriesene Weisheit der Weisen zu Schanden.

Nicht die vermeintliche Gewalt der Sterblichen regiert die Menschenwelt und gestaltet deren Geschick — der mächtigste Sterbliche ist nur ein zerbrechliches Rohr in der Hand Gottes; wenn das Maß der Gewaltthat voll ist, dann schmettert Gott den Frevler nieder und führet den Sklaven zur Freiheit.

Darum „wahre den Halmmonat," die Zeit des Erwachens in der Natur, und erkenne und wisse es, daß auch in der Menschen Kreise nach des Winters Erstarrung es Frühling wird, und Er das scheinbar erstorbene Gebein zu neuem Leben ruft. Gott war es, der zur Lenzeszeit auch Israels Frühling anbrechen ließ und dem mit dem Tode Ringenden Erlösung brachte. Mit dem Frühling draußen ward es auch bei uns Frühling, und soll stets Frühling bleiben; mit jedem jungen Lenz feiern wir unsern Lenz, das Fest unserer Freiheit, זמן חרותנו „und vollziehen das Peßach".

In dem Peßachopfer begreift sich Israel und jeder Einzelne in Israel als עם מרעיתו וצאן ידו, „das Volk der Gottesweide und die Heerde seiner Hand," von Gott geleitet und gelenkt, Seiner Waltung sein Geschick anheimstellend, Ihm vertrauend und folgend und weiht alle seine Kräfte, sein ganzes Wesen Ihm, dem Hirten seines Lebens. Diese weihende Hingebung an Gott mit Allem, was wir sind und haben, ist die Bedingung der Erlösung gewesen, und ist die Bedingung für die Erhaltung der schützenden Waltung, der stets erneuten Verjüngung zum freien Leben. בשני דמים ניצולו ישראל ממצרים בדם פסח ובדם מילה heißt es Schemoth Rabba 17. Dem Peßach mußte Milah vorangegangen sein. Nur wer in der Milah sein ganzes Wesen Gott weihend unterordnet, nur der kann sich als ein zur Gottesheerde gehöriges Glied betrachten und sein Geschick Gottes Führung unterstellen.

Wie alle Wesen außerhalb des Menschenkreises Gottes Willen unterthan sind und seiner Leitung folgen, also soll der Mensch in freier sittlicher Entschließung sich Gott hingeben und darf dann getrost auf Gottes Schirm und Schutz bauen. In diesem Hinopfern an Gott gelangt er zur wahren, ewigen Freiheit; keine

irdische Macht hat Gewalt über ihn, Gott, dem er sich geweiht, führt Tod und Vernichtung an seinem Haupte schonend vorüber, während die ihn Umgebenden untergehen.

„Gott als Herrn des Weltalls und als Herrn und Meister des Geschickes und der Handlungen der Menschen, das ist die große Lehre, die in Egypten der Menschheit verkündet worden ist.“

Jahrtausende sind seitdem dahingerauscht und noch immer ist diese Lehre nicht zur Anerkennung in allen Menschenkreisen gelangt; noch immer flicht man der Gewalt Kränze, noch immer glorifizirt man die Macht der Menschen. Trotz des fortschreitenden Sieges des Rechts- und Sittlichkeitsbewußtseins unter den Völkern ist dennoch nicht immer und nicht überall der Schwache geschützt vor der Unterdrückung durch den Starken. Und weil der Mensch nur allzusehr geneigt ist, auf seine Macht und Einsicht zu bauen und Gottes zu vergessen in Natur und Geschichte, darum mahnt uns wohl das Gottesgesetz wiederholt, eingedenk zu sein, daß zur Lenzeszeit, „im Halmmonat,“ unsere Erlösungsstunde schlug, daß בחדש האביב Gott uns aus Mizrajim herausgeführt hat. Und diese Pflicht der Wahrung des Halmmonats ist so bedeutend, daß das Peßachfest stets mit dem Frühling zusammentreffen muß. Der vierzehnte Nissan muß immer in תקופת ניסן fallen. Da unsere Monate nach dem Mondlaufe festgesetzt sind, so bedurfte es zur strikten Innehaltung dieses Gebots der Einrichtung unseres Kalenders, in welchem durch Einschaltung von sieben Schaltmonaten während eines Zyklus von neunzehn Jahren, dieser Ausgleich zwischen Mond- und Sonnenjahren in vollkommenster Weise vollzogen wird.

Das Peßachfest eines Schaltjahrs bringt uns darum um so eindringlicher die Mahnung, daß Gott nicht nur in der Natur, daß Er auch im Kreise der Menschen walte und stets zu neuem Leben, zur Auferstehung und Freiheit rufe und wecke, daß in Seiner Hand die Fäden der Geschichte ruhen, und daß Er es verheißen die Erlösung der Menschheit herbeizuführen, den Tag, an welchem das Hallelujah nicht nur aus dem Hymnus der Natur erklingt, sondern wo alle Menschen jubelnd in denselben einstimmen, da sie Gottes Allmacht und Güte in der Geschichte erkannt und anerkannt haben, כי גבר עלינו חסדו ואמת ה' לעולם „denn mächtig war über uns Seine Liebe, und die Treue Gottes waltet immerdar.“ —

Mag bis zu diesem Frühling der Menschheit auch noch mancher Wintersturm durch die Welt brausen und auch Jsrael nicht verschont bleiben von seinem Toben, — denen, die in Wahrheit das Peßachfest feiern, ist ein ewiger Frühling längst aufgegangen, der nicht berührt werden kann von dem Stürmen draußen, — sie erheben den Kelch und preisen Den, der uns die Sklavenfessel für immer vom Nacken genommen und uns geführt hat zur Freiheit, zum ewigen Lenz!

Salomonische Spruchweisheit.

Von Samson Raphael Hirsch.

(Fortsetzung.)

VI. Eltern und Kinder.

Es ist daher bei dem Ausdruck יסר keineswegs zunächst an Züchtigung, zu allerletzt an körperliche Züchtigung zu denken. Das Wort selbst ist ja mit יצר, bilden, formen verwandt, und bezeichnet die Umschränkung und Zurückführung von geistigen und sittlichen Kräften auf das Maß und in die durch die Bestimmung gewiesenen Grenzen. Das Wort entspricht dem Begriffe sittlicher Bildung. So heißen יסר die Vorstellungen und Ermahnungen, die (K. 31, 1—9.) eine Königin-Mutter an ihren Sohn den König richtet über den sittlichen Wandel, der von ihm als König zu erwarten ist, und über die Aufgaben, die er als König zu lösen hat. Und so gewiß, das ויסרו אותו beim בן סורר ומורה und מוציא שם רע (5. B. M. 21, 18. und 22, 18.) körperliche Züchtigung bedeutet, so gewiß wird doch auch die belehrungs-, prüfungs- und entbehrungsreiche Erziehung in der Wüste (das. 8, 5. und 11, 2.) יסר und מוסר genannt, so wie der Zweck der unmittelbaren Gottesoffenbarung auf dem Sinai (das. 4, 36.) als ליסרך bezeichnet, und מוסר steht in unseren Sprüchen immer als praktische Sittenlehre der theoretischen Weisheit חכמה zur Seite. (So K. 1, 2. 7. 23, 23.)

Ebenso ist bei שבט nicht immer an „Stock“ zu denken. Es bezeichnet ebensowohl eine jede Besserung erzielende Verhängung von Leiden, Entbehrungen rc. So ja namentlich die durch Leiden erziehende Gotteswaltung, (Sam. II. 7, 14. Ps. 89, 33, 23, 4. u. s. w.) Es ist daher auch in unseren Sprüchen unter שבט zunächst überhaupt nur eine jede dem Kinde sein unrechtes Verhalten schmerzlich fühlbar machende Einwirkung zu verstehen. Denn eine solche Einwirkung ist nicht zu umgehen und deren Unterlassen, namentlich in den Jahren frühester Kindheit, ein sich schwer rächender Fehler. Allein es bedarf da meist weder des Stockes noch der Ruthe. Die Versagung eines sonst wohl gewährten bescheidenen Genusses, eines dem Kinde lieb gewordenen Anzuges rc. rc., ja bei nur einigermaßen besser gearteten Naturen, die Versagung eines freundlichen Mutter Blickes, die Betrübniß der Mutter über die Unart des Kindes ist bei der rechten Erziehung meist שבט genug, und heißt es dabei ganz besonders

auch על פי דרכו, denn es ist dabei die Eigenthümlichkeit des Kindes sehr zu erwägen.

Diese dem Kinde sein Mißverhalten auf irgend eine Weise fühlbar machende Einwirkung erfordert einen ruhigen Ernst, der sich ebenso von Heftigkeit, als von zu großer Weichheit fern hält, und sind es namentlich Mütter, die hierin das Rechte versäumen. Daher unser Spruch:

Zucht und Zurechtweisung giebt Weisheit,
Ein sich selbst überlassener Knabe beschämt die Mutter. (K. 29, 15.)
Wer die ihm obliegende Züchtigung unterläßt, haßt sein Kind,
Wer es liebt, sucht es heim mit Zucht. (K. 13, 24.)
Entziehe dem Knaben nicht die Zucht, selbst wenn du ihn mit dem Stabe schlägst, stirbt er nicht,
Du schlägst ihn mit dem Stabe, seine Seele rettest du vom Untergang. (K. 23, 13, 14.)

(חושך שבטו heißt es, אל תמנע מוסר, חשך und מנע bezeichnen beide ein Unterlassen dessen, was gefordert wird, somit hier ein züchtigendes Einwirken unterlassen, wo das Verhalten des Kindes es erfordert.)

*

Erziehe mit Ernst dein Kind, das wird dir Befriedigung bringen,
Und wird hohe Freude deiner Seele gewähren. (K. 29, 17.)
Wirke erziehend auf dein Kind ein, denn es ist immer Hoffnung da.
Um sein Schreien kümmere dich nicht. (K. 19, 18.)

Das Geschäft der Erziehung ist nicht leicht und der Erfolg will oft mit Geduld und fortgesetztem Ernst herbeigeführt werden. Er bleibt aber nicht aus, versichert unser Spruch, und je schwerer es geworden, um so glückseliger ist sodann das Bewußtsein, sein Kind zu einem wohlgerathenen Menschen erzogen zu haben. Zwei Dinge räth unser Spruch: Gieb nie die Hoffnung auf, unterlasse die Erziehung nie, weil du dir sagst, es nütze doch nichts mehr, und: Dein Kind darf nie durch Schreien Etwas erreichen. Was du deinem Kinde gewähren kannst, das gewähre ihm, und sage nicht rasch und nicht ohne Grund: Nein! Hast du aber einmal Nein gesagt, so lasse dich durch Quälen und Schreien nicht zum Ja bestimmen. Die erste Kunst einer erziehenden Mutter ist, das Schreien eines Kindes vertragen zu können.

*

Im weisen Sohn sieht man die Erziehung des Vaters.
Der Heiligthumsspötter hat nie einen Verweis gehört. (K. 13, 1.)

(לץ bezeichnet größtentheils den frivolen Spötter alles Heiligen.) In einem wohlgerathenen Sohn sieht die Welt mit Recht einen Beweis für genossene gute Erziehung, und der Beifall, der ihm gezollt wird, kommt auch dem Vater zu Gute. Und ebenso urtheilt die Welt, wenn sie Menschen sieht, die sich mit frivolem Spott über alles Heilige hinübersetzen, daß irgendwie in ihrer Erziehung gefehlt worden sei nnd man sie nicht zur rechten Zeit in ihrer Jugend zurecht gewiesen habe.

Höre, mein Sohn, das Erziehungswort deines Vaters
Und lasse nicht von der Belehrung deiner Mutter,
Denn ein herzgewinnendes Geleit bleiben sie deinem Haupte
Und Geschmeide deinem Halse. (K. 1, 8. 9.)

Wenn Erziehung und Belehrung die Aufgabe der Eltern ist, so ist Gehorsam die allererste Pflicht des Kindes. Ehre Vater und Mutter heißt in allererster Linie: Gehorche Vater und Mutter, und alle sonstige Beweise kindlicher Liebe sind Tand, wenn der Gehorsam fehlt. Es heißt hier nun מוסר אב und תורת אם, denn bevor das Kind erziehungsfähig ist, erhält es Belehrung von der Mutter und in älteren Jahren dünkt es sich leicht weiser als die Mutter und sträubt sich gegen die Erziehungsforderungen des Vaters. Aus beiden Gründen heißt es daher wohl hier: Lasse das Erziehungswort deines Vaters immer Eingang bei dir finden und lasse nie von der Belehrung deiner Mutter. Und zwar nicht nur so lange du noch Kind bist, selbst wenn schon mit selbständiger Erkenntniß sich männlich dein Haupt auf deinem Halse erhebt — dein Haupt mit dem Sitze aller deiner geistigen erkennenden Vermögen, dein Hals auf welchem dein Haupt als Leiter deines ganzen übrigen schaffenden, thätigen Wesens ruht — bleibt die Erziehung und die Belehrung, die du vom Vater empfangen hast und so lange du noch das Glück hast, sie noch ferner empfangen zu können, das Köstlichste, dir חן, das Wohlwollen Gottes und der Menschen gewinnende Geleite für deinen denkenden Geist, so wie das dich adelnde Gepräge deines thätigen Lebens. Denn die geistigen und sittlichen Eindrücke, die wir von Vater und Mutter erhalten, sie bilden die bleibende Grundrichtung unseres Denkens und Wollens, unseres Schaffens und Thuns, und sie sollen unsere Leiter und Geleiter durchs Leben bleiben. Bewahre, lautet daher ein anderer Spruch,

Bewahre, mein Sohn, das Gebot deines Vaters
Und lasse nicht von der Belehrung deiner Mutter,
Knüpfe sie stets an dein Herz,
Winde sie um deinen Hals.

Wenn du wandelst, leite sie dich, wenn du dich niederlegst, hüte sie dich,
Und erwachst du, sei sie, die dich zuerst anspricht.
Denn eine Leuchte ist das Gebot und die Lehre das Licht,
Und der Weg des Lebens liegt in den Zurechtweisungen der Erziehung.
(K. 6, 20—23.)

✸

Lebe so, ermuntert ein anderer Spruch,
Daß dein Vater sich freue und deine Mutter,
Und hohe Freude die habe, die dich geboren.
(K. 23, 25.)

Seinen Eltern Freude zu machen ist für den reinen Menschen der mächtigste Sporn zu einem wackern, tadelfreien Leben. Ueberall tritt aber ganz besonders der Antheil hervor, den die Mutter an der Erziehung, und demgemäß an der Freude einer gelungenen Erziehung hat.

Wenn das wackere Weib heimgegangen ist, dann
Stehen die Söhne auf und sprechen ihren Seligkeitspreis aus,
Ihr Gatte ihren Ruhm. (K. 31, 28.)

✸

Kein größeres Zeichen der Entartung eines Menschen, kein größeres Zeichen des Niedergangs einer Zeit zu allem Rohen und Schlechten und Gewaltthätigen kennt unsere Spruchweisheit, als, wenn aus dem Gemüthe eines Menschen der Gehorsam, die Achtung und Verehrung seiner Eltern geschwunden und der rüstige, geistigmächtige Sohn mit Hochmuth auf die vielleicht stumpfer gewordene Mutter herabblickt, und wenn diese Verachtung des vergangenen Geschlechtes, auf dessen Schultern die Gegenwart steht, zur Hauptrichtung eines gegenwärtigen Geschlechtes wird, und dieses mit selbstüberhebendem und überschätzendem Hochmuth auf die der Vergangenheit angehörigen Väter und Mütter verächtlich herabblickt.

Bleibe gehorsam deinem Vater, der dich erzeugt hat,
Und verachte nicht, wenn deine Mutter alt geworden ist. (K. 23, 22.)
Ein weiser Sohn sucht seinem Vater Freude zu machen,
Und der unweiseste unter den Menschen ist der, der seine Mutter verachtet. (K. 15, 20.)
Ein Auge, das über seinen Vater spotten kann, und verachten die Stumpfheit der Mutter,
Das müssen die Raben im Thal ausbohren und fressen des Adlers Junge. (K. 30, 17.)
Wer Vater und Mutter flucht,
Dessen Leuchte erlischt in finsterstem Dunkel.
(K. 20, 20.)
Ein Geschlecht, das für seinen Vater Fluch,
Und für seine Mutter keinen Segen hat,
Ein Geschlecht, das in seinen Augen sich rein dünkt
Und noch von seinem Unrath nicht gewaschen ist,
Das Geschlecht, wie hoch auch seine Augen sind,
Und wie seine Wimpern sich auch erheben,
Wird ein Geschlecht, dessen Zähne Schwerter,
Und Messer dessen Gebisse,
Die Armen von der Erde weg zu speisen
Und die Widerstandslosen aus den Menschen!
(K. 30, 11—14.)

✸

Die Krone der Alten sind Kindes Kinder,
Die Zier der Kinder ihre Eltern. (K. 17, 6.)

Erst wenn die Alten das Glück haben, daß die Kinder ihrer Kinder in ihrem Geiste erzogen sind und wandeln, findet ihr Leben und Streben den krönenden Abschluß. An der Erziehung, welche die Kinder ihren Kindern angedeihen lassen, zeigt sich erst recht der wahre Werth oder Unwerth der Erziehung, die sie von ihren Eltern genossen. Dieses Glück verwirklicht sich aber nur dann, wenn die Kinder auf ihre Eltern stolz sein können und stolz sind, und ihr höchstes Lebensglück darin finden, ihre Kinder im Geist ihrer Eltern und sie als die ihrer würdigen Enkel zu erziehen. — —

(Fortsetzung folgt.)

Maariw-Betrachtungen

Von Ludwig A. Rosenthal, Prediger zu Köthen.

II.

Und er sollte der sichtbaren Welt kein Zeugniß, keine Bürgschaft dieser seiner Unwandelbarkeit gelassen haben? Sollte durch keine Erscheinung dieser Welt der Menschheit den Trost bieten: Es giebt etwas Ewiges?

Was braucht aber Israel den מעריב ערבים danach zu fragen? אהבת עולם בית ישראל עמך אהבת „Die Liebe, die Gott dem Hause Israel erzeigt, ist sie keine ewige? Sie gleicht nicht der vorübergehenden Empfindung, die die Menschen Liebe nennen, die sich in dem kund thut, was der Mensch Wohlthaten nennt; man hat dem Judenthume stets den streng richtenden Gott vorgeworfen, den es lehrt, hat ihm deshalb den Gott der Liebe abgesprochen, hat bei ihm eine strenge Gesetzlichkeit allein walten sehen, die eine solche Liebe unmöglich machte. Nun, ihr Alle, die ihr bereits über das kleine Völkchen gespottet habt, ihr Egypter, die ihr die Geißel des Sklavenvogtes geschwungen, ihr Amalekiter, die ihr an uns das Völkerrecht verletzt, ihr Babylonier und Assyrer, die ihr die Macht des Ewigen verspottet, ihr Griechen und Römer, die ihr von eurer hohen Bildung herniedergerufen: credat Judaeus — wo seid ihr, wo ist eure Größe und euer Stolz geblieben? An euch hat sich die Kraft des מעריב

ערבים gezeigt, ihr seit mit euren Grundsätzen dem Loose alles Irdischen verfallen, man kennt die Stätte kaum, auf denen sich äußerlich die Gegenstände eures Stolzes vereinten. Andere sind euch gefolgt, — jedes Jahrzehnt hat seine Erscheinungen gehabt, die sich für ewigdauernd gehalten haben und den Pfad alles Irdischen geschritten sind. Vergängliche Ziele waren es, Zwecke, die sich überleben können, denen jene großen Völker ihr Dasein geweiht haben und mit denen sie schwinden mußten.

Warum aber trotzt das winzige Völklein vom Jordan all diesen Stürmen? Ist es etwa, wie die Feinde Israels oder die Blinden in unserer eigenen Mitte annehmen, irdische Kraft, die sich hier erhalten hat und etwa zur Widerlegung des Satzes von der Vergänglichkeit alles Sichtbaren und Bestehenden dienen könnte? אהבת עולם בית ישראל עמך אהבת תורה ומצות חקים ומשפטים אותנו למדת. „Es ist die ewige Liebe Gottes, die das Haus Israel hinwegführt über die Zeitstürme. Die Thora, die Gebote, die begreiflichen, wie die in ihrem Grunde uns dunkeln Gebote haben es bewirkt," בשכבנו ובקומנו נשיח בחוקיך ונשמח בדברי תורתך ובמצותך ל"ו „von dem Augenblicke an, wo wir uns erheben von unserm Lager, durch das Werk des Tages hindurch bis zu seinem Abschlusse ist es uns Israeliten möglich, in unserm Denken, Empfinden und Thun uns ganz auf dem Boden der allumfassenden Thora zu bewegen," כי הם חיינו „denn die Thoraworte sind eben der ewige Lebensquell Israels" וארך ימינו „darum ist uns auch eine ewige Dauer verliehen," ובהם נהגה „und die Thora ist groß genug, um uns Gedankenbewegung zu gestatten" יומם ולילה „ob der Tag des Glückes uns eine freudige Weltstellung bietet oder die Lebensverhältnisse uns nächtig umgeben."

Euer Kunststreben, ihr Griechen, mußte sich selbst zerstören, mußte vergehen, weil es seine Blüthe hinter sich hatte, es war die Stütze eures Volksstrebens und eurer Kraft und riß euch mit; euer Ringen um die Weltherrschaft, ihr Römer, hörte mit demselben Augenblicke auf, Grundlage eines tüchtigen Strebens bei euch zu sein, als ihr Herrscher der Welt geworden. Du aber, Israel, kennst kein so einseitiges Ziel, nicht einseitiges Erkenntnißstreben, nicht einseitige Ehrbegierde, nicht einseitige Verehrung des Schönen — diese Richtungen gehen vorüber; Israel ist lediglich das Volk der Thora, in dem Besitze der Thora allein sieht es den Beweis der Gottesliebe, die Thora soll von Israel getragen werden, damit sie das Volk wieder trage. Wann kann das Thorastreben sich überleben, wann kann das Gottesgesetz uns keine Ziele mehr bieten, wann hat ein Sterblicher dasselbe ganz durchdrungen, durchdacht, durchfühlt und empfunden? Welch eine Welterscheinung zöge an uns vorüber, die zur Thora nicht Stellung nehmen müßte?

Ja, dem Tage des Glückes ist für Israel oft genug die Nacht des Elends gefolgt, der Strahl der Thorakenntniß wich in unserer Mitte schon manchmal der finstern Unwissenheit, die Gluth opferfreudiger Gottesliebe mußte schwinden vor der Kälte der Gleichgültigkeit, und dennoch verlor Israel seinen Leuchtstern nicht, dennoch blieb es selbst bestehen, da ihm die Thora blieb. Wir konnten unsere Aufgabe verkennen, ihr untreu werden, — der Lauf unserer Geschichte hat uns immer wieder zum Bewußtsein unseres hohen Zieles gebracht. Wie kämpfte die Thora seit dem Tode Mosis mit geringen Unterbrechungen mit dem widerspenstigen Volksgeiste Israels, bis die Trümmer Jerusalems sie in ihr Recht einsetzten, wie machtvoll wurde sie aber gerade in den Jahrhunderten, wo es überall dunkelte, emporgetragen, Tanaiten, Amoräer, Poskim, wie reicht ihr euch über Jahrhunderte die Hand — und wir?

Nun, Israel besteht, die Gleichgültigkeit, die so manche Kreise der Jetztzeit gefangen hält, sie wird und muß weichen vor dem machtvollen Thorageiste, den Gott in den aufrichtigen Vertretern seiner Lehre erweckt, Israel soll eben inmitten dieser stets wandelnden Dinge der feste Punkt sein, die vorübergehenden Erscheinungen zeigen uns den מעריב ערבים, Israel aber in seiner Unwandelbarkeit sei der Welt ein Beweis des ewig sich gleich bleibenden Gottesgeistes אהבתך אל תסיר ממנו לעולמים. „Diese Deine ewige Liebe entziehe uns nie!"

*

Freudig und getröstet spreche ich das שמע, das ewige Bekenntniß Israels, gedenke ich der Befreiung aus Egypten, ziehe ich mit den Israeliten über das Meer und stimme in ihren Lobgesang ein, und auf die Geula, den Dank für die Erlösung, lasse ich das heilige Gebet, die Tefilla folgen. Ja, mit dem שמע und in der Bethätigung desselben ziehen wir wirklich über das Meer der Zeiten, in jener Vergangenheit zeigt sich mir das Spiegelbild der bewegten Jetztzeit. —

*

Das waren meine Maariw-Betrachtungen; haben sie mich zu weit geführt? — —

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)
von
Friedrich Rott.

I.

(Fortsetzung.)

Sämmtliche Mägde bewunderten die Gewandtheit und die Emsigkeit, mit der das junge Kind die Nadel

führte. Am Freitag jedoch, sobald der Sabbath nahte, hatte sie die Arbeit fortgelegt und bis zum Montag ruhen lassen, denn im Bauernhofe fürchtete sie, durch Arbeit am Sonntag Anstoß zu geben.

Der junge Bauer sann unaufhörlich wie er Speisen herbeischaffen könne, die sie genießen werde; er hatte vielleicht nicht Unrecht, wenn er die Verzögerung ihrer Heilung ihrer ungenügenden Kost zuschrieb, namentlich da sie, ohne jede körperliche Bewegung, von dem schweren, ihr ungewohnten Bauernbrode nur wenig genießen konnte. Milch und Eier standen ihr zwar im Ueberfluß zu Gebote, ebenso Honig, und außerdem versorgte sie der Toni mit dem schönsten Obst, das er auftreiben konnte. Doch als sie am Sabbath nicht einmal die Milch genoß, die er am Sabbath in ihrer Gegenwart gemolken, und auch das Obst unberührt ließ, das er frisch für sie gepflückt, da ward er ernstlich unwillig, und sein Kopfschütteln und sein Murmeln wollten kein Ende nehmen. Am zweiten Sabbath jedoch hatte er schon vorgesorgt, daß Milch und Obst vom Freitag her vorhanden.

Auch die Blinde hatte das sanfte, geduldige Mädchen, das nie eine Klage, oder auch nur einen Ausdruck von Ungeduld laut werden ließ, von Herzen lieb gewonnen; sie sehnte ihre Genesung aufrichtig herbei, doch sie mochte nicht daran denken, daß sie dann den Hof wohl bald verlassen werde. Und auch Mirjam fühlte sich troß der Entbehrungen, die in nichtjüdischer Umgebung unvermeidlich waren, und trotz ihres körperlichen Gebrechens recht heimisch in ihrem neuen Kreise. Für die Blinde empfand sie aufrichtige Liebe und ward nie müde, den Erzählungen und Belehrungen der braven alten Frau zu lauschen, und auch mit dem Toni unterhielt sie sich gern. Da sie nun einmal fern von den Ihren weilen mußte, so wäre sie recht gern für die Dauer hier geblieben, wenn nur Glaubensgenossen im Dorfe gewesen wären. Doch ganz allein unter Nichtjuden fürchtete sie beständig, irgend ein Verbot zu übertreten oder irgend ein Gebot zu übersehen. — Sie wußte, daß sie wenige Tage vor dem Fasttage um die Zerstörung Jerusalems das Elternhaus verlassen. Daß sie diesen Fasttag nicht gehalten, darüber machte sie sich keine Strupel, denn damals war sie noch recht schwach und leidend gewesen und auch daheim hätte die Mutter ihr nicht gestattet, unter ähnlichen Verhältnissen zu fasten. Von den Sabbath- und Speisegesetzen hatte sie ebenfalls noch keines übertreten. Aber der Herbst nahte und mit ihm die Feiertage und sie wußte nicht, ob sie sich auf ihre Berechnung, an welchen Tagen dieselben fallen würden, verlassen könne. Eine unaussprechliche Angst überfiel sie, wenn sie der Möglichkeit gedachte, die herannahenden Feiertage auf dem Dorfe verbringen zu müssen, und mit jedem Tage steigerte sich diese Möglichkeit zur Wahrscheinlichkeit.

Es war an einem Sonntag Nachmittag, die Luft war heiß und schwül, im Hause war es nahezu unerträglich, doch an der Ostseite des Gartens, wo der Mühlbach vorüberfloß und mehrere Reihen dicht belaubter Obstbäume den herrlichsten Schatten gewährten, dort war es selbst bei dieser drückenden Atmosphäre lauschig und kühl. Obgleich von dem Wohnhause ziemlich entfernt, hatte der Toni doch nach dem Mittagessen das junge Mädchen hierher getragen, und seine Mutter, von der Kati geführt, war ihnen gefolgt. Der junge Bauer hatte sich dann zu seiner Braut begeben, während Mirjam an der Seite der Greisin auf schwellendem Rasen ruhte.

Sie war etwas bleicher und schmaler als an jenem Sabbathnachmittage, an dem wir sie zuerst in Lewin's Garten getroffen, aber ihre Züge waren nicht erregt wie damals, im Gegentheil, ein Ausdruck sanften Friedens, einer fast heitern Resignation lagerte auf ihrem Angesicht. Sie hatte gethan, was zu thun sie als Pflicht betrachtet, und so unklar die Zukunft vor ihr lag, sie sorgte nicht, sie hatte die feste Zuversicht, Er, um dessentwillen sie Alles aufgegeben, werde sie den rechten Weg schon finden lassen.

Heiter plauderte sie mit der Greisin, schilderte ihr die Schönheit des Gartens, den diese vor nahezu vierzig Jahren selbst mit angelegt. Die Alte kannte jeden einzelnen Baum des Gartens, jedes Beet und ließ sich von Allem erzählen. Wie reichbeladen mit rothwangigen Früchten der Baum, unter dem sie weilten, und wie golden die Birnen an dem gegenüberstehenden erglänzten, und wie hoch die Sonnenblumen dort am anderen Ende des Gartens, und wie schön die Astern und Georginen. Und wie lauschig der Mühlbach da vorüberrieselt, wie das Wasser glitzert im hellen Sonnenschein. Und dort, dort kommt ja der Toni mit seiner Braut. Er führt sie an der Hand, und jetzt gehen sie über den Steg, der über den Mühlbach führt. Die Bozena geht voran und der Toni hinter ihr drein. Er grüßt herüber zur Mutter hin, und die Greisin und das junge Mädchen erwidern freundlich seinen Gruß. Wohin sie sich wenden? — Ah, sie kehren ja ein in den Seidlerhof und jetzt sind sie auch schon im Garten!

„Grüß Gott, Mutter und Marie!" ruft der Toni schon von Weitem, und auch Bozena begrüßt die Seidlerin, — für die Lahme hat sie kein Auge.

„Draußen ist's zu arg:" erklärte der Toni, indem er mit seinem Tuche die hellen Tropfen, die an seiner Stirn perlten, trocknete. „Im Seidlerhof ist's doch halt am schönsten. Gelt Bozena?"

„Hm," entgegnete die Dorfschöne, indem sie die etwas zu vollen Lippen spöttisch kräuselte, „wüßt' halt nicht, daß es hier schöner wär' als bei uns daheim."

„Geh, Du Mißgunstige," neckte der junge Bauer,

„tausendmal schöner ist's hier als bei euch; aber Du vergönnst mir den Seidlerhof ni, das ist's. Schau nur die prächtigen Butterbirnen dort, im ganzen Dorf find'st keine solche."

„Wahr ist's," stimmte die Bozena bei, „die sein prächtig."

Er verstand den verlangenden Blick, mit dem sie ihr Lob begleitete, und im Nu war er oben in den Zweigen des erwähnten Baumes und warf die schönsten Früchte der Braut in die Schürze. Aber auch für seine Mutter pflückte er und für Mirjam und warf sie der Letztern in den Schooß. Die junge Bäuerin aber wähnte, daß die Früchte, die er der Anderen zugeworfen, weit schöner und saftiger als die ihren. Ihr Gesicht verzog sich, sie erklärte die Birne, die sie so eben zu essen begonnen, für holzig und hart, die übrigen für faul und schleuderte sie sämmtlich auf den Rasen. Das treuherzige Angesicht des jungen Mannes verfinsterte sich.

„Geh, Bozena, das ist Sünde, was hat die Gottesgabe dir gethan? schau die schöne Birn," er hob eine von der Erde auf und biß hinein, „die ist Dir ni holzig und faul a ni; wo Du hinkommst, find'st ka schönere.

Bozena befand sich jedoch in höchst ungnädiger Stimmung, hatte an Allem zu tadeln, und auch der Toni ließ einige gereizte Worte fallen; doch augenblicklich hatte er dieselben wieder bereut und um sie vergessen zu machen, versprach er, gegen Abend, wenn die Hitze nachgelassen, seine Braut zum Tanz zu führen.

Während der letzten zehn Minuten, die sie in einem kleinen Wortgefecht verbracht, hatte sich ein etwas stärkerer Wind erhoben, dem die Erregten jedoch keine Aufmerksamkeit geschenkt; nun aber machte sich plötzlich ein Wirbelwind auf, der Alle in die Höhe trieb und gleichzeitig fielen auch schon einzelne dicke Regentropfen aus dem bleigrauen Himmel hernieder.

„G'schwind in's Haus!" rief der Toni, indem er zu Mirjam eilte, „geh' Bozena, führ' Du die Mutter, ich trag die Marie hinein!" und leicht wie ein Kind hob er sie in seinen Armen und wollte mit ihr dem Wohnhause zu eilen. Doch die junge Bäuerin war erblaßt, als sie die Verhaßte in den Armen des Geliebten erblickte.

„Erst kümmerst Dich um die Fremde und hernach erst um die Mutter; geh', das schickt sich nimmer."

„Sie hat recht," stimmte Mirjam bei, „laßt mich hinunter und bringt die Mutter hinein."

„Nicht doch," rief die Blinde heftig, „trag nur die Marie in's Haus, ich finde schon selber den Weg."

„Sapperlot!" fiel der erregte Bauer ein, „bist denn Du Bozena zu gar nichts nutze? führ die Mutter hinein, sag ich!"

Aber Bozena lachte hell auf. „Führ' sie selber, ich bin nicht Deine Magd!" und damit rannte sie davon, querfeldein.

Der Bauer schickte ihr einen derben Fluch nach und trat, noch immer mit Mirjam in den Armen, zu der Mutter, die sich bereits erhoben hatte.

„Kommt, Mutter, führt Euch an mir, wir gehen mitsammen in's Haus. Weiß der Deichsel, was für'n Schund die verflitzte Bozena in ihrem Strohkopf hat."

Doch die blinde Greisin verstand die Bozena weit besser als ihr frischer hellsehender Sohn; aber sie ließ es sich nicht merken und ziemlich langsam zwar, aber doch noch vor dem vollständigen Ausbruch des Gewitters hatten sie das Ziel erreicht.

Auch im Zimmer war es jetzt weit erträglicher als vorhin. Toni geleitete die Blinde zu ihrem Lehnsessel und ließ dann das junge Mädchen vorsichtig auf die Bank nieder, auf die er zuvor einige Polster gelegt. Jetzt erst sah er sich nach seiner Braut um, er hatte geglaubt, daß sie sich in sein Haus geflüchtet, doch sie mußte wohl dem eigenen Heim zugeeilt sein, denn im Hofe hatte sie Keiner gesehen.

Das Unwetter war inzwischen mit seltener Heftigkeit ausgebrochen; der Wind heulte, hellleuchtende Blitze zuckten durch die Luft und fast unmittelbar darauf rollte der Donner in mächtig dumpfen Schlägen

Der Bauer hatte sämmtliche Fenster geschlossen und war dann hinausgeeilt in die Ställe und Wirthschaftsräume, um sich zu überzeugen, daß Alles am richtigen Ort sei, denn die Mehrzahl seiner Leute war am Sonntag Nachmittag nicht daheim. Erst als er sich versichert, daß Alles in Ordnung sei, begab er sich wieder hinein in's Zimmer.

„Das ist ein großmächtiges Wetter," bemerkte die Blinde, „ich verspüre sogar das Blitzen."

Der Toni ging, die Arme auf dem Rücken ineinandergeschlungen, in dem weiten Raume auf und nieder. Er hatte das Haupt gesenkt, die sonst so glatte Stirn in tiefe Falten gezogen. War es das unangenehme, ihm unerklärliche Benehmen seiner Braut, das ihn so finster dreinschauen ließ?

Im Zimmer herrschte Dämmerung, obgleich der Abend noch ziemlich fern war; laut prasselnd schlug der Regen an die Scheiben. Eben fuhr wieder ein Blitz in grell leuchtendem Zickzack hernieder, und fast im selben Moment folgte wild rollend ein Donnerschlag, als ob die Erde in ihren Grundfesten erbebte.

„Herr Gott, wie grausig!" murmelte die Blinde.

„Fürchtest Dich arg, Marie?" fragte der Toni, indem er bei ihr stehen blieb.

„Vor'm Gewitter fürchte ich mich nie," versetzte Mirjam.

(Fortsetzung folgt.)

Ueber die Lage der Juden nach den im Königreich Württemberg in Geltung bestehenden Gesetzen.

I.

Der Druck, welcher auf die Juden in Bezug auf ihre politischen und bürgerlichen Verhältnisse ausgeübt wurde, ist nicht die schwerwiegendste Last, welche ihnen im Laufe der Jahrhunderte aufgebürdet worden, die Versagung politischer und bürgerlicher Rechte ist keineswegs die härteste Prüfung, die sie zu bestehen hatten und noch gegenwärtig zu bestehen haben. Ein nach dieser Richtung hin ausgeübter Druck, eine derartige Versagung trafen in Wirklichkeit nicht das eigentliche Wesen der Juden; sie erschwerten freilich ihre sichere Existenz, verkümmerten ihr Dasein, beraubten sie des heiteren Lebensgenusses, schändeten ihre Ehre in den Augen der Mitbürger, setzten sie dem Hohn und Spott der Umgebung aus, — kurz — gestalteten des Juden Geschick zu einem elenden, jammervollen, thränenreichen sonder Beispiel bis in die Gegenwart hinein — der Lebensnerv des jüdischen Stammes blieb aber davon fast unberührt. Er konnte sich trotzdem die Kraft und Frische des Geistes bewahren, um fähig zu sein, seiner einzigen, erhabenen Bestimmung voll und ganz zu genügen. Die nach Jahrhunderten zählende Zeit tiefster Schmach und unsäglichen Leids, welche fanatischer Wahn über Israel verhängte, zeigt diesen Stamm in der Fülle unversiegbarer Gesundheit, zeigt ihn im hellen Glanze einer Karakterreinheit und Geisteshoheit, vor welchem der Stern seiner Bedrücker erbleicht. Aus dem Düster des Mittelalters strahlten das Glück des jüdischen Hauses, der Friede des jüdischen Gemeinwesens, die Erzeugnisse der jüdischen Wissenschaft, die Frömmigkeit der jüdischen Männer, die Tugend der jüdischen Frauen, die Sittlichkeit der jüdischen Jugend wie ein leuchtender Meteor am nächtlichen Himmel empor.

Wenn man es dem Juden nicht gestattete, an allen Orten seinen Wohnsitz aufzuschlagen und ihm meistens die Betreibung ordentlicher und geachteter Gewerbe untersagte, — wenn er von jeglicher öffentlicher Ehre ausgeschlossen und mit Abgaben mancherlei Art bis zum Uebermaß belastet wurde, — wenn man ihn mit Hohn und Spott überschüttete und gleich einem Wilde hetzte, — so hatte man damit zwar seine äußere Erscheinung zu einem Zerrbilde gestaltet und ihn elend, arm und rechtlos gemacht, der Born seiner Lebenskraft blieb aber meist unangetastet, und aus ihm schöpfte er jene bewunderungswürdige, oft angestaunte und beneidete Widerstandsfähigkeit und Schwungkraft, um nicht nur einer ganzen feindlichen Welt gegenüber Stand zu halten, sondern auch sein eigenthümliches Wesen zur Geltung und Entfaltung zu bringen. Der Jude, auf welchen die württembergische Landes-Ordnung vom 20. August 1521 Anwendung fand, die ihn im Lande nicht duldete, auf Betreten gefänglich einzog und mit strenger Strafe belegte; der Jude, von dem das kaiserliche Privilegium vom 15. Oktober 1530 handelt, indem es das in Württemberg bestehende „löbliche Herkommen und Gebrauch, daß kein Jud darinnen enthalten, noch one sonder desselben Fürstenthumbs regierenden Herren bewilligen und begleiten, darin zu wandern gedult, sonder so und wan sie darinnen begriffen, darum hertiglich gestraft worden seyn," bestätigt; der Jude des württembergischen Reskripts vom 18. April 1739, welches auf Ersuchen der Landschaft „seßhafte Juden ausschafft"; — alle diese Juden waren und blieben trotz der landesherrlichen Härte und Lieblosigkeit in ihrem innersten Kern gesund und stark. Das von Außen auf sie eindringende widrige Geschick berührte nur ihr Aeußeres, dem Sturm gleich, welcher durch den Wald dahin braust und ihn seines Schmuckes, der Blätterkrone, beraubt, aber die im Innern von der Wurzel bis zum Aste mächtig wirkende Kraft nicht zu ertödten vermag. Der Sturm verrauscht, der Wald aber besteht in jugendlicher Stärke und schmückt sich wiederum mit neuem Grün.

Wehe aber, wenn still und heimlich das unscheinbare winzige Insekt die schützende Rinde langsam anbohrt. Der majestätisch in die Lüfte emporragende Baumriese ahnt nicht, daß an seinem Stamm das Verderben nagt; er wähnt sich stark und mächtig wie zuvor und merkt nicht, daß immer weiter das Unheil schreitet, daß in seinem Innern der Wurmfraß schrecklich wüthet. Der Feind nährt sich von seinem Mark; auf seinen verheerenden Zügen in des Baumes Herzen legt er überall seine Brut nieder, welche demnächst an dem Zerstörungswerke weiter arbeitet, bis endlich alle Säfte aufgezehrt, alles Mark geschwunden und der ehedem so kräftige, für die Jahrhunderte geschaffene Stamm langsam dahinsiechend abstirbt und verwittert.

Ein solches Verderben nagt an dem Mark des jüdischen Gemeinwesens Württembergs und bedroht dessen Leben seit langen Jahren. Wenn nicht der Stamm eine so bedeutende Fülle von Säften besäße, wenn er seine Wurzeln nicht in so weiter Ausdehnung und Tiefe streckte, — er wäre schon gänzlich verdorrt und morsch geworden und läge gefällt am Boden. Aber krank ist er und schwach; wenn er noch vom sicheren Tode gerettet werden soll, so darf nicht gezögert werden, so gilt es die Brutstätte der Verheerung zu zerstören und den am Mark zehrenden Feind zu entfernen.

Dieser gefährliche, mit Untergang drohende, den inneren Organismus des württembergischen Judenthums zernagende Feind ist die in Betreff der Israeliten

Württembergs noch heute in theilweiser Gültigkeit bestehende Gesetzgebung vom 25. April 1828 mit den sich daran anschließenden und auf dieselbe fußenden weiteren Verordnungen und Erlassen.

Diese Gesetzgebung einer Betrachtung und Prüfung zu unterziehen ist der Zweck dieser Zeilen, welche zur Heilung des Uebels gern Beitrag werden möchten. Ist doch eine Besserung nur dann erst zu erstreben, wenn die Krankheit erkannt wird, wenn man deren Heerd entdeckt hat.

Das Gesetz vom 25. April 1828 hebt mit den wohlwollenden landesväterlichen Worten des höchstseligen König Wilhelm folgendermaßen an: „In der Absicht, die öffentlichen Verhältnisse der israelitischen Glaubensgenossen im Königreich durch eine zeitgemäße Gesetzgebung mit der allgemeinen Wohlfahrt in Uebereinstimmung zu bringen und die Ausbildung und Befähigung dieser Staatsangehörigen zum Genusse der bürgerlichen Rechte gegen Uebernahme der bürgerlichen Pflichten möglichst zu befördern, verordnen und verfügen Wir, nach Anhörung Unseres Geheimen Raths und mit Zustimmung Unserer getreuen Stände, wie folgt."

Soweit dieses Gesetz von den bürgerlichen Zuständen der Israeliten handelt, athmet es in der That eine im Verhältniß zu der damaligen Anschauung und Legislatur milde, aufgeklärte Gesinnung und bekundet, daß der König, der Geheime Rath und die Stände die Wohlfahrt der israelitischen Staatsangehörigen und deren „moralische und religiöse Hebung" ernstlich anzustreben vermeinten. Es ist ja überhaupt eine nicht zu verkennende und nicht hoch genug zu schätzende Thatsache, daß die Regierenden während des Mittelalters und bis in die Gegenwart hinein der inneren Entwickelung der deutschen „Judenschaft" meistens wohlwollend, selten feindlich, gegenüberstanden. Man verachtete die Juden, man unterdrückte und belastete sie, man verjagte, mordete und beraubte sie von Zeit zu Zeit, aber man ließ sie in der Regel in ihren eigensten religiösen Angelegenheiten unbehelligt. Erst der neuesten Zeit war es vorbehalten, daß die Regierungsgewalt sich auch in diese einmischte, allerdings in der besten Absicht, freilich auch nicht minder meist in wenig angemessener und der Förderung der jüdischen Verhältnisse hinderlicher, ja schädigender Weise. Waren ihnen doch dieselben ein ganz fremdartiges Gebiet, von ganz anderen Bedingungen abhängig, auf ganz anderer Grundlage beruhend, als das ihnen bekannte des christlichen Kirchenwesens. Sie wurden zu einer derartigen „Ordnung und Hebung des sittlichen und religiosen Zustandes der Israeliten, des israelitischen Gottesdienstes und der israelitischen Schule" in den meisten Fällen von „angesehenen und aufgeklärten Israeliten" veranlaßt, welche ihnen die jüdischen Zustände in einer solchen Verwahrlosung und die Juden so unfähig und unbeholfen schilderten, daß die Regierungen eine rettende That zu unternehmen glaubten, wenn sie sich dieser unmündigen, hinter den anderen Staatsangehörigen zurückgebliebenen Juden väterlich erbarmten, um sie aus der Erniedrigung verkümmerter und versumpfter Zustände durch Verordnungen und Anweisungen zu erheben und zu erziehen. Darum wurden sie, die Juden, bei der gesetzgeberischen Regelung ihrer Verhältnisse nicht befragt; in wohlwollendem Despotismus oktroyirte man ihnen Gemeindeverfassung, Synagogenordnung, Rabbiner und Schulmeister. In Württemberg scheint eine solche landesherrliche Bevormundung allerdings schon früher stattgefunden zu haben. So enthält die von Herzog Friedrich Eugen erlassene „Hochberger Juden-Ordnung" vom 28. März 1780, welche als Beispiel der damaligen Gemeindeverfassung für die in den „hofkammerlichen Orten" allein geduldeten Juden dienen kann, u. A. bereits die Bestimmung, daß die „Juden-Vorsteher" von dem Herzoge ernannt werden und daß ein Reglement über die „gottesdienstlichen Zeremonien und Gebräuche" entworfen werden soll. Wie dem aber auch sei, trotz aller lästigen, quälenden und erniedrigenden Reskripte dieser Zeit, leuchtet dennoch aus diesen selbst ein nicht zu verkennendes Wohlwollen hervor und aus diesem Wohlwollen ist auch unbezweifelt das Gesetz vom 25. April 1828 hervorgegangen. Wenn wir deshalb die durch dieses Gesetz geschaffene Lage der Juden Württembergs einer Untersuchung unterwerfen, so sind wir von der trostreichen Zuversicht erfüllt, daß die kgl. Staatsregierung, wie sie seinerzeit von den besten Absichten beseelt gewesen, auch jetzt nur das wirkliche Wohl und Gedeihen des israelitischen Gemeinde-, Schul- und Synagogenwesens fordern möchte und keineswegs abgeneigt sein würde, eine Abänderung der bisherigen Gesetzgebung herbeizuführen, wenn sie zur Erkenntniß gelangte, daß dieselbe einer solchen bedürftig wäre. Nachdem sie sich überzeugt hätte, daß die gegenwärtige Organisation die Israeliten des Landes des werthvollsten, unveräußerlichsten Rechts der Gewissensfreiheit beraubt und die Gemeinden in einer unerträglichen Weise bevormundet, die man außerhalb Württembergs in jüdischen Kreisen kaum zu begreifen vermag, — nachdem sie eingesehen hatte, daß eine Verkümmerung der Selbstständigkeit der württembergischen Synagogen- (israelitischen Kirchen-) Gemeinde, wie solche in beispiellosem Umfange die jetzigen in Kraft bestehenden Gesetze bewirken, geradezu unheilvoll ist, und die omnipotente, von den Gemeinden gänzlich unabhängige „Königlich Israelitische Ober-Kirchen-Behörde", mindestens jetzt, von dem überwiegend größten Theile der israelitischen Bevölkerung als eine nicht nur überflüssige und leicht

entbehrliche, sondern als eine geradezu lästige und jede gedeihliche Entwickelung hemmende Einrichtung tief empfunden und beklagt wird, — dann würde sie sicherlich keinen Augenblick zögern, zu einer Umgestaltung des israelitischen Kirchenwesens zu schreiten.

Aktenmäßige Darstellung der jüdischen Zustände in Rußland.

Fortsetzung.

VI. Ueber den Militärdienst.

Die Ursachen der Irrthümer, die es veranlassen, daß von den Juden eine größere Anzahl zur Einstellung in die Armee gefordert wird, als die richtige Zahl beträgt, sind zwiefach:

1) Die Geborenen werden richtig in die Geburtsregister eingetragen, nicht aber die Gestorbenen. Hiervon ist der Grund, daß Sterberegister nur bei einer Bevölkerung richtig geführt werden konnen, die an ihrem bestimmten Wohnort seßhaft bleibt und nicht daraus sich entfernt, nicht aber bei Juden, die vom Handel leben und sich stets dahin begeben, wo sie einen Verdienst zu erhalten hoffen, einer Bevölkerung, die stets auf Wanderung nach Lebensunterhalt begriffen ist. Während dem nichtjüdischen Landbewohner es gestattet ist, immer in seinem Wohnort zu verbleiben, liegt der Beruf vieler Juden auf Reisen und im steten Wohnortswechsel, da sie sich da aufhalten, wo es ihrer Lage und ihren Verhältnissen entspricht. Erläutern wir dies durch ein Beispiel. Der Knabe Reuben ist dem Simeon in der Stadt A. geboren. Im zweiten Jahre nach seiner Geburt zieht Simeon in Folge seines Erwerbes von A. nach B. Der Knabe Reuben wird in den Geburtsregistern der Stadt A. und in den Todtenregistern der Stadt B. eingetragen stehen. Die Führer der Sterberegister haben gar keine Verpflichtung, dem Geburtsorte des bei ihnen verstorbenen Kindes nachzuforschen, um es in seinem Geburtsorte aus der Zahl der Lebenden streichen zu lassen, diese Verstorbenen bleiben also unausgelöscht, und das Verzeichniß der zum Militär zu Berufenden wird nur nach dem Verzeichniß der Geburtsmatriken angefertigt, ohne zu bedenken, daß ein Drittel der Geborenen bereits verstorben sind und im Jenseits weilen, und nur durch die Unordnung, welche in den Matriken von den Geborenen und Gestorbenen herrscht, werden jährlich viele Tausend Verstorbener zum Militär berufen, und diese lassen die Lebenden als Schuldige erscheinen. Besonders kommen solche Irrthümer bei den Dorfbewohnern vor, die ihren Aufenthalt fast jedes Jahr ändern. Es kommt auch bei Vielen vor, daß Einer berufen worden, sich in der Stadt A. zum Militär zu stellen. Er ist aber nach B. fortgezogen und hat die Befugniß, sich in der Stadt B. vor die Militärbehorde zu stellen. Dort wird er aufgenommen und dient in der Armee, aber die Behörden der Stadt B. zeigen es der Stadt A. nicht an, daß der und der aus ihrem Orte Gebürtige, sich bei ihnen in's Heer gestellt hat. Von der Stadt A. wird daher dieser Mann als fahnenflüchtig gefordert und zählt mit in der Zahl der Flüchtigen. Solche Beweise führt die Zeitschrift „Rußki jewrei" mit entscheidenden Belegen auf, so daß auch die Zeitung „Golos" ihren Beweisen volle, nicht zu widersprechende Beweiskraft zuerkennt. Wenn ein Landmann zufällig außerhalb seines Wohnortes stirbt, so wird dies doch bekannt, weil er vor seinem Sterben eines Priesters seiner Konfession bedarf, der dies in ein Gedenkbuch verzeichnet. Dem gegenüber trifft sich es, daß selbst wenn ein Jude in seinem Geburtsort stirbt, davon gar nichts verzeichnet wird, da er nach seiner Religion keines Priesters und keines Religionslehrers bedarf, um begraben zu werden. Und wo bleiben die vielen Juden, welche aus verschiedenen Gründen in der Heimath fehlen, die ertrinken oder sonst verunglücken, oder im Auslande lernen, handeln, studiren!

Nach den Untersuchungen des Akademikers Bunjakowski in seiner oben zitirten Schrift beträgt die Zahl der nicht registrirten Todten 49 % aller Verstorbenen. Darum muß man sich nothwendiger Weise vergegenwärtigen, daß von dieser Zahl eine nicht geringe Menge in den ersten zwanzig Jahren nach ihrer Geburt, bis sie das militärpflichtige Alter erreichen, verloren gehen und verschwunden sind, wenn sie die Regierung unter den Lebenden zur Gestellung zum Heere beruft.

2) Am 3. Februar 1876 erging das Gesetz und der Befehl, daß die Juden, welche keinen festen Aufenthaltsort haben, dort zum Militär genommen werden sollen, wo sie sich befinden. Darum ist es nichts Zufälliges, sondern etwas ganz Gewohnliches, daß ein Jude sich da in's Militär einstellt, wo er sich befindet, und in seinem Geburtsort, wo er als dort wohnhaft gerechnet wird, suchen sie ihn und betrachten ihn als flüchtig. In der Zeitung „Roswet" Nr. 14—18 schreibt man aus Witebsk, daß von 194 Mann, die in der Liste der zum Militärdienst Berufenen eingeschrieben sind, ungefähr 90 sind, die bereits ihre Militärpflicht erfüllt hatten oder noch erfüllen.

Die Berichte, welche jede über die Aufnahme in's Heer zur Ueberwachung gesetzte Stelle an ihren Vorgesetzten zu erstatten hat, nehmen geraume Zeit in Anspruch, nachdem man bereits in den Blättern die Zahl der jüdischen Fahnenflüchtigen gelesen hat, die aber in Wahrheit gar nicht vorhanden war.

Die Verzeichnisse der zum Militär Berufenen und der Fehlenden werden sogleich angefertigt, und es wird nicht darauf gesehen, diese Verzeichnisse nach Wochen und Monaten zu ändern, wenn der Mangel ergänzt worden. Denn von dem Jahre 1878 ist das Gesetz ergangen, daß auch die Befreiungsberechtigten eintreten müssen zur Ergänzung eines Mangels an der Zahl. Dadurch entstand viel Zwist und Streit zwischen den Berechtigten und Nichtberechtigten, und diese hielten sich verborgen, damit der Ersatzmann statt seiner eintrete, später aber, wenn das Fehlende nicht ergänzt worden, stellten sie sich selbst zur Erfüllung ihrer Militärpflicht (Roswet 1881. Nr. 12.), das Verzeichniß, wie es einmal angefertigt und gedruckt worden, wird nicht geändert, darum, wenn die Zahl fehlt, schreit man über die Juden und bewirft sie mit Tadel, wenn sie aber nachher ihre Pflicht erfüllen, schweigt man!

So werden auch in die Liste der zum Militär Berufenen von den Juden auch die jungen Leute aufgeführt, die ganz überflüssiger Weise mitgerechnet werden, wie diejenigen, welche Gymnasien oder hohe Schulen besuchen, denen Zeit gegeben ist, ihre Studien zu vollenden.

Vielleicht ist's auch noch eine kleine Ursache, welche die jüdische Jugend zurückhält, so daß sie nicht ganz mit freudiger Hingebung eilen, diese Pflicht zu erfüllen. Ihrem Gedächtniß ist noch nicht die Erinnerung der Vergangenheit entschwunden, wie man den Heeresdienst auf dem Juden mit erschwertem Maße lasten ließ, und ihn auch zwang, seine Religion zu verletzen, die ihm doch heilig ist. Und auch in der Gegenwart ist gar keine Aussicht für die jüdischen jungen Männer, die im Heeresdienste stehen, auch nur zu einer Ehrenstufe zu gelangen, selbst wenn sie alle Kraft aufwenden und ihre Tüchtigkeit mit Intelligenz und Einsicht bewähren. Ja, selbst wenn sie ihre Dienstzeit treu und redlich erfüllt haben, können doch selbst diese Heeresmänner sich nicht nach ihrer Wahl im weiten Gebiete des Landes niederlassen, sondern auch sie sind darauf beschränkt, sich nur in den zum Wohnsitz der Juden bestimmten Oertern zu besetzen. Das Land, für das sie ihr Blut vergossen und mit Todesverachtung ihr Leben gewagt, weigert sich hartnäckig, ihnen einen Platz einzuräumen, dort zu wohnen und sich ansässig zu machen, lediglich um ihres Glaubens willen, weil sie eben Juden sind. —

VII. Ueber den Handel der Juden.

Was den Handel und die Geschäfte der Juden im Verhältniß zu den Geschäftswegen der Nichtjuden betrifft, in welcher Beziehung die Judenfeinde die Juden anklagen, sie seien stets bestrebt, die übrigen Einwohner mit Betrug zu umgehen und sich von dem Mark der Anderen zu bereichern, wollen wir zuvor nach glaubwürdigen Quellen das Geschäftsverfahren der übrigen russischen Bevölkerungen darlegen und sehen, wer die sind, die das Land schädigen und verderben.

In der „Ruski Slawa 1860, Buch III., Mannigfaltigkeiten" heißt es: „Die russischen zu den Kapitalisten gehörigen Kaufleute des östlichen Rußlands haben die Waage des Betrugs in Händen, lieben und üben Uebervortheilung in solchem Maße, daß dies als Gesetz und Usance der russischen Kaufleute gilt, und daß es auch dem redlichen Manne unmöglich wird, sich lange Zeit in der Bahn der Rechtlichkeit unter ihnen zu erhalten, ohne daß ihn die Lust der Begehrlichkeit dazu hinreißt, es ihnen gleichzuthun, und nach und nach gewöhnt er sich an ihre Handlungsweise und wird selbst ein Lehrmeister für Andere. Das Schlimmste von Allem, sagt ein russischer Beobachter dieser Menschen, ist, daß Menschen, die ganz neue Begriffe von der menschlichen Entwickelung haben, die Feinde aller Wissenschaft und Bildung sind, daß diese Menschen das ganze Geschäft und die ganze Verfahrungsweise in Händen haben, welche die rechten Stützen der allgemeinen Entwickelung bilden. Von diesen Menschen hängt immer die arme Bevölkerung ab, sie wissen sich immer die Einfältigkeit der Menge und deren Unkenntniß der Folgen zu ihrem gewinnsüchtigen Vortheil zu Nutze zu machen, sie verstehen es, das arme Volk, wenn ihnen etwas Unliebsames passirt, mit der Angst einzuschüchtern, sie dem Gerichte und den richterlichen Strafen zu überliefern. Der ihn beherrschende Kaufmann umgiebt den unglücklichen Bauer mit seinen Röcken, übervortheilt und betrügt ihn mit Maß und Gewicht und überhäuft ihn dazu noch mit Beschimpfungen und Schmähungen. Im Vergleich der russischen Kapitalisten mit denen der Juden heißt es in der Zeitschrift „Atiezestweni sofiski" (Jahrg. 1868, Buch II.), daß es ganz entschieden ist, daß im Gebiete des Kapitalisten und im Kreise seines Verfahrens ihm Keiner gleich kommt, es giebt auf Erden Keinen, der es so versteht, den Käufer verstandlos in sein Netz zu ziehen, ihn mit freundlichem Gesichte und glatter Rede an seine Angel zu ködern, wie der russische Kapitalist, und wenn auch ein Jude bei ihm in die Lehre gehen wollte, er würde ihn nicht erreichen. Von diesen russischen Kapitalisten ist der „kaufmännische Verein gegründet worden, ein Verein so gearteter Kaufleute, kleine Herren und große, und dieser Verein treibt das Rad des kaufmännischen Verkehrs und des Handels. In den westlichen Gouvernements kann dergleichen nicht vorkommen, denn dort haben die Juden den Handel in Händen." Nach den Aeußerungen des verstorbenen Babzt (von „Moskau nach Leipzig" S 7.) würden, wenn man die russischen Handelsleute in die westlichen Provinzen kommen ließe, sie die ländlichen Einwohner an den Bettelstab bringen, und sie aller ihrer Güter beraubt hinstellen.

Auch Herr Modrintschew im „Journal des Landes Sibirien“ (periodische Zeitschrift 1881. Nr. 16.) sagt, daß die reichen Bauern und Händler das Mark derjenigen Bauern aussaugen, die nur einen kleinen Acker haben. Nach den Worten des Herrn „Lewitz“ (Atezestwenie sofiski 1869. Nr. 2.), kommt der Boden der Regierung, welchen die über deren Güter gesetzte Verwaltungsbehörde jedem Meistbietenden in Pacht giebt, nicht in die Hände der Bauern unmittelbar ohne Vermittelung der reichen Kapitalisten, weil die Güter immer in große Parzellen getheilt werden, die zu pachten das Vermögen der armen Bauern, welche nur ein kleines Stück Land suchen, nicht hinreicht. Die vermögenden Kapitalisten übernehmen daher die Pacht von der Behörde und sie vertheilen sie dann in kleine Parzellen und erhalten dafür das Doppelte, ja das Drei- und Vierfache dessen, was sie an die Regierung zahlen. In dieser Weise gestaltet sich die Ordnung mit dem Eigenthum und den Gütern der Regierung, und in dieser Weise erheben sich Vermittler über die eingeborenen Bauern, ein Verein von Essern ohne zu arbeiten, um sich in leichter Weise von dem Schweiße der Arbeitenden zu bereichern. Ganz in neuester Zeit hat der die Güter der Regierung überwachende Minister seine Augen über diese bösen Vorgänge geöffnet und ein neues Zirkular an die obengedachte Verwaltungsbehörde erlassen. (Fortsetzung folgt.

Judenthum und Deutschthum.

Ein Wort zu seiner Zeit.

Von Rabbiner Dr. **Elias Pleßner.**

Im Talmud [1]) wird erzählt: Es kam einst ein Heide zu Schammai mit den Worten: „Ich bin bereit, mich zum Judenthum zu bekennen, wenn Du es vermagst, den Geist des mosaischen Gesetzes mich durch einen einzigen Grundsatz kennen zu lehren“. Da wies ihn Schammai, mit einem Längenmaß in der Hand, ohne Weiteres ab. Als dieser Heide aber vor Hillel erschien, wurde ihm die Aufnahme in das Judenthum freundlichst gewährt, indem ihm Hillel den gewünschten Spruch an die Hand gab, der also lautet: „Was Dir verhaßt ist, das thue auch Deinen Nebenmenschen nicht an“ [2]) das ist das ganze jüdische Gesetz, alles Andere ist nur Auslegung, gehe hin und lerne. [Siehe „Religionsbuch“ S. Pleßner, S. 230.]

So einfach und schlicht diese Begebenheit von den Talmudisten uns mitgetheilt wird, bei **näherer** Betrachtung schimmert ein gar sinnreicher Gedanke zwischen den Zeilen hervor, und scheint die ganze Leidensgeschichte unseres Volkes dieser Erzählung zu Grunde zu liegen.

Zu allen Zeiten, lieber Leser, waren die Juden an den Fels der Leiden und der Qualen unter den Völkern der Erde geschmiedet; auf die Folterbänke wurden sie geschraubt, auf die Scheiterhaufen geworfen, und was Gehässigkeit und Verfolgungssucht an Martern nur erfinden konnte, mit Triumphgeschrei wurde es von den Zeloten begrüßt.

Sehr wahr und geistvoll sagt Zunz: [3]) „Wenn es eine Stufenleiter von Leiden giebt, so hat Israel die höchste Staffel erstiegen; wenn die Dauer der Schmerzen und die Geduld, mit welcher sie ertragen werden, adele, so nehmen es die Juden mit den Hochgeborenen aller Länder auf; wenn eine Literatur reich genannt wird, die wenige klassische Trauerspiele besitzt, welcher Platz gebührt dann einer Tragödie, die anderthalb Jahrtausende währt, gedichtet und dargestellt von den Helden selber?“

„Der Jude ist herzlos!“ „Das Judenthum ist liebeleer!“ „Das alte Testament verherrlicht einen Gott der Rache, der kein Erbarmen kennt!“ „Die Christenblut-Speise am Passahfeste ist **kein** Märchen!“ werden immer und ewig die Signale sein, mit welchen das judenfeindliche Lager uns den Krieg erklären wird; und den auf Weisheit, Wissenschaft und historischen Erfahrungsthatsachen beruhenden Gegenbeweisen werden Antisemiten in ihrer Verstocktheit nie und nimmer Gehör schenken.

Diese betrübende Erscheinung wird wohl Kerngedanke der in Rede stehenden Talmudstelle sein:

Schammai war, wie Hillel, davon durchdrungen, daß „**Nächstenliebe**“ die Basis der jüdischen Religionslehre sei; allein, Schammai war andererseits unerschütterlich fest davon überzeugt, daß es unmöglich ist, diesem Gedanken Eingang in das Herz eines dem Judenthum unholden Heiden zu verschaffen. Darum wurde der Heide, der „**den Geist der mosaischen Lehre durch einen einzigen Grundsatz**“ [4]) kennen lernen wollte, in der sicheren Voraussetzung, daß es die „**Liebe**“ wohl nicht sein wird, die Schammai anführen könnte, da ja das Judenthum „**Liebe**“ nicht kennt, von letzterem mit dem individuellen Maßstabe, den er [Schammai] an die mosaische Lehre anlegte [5]) kurzweg abgewiesen.

[1]) Sabbath, 30 b.

[2]) Quelle: Tobia, 4,16.

[3]) „Die synagogale Poesie des Mittelalters.“

[4]) Buchstäblich „Während ich auf **einem** Fuße stehe.“ Hamburger in seiner „Realenzyklopädie für Bibel u. Talmud“ erinnert an Horaz: versus dictabat stans pede in uno.

Doch scheint diese talmudische Redeweise zu Sabbath 30, b, mit der zu Trac. Maccoth 24, a, identisch zu sein. „Habakuk reduzirte das ganze Gesetz auf **eine** Eigenschaft.“ Vergl. die lichtvolle Auslegung des Samuel Edels daselbst.

[5]) Mit dem „Zollstock“ oder dem „Längenmaß“ in seiner Hand will der Talmud andeuten, daß Schammai von seinem

Als dieser Heide aber vor Hillel, dessen unerschöpfliche Geduld von den Talmudisten gerühmt wird, erschienen war, da endlich hörte er aus dem Munde Hillel's Dasjenige, welches Schammai zu verschweigen für richtig gefunden:

„Was Dir verhaßt ist, das thue auch Deinem Nebenmenschen nicht an, das ist das ganze jüdische Gesetz, alles Andere ist nur Auslegung, gehe hin und lerne!"

Hillel hat es für angemessener gehalten, die Wahrheit einem Heiden gegenüber unumwunden auszusprechen und es darauf ankommen zu lassen, ob dieser aus Liebe zur Wahrheit sich von der Scholle seiner Vorurtheile wird losreißen, oder den ererbten Groll gegen Juden und Judenthum in seinem Herzen aufrecht erhalten wolle.

An Freunde der Wahrheit wende auch ich mich ausschließlich,*) und ganz und gar nicht an die gewohnheitsmäßigen Hasser des Judenthums, deren tiefinnere Abneigung gegen das israelitische Volk und dessen Dogmen keine noch so überzeugungskräftige Schrift zu entwurzeln vermag.

Dieser meiner Abhandlung liegt folgender Gedanke zu Grunde:

„Der Jude ist Partikularist in seiner Synagoge; im öffentlichen Leben aber schließt er sich, politisch national, als treuer Staatsbürger, wie ein Glied der Kette, der großen Volksfamilie an, und sozial zeigt er sich als nützliches Mitglied der Gesellschaft, nicht nur dem engen Kreise seiner Glaubensgenossen, sondern allen seinen Mitbürgern, gleichviel welcher Konfession sie angehören!"

Es wird gegenwärtig den Juden sowohl der „Patriotismus" als auch die „Humanität" streitig gemacht; und zwar geschieht dies theils in wohlwollender Weise, aber mit schwankendem Sinn, theils in burschikoser, frivoler Art, die nur zu gern die rohe Leidenschaft, die zügellose Wuth der Masse wider Israel entfesseln möchte.

Was die letzterwähnte Kriegsführung betrifft, so halte ich es für ungeeignet, mit theoretischen Kampfeswerkzeugen Feinde zu bekämpfen, die der unedlen Regung der Gehässigkeitsgefühle folgend, — Gefühle, die egoistische Motive in ihnen wachgerufen, — ihr besseres, inneres Bewußtsein auf Kosten der Wahrheit, der Gerechtigkeit, knechten.

Denn wer von dem Gefühle der Gerechtigkeit beseelt ist, wird wissen, daß man ein ganzes Volk nicht für die etwaigen Vergehungen Einzelner aus seiner Mitte verantwortlich machen darf.

Will man gegen die Juden mit Erfolg zu Felde ziehen, so greife man sie vom Standpunkte ihrer Literatur aus an; bekämpfe man sie auf eigenem Boden, weise man nach, daß die Juden aus unreinen Quellen Belehrung schöpfen, daß ihnen in ihren Schriften Intoleranz gegen Christen gepredigt wird. So lange dies nicht, — und zwar auf ehrliche Weise geschieht, so lange ist Juda's politische und soziale Stellung zu den Völkern unantastbar.

Diejenigen also, die in frivoler Weise gegen Juden und Judenthum auftreten würdigen wir keiner Entgegnung.

Anders jedoch wollen wir uns den Gegnern gegenüber verhalten, die, wie wir uns ausdrückten, „in wohlwollender Weise aber mit schwankendem Sinne" sich dem Judenthum entgegenstellen.

Hierunter verstehe ich „die persönlichen Freunde der Judenheit, aber sachlichen Feinde der Sache des Judenthums."

Die Ansichten solcher Männer, Männer von Ernst und Würde, von Kenntnißreichthum und Karaktergröße, zu beleuchten, eingehend zu behandeln, das, das ist heilige Pflicht jedes jüdischen Religionslehrers.

Wenn ein hervorragender Gelehrter christlichen Glaubens, dessen liberaler Sinn über jeden Zweifel erhaben ist, den Juden den gewiß gutgemeinten Rath ertheilt, „dem Judenthum abzusagen und sich zum Christenthum zu bekennen, um des Eintrittes in die allgemeine Volksfamilie würdig und fähig zu sein," dann tritt die Pflicht an gebildete deutsche Juden heran, zu beweisen, wie „Judenthum und Deutschthum" wohl harmonisch Hand in Hand gehen können.

Und somit wäre ich denn an das eigentliche Ziel gelangt. Nicht der fanatische Kanzelmann in Preußens Hauptstadt, dessen Vorgehen uns an den zelotischen Reiseprediger Capistranus Johannes erinnert, der in der Mitte des 15. Jahrh. Deutschland durchwanderte, um das Volk gegen die Juden aufzureizen; nicht die Dunkelmänner, Finsterlinge und Nachtinsekten des Geistes sind es, die zum Kampfe herausfordern; nein, austoben mögen diese Heeresführer der Hetzpartei, denn stumpf sind ihre Waffen, rostig ihre Schwerdter, um bleibenden

subjektiven Standpunkte aus den Fremden abgewiesen. Wozu, dachte Schammai, einem Heiden das Tableau der idealen Schönheiten des Judenthums aufrollen? Ungläubig wird er ja doch sein Auge von dem herrlichen Bilde abwenden.

*) Es ist der Wunsch des Verfassers, daß diese Abhandlung: „Judenthum und Deutschthum" — geschrieben im Dezbr. 1880, als in Deutschland die Wogen antisemitischer Umtriebe alle entgegenzustehenden Dämme überflutheten, — von seinen Glaubensbrüdern, denen dieselbe zur Gegenwehr gegen judenfeindliche Angriffe dienen möge, im Kreise vorurtheilsloser, wahrhaft gebildeter, nach objektiver Wahrheit strebender Nichtjuden eingeführt werde. Wird die Abhandlung nur einige wenige Freunde der Wahrheit, chr. Konfession, von ihrem Inhalte überzeugen, dann hat Verf. sein angestrebtes Ziel erreicht.

Erfolg zu erzielen. Aber wenn ein Theodor Mommsen mit dem entrollten Banner der Toleranz in die Schlachtreihen tritt, wenn ein Theodor Mommsen sich veranlaßt sieht, nachdem er durch die Unterzeichnung der bekannten „Erklärung" und durch andere Kundgebungen öffentlich Stellung genommen, noch ein Mal mit einer für die Juden in die Schranken tretenden Schrift: „Auch ein Wort über unser Judenthum", die Literatur der schwebenden Judenfrage zu bereichern, dann, dann muß es für jeden gebildeten Bekenner des mosaischen Glaubens lohnend sein, von derselben, als aus der Feder eines großen, zugleich über dem Parteitreiben stehenden Mannes geflossen, Notiz zu nehmen.

(Fortsetzung folgt.)

Aus den Memoiren eines Bettlers.

Mitgetheilt von **Naphtali Simon**.

IV. (Alle Rechte vorbehalten.)

(Fortsetzung.)

Die Zeiten wurden schlechter — auch für den Bettler. Es erstanden die Armenkassen, die Armenvereine, die Vereine zur Beseitigung des Hausbettels.

Ich weiß sehr wohl, daß ich in der Beurtheilung derartiger Veranstaltungen nicht unparteiisch bin; aber sind es denn die Wohlhabenden? Wenn der Bettler sich von der Erwägung leiten läßt, daß ihm sein Bettelbrot dadurch beschnitten wird, — weiß sich denn der Reiche von dem Beweggrunde frei, auch seinen Vortheil hierbei wahrzunehmen, seine Spenden zu beschränken, sich der „Last" der Bettler zu entziehen??

Die Nachkommen Abrahams haben des Ahns mildes Herz und menschenfreundlichen Sinn ererbt, — das „jüdische Rachmonuß" ist keine Fabel. Der Bitte des Armen vermag sich so leicht Niemand zu entziehen, welcher an einer jüdischen Mutter Brust geruht. Durch eine kleine, winzige Gabe mindestens muß er den Tribut seiner Geburt zollen.

Sollte nicht der kalte, nüchterne, berechnende Verstand weit mehr als das warm fühlende Herz bei der Errichtung jener Kassen und Vereine gewirkt haben, sollte nicht der Gedanke maßgebend gewesen sein, durch diese zu sparen?

Jedenfalls steht sich der Arme sehr schlecht dabei, wie ich aus eigener Erfahrung weiß: — diese Mindereinnahme des Bettlers kommt doch dem Vermögenden zu gut.

Wenn ich früher an einem Orte, wo etwa hundert jüdische Familien wohnen, mir in wenigen Tagen immerhin zwei bis drei Thaler erbetteln konnte, wurde ich jetzt von der Kasse mit zwanzig Groschen, ja an manchen Orten mit zehn, fünf oder gar drei Groschen abgefertigt, und die Häuser und Herzen meiner Glaubensgenossen blieben mir verschlossen.

Jetzt wurden wir in der That als eine lästige Plage angesehen, deren man sich nicht rasch genug entledigen konnte. Von den Armenvorstehern vielfach als Verbrecher behandelt, ward unser Selbstgefühl noch mehr ertödtet, und Viele unter uns wurden schließlich das, wofür man uns Alle hielt. Denn es trug auch außerdem die geringe Gabe wesentlich dazu bei, die List herauszufordern, um durch kleine Künste und Täuschungen ein Mehreres zu erlangen.

Ich müßte mich übrigens sehr irren, wenn ich in der Aufhebung der Privatwohlthätigkeit durch direkte Spenden an die Armuth, nicht überhaupt das Ende der bisher mit Recht gerühmten jüdischen Wohlthätigkeit heraufziehen sehen würde. Der Einzelne sieht jetzt keine Armen mehr, er vernimmt nicht mehr das Flehen der Bedürftigen. Das kommende Geschlecht weiß nicht mehr, wie man ehedem in jüdischen Häusern fortwährend gespendet hat; es erfährt jetzt nur, daß man des Armen Bitte mit dem Hinweis auf die Armenkassen unerhört verhallen läßt; es wird in dem Beitrage zur Armenkasse eine drückende Abgabe bald zu erblicken glauben, und wenn die weisen Väter der Gegenwart sich des „lästigen" Bettlers zu erwehren wußten, so werden die noch weiseren Söhne der „lästigen" Armensteuer durch einfache Abschaffung derselben eine höchst vernünftige finanzwirthschaftliche Reform zu treffen wähnen und damit die „Armenfrage" überhaupt glücklich beseitigen. „Denn wo nichts mehr zu holen ist, da kommen auch keine Armen hin" — zu dieser Weisheit wird sich das fortgeschrittene Zeitalter erheben und auf die beschränkten Altvordern, welche jedem Armen gegeben und „dadurch den Bettel großgezogen" haben, vornehm hinabblicken! — Wahrlich, eine schöne Weisheit, — ein herrlicher Fortschritt! —

Ich freute mich, daß ich jetzt nicht mehr so viel wie früher zu erschwingen brauchte; die Meinigen verdienten fast so viel wie sie bedurften, — Gott war ihnen gnädig und segnete ihren Fleiß. — —

Wann werde ich Euch wiederschauen, ihr Theueren? Fast zwanzig Jahre währt die Trennung, — dennoch hoffe ich, und meine Hoffnung ist zuversichtlicher denn je!

Hanna, treues Weib — meine Liebe zu Dir wuchs mit jedem Augenblicke unserer Trennung, meine Dankbarkeit für Deine Treue, meine Verehrung für Dein Dulden, meine Hochachtung für Deine Weisheit und Geistesstärke! Kein Leid und Kummer, keine Sorge und Noth vermochten Dich zu beugen, Du tapfere Gattin und Mutter, — Deine Kinder reiften heran in bitterer Armuth zur Gottesfurcht und Tugend, —

Dir danke ich es, daß Gott auch mir beistand und mich errettet hat aus unzähligen Gefahren!

Dein Lohn wird nicht ausbleiben — Dein Lebensabend wird sich aufhellen, und Du wirst nicht von hinnen scheiden, ohne Deinen Mann und Deine Kinder glücklich gesehen zu haben. Deß bin ich gewiß! — —

Mein Gnadengesuch war längst, wie auch nicht anders zu erwarten stand, abschlägig beschieden worden.

Auf meinen Kreuz- und Querzügen war ich wieder in die Stadt gekommen, von welcher aus ich vor Jahren jene Bitte an den Kaiser gerichtet hatte.

Nachdem ich an der Armenkasse „abgefertigt" worden war, suchte ich das Haus des Menschenfreundes auf, welcher sich damals mir so gütig gezeigt hatte.

Ich fand ihn nicht mehr unter den Lebenden — ich betete an seinem Grabhügel und schritt die Landstraße entlang dem Städtchen zu, wo die theuren Menschen wohnten, deren ich fortwährend in inniger Dankbarkeit gedacht hatte.

Ich hoffte, dieselben in Glück und Frieden anzutreffen, und empfand schon im Voraus die Freude der Wiederbegegnung. Der Gedanke daran beschäftigte mich so lebhaft, daß ich nicht des strömenden Regens und des kalten Herbstwindes achtete — übrigens war ich gegen die Unbillen der Witterung abgehärtet.

Da gewahrte ich in kurzer Entfernung von dem Ziele meiner heutigen Wanderung einen Mann am Wege liegen. Hunger und Krankheit starrten mir aus den dunkeln, tief liegenden Augen entgegen. „Helft mir auf", redete eine heisere Stimme mich an, „ich bin elend und schwach und kann nicht weiter".

Die Kleidung und das Aussehen des Unglücklichen ließen einen Standes- und Glaubensgenossen erkennen.

Ich versuchte, ihn aufzurichten, und, auf mich gestützt, wankte er einige Schritte weiter. „Mir dunkelt vor den Augen, — die Erde dreht sich mit mir im Kreise,— laßt mich hier liegen, — meine Todesstunde naht, — begrabt mich auf einem jüdischen Friedhofe —" also stammelte er mühsam hervor und sank zu Boden.

Ich wagte den Sterbenden — als solcher erschien er mir — nicht zu verlassen, um Menschen zur Hülfe herbeizurufen. Ich wartete bei ihm, bis Leute vorüberkamen, mit denen vereint ich ihn in die Stadt schaffte.

Er fand im Hospitale Aufnahme. Der Arzt erklärte, daß die Augenblicke des Mannes gezählt wären, er würde den Tag nicht zu Ende leben.

(Schluß folgt.)

Der Tagelohn.

Nach Tanchuma כי תשא 3.

Ein König, gar reich an Garten und Feld,
Der mußte viel' Arbeiter dingen;
Am Tage da wurde die Arbeit bestellt,
Am Abend den Lohn sie empfingen;
Und wie er einst hin zu den Arbeitern tritt
Gefällt ihm dort Einer in ihrer Mitt',
Sein Wesen den König erfreute,
Der nahm ihn an seine Seite.

Der König führte ihn hin und her
Und sprach mit ihm Dieses und Jenes,
Der Mann gefiel ihm immer mehr,
Er sprach viel Weises und Schönes;
Und so der König mit ihm sich besprach,
Bis zum Abende, schon sich neigte der Tag,
Und erst als die Strahlen verblassen,
Da ward er gnädig entlassen.

Und hin zur Kasse lief er in Eil'
Und wollte den Lohn empfangen,
Da wurde verweigert ihm ein Theil,
Weil er von der Arbeit gegangen;
„Das ist nicht recht," – der Arbeiter spricht —
„Hätt' fort mich der König gerufen nicht,
Ich hätte die Hände gerühret;
Drum mir auch nicht wen'ger gebühret."

Und vor den König kommt der Streit;
Und wie er den Handel höret,
Spricht er: „Bezahlt nur auch für die Zeit,
Die ich ihn im Schaffen gestöret!
Daß weg ich ihn rief, was kann er dafür?
Daß Gnade und Gunst er gefunden bei mir,
Soll ihn nicht mit Kummer beschweren,
Soll Lust ihm und Freude gewähren." — —

Der König ist Gott, die Arbeiter wir,
Wir sollen regen die Hände;
Doch ach, mancher Edle muß scheiden von hier,
Eh' noch sein Tagwerk zu Ende.
Doch wird ihm der Lohn also zugetheilt,
Als hätte er hier bis zum Abend geweilt;
Er hätte gern weiter geschaffet, —
Gott hat ihn von hinnen geraffet.

Dr. J. Goldschmidt-Weilburg.

Christenthum und jüdische Presse.

Hannover, 17. April. Es liegt uns eine Schrift: Christenthum und jüdische Presse von Franz Delitzsch vor, deren Veranlassung wir und gewiß mit uns die immense Mehrheit unserer jüdischen Brüder auf's Tiefste beklagen. Der geehrte Verfasser, der dem Judenthume und der jüdischen Literatur seit Jahren eine kenntnißvolle Theilnahme zuwendet und sein von reichem Verständniß getragenes Wohlwollen noch in jüngster Zeit durch seine Zurückweisung antisemitischer Gehässigkeiten bewährt hat, findet sein christliches Gefühl auf's Tiefste und Emporendste durch die, mitunter bis zu gemeiner Frivolität sich verirrende Art und Weise verletzt, in welcher der welthistorische Werth des Christenthums und dessen Stifter von manchen Erzeugnissen der jüdischen Presse jüngerer Zeit herabgewürdigt worden. Wir, und sicherlich die immense Majorität, unserer jüdischen Brüder mit uns, unterschreiben vollkommen das Urtheil des Herrn Verfassers, daß „da das deutsche Volk ein christliches ist, es an die jüdische Minorität, die es in sich aufgenommen und mit sich zu gleichen Staatsbürgerrechten emporgehoben, die Forderung dankbarer Achtung und zarter Schonung dessen was ihm heilig ist zu stellen das Recht hat." Ja, wir gehen noch weiter. Es hat das sich seines unverkümmerten überlieferten Inhalts bewußte Judenthum weder Beruf noch Aufgabe, das Christenthum einer Kritik, geschweige denn einer vernichtenden Kritik zu unterziehen. Das ist ja der glückliche Standpunkt des alten Judenthums, wodurch es sich auch von dem Christenthum des Herrn Delitzsch unterscheidet, daß es andere Religionen, und auch das Christenthum vollkommen in ihrem bleibenden welthistorischen Werth für die Gesittung und Erleuchtung der Menschheit mit voller Beruhigung ja mit freudiger Genugthuung neben sich anerkennen kann, indem es sich als den Boden begreifen darf, auf welchem die sittigenden Lichtsaaten erwachsen sind, welche sie in den Acker der veredelnden Völkerentwickelung gestreut und streuen. Das alte Judenthum sieht ja nicht die Heileszukunft der Menschheit darin, daß alle Menschen Juden würden, es spricht ja nicht: „außer mir kein Heil." Reines Menschthum, die bekannten noachidischen Pflichten, lehrt es als Aufgabe der ganzen nichtjüdischen Menschheit, erkennt ausdrücklich den חסידי אומות העולם, den Frommen aller Völker die zukünftige Seligkeit zu und weist mit Emphase darauf hin, (siehe ת״כ zu 3. B. M. 18, 5.) daß in Stellen, wie Ps. 118, 20: „dies ist die Pforte zu Gott, Gerechte gehen in sie ein", und sonst wo die Berufung zu Gott, Leben, Glückseligkeit und Heil ausgesprochen ist, nicht „Priester, Leviten und Israel," sondern allgemein „Gerechte" genannt werden, um dir zu sagen, daß auch der Nichtjude, der die ihm nach der Gotteslehre obliegenden Pflichten treu erfüllt, zu allem künftigen Heil den jüdischen Gerechten gleich berufen ist.

Christliche Denker thun daher dem alten Judenthum völliges Unrecht, wenn sie, um dem Christenthum das Verdienst eines über den angeblich jüdischen Partikularismus hinausgehenden Fortschritt zu vindiziren, unentwegt des krassesten durch das Christenthum überwundenen Partikulaismus beschuldigen und übersehen, daß, wenn mit den Worten des Herrn Verfassers „mit dem Christenthum ein neues sittigendes, geistig emporrückendes heiliges Prinzip in die Welt eingetreten ist," dies nur für die nichtjüdische, heidnische Welt ein „neues" gewesen, in Wahrheit aber nur das alte, von je im Judenthum gelehrte Prinzip der alle Menschen zu Gott nahe bringenden geistigen und sittlichen Veredelung berufenden Lehre war und ist, als deren durch sein Gesetz geheiligten und gerüsteten Boten Gott das israelitische Volk zugleich als Priester und Opfer zu seinem Leidensgange in Mitte der Völker ausgesandt.

Es ist daher eine völlig irrige Voraussetzung, in welcher der Herr Verfasser befangen scheint, als ob das Judenthum zur Wahrung seiner Selbständigkeit sich gemüssigt halten dürfte dem Christenthum den reinen Monotheismus abzusprechen und die Trinitätslehre zu bekämpfen. Nur wolle uns der geehrte Verfasser das offene Geständniß zu Gute halten, daß uns allerdings das Verständniß dafür abgeht, wie sich die Reinheit des Gotteinheitsgedankens mit gleichzeitiger Annahme einer Trinität in der Gottheit vereinigen lasse. Es bleibt dies für unsern Verstand ein völlig unkonstruirbares Mysterium und wir können nicht umhin, in der Trinitätslehre eine Trübung des reinen Gotteinheitsgedankens zu erkennen, so wie uns die Versuche des Herrn Verfassers, in den alttestamentarischen Schriften Spuren einer Trinität aufzufinden, durchaus vergeblich erscheinen. So ist z. B. der Geist Gottes, der durch David sprach, Nichts als eine Gottes-Wirkung, wie der Geist Gottes, der (2. B. M. 36, 31) Bezalel erfüllte, derauf Jeftah (Richter 11, 29), Simson (Richter 14, 6. f.). Saul (Sam. I. 10, 6.) kam, oder der später als ein böser Geist von Gott ihn beunruhigte (Sam I. 16, 15.) u. s. w. Allein wir lassen dies Alles ganz auf sich beruhen. Wäre der christliche Gotteinheitsgedanke auch so völlig unfraglich wie der Gottesgedanke der muhamedanischen Lehre, so würden wir darin nur eine um so vollere und reinere Verwirklichung des providenziell durch die Sendung des Judenthums beabsichtigte Wirkung, keineswegs aber eine Schmälerung der eigenartigen Selbstständigkeit erblicken. Der Gotteinheitsglaube wird ja vom Judenthume nicht als eine spezifisch nur Israel

verpflichtende Wahrheit gelehrt, er ist ja eine vom Judenthum für die ganze Menschheit gelehrte Wahrheit und bildet mit Nichten die Summe und den Inhalt des spezifischen Judenthums. Nicht der Gotteinheits-Glaube, die einheitliche Unterstellung des ganzen Lebens unter das von Gott für Israel und nur für Israel geoffenbarte Gesetz macht den Juden zum Juden und bildet die bleibende Eigenartigkeit des Judenthums, das mit Nichten den Boden seiner Existenz einbüßen würde, wenn auch, wie es unsere Hoffnung ist, einst die ganze Menschheit sich zu Gott, dem Einzig Einen bekennen würde. Dürfte doch, wenn wir nicht irren, selbst nach der ursprünglichen apostolischen Lehre des Christenthums, das jüdische Gesetz für die im Judenthum Geborenen keineswegs aufgehoben sein, der Stifter des Christenthums sich keineswegs als gekommen begriffen haben, ein Tütelchen vom Gesetze zu abrogiren, und die ersten Apostel nur an die Heiden ihre Sendung dahin begriffen haben, diese nur für die Erfüllung der allgemeinen noachidischen Pflichten zu gewinnen, eine Wirksamkeit, mit welcher sie vollkommen sich auf dem Boden des Judenthums befunden hätten. Also, daß ein im Judenthum geborener, getaufter Jude das jüdische Gesetz mit doppeltem Pflicht-Ernst zu erfüllen hätte, einmal auf Grund des alten Bundes und ebenso nach der das Gesetz für geborene Juden nur bestätigenden neuen Lehre. Diesem sei jedoch wie ihm wolle. Das alte gesetzestreue Judenthum hat gar kein Interesse daran, den Werth der neben ihm bestehenden Religionen, die es als seine Töchter für die nichtjüdische Welt begreifen darf, im Geringsten zu schmälern.

Wohl durfte es erklärlich scheinen, wenn zeitgenössische Anhänger des sogenannten Reformjudenthums, die der alten jüdischen Gesetzestreue den Rücken zugewendet und sich nach dem Verfasser bereits auf halbem Wege zum Christenthume befinden, eben, indem sie den eigentlichen positiven Inhalt des Judenthums verloren haben, in einer Negation des Christenthums die alleinige Berechtigung für ihr Verharren in einer Sonderstellung finden, und sich daher zur Bekämpfung des Christenthums und der christlichen Lehre ganz besonders veranlaßt sehen möchten. Und vielleicht gehören alle die Verfasser, mit deren Schriften und Artikeln der Herr Verfasser uns auszugsweise bekannt gemacht hat, mit Ausnahme des Rabbiner Deutsch, dem neuen Herausgeber des Chisuk Emunah, auf den wir noch zurückkommen werden, der Reform-Richtung an, und finden unverantwortliche Aeußerungen von ihnen in diesem Umstande, wenn gleich nicht ihre Entschuldigung, so doch ihre Erklärung.

Ueberhaupt hat der Herr Verfasser außer Acht gelassen, ein wie völlig verschwindend kleiner Bruchtheil die Autoren, durch deren Aeußerungen er sich verletzt fühlt, denn doch gegen die überwiegend große Anzahl Anderer bilden, von denen derselbe nichts Verletzendes aufzuführen vermag. Er nennt selbst die der „Besprechung jüdischer Angelegenheiten gewidmete und auf jüdische Leserkreise berechnete Brochüren- und Zeitschriften-Literatur", auf die es hier ankommt, „unermeßlich groß," und es sind nur 8 oder 9 Autoren, die ihm zu berechtigten Beschwerden Anlaß geben! Und wohl gesteht er selbst, Jahre lang andere Erzeugnisse der jüdischen Presse gelesen zu haben, ohne je einen Aufsatz gefunden zu haben, der ihn so als Christen verwundet hätte, wie die von ihm in der vorliegenden Schrift besprochenen. Ja, er kenne auch andere Herausgeber jüdischer Zeitschriften, „welchen es sittlich unmöglich wäre, der Verherrlichung des Judenthums eine so schmutzige Folie zu geben." Er hätte darum aber nicht Diese, sondern Jene als bedauerliche Ausnahme bezeichnen und behandeln und sich nicht zu einem denn doch auf Generalisirung beruhenden bitteren Gefühle hinreißen lassen sollen. Obgleich uns das große Gebiet der betreffenden Literatur vielleicht noch weniger als dem Herrn Verfasser bekannt ist, so sind wir doch überzeugt, eine genaue Musterung derselben dürfte nur wenige noch zu den in seiner Schrift besprochenen hinzuzufügen haben einfach aus dem Grunde, weil eine Verunglimpfung des Christenthums überhaupt nicht in der Tendenz des Judenthums liegt.

Wo würden die Juden, wo würden insbesondere die gesetzestreuen der Bibel und der Tradition gesetzestreu huldigenden Juden hingerathen, wenn sie sich so zu verletzten, bittern, und verbitternden Gefühlen durch die vorurtheilsvollen, herabwürdigenden Verunglimpfungen hinreißen lassen würden, die ihnen Tag für Tag die Presse aus christlichen Federn der modernen Weltanschauung wie der Judenfeindlichen Propaganda über den Gott ihrer Bibel und über den Inhalt der ihnen heiligen Bekenntnißwahrheiten entgegen bringt! Unser tausendjähriger Leidensgang hat uns auch solchem Unglimpf gegenüber Gleichmuth anerzogen, und läßt uns mit beruhigender Zuversicht auf die Zeit hinblicken, wo dann doch die Erkenntniß der Wahrheit, wie die hervorbrechende Sonne das dunkelste Gewölk, das Vorurtheil überwunden haben wird.

Der Herr Verfasser nennt unter den Schriften, deren Erscheinen in unserer Zeit sein christliches Gefühl verletzt, auch das von dem verstorbenen Rabbiner David Deutsch auf's Neue herausgegebene und mit deutscher Uebersetzung und Anmerkungen versehene Werk Chisuk Emunah. Uns ist dieses Werk nicht zur Hand, und es ist schon sehr lange her, daß wir es gesehen Allein, so weit uns erinnerlich, enthält diese Schrift wohl eine eingehende aber in durchaus würdiger Weise gehaltene Kritik des Christenthums und ist vorzugsweise bestimmt,

wie ja auch der Verfasser selbst bemerkt, dem christlichen Bekehrungeifer entgegenzutreten. Solche Schriften werden aber so lange und überall da und dann erscheinen, wo und wann die christliche Mission es als ihre Aufgabe betrachtet, in oft zudringlicher Weise an wenig gegen ihre Zumuthungen gewappnete Gemüther hinanzutreten. Daß da und dann jüdische Gelehrte es ihrerseits als ihre Aufgabe betrachten dürfen, ihre der Verleitung zum Abfall ausgesetzten Brüder mit den Vertheidigungswaffen der Erkenntniß zu rüsten, wird kein einsichtsvoller, billig denkender Mann, und auch Herr Franz Delitzsch nicht, übel nehmen wollen.

✡ Kollektiv-Berichte aus Ungarn.

X.

„Es ist der Fluch der bösen That, daß sie fortzeugend Böses muß gebären." Die in Rußland erzeugte, in Deutschland großgezogene, nach Ungarn importirte „Antisemitenbewegung" hat hier wie nirgends sonst ein beklagenswerthes Tohu wobohu geschaffen. Die famose „Tisza-Eszlárer Affaire," die absurde, unser Jahrhundert tief beschämende „Blutbeschuldigung," hat eine ganz neue Literatur zu Tage gefördert. Philo- und Antisemiten wetteifern mit einander, die pro und contra Schriften nehmen kein Ende und bieten für manche Autoren und Verleger vielleicht ergiebigen Ertrag, doch zur Klärung der Situation tragen sie wenig bei. Man will einmal die Personen nicht von der Sache trennen, erblickt in jedem Vertheidiger des gekränkten Rechts der Juden einen pro domo Kämpfer, bringt ihm darum weder Glauben noch Vertrauen entgegen, und solch eingefleischter Antipathie gegenüber ist es fast schade, auch nur einen Tropfen Tinte zu verspritzen. — Von großem bleibenden historischen Werthe ist einzig und allein die von orthodoxen Rabbinern bewerkstelligte „Gutachtensammlung hervorragender christlicher Theologen." Daß jede Zeit ihren Haman und jeder Haman seine Zeit hat, ist eine bewährte, traurige Wahrheit, sie durchzieht wie ein rother Faden die Geschichte unseres Volkes. Aber wir haben die unausgesetzten Angriffe der Judenhasser weniger zu beklagen, als die מהרסיך ומחריביך ממך יצאו, die falsche Auffassung und arrogante „Gegenwehr" sogenannter Juden, welche unser armes, schwer- und vielgeprüftes Volk nach außen hin geradezu verächtlich machen.

Es liegt im weisen Plan des שומר ישראל, daß sein שה פזורה ישראל fortwährenden Anfeindungen ausgesetzt sei. Die immer von Neuem inszenirten Judenhetzen sind ein mächtiger Hebel zu unserer religiösen Läuterung und Einigung in der Diaspora. Also sprechen wir auch voll Inbrunst an den ersten Abenden unseres National-Befreiungsfestes: והיא שעמדה לאבותינו ולנו שלא אחד בלבד עמד עלינו לכלותנו אלא שבכל דור ודור עומדים עלינו לכלותנו והקבה מצילינו מידם. „Dieser Umstand erhielt unsere Vorfahren und uns immer aufrecht, daß nicht etwa Einer nur sich wider uns aufgemacht hat, uns zu vernichten, sondern daß man in jedem Geschlechte gegen uns sich auflehnt, Mordedikte ausheckt, und der hochgelobte Heilige uns aus ihrer Gewalt befreit." Hätte das Schauspiel der Unterdrückung und Befreiung Israels blos einmal vor 3195 Jahren an den Ufern des Nils sich abgespielt, unsere naseweisen „Forscher" und „Kritiker" hätten längst schon die ganze Erzählung von יציאת מצרים, mit Allem was „drum und dran" ist, in das Reich der Mythe eskamotirt, — so aber, daß ähnliche wundervolle Ereignisse vor den Augen der Juden aller Zeiten sich vollführen, vermögen weder „Historiker" noch „Archäologen" an der denkwürdigen, für's Judenthum so bedeutsamen, historischen Wahrheit zu rütteln. Doch halte ein, meine Feder, מה לך אצל אגדה, כלך אצל נגעים und so wenden wir uns denn wieder den „Schäden" zu. — Die scheußliche Affaire von Tisza Eszlár, sowie die mit dieser in enger Verbindung stehenden antisemitischen Umtriebe, haben gar vielen ambitionslustigen Maulhelden die Blendlaterne des Egoismus in die Hand gedrückt, und eine ganze Schaar Reformritter trat an das ungarische Israel mit topflosen „Rettungsplänen" heran. Wir wollen dieselben chronologisch anführen. Im Interesse der historischen Wahrheit müssen wir einigen Individuen aus den Komitaten Bihar und Szathmár das Prioritätsrecht einräumen, welche die Ersten waren, die mit einer angeregten „Reformbewegung" sich unsterblich lächerlich gemacht. Diese weisen Herren stellten 12 Punktationen fest, welche wir der Kuriosität halber hier kurz skizziren wollen. „Modifizirung und Magyarisirung der Gebete. Reduzirung der 8tägigen Feste auf je 2 Tage. Suspendirung der מצות, welche durch wohlschmeckende „Graham Brode" zu ersetzen seien. Gänzliche Beseitigung aller Fast- und vieler Festtage. Festsetzung der Gebetstunden an Sabbath- und Festtagen. (An Werktagen braucht man auch ungarisch nicht zu beten.) Abrogirung der Beschneidung. Auflassung aller Unterschiede zwischen כשר und טרפה; und nune venio ad fortissimum, Bestimmung, daß Trauungen nur vom königlichen Notar oder von dem königlichen Gerichtshofe vollzogen werden dürfen." — Und das will sich noch Jude nennen. Wahrlich, im Vergleich mit diesen erscheinen selbst die Karaiten als hyperorthodoxe Juden und dennoch wurden diese schon im achten Jahrhundert vom Judenthume ausgestoßen und leben seither völlig getrennt von uns. Müssen wir nun nicht errothen, wenn Menschen, welche sich erkühnen, die Thora, die Grundlage aller positiven

Religion, zu abrogiren, zu den Söhnen unseres Volkes, zu den Bekennern unseres Glaubens sich zählen?! — Ad 2 beglückte ein Dr. med. das ungarische Israel mit obskuren Propositionen. Wenn nur die Aerzte sich in jüdische Angelegenheiten nicht mengen wollten! Unsere Aerzte sind hier zu Lande meistens dem Judenthume ganz entrückt; trotzdem, so oft eminente jüdische Angelegenheiten zu diskutiren sind, drängen sich dieselben an die Spitze und simuliren eine sittliche Entrüstung ob der Angriffe von Außen. Ad 3 haben wir eine dem hohen Abgeordnetenhause unterbreitete Petition des Erlauer „israelitischen Geselligkeitsklubs" zu registriren. Das Verlangen der „Gesellen" zu Erlau kulminirte darin, daß alle Rabbiner, Rabbinats-Verweser, Prediger und Religions-Lehrer im Lande, welche nicht aus dem Rabbiner-Seminar hervorgegangen oder der ungarischen Sprache in Wort und Schrift vollkommen mächtig sind, aus dem Amte zu suspendiren seien, ferner, daß der Talmud nur in ungarischer Sprache vorgetragen, gelehrt und gelernt werden dürfe." Natürlich hat das hohe Abgeordnetenhaus dieses die Gemeinde-Autonomie mit Füßen tretende Attentat einfach ad acta gelegt. Wahrlich es gehört eine eiserne Stirn dazu, ein solches zu versuchen. Also die חכמי ערלו wollten ein neues „Judengesetz" inauguriren. Warum sollen nur die nicht-ungarisch redenden Rabbiner ꝛc. über Bord geworfen werden, und warum ließen die Petenten unerwähnt die zahlreichen Pfaffen, Seelsorger, Lehrer ꝛc. anderer Konfessionen, deutscher, slavischer und ruthenischer Zunge? — Auf diese Frage wird wohl der „israelitische (?) Geselligkeitsklub" zu Erlau kaum eine richtige Antwort finden, weil er überhaupt nicht weiß, was er wollte. — Dies sagen wir nicht blos bezugnehmend auf den ersten, sondern auch reflektirend auf den zweiten Passus der unseligen Petition. — Warum soll der Talmud fortan **nur** in ungarischer Sprache tradirt werden dürfen? Und wenn wir schon einige Vernunftgründe für diese patriotische Forderung ermitteln, erlauben wir uns die bescheidene Frage, **wer** soll vorweg den Talmud in's Ungarische übersetzen? Gedeihen etwa unter dem Himmel Erlau's solch gründlich gelehrte Talmudisten, welche die ungarische Sprache vollständig beherrschen? Unseres Wissens sind die Erlauer Juden לא בדי ולא בדא unterrichtet, der Talmud ist ihnen ein ספר התים und die Bildung eine terra incognita; wir behaupten ohne גוזמא, daß es in Erlau kaum ein מזומן Juden giebt, welche in einer gebildeten Sprache auch nur zwei Zeilen fehlerfrei schreiben könnten. Und die mit hochtrabenden Petitionen pruntenden Mitglieder des „israelitischen Geselligkeitsklubs" sind sicherlich keine Schußweite von der dortigen Gemeinde entfernt, oder bilden vielleicht gar die haute-volée in derselben. — Ad vocem! Bei Gelegenheit der jüngsten Judendebatten im ungarischen Parlamente, erwähnte der hochachtbare Abgeordnete Herr Daniel v. Iránhi, Herr Ober-(!)Rabbiner zu Szigetvár habe ihm jüngst seine ungarische Uebersetzung des Talmud zukommen lassen. — Wir haben nun zur Anschaffung dieses Opus einen Gulden in die Schanze geschlagen. — Daß eine Kopie nur selten dem Originale gleicht, ist eine alte Wahrheit, aber eine solche Verunstaltung, eine solche Karikatur hätten wir für eine Unmöglichkeit gehalten. Es ist ein gutes, terniges Ungarisch, aber keine Talmudübersetzung, und in der angeblichen Uebertragung der ersten 8 Folioblätter des Traktates ברכות sind keine 8 Zeilen **sinngetreu** übersetzt, und nicht ein Ober (!) Rabbiner, sondern das winzigste Jeschiba-Bachurlein verdiente die schärfste Rüge, wenn es die leichtesten Talmudstellen so grundfalsch erfassen und wiedergeben würde. — Mit einem Worte, wir versichern mit bestem Wissen und Gewissen, wenn auf dem Titelblatte nicht unzweideutig mit fetten Lettern gedruckt stünde, daß der (Ober-(!)Rabbiner zu Szigetvár der Verfasser ist, — wir würden den „gründlichen" Herrn Professor Rohling aus Prag für den Uebersetzer gehalten haben. — — Ad 4 haben wir einen heroischen Beschluß der Kongreß-Gemeinde zu Devecser zu verzeichnen. Am grünen Gemeinde-Tische zu D. saßen die weisen Vorstandsmitglieder und beriethen, wie man wohl der empörenden Blutbeschuldigung rasch den Garaus machen könnte. Alle bisher nach dieser Richtung hin gemachten Versuche mußten Revue passiren. Die „Zeugnisse christlicher Theologen" haben nichts gefruchtet, denn die Blutbeschuldigung ertönt noch immer. — Die Reformpläne aus Bihar und Szathmár, die Propositionen des Dr. med. M. Sz. die Petition der חכמי ערלו u. dgl. m. sind eitel Traum, wir aber, Kongreß-Juden zu Devecser, wir wollen nun der Welt zeigen, „was der Verstand der Verständigen nicht sieht, das siehet in Einfalt ....!" Hierauf proponirte der Präses im Rathe der Weisen, daß „im Weichbilde der Gemeinde zu D. das מצות-Backen strengstens zu verbieten sei." Ein Vorstandsmitglied wagte die schüchterne Frage: „Was soll ohne מצות mit der הגדה geschehen?" — **Gemach, replizirte der Antragsteller, wir müssen ja** nicht die ganze הגדה rezitiren, es genügt, wenn wir den **wesentlichsten** Theil derselben uns und unseren Kindern zum Bewußtsein bringen, und so empfehle ich, daß aus der ganzen הגדה blos der eine kurze Satz im Familienkreise zu verkunden sei אלו לא נתן לנו את התורה דיינו — — Langanhaltende Eljenrufe begleiteten diesen zeitgemäßen, die religiöse Gesinnung der Kongreßler treu karakterisirenden Antrag und einhellig beschlossen die Kongreßjuden zu Devecser „das מצות-Backen sei strengstens zu verbieten." — Diese neueste „Reform" kursirte in den Tagesblättern ohne jede Redaktionbemerkung. Wir

aber können nicht umhin, an die Kongreßhelden zu Devecser einige ernste Fragen zu richten. — Glauben Sie wirklich, daß wenn man in dem von aller Welt vergessenen ungarischen Marktflecken zu Devecser das מצות-Backen sistirt, daß damit die „Blutbeschuldigung“ schon beseitigt, alle finstern Vorurtheile zerstreut und verscheucht werden? — Wähnten Sie etwa, es werde Ihr Beispiel Nachahmung finden? — Und wenn alle Gemeinden und alle Juden so thöricht handelten, woher würden dann die „gebildeten Kongreßjuden“ zu D. ihren מצות-Bedarf bestellen? — Die Dreistigkeit der Devecserer Juden wäre geeignet, unser Zwerchfell zu erschüttern, wenn es nicht gar so traurig wäre, daß angebliche Juden dergleichen Absurditäten aushecken. Nun denn, wir zweifeln nicht, daß die Devecserer aus den Nachbargemeinden Pápa oder Veszprém oder von sonst wo מצות sich besorgen werden, — und wie, wenn die Bosheit auch von den importirten מצות behaupten wird, daß sie mit dem Blute einer christlichen Jungfrau Ester saturirt sind? — Wir sehen also, daß auch die in D. geborene hirnlose Reformidee die גאולה nicht befördern wird! Da fragen wir denn was wollten eigentlich die Kongreßhelden zu D. mit ihrem Sensation machenden Beschlusse? Die Antwort auf diese Frage finden wir in Koheleth Rabba 74, b, welche in Sachs' „Stimmen vom Jordan und Euphrat“ S. 273 sehr schön wiedergegeben ist:

„Wenn gutes Holz Dir im Kamine flammt,
So wärmt es Dich, verrichtet still sein Amt.
Doch hast Du Dorn hinein gethan,
Wärmt es Dich schlecht und hebt zu knistern an.
Er giebt Dir zu verstehen und spricht:
Auch ich bin Holz! — Sonst glaubst Du's nicht.“

Inmitten dieser Hochfluth der Reformbestrebungen, dieser Kronik der Skandal-Geschichten, steht ein „Aufruf“ isolirt da, dem ein gesunder Sinn zu Grunde liegt. Die Zipser Juden versammelten sich in Iglò und erließen (ad 5) einen sehr zeitgemäßen, von jüdischem Gefühle und patriotischem Geiste durchwehten und getragenen, elegant stylisirten „Aufruf“ zur Kreirung einer „ungarisch israelitischen Allianz“ zur Abwehr der Angriffe unserer Hasser und zur Hebung des ungarischen National-Gefühles. Diese Anregung begrüßen wir sympathisch! —

Ad 6 plaidirt ein Wochenblatt für Massen Meetings, welche in allen Gemeinden abzuhalten seien. Die Seele dieser Anregung scheint Jellinek's Weckruf „Organisation gegen Organisation“ zu sein. Wir wollen mit unserer Ansicht über diese „Bewegung“ so wie über Jellinek's „kurzgefaßtes ethisches Glaubensbekenntniß“ noch zurückhalten, vorerst נראה מה יהיו חלומותיו.

Ad 7 erwähnen wir einen bereits ministeriell genehmigten Verein in der Hauptstadt „Magyar zsidó egylete“, über dessen Schöpfer und Tendenzen uns bisher nichts bekannt geworden ist.

So kommen wir denn leider aus den Jeremiaden gar nicht hinaus und je tiefer wir hineinblicken in die ungarisch jüdischen Verhältnisse der Gegenwart, desto mächtiger wird in uns rege der heiße Wunsch, ויעשו כלם אגודה אחת לעשות רצונך בלבב שלם, daß alle konservativ gesinnten Juden Ungarns zu einem Bunde sich vereinigen, um einhellig und einmüthig für die Gottessache einzustehen!

Es mögen wohl Manche durch den ätzenden Tadel, den wir in die klaffenden Wunden fahren lassen, schmerzlich berührt werden, doch mit Schönpflästerchen kann man auch einen Schnitt nicht kuriren. — —

Vom Dniepr.

Von Naphtali Simon.

Glühend senkte die Sonne ihren güldenen Strahl zur Erde nieder und vollendete die Arbeit des herbstlichen Regens, des grimmen Winterfrostes und des lauen Frühlingswehens. Die schwellende Aehre harrte der Sichel. Auf der grünen Trift erlabte sich das Rind und das in dichten Pelz gekleidete Schaf, welches bald seiner wolligen Last entledigt werden sollte. In freudiger Hoffnung schaute der Landmann auf den reichen Segen hin, welcher auf Acker und Wiese ihm winkte. Er hatte wacker geschafft mit Pflugschar und Egge, mit Spaten und Walze und sollte nun den Lohn seines Fleißes einheimsen.

Die zahlreichen Söhne des jüdischen Stammes aber, welche in dem weiten Kaiserreiche eine Heimstätte gefunden, blickten bangend und sorgenvoll der Zukunft entgegen.

Ach, Juda ist von jeher gewohnt, die Zeit des Lenzes und des Sommers in Thränen zu verbringen. Die Sonne des Ijar, Tamus und Aw lächelte ihm niemals freundlich zu. Seit dem siebzehnten Tamus und neunten Aw, an welchen der Chaldäer und Römer wilde Horden Jerusalem und den heiligen Tempel in Asche gelegt, bezeichnen die Tage des Blühens und Grünens und Reifens in der Natur für Israel nur Schrecken und Tod. Um die Zeit der Sommersonnenwende wiederholten sich unter Hadrian's Herrschaft die Greuel des letzten blutigsten Vernichtungskrieges auf judäischem Boden; Jahrhunderte lang schlachtete Europa unter dem Zeichen des Kreuzes die Söhne Jakobs ab, sobald der Frühling in die Lande zog; unter heiterem Sommerhimmel loderten auf der iberischen Halbinsel von Judenleibern genährte Scheiterhaufen; mehr als hunderttausend Juden endeten unter den, fünf Jahre währenden, Metzeleien der unter dem Namen גזרות

ח"ת in den Annalen der jüdischen Leidensgeschichte verzeichneten Katastrophen des polnisch-kosakischen Krieges, welche im Lenze des Jahres 1648 ihren Anfang nahmen — nur Trauer und Klage sind das Echo, welches aus den Hütten der Juden dem Jubel der Natur entgegentönt.

Es ist der Widerhall des unendlichen Wehs, welches die Seele eines ganzen Volks erfüllt; es ist der Angstschrei aus Millionen Herzen, welcher durch die Geschichte hallt und vor des ewigen Weltenlenkers Thron die Frage flehend trägt: wie lange annoch?? Wie lange annoch sollen wir dulden, — wie lange annoch werden Tyrannei und Bosheit ihre Geißel über Deine Geschöpfe schwingen; — wie lange annoch sollen wir unser und der Väter Fehl büßen; — wie lange annoch sollen wir des Tages harren, an welchem die Sonne des Rechts und der Liebe in dem Herzen der Menschheit aufgeht — — wie lange annoch?? — —

Den Kelch des herbsten Leids haben die Juden in dem großen Reiche geleert — seit Jahrhunderten bis auf diesen Tag. Und noch ist er nicht zu Neige.

Schreckliche Gerüchte durchschwirren die Luft schon seit Monaten; furchtbare Ahnungen bemächtigen sich der Juden Gemüth. Sie können es nicht fassen, sie können es nicht glauben, was jener Gerüchte entsetzlicher Inhalt ist.

Man hat ihnen schon Alles geraubt, was des Menschen Dasein zu einem menschenwürdigen macht: Freiheit und Ehre. Das elende Leben wird man ihnen doch gönnen!

Man hat sich ja eben erst erinnert, daß auch unter dem Bauernkittel ein menschliches Herz schlägt, und in der Aufhebung der Leibeigenschaft hat der Genius des Rechts einen seiner herrlichsten Triumphe gefeiert; — sollte man da den Juden als gehetztes Wild der Pöbelmeute hinwerfen können?!

Also suchte das gepreßte Herz sich Trost einzusprechen, also bemühte es sich, die düsteren Schatten der Furcht zu verscheuchen, also redete auch Abraham Jussofski zu den Seinen, als er sich am frühen Morgen auf den Weg zur Stadt begab, welche sieben Meilen von seinem Heimathdorfe entfernt lag.

„Der Hüter Israels wird über uns wachen! — Ich werde übermorgen wieder heimkehren. — Ihr seid zu ängstlich, Schwiegermutter; wir halten ja Frieden mit allen Menschen und sind gefällig gegen Jedermann. — Ich kann die Reise nicht länger aufschieben, ich habe schon zu lange gezogert. Wir haben nichts mehr im Hause; es fehlt an Allem; — ich müßte den Krug schließen, wenn ich mir nicht neue Vorräthe besorge und dann können wir verhungern." Er neigte sein Haupt vor dem greisen Schwiegervater, welcher ihm segnend die Hand auflegte, umarmte sein Weib, hob den zweijährigen Knaben, welcher am Boden kauerte, auf und küßte ihn. Darauf ergriff er den Knotenstock und schritt die Straße entlang.

Abraham Jussofski war ein kräftiger, hochgewachsener Mann in der Hälfte der zwanziger Jahre. Er hatte die Schenke von seinem Vater ererbt und in die bescheidene, ärmliche Hütte vor drei Jahren seine Frau und Schwiegereltern eingeführt.

Channa war das einzige Kind, welches Ephraim Lebedinow von fünf Söhnen und drei Töchtern geblieben war. Sie war die einzige Stütze und Freude der früh gealterten, schwächlichen Eltern und hatte nur eingewilligt, die Hand Abrahams anzunehmen, wenn dieser mit der Uebersiedlung der Alten in sein Haus einverstanden sein wollte. Freudig hatte der wackere Abraham zugestimmt. Sein sehnlichster Wunsch war die Verbindung mit der sittsamen und tugendhaften, schönen Channa, welche er bei seiner häufigen Anwesenheit in der Stadt kennen gelernt hatte, und er theilte die große Verehrung, welche dem Vater seiner Geliebten allgemein entgegengetragen wurde.

Rabbi Ephraim ward wegen seiner Frömmigkeit und Gottergebung ebenso geachtet, wie wegen der schweren Schicksalsschläge, die ihn betroffen, bemitleidet. Zwei Töchter und zwei Söhne waren ihm früh gestorben, zwei Söhne hatten im Kriege mit den wilden Gebirgsvölkern ihr Leben für den Kaiser dahingeben müssen; ein Sohn lebte noch, aber er war für seine Eltern todt. Sie hatten um ihn mehr gelitten und geweint, als um den Verlust der andern Kinder. — Channa war kaum sechs Jahre alt; — aber die Erinnerung an den Jammer, welcher damals im Hause herrschte, als der Vater bleich, verstörten Antlitzes in das Zimmer trat und ohne ein Wort zu sprechen, sein Gewand zerreißend, sich auf die Erde niederließ, lebte unauslöschlich in ihrer Seele.

Mit einem entsetzlichen Aufschrei hatte sich die Mutter zu dem Vater gewandt. „Unser David ist todt, Rahel; — setze Dich zu mir auf den Boden; wir haben keinen Sohn mehr!", so lautete die tonlose Antwort auf der Gattin stumme Frage.

„Todt?!" —

„Wollte Gott, er wäre es! O, hätte seine Barmherzigkeit ihn sterben lassen, wie seine Geschwister auf dem Lager der Krankheit, auf dem Felde des Krieges — ich würde ihn glücklich preisen und uns glücklich preisen! — Aber er lebt, unglückliches Weib, — er lebt herrlich in Freuden und Ehren mit den Großen des Landes! Er hat der Stimme des Ehrgeizes und der Lust mehr gehorcht, als dem Gebote Gottes, als der Mahnung der Eltern — er hat Gott und der Thora die Treue gebrochen und das Band zerrissen, welches ihn an Vater und Mutter knüpft! — — — Schau' nicht so starr darein, Rahel! — Klage, schreie,

weine, — es wird Dir gut thun und mir auch — ich habe keine Thräne, keine Klage — — Gott! schwer ruhet Deine Hand auf uns!"

Aber Rahel hatte auch keine Thräne, keine Klage. Der Schrecken über das Furchtbare ließ das Blut in ihren Adern erstarren — ohnmächtig sank sie ihrem Gatten in die Arme.

Seit dieser Stunde war der Glanz aus den Augen der Eltern geschwunden; kein Lächeln trat wieder auf ihre Lippen, bis nach fünfzehn Jahren aus den Augen ihres Großkindes ein Gruß vom Paradiese ihnen entgegenstrahlte.

In glücklicher Armuth lebte die Familie in dem Dorfe. Jussofski trug sein Weib auf Händen, und sie erwiderte die Liebe des Gatten in gleicher Innigkeit.

Die Dorfschenke war ein Tempel ernster Gottesfurcht und reinster Menschenliebe; — gute Menschen, in Liebe verbunden, waren die Priester.

Während Abraham seine Geschäfte in der Stadt zu erledigen bemüht war, gaben sich die beiden Frauen den häuslichen Beschäftigungen hin. Channa versah den Krug und die Erfordernisse auf dem kleinen Ackerstücke, welches zu der Hütte gehörte und Rahel wartete des Kindes. Ephraim saß in dem Stübchen und „lernte."

Im Laufe des andern Tages brachten einzelne in das Dorf zurückkehrende Angehörige der kleinen Judengemeinde Nachrichten heim, welche die grauenhafte Verwirklichung jener seit Monden verbreiteten Gerüchte bekundeten. Die Zeit Chmelnizky's war wiederum erstanden; — das Geschick der Juden dieses Landstriches war besiegelt.

Pöbelhaufen durchzogen die Gegend und überfielen die wehrlosen Juden. Deren Besitz wurde geraubt, deren Häuser niedergesengt; die Männer gemartert und gemordet; die Frauen geschändet und erwürgt; Kinder und Säuglinge in bestialischer Wuth geschlachtet. Ja selbst an den Gräbern der Juden stillte die Hyänenlust ihre entfesselte Gier. Die Leichname wurden aufgewühlt und Spott mit ihnen getrieben.

Also war schon an drei Orten geschehen, und die Behörden hatten ruhig die Horden walten lassen; — das Flehen der unglücklichen Juden um Schutz fand keine Erhörung; unter den Augen der Sicherheitsorgane vollzogen sich diese Greuel. — — —

In später nächtlicher Stunde versammelten sich die Juden des Dorfes zur Berathung.

Wie sollten sie sich schützen, daß ihnen nicht das Loos der Nachbarorte zu Theil werde? so fragten sie einander immer wieder und wieder. Und immer banger klang die Frage, und immer bleicher wurden die Wangen und immer verzweiflungsvoller der Blick der Männer, welche für das Leben ihrer Weiber und Kinder nach Rettung umschauten und keine fanden.

Es war unmöglich — das kleine Häuflein Juden vermochte nichts gegen den in übermächtiger Anzahl hereinbrechenden Feind, und die Ortseingesessenen würden statt Beistand zu leisten sich mit der Mordbrennerbande vereinigen, um der Juden Habe nicht Fremden zu überlassen, sondern für sich zu erbeuten.

So sahen sie das gewisse Verderben und mußten ohnmächtig die Wogen der entsetzlichen Ereignisse über sich ergehen lassen.

Es wurde schon lange nichts mehr gesprochen in dem Kreise der Aermsten — man hörte nur die schweren Athemzüge, die Seufzer der Verzweifelnden.

Da unterbrach endlich Ephraim Lebedinow die unheimliche Stille. Er hatte sich von seinem Sitze erhoben und stimmte den Psalm 69 an:

„Hilf mir Gott — denn Wasser sind bis zur Seele gedrungen — —" Leise und bebend rangen sich die Worte von des Greises Lippen, — aber sie fanden ihr Echo in den Herzen der Versammelten.

„Ich versinke in den Schlamm der Tiefe, der bodenlosen — —" antwortete ein Anderer, den Psalm ergänzend.

Der Bann war gebrochen — die Seele war aus ihrer Erstarrung erwacht. Die Männer hatten den Aufblick nach Oben wieder gelernt und suchten Trost und Kraft, dem morgigen Tage entgegenzuharren.

Laut klang das Flehen der Juden, welche das begonnene Gebet vereint zu Ende führten, durch die dunkle Nacht — —

„Laßt uns heimkehren, Brüder", sprach Ephraim wiederum. Gottes heiliger Wille werde von uns in liebender Ergebung erfüllt! — Wir gleichen den Sterbenden — bekennen wir unsere Sünden — verzeihen wir Einer dem Andern — rein und schuldlos wollen wir vor Gottes Herrlichkeit erscheinen mit Weib und Kind! — Sein Name sei gesegnet in alle Ewigkeit!"

Die beiden Vorsteher der „Chewra-Kadischa" traten hin und sprachen die Gebete vor, mit welchen sie die letzten Athemzüge der Verscheidenden zu geleiten pflegten. — Die Versammlung wiederholte die Worte und zerstreute sich geräuschlos in den Dorfgassen. — — —

Was umhüllt die Staubwolke, welche dem Dorfe sich nähert? — Eine Schaar fröhlicher Menschen, die scherzend und jubelnd zum Tanze ziehen? — —

Wohl tönt Gesang aus Mitten der Schaar, wohl schallt des Herzens unbändige Lust in lautem Jodeln zum Himmel; — aber wie lauten die Worte des Sangs??

„Unser Väterchen, der Kaiser, sehr seine Kinder liebt
Des Juden Geld und Gut gnädig er uns giebt!"
„Die Juden schlagen wir alle todt, der Kaiser hat's befohlen,

Wir schlachten Mann und Weib und Kind und brennen sie zu Kohlen."

Und das Jauchzen und Jubeln?

Raubgier und bacchantische Brunst, vom Fusel bis zur Bestialität entflammt!

Mehr denn zweihundert Gesellen stürmen heran; — ihre Augen glühen in trunkener Wuth; — die Faust schwingt die Sense und Hacke; — Raub und Mord ist das Gelüste ihrer entfesselten Leidenschaft.

Alle Zucht und Ordnung hat aufgehört; die Organe der Gerechtigkeit dulden die zügelloseste Ausschreitung; der Orgie wird freier Lauf verstattet.

Nicht Menschen, Tiger hausen in dem Dorfe.

Man reißt die zitternden Juden aus ihren Wohnungen und entkleidet sie auf offener Gasse. Der frechsten Gier fallen die Frauen anheim. Nicht der Säugling an der Mutter Brust wird geschont — man schleudert die Kleinen in den Brand der lodernden Judenhäuser und sendet ihnen die geschändeten Mütter, die gebundenen Väter hohnlachend nach.

Noch steht eine jüdische Hütte, noch lebt eine jüdische Familie. Die am äußersten Ende des Dorfes liegende Schenke Jussofski's ist bis jetzt verschont geblieben.

Dorthin wälzt sich das von der Blutarbeit zur neuen Trunklust aufgestachelte Gesindel.

Der feurige Stoff ist rasch verschlungen; im rasenden Taumel lechzt die Menge nach neuen Schlachtopfern.

„Wo ist die Judenbrut?" brüllt es aus heiseren Kehlen. Aus dem Verstecke schleppt man den greisen Ephraim und sein Weib, Channa mit ihrem Knaben hervor.

Die unglückliche Mutter fleht um Schonung des Kindes. Das Thier der Wildniß hätte vor dem entsetzlichen Tone der Mutterangst Mitleid empfunden; — die menschlichen Bestien aber entreißen ihren Armen das wimmernde Kind und schleudern es zu Boden, daß sein Gehirn die Erde bedeckt.

Und auf die Blutlache ihres Sohnes wirft man die Mutter nieder, um sie zu vergewaltigen.

In diesem Augenblicke fällt das einzige Fenster klirrend nieder, ein Mann schwingt sich durch die Oeffnung.

Mit wuchtigem Hiebe streckt er den Frechen zu Boden. welcher Hand an Channa gelegt.

Es ist Abraham, der eben heimkehrt.

Er richtet sein Weib auf und stellt sich schützend vor sie hin. Die Verzweiflung verleiht ihm Riesenstärke.

Aber was vermag er, der Einzelne, gegen die Menge? Unter den Axthieben der wilden Meute, aus unzähligen Wunden blutend, hauchte er sein Leben aus und in seinem Falle sinkt auch Hanna tödtlich getroffen ihm zur Seite.

Prasselnd schlagen die Flammen zusammen; — der wüthende Haufen hat die Hütte an allen Seiten angezündet.

Dichter Rauch erfüllt den Raum.

Die Mörder eilen in's Freie, den alten Lebedinow und seine Frau mit sich schleifend.

Sie zerren den Greis am Barte; — sie reißen der alten Frau die Ringe aus den Ohren und schicken sich an die beiden zu martern.

„Wir wollen sie braten!" ruft eine Stimme.

Wieherndes Gelächter lohnt diesen Einfall.

Ephraim und Rahel werden aneinander gebunden; Erdöl wird herbeigeschafft und über sie ausgegossen.

Da rollt eine Kalesche heran. Ein Herr steigt aus. „Laßt ab von Eurem Verbrechen!" donnert er dem tollen Haufen entgegen.

Sein Blick fällt auf die unglücklichen Gefesselten. Alles Blut weicht aus seinem Gesichte und mit dem Aufschrei: „Vater! Mutter!" ist er an ihrer Seite.

Vor der gebietenden Erscheinung des Herrn war die Rotte unwillkürlich zurückgewichen. Dieser Ruf gab ihr den Muth zurück. —

„Der Sohn! Der Sohn des Judenpacks!"

„Werft ihn mit den Alten in's Feuer!"

„In's Feuer der Junge mit den Alten!"

So tönte es wild durcheinander.

„Nehmt Euch in Acht!" schrie der Kutscher. „Mein Herr ist der kaiserliche Regierungsrath Lebedinow!"

Man hört nicht. — Die Wuth hatte die Leute taub gemacht.

Ein Dutzend starker Gesellen ergreifen Vater, Mutter und Sohn und schleudern sie in den lodernden Brand.

„Vater! Mutter! Vergebung!" erschallt es noch aus der Mitte der Flamme. —

Im sausenden Trabe jagte der Kutscher die Pferde die Landstraße entlang.

Die betrunkene Menge lagert vor dem Dorfe, zechend, schmausend, tosend, sich ergötzend an dem Scheine der brennenden Judenhäuser.

Noch glimmt das Feuer; — vor dem Dorfe ist es stiller geworden. Von den Heldenthaten des Tages und dem Branntwein ermüdet, schlafen die Mordbrenner im Freien während der milden Sommernacht.

So trifft sie am Morgen das Detachement Soldaten, welches aus der Stadt in Folge der Meldung des Kutschers herbeigeeilt kam.

Widerstandslos lassen sie sich fesseln, um wegen Ermordung des kaiserlichen Regierungsraths Lebedinow gerichtet zu werden. —

Für den an Juden geübten Mord giebt es aber kein irdisches Tribunal. Er schreit zum himmlischen Richter empor: wie lange annoch? — — —

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

* **Hannover,** 17. April. Vorgestern fand die Prüfung der hiesigen Religionsschule statt. Das Resultat derselben befriedigte in der unteren Klasse im hohen Grade. Auch in Betreff des Geschichtsunterrichts in den höheren Klassen wurde sehr Anerkennenswerthes geleistet. Jedoch machte sich Mangel einer tüchtigen Lehrkraft an Stelle des vor einem halben Jahre abgegangenen Herrn Baßfreund fühlbar. Wir glauben, daß der Schulvorstand nicht länger zögern sollte, bei dem Gemeindevorstande auf die Wiederbesetzung der vakanten Lehrerstelle ernstlich zu dringen. — An demselben Tage hielt auch die ח"ק ש' ב"ח וג"ח ihre Plenarversammlung ab. Leider glänzte der überwiegend größte Theil der Mitglieder durch Abwesenheit, so daß die Versammlung zur Vornahme von Wahlen und Aufnahme neuer Mitglieder nicht beschlußfähig war. Es waren nur etwa 50 erschienen. Der gedruckt vorliegende Rechenschaftsbericht weist eine Einnahme von Mark 14435,86 und eine Ausgabe von Mark 12146,94 auf. Der Ueberschuß von Mark 2288,92 resultirt aus einer größeren außergewöhnlichen Schenkung. Im Jahre 1882 wurden 60 Personen bestattet, 12 Kranke im städtischen Krankenhause verpflegt, 12 hiesige bedürftige Kranke wurden regelmäßig, 170 je nach Bedürfniß unterstützt, auch 312 Anweisungen an durchreisende und in der hiesigen Provinz wohnhafte arme Kranke Mark 916,40 verausgabt. Die Ausgabe für Verpflegung, Arznei und Unterstützung armer Kranker hier und in der Umgegend betrug Mark 7591,97. Der Verein zählt 331 Mitglieder und 24 beitragende Wittwen. — Der Bericht giebt in sehr warmen, herzlichen Worten dem schweren Verlust Ausdruck, welchen der Verein in dem Ableben seines Präsidenten, des verstorbenen Land-Rabbiner Dr. Meyer ז"ל erlitten. Sechsunddreißig Jahre stand derselbe dem Verein in selbstloser Hingebung vor. Der Verein trägt das Gepräge seines Geistes, seines edlen Herzens. Wir schließen uns dem Wunsche der Direktion aus vollster Ueberzeugung an, daß die ח"ק gedeihe und immer mehr erstarke in der Uebung ächt jüdischer Menschenliebe, wie der Verstorbene solche verstanden wissen wollte.

' **Berlin,** 13 April. Der zweite antijüdische internationale Kongreß, der nächstens in Chemnitz stattfinden soll, war der Gegenstand eines gestern Abend von Herrn Liebermann v. Sonnenberg in einer öffentlichen Versammlung des „deutschen Volksvereins" gehaltenen Rede. Die „Kreuz-Zeitung" berichtet hierüber Folgendes: „Der Vortragende verbreitete sich erst über die antisemitische Bewegung im allgemeinen und über den Dresdener Kongreß insbesondere. Erstere sei von Anfang an eine untergeordnete gewesen und sei noch jetzt in verschiedene Richtungen gespalten, was an und für sich kein Unglück sei; letzterer sei mangelhaft vorbereitet und verkehrt angefangen gewesen. Die vertraulichsten Berichte seien mit allerlei Zuthaten gleich der Judenpresse zugänglich gemacht worden, weshalb dem Kongreß in Dresden eine größere Oeffentlichkeit zugestanden werden mußte, als von vornherein beabsichtigt war. Trotz aller Mängel habe die Dresdener Versammlung aber doch positive Resultate gezeitigt: nämlich die Annahme der Stöcker'schen Thesen und des Viktor v. Istoczy'schen Manifestes. Es sei, so führt Redner aus, an der Zeit, einmal öffentlich die landläufigen Irrthümer zu berichtigen, die durch die mangelhaften Berichte (?) der Presse entstanden sind. Es seien in der antisemitischen Bewegung zwei Strömungen vorhanden: eine christlich-kirchliche und eine, die die Lösung der Judenfrage mehr auf sozialem Gebiete erstrebt; beide Richtungen steuerten neben- und miteinander demselben Ziele zu. Diese vorhandenen Differenzen hatten nun zur Folge, daß in den Kommissions-Konferenzen alle die Punkte der von dem Hofprediger Stocker vorgeschlagenen Thesen gestrichen wurden, die nicht die Billigung auch der andern Richtung gefunden hatten. Es sei also nicht richtig, daß auf dem Dresdener Kongreß die Ansichten des Hofpredigers Stocker und seiner Anhänger den Sieg gewonnen hätten; vielmehr seien deren Gegner stark genug gewesen, um aus den, allerdings mit klassischer Präzision abgefaßten Entwürfen Stöcker's alles das zu streichen, was ihnen nicht paßte. Die größere Wichtigkeit der zweiten Strömung habe sich auch dadurch dokumentirt, daß das Viktor v. Istoczy'sche Manifest nach der Abreise Stöckers fast einstimmig vom Kongreß angenommen wurde. Die kirchliche Richtung der antijüdischen Bewegung halte die Judenfrage gewöhnlich mit der Taufe gelöst. (Ruf: Nein!) Wir würden es bedauern, wenn sich zu viele Juden taufen ließen. (!) Der neue bevorstehende Kongreß in Chemnitz wird voraussichtlich nur schwach besucht sein. Sowohl die liberalen als die konservativen Blätter scheinen ihn todtschweigen (?) zu wollen. Die konservative kirchliche Presse habe das Gefühl, daß ihre Richtung den kürzeren gezogen habe, (?) deshalb sei sie verstimmt. (?) Im übrigen sei jeder zu dem Kongreß eingeladen, der zehn Mark dafur opfern wolle: auch die beiden jüdischen Berichterstatter dahinten. (Alles dreht sich um und sucht die beiden, die aber nicht zu erkennen waren.) Ob Sie aber etwas Wichtiges hören werden, das kann ich Ihnen nicht verbürgen. Herr Otto Glagau, ein Mann, der bis jetzt viel zu wenig geehrt worden ist, wird in Chemnitz den Vorsitz

führen. Auch Herr Rohling, der Uebersetzer eines Theiles des „Talmud", will erscheinen; Frankreich und Rußland, so wie Oesterreich und Ungarn, werden neben den deutschen Ländern vertreten sein. Aus Deutschland erwartet man die Deligirten aller Vereine mit spezifisch antijüdischer Tendenz. Berlin sendet außer einigen anderen den Redner und Dr. Ernst Henrici nach dem „Kongreß." Derselbe wird die Aufgabe haben, Geld zu schaffen und die antisemitische Presse so wie die Agitation überhaupt zu organisiren; außerdem will der „Deutsche Volksverein" die Erinnerung an die Förster'sche Judenpetition immer wieder aufs Neue anregen. Mit der Mahnung an die Anwesenden, die Nachricht von dem stattfindenden Kongreß möglichst zu verbreiten und dessen Beschlüsse seinerzeit zu befolgen, beendet Redner seine Ausführungen und schließt mit einem Hoch auf Se. Majestät den Kaiser und auf den Reichskanzler."

—a— **Berlin,** 15. April. Es gefällt dem Herrn Hofprediger Stöcker, für seine Bestrebungen unter der Fahne „Antifortschrittlich" Progaganda zu machen. Es könnte uns dieses freilich nur sehr angenehm sein, wenn die Firma „Antisemitismus" dadurch in der That als bankerott anzusehen wäre. Dem ist aber leider nicht so. Am 12. d. M. sprach er allerdings in „antifortschrittlichen" Sinne vor einer ansehnlichen Versammlung des dritten Reichstagswahlkreises und glorifizirte die christlich-soziale Parthei, welche für die sittliche und wirthschaftliche Hebung des Volkes so Großes geleistet. Wir haben auf unserm Standpunkte gar keine Veranlassung an dem Lorbeer, welchem der Führer sich um sein Haupt wand, auch nur ein Blättchen zu krümmen. Wir freuen uns einer jeden Förderung des Guten aus vollem Herzen, und wenn die christlich-soziale Partei unter Leitung ihres geistlichen Führers sich wirklich um die moralische und materielle Volkswohlfahrt verdient gemacht, so würden wir wahrlich nicht die Letzten sein, deren Ruhm zu verkünden. Wir sind zur Zeit jedoch zu unserm Bedauern noch nicht zu der Erkenntniß der hohen Verdienste dieser Partei gelangt und müssen deshalb leider einstweilen mit unserer Lobrede auf dieselbe noch zurückhalten. Wenn aber Herr Stöcker im Laufe seiner Rede das geflügelte Wort aussprach „ohne praktisches Christenthum haben wir eben praktisches Judenthum" und mit diesem „praktischen Judenthum" den Gegensatz zu den Bestrebungen für das Wohl des Volkes ausdrücken wollte, so möchten wir dagegen denn doch uns und das Judenthum verwahren. Wir möchten den Herrn Hofprediger, der doch jedenfalls von Gerechtigkeit und Liebe zu seinen Nebenmenschen sehr erfüllt ist, an die Lehren des Judenthums, die ihm sicherlich nicht unbekannt sind, erinnern. Er wird uns sicherlich Dank wissen, wenn wir ihn auf das große Kapitel von der fürsorgenden Nächstenliebe des Judenthums verweisen, aus welchem er zu entnehmen so gütig sein wird, wie die jüdische Gesetzgebung sich der Armen, Bedrängten und Hülflosen annimmt, wie sie für das sittliche und materielle Wohl des Volkes die entsprechendsten Vorkehrungen trifft. Und wir möchten ihn auch ersuchen, gefälligst im Kreise der jetzt lebenden Juden Umschau zu halten und sich von der thätigen Menschenliebe derselben zu überzeugen. Wir können einen solchen Gegensatz zwischen Judenthum und Christenthum, wie Herr Stöcker statuiren will, nicht anerkennen. Und so ist denn neben der Fahne „Antifortschrittlich" auch wiederum das alte Banner „Antisemitisch" entrollt und zwar mit der erhebenden Devise, die den Schluß der Rede bildete: „Lassen Sie uns zum Wohle unseres Vaterlandes unablässig kämpfen, bis Fortschritt und Judenthum zu unseren Füßen liegen!" Ein herrlicher Wunsch, namentlich aus geistlichem Munde! Wenn demgemäß sich Herr Stöcker noch immer als der Streiter von ehedem schließlich zu erkennen gab, der durch sein Christenthum das Judenthum unterdrücken will, so geht der „Sozial-Reichsverein", welcher am 10. d. M. seine Versammlung abhielt, von einem anderen Gesichtspunkte aus. Unter allseitigster Zustimmung erklärte der Hauptredner desselben, Herr Dr. Ammann, daß die „Verquickung" der antisemitischen Bewegung mit der christlichen und konservativen Parole nur geschadet und große „Cohnfusion", wie sich der Redner außerordentlich geistreich und geschmackvoll auszudrücken beliebte, angerichtet habe. Er ist gegen die Juden sans phrase. Es kann den Juden ziemlich egal sein, ob sie von den Christlich-Sozialen unter Herrn Stöcker unter obligater Begleitung von frommen Reden oder von den sozialen Reichsvereinlern gehetzt werden. Es ist ihnen in Beider Gesellschaft jedenfalls sehr behaglich zu Muth; die Wahl wird ihnen schwer, wessen Liebe und Zärtlichkeit ihnen die theuerste gilt. — Einen wohlthuenden Kontrast gegen diese eigenthümliche Freundschaft, die den Juden von diesen beiden Seiten entgegengetragen wird, bildet die Auszeichnung, welche Ihre Königlichen Hoheiten der Kronprinz und die Kronprinzessin der Jubelfeier eines „semitischen" Wohlthätigkeits-Instituts zugewandt haben. Hochdieselben haben das Baruch-Auerbach'sche Waisenhaus, welches sein 50jähriges Jubiläum beging, mit ihrem Besuche beehrt. Auch der Kultusminister, der Polizeipräsident, der Ober-Bürgermeister und zahlreiche andere distinguirte Persönlichkeiten nahmen an dieser Feier theil.

W. **Altona,** 16. April. Die bedeutende „S. S. Warburg Stiftung" hat auf Grund ihres Statuts die Rechte einer juristischen Person erhalten. Diese

von dem am 5. Juni 1858 hier verstorbenen Herrn Samuel Salomon Warburg gegründete Stiftung hat den vornehmlichen Zweck, die Verbreitung bürgerlicher Gewerbe unter der hiesigen jüdischen Bevölkerung zu fördern. Das noch nicht ganz liquide Stiftungs-Vermögen beträgt jetzt Mark 518,009.46 und wird dem jüdischen Gemeindevorstand zur Aufbewahrung übergeben und von einer besonderen Administration verwaltet. Das Zinsenerträgniß wird alljährlich nur in Portionen von je 1000 Mark zerlegt und durch Verloosung unter bestimmt vorgeschriebenen Modalitäten vertheilt. Da somit meistens ein Ueberschuß an Zinsen sich ergeben wird, so soll derselbe, sowie die etwa nicht zur Vertheilung gelangten Portionen von 1000 Mark, von dem Gemeindevorstande an „hiesige bedürftige anständige Israeliten" vertheilt werden.

G. **Beuthen O.-S,** 16. April. Beim Herannahen des Peßachfestes dürfte nachstehendes Faktum für manche preußische Gemeinde von Interesse sein. Die Beköstigung der im hiesigen Gefängniß internirten Strafgefangenen während des Paßachfestes mit rituell zubereiteter Kost wurde während der Geltungsdauer der früheren Gerichts- resp. Gefängniß-Ordnung von dem Gerichts-Direktor, dem das Gefängniß unterstellt war, jedesmal auf Antrag zugelassen. Als im vorigen Jahre ein gleicher Antrag bei dem ersten Staatsanwalt des hiesigen Landgerichts, von welchem die Gefängniß-Verwaltung jetzt ressortirt, gestellt wurde, wurde solcher abgelehnt. Auf ein gegen diesen Bescheid beim Justiz-Minister erhobene telegraphische Beschwerde des Herrn Rabbiner Dr. Rosenthal und des Gemeinde-Vorstandes erfolgte nach einigen Stunden ebenfalls telegraphisch die Weisung an den Staatsanwalt, die rituelle Beköstigung der jüdischen Strafgefangenen zu zulassen und gleichzeitig die Benachrichtigung hiervon an die Beschwerdeführer.

*** **Frankfurt a. M.,** 12. April. Mit dem gestrigen Tage fanden die diesjährigen Prüfungen der Realschule der israelitischen Religionsgesellschaft ihren Abschluß. Dieselben gewährten einen höchst erfreulichen Einblick in das Wirken dieser mit Recht hochgeschätzten Schule. Wenn die Prüfungen der Prima der Realschule und der ersten Klassen der höheren Töchterschule vorzügliche Leistungen in Mathematik, Französisch, Englisch und Geschichte, sowie ein eingehendes Verständniß des den Schülern wie den Schülerinnen zur vollständigen Vertrautheit gebrachten biblischen Schriftthums darlegten, so gewährten die Prüfungen der unteren und mittleren Klassen einen Einblick in den sicheren, methodisch stufenmäßig sich vollziehenden Aufbau des Werkes der Geistesbildung, dessen Resultate in jenen Leistungen der obersten Klassen zu Tage traten. Bei den Prüfungen sämmtlicher Klassen drängte sich dem Zuhörer die Ueberzeugung auf: Lehrer wie Schüler haben mit Eifer und Hingebung gearbeitet, um solche Erfolge erzielen zu können. Die Talmudprüfungen hatten bereits am 9. d. M. stattgefunden und wiederum den Beweis geliefert, wie durch die gediegenen Leistungen tüchtiger Lehrer auch bei verhältnißmäßig beschränkter Stundenzahl die Schüler zu selbstständigem Verständniß des Talmud gebracht werden. Die aufgegebenen Stellen Keritot 11 b. und 12 a. wurden zur vollen Zufriedenheit von den Schülern der obersten Talmudklasse ohne alle Nachhülfe in einer Weise entwickelt, die ebenso von der Klarheit ihres Denkens wie der Gewandtheit ihres Ausdruckes ein schönes Zeugniß ablegten. — Die unter reger Theilnahme verlaufenen Prüfungen fanden ihren würdigen Abschluß in der aus Gesangsvorträgen und Deklamationen bestehenden Schlußfeier am Nachmittage des 11. April. Die zu einer prächtigen Aula umgewandelte festlich dekorirte, bis auf den letzten Platz gefüllte Turnhalle bot einen herrlichen Anblick. Den schönsten Schmuck aber bildeten die vielen fröhlichen, frischen, in blühender Gesundheit und Lebensfreude strahlenden jugendlichen Gesichter. Die Vorträge waren vorzüglich, von den Deklamationen der kleinen siebenjährigen Mädchen bis zu den Szenen aus französischen und englischen Dramatikern, die von den Schülerinnen der oberen Klassen mit reinstem Accent und großer Verve vorgetragen wurden; und den heiteren und ernsten Liedern und Chören, die nicht nur mit Präzision, sondern, was viel höher anzuschlagen ist, mit Ausdruck und feiner Nüancirung vom gehauchten Pianissimo bis zum mächtig anschwellenden Forte ausgeführt wurden und dem Gesanglehrer zu hoher Ehre gereichen. Besonders hervorzuheben ist noch eine meisterhaft ausgeführte Chordeklamation einer aus zirka vierzig Schülerinnen bestehenden Klasse, die ganz außerordentlich ansprach. — Eine wahrhaft gehobene Festesstimmung erfüllte alle Anwesenden und die Schlußprüfung gestaltete sich zu einem wirklichen Familienfeste der Gemeinde, die ihr Theuerstes, ihre Kinder, nach allen Richtungen in solcher Weite gefördert sah. Der Direktor gab dieser Stimmung in einigen Schlußworten geeigneten Ausdruck und entließ die nach absolvirter Schule abgehenden Schüler und Schülerinnen. Ein Stenogramm dieser Rede ist mir freundlichst in Aussicht gestellt und werde ich mir erlauben, aus derselben einige Punkte auszuziehen, die auch für weitere Kreise vielleicht von Interesse sein dürften. Um die Absendung dieses Berichtes nicht zu verzögern, möchte ich auch bis dahin eine eingehende Mittheilung über die heute stattgefundene erste Prüfung der vor einem Jahre in's Leben gerufenen Israelitischen Volksschule verschieben. Nur so viel für heute, daß dieselbe ganz ausgezeichnet ausgefallen ist.

* **München,** 10. April. Ein Prozeß, welcher von

dem judenhetzerischen Theil unserer Lokalpresse bereits seit längerer Zeit mit vielem Lärm angekündigt worden war, beschäftigte gestern den ganzen Tag über die Strafkammer des Landgerichts München I. und endete mit der Freisprechung des wegen Betrugs angeklagten hiesigen Bankiers Joseph Schülein. Wie die „Frkf. Ztg." berichtet, hatte der Angeklagte im Mai v. J. ein ihm gehörendes Mühlanwesen in Niederneuching durch Vermittelung zweier sog. „Schmuser" an den hiesigen Hofbüchsenmacher Greiß verkauft resp. vertauscht und soll dabei den Käufer in der Weise um 5—7000 Mark geschädigt haben, daß er von dem Anwesen 50 Tagwerk „abgetrümmert" habe, während er laut Kauf- resp. Tausch-Vertrag dem Greiß das Anwesen ganz so hätte übergeben sollen, wie er, Schülein, dasselbe von dem vorherigen Eigenthümer übernommen hatte. Nachdem nicht weniger als 32 Zeugen vernommen worden, deren Aussagen allerdings auf das Thun und Treiben der sog. „Schmuser" ein nichts weniger als erfreuliches Licht warfen, sah sich die Staatsanwaltschaft selbst veranlaßt, die Anklage fallen zu lassen, worauf Herr Schülein freigesprochen wurde. Unsere Judenhetzer sind dadurch um eine große Freude gebracht worden, wie man z. B. aus der pöbelhaften Art und Weise ersieht, in welcher der „Bayerische Landbote", das allem Anschein nach in den letzten Zügen liegende Organ der „Sozialkonservativen", über den Fall Bericht erstattet.

s. **Würzburg,** 12 April. Die Gelegenheit, dem Antisemitismus zu fröhnen, lassen sich gewisse Personen nicht so leicht entgehen. So hat es denn auch Herr Baron von Thüngen-Roßbach nicht verabsäumt in Goldbach, wo eine Versammlung von Landwirthen abgehalten wurde, um über die Verbesserung der Lage der Grundbesitzer zu berathen, weidlich über die Juden herzufallen. Den biedern Landleuten wurde das grauenhafte Gespenst vorgeführt, daß nach einem halben Säkulum ganz bestimmt Alles den Juden gehören werde, wenn man sich nicht bei Zeiten zu schützen verstehe. Die „jüdischen" Advokaten, die „jüdischen" Bankiers, die „jüdischen" Abgeordneten sind natürlich an Allem schuld. Der aristokratische Herr verrieth sogar recht sozialdemokratische Grundsätze. Er meinte, daß die Juden ja früher nach der Bibel alle 50 Jahre, im Erlaßjahre, Alles theilen mußten, und „wir" könnten ja auch jetzt den Juden einmal ein solches „Jubeljahr" vorschreiben! Er schloß seine fulminante Rede recht bezeichnend mit: „Das walte Gott!"

Oesterreich-Ungarn.

f. **Wien,** 15. April. Ich möchte nicht verfehlen, Ihnen mitzutheilen, daß die „N. Fr. Pr." sich aus Lemberg berichten läßt, daß dem jüdischen Kultusrath daselbst offiziell mitgetheilt worden ist, der in der vorjährigen großen Versammlung von galizischen Rabbinern und Gemeindevorständen beschlossene Entwurf eines Organisationsstatuts für die jüdischen Kultusgemeinden Galiziens, habe die regiminelle Bestätigung nicht erhalten. Das Faktum der Nichtbestätigung könnte ja immerhin möglich sein; in der Art und Weise, wie dasselbe hier mitgetheilt wird, erscheint es aber zweifelhaft. Denn der Lemberger Kultusrath ist keineswegs der Vertreter der galizischen Judenschaft, daß an ihn für die letztere eine offizielle Kundgebung erfolgen könnte. Man wird also noch das Nähere abzuwarten haben. — Nach einer jüngst veröffentlichten Statistik der österreichischen Armee befinden sich 25679 jüdische Soldaten beim Heere, welches aus 897171 Personen besteht.

.f.. **Wien,** 17. April. Es wird in der Wertheimer'schen zur Abwehr der antisemitischen Angriffe geschriebenen Broschüre eine authentischen Quellen entnommene österreichische Verbrecherstatistik folgendermaßen aufgestellt: „Nach Schimmer's „Die Juden in Oesterreich nach der Zählung am 31. December 1880" (Wien, 1881, Hölder) betrug ihre Anzahl in Cisleithanien rund 1050000 gegen eine Gesammtbevölkerung von 21125000, wodurch sich ein Prozentualverhältniß der jüdischen Bevölkerung von 4,55 Prozent ergiebt. Die Theilnahme derselben an Verbrechen repräsentirt jedoch selbst in den ungünstigsten Jahren 1875 und 1876 die Durchschnittsziffer von 4,33 Prozent, bleibt also immer noch unter der Ziffer des Populationsverhältnisses von 4,55 Prozent, und diese Theilnahme der Juden an Verbrechen sinkt in den folgenden Jahren 1877, 1878 und 1879 auf die Verhältnißziffern von 3,75, 3,83, 3,84 Prozent, bleibt also konsequent ungefähr 3/4 Prozent unter der Ziffer ihres Populationsverhältnisses." In der statistischen Tabelle pro 1875 bis 1878 finden wir: Gewaltsamer Einfall in fremdes unbewegliches Gut: 1,66 Prozent Juden. Boshafte Beschädigung fremden Eigenthums: 2 Prozent Juden. Gefährliche Drohung und Erpressung: 2,7 Prozent Juden. Nothzucht: 1,62 Prozent Juden. Mord: 1,39 Prozent Juden. Brandlegung: 2,65 Prozent Juden. Diebstahl, Theilnehmung, Veruntreuung und Betrug: 4,81 Prozent Juden. Wir zitiren noch folgenden Passus: „Eine höchst bemerkenswerthe Erscheinung ist die ganz auffallend geringe Betheiligung der Jüdinnen an verbrecherischen Handlungen. So weisen die uns vorliegenden „statistischen Uebersichten der Verhältnisse der k. k. österreichischen Strafanstalten" ex 1879, 1880 und 1881 aus, daß unter den während dieser Jahre in die Weiberstrafanstalten eingelieferten 857, 813, 822, zusammen 2492 weiblichen Sträflingen sich nur 14, 11 und 11, zusammen 36 Jüdinnen befanden,

was einer Verhältnißziffer von 1,44 Prozent entspricht. Und von diesen 36 Jüdinnen ist — so viel bekannt — mindestens Eine (Katharina Steiner) nach mehrjähriger Haft als schuldlos erkannt worden."

| **Pest**, 15. April. Möge die Verheißung, welche Gott in Betreff der ליל שמורים ausgesprochen, daß sie die nimmer ruhende gnädig waltende Fürsehung für alle Zeiten verbürge, auch in der Tisza Eszlarer Affaire für alle Welt sichtbar zur Verwirklichung gelangen. Die Untersuchung ist geschlossen, die Akten sind der Oberstaatsanwaltschaft übermittelt und von dieser jetzt durchgearbeitet und mit der Erhebung der Anklage gegen alle verhafteten Juden versehen, wohl schon wieder auf dem Wege nach Nyiregyhaza. Es ist gut, daß die vor einiger Zeit verbreitet gewesene Nachricht, als ob die Angelegenheit ohne weitere Prozedur niedergeschlagen werden sollte, sich nicht zu bewahrheiten scheint. Man hofft hier allgemein, daß die völlige Unschuld aller Angeklagten durch die Verhandlung klar gestellt und die eigenthümliche Untersuchungsführung gekennzeichnet werden wird. — Auch in Neutra drohte eine neue ähnliche Affaire. Auch dort wurde plötzlich ein in einem jüdischen Hause konditionirendes Mädchen christlicher Konfession vermißt. Man munkelte schon von einem „rituellen Morde"; die jüdischen Ostern sind ja vor der Thür! Zum Glücke wurde das Mädchen entdeckt und der Polizei zugeführt; die gährende Aufregung hat sich dadurch wieder beschwichtigt.

R. **Preßburg**, 13. April. Vorige Woche סדר תזריע ward unserer Stadt die Ehre zu Theil, zwei hochgestellte Gäste in ihrer Mitte zu empfangen. Es waren dies Herr Gönczi, Sekretär im Unterrichts-Ministerium und Herr Szalay, Königl. Rath desselben Ministeriums, die auf einer Reise behufs Inspizirung des Schulwesens begriffen sind. Nachdem die Herren die hiesigen israelitischen Volksschulen besucht hatten, begaben sie sich in Begleitung des Herrn Pappenheim, Schulkommissionsmitglied, und des Herrn Spitzer, Lehrer an der hiesigen Volksschule, in die Lokalitäten der יסודי תורה חברה, einer Vorbereitungsschule für die hiesige Talmud-Hochschule, wo befähigten Kindern die Anfangsgründe des Talmud und anderer jüdischer Wissenschaften beigebracht werden. Es wurde eben חובת הלבבות vorgetragen und die Herren sprachen ihre lebhafte Befriedigung aus, sowohl über den vorgetragenen Gegenstand, als auch über die gefällige und verständliche Vortragsweise des מלמד. Hierauf wurden die Lokalitäten der Talmudhochschule in Augenschein genommen, wo den Herren der Talmudschüler Akiba Strasser als der jüngst zum Rabbiner promovirte und bereits an einer Gemeinde angestellte Zögling dieser Hochschule vorgestellt wurde. Im Vorbeigehen an einem מצות Backhause lenkte Herr Pappenheim vielleicht nicht absichtslos die Aufmerksamkeit der Herren auf dasselbe, die auch den Wunsch äußerten, ein solches einmal persönlich in Augenschein nehmen zu wollen, welchem Wunsche selbstverständlich bereitwilligst Vorschub geleistet wurde. Unter anderen Explikationen der von den Herrn aufmerksam beobachteten Hantirungen und Einrichtungen, sagte Herr Pappenheim: Sehen, Ew. Wohlgeboren, Mehl und Wasser ist die Summa der Elemente, aus denen die Mazes beschaffen werde; Salz, Sauerteig oder Blut kommen absolut nicht dazu! — Ein Lächeln der beiden Herren belohnte Herrn Pappenheim für das gelungene Bonmot. Die Herren verabschiedeten sich unter den lebhaftesten Versicherungen größter Zufriedenheit.

—r— **Prag**, 16. April. Ich kann Ihnen von einem neuen Beweis der gegen die Juden wohlwollenden Gesinnung unseres erlauchten Monarchen berichten. Derselbe hat für die zum Besten des Baues einer Synagoge in Premysl veranstalteten Lotterie ein Silberservice, zwölf silberne Kuchenteller und einen Marmortisch gespendet.

Italien.

* **Rom.** Wie dem „Jew. Chron." berichtet wird, beträgt nach den letzten statistischen Aufnahmen die Zahl der Juden in Italien 38000 unter 29000000 nichtjüdischen Bewohnern des Königreichs. — Vor Kurzem wurden vom Könige mehrere unserer italienischen Glaubensgenossen mit Orden bedacht. Im Parlament sind augenblicklich sieben Sitze, im Senate drei Sitze von Juden besetzt. Im Heere befinden sich drei höhere Offiziere jüdischer Religion, außerdem bekleiden zahlreiche Juden Konsularämter an auswärtigen Höfen. — Wahrlich treffende Beweise für den auf der apeninischen Halbinsel herrschenden vorurtheilsfreien Geist, den wir leider in manchen anderen europäischen Kulturstaaten vermissen!

Rußland.

..z. **Petersburg**, 12. April. Der „Herold" meldet, daß der Kaiser die Genehmigung zu dem Bau einer Synagoge hier, für welche eine sehr große Summe bereits parat läge, ertheilt habe.

* **Tiflis.** Unter dem Titel „Die Juden in Tiflis (Kaukasien)" bringt die Lemberger „Zeitung" folgende Mittheilung. Die Juden die dort wohnen sind größtentheils wohlhabend. Es giebt unter ihnen viele Handwerker — die sich in der anständigsten Weise ernähren; sie sind in allen bürgerlichen, sozialen und kulturellen Hinsichten den übrigen Konfessionen gleichgestellt. Von den blutigen Judenverfolgungen, die im

vorigen Jahre in Rußland so fürchterlich grassirten, war in Tiflis und in ganz Kaukasien nichts zu hören. Was jedoch ihren religiösen Standpunkt betrifft, läßt sich leider keine befriedigende Mittheilung machen. Der größere Theil der dortigen Juden verheimlichen, daß sie jüdische Herkömmlinge sind. Am Samstag oder an sonstigen Feiertagen wird wie an einem gewöhnlichen Wochentage gearbeitet, ihre Kinder besuchen die christlichen Schulen und kennen nicht einmal das hebräische Alphabet. Die jüdischen Gebote und Gebräuche werden nicht gehalten, dagegen wird zu Weihnachten der Christbaum aufgestellt, wobei die Musik spielt; durch die ganze Nacht wird getanzt und in der fröhlichsten Stimmung zugebracht.

Asien.

R. **Arabien.** Ein Berichterstatter des „Jewish World" giebt über die in der arabischen Landschaft Yemen lebenden Juden höchst interessante Notizen, die wir den Lesern des Jeschurun nicht vorenthalten wollen. Die Juden von Yemen oder, wie sie sich nennen, die Rechabiten sollen Nachkommen der zehn Stämme sein, welche nach der Zerstörung des ersten Tempels verschollen und deren sichere Auffindung das Streben einer Reihe von jüdischen Reisenden von jeher gewesen. Ob die einzelnen Spuren, welche von ihnen entdeckt sind, nun wirklich richtig sind oder nicht, wollen wir dahingestellt sein lassen. Jedenfalls aber bleibt die Thatsache immerhin beachtenswerth, daß wir, wie besonders in Ostindien in den B'ne Jsrael ꝛc., so auch in Yemen in den Rechabiten mitten unter den übrigen zahlreichen Stämmen des Landes einen selbstständigen jüdischen Staat antreffen. Nach den eigenen Angaben einiger Rechabiten, die sie einem arabischen Reisenden machten, befand sich damals (vor etwa 12 Jahren) ihre Hauptniederlassung in der Nähe von Mekka und betrug die Zahl ihrer Stammesangehörigen ungefähr 70 000 Seelen. Ihre Zugehörigkeit zum Judenthum beweist der Umstand, daß sie sehnlichst den Wiederaufbau Jerusalems und des Tempels herbeiwünschen. Ferner sollen sie sehr vertraut sein mit dem hebräischen Schriftthum, was der betr. Reisende aus dem Umstande schließt, daß einer von jenen Rechabiten das 35. Kap. von Jirmijhu zitierte, in welchem von den Nachkommen des Jehonadab ben Rechab die Rede ist, als dessen Abkömmlinge sich sicherlich auch die Juden von Yemen betrachten, wie das schon zweifellos aus ihrem Namen hervorgeht. An ihrer Spitze steht ein Fürst, welcher zu damaliger Zeit Salomon hieß und seinen Stammbaum bis auf den König Salomon zurückführte.

Afrika.

In **Tunis** wurden zwei neue Schulen eröffnet, und zwar eine in der Stadt Susa, welche eine jüdische Bevölkerung von 4000 Seelen hat; eine zweite in Mehdia, wo die 350 jüdischen Einwohner sich vereinigt haben, um eine solche mit eigenen Mitteln, unabhängig von fremder Unterstützung, in's Leben zu rufen.

Aus den Memoiren eines Bettlers.

Mitgetheilt von **Naphtali Simon.**

IV.

(Alle Rechte vorbehalten.)

(Schluß von Seite 256.)

Ich erbat mir die Erlaubniß bei ihm bleiben zu dürfen, — dem sterbenden Glaubensbruder wollte ich nahe sein.

So saß ich am Lager des Aermsten, der ohne Bewußtsein zu sein schien.

Armer Mann, vielleicht harren Dein ein liebes Weib und theure Kinder in der fernen Heimath, während Du hier auf fremdem Boden Deinen letzten Seufzer aushauchst! — Vielleicht gedenkst Du jetzt ihrer. — Auch ich theile Dein Loos — und nur der besonderen Gnade Gottes danke ich es, daß mich nicht ein gleiches Unglück ereilt hat, wie Dich.

Unerforschlich sind Gottes Wege und unerfaßlich ist sein Rathschluß.

Was wird mir beschieden sein — werde auch ich enden wie dieser Arme? — —

Der Sterbende, welcher bis jetzt das Gesicht der Wand zugekehrt hatte, richtete sich auf und wendete sein Antlitz mir zu.

Der volle Strahl des Lichts fiel auf dasselbe. Es trug mir bekannte Züge; ich mußte dem Manne schon begegnet sein.

Sollte es möglich sein? — sollte ich mich nicht täuschen? — Nein, bestimmt nicht, — der Mann, der vor mir im Tode rang, war — himmlische Gerechtigkeit! — es war Joseph!

Eine unbeschreibliche Erregung hatte mich erfaßt — ich hatte laut gedacht — und der Name „Joseph" entfuhr in einem Aufschrei meinen Lippen!

Joseph, der Urheber meines namenlosen Elends; Joseph, der Mörder meines Glücks; Joseph, der mich glühend haßte und mit satanischer Bosheit mich und die Meinen verderbt hatte; — Joseph wand sich im Todeskampfe vor meinen Augen, in Elend und Noth zu Grunde gegangen!

Ich hatte mich unwillkürlich von meinem Sitze erhoben und vermochte keinen Blick von dem Sterbenden zu wenden.

Ich will es nicht verhehlen — im ersten Augen-

blicke durchfuhr mich ein wilder Gedanke der Wuth, der Rache, — wäre mir Joseph in voller Kraft erschienen, ich würde mich in dem ersten Momente auf ihn gestürzt haben.

Vor dem in Lumpen gehüllten, durch Unglück gebrochenen, sterbenden Feinde floh jeder unedle Gedanke — —

Als ich seinen Namen rief, schaute er mich mit weit aufgerissenen Augen an, und auch seinen Lippen entwand sich in dem Moment des ersten Entsetzens mein Name. „Baruch!!"

Ich vergesse diesen Ton nimmer; Schrecken und Gewissenspein, Scham und Angst drückten sich in dem Rufe aus.

„Baruch!"

Ich reichte ihm die Hand —

„Willst Du verzeihen? — Kannst Du? — Ich habe Dich elend gemacht — und Hanna — und eure Kinder — Sei barmherzig, Baruch! Gott ist auch barmherzig — Ich habe schwer gebüßt — Ich habe Alles verloren — Seit Jahren wandere ich bettelnd umher — — arm — elend — von Gewissensqualen gefoltert — — Verzeihe mir — — auch Hanna soll verzeihen —"

Stoßweise und im Flüstertone rangen sich diese Worte aus des Sterbenden Munde — Ich beugte mich über ihn — „ich verzeihe Dir, und Hanna verzeiht Dir — Gott sei Dir gnädig!"

Ein freudiges Lächeln umspielte des Aermsten Lippen — — entseelt sank er zurück.

Sein letzter Wunsch ist erfüllt, er ruht auf dem kleinen jüdischen Friedhofe. — — —

— — Meine Bettlerlaufbahn ist zu Ende; Dir Gott, sei Dank und Preis! Du führst durch Finsterniß zum Licht, Du wandelst Unglück zu Freude, Dein allein sei die Ehre!

Meine edelen Wohlthäter beredeten mich, in ihrem Orte zu bleiben. Ich hatte fünfundachtzig Thaler mir erspart. Mit diesem Kapitale begann ich meine geschäftliche Thätigkeit, wacker unterstützt von dem trefflichen Manne.

Gott war mit meiner Arbeit, sein Segen begleitete mich.

Ich war nach Jahresfrist im Stande meiner Frau zu schreiben, sie möge mit den Kindern kommen, ein kleines, bescheidenes Heim, eine dürftige Existenz harre ihrer in der kleinen deutschen Stadt.

So waren wir nach zwanzig Jahren wieder beisammen.

Alles Elend, aller Jammer dieser trüben, thränenreichen zwanzig Jahre verschwindet gegen die Seligkeit des Wiedersehens — dieser Augenblick wiegt Alles auf! Einen solchen kann man aber nur empfinden, nicht schildern!

— — — — — — — — — — — —

Baruch lebt noch, geachtet und angesehen in dem Kreise seiner Mitbürger, an der Seite seiner wackeren Gattin, umgeben von braven Kindern und lieben Enkeln.

Wenn ihm diese Auszüge aus seinem Tagebuche zu Gesichte kommen, so empfange er damit die herzlichen Grüße eines Freundes, welcher vor der Seelengröße einer Familie, die in so traurigem Geschicke sich die Reinheit der Seele, den Adel der Gesinnung zu bewahren vermochte, die unbegrenzte Hochachtung hegt.

Für nothleidende Arme, sowie für Waisen des Waisenhauses in Jerusalem sind bei mir eingegangen von Herren Gebr. Kronheimer und Anspacher in Schopfloch 26 Mark, von Herrn Rabbiner Adler in Kitzingen 3 Mark. Unter herzlicher Danksagung für diese Spenden bittet um fernere für die gleichen Zwecke.

Rexingen bei Horb (Wbg.) Salomon Straßburger,
Vorstandsmitglied des Waisenhauses in Jerusalem.

Zur Uebermittelung an Herrn Straßburger hat uns Herr Davidsohn Mark 13.64 eingehändigt welche nach Rexingen gesandt sind.

Die Expedition des Jeschurun.

Für die Kolonie Pesach Tikwah gingen uns von Herrn Davidsohn 2 Mark 50 Pfennig zu. Die Expedition des Jeschurun.

Briefkasten der Redaktion.

G. in W. Berichte sehr willkommen.

R. in P. Brief v. 11. rc. erhalten. Um uns über die Veröffentlichung der das höchst wichtige Institut behandelnden Einsendung erklären zu können, müßten wir die weiteren Ausführungen zuvor kennen, zu welchen das jetzt Vorliegende nur die Einleitung ist.

Für die Redaktion verantwortlich: **Isaac Hirsch** in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 26. Nissan 5643. 3. Mai 1883. № 18.

Jeschurun.

Wochenschrift zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. —— Erster Jahrgang.

Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von **Isaac Hirsch.**

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 ℳ 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 ℳ oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 ℳ oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Judenthum und Bibel auf der Anklagebank im Hause der Abgeordneten.

V.

In dem Kommentare zum Pentateuch von Samson Raphael Hirsch ist die Bedeutung der Gottesnamen Elokim und Haschem sowie ihrer Kombination streng wissenschaftlich nachgewiesen und gezeigt, wie die Anwendung eines jeden durch den Inhalt der betreffenden Stelle gefordert wird, resp. bestimmt ist uns das betr. Verhältniß in seiner Beziehung zu Gott und Gott in seiner Beziehung zu ihm in einem ganz bestimmten, durch konsequent durchgeführten Gebrauch über jeden Zweifel hinausgehobenem Sinne erkennen zu lassen. Ebenso haben dort die anderen von angedeuteten scheinbaren Widersprüche ihre völlig ausreichende Erklärung gefunden.

Dieser Kommentar, welcher von der Bibelkritik anscheinend gar keine Notiz nimmt, sie also auch nicht ausdrücklich bekämpft, ihre willkürlichen Annahmen und luftigen Behauptungen mithin auch nicht direkt anzugreifen scheint, thut dieses jedoch in Wirklichkeit auf's Erfolgreichste, indem er diesen Annahmen allen und jeden Inhalt zerstört. Denn er sucht „den biblischen Text aus sich selber zu erklären, diese Erklärung dem Wortausdruck in allen seinen Nüancen zu schöpfen, die Bedeutung der Worte aus dem in dem überlieferten Schriftthum vorliegenden Sprachschatze zu ergründen" und somit nachzuweisen, „welch ein durchaus einheitlicher Geist die Schrift des göttlichen Wortes durchwehe." Den eingehenden Ausführungen dieses Kommentares ist der Inhalt der folgenden Darlegung entnommen, die in gedrängter Kürze die Quintessenz jener Erklärungen enthält, durch welche alle Aufstellungen und Annahmen der Kritik inhalt- und gegenstandslos werden. Wir führen, abgesehen von den ersten Gottesnamen, nur Resultate an, hinsichtlich der eingehenderen Begründung auf das Werk selbst verweisend.

Was nun zunächst die beiden Gottesnamen betrifft, so ist der Name אלקים sprachlich von der Wurzel אלה abzuleiten. Dieser Wurzel begegnen wir in dem Plural des Demonstrativpronomens. אלה, diese. Der demonstrative Pluralgedanke: „Diese" faßt aber immer eine gegenüberstehende Vielheit zu irgend einer Einheit zusammen. Und so dürfte, während אלה allgemein auf die sichtbare Weltvielheit hinweist, der Gottesname אלוה den Einen bezeichnen, dessen Macht und Fülle diese Vielheit in eine Einheit zusammenfaßt, durch den eben, durch die Beziehung Aller zu ihm, dem Einen, diese Vielheit eine Einheit, ein Ganzes, eine Welt wird. Daher heißt Eloka ganz eigentlich: Welt-Machthaber,

-Ordner, -Gesetzgeber, -Richter, מדת הדין. Daher heißen auch die Ordner, Gesetzgeber, Richter einer Menschenvielheit, einer kleinen Menschenwelt: Elohim. Dem Heidenthum zerfiel auch die Welt überhaupt in viele Erscheinungsgruppen und Kreise, deren jeglicher und jeglichem ein mit besonderen Machtattributen ausgestatteter Machthaber vorstand. Es war dies eine Konsequenz des Grundirrthums von der Urewigkeit des Weltstoffes mit der Gebundenheit der weltgestaltenden Gottheit, die somit zur Unfreiheit einer Naturkraft herabsank, die keine wahrhaften Gegensätze und grundverschiedene Erscheinungen erzeugen kann. Einer Welt voller Gegensätze mußten somit eben so viele Gotteinheiten zu Grunde liegen, eben so viele Elohim vorstehen, als es Gruppen und Kreise entgegengesetzter und verschiedener Erscheinungen giebt. Das Judenthum nimmt die ganze Machtfülle aller dieser vermeintlichen vielen Elohim und überträgt sie ausschließlich dem Einen Einzigen, indem es Ihn Elokim nennt, und schon diese bloße Vereinigung aller dieser heidnisch gesonderten Machtattribute in dem Einen Einzigen hebt den Einen Einzigen Gott des Judenthums über die Vorstellung einer bloßen Naturkraft hoch empor, da nur aus dem freien, allmächtigen, die verschiedensten Gegensätze zu einem Einzigen Weltzwecke einigenden Willen eines Einzigen eine Welt voller gegensätzlicher Erscheinungen hervorgegangen sein kann. Die Pluralform zur Bezeichnung einer in einer Persönlichkeit vereinigten Machtfülle ist übrigens in Ausdrücken der Herrschaft und Macht der hebräischen Sprache ohnehin nicht fremd, wie בעלים אדנים. Sie bezeichnen überall einen Einzigen, der alle die verschiedenen Machtattribute in sich vereinigt, welche über irgend ein Objekt gebieten, dem somit dieses Objekt in allen Beziehungen, somit ganz untersteht. — Daher kann Gott auch erst nach Erschaffung der Welt Elokim genannt werden, da dieses eben seine Beziehung zu dieser Welt bedeutet.*)

Während also Elokim Gott als den Welt-Machthaber, -Ordner, -Gesetzgeber und -Richter, מדת הדין bezeichnet, stellt der vierbuchstabige Gottesname, den wir mit Haschem geben, sich nicht als Präsens einer intransitiven Kal-Form, sondern als das Futurum einer transitiven Piel- oder Hiphil-Form der Wurzel היה dar, somit: „der, Sein Spendende," der, zur Spende neuen Seins Bereite" מדת הרחמים. „Wäre in dieser Welt kein mit Freiheit, somit auch mit der Möglichkeit des Abirrens begabtes Geschöpf, so würde Gott nur als Elokim walten, die Weltentwickelung bedürfte nicht des מדת הרחמים, denn alle Geschöpfe außer dem Menschen bewegen sich unabweichbar in dem bei der Schöpfung ihnen angewiesenen Geleise. Mit dem freien, somit abirrungsfähigen, zu seiner hohen Bestimmung zu erziehenden Menschen tritt מדת הרחמים, die in barmherziger Liebe erziehende Gottwaltung ein, die den Menschen und seine Welt trotz seiner Verirrung erhält, ihn über den Irrthum zur Wahrheit, über die Verirrung zur Pflichttreue leitet, ihm immer auf's Neue Kraft zu neuem Dasein und neuer Zukunft zu verleihen bereit ist und die תולדות שמים וארץ nach dem jedesmaligen Erziehungsbedürfniß des Menschen gestaltet. Diese Waltung ist es, die der Name Haschem repräsentirt. Als Elokim hat Gott Himmel und Erde geschaffen und ihre Entwickelung auf Gesetz und Ordnung gestellt, als Haschem gestaltet und leitet er diese Entwickelung, seinem Ziele, der Menschenerziehung, entsprechend. Dort, in der physischen Weltordnung, ist die Erde vom Himmel abhängig; hier, in der sittlichen Weltordnung, für welche die physische ihr Dasein erhalten, ist der „Himmel" durch das Verhalten der Menschen auf Erden, somit der Himmel durch die Erde bedingt. Deshalb wird in dem ersten Kapitel und den vier ersten Versen des zweiten Kapitels, in denen uns die Thatsache der Schöpfung der Welt und des Menschen durch Gott gelehrt wird, Gott Elokim genannt und steht aus demselben Grunde stets השמים והארץ, während mit der mit dem fünften Verse des zweiten Kapitels beginnenden Geschichte des Menschen, es ארץ ושמים heißt. Denn mit dem Menschen tritt der Name Haschem zu Elokim, und zwei Faktoren sind es, die die Weltentwickelung weiter gestalten: erstens die von Gott bereits in der ursprünglichen Schöpfung gegebene gesetzmäßige Ordnung, und zweitens die von demselben Gott mit Rücksicht auf das Verhalten der Menschen dieser Entwickelung in jedem Augenblicke gegebenen Leitung. Der Name Haschem Elokim ist es somit, der uns durch die Geschichte leitet.

Man vergleiche damit die Banalität eines gelehrten Bibelkritikers, der diese Verschiedenheit zu den „stilistischen Verschiedenheiten" rechnet, die gleichfalls die Annahme zweier Verfasser „nothwendig" machen. Daß unglücklicherweise beide Ausdrücke in einem und demselben Verse vorkommen, genirt den ebenso energischen wie geistvollen Herrn nicht. Er schneidet den Vers eben durch und theilt die erste Hälfte dem Elokisten, die zweite dem Haschemisten oder Haschem-Elokisten zu! —

Damit erledigt sich auch die angebliche Schwierigkeit der „zweiten Ueberschrift" in dem vierten Verse des zweiten Kapitels.

*) A. a. O. S. 5 und 6.

Salomonische Spruchweisheit.

Von Samson Raphael Hirsch.

(Fortsetzung.)

VII. Gerechte und Ungerechte.

(צדיקים ורשעים)

Hinsichtlich der Erfüllung oder Nichterfüllung ihrer Lebensaufgabe sieht unsere Spruchweisheit die Menschen in zwei Gegensätze auseinandertreten, die sie allgemein unter die Bezeichnung צדיקים und רשעים begreift. צדיק ist der Pflichttreue, der, sich dem göttlichen Gesetze unterordnend, den Ansprüchen genügt, welche Gott seiner äußeren und inneren Welt an ihn zuerkannt hat. In so fern ein Solcher unbeirrt von allen inneren und äußeren Verlockungen und Hindernissen nur dem von Gott ihm gewiesenen, seiner Bestimmung entsprechenden Ziele unentwegt zuwandelt, heißt er auch nach der geraden Richtung seines Strebens ישר, der Gerade, und nach der völligen Hingebung seines ganzen empfindenden, denkenden, und wollenden Wesens an dies Eine Ziel: תם, eigentlich, der Ganze, einheitlich in sich Geschlossene. Dem צדיק gegenüber steht der רשע (verwandt mit רשה), der Gesetzlose, der nur nach seiner Willkür lebt und handelt. Die Sprüche zeichnen uns diese sich einander gegenüber stehende Karaktere in der Verschiedenheit ihrer Lebensanschauungen, Neigungen und Wünsche, in der Verschiedenheit ihres Einflusses auf das Wohl und Wehe ihrer Mitmenschen, ganz besonders aber in der Verschiedenheit ihrer Beziehungen zu Gott und den Folgen ihrer verschiedenen Lebensrichtungen für ihr eigenes Heil.

Einen Grundgedanken sprechen wohl die Sätze aus:

Vertraue zu Gott mit deinem ganzen Herzen,
Und auf deine Einsicht stütze dich nicht.
In allen deinen Wegen habe dein Erkennen auf Ihn gerichtet,
Daß Er deine Pfade in die gerade Bahn leite.
Sei nicht klug in deinen Augen,
Fürchte Gott und weiche vom Bösen!

(K. 3, 5—7.)

Nicht בטח בד', sondern: אל ד', nicht auf Das vertrauen, was uns Gott bereits gewährt hat, sondern zu Gott vertrauen, auf Das vertrauen, was wir von Gott erwarten können, unsere ganze Zukunft nur auf Gott bauen, die unerschütterliche Ueberzeugung haben, daß wir nur mit Gott, von Gott und durch Gott unsere Lebensziele zu erreichen vermögen, und daher bei jedem unserer Schritte zuerst uns fragen, ob das Ziel, das wir anstreben, und die Wege, auf welchen wir es erstreben, dem göttlichen Willen gemäß sind, so gemäß sind, daß wir für dieses Ziel und auf diesen Wegen des göttlichen Beistandes gewärtig sein dürfen, das, meint unsere Spruchweisheit, sei das Entscheidende für unsere Pflichttreue. Wie hingegen ein verblendetes und verblendendes Ueberschätzen menschlicher Einsicht, das der göttlichen Einsicht, Lehre und Leitung und damit auch des göttlichen Beistandes entrathen zu können vermeint, die Klippe ist, an welcher unsere Pflichttreue scheitert.

Daher auch:

Durch Augen-Höhe und Begehrens-Weite
Wird des Gesetzlosen Acker die Sünde.

(K. 21, 4.)

Indem der Gesetzlose seine Augen hoch erhebt, d. h. seiner Einsicht und Berechtigung Alles zutraut, und daher seinem verlangenden Herzen eine unbegrenzte Weite läßt, für ihn nur das physisch Unerreichbare nicht vorhanden ist, wird sein Acker die Sünde, d. h. wird die Sünde der Boden, auf welchem und aus welchem er seine Ziele zu erreichen gedenkt.

Jeder Weg eines Mannes ist in seinen Augen gerade,
Aber nur Gott bestimmt prüfend der Herzen Werth. (K. 21, 2.)
Jeder von den Wegen eines Mannes ist in seinen Augen rein,
Aber nur Gott bestimmt prüfend der Geister Werth.
Zu Gott hin wende mit Ernst deine Handlungen,
So werden deine Gedanken die rechten werden.

(K. 16, 2. 3.)

Auch den verkehrtesten Weg würde Keiner einschlagen, wenn er sich nicht beredete, er sei זך וישר, er sei kein Unrecht und führe ihn zum Ziele. Allein er vergißt, daß nicht des Menschen Geist, sondern Gotttes Urtheil über Recht und Unrecht bestimmt, und nicht Alles was des Herzens Verlangen befriedigt, sondern nur was dem göttlichen Wohlgefallen gemäß ist, zum wahren Ziele führt, wir daher das Verlangen unseres Herzens und das Urtheil unseres Geistes zuerst an Gottes Verlangen und Gottes Urtheil auf Probe nehmen müßten, bevor wir das Verlangen als berechtigt und das Urtheil als gerecht erkennen. Zu Gott hin, auf die Erlangung seines Beifalls und seiner Billigung sollen von vorn herein unsere Handlungen mit Ernst gerichtet sein — (גלל ist eine mit Anstrengung verbundene Zielbewegung) — dann werden von selbst unsere Gedanken die rechten werden, und wir vor jedem Abwege in unserm denkenden und wollenden Streben geschützt bleiben.

*

Der Gerechten Wunsch ist nur Gutes,
Der Gesetzlosen Hoffnung Gotteszorn.

(K. 11, 23.)

Nie liegt das Unglück Anderer mit im Bereich der vom Gerechten gewünschten Zustände und Ereignisse.

Er wird sich nie zum Werkzeug des Verderbens Anderer darbieten, ja er versagt sich Wünsche, wenn Andere dadurch leiden könnten. Der Gesetzlose hingegen gründet, näher betrachtet, seine Handlungen auf die Hoffnung, Gott werde in dem Zorne seiner Waltung ein Unglück zulassen, dessen Werkzeug er werden möchte. Denn wie ein anderer Spruch lautet:

Alles hat Gott gestaltet für seine Zwecke
Und auch den Gesetzlosen für einen Tag des Unglücks. (K. 16, 4.)

und:

Der große Weltenmeister braucht Alles für's Kreißen,
Und hat Thoren in seinem Dienst, und hat Uebertreter in seinem Dienst.
(K. 26, 10.)

Unglück und Leiden gehören zu den Wegen, auf welchen die göttliche Waltung noch besserungsfähige Einzelne und Gesammtheiten prüfend oder züchtigend, erziehend zum Bessern führt, oder Unverbesserliche zum Heile ihrer Mitwelt ihren Untergang finden läßt. Im Dienste dieser das Heil der Welt bezweckenden Gottesleitung, stehen, Unheil wollend und unbewußt und wider Willen Heil fördernd, auch Thorheit und Verbrechen der Menschen, die Gott zuläßt, wenn seine väterliche Leitung Tage des Unglücks verhängen will. Auf solche עברה, auf solche ימי רעה spekulirt der Gesetzlose und gründet darauf die Hoffnung der Möglichkeit des Gelingens seines schlechten Vorhabens.

Die Seele des Gesetzlosen wünscht Unglück,
Nach seiner Meinung soll kein Genosse Gnade finden! (K. 21, 10.)
Die Erwartung Gerechter ist Freude,
Der Gesetzlosen Hoffnung möge sich nimmer erfüllen!
(K. 10, 28.)

✷

Die Gedanken Gerechter sind auf Recht gerichtet,
Der Gesetzlosen gewundene Pläne auf Trug.
(K. 12, 5.)

Gerade und einfach sind die Gedanken, die das Recht zu erkennen bestrebt sind. מחשבות, gerade und einfach sind daher die Gedanken der Gerechten, weil sie das Recht, und nur das Rechte zu finden streben. חבל, wie ein Seil aus vielen Fäden gewunden und wie ein Netz aus vielen Seilen verbunden sind aber die auf Trug und Täuschung gerichteten Gedanken Gesetzloser.

✷

Freude ist's dem Gerechten Das, was Recht ist zu leisten,
Schrecken aber ist es Denen, die gewöhnt sind nur Gewalt zu üben. (K. 21, 15.)

Zu keiner Obliegenheit braucht der Gerechte gezwungen zu werden. Er leistet freudig und gern, was das Recht von ihm fordert. Ein Schrecken ist es aber Denen, die sonst nur Gewaltthätigkeiten üben, wenn sie einmal sich genöthigt sehen, einer Anforderung des Rechts zu genügen. (Fortsetzung folgt.)

Aktenmäßige Darstellung der jüdischen Zustände in Rußland.

VII. Ueber den Handel der Juden.

(Fortsetzung.)

Einer der Mitarbeiter der Börsennachrichten gewidmeten Zeitschrift: „Bursewajie wiedewosti" 1864 Nr. 163 aus Pudos (Gouvern. Olonez.) sagt: Ueberall, wo Armuth und Elend sich einnistet, da herrscht auch Zins und Wucher. Der polnische Geistliche, der russische Bedienstete, der Einheimische, der Fremde, der Einwohner und der Jude, Alle konkurrieren in gleicher Weise in diesem einträglichen Geschäft, Alle erweisen ihren Brüdern die Liebesthat, ihnen 10 % per Monat zu berechnen. Im Verlaufe seiner Schilderung sagt er: auch im Geschäft mit dem Wild, welches die dortigen Bauern fangen, schicken sie nicht selbst das Wild in größeren Quantitäten zum Verkauf nach Petersburg, sondern die Kaufleute kaufen es ihnen billig ab, und die Zahlung leisten sie nicht mit Geld, sondern mit geringwerthigen Dingen aus ihren Läden und sie, die Kaufleute, sammeln sie zu großen Quantitäten und schicken sie mit großem Profit nach der Residenz.

Was die Geschäfte der Kaufleute aus anderen Ländern bei uns (wie Griechen, Armenier) betrifft, so schildert die der Befehlshaber der Stadt Kerz, Wigel, (Forschungen über den Zusammenhang der Zeitverhältnisse und ältern Zustände aus Moskau 1864 Buch I. S. 71.) mit den düstersten Farben und bringt zur Erkenntniß, daß diese weit gewinnsüchtiger als die Juden sind, sie die Zügel des Handels in Händen halten und den Angehörigen einer anderen Nationalität nicht gestatten, daran anzurühren.

Ein Berichterstatter meldet aus Odessa (Golos 1881 Nr. 61.), daß die Landarbeiter sich dieses Jahr in einer bittern, bösen Lage befanden, statt daß sie auf ein gutes, gesegnetes Jahr gehofft hatten, weil die Juden sich weigern, ihnen das ihnen nöthige Geld darzuleihen. Auch die regelmäßigen Geldverleiher haben nach den über sie ergangenen Ausschreitungen in Mord und Plünderung sich fest entschlossen, keinem Nichtjuden unter keiner Bedingung Geld zu borgen und weisen sie zu den Griechen hin; nachdem sie die Juden beschuldigen, zu hohem Zins von ihnen zu nehmen, mögen

sie es einmal ein Jahr versuchen, ihrem Mangel durch die griechischen Geschäftshäuser abzuhelfen, dann werden sie das Eine gegen das Andere kennen lernen. Die Griechen, die sich über dieses Ereigniß freuten, haben sie mit offenen Armen empfangen, haben ihnen aber ganz andere Bedingungen gestellt, indem sie ihnen die Frucht zu einem sehr billigen Preis verkaufen mußten, sie ihnen zur Zeit des Darlehns nur 50% von dem Betrag gaben und auch noch tüchtige Zinsen berechneten, so daß Alles in Allem diese gerechte Rechnung mehr als 5% per Monat betrug.

Der in den südlichen Gegenden bekannte Herr A. Skalowski (in dem Buche Rostow am Don 1865 S. 67) sagt, daß in Rostow am Don und in Odessa die Industrie sich nur in schwachem, beschränktem Maße entwickelt habe, im Gegensatz zu der günstigen Lage, die eigentlich Handwerk und Industrie hätte zu besonders hoher Blüthe emporbringen müssen, weil die Griechen und andere Geldinhaber mehr Verdienst im Handel und Geldverleihen sehen und darum nicht Geld und Mühe auf Industrie und Handwerk anlegen wollen. Nur Mühlen und Zuckerfabriken befinden sich in gutem fortschreitend aufblühenden Zustande, die aber sind von Juden.

Ein Berichterstatter in der Zeitung „Golos" vom schwarzen Meere (Jahr 1871 Nr. 235) erzählt: „Das ganze Geschäft in diesen Gegenden ist in den Händen der Armenier, und die verfahren mit den eingeborenen Arbeitern mit grausamer Härte. Ich meine hierunter nicht, daß sie ihre Waare mit einem großen Profit von 100% verkaufen, ich will nur auf die unlautern, nicht zu recht fertigenden Einnahmen der Armenier hinweisen. Der größte Theil der arbeitenden Bevölkerung haben Heerden, sie haben viele Schaafe und wenig Geld. Fehlt ihnen nun Geld, so giebt ihnen der Armenier Geld auf Rechnung der Wolle, und mindestens müssen sie ihm einen Rubel von jedem Pud für den Geldvorschuß geben, was volle 20% für wenige Monate beträgt, oder ihm das Geld mit gleichen Zinsen zurückzahlen. Gebe es in diesen Gegenden Wohlthätigkeits-Fonds oder unter Aufsicht stehende Banken, so würden sich sicher die Zustände zum Bessern gestalten."

Alle die im Obigen dargelegten Erkenntnisse lehren uns, daß der Zustand des Geschäftes und der Kaufleute in diesen Gegenden mit schwerem Druck auf den Einwohnern und Landleuten lastet, mehr als in den den Juden zum Wohnsitz gestatteten Gegenden. Denn da, wo die Juden wohnen, ist der Zustand der Landleute ein sehr guter und gehobener, da verlassen die Ackerbauer nicht ihren Geburtsort und ihr Feld, um nach einem Stück Brod herumzustreifen, im Gegentheil, den westlichen Gegenden, wo Juden wohnen, wenden sich die aus dem Innern Rußlands auswandernden Bauern aus Kursk, Tambow, Orel, Rjäsan und sonsther zu, und nur an den Oertern, wo Juden wohnen, finden auch sie dann ihren und ihrer Familie Unterhalt und bringen noch Steuern und Abgaben auf.

Und in der That, zur Verbesserung der Lage des Volkes, durch welche dann auch der moralische Zustand unter den Kauf- und Geschäftsleuten sich heben würde, gelangen wir nur durch Leben fördernde Ordnungen mit Verbesserung der schlechten ökonomischen Einrichtungen, daß man die Hindernisse und Hemmnisse aus dem Wege räume, welche jedes Volk in seinem Wandel und seinen Thätigkeiten auf Abwege führen, und daß in allem Guten und dem Lande zum Segen Gereichenden eine ungestörte Entwickelung angebahnt werde. Nach allen den vielen gebrachten Beweisen sehen wir doch wohl klar, daß keine niedrige Gesinnung, keine verwerfliche Eigenschaft im Karakter des jüdischen Volkes etwa seiner Natur und seinem Glauben nach wurzeln. Nur die speziellen Gesetze und Vorschriften, unter welchen man ihm gestattet, seinen Lebensunterhalt zu suchen, die erniedrigen es und die können es erheben. Und wenn wir mit der Schuld der Kapitalisten, mit dem Unrecht der Griechen und mit der Versündigung der Armenier in einem milden Urtheil Nachsicht üben und zu ihrer Entschuldigung sagen, die Quelle des Uebels liege in den unter ihnen herrschenden ökonomischen Verhältnissen und in der Administration, welcher sie unterstehen, nicht aber in einer nationalen Anlage und Geistesrichtung — wie wollen wir ein zum Vorwurf gereichendes Unrecht an einigen Geschäften und Handelszweigen der Juden finden, die durch so viele ungünstige Gesetze beschränkt sind, deren Fuß bei jedem Schritt mehr Verbotenes als Erlaubtes findet, des Juden, der durch Menschen-Satzungen gedrückt ist und trotzdem nicht in Einem seiner Geschäfte ein solches Verderbniß zeigt, wie in den Geschäften der gedachten Bevölkerungen vor Augen liegt, die von der Regierung mit allen Rechten und Gerechtsamen der heimischen Eingeborenen begünstigt sind!

Zum Nachweis der schätzbaren Folgen, welche aber eine Erweiterung des Niederlassungsrechtes der Juden überall auch im Innern des Reiches haben würde, wollen wir die Worte von bei der russischen Nation hochgeehrten Schriftstellern, hohen Fürsten und Staatsleitern anführen, die ihre aufrichtige Ansicht ausgesprochen und in vielen den Juden verbotenen Wohnsitzen eine nach menschlicher Anlage verbesserungsbedürftige und verbesserungsfähige, lokale Mangelhaftigkeit und die Tauglichkeit der Juden nachgewiesen haben, diesem Mangel abzuhelfen.

Der Schriftsteller Gr. Elisejew (Atiezestwi sofiski vom Jahre 1868) sagt: Der Jude ist seiner Anlage nach ein Städter, darum gelangt durch ihn Handel und

Gewerbe in hohem Grade zu ihrem Ziele, selbst in Gegenden, wo die Handelswege brach liegen, denn er hat die Fähigkeit, sich von Ort zu Ort zu bewegen und mit Einsicht Nutzen in jeder seiner Thätigkeit überall wo er sich aufhält zu finden. Der russische Kapitalist hingegen ist seiner Natur nach ein Bauer, sein Wohnort ist auch seiner Einrichtung nach dorfähnlich, darum kann er nicht zu einer richtigen Entwickelung und zu höhern Fähigkeiten in allen Geschäftszweigen gelangen, er versteht sein Geschäft und seinen Handel in einfacher, beschränkter Weise, er kann sie daher nur in einer volksreichen Stadt und zwar nur diejenigen Geschäfte führen, die dort bereits von je her gang und gebe sind.

Im Journal „Ruski slawa" (vom Jahre 1864. 7. Heft), in der Abhandlung: „Zustand der Nahrungsverhältnisse in den Städten des europäischen Rußlands" wird nach vom Ministerium ausgesprochenen Aeußerungen das entschiedene Urtheil mitgetheilt, daß die meisten Städte und Oerter Großrußlands das Gepräge und die Form von Dörfern tragen, deren Bewohner sich in den Dörfern nur mit Ackerbau beschäftigen und diejenigen Eingeborenen, die keinen Ackerbesitz haben, suchen nicht Handel und Gewerbe, sondern begnügen sich mit Arbeitsleistungen, die nur vorübergehend sind. Darum befinden sich die Lebensverhältnisse in den Städten Großrußlands auf sehr niedriger Stufe, die Ordnungen und Verwaltungen der Städte, die Ausdehnung des Handels und die Lebensverhältnisse befinden sich noch in der Stufe der Kindheit ohne alle Entwickelung.

Der Autor Apokow in seiner Schrift: „Forschungen und Untersuchungen über den Handel auf den Märkten der Ukraine" (S. 22—36.) spricht ganz entschieden aus, daß die Kauf- und Handelsleute, welche dem russischen Manufakturhandel Nutzen schaffen, die Juden sind, die die Fähigkeit haben, den Handel zu beleben und zu vermehren. Die Juden sind die Hauptkäufer in diesen Waaren, sie verbreiten deren Erzeugnisse über das ganze westliche und Weißrußland. Vormals gaben die Manufakturbesitzer ihre Waaren den jüdischen Kaufleuten nicht auf Kredit. Jetzt haben sie aber angefangen, ihnen Kredit auf kurze Zeit zu geben. Die Juden bemühen sich aber ihrerseits, sogleich baare Zahlung zu leisten, um den Zinsbetrag abzuziehen und finden somit einen Vortheil, wenn sie die Waaren den Käufern in den Städten des Reichs auf Borg abgeben.

Zu berichtigen aus Nr. 16 u. 17:
Seite 252, Spalte 2, Zeile 29 statt Röcken lies Ränten.
„ 257, „ 2, „ 10 lies es unentwegt.
„ 257, „ 2, „ 4 v. u. lies beabsichtigten.
„ 257, „ 2, „ 5 v. u. statt des lies der.

Judenthum und Deutschthum.

Ein Wort zu seiner Zeit.

Von Rabbiner Dr. Elias Pleßner.

(Fortsetzung.)

Diese nur wenige Seiten umfassende Schrift müßte das Herz jedes Israeliten erheben, es reichlich entschädigen für all' die Kränkungen, die dem israelitischen Volke Seitens der persönlichen Feinde zugefügt wurden, wären nicht die Schlußworte — und finis coronat opus — so tief verletzend für die jüdische Glaubenslehre.

Nachdem Herr Prof. Mommsen in der erwähnten Flugschrift sehr richtig bemerkt: „Ich kann es verstehen, daß ein richtiger, verbissener Antisemit die gute alte Zeit zurück wünscht, in welcher der Jude nur durch das Taufbecken fähig wurde, sich zur Uebernahme einer obrigkeitlichen Stellung vorzubereiten," nähert er sich am Ausgange der Schrift — was ich mit „in wohlwollender Weise, jedoch schwankenden Sinnes" treffend bezeichnet zu haben glaube, — selber quasi dieser Ansicht, indem er wie folgt ausführt:

„Was das Wort ‚Christenheit' einstmals bedeutete, bedeutet es heute nicht mehr voll; aber es ist immer noch das einzige Wort, welches den Charakter der heutigen internationalen Zivilisation zusammenfaßt, und in dem Millionen und Millionen sich empfinden als Zusammenstehende auf dem völkerrechtlichen Erdball. Außerhalb dieser Schranken zu bleiben und innerhalb der Nation zu stehen, ist möglich, aber schwer und gefahrvoll. Wem sein Gewissen, sei es positiv oder negativ, es verbietet, dem Judenthume abzusagen, und sich zum Christenthume zu bekennen" u. s. w. u. s. w., worauf wir im weitern Verlauf der Abhandlung zurückzukommen Veranlassung haben werden.

Herr Prof. Mommsen kann sich nun einmal, wie es scheint, denn doch nicht ganz entschließen, tolerant gegen die Bekenner des mosaischen Glaubens zu sein, und darum sollten Juden ihre angestammte Religion von den Schultern werfen?

Und waren etwa die tyrannischen Imperatoren des römischen Reiches „tolerant" zu nennen, die recht gern den Juden Ehrenämter übertragen hätten, wenn sie nur den Entschluß hätten fassen wollen, sich von ihrem Glauben loszusagen?

Aber die blutgetränkten Blätter der jüdischen Geschichte haben unzählige Märtyrer aufzuweisen, die opferfreudig, mit Löwenmuth, ihre Brust den feindlichen Geschossen entgegengeworfen haben, damit auf ihren Trümmern sich Ehrendenkmäler für den Glauben Israels auf ewige Zeiten erheben sollten.

Was die Ahnen mit ihrem Blute besiegelt, das wird auch den spätesten Nachkommen ein Heiligthum bleiben; es wird dieser heroische Geist im Judenthume

nicht untergehen; nicht wie die Mommsen'sche Schrift meint: „Eine notorische Thatsache ist, daß eine große Anzahl von Juden nicht durch Gewissensbedenken vom Uebertritt abgehalten wird, sondern lediglich durch ganz andere Gefühle rc."

Nein! und nochmals nein! Wenn auch ein großer Theil unserer Glaubensbrüder jüdische Satzungen, theils gedankenlos, theils frivol, übertritt; wird man aber allen Ernstes, selbst von den Indifferentesten, verlangen, der Fahne: „Höre Israel, der Ewige, unser Gott, ist ein einiges, einziges Wesen!" untreu zu werden, rasch dann wird in den Herzen dieser Gleichgültigen eine lebendige Begeisterung für diese von den Höhen israelitischer Ideale herabflatternden Fahne erwachen!

„Was das Wort ‚Judenheit' hierin einstmals bedeutete, bedeutet es heute noch ganz und voll!"

Wir sollen fahnenflüchtig werden, weil unsere Fahne angegriffen wird? Je durchschossener eine Fahne, desto größer der Triumph!

Und wenn nun die gegenwärtige Sturm- und Drangperiode vorübergezogen sein wird, sollten da nicht die getauften Juden ihren in angstvoller Stunde geschehenen Uebertritt bitter bereuen?

Alles in der Welt, nur keine Proselytenmacherei! „Uns Juden sind Proselyten lästig wie Geschwulst."[1]) Denn das Judenthum lehrt in seiner Toleranz, daß „die Frommen aller Nationen der Erde Antheil an dem Jenseits haben,"[2]) und hält sich nicht für alleinseligmachend.

Das Judenthum liebt es daher, daß jeder Mensch seiner angestammten Religion treu bleibe; und geht ein Christ zum Judenthum über, so hegt man in jüdischen Kreisen Verdacht, ob nicht etwa eine schöne Zionstochter mit imponirendem Geldvermögen seine Sinne gefangen hält,[3]) oder ob irgend ein anderes Motiv materiellen Karakters ihn zum Uebertritte bewogen. (Maimonides, Kap 13 „von verbotenen Ehen.")

Als „Christ" gewinnt er den Juden weit mehr Achtung ab; und der Talmud, in seiner Ehrlichkeit, stellt die Braven und Biederen unter den Völkern, den Juden zu nachahmungswürdigen Musterbildern auf.[4]) Liebt ja Gott auch die Völker,[5]) wird Er so sowohl „Israels Heiliger" als auch „Gott der ganzen Erde" genannt.[6]) Ein Christ aber, zum Judenthume übergehend, muß es sich gefallen lassen, daß er israelitischerseits von vornherein nicht das unbedingte Vertrauen genießt, daß man ihm so lange mißtrauet, bis daß seine von jeder Nebenabsicht freie, keusche Liebe zum Judenthume an das Tageslicht wird gekommen sein.

(Fortsetzung folgt.)

[1] Tal. Trak. Jebamoth 109 b.

[2] „Maimonides" von der „Buße" 3, 5, nach Tal. Trak. Synhedrin, 105 a.

[3]. Doch wenn es ihm ernst um das Judenthum zu thun ist, dann vergl. Baba Mezia, 58 b.

[4]) Synhedrin, 39 b.

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)

von

Friedrich Rott.

I.

„So? kannst di a v'rstellen?" lachte der junge Bauer, „meinst i hätt's ni g'schaut, wie's vorhin ang'fangen hat, zu blitzen und zu donnern, wie Du da vor Aengsten ang'fangen hast zu beten?"

Mirjam schüttelte lächelnd den Kopf. „Aus Furcht habe ich nicht gebetet, ich habe nur die Segensprüche gesagt, die wir Juden immer sagen, wenn es gewittert."

„Was sind denn das für Sprüche?" fragte die Alte.

„Als es gedonnert hat, habe ich gesagt: Gelobt seiest Du, Herr, unser Gott, Weltenregent, dessen Macht und Kraft das Weltall erfüllet. Und als es geblitzt hat, habe ich gesagt: Gelobt seiest Du, Herr, unser Gott, Weltenregent, der die ganze Welt erschaffen hat."

„Schau, Toni," sagte die Blinde, „die Marie hat doch recht; jetzt glaub ich's, daß sie sich nimmer fürchtet. Denn wenn Eines bei so grausigem Wetter halt immer denkt, daß unser Herrgott Alles gemacht hat, und versteht sich das grausige Wetter auch, da braucht sich Keines zu fürchten."

„Wahr ist's" stimmte der Bauer ein, indem er sich auf einen Sessel neben seine Mutter nieder ließ, „aber kannst denn daran immer denken, Marie?"

„O gewiß," entgegnete die Gefragte, „wir Juden denken immer daran, nicht nur, wenn es donnert und blitzt, auch wenn wir essen wollen und wenn wir gegessen haben und wenn wir auch nur ein wenig Wasser trinken, und wenn wir es getrunken haben, und wenn wir zum ersten Mal blühende Bäume sehen, und wenn wir den Duft wohlriechender Kräuter einathmen, und wenn wir ein neues Kleidungsstück anlegen, oder wenn wir eine gute Nachricht erhalten, oder eine schlimme — immer denken wir daran und sprechen es aus, daß Alles von Gott kommt."

Der Toni schüttelte den Kopf. „Ihr seids halt ein kurioses Volk, gar kurios — das muß man sagen."

„Kurios —" wiederholte die Alte, „na ja, was man halt kurios nennt, daß Eines anders ist als die Andern. Aber weißt, mir gefallt's und ich mein immer —"

Sie fügte noch einige Worte hinzu, die jedoch weder Mirjam noch Toni verstanden.

„Marie," begann letzterer nach kurzer Pause, „ich

weiß, Du bist brav, aber mit einem hast uns doch angelogen."

„Gelogen?" fragte voll Schrecken das junge Mädchen, indem glühende Röthe ihr Antlitz überzog.

„Ja, ja, gelogen," wiederholte der Bauer, der sich an ihrer Verlegenheit zu ergötzen schien, „schau, das hätt' i nimmer von Dir denkt."

„Das glaub' ich nicht," fiel die Blinde ein, „die Marie kann nimmer lügen."

„Doch, doch," betheuerte Toni, „sie hat gelogen."

„Aber ich weiß doch nicht —" murmelte Mirjam.

„Zekir das Maderl nicht," mahnte die Bäuerin.

„Ah was," lachte der Toni, „'n bissel zekiren schad't keiner nix — und wahr ist's dazu, Du hast gelogen."

Sie wollte ihn unterbrechen, er ließ sie nicht zu Worte kommen. „Schau, Marie, heut in der Früh hab i in der Trugel was g'sucht und wie i halt beim Räumen bin, fallt mir Dein Packerl in's G'sicht. All die Zeit liegt's in der Trugel und ich hab's nimmer aufgemacht, aber heut fallt's auf die Erden und geht von sich selber auf und bei der Gelegenheit schau ich mir'n Kram an."

„Es ist Alles mein," flüsterste Mirjam verlegen.

„Glaub's," lachte der Bauer, „aber weist, was i ni glaub? — daß Dein Mutter arm ist. Und Du hast verzählt, daß Dein Mutter arm ist und wegen dem ging'st in Dienst. Abern 'n Madel, dem seine Mutter arm ist, hat keinen solchen Kram nicht; keine solch feine Hemden kein so'n Tücherl und 'n Dukaten erst recht nicht."

In steigender Verlegenheit wagte Mirjam nicht den Blick vom Boden zu heben.

„Gelt Marie, hast z'Haus was angestellt, daß Du hast fort müssen?" neckte der Bauer.

„Nein, nein!" flüsterte Mirjam, Thränen erstickten ihre Stimme.

„Kannst's Zekiren nimmer lassen," tadelte die Blinde, indem sie die thränenüberflutheten Wangen des jungen Mädchens streichelte. „Aber geh', Marie, wirst doch nicht weinen. Er glaubt's ja selber nicht und ich glaub's auch nicht, daß Du was angestellt hast. Und wenn Du auch feine Hemden hast — wenn Du sagst, daß Deine Mutter arm ist, so ist sie arm, ich glaub's."

Aber Mirjam schüttelte den Kopf. „Nein," sagte sie leise, „meine Mutter ist nicht arm."

„Gelt, ich hab's errathen," triumphirte der junge Bauer, „also gestehst's ein, daß Du gelogen hast?"

Das junge Mädchen befand sich in peinlichster Verlegenheit. „Es ist wahr," sprach sie mit bebender Stimme, „ich habe Euch da gesagt, was nicht wahr ist — aber wenn Ihr wüßtet — ich habe Euch da doch noch nicht gekannt — ich konnte doch nicht wissen, ob Ihr mich nicht verrathen würdet."

„Was hätt' i verrathen sollen? — i weiß doch, ni, was Du angestellt hast."

„Aber ich habe nichts angestellt," rief Mirjam, in ein heftiges Schluchzen ausbrechend, „ich habe gar nichts angestellt — o, wenn Ihr mir doch glauben wolltet!"

„Ich glaub Dir Maderl," beruhigte die alte Seidler, indem sie nach der Hand der Schluchzenden tastete und dieselbe liebkosend streichelte, „ich glaub's, daß Du nichts angestellt hast. Aber jetzt kennst uns und weißt, daß wir dir gut sind, nun sag', um was bist Du fort von zu Haus, wenn Deine Mutter nicht arm ist, und wegen was hast Du dem Toni gesagt, daß sie arm ist, wenn's nicht wahr ist?"

„Ja ja," schluchzte Mirjam, „ich will Euch Alles sagen — Ihr seid so gut — Ihr dürft nichts Schlimmes von mir denken."

Und nachdem es ihr gelungen war, ihre Erregung wenigstens äußerlich zu beherrschen, theilte sie ihren christlichen Freunden Alles mit. Daß sie das Elternhaus heimlich verlassen und warum sie es verlassen und daß sie in den ersten Tagen beständig gefürchtet habe, ihr Vater könne nach ihr forschen, könne sie finden und sie zwingen, zu ihm zurückzukehren."

„Und von deßwegen bist fort von zu Haus?" rief der junge Bauer, indem er staunend die Hände zusammenschlug; „Mutter, habt Ihr so was schon gehört."

Die Blinde aber legte wie segnend die Hand auf das Haupt des erregten Mädchens. „Maderl, Maderl, Dir wird's noch gut gehn in der Welt; die alte Seidlerin hat's gesagt. Schau, von Eurer Religion weiß ich nicht viel — aber mir scheint, 's muß was dran sein, wenn so'n junges Maderl von wegen der Religion so in die Welt 'naus läuft und von wegen der Religion all diese Zeit nichts Warmes ißt. — Und Du könntest's doch gut haben bei uns — wir geben Dir's gern."

„Das weiß ich," versetzte Mirjam, indem sie den Händedruck der braven Alten innig erwiederte, „ich bin Euch so vielen, vielen Dank schuldig —"

„Daß ich Dich angeschossen hab', und daß der verflitzte Bader die Löcher ni zuheilen kann," lachte der Toni, aber in seinem Gesichte zuckte es seltsam und es war ein ganz seltsamer Ausdruck, mit dem er das erregte Mädchen betrachtete, dem die Erregung doppelten Liebreiz verlieh.

„Marie," sprach er mit plötzlich veränderter Stimme, die die aufsteigende Rührung erbeben machte, „Marie," mir scheint, die Mutter hat recht, Dir muß 's noch gut gehn — so eine wie Du bist giebt's in Dorf und Stadt nicht noch mal."

(Fortsetzung folgt.)

Ueber die Lage der Juden nach den im Königreich Württemberg in Geltung bestehenden Gesetzen.

II.

Die Form stellt die Art und Weise dar, wie die Theile eines Ganzen sich zu diesem Ganzen vereinigen; sie ist das Produkt der in der Materie wirkenden Kraft. Im Bereiche der Natur gestaltet sich jedes Wesen die Form, in welcher es in die Erscheinung tritt; die Form umschließt den Stoff, sie hemmt aber nicht dessen Entwickelung, sie beschränkt nicht das Leben, welches in demselben nach Entfaltung ringt. Und also sollte es auch mit den Formen sein, welche im Kreise der Menschengesellschaft die einzelnen Theile zu einem Ganzen zusammenfügen. Die Form dieser Verbindungen sollte von innen heraus gebildet und das natürliche Erzeugniß der einer Vereinigung zustrebenden Kraft der Individuen sein. Nur dann wird in ihr das Wesen des Inhalts in Wahrheit zum Ausdrucke gelangen können, nur dann wird sie nicht zu einer Zwangsjacke werden, welche dem lebenskräftigen Organismus widernatürliche Hemmniß bereitet und ihn zu einem verkrüppelten, siechen Schemen depravirt.

Jedes organische Gesetz sollte deshalb das eigenste Wesen des von ihm bedingten Objekts sorgfältig berücksichtigen. Der Gesetzgeber, welcher dasselbe nicht erkannt hat, oder demselben keine Rechnung trägt, wird durch die von ihm zu schaffende Ordnung statt Heil und Gedeihen, Unsegen und Siechthum fördern und stiften. Die menschengesellschaftliche Ordnung hat sich im Gemeinde- und Staatsleben aus sich heraus nach der eigenthümlichen Sonderheit der Stämme und Völker und der Verschiedenheit der innern und äußern Verhältnisse und Lebensbedingungen mannigfaltig gestaltet. Wo diese Ordnung in ihrer natürlichen Entwickelung gewaltsam gehemmt oder verändert werden sollte, da, so lehrt uns die geschichtliche Erfahrung, erzeugen sich Unzufriedenheit, Streit, Kampf und Revolution. Der Menschenverein, welchem eine neue, seinem innersten Wesen widerstrebende Ordnung gegen seinen Willen aufgedrungen werden soll, geht entweder unter, oder es gelingt ihm, oft nach langem Ringen, das Joch dieser ihm fremden Gestaltung von sich abzuschütteln

Das jüdische Gemeinwesen in Deutschland hatte sich in der Vergangenheit des besondern Glückes zu erfreuen, daß es sich im Innern frei und ungestört seiner Eigenthümlichkeit entsprechend entwickeln konnte. Es vermochte sich auf der breitesten Basis freiester Selbstbestimmung naturgemäß zu entfalten. Deß sind Zeuge die Institutionen, welche in dem alten jüdischen Gemeinwesen zur herrlichen Blüthe gelangten, und der Gemeinsinn, die Opferwilligkeit, die Geistesbildung, die Sittlichkeit, der Wissensdrang, die es zu pflegen und wecken verstand. — Auf die Schulen und Synagogen, auf die Lehrhäuser und Wohlthätigkeitsanstalten, auf die zahllosen Vereine zu allen erdenklichen humanen und wissenschaftlichen Zwecken, die unter der alten Ordnung des jüdischen Gemeinwesens erstanden, darf dieses alte Gemeinwesen in gerechtem Stolze hinweisend sprechen: seht, das ist mein Werk, das Werk der freiesten Gemeindeverfassung. Ich hatte keinen Staat, der mir seinen gewaltigen Arm lieh, keinen Papst und kein Konsistorium; ich verstand nur die in mir lebende Kraft zum Ausdruck zu bringen und durch sie so Großes und Herrliches zu schaffen.

Dieses alte jüdische Gemeinwesen hatte seine Stärke in der Gemeinde selbst. Die Versammlung der Gemeindemitglieder war autonom; die Vorstände wurden von ihr gewählt und hatten nur so weit Autorität, als sie von der Gemeinde bevollmächtigt waren. Die Rabbiner wurden von der Gemeinde ernannt. Die höchste von Allen anerkannte Autorität war das Gesetz, dem sich Gemeinde, Vorstand und Rabbiner unweigerlich beugten. Und dieses ist auch das jüdische Gemeinderecht. Das Gesetz über der freien Gemeinde, Vorsteher und Rabbiner von dieser bestellt und eingesetzt.

Welche Stellung weist die württembergische Gesetzgebung diesem gegenüber der Gemeinde an? Es läßt sich kaum eine ohnmächtigere, abhängigere, die Mitglieder der israelitischen Gemeinden zu einer misera plebs contribuens herabdrückendere denken. Indem z. B. das in Preußen geltende Gesetz vom 23. Juli 1847 der Gemeinde das Recht einräumt, die Repräsentanten zu wählen und es einer jeden Synagogengemeinde überläßt, in ihrem Statute die Art und Weise des Wahlmodus für die Kultusbeamten, zu welchen auch der Rabbiner gehört, festzustellen, ebenso auch der Gemeinde die Bestimmung über die Grundsätze, nach welchen die Kosten ihrer Bedürfnisse aufzubringen sind, durch dies bezügliche statutarische Anordnungen überweist, stellt sich die preußische Synagogengemeinde als ein Körper dar, welcher selbstständig über sich verfügt. Auf eine Reihe von sechs Jahren wählen sämmtliche Gemeindemitglieder je nach Größe der Gemeinde mindestens 9 und höchstens 21 Vertreter, die die Angelegenheiten des Gemeinwesens zu verwalten haben. Wenn auch die Ordnung in Preußen keineswegs den Anforderungen eines freien autonomen jüdischen Gemeinwesens entspricht, so läßt sich doch nicht in Abrede nehmen, daß durch diese auf eine bestimmte Periode sich beschränkende Ernennung der Gemeindeverwaltung und die Ueberlassung der näheren Feststellung der Beamtenwahl und des Abgabemodus durch das Gemeindestatut, welches den besondern Ver-

hältnissen der einzelnen Gemeinden naturgemäß volle Rechnung zu tragen im Stande ist, der Gemeinde eine ihrer würdige Stellung nicht versagt ist. Jedenfalls erscheint die Gemeinde als eine selbstständige Körperschaft, welche sich durch die selbst gewählten Vertreter, nach selbst geschaffenen Ordnungen verwaltet und eine ihr von Außen aufoktroyirte Behörde nicht kennt.

Die Bayerische Gesetzgebung achtet in noch höherem Grade die Rechte der Gemeinde. Sie weist ihr die Wahl des Vorstands, der Rabbiner und Lehrer zu.

Im Gegensatze zu diesen beiden größten deutschen Staaten ist im Königreich Württemberg eine ganz andere, in mancher Beziehung ohne jegliche Analogie seiende Ordnung eingeführt.

Hier besteht eine eigenthümliche Gestaltung der jüdischen Angelegenheiten, welche unter völliger Mißachtung der Gemeinde einen Organismus herstellt, der jede freie, gedeihliche Entwickelung eines frischen Gemeindelebens geradezu im Keime zu ersticken geeignet ist.

Als ob der württembergische Israelit ein unbeholfenes, unmündiges Kind zeitlebens bliebe und gegängelt und bevormundet werden müßte, hat man der Gemeinde fast jegliche Selbstbestimmung entzogen und für dieselbe von staatswegen Kuratoren eingesetzt. Als solche fungirt zunächst das israelitische Kirchen-Vorsteher-Amt. Aber auch diesem glaubt man nicht allzuviel Einsicht und Verstand beimessen zu dürfen. Es ist vielleicht zum Ausführen ertheilter Befehle ganz praktikabel, es vermag vielleicht, gehörig gedrillt, ganz anstellig zum Pariren sein — eine selbstständige, vernünftige Handlung aus eigener Initiative läßt sich aber von ihm nicht erwarten, es muß dem Bezirksamte unterstellt und für die eigentliche Aufsicht und Leitung des ganzen israelitischen Kirchenwesens eine Oberbehörde kreirt werden, welche mit fast unbeschränkter, weder den Gemeinden, noch den Kirchenvorständen verantwortlicher Amtsgewalt bekleidet, schaltet und waltet, dekretirt und reglementirt.

Wir wollen dieses also gegliederte Kirchenwesen zunächst in seinen einzelnen Funktionären betrachten: Gemeinde, Vorstand, Rabbiner, Lehrer, Vorsänger, Oberkirchenbehörde.

Die Devise eines wohlwollenden absoluten Regiments lautet: Alles für den Regierten, Nichts durch den Regierten; sie basirt auf der Doktrin von dem beschränkten Unterthanenverstande. In einem konstitutionellen Staatswesen aber läßt man sich von anderen Grundsätzen leiten. Dort sucht man das Interesse der Regierten für das Gemeinwohl durch den Antheil, welcher ihnen an der Ordnung der allgemeinen Angelegenheiten eingeräumt ist, zu wecken und das Bewußtsein zu unterhalten, daß es ihre eigenste Sache ist, für welche sie im Verein mit der Regierung in Rath und That zu wirken haben. Man meint, je lebhafter jenes Interesse und je tiefer dieses Bewußtsein, desto gesunder sei das Gemeinwesen. Man ist der Ansicht, daß im modernen Staate die freie, auf Selbstbestimmung begründete Gemeinde die festeste Säule des Staatsorganismus sei. Der mitberathende, mitbeschließende und mitverwaltende Bürger sei ein viel nützlicheres Glied des Gemeinwesens, als der lediglich seine Steuern zahlende Unterthan. Man beruft sich auf die Erfahrung, welche lehre, daß ein blühendes Gemeinwesen sich nur aus der freien Gemeinde, nicht aber aus der unter der Zuchtruthe des Despotismus stehenden zu entwickeln vermöge.

Die Thätigkeit der wüttembergischen israelitischen Kirchengemeinde-Mitglieder erstreckt sich aber lediglich auf folgende Punkte:

sie haben die für die Kirchengemeinde nothwendigen, ihnen auferlegten Abgaben zu bezahlen;

sie haben die Beisitzer des Kirchenvorsteheramts zu wählen;

sie haben, falls das Vorsängeramt nicht mit der Schullehrerstelle verbunden ist, den Vorsänger zu wählen.

Das ist Alles — nicht den mindesten Einfluß auf Gestaltung des Gemeindelebens, nicht einmal die Wahl des gesammten Kirchengemeinde-Vorstands! Es dürfte eine solche Stellung der jüdischen Gemeindemitglieder in der That ohne Beispiel sein. Selbst das benachbarte Baden, welches in seinem „Großherzoglichen Oberrath der Israeliten" eine Zentralbehörde besitzt, kennt keine derartige Entmündigung der Gemeindemitglieder, dort wählen diese doch noch den gesammten „Synagogenrath", wie der badische Gemeinde-Verwaltungskörper genannt wird.

Wir glauben, daß diese aufgezwungene, unwürdige Stellung von den württembergischen Israeliten kaum noch ertragen werden kann, und daß es höchste Zeit sein dürfte, sich einmüthig zu erheben, um derselben ein Ende zu machen (Fortsetzung folgt.)

Der zweite internationale Kongreß der Alliance universelle antijuive

zu Chemnitz.

Der lange vorbereitete, wiederholt verschoben gewesene große Kongreß hat nunmehr stattgefunden. Es gehört nicht zu den angenehmsten Aufgaben der jüdischen Publizistik, daß sie von derartigen Versammlungen Kenntniß zu nehmen genöthigt ist. Wir würden lieber

den Schleier der Vergessenheit über die Nachtseiten unserer gesellschaftlichen Verhältnisse ausbreiten, als durch eine Besprechung in den Spalten unseres Organs dazu beitragen dem Gedächtnisse der trüben Erscheinungen der Gegenwart Dauer zu verleihen. Wir überschätzen auch keineswegs den Einfluß einer jüdischen Zeitschrift: wir sind uns vollkommen unserer Ohnmacht bewußt, an der Klärung der Begriffe, an der Bekämpfung des wüsten Vorurtheils und des ingrimmigen Hasses mitwirken zu konnen. Diejenigen, welche von der Verjudung des Staats, von der Gefährdung der Gesellschaft durch das Judenthum faseln, lassen sich durch uns sicherlich nicht von ihren antisemitischen Bestrebungen, „von dem Kampfe gegen das Judenthum" abhalten. Wenn wir dennoch es als zu unserem Beruf gehörend erachten, über die judenfeindliche Bewegung in deren verschiedenen Phasen zu berichten, so leitet uns hierzu die Erwägung, daß es nothwendig ist die Bedeutung derselben zu erkennen, um aus dieser Erkenntniß der Aufgabe, welche uns als Juden obliegt, gerecht zu werden. Diese ist ja zu allen Zeiten die gleiche, ewige: durch das Beispiel eines unverbrüchlichen Gehorsams gegen das von Gott gegebene Gesetz die Lehren der Wahrheit, der Gerechtigkeit, der Menschenliebe, der Sittlichkeit und der Gottesfurcht zur allgemeinsten Anerkennung zu bringen. Wir dürfen uns keiner Täuschung hingeben über die Gefährdung unserer bürgerlichen und politischen Stellung in Mitten des Staates, dem wir angehören, und wir haben aus der schmerzlichen Erfahrung des Tages die Mahnung zu verstehen, welche an uns für unser Thun und Lassen in Bezug auf unsere erhabene Aufgabe ergeht. Nur unter diesem Gesichtspunkte haben wir die uns feindlichen Kundgebungen zu registriren.

Es mehren sich die Anzeichen von Tag zu Tag, als ob der Antisemitismus, wie man die Strömung nennt, welche sich gegen uns wendet, weit entfernt in seiner Entfaltung abzunehmen, in intensiver und extensiver Stärke sich immer mehr ausbreitet, so zwar, daß man allerdings die einzelnen Erscheinungen nicht als lokale und chronische zu betrachten hat, sondern vielmehr in ihnen Symptome einer weit verzweigten, den Organismus der Gesellschaft tief durchdringenden Krankheitsform zu erkennen gemüssigt ist. In Deutschland, Rußland und Oesterreich, ja selbst in Amerika treten solche Symtome auf. Wir haben leider nicht nöthig für diese Behauptung in Bezug auf die erwähnten europäischen Reiche Belege vorzubringen; in Betreff Amerika's aber führen wir an, daß z. B. die New-Yorker Zeitung „The Sun" und die Chicagoer „Tribune" in der Berliner „Neuen Preußischen (Kreuz) Zeitung" ein nachahmenswerthes Vorbild erblicken und nicht ganz ungelehrige Schüler sein sollen.

So ist denn auch der Chemnitzer Kongreß des 27. und 28. April d. J. keineswegs einem lokalen Bedürfniß entsprungen, weder einem chemnitzer, noch einem sächsischen. In Stadt und Land wohnen viel zu wenig Juden, als daß man für das Sachsenthum oder den Bestand der chemnitzer Traditionen zu fürchten hätte. Das sächsische Manchester mit seinem mächtigen Kontingente von reichen Fabrik- und Handelsherren hat von der überaus winzigen jüdischen Gemeinde daselbst absolut kein „Ueberwuchern des semitischen Elements" zu erwarten. Wohl aber hat ein die Zeit begreifender unternehmender Buchdruckereibesitzer und Verlagsbuchhändler die Rentabilität von judenfeindlichen Schriften eingesehen und u. A. eine „Zeitschrift für allgemeine und nationale Kultur und deren Literatur" unter dem Titel „Schmeitzner's Internationale Monatsschrift" begründet, deren Redaktion Herrn Paul Widemann übertragen ist. Diese unter so aristokratisch-wissenschaftlichem Gewande auftretende Revue ist aber nichts anderes, als eine ganz gewöhnliche, theilweise auf die vollendetste Unwissenschaftlichkeit des Lesers berechnete Sammlung von judenfeindlichen Aufsätzen, die mit dem Stärksten, welches auf diesem Gebiete geleistet wird, wirksam rivalisirt. Dieser Herr Schmeitzner soll die Seele des Chemnitzer Reformvereins sein und sich dort allerdings nicht in der Gesellschaft des angeseheneren Theils der Bürgerschaft befinden, weil dieser für die Bethätigung solcher reformatorischer Bestrebungen, wie im Reformverein zu Chemnitz betrieben werden, noch nicht patriotisch genug fühlt. Durch die bedeutende buchhändlerische Thätigkeit des chemnitzer Buchdruckereibesitzers erfreut sich die gute Stadt Chemnitz bei den Führern der Antisemiten einer besonderen Vorliebe und Hochachtung, und dieselben haben sie für würdig erachtet, vorläufig als Vorort der großen „allgemeinen Vereinigung zur Bekämpfung des Judenthums," welche, um dem internationalen Karakter zu entsprechen, auch den Titel „Alliance universelle antijuive" führt, zu dienen. War ja auch Chemnitz die begnadigte Stadt, welche in ihren Mauern die ewig denkwürdige Begegnung des Nordens und Südens sah, deren edelste Söhne die Herren Liebermann von Sonnenberg und Iwan von Simonyi am 5. Februar d. J. in rührendster Bewegung sich an ihre antisemitischen Herzen drückten. Die geweihten Räume des Chemnitzer Reformvereins waren Zeuge dieser heiligen Allianz Preußens und Oesterreichs. Herr von Sonnenberg aus der deutschen Reichshauptstadt und Herr von Simonyi aus der ehrwürdigen Krönungsstadt des heiligen Stephan, Preßburg, rangen damals um die Palme des modernen internationalen Patriotismus, freilich mit ziemlich zweifelhaftem Glück. Wenn wir recht berichtet sind, so waren leider, wie das ja eine nicht allzuseltene

Erfahrung aller bedeutender Männer zu sein pflegt, auch Elemente zugegen, welche in unbegreiflicher Verblendung die Größe des weihevollen Moments nicht zu fassen vermochten und durch wenig geeignete und geziemende Aeußerungen ihrer Gefühle die hohen Gäste bewillkommneten und deren Reden begleiteten.

Wenn wir eben den Antisemitismus modernen Patriotismus nannten und vorhin denselben als eine krankhafte Erscheinung der Gegenwart bezeichneten, so sind wir weit entfernt von der Auffassung, als ob derselbe ausschließlich ein Produkt unserer Tage wäre. Wir sind im Gegentheil der Ansicht, daß das Vorurtheil gegen die Juden nach Jahrhunderten zählt und niemals gänzlich erloschen war. Wohl aber mag es in der Geschichte des letzten halben Jahrhunderts neu sein, daß man dasselbe für eine patriotische Gesinnung ausgiebt, und daß sich in der Bethätigung dieser edlen Denkungsweise die verschiedensten Richtungen begegnen. Die „Grenzboten" und „das bayersche Vaterland," Rohling und Stöcker, Henrici und Istoczi, Schönerer und Glagau, Kreuzzeitung und Germania, Liebermann von Sonnenberg und Simonyi, Alle reichen sich die Hand zum schönen Freundschaftsbunde, um den Juden zum Rivalen eines hohen Herrn zu machen, von dem behauptet worden ist, daß er zu den „best Gehaßten" zählt. Ach, was von dem gefeierten Manne nur hyperbolisch gesagt werden kann, das ist bei dem armen Juden nur leider zu wahr. —

Was nun diesen zweiten internationalen antisemitischen Kongreß speziell anbetrifft, so beabsichtigen wir heute nicht, dessen Verhandlungen im Einzelnen hier wiederzugeben. Es bleibt sich ja auch im Grunde gleich, was die Herren für eine Melodie zu dem alten Text angestimmt. Den Text aber kennen wir zur Genüge: Unterdrückung der Juden, Beschränkung der Juden, Gefährlichkeit der Juden u. s. w. u. s. w. Wie aus den auch in diesen Spalten bereits berichteten Kundgebungen aus dem uns feindlichen Lager hervorging, war auf eine sehr starke Beschickung des Kongresses nicht zu rechnen. Es giebt Viele, welche von einem solchen nicht das antisemitische Heil erwarteten, sondern es vorziehen im Stillen, in Privatzirkeln, in lokalen Vereinigungen an dem großen Werke zu arbeiten, weil sie diese nicht so pomphafte Thätigkeit für die ersprießlichere halten. Diese vielleicht wirklich Weiseren sind der Ansicht, daß die prunkvolle Agitation der „guten Sache" eher schaden als nützen könnte. Uns steht in solchen internen Fragen natürlich kein Urtheil zu. Jedenfalls zählte der Kongreß manch theures Haupt, das er schmerzlich vermißte. Herr Liebermann von Sonnenberg und Herr Glagau waren die Matadore in Chemnitz; Herr von Simonyi reiste schon am ersten Tage wieder ab. Das Resultat der Verhandlungen läßt sich im Wesentlichen dahin präzisiren, daß eine erneute massenhafte Petition à la Förster an den Fürsten-Reichskanzler, und zwar wie man hoffte mit günstigerem Erfolge, in Szene gesetzt werden soll, um die Ausschließung der Juden von der Bekleidung von Lehr- und autoritativen Aemtern und Stellungen zu erwirken; — daß ferner eine genaue jüdische Statistik aus amtlichen Quellen beschafft werden möge; — daß man es aussprach, die Juden seien ein Hinderniß der Verständigung zwischen den Nationalitäten.

Wir vindiziren dem Kongreß keinen besondern Einfluß; wir erblicken in ihm aber ein sehr zu beachtendes Zeichen der Zeit. Wir halten Diejenigen, welche nicht erschienen waren und nicht gesprochen haben, für mächtiger und gewaltiger und sind der Ueberzeugung, daß eine große Alliance antijuive allerdings existirt, welche mehr ausgesprochene und sich nicht so offen aussprechende Anhänger zählt, als man gemeiniglich anzunehmen geneigt ist.

Was auch immer in nächster oder fernerer Zukunft über uns beschlossen werden wird, — wir haben nichts Anderes zu thun als unentwegt zu dem Banner unseres Gottesgesetzes zu stehen und den דרך ה׳ „den Weg Gottes" zu hüten, לעשות צדקה ומשפט „Pflicht, Milde und Recht zu üben." Darauf hatte der Stammvater der Semiten seine Nachkommen zu verpflichten, und dieses heilige Testament haben wir zu vollstrecken angesichts einer uns freundlichen oder übelwollenden Umgebung.

Mag man uns auch verdächtigen und hassen und als ein nationales Unglück betrachten; — der verleumdete und mißachtete Jude kennt doch keine andere Aufgabe, als die seinem Ahn Abraham ertheilte: היה ברכה „zum Segen zu werden," zum Segen auch für den verblendeten Bruder.

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

—a— **Berlin,** 29. April. Ich habe so eben dem scheidenden Feste den Abschiedsgruß nachgesandt und will das werkthätige Leben mit der Erledigung meiner Korrespondentenpflicht einleiten. In meiner Seele tönt noch dieser Scheidegruß, den uns die weisen Führer gelehrt, nach, und ich empfinde es tief und innig, wie wir Gott zu preisen und zu danken haben, daß Er in unser Erdenwallen die Tage der Heiligung, die hehre Festeszeit eingeführt hat, welche uns erhebt über den Mühen des gewöhnlichen Lebens und in unserer Brust das Bewußtsein immer auf's Neue weckt,

daß wir mit unserm Ringen und Kämpfen, mit unserm Streben und Arbeiten im Dienste des allmächtigen, allgütigen Weltenlenkers stehen, von welchem allein der Segen unserer Arbeit und die Gestaltung unsers Geschicks abhängt. Und nun gar der Abschied von dem Pessachfeste, „dem Feste unserer Freiheit," dem Feste unserer nationalen Geburt! Giebt es etwas Erhebenderes als die Begehung dieses Festes, etwas Trostreicheres in dieser trüben Zeit? Wir haben mit Weib und Kind die große Stunde der Erlösung an den Sederabenden durchlebt und es erkannt, wie der Verfolgte einen Helfer, der Gedrückte einen Annehmer, der Rechtlose einen Erlöser hat, der mächtiger als alle Gewaltigen der Erde „vom Staube den Gesunkenen, vom Düngerhaufen den Wehrlosen hebt," der „so hoch er thront, so tief herniederschaut in die Himmel hinein, auf die Erde herab." Wir haben es empfunden das tiefe unsägliche Leid, welches einstens Menschenwahn und Uebermuth der Gewaltigen über uns gebracht, und wir haben jubelnd den Kelch erhoben und dem zugejauchzt, der sich unser, der ohnmächtigen Sklaven, angenommen und uns zur Freiheit und Selbstständigkeit geführt, trotz der widerstrebenden Macht unserer Feinde. Da sollten wir nicht Trost und Muth schöpfen für die Misère des Alltagslebens, für den Hohn und Haß der uns umgebenden Welt? — — Doch Verzeihung, ich habe keine Predigt, ich habe eine Korrespondenz über die Ereignisse des Tages zu schreiben. Ich bin aber leider mitten in meinem Thema. Denn wovon hätte ich anders zu berichten, als von Haß und Verfolgung? Auf den „Düngerhaufen" weist man auch uns, die Israeliten der Gegenwart, hin, man wirft uns zum Nutzlosen, zum Schädlichen, zum „Kehricht", als das Auszustoßende und Auszuscheidende der Gesellschaft. Am 13. April hat diese uns verachtende Gesinnung ihren erneuten Ausdruck in der Versammlung der chrichstlich-sozialen Partei gefunden, und wiederum war es Herr Hofprediger Stöcker, welcher zu diesem frommen Werke nicht nur den Segen gab, sondern die eigentliche Predigt hielt. Wahrlich, eine beneidenswerthe, erhabene Stellung nimmt dieser „Diener der Religion" ein! Wenn ihm das Christenthum als das höchste Ideal gilt, so mag er sich auf welchen Standpunkt auch immer stellen, das Judenthum wird ihm niemals verwerflich und als Objekt der Bekämpfung erscheinen konnen. Sind doch die Bücher des Judenthums auch ihm, dem christlichen Geistlichen, heilig; erscheinen doch auch ihm die „jüdischen Erzväter" ehrwürdig; sind doch auch ihm die jüdischen Propheten Verkünder des Gottesworts! Nur der vom Vorurtheil umfangene Blick konnte diesem Geistlichen die vorgebliche Erkenntniß bringen, „daß das Judenthum der Pfahl im Fleische der Völker sei, vor dessen Beseitigung ein gesundes Volksleben nicht denkbar ist." Nur ein vom Vorurtheil getrübtes Gemüth vermag es als ein zu beseitigendes Uebel zu kennzeichnen, wenn eine Kategorie von Staatsbürgern in der Entfaltung ihrer Kräfte zur Mehrung der materiellen und geistigen Wohlfahrt rührig und eifrig ist, wenn sie ihre Jugend in die Hallen der Wissenschaft einzuführen sich mit Erfolg bemüht. Wie ließe es sich sonst erklären, daß der Herr Hofprediger darüber Jeremiaden anstellt, wenn in Berlin ein Gymnasium ein Drittel Juden unter den Schülern zählt, in Budapest es eine solche Anstalt giebt, wo von 467 Schülern 302 jüdisch sind, wenn die Juden Arznei- und Rechtswissenschaft eifrig betreiben? Wenn Herr Stöcker nicht vom Vorurtheil geblendet wäre, so hätte er in den von ihm hervorgehobenen Thatsachen anstatt eine Ursache zum Tadel eine Veranlassung zum Lobe der Juden erkennen müssen. Vielleicht dürfte er bei ruhiger eingehender Erwägung doch unsere Ansicht theilen, daß eine Volksklasse, welche also, wie er schildert, der Arbeit und der Wissenschaft sich widmet, für des Vaterlandes Wohl Ersprießlicheres leistet, als ein Prediger, welcher seine Beredtsamkeit dazu benutzt, um die Saat des Mißtrauens und des Hasses gegen Volksgenossen auszustreuen. Jedenfalls wird er es uns nicht verübeln, wenn wir unseren Orts der Meinung sind, daß die jüdischen ehrenwerthen Bürger als Industrielle, Aerzte, Juristen und Gelehrte „an der Veredelung und Hebung des Volkslebens" mit dem Herrn Pastor zu wetteifern im Stande sind, wenn sie auch nicht auf den „lebhaften und anhaltenden Beifall" einer Versammlung rechnen können, der dem Herrn Hofprediger für seine moderne Kreuzzugs-Rede zu Theil geworden ist. — — Nach dem veröffentlichten Standesregister sind im Monat März hier 37 jüdische Paare getraut und 12 Mischehen zwischen Juden und Christen eingegangen worden. Ich habe vielleicht Gelegenheit, auf diesen Punkt demnächst eingehender zurückzukommen.

—e— **Halberstadt,** 20. April. Einer unserer würdigsten Männer, Herr Gerson Josaphat, ist heute vor acht Tagen zur ewigen Seligkeit eingegangen. Während einer langen Reihe von Jahren bekleidete er das Amt eines Rabbiners der Berend-Lehmann'schen Stiftung und wirkte lernend und lehrend להרבין תורה. Sein reiches Wissen, sein lauterer Karakter, die Freundlichkeit seines Wesens erwarben ihm die unbegrenzte Hochachtung und Liebe seiner Umgebung und sichern ihm ein ehrendes Andenken nicht nur im Kreise unserer Gemeinde, sondern weit über deren Grenzen hinaus.

—eo— **Paderborn,** 20. April. Die israelitische Waisen-Erziehungs-Anstalt hieselbst veröffentlicht ihren Bericht über das sechsundzwanzigste Jahr ihres Bestehens. Derselbe giebt in erfreulicher Weise von dem fortschreitenden Gedeihen dieser Institution, der

Schöpfung eines edlen Weibes, des Fräulein Fanny Nathan gesegneten Andenkens, Kunde. Anfänglich mit zwei Waisenknaben eröffnet, zählte die Anstalt im vergangenen Jahre fünfzig Zöglinge. Dieselbe sucht den vater- und mutterlosen Kindern das Elternhaus zu ersetzen und sorgt in wirklich liebevoller Hingebung für das körperliche und geistige Wohl der Waisen. In diesem Jahre hat das große Gebäude insofern eine sehr zweckmäßige Erweiterung erfahren, als in demselben ein Bad angelegt worden ist. Die Anstalt besitzt ein Vermögen von Mark 135 853 in Werthpapieren; für gestiftete Jahrzeiten wurden im Jahre August 1881/82 11 670 Mark, an Vermächtnissen und besonderen Gaben 9286 Mark, an Kollektengeldern 5389 Mark eingenommen. Die Ausgabe weist u. A. folgende Posten auf: Beköstigung der Zöglinge 9123 Mark, Bekleidung derselben 758 Mark, Besoldungen 4901 Mark, für Bauten 6850 Mark u. s. w. Es werden jetzt auf Grund errichteter Stiftungen 523 Jahrzeiten von der Anstalt gehalten. Möge dieselbe in ihrem Wirken stets vom besten Segen begleitet bleiben und die aus ihr hervorgehenden Zöglinge sich im Leben als tüchtige Menschen und ernst fromme Israeliten bewähren.

:|: **Schwerin i. M.,** 30. April. Die Trauer, welche alle Kreise des Mecklenburgischen Landes erfüllt, wird von der jüdischen Bevölkerung nicht in geringerem Grade empfunden. Auch sie beweint in dem dahingeschiedenen Großherzog Friedrich Franz II. den wohlwollenden, väterlichen, gerechten Fürsten, dessen edlem Herzen auch die Wohlfahrt der jüdischen Bürger nahe ging. So hat er noch kurze Zeit vor seinem tief beklagten Tode unserm Landrabbiner in einer Privataudienz erklärt, daß in seinem Staate eine den Juden feindselige Strömung nimmer zur Geltung kommen solle; er sei zu jeder Zeit bereit, den Landrabbiner zu empfangen, um von etwaigen Anzeichen antisemitischer Agitationen sofort selbst Kenntniß zu erhalten; er würde keinen Augenblick zögern, die geeigneten Maßregeln gegen solche Ausschreitungen zu verfügen. Wie wir in aufrichtigem Schmerz die Bahre des verblichenen Monarchen umstanden, so blicken wir vertrauensvoll zu seinem Nachfolger hinauf, welcher sicherlich im Sinne und Geiste seines unvergeßlichen Vaters die Regierung angetreten und zum Segen und Heile des Landes führen wird.

aaa. **Stuttgart,** 18. April. Die Judenheit Stuttgarts befand sich heute in einer hochgradigen Aufregung, da es galt, für den neulich verstorbenen Hofrath Adolf Levi einen Ersatz als Kirchenvorsteher zu wählen. Und das will hier viel heißen, wo dessen Verehrer sich fast scheuen, seinen Nachfolger einen „Ersatz" zu nennen, weil sie sagen, daß Niemand im Stande sein werde, ihn auch nur annähernd zu ersetzen. Jawohl! ich schließe mich dem auch an: es wird sicherlich Niemand zu finden sein, der so, wie Adolf Levi „eine so immense Schaffenslust und Schaffenskraft in sich vereinigte, daß seinen Kollegen im Kirchenvorsteheramte fast gar keine Gelegenheit blieb, selbstständig zum Wohle" — oder zum Wehe! — „der Gemeinde thätig zu sein," und sie sich meistens darauf beschränkt sahen, den Ansichten des Verstorbenen beizustimmen; — es wird sich auch hoffentlich Niemand finden, der gleich ihm darauf bedacht sein wird, aus dem jüdischen Gemeindeleben alles Jüdische zu entfernen und kaum noch eine blasse Vorstellung von dem was den Juden theuer und heilig ist, übrig zu lassen. Es soll nicht geleugnet, und es mag zur Ehre des Todten hier konstatirt werden, daß er, ohne ein bedeutendes Vermögen zu besitzen, sein ganzes Leben in den Dienst der humanen Bestrebungen stellte, in uneigennützigster Weise Wohlthätigkeitsanstalten errichtete und leitete, überhaupt für die Armuth und das Elend ein wahrhaft „jüdisches" Herz hatte, — wohl das Einzige, was ihn als Jude dokumentirte. Gegen alles andere „Jüdische" trat er feindlich auf, und da er vermöge seiner einflußreichen Stellung, nicht allein als Kirchenvorsteher, sondern auch als Oberkirchenvorsteher und Gemeinderath seine antijüdischen Pläne ohne jemaligen erforgreichen Widerspruch seitens seiner Amtsgenossen zur Verwirklichung bringen konnte, so gebührt ihm unzweifelhaft an der Herbeiführung und Konservirung der religiösen Zerfahrenheit in Württemberg der Löwenantheil. Zur Illustrirung des Gesagten will ich nur anführen, daß er, als z. B. die hiesige ח' גמילות חסדים auf Errichtung eines jüdischen Spitals hinarbeitete, sich in der Gemeinderathssitzung, der das betr. Gesuch vorlag, gegen dieses Projekt energisch und leider auch mit Erfolg aussprach, obschon Thatsachen vorlagen, daß man hier in den Hospitälern bei jüdischen Kindern die Taufe vornehmen wollte. So besitzt Stuttgart bis zum heutigen Tage noch kein jüdisches Krankenhaus. So hatte man ferner nach Fertigstellung der neuen Synagoge lange gegen ihn um die Erlaubniß zu kämpfen, daß dieselbe auch am מוצאי שבת und an den Wochentagen zur Abhaltung des Gottesdienstes geöffnet werde!! Es ließe sich dabei noch vieles anführen, das ich mir aber für später und bei anderer Gelegenheit zur Besprechung vorbehalten will. Es war eigentlich heute gar nicht meine Absicht, mich so des Weiten über Adolf Levi auszulassen, es ist aber unmöglich, ihn mit Stillschweigen zu übergehen, da sein Leben so innig mit allem Württembergisch-Jüdischen, oder besser gesagt Unjüdischen, verwebt war. Nun wieder zu unserer Sache! Für die Wahl hatten sich zwei Parteien gebildet, die aber, im Grunde genommen, im Prinzipe durchaus nicht als verschiedene zu betrachten waren,

vielmehr waren hier sicherlich nur persönliche Neigungen maßgebend, sich auf die Seite des einen oder anderen Kandidaten zu schlagen, denn beide besitzen vollauf die Fähigkeiten, die dazu gehören, Mitglied des Kirchenvorsteheramts in Stuttgart zu sein: Das Gegentheil von dem zu thun, was תורתנו הקדושה befiehlt, so daß die Heiligung des Sabbaths, das Nichtgenießen unerlaubter Speisen &c. &c. für die Herren alle ein überwundener Standpunkt ist. Es ist daher auch von keinem besonderen Interesse, wenn ich den Namen des heute Gewählten nenne — er zeichnet sich nicht besonders von seinen Kollegen aus, und die letzteren dürfen sich freuen, einen Ebenbürtigen in ihrer Mitte bekommen zu haben. Da nun die Würfel gefallen sind und das Kirchenvorsteheramt wieder in voller Zahl seine Berathungen bald aufnehmen kann, so möchte ich den Herren, denen die heiligsten Güter ihrer jüdischen Mitbürger zur Verwaltung anvertraut sind, ein חזק ואמץ zurufen, daß sie sich endlich aufraffen aus ihrer Lethargie, mit Muth und aller Energie sich gegen Aufoktroyirung antijudischer Gesetz-Einrichtungen verwahren und das Anbrechen jener Zeit verhüten, welche der wegen seiner großen Gelehrsamkeit und Tugendhaftigkeit heute noch viel genannte Rabbiner in Freudenthal, Rabbi Josef Schnaittach זצ״ל, in so treffender Weise kennzeichnete: „Einst wird in Württemberg der Schüler den Rabbi fragen: ‚Rabbi! welche סדרה geht nächsten שבת?' Und der Rabbi wird antworten: ‚Bin ich ein נביא?'" — —

Oesterreich-Ungarn.

* **Pest,** 20. April. In der Tisza Eszlarer-Affaire scheint endlich das Ende vorbereitet zu werden; es sei denn, daß noch in der letzten Stunde irgend welche unvorhergesehene und vorherzusehende Umstände einen Aufschub aufs Neue verursachen. Der Oberstaatsanwalt hat seinen Anklageantrag begründet, der nicht weniger als sieben Bogen einnehmen soll. Am 15. d. M. sind die Akten nach Nyiregyháza abgegangen. Die Anklage lautet: 1) gegen Salomon Schwarz, Schächter zu Tisza-Eszlar, 2) Abraham Buchsbaum, Schächter zu Tarcza, 3) Leopold Braun, Schächter zu Teglas und 4) Hermann Wollner, ohne Geschäft (herumziehender Bettler) dahin, am 1. April 1882 die Ester Solymossy in der Synagoge zu Tisza-Eszlar ermordet zu haben, und zwar gegen alle vier auf direkt ausgeführten vorsätzlichen Mord. Ferner wird: 5) gegen Joseph Scharf, 6) Samuel Lustig, 7) Lazar Weinstein, 8) Adolf Junger, 9) Abraham Braun die Anklage erhoben, bei dem gedachten Morde hülfreiche Hand geleistet und denselben derartig befördert zu haben, daß sie der Mitschuld am Morde bezichtigt werden. Es werden außerdem: 10) Jankel Smilovicz, 11) David Hersko und 12) Anselm Vogel beschuldigt, durch Leichenschmuggel das Verbrechen der Vorschubleistung begangen zu haben. Sämmtliche Angeklagte sind in Haft zu halten. Gegen den mitverdächtigten und inhaftirten Emanuel Taub, Schächter in Polgard, wird keine Anklage erhoben, dagegen beantragt, denselben bis nach beendigter Verhandlung im Gewahrsam zu belassen. Das Belastungsmaterial setzt sich im Wesentlichen zusammen: a) aus der Zeugenaussage des Moritz Scharf, Sohn des Angeklagten Nr. 1, b) aus der gutachtlichen Bekundung des Landes-Sanitätsraths, c) aus den Aussagen derjenigen Personen, welche in der aufgefundenen Leiche die Ester Solymossy nicht zu rekognosziren vermochten, d) aus dem belastenden Geständnisse des Angeklagten Nr. 10, Flößer Jankel Smilovicz, und Nr. 12, Flößer Anselm Vogel. Es werden nicht weniger als 200 Zeugen namhaft gemacht, welche zu der Hauptverhandlung zu laden sind, darunter befinden sich u. A. die Professoren Scheuthauer, Michalkovics, Belky; die Aerzte Traitler, Kiss, Horvath; die beiden Stuhlrichter, welche den Thatbestand des Leichenfundes aufgenommen haben; zwei Kommissäre, der Gefängnißwärter Karancsy, viele Panduren u. s. w. Es unterliegt keinem Zweifel, daß das Nyiregyházarer Gericht den Anklagebeschluß nach Maßgabe der Anklageschrift erlassen wird. Die Verhandlung wird in einem großen Raume des Komitatshauses vorgenommen werden, weil der gewöhnliche Gerichtssaal die Menge der in diesem Monstreprozeß handelnd auftretenden Personen nicht zu fassen vermag. Viele der geladenen Zeugen werden zum ersten Male in dieser Sache auszusagen haben; bei manchen der vorgeforderten Personen ist das Domizil nicht so leicht anzugeben. Man erwartet, daß die Verhandlung in den ersten Tagen des Juni stattfinden wird. Möge Gott die Herzen der Richter lenken, auf daß sie die Wahrheit erforschen wollen und ermitteln können. Die Augen der ganzen Welt sind auf die Vorgänge in dem Komitatshause der auswärts sicherlich wenig bekannten Hauptstadt des Szabolcser Komitats gerichtet. Hoffentlich wird sich an dem Namen Nyiregyháza kein Urtheilsspruch knüpfen, welcher mit der Gerechtigkeit und Aufklärung unseres Jahrhunderts nicht in Uebereinstimmung zu bringen wäre. — Herr Iwan Simonyi soll von dem Klub der äußersten Linken, dessen Mitglied er ist, zur Rechenschaft gezogen werden. Der ehrenwerthe Abgeordnete hat nämlich in seiner Zeitung einen zum Hasse gegen die Juden aufreizenden Aufruf seines Kollegen Istoczi an die Wahlbezirke wegen der bevorstehenden Wahlen zum Reichstage veröffentlicht. Herr Simonyi wird wohl zum Austritt von dem Klub genöthigt werden.

Inserate werden die 3spaltige Petitzeile oder deren Raum mit 25 Pfg. berechnet.

Anzeigen.

Für den Inhalt derselben übernimmt die Redaktion keinerlei Verantwortung.

Inserationsannahme für Frankfurt a. M. auch bei der Buchhandlung von J. Kauffmann daselbst, ohne Preiserhöhung.

Im Verlage der **Hahn'schen Buchhandlung** in Hannover ist soeben erschienen:

Einblicke in das Sprachliche der semitischen Urzeit

betreffend die Entstehungsweise der meisten hebräischen Wortstämme

von

Prof. Dr. S. Herzfeld

Braunschweigischem Landrabbiner.

gr. 8. 6 M.

In einer respektabl., feingebildeten, str. religiösen Familie in Hamburg (Tochter geprüfte Lehrerin) finden einige junge Mädchen liebevolle Aufnahme zu geist. und wirthsch. Ausbildung. Gartenhaus, gesunde Lage. Gefl. Auskunft ertheil. gütigst Frau S. Warburg, Alsterufer 18, Fr. Simon May, Welckerstraße 12, Hr. E. Elias, Rothenbaum 19, Hamburg.

Knaben, die hiesige Schulen besuchen, finden Aufnahme, gewissenhafte Beaufsichtigung, Nachhilfe in allen Unterrichtsfächern bei

M. Schweitzer, Lehrer

Frankfurt a. M., Obermain-Anlage 20.
Beste Referenzen.

!Bitte!

Wiederum bin ich genöthigt, die Güte edler Menschen anzurufen für eine sehr brave jüdische Familie, die durch mißliche Verhältnisse unverschuldeter Weise, trotz allen Fleißes und der größten Entsagungen so in Noth gerathen ist, daß ihr Geschäft bereits geschlossen wurde; von allen Existenzmitteln entblößt, werden diese Armen, wenn nicht schleunige Hülfe gereicht wird, dem größten Elende preisgegeben sein.

Ich bin überzeugt, daß Sie gerne mithelfen werden, es dieser sehr unterstützungswürdigen Familie zu ermöglichen, ihr Geschäft fortsetzen und sich anständig ernähren zu können.

Prediger **S. Abraham**
in Stuttgart.

Gaben werden außer von mir auch entgegengenommen von Herrn Bezirksrabbiner Dr. Salvendi in Dürkheim a/H., sowie von der Exped. d. Blattes.

Hotel Plantage, Muiderstr. 21.

Amsterdam.

Unter rabbinatlicher Aufsicht. — Eröffnung Mai e. K.

Asyl

für gemüths- und nervenkranke Israeliten.

Aufnahme finden sowohl weibliche als männliche Kranke; Kranke, die Heilung, als auch Solche, die für ihr Leiden ruhiges Asyl suchen.

Bestand der Anstalt seit dem Jahre **1861.**

Gesunde ruhige Lage, allen gerechten Anforderungen entsprechende Einrichtung.

Prospekte auf Verlangen.

Bayreuth (Bayern), im März 1883.

Dr. Würzburger, dir. Arzt.

Vakanz.

Ein mit fac. für Deutsch, Geschichte und Geographie für mittlere Klassen versehener tüchtiger Lehrer wird unter günstigen Bedingungen an einer öffentlichen Schule zum 1. Okt. d. J. gesucht. In Gesinnung und Leben auf dem Boden des gesetzestreuen Judenthums stehende Bewerber wollen ihre Zeugnisse **in Abschrift,** sowie ein curr. vit. an die Exped. d. Bl., sub Nr. N 159, einsenden.

המדריך

Talmudische Chrestomathie,

für den ersten Unterricht im Talmud,

nach pädagogischen Grundsätzen bearbeitet. 1. Band Mark 2.20, 2. Band Mark 2.80, beide zusammen Mark 4.60. Zu beziehen durch die Verfasser: **Abr. Singer,** Bez.-Rabbiner **Bär Palota** (Ungarn) u. **Wilh. Singer.**

☞ Für Talm. Thora-Schulen entsprechend. Rabatt. ☜

Eine Erzieherin für ein elfjähriges Mädchen, welche gründlichen Unterricht in Hebräisch, Deutsch, Französisch, Klavier und Handarbeit ertheilen kann, wird zum Mai d. J. gegen ein sehr gutes Honorar aufgenommen bei

J. Kafka,
in Mährisch-Ostrau.

Hannover.

Spanier's Hotel

Kalenbergerstraße 33.

Besitzer: B. Goldmann.

Altrenommirtes Hotel mit berühmter Küche nach streng ritueller Vorschrift.

Gut einger. Zimmer m. vorzügl. Betten.

Omnibus am Bahnhofe.

Table d'hôte 1 Uhr Mittags.

Diners zu jeder Tageszeit.

Dieses Hotel, in Mitte der Stadt gelegen, ist allen Reisenden, sowie Familien bestens zu empfehlen. Dasselbe ist auch zur Abhaltung von Hochzeiten und Festlichkeiten ganz besonders geeignet.

Für die Redaktion verantwortlich: Isaac Hirsch in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 3. Ijar 5643. 10. Mai 1883. № 19.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. —— Erster Jahrgang.

Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von **Isaac Hirsch.**

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 M. 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 M. oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 M. oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Judenthum und Bibel auf der Anklagebank im Hause der Abgeordneten.

VI.

Wir hatten am Schlusse des vorigen Artikels bereits kurz bemerkt, wie schon durch die daselbst angeführte Erklärung der Namen Haschem und Elokim und ihrer Kombination alles das hinfällig werde, was die Kritik anführt, um das zweite Kapitel zu einer mit dessen viertem Verse beginnenden „zweiten Kosmogonie" zu stempeln und haben dies nun jetzt näher im Einzelnen in's Auge zu fassen.

Da ist zunächst die vermeintliche zweite „Ueberschrift". אלה תולדות השמים והארץ die man übersetzt: „Dies ist die Entstehung des Himmels und der Erde." Daß dieser Satz jedoch keine Ueberschrift, und daß die Uebersetzung eine jeder Hermeneutik Hohn sprechende sei, dürfte aus Folgendem unwiderleglich bewiesen sein. Erstens müßte doch, wenn dieser Satz die Ueberschrift einer „zweiten Kosmogonie" bildete, im Folgenden etwas von der „Entstehung" des Himmels und der Erde berichtet werden, was jedoch mit keinem Worte geschieht. Zweitens ist es unmöglich, daß תולדות „Entstehung" heiße. Das Wort kommt in der Bibel vierzig Mal vor; immer aber bedeutet es die Nachkommen, die Kinder, jedoch niemals die Entstehung, oder auch nur die Eltern. So leiten die Stellen אלה תולדת נח[1]), ואלה תולדת בני נח[2]), אלה תולדת שם[3]) u. s. w. nicht einen Bericht über die Abstammung, die Herkunft Noachs, der Söhne Noachs oder Schems ein, sondern über ihre Nachkommen, die von ihnen Erzeugten. Demgemäß bezeichnet תולדות השמים והארץ die Erzeugnisse des Himmels und der Erde „und umfaßt Alles, was nun nach der Schöpfung durch das Zusammenwirken des Himmels und der Erde sich erzeugt." Unser Vers bildet daher allerdings eine Ueberschrift, aber nicht für eine „zweite Kosmogonie", sondern für „die ganze, nach der Schöpfung vor unseren Augen entstehende Entwickelungsreihe der natürlichen Welterscheinungen." Bedenken wir nun, daß Tolda gerade die natürlichste, organische Erzeugung bedeutet, also den geraden Gegensatz zu dem bara bildet, dem freien Entstehen aus dem Willen Gottes, der Schöpfung aus dem Nichts, mit welchem die Erschaffung des Himmels und der Erde gelehrt wird, und daß gleichwohl diesem Hinweise auf die „Erzeugnisse des Himmels und der Erde" der fernere Hinweis hinzugefügt wird בהבראם (Infin. Pass.) „in deren Erschaffung", d. h. die

[1]) 1 B. M. 6, 1. [2]) Das. 10, 1. [3]) Das. 11, 10.

bereits in der Erschaffung des Himmels und der Erde gegeben worden: so eröffnet sich unserem Blicke eine großartige Perspektive auf das ganze vor unseren Augen sich vollziehende Leben in der Natur, ein Blick, vor welchem alle Phantasien einer naturträumenden Spekulation bereits vor Jahrtausenden als überholt und gerichtet erscheinen. Die toledot, diese Entwickelungsreihe der natürlichen Welterscheinungen, sind allerdings die natürlichen Erzeugnisse des Himmels und der Erde: allein diese ganze Folgenreihe der Entwickelungen aus Himmel und Erde liegt in der Erschaffung. Nicht aktiv, sondern passiv, stehen Himmel und Erde zu diesen ihren Erzeugnissen: nicht als schaffende Gottheiten, sondern selber als Geschöpfe. Ihre Erzeugnisse erscheinen uns natürlich, weil sie sich nach den von uns als konstant wahrgenommenen Gesetzen ihrer Natur erzeugen; allein diese ihre Natur ist erschaffen, die Gesetze nach denen sie wirken, erzeugen und entwickeln, sind ihnen von ihrem Schöpfer bei ihrer Erschaffung eingepflanzt, und alle „Erzeugnisse des Himmels und der Erde," waren gegeben בהבראם und haben ihren Ursprung in ihrer Erschaffung. Diese Passivität des Himmels und der Erde bei ihren Erzeugnissen, die hier durch das ה des Niphal ausgedrückt ist, ist nur dem denkenden Menschen offenbar. Der oberflächlichen Anschauung aller Zeiten verschwindet diese Passivität, wie daher auch nach der Massora dieses ה klein zu schreiben ist. Ueber das konstante mächtige Wirken des Geschöpfes entgeht ihnen der allmächtige Schöpfer, dessen Schöpfer-Allmacht eben dieses konstante Wirken der Geschöpfe hervorgerufen. Ueber die תולדות entgeht ihnen הבראם. Wo sie נבראים, Geschöpfe, erkennen sollten, beten sie בוראים, Schöpfer an, und nur dem klaren Gedankenblick eines Abraham zeigte sich dieses ה, die geschöpfliche Abhängigkeit des Himmels und der Erde [4])

Auf die Bedeutung des Wechsels in der Nacheinandernennung von Himmel und Erde, resp. Erde und Himmel in diesem Verse haben wir bereits im vorigen Artikel hingewiesen. Indem ferner hier Haschem Elokim als Derjenige genannt wird, der „Erde und Himmel gestaltet" und uns so die Thatsache der physischen und sittlichen Weltwaltung Gottes ausgesprochen wird, so charakterisirt sich dieser Vers als Einleitung zur Geschichte des Menschen. Alles was daher die Bibelkritik in dieser „zweiten Kosmogonie" im Gegensatze zur ersten vermißt, die „stufenweise Entstehung des Weltalls in sieben Tagen," kann hier gar keinen Platz finden, weil es eben keine „zweite Kosmogonie" ist, und was sie gleichwohl als Schöpfungsgeschichte ansieht und daraus im Einzelnen Widersprüche mit dem ersten Kapitel nachweisen zu können glaubt, beruht eben, mit Ausnahme dessen, was von der Erschaffung des Menschen hier berichtet wird, auf irriger Auffassung. Auf die Erschaffung des Menschen aber greift diese Einleitung zur Geschichte der Menschheit allerdings zurück und führt uns „den Moment vor, in welchem die Erdwelt ihrer Vollendung entgegenharrte" und offenbart uns zugleich speziellere Seiten über die Bildung des Menschen, die uns ein Verständniß seiner Natur in Beziehung zu seiner Stellung und Bestimmung gewähren, die bereits im ersten Kapitel bei seiner Schöpfung in der Reihe der übrigen Schöpfungen ausgesprochen waren. [5])

Während es oben Kap. 1, kurz hieß: „Gott schuf den Menschen in einer seiner würdigen Hülle, in Gottes würdiger Hülle hat Er ihn geschaffen" werden uns in den Versen 5—7 eine Reihe von Modifikationen mitgetheilt, die den denkbar schroffsten Gegensatz zu demjenigen bilden, was die Verächter der Bibel mit ungemein wohlfeilem Spotte den „Erdenkloß" nennen. Nicht nur die Göttlichkeit des Menschengeistes, sondern auch die hohe Dignität des Menschenleibes, als Hülle und Organ dieses Geistes, wird uns gerade hier gelehrt. Während es bei der Schöpfung der übrigen lebenden Wesen heißt: „es bringe die Erde hervor", wird bei der Schöpfung auch des Menschenleibes Vers 7 mit aller Schärfe hervorgehoben: es war Haschem Elokim, der den Menschenleib bildete. Allein was Gott von der Erde nahm, war noch nicht der Mensch. „Das Menschen-Leben, das Lebendige im Menschen entnahm Gott nicht der Erde. Leblos, als עפר, lag der für den künftigen Menschen geformte Leib da, da hauchte Haschem Elokim in sein Antlitz den Odem des Lebens und so, ויהי, ward der Mensch zu einem lebendigen Wesen. Was den Menschen vom Thiere scheidet? Beim Thiere haftet die lebendige Individualität an dem irdischen Stoffe; wie der Leib, so ist auch die Seele der Erde entsprossen. Beim Menschen ist nur der todte Stoff der Erde entnommen, und erst der Hauch von Gott macht ihn zum lebendigen Individuum. Darin liegt die Freiheit, die Unsterblichkeit, die ganze Größe des Menschen." [6])

Es ist aus Obigem ferner klar, daß die hier betonte Bildung des Menschenleibes durch Haschem Elokim nur die nähere Ausführung des im ersten Kapitel hervorgehobenen בצלמו „in einer seiner würdigen Hülle" ist, somit von einem Widerspruche nicht die Rede sein kann.

Ebenso wird von der Kritik hervorgehoben, daß nach Kap. 1, V. 7. bereits am dritten Tage die Pflanzen und zwar unmittelbar durch das Schöpfungswort hervorgerufen seien, während es nach Kap. 2, V. 5 erst zuvor

[4] Hirsch, Pentateuch. I. S. 48.

[5]) Hirsch, Pentateuch. I. S. 51. [6]) Das. S. 55.

regnen mußte, was vor der Erschaffung des Menschen nach Inhalt desselben Verses ja nicht geschehen sei, keinenfalls also die Erschaffung der Pflanzen vor dem sechsten Tage erfolgt sei. Man hat dabei bloß übersehen, daß wenn in diesem Kapitel die Erschaffung der Pflanzen hätte berichtet werden sollen, der angebliche „Autor" dieses in unverantwortlicher Nachlässigkeit einfach vergessen haben müßte. Denn es wird ja bloß eine Negation ausgesprochen: „alles ssiach hassadeh war noch vor dem Werden," wovon als Grund die noch fehlende Regenspende durch Haschem Elokim angegeben wird. Die ganze Schwierigkeit fällt hinweg, wenn das Wort ssiach im verbalen Sinne als „Wachsthum" aufgefaßt wird. Vorhanden waren die Pflanzen seit dem dritten Tage, allein sie waren noch nicht fortgeschritten, noch nicht gewachsen, denn es fehlte der Regen, den Gott nicht der physischen Welt, sondern den Menschen, nicht als Elokim, sondern als Haschem Elokim spendet. Hinsichtlich des Nähern verweisen wir auf die tiefen Ausführungen a. a. O. S. 52 und 53.

Ebenso ist von den gelehrten Bibelforschern viel Dinte und wenig Geist auf einen anderen vermeintlichen Widerspruch verwandt worden, den bereits R. Jochanan b. Sakkai nach Ber. rabba gelöst hat. Kap. 2, 19 werden die Thiere und Vögel von Haschem Elokim „gebildet", während sie K. 1, 24 auf Gottes Schöpferwort von der Erde hinaus gesetzt werden. Schon R. Jochanan erklärte aber dieses ויצר nicht als bilden, sondern als zwingen, treiben. Damit erklärt sich's auch, daß hier nur חית השדה und עוף steht, während 1, 24 בהמה ausdrücklich genannt wird. Denn die unter בהמה begriffenen Thiere „brauchten nicht erst gezwungen zum Menschen gebracht zu werden, sie hatten sich ihrer Natur nach untergeordnet und bildeten freiwillig seine Umgebung." [7])

Nicht glücklicher ist endlich die Kritik mit der Entdeckung eines letzten angeblichen Widerspruches zwischen dem ersten und zweiten Kapittel. Um diesen zu konstruiren verfährt sie so unglaublich oberflächlich, daß es nicht ganz leicht sein dürfte, den Vorwurf der Frivolität von ihr abzuwenden. Im ersten Kapitel heißt es nach der gewöhnlichen Uebersetzung, daß die „Benennung" des Tages, der Nacht, des Himmels, des Landes, der Meere von Gott geschehen sei, während hinsichtlich der Thiere im zweiten Kapitel V. 19 und 20 berichtet wird, daß deren Benennung vom Menschen ausgegangen sei. Existirt zwischen diesen beiden Sätzen irgend welcher Widerspruch? Ein solcher würde doch nur dann vorhanden sein, wenn dieselben „Namen" in dem einen Kapitel auf göttlichen, in dem anderen auf menschlichen Ursprung zurückgeführt würden, was jedoch, wie wir gezeigt, hier in keiner Weise der Fall ist. Ist es da nun etwa ernst und wissenschaftlich, oder ist es nicht vielmehr bodenlos leichtfertig, wenn ein bedeutender kritischer Bibelforscher, die vor Aller Augen klar daliegende Thatsächlichkeit tapfer ignorirend, den Reigen der angeblichen in ihrer Richtigkeit oben nachgewiesenen Widersprüche würdig mit folgender Leistung einleitet: „Dort (im ersten Kapitel) benennt die Gottheit selber die geschaffenen, hier (im zweiten) giebt ihnen (!!) der Mensch die Namen —"?? Als ob es im zweiten Kapitel hieße, der Mensch gab dem Tage, der Nacht, dem Himmel, dem Lande und dem Meere die Namen! Nur beiläufig wollen wir fragen: Was würden die gelehrten Herren wohl sagen, wenn der Talmud mit derartigen Leistungen als wissenschaftlicher Forschung aufwarten würde! Und das sind dieselben Leuchten der Wissenschaft, die auf die tiefen Forschungen unserer Weisen mit unglaublichem Hochmuth und dünkelhaftester Vornehmheit hohnlächelnd herabblicken zu dürfen glauben!

Auf die Auffassung, daß das Wort kara im ersten Kapitel, von Gott gebraucht, nicht nennen, sondern rufen heißt und die Ertheilung einer Bestimmung, die Anweisung eines Wirkungskreises bedeutet, sowie auf die tiefen für die Theorie der Erkenntniß und der Sprache grundlegenden Ausführungen, die in dem angeführten Kommentare an das im zweiten Kapitel von dem Menschen ausgesprochene Namengeben geknüpft werden, können wir hier nur andeutend hinweisen.

Wohl aber wollen wir mit allem Nachdruck die bedauerliche Thatsache hervorheben, daß solche gänzlich aus der Luft gegriffene Behauptungen, deren Grundlosigkeit ein flüchtiger Blick in die Bibel auch einem jeden Laien klar machen müßte, zum Range eines wissenschaftlichen Dogma erhoben und von Gelehrten und Nichtgelehrten noch immer gedankenlos nachgebetet werden.

[7]) Hirsch, Pentateuch I. S. 65.

Salomonische Spruchweisheit.

Von Samson Raphael Hirsch.

VII. Gerechte und Ungerechte.

(Fortsetzung.)

Der Gerechte kennt das Recht der Armen,
Der Gesetzlose begreift eine solche Kenntnißnahme nicht. (K. 29, 7.)

Der Gerechte kennt und beachtet das Recht eines jeden Menschen, auch der Armen, deren Vermögenslosigkeit und gedrückte Stellung sie vielleicht verhindern werden, ihr Recht zu vertreten und zur Geltung zu

bringen, oder Diejenigen es entgelten zu lassen, die ihnen ihr Recht versagen. Der Gesetzeslose begreift eine solche Rücksicht nicht. Ihm gilt nur ein Recht, das von einer Macht getragen ist, und als dessen Rächer das Auftreten einer Macht zu fürchten ist. Wie man aber vor einem Recht sich beugt, das man ohne Gefahr und Schaden verletzen kann, das begreift er nicht. Er weiß nicht, daß eben in Achtung des Rechts der Armen und Wehrlosen, die wahre wirkliche Rechts-Achtung sich zeigt.

Männer des Unheils hassen den sittlich Ganzen,
Und unter der Maske von Redlichen suchen sie sein Leben. (K. 29, 10.)

דמים ist in משלי nicht gerade blutiger Mord. Es wird damit jedes Unheil bezeichnet, womit man das Glück und Leben des Nächsten untergräbt. Niemand ist leichter zu täuschen als Der, der an keine Täuschung denkt, an Niemandem leichter ein Verbrechen auszuführen, als an Dem, dem selbst jeder verbrecherische Gedanke fern liegt, Keiner ist daher den „Männern des Unheils" willkommener zur Ausführung ihrer verbrecherischen Absichten, als der תם, als der Mensch, der an nichts Anderes, als an die Erfüllung seiner Pflichten denkt, sich der Lösung seiner sittlichen Aufgabe ganz hingiebt und auch bei Anderen gar keine andere Absicht voraussetzt. Einem solchen תם sind die אנשי דמים geschworene Feinde, unter der Maske der Redlichkeit, als ישרים nahen sie sich ihm, gewinnen sein, des so leicht zu Täuschenden, Vertrauen und suchen so des Arglosen Verderben herbeizuführen.

*

Wie keck auch ein gesetzloser Mann in seiner Gegenwart sein mag,
Der Gerade, der fahre fort auf seinen Weg zu achten. (K. 21, 29.)

Eine getrübte Quelle und ein verdorbener Born
Ist ein Gerechter, der vor einem Gesetzlosen schwankt. (K. 25, 26.)

Wie keck auch die Gesetzlosen auftreten mögen, der Gerade und Gerechte darf sich in seinem Wandel nicht irre machen lassen und darf auch kein augenblickliches Schwanken sich zu Schulden kommen lassen. Entschiedenheit ist seine Aufgabe. Wenn überall die Huldigung der Wahrheit und des Rechts und die Gesetzestreue geschwunden und Verachtung und Höhnung der Gesetzestreue an der Tagesordnung wäre, soll aus dem Wort und der That des Gerechten das Wahre und allein Gottgefällige und Menschenwürdige an den Tag treten. Sein Wort und seine That soll reiner Quell und unverletzter Born des Wahren und Göttlichen bleiben. Ein auch nur augenblickliches Schwanken würde zeigen, daß auch dieser Quell nicht mehr seine Reinheit gegen das Eindringen unlauterer Stoffe zu wahren gewußt, und auch dieser Born an Festigkeit eingebüßt, sich als letzte Zuflucht des Göttlichen im Kreise der Menschen zu erhalten. Auch nur ein leises Schwanken des Gerechten bestärkt die Gesetzlosen in dem Wahn ihrer Verirrungen, würde nach dem Ausdruck der Weisen zum חלול השם.

*

Aber nicht nur in ihrem sozialen Verhalten zu ihren Mitmenschen, nicht minder hinsichtlich der Anforderungen des Sittengesetzes in Betreff der sinnlichen Seite des einzelnen Menschenlebens steht der Gerechte und der Gesetzlose auf ganz verschiedener Stufe und bilden die entschiedensten Gegensätze. Der Gesetzestreue hebt sich selbst mit den Anforderungen seiner Sinnlichkeit zur sittlichen Menschenstufe empor, der Gesetzlose sinkt mit seinem sinnlichen Leben zum Thiere, ja unter das Thier hinab. Dieser Gedanke spricht sich in Kürze in dem folgenden Spruche aus:

Der Gerechte ißt zur Sättigung seiner Seele,
Der Leib der Gesetzlosen bleibt immer unbefriedigt. (K. 13, 25.)

Auch Nahrung, und so jeden leiblichen Genuß gestattet sich der Gerechte nur in so fern und bis zu dem Maße, als sein seelisches Wesen in seiner hieniedigen Verbindung mit der Leiblichkeit auch der leiblichen Genüsse zur Erhaltung dieser Verbindung und zur Lösung ihrer Aufgaben in dieser Verbindung bedarf. Auch mit der Befriedigung seiner sinnlichen Bedürfnisse tritt daher der Gerechte nicht aus dem Bereiche seines sittlichen Pflichtlebens hinaus. Dem Gesetzlosen ist aber das Sinnliche nur eine Anforderung seiner Leiblichkeit, und während das Thier in der Befriedigung des natürlich Nothwendigen seine Grenze findet und dabei stehen bleibt, kennt der sinnliche Mensch, der den sinnlichen Genuß nur um des Genusses willen anstrebt, im sinnlichen Genußesstreben keine Sättigung und keine Grenze. Und wie der Gerechte nicht nur vor allem Unsittlichen, sondern auch vor allem sozial Ungerechten und Gewaltthätigen einen solchen Abscheu hat, daß er schon vor dem bloßen Gedanken eines solchen Vorbildes zurückschreckt, so ist dem Gesetzeslosen nicht nur das sozial Gerechte, sondern auch das sittlich Menschenwürdige ein solcher Gräuel, daß er schon vor dem bloßen Gedanken eines mit Selbstbeherrschung die gerade Bahn des Sittlichen unentwegt Wandelnden mit Scheu zurückschreckt.

Wie der Gerechten Abscheu ein gewaltthätiger Mensch ist,
So ist des Gesetzlosen Abscheu ein im sittlichen Wege gerade Wandelnder. (K. 29, 27.)

* *

Gesetzestreue Pflichtgerechtigkeit ist aber das höchste Ziel unserer Lebens-Bestimmung, und alle unsere Beziehungen zu Gott haben nur die Lösung dieser Be-

stimmung zum Ziele, zu welchem sich alles Andere wie das Mittel zum Zwecke verhält.

Pflichttreue und Recht üben
Ist Gott erwählter als Opfer. (K. 21, 3.)

Wohl hat Gott Opfer als That-Ausdruck unserer Beziehung zu ihm erwählt, aber nur das rechte Opfer, das, wie es in dem Psalmen heißt, כרתי בריתי עלי זבח (Ps. 50, 5.), jedesmal eine Bundes-Erneuung mit Gott sein soll. עשה צדקה ומשפט ist aber mehr, ist nicht Bundes-Erneuung, sondern Bundes-Erfüllung, somit eben Das, dessen ernste Angelobung dem rechten Opfer seinen Werth ertheilt.

Für Unweise muß ein Schuldopfer als Fürsprecher Besserung gelobend eintreten,
Unter sittlich Gerechtbleibenden weilt aber Gottes Wohlwollen. (K. 14, 9.)

Für Diejenigen, welche unweise von dem rechten Wege abgewichen waren, hat ein wieder gut machendes und Besserung gelobendes Schuldopfer einzutreten, um das verlorene göttliche Wohlwollen wieder zu gewinnen. Die aber ישרים Gebliebenen bedürfen dessen nicht, bei ihnen weilt Gottes Wohlwollen und ist mit ihnen bei jedem Schritte ihres geraden Wandels. Denn allerdings

Verabscheut von Gott ist, wer sich der sittlichen Bande entledigt,
Mit dem gerade Wandelnden aber ist seine unsichtbare traute Nähe. (K. 3, 32.)

(נלוז, von לוז sich loslösen, weichen. סוד der vertrauliche, nur dem Betreffenden bewußte Umgang.)

Im Verborgenen verleiht er Gradwandelnden Thatkraft,
Ist Schild Denen, die in sittlicher Ganzheit wandeln. (K. 2, 7.)

Die im geraden Wege Wandelnden gewahren die Gottesnähe an dem Zuwachs geistig sittlicher Kraft, die zur Vollbringung und bei Vollbringung des Guten Gott ihrem Innern zuwendet und an dem Schutz vor äußerer Gefährdung bei ihrem nur an die Erfüllung ihrer Pflicht denkenden Streben. Denn:

Verabscheut von Gott ist der Weg des Gesetzlosen,
Wessen eifriges Streben aber Pflichterfüllung ist, dem bleibt Er. (K. 15, 9.)

Fern bleibt Gott von dem Gesetzlosen,
Das Gebet der Gerechten aber vernimmt Er. (K. 15, 29.)

So fern Gott von den Gesetzlosen bleibt, so nahe ist Gott den Gerechten, wenn sie ihr Inneres Gott zuwenden und sich im Gebete Klarheit des Bewußtseins, Reinheit des Willens und Stärkung zum Guten vor Gott erringen. Aber

Der Gesetzeslosen Opfer verabscheut Gott,
Während an dem Gebete der Geraden sein Wohlwollen ist. (K. 15, 8.)

Das Opfer Gesetzloser ist Abscheu,
Geschweige denn, wenn Einer in sündiger Absicht es bringt. (K. 21, 27.)

So gewiß nicht nur am Opferausdruck, sondern auch am bloßen Wortausdruck einer reinen sich Ihm zuwendenden Gesinnung Gott sein Wohlgefallen hat, so verabscheut Er, wenn ohne Sinnesänderung Gesetzlose ein Opfer bringen, geschweige denn, wenn es in sündiger Absicht gebracht wird, wenn der Darbringende nicht nur nicht den Vorsatz künftiger Gesetzestreue damit verbindet, sondern ein Opfer bringt in der Absicht, damit Gott zu bestechen und sich einen Freibrief für weitere Gesetzeshöhnung zu erkaufen. Solche Opfer sind eine verabscheuungwürdige Gotteslästerung.

(Fortsetzung folgt.)

Judenthum und Deutschthum.

Ein Wort zu seiner Zeit.

Von Rabbiner Dr. Elias Pleßner.

(Fortsetzung.)

Und so ist auch die Stellung, die der getaufte Jude in der Gesellschaft einnimmt, eine ganz verwünscht-eigenthümliche: Unter den Juden erscheint er nun als Christ, — obgleich er jüdischer Abstammung ist, — und unter den Christen bleibt er für und für der getaufte Jude."[7])

Was hierin den Christen recht ist, ist den Juden billig. Wenn Ritter im zweiten Theile seiner Geschichte der Philosophie alter Zeit, Sokrates betreffend, sagt: „Wer in alterthümlichen Ueberlieferungen seines Volkes auferzogen, an ihnen festhält, so lange nicht Besseres an ihrer Stelle sich darbietet, und soweit die Entwickelung seiner Vernunft nicht widerspricht; der erscheint uns lobenswerther als der leichtsinnige oder voreilige Spötter."

So sagt der Jude Mendelssohn in seinem „Jerusalem," eine Schrift, die schon „Kant" voll Scharfsinn gefunden, Abschn. 2, in ähnlicher Weise, von seinem Standpunkte aus: „In der That sehe ich nicht ein, wie Diejenigen, die im Hause Jakobs geboren sind, sich auf irgend eine gewissenhafte Weise vom Gesetze entledigen können." (Vergl. „Ezechiel" 29, Vers 32 — 37.)

Nun weiß ich zwar recht gut, daß die Worte Mommsen's im milden, zarten Sinne aufgefaßt werden müssen, da ja Mommsen ein edler Menschenfreund ist; aber wer nicht „für" mich ist, der ist und bleibt nun einmal „gegen" mich. Es liegt immerhin eine Halbheit in der persönlichen Liebe zu einer Genossen-

[7] „Will Israel ganz und gar unter die Völker aufgehen, so sinkt es zu einem werthlosen Gegenstande herab. Hosea 8, 8.

schaft, die aber keine geringeren Konzessionen von derselben verlangt, als den Abfall von dem Glauben der Väter.

Da kennt doch der Talmud in dieser Beziehung das entschiedene tertium non datur. Er erzählt uns: „Von Tyrus bis Karthago erkannte man sowohl das Volk Israel als auch sein Gaubensbekenntniß an; jedoch von Tyrus gen Westen, von Karthago gen Osten, wollte man weder Juden noch Judenthum anerkennen." [8])

Die „Erklärung" Mommsen's, welche Gleichheit aller Konfessionen auf ihre Fahne schreibt, sie ertönt von Tyrus bis Karthago, seine uns vorliegende „Flugschrift," die uns zur Taufe auffordert, ertönt nicht einmal von Tyrus gen Westen und von Karthago gen Osten; denn, entweder Judenheit und Judenthum anerkennen, oder Beides nicht.

Nun wollen wir aber ganz objektiv und gewissenhaft den Kerngedanken der Mommsen'schen Schrift prüfen und zusehen, ob derselbe unserm Einwande Stand zu halten vermag.

Die Behauptungen Mommsen's kulminiren in dem Gedanken, daß es „schwer und gefahrvoll ist, innerhalb der Nation zu stehen, und dabei außerhalb des Christenthums zu bleiben."

Ich sehe keine Schwierigkeit, fürchte keinerlei Gefahr, wenn ich durch folgende Auseinandersetzungen mit dem ganz entschiedenen Einwande entgegentrete, daß man recht gut außerhalb des Christenthums bleibend, innerhalb der Nation stehen kann.

Die sanfte Andeutung Mommsens hat einst Haman als furchtbare Anklage gegen die Juden vor dem Perserkönige erhoben; [9]) doch der Jude Mordechai — dem der König die Errettung aus Todesgefahr zu verdanken hatte, — so schließt das Buch Esther „wurde zum Zweiten nach dem Könige Achaschweروsch ernannt, und war gleichzeitig groß unter seinen Glaubensbrüdern."

Der fromme Jude Mordechai war also Partikularist in seiner Synagoge; er zählte zu den Mitgliedern der großen Synode, aber dem persischen Staate gegenüber war er Staatsbürger in des Wortes höchster Bedeutung.

Doch wozu die Vereinigung des Judenthums mit dem Staatsthum durch Bibelzitate, wenn auch geschichtlichen Inhaltes, feststellen; ist es ja ein Historiker und kein Theologe, den es hier zu bekämpfen gilt!

Ich möchte lieber von dem Antheil der Juden an Preußens Größe sprechen, Ernst Curtius zitiren [10]), der der Mommsen'schen Ansicht entgegen, so herrlich, so unparteiisch sagt:

„Wer kann in kurzem Worte zusammenfassen, was Preußen u. s. w. Dogmatische Zänkereien wurden bei tief religiöser Erregung glücklich vergessen und engherzige Vorurtheile beseitigt, denn der schönste Segen der Tugend, welchen wir mit dem Namen der Gastfreiheit ehren, ist die geistige Freiheit, das weite Herz, der unbeschränkte Blick, die freudige Anerkennung jedes geistigen Fortschrittes ohne Ansehen der Person. So ist Preußen in Stand gesetzt worden, sich die Kräfte der begabtesten Nationen, die geistige Regsamkeit der Franzosen, so wie die reichen Gaben der jüdischen Bevölkerung anzueignen, ohne Gefahr zu laufen, seinen geschichtlichen Charakter, einzubüßen, oder sein deutsches Gepräge zu verwischen. Der Staat der Hohenzollern hat einem spröden Partikularismus nie huldigen können."

Ich aber gehe hierin noch weiter und behaupte: „Die Juden, die so charakterlos, so ehrlos sind, dem Glauben ihrer Väter den Rücken zu wenden, um, wie Mommsen's Schrift sich ausdrückt, des Anschlusses an die große Nation sich fähig zu zeigen, diese können es auch mit dem Deutschthum nicht ernst und ehrlich meinen!"

Für mich ist im Gegentheil die Idee erhebend, daß ein Daniel am babylonischen, ein Mordechai am persischen Hofe, ein Maimonides als Leibarzt des Sultan's in Kairo, ein Abarbanel als Finanzminister am Hofe Ferdinand's und Isabella's von Spanien, zuvor als hochangesehene Persönlichkeit am Hofe Alfons' V, Königs von Portugal, den Beweis geliefert, daß man seinem Gotte als Jude, seinem Staate als wahrer Patriot, treuergeben sein kann.

Verlassen wir das Reich der Längstverblichenen, und rufen wir uns die jüngste Vergangenheit in's Leben zurück, um dann unser Augenmerk auf die Gegenwart zu richten: Cremieux war, seine politisch-nationale Stellung betreffend, ein wahrhaft französischer Franzose zu nennen, der Frankreich's Wohl und Weh mit seinem Herzblute empfand; aber nichtsdestoweniger war er, als Jude, für die Spezialinteressen des Judenthums hochbegeistert. Verherrlicht in der Geschichte der Juden wird für und für Cremieux — der gleichzeitig seinem Vaterlande unsterbliche Dienste geleistet, — bleiben.

Der greise Moses Montefiore ist der Typus eines echten Briten, wie man sich ihn origineller wohl nicht

[8]) Tal. Trak. Mennachoth, 110 a, vergl: Ruth, 1, 16: „Dein Volk ist mein Volk, aber auch Dein Glauben ist mein Glauben."

[9]) Esther 3, 8. — Aehnlicher Vorwurf wird den Juden bei Tacitus, Hist. Lib. 5 5, gemacht: novos ritus ꝛc. Die Unwissenheit des Anklägers auf dem Gebiete des Judenthum's, entschuldigt dessen Anklage!

[10]) „Alterthum und Gegenwart" gesammelte Reden und Vorträge, Berlin, 1875.

vorstellen kann; seine ritterlichen Heldenthaten für Juden und Judenthum, in seiner Eigenschaft als Jude, seine Fürsprache zu Gunsten seiner leidenden Glaubensbrüder, den Gewaltigen der Erde gegenüber, erzählt die jüdische Geschichte mit Ehrfurcht, und nennt ihn den zweiten Moses.

Kann man Franzose und Jude, Engländer und Jude zugleich sein, warum sollten nicht auch „Deutschthum und Judenthum" in einer Person sich vereinigen können?

Ich verschweige alle die hervorragenden deutschen Juden der Vergangenheit und Gegenwart, und nenne nur den gefeierten Namen Gabriel Rießer, der durch Wort und Schrift für die Emanzipation der Juden auf der einen, für Deutschlands Einigkeit auf der andern Seite Ruhmreiches gewirkt. (Fortsetzung folgt.)

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)
von
Friedrich Rott.

I. (Alle Rechte vorbehalten.)

(Fortsetzung.)

„O, bei uns giebts viele, die so sind," entgegnete sie lächelnd, „es kommt nur so bald keine dazu, daß sie's zeigen kann."

Aber der Toni schüttelte zweifelnd den Kopf und was er vor sich hinmurmelte, konnte Keiner verstehen.

„Wo ist denn die Bozena?" fragte plötzlich die Blinde, die sich erst jetzt erinnerte, daß dieselbe vorhin bei ihnen gewesen.

„Wen kümmert's, wo die ist?" erwiderte unwirsch der Toni.

„Aber Du hast's ihr zugesagt, daß Du sie zum Tanz führen willst."

„Da drauf kann sie warten," sagte Toni mit verdrießlichem Lachen, „hat sie vorhin Euch nicht in's Haus führen gewollt, führ ich sie heut nicht zum Tanz."

„Aber Du hast ihr's Wort gegeben —"

„Sapperlot! so einem boshaftigen Weibsbild braucht einer 's Wort nimmer z'halten."

Mirjam hätte ihn gern gebeten, das seiner Braut gegebene Versprechen zu halten, denn sie fühlte instinktiv, daß die junge Bäuerin ihre Feindin sei und daß sie sie für das Ausbleiben ihres Verlobten verantwortlich machen werde; doch war sie zu schüchtern, ihn darum zu ersuchen. Und so blieb er denn daheim, obgleich das Unwetter bereit nachgelassen und reine, milde, frische Luft durch die wieder geöffneten Fenster hereinströmte.

Träumerisch starrte Mirjam hinaus in die friedlich schöne Landschaft, auf den glühenden Sonnenball, der tiefer und immer tiefer dem Horizont zu sich neigte. Doch schwerlich wußte sie, auf welche Pracht ihr Auge schaute, denn ihr Blick schweifte weiter, weit hinaus über jenen Horizont, der ihr Auge umgrenzte. — Die Sonne sank tiefer und tiefer, von der Dorfkirche her tönte das Abendläuten, in dem Zimmer herrschte nun in Wirklichkeit Dämmerung. Keiner der Anwesenden sprach ein lautes Wort. Mirjam war versunken in sehnsuchtsvoller Erinnerung an die Ihren, die Blinde an ihrer Seite hatte die Hände gefaltet und ihre Lippen bewegten sich, sie schien ein Gebet zu flüstern; ihr Sohn ging wiederum auf und nieder, von Zeit zu Zeit einen forschenden Blick auf das noch immer erregte junge Mädchen richtend. Endlich blieb er vor ihr stehen, schien noch einige Augenblicke zu Rathe zu gehen, dann schob er abermals einen Sessel herbei und ließ sich neben seiner Mutter nieder.

„Marie," hub er an, „sag', kannst schreiben?"

„Freilich kann ich schreiben," erwiederte sie, „ich bin doch in die Schule gegangen. Möchtet Ihr, daß ich für Euch etwas schreibe?" fügte sie hinzu, als sie einige Augenblicke vergebens gewartet hatte, daß er weiter sprechen werde.

Er schüttelte den Kopf, neigte sich etwas näher zu ihr, stützte beide Ellbogen auf die Knie und das Haupt in den Händen. „Nein," sprach er endlich, „schreiben brauchst nichts für mich, i muß halt selber gehn — heißt fahren —"

„Fahren?" fragte die Blinde verwundert, „wohin mußt fahren?"

„Nach B...." erwiderte er, indem er die Hand seiner Mutter nahm und dieselbe leise drückte, „hab 'n Geschäft dorten."

„In B.... hast Du 'n Geschäft?" fragte die Alte noch immer den Kopf wiegend, „kannst denn jetzt abkommen?"

„Am Werkeltag holt ni; aber näxten Sonntag, da könnt's sein. Früh vor Tags spann i ein und fahr' nunter und in der Nacht auf'm Montag bin i wieder daheim. Weißt, Marie," fuhr er nach kurzer Pause fort, „B.... ist ni gar weit von Woikersdorf. —"

Er hielt abermals inne — Mirjam hatte sich hastig aufgerichtet und blickte mit weit aufgerissenen Augen zu ihm hinüber.

„Da hab' ich mir denkt," fuhr er fort, „wenn 's Dich freut, macht' ich von B.... aus einen Sprung 'nüber nach Woikersdorf und möcht nachschauen, wie 's Deinem Mutterle geht."

Mirjam stieß einen Freudenschrei aus; zu reden vermochte sie im ersten Moment nicht; die Blinde aber erwiderte erst jetzt den Händedruck ihres Sohnes, sie hatte ihn verstanden, sie wußte jetzt, welches Geschäft ihn nach B.... rief.

„O, wie seid Ihr so gut," sprach Mirjam, indem sie thränenden Blickes zu ihm empor schaute, „wie so sehr, sehr gut. — Aber wird's nicht gar zu weit sein bis nach Woickersdorf? wird's Euch nicht zu spät werden — wenn Ihr Geschäfte in B.... habt?"

„Sorg' Du nicht," entgegnete er lächelnd, „der Seidler Toni hält's Wort, wenn er was verspricht. Heut in acht Tagen bin i in Woikersdorf und wirst's sehen, i wer's Mutterle schon finden. Und gut werd' ich mir's anschaun, daß ich Dir verzählen kann, wie's ausschaut. Und wenn Du willst, Marie, kannst ihr 'nen Brief schreiben, 's möcht sie halt auch freuen, wenn sie 's wüßt', daß Dir's ni gar zu schlimm geht. Aber weißt, daß Du ni schreibst wo Du bist, — Dein Vater könnt 'n Brief in die Hand kriegen und dann möcht' er kommen und Dich holen. Denk's, daß Du's ni schreibst," fügte er warnend hinzu.

„Ich werd's ja nicht," versicherte sie, „Ihr denkt an Alles — Ihr seid so gut — so gut — wenn ich nur wüßte, wie ich Euch danken kann."

Er lachte vergnügt vor sich hin. „Und wenn i heim komm', da klopf i an Dein Thür, daß Du aufwachst und dann verzähl' ich Dir vom Mutterle und wer weiß, am Ende schreibt sie Dir auch'n Brief und den bring' ich Dir."

Ein Strom von Thränen entstürzte den Augen des jungen Mädchens; der Gedanke, einen Brief von ihrer Mutter zu erhalten, versetzte sie in die heftigste Aufregung, und der Toni bereute es beinahe, ihr schon jetzt seine Absicht mitgetheilt zu haben. Er und seine Mutter bemühten sich jedoch sie zu beruhigen, indem sie sie aufforderten, recht bald schon den Brief an ihre Mutter zu beginnen.

*

Im Schankzimmer des Brantweinhauses zu Woikersdorf herrschte reges Leben. Es war Sonntagnachmittag und das saalähnliche Zimmer voll zechender, lärmender Bauern. Der bleiche Mann mit dem zuckenden Antlitze, der hin und wieder sich zeigte, um dem Lärmen wo möglich zu steuern, war der Inhaber der Schenke, Wolf Ehrmann. Sein todtkrankes Weib lag zwar im oberen Stockwerk in dem entferntesten Zimmer, doch das wüste Geheul der Trunkenen drohte den Schlummer, der sie gegen Abend überwältigt hatte, zu stören — und Ehrmann liebte sein Weib, liebte sie mit um so verzehrender Leidenschaft, je rascher er ihr Ende herannahen sah.

An dem Fenster des Krankenzimmers lehnten zwei Knaben im Alter von sechs und neun Jahren, Mirjam's Brüder. Aengstlich hafteten die Blicke der Kinder an dem Bette, in dem die Kranke, unregelmäßig athmend, schlummerte. Fürchterlich war die Verheerung, die die verflossenen fünf Wochen an ihr verbracht, hätte Mirjam sie heute gesehen, sie hätte sich entsetzt. Wohl war die Mutter schon schwer leidend, als sie sie verlassen, doch heute glich sie nur mehr einem Schatten ihres damaligen Selbst. Wie unsäglich aber hatte auch die Unglückliche in den jüngsten Wochen gelitten.

Gleich am Morgen, nachdem Mirjam entflohen, hatte sie dieselbe vermißt. Sie hatte das Fenster in ihrem Schlafzimmer offen gefunden und das Schränkchen, in dem ihre Tochter ihre geringen Habseligkeiten aufbewahrte, offen und geleert. — Im Nu entsann sie sich der Unterredung mit ihren Gatten am gestrigen Abend und zweifelte keinen Augenblick, daß Mirjam möglicherweise unwillkürlich Zeuge davon gewesen und entflohen sei, um dem ihr drohenden Zwange zum Abfall zu entgehen.

Weinend hatte sie sich auf das Bett geworfen, in dem ihre Tochter geruht und die Polster umarmt, in denen der Eindruck der zarten Glieder ihres Kindes noch sichtbar. O, wie schwer, wie unsäglich schwer empfand sie die Trennung — würde sie ihr Kind je wieder sehen? — Und gleichwohl empfand sie Mirjam's Abwesenheit als ein Glück, das einzige in ihrem namenlosen Jammer. Sie sorgte nicht, die zärtliche Mutter um das Wohl ihres Kindes, „Gott wird sie nicht verlassen," flüsterte sie sich selbst ermuthigend, „Er wird für sie sorgen — Er wird sie geleiten" — Dann aber suchte sie sich zu ermannen, trocknete ihre Thränen, schloß das Fenster und die erwähnte Truhe, damit kein Anderer Mirjam's Abwesenheit vorzeitig gewahrte. Außer von ihren kleinen Brüdern, die die Mutter leicht zu beschwichtigen wußte, war sie von Keinem vermißt worden. Erst am Nachmittag, als Alles zur Abfahrt bereit und die Equipagen des Grafen bereits vor dem Hause seines Pächters harrte, da erst fragte Ehrmann nach seiner Tochter. Seine einsichtsvolle Frau theilte ihm unverholen ihre Vermuthung mit. Er gerieth außer sich; schwur, die Vermessene aufzufinden und war schon im Begriff, eine Anzahl Leute die Umgegend durchstreifen zu lassen, um die Entflohene, wie er sich ausdrückte, lebend oder todt ihm zurückzubringen. Seine Frau hielt ihn zurück. Sie stellte ihm vor, wie schwer, ja wie vielleicht unmöglich es sein werde, das karakterfeste Mädchen zum Abfall zu zwingen, und daß er im eigenen Interesse sich ihrer Flucht freuen müsse. So erregt er war, er mußte die Richtigkeit dieses Argumentes zugeben und grollend fügte er sich in das, was er bei ruhiger Ueberlegung jedenfalls als das geringere Uebel anerkennen mußte. Für die Flucht seiner Tochter konnte der Graf ihn nicht verantwortlich machen, während es allerdings zu gar mancherlei Unannehmlichkeiten hätte führen können, wenn seine Tochter unter seiner Botmäßigkeit sich geweigert hätte, der ihnen vom Gutsherrn aufoktroyirten Religion gemäß zu leben.

(Fortsetzung folgt.)

Ueber die Lage der Juden nach den im Königreich Württemberg in Geltung bestehenden Gesetzen.

III.

Die Vorsteherämter der israelitischen Kirchengemeinden Württembergs gehen, wie wir solches bereits erwähnt, nur zum Theil aus der Wahl der Gemeinde hervor, sie können deshalb auch nur in eingeschränktem Maße als eine Gemeindevertretung betrachtet werden. In Betreff der israelitischen Verhältnisse scheint man in dem freisinnigen Württemberg sich seit einem halben Jahrhundert einer jeglichen Rücksichtnahme auf die Zeitströmung, welche einer autonomen Stellung der Gemeinde unzweifelhaft günstig ist und in diesem Sinne überall sonst dem Selfgovernement der Kommune zur Entwickelung verholfen hat, hartnäckig verschlossen zu haben. Die engherzige büreaukratische Anschauung, aus welcher die Verordnung vom 27. Oktober 1831 über „die Bildung und den Wirkungskreis der Vorsteherämter der israelitischen Kirchen-Gemeinden" hervorgegangen ist, ist auch noch heute nach mehr denn fünfzig Jahren maßgebend. Außer einer durch die Königliche Verordnung vom 25. März 1851 verfügten Ausführungsbestimmung besteht die „Bildung und der Wirkungskreis" nach dem Reglement von 1831 in voller Geltung. Die außerhalb der gesegneten Fluren des schönen Schwabenlandes wohnenden deutschen Juden haben thatsächlich kein Verständniß für die Zusammensetzung dieser Behörde. Das Vorsteheramt der israelitischen Kirchengemeinde Württembergs besteht: a) aus dem Rabbiner, b) dem Vorsänger und c) aus, je nach der Zahl der Kirchengemeindegenossen, drei, vier oder fünf auf sechs Jahre gewählten Beisitzern, und zwar ist der Rabbiner der Vorsitzende und der Vorsänger dessen Stellvertreter und zugleich Protokollführer und haben als solche bei Stimmengleichheit die entscheidende Stimme. Nur der Rabbiner-Vorsitzende oder der Vorsänger-Vizepräsident können eine Sitzung des Vorstandes anberaumen und leiten, ohne diese Beiden ist das Vorsteheramt inkompetent. Die Wahl der Beisitzer geschieht unter Leitung einer Kommission, welche aus dem Ortsvorsteher der bürgerlichen Gemeinde, dem Vorsänger und dem älte en Beisitzer des Kirchenvorsteheramts besteht

Wenn man sich diesen Organisationsmodus vergegenwärtigt, so gewahrt man eine völlige Verkehrung der thatsächlichen Verhältnisse. Der Rabbiner und Vorsänger werden vermöge ihres Amts überall in Deutschland als von den Gemeinden angestellte und besoldete Funktionäre angesehen. Der Rabbiner ist der erste Lehrer und Prediger der Religion, der Vorsänger der Leiter des Gemeindegottesdienstes; mit der Verwaltung der Gemeinde aber haben sie nichts zu schaffen. Wir können es begreifen, wenn man den Rabbiner als Vorsitzenden des Gemeindevorstandes in Kultusangelegenheiten heranzieht; wie derselbe aber der Präses des Gemeindevorstands überhaupt sein kann, ist nach außerwürttembergischen Anschauungen etwas Unfaßbares. Was in aller Welt hat der Rabbiner mit der Festsetzung der Gehalte, mit der Steuergebahrung, mit der Erwerbung und Veräußerungen von Grundstücken, mit der Aufnahme von Anlehen u. dgl. m. zu thun, würde man außerhalb Württembergs kopfschüttelnd fragen? Und nun gar der Vorsänger! Es bedarf der ausdrücklichen Versicherung, daß wir hier im vollen Ernst reden, um bei unsern nichtwürttembergischen Lesern mit der Behauptung, der Vorsänger sei der geborene Vorsteher, und zwar der Vizepräsident des Gemeindevorstandes, Glauben zu finden. Wir suchen vergebens nach einer Analogie für eine derartige widernatürliche Kreirung von Gemeindevorstehern, welche von Grund aus das Wesen einer jüdischen Gemeindeverwaltung verkehrt. Es ist uns nicht bekannt, welcher Einfluß bei dem Erlaß der königlichen Verordnung vom 27. Oktober 1831 sich geltend gemacht hat, welcher mit den jüdischen Verhältnissen vertraute Mann hierbei um seine gutachtliche Meinung befragt worden ist. Das aber steht außer Frage: diese einzige Bestimmung in der konstituirenden Verordnung würde genügen, um deren Unhaltbarkeit zu erweisen, um zu bekunden, daß das auf der Basis dieser Verordnung errichtete Gebäude schon viel zu lange bestanden hat und nicht schnell genug niedergerissen werden kann. Eine größere Mißachtung der jüdischen Bevölkerung ist kaum denkbar. Nicht genug, daß man sie in ihren einzelnen Gliedern für unfähig erklärt, in ihren eigensten Angelegenheiten irgend welchen bestimmenden Einfluß auszuüben, wird ihr in dem Rabbiner und dem Vorsänger, zwei von ihr besoldeten aber nicht gewählten Beamten, der Vorstand oktroyirt und ihr die Möglichkeit fast gänzlich entzogen, in den Kuratoren, die man ihr nach durchgeführtem Entmündigungsverfahren bestellen wollte, mindestens die Männer ihres Vertrauens zu besitzen. Die Beisitzer des Kirchenvorsteheramts gewähren nur ein höchst schwaches Gegengewicht gegen die Macht der beiden Vorsitzenden. Sie können ohne Rabbiner und Vorsänger sich überhaupt nicht versammeln, und durch die den Letzteren zugewiesene Entscheidungsstimme ist deren Präponderanz fast unüberwindlich. So bedarf es z. B. in den kleineren Gemeinden nur des Entbleibens eines Beisitzers, in den größeren von zwei Beisitzern, aus einer Sitzung, um dem Rabbiner und Vorsänger die alleinige Entscheidung zu sichern.

Die württembergische Gesetzgebung muß von der geistigen Bildung der Juden sehr gering gedacht haben,

da sie derartige unerhörte Bestimmungen zum Besten derselben für nothwendig erachtete, und man muß noch immer die württembergischen Israeliten im Allgemeinen für eine sehr niedrig stehende, unentwickelte Menschenklasse halten, daß man diese die Manneswürde so schwer verletzende Organisation bislang nicht abändern mochte.

Man würde sich aber täuschen, wenn man glauben wollte, diesem israelitischen Kirchenvorstande wäre ein recht unabhängiger und umfangreicher Wirkungskreis übertragen worden. Für einen solchen ist in dem von Oben herab mit absolutem Despotismus regierten Organismus kein Raum. Da giebt es nur einen allmächtigen Willen des Inhabers der Gewalt und gehorsam ausführende Untergebene, welche den unter ihnen Stehenden zwar als Herren vorgesetzt, aber selber gegen ihre Oberen ohnmächtig sind. Das Kirchenvorsteheramt hat lediglich die Befehle der israelitischen Ober-Kirchen-Behörde zu vollstrecken, steht unmittelbar unter dem Bezirksamte und in höherer Instanz der eben erwähnten Kirchenbehörde, der die „gutachtlichen Anträge beziehungsweise die Beschlüsse des Vorsteheramts zur Entscheidung vorzulegen sind." Es ist ihm auf's Strengste untersagt, mit der allgewaltigen Ober-Kirchen-Behörde direkt zu verkehren; es hat seine Eingaben u. s. w. an dieselbe stets dem Königlichen Oberamte zum Beiberichte, oder falls solche rein religiöser Natur sind, dem zuständigen Rabbinate ebenfalls „zum Beibericht" zu übergeben; Zuwiderhandlungen werden unnachsichtlich mit Ordnungsstrafen geahndet.

Demgemäß steht dem Kirchenvorsteheramt nur die Annahme und Entlassung des Synagogendieners als einzige selbstständige Verwaltungshandlung zu; — in allen übrigen Angelegenheiten kann es nur Vorschläge, Anträge u. s. w. dem Bezirksamte oder durch dasselbe der Ober-Kirchen-Behörde gehorsamst unterbreiten. Bei einer derartigen niedrigen Stellung glauben wir, daß es in der That nur der strengen Bestimmung: „der Gewählte ist verpflichtet, die auf ihn gefallene Wahl anzunehmen", zu danken ist, wenn bisjetzt noch immer das Kirchenvorsteheramt mit Beisitzern kompletirt werden konnte. Wir sind nämlich der Ansicht, daß sich sonst schwerlich Männer von Selbstgefühl hätten bereit finden lassen, neben den beiden geborenen Vorsitzenden, dem Rabbiner und dem Vorsänger, in eine Stellung einzutreten, welche als ein Ehrenamt kaum betrachtet werden kann, mit welcher vielmehr die Preisgebung einer jeden selbstständigen Thätigkeit als oberste Bedingung gefordert wird. Die württembergischen israelitischen Gemeindevorsteher sind völlig willenlose Werkzeuge in der Hand der Ober-Kirchen-Behörde.

(Fortsetzung folgt.)

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

*** **Frankfurt a. M.**, 1. Mai 1883.

Im Anschluß an meinen jüngsten Bericht habe ich noch nachzutragen, daß die Realschule der Israelitischen Religionsgesellschaft im verflossenen Schuljahre von 281 Schülern und 201 Schülerinnen besucht war. Von den ersteren waren 230 aus dem Schulorte, 25 Auswärtige und 26 Ausländer. Der diesjährige Etat balancirte mit rund 90400 M. Davon wurden 51791 M. durch Schulgelder, 12706 M. durch Beiträge der Mitglieder der Religionsgesellschaft und der Rest theils durch Erträgnisse von Stiftungen, theils durch einen Betriebszuschuß aus der Kultuskasse von 12000 M. gedeckt. Den in der Einladungsschrift zu den Prüfungen enthaltenen Schulnachrichten entnehmen wir noch, daß von den Hinterbliebenen des verstorbenen Herrn Aron Oppenheim zu dessen ehrendem Gedächtnisse zwei Freiplätze durch Zuwendung von je 2600 M. gestiftet wurden. Ferner, daß im Auftrage des Herrn Ministers der Unterrichtsdirigent der königlichen Turnlehrer-Bildungsanstalt zu Berlin, Herr Professor Dr. Euler am 7. Oktober v. J. die Anstalt besuchte, um von dem Stande und dem Betriebe des Turnunterrichts an derselben Einsicht zu nehmen und sich über die vorzüglichen Turneinrichtungen, sowie über die Haltung und Leistungen der Schüler sehr befriedigt aussprach. Nach gänzlich absolvirter Schule verließen dieselbe sechs Primaner mit dem Berechtigungsschein für den einjährig-freiwilligen Militärdienst und zehn Schülerinnen der ersten Klasse, von denen 8 noch in die Selecta eintreten. Aus der Schlußrede des Direktors glauben wir folgende Stellen herausheben zu sollen. Derselbe begann unter dem Eindrucke der in meinem vorigen Briefe geschilderten Schlußprüfung.

Wenn ein gänzlich Fremder, ein mit dem Karakter dieser Schule völlig Unbekannter, zufällig in diesen Festsaal gerathen wäre und die letzten zwei Stunden mit uns verlebt hätte; wenn er sie da vor sich sähe, diese jugendlichen, von Gesundheit und Lebenslust und Lebensfrische strahlenden Gesichter und Gesichtchen; wenn er diese Vorträge mit angehört hätte, von den naiven, den köstlichen unbewußten Humor der glücklichen Kindheit athmenden Kleinen bis zu den den Stoff beherrschenden und die Darstellung bereits bewußtvoll trefflich gestaltenden Größeren und Großen; wenn er diese mit ernsten und getragenen Gesangsvorträgen abwechselnden munteren, heiteren Liederweisen mit angehört hätte — und man ihm dann auf seine Frage, in welcher Schule er sich denn befinde, antwortete: das sie eine jüdische, eine, wie unsere Gegner uns

nennen, orthodox-jüdische, ja ultraorthodox-jüdische Schule, und diese Mädchen, die da soeben Szenen aus Racine vorgetragen, haben heute Morgen Jesaja und Amos, ja selbst chaldäische Kapitel aus Daniel fließend übersetzt, und die Mehrzahl der Knaben lernt sogar — Talmud, und die kleinen Mädchen und Knaben alle lernen die Bibel im hebräischen Urtext und ihnen Allen, Allen stehen nach Lehre und Erziehung sämmtliche biblischen und rabbinischen Gesetze als unverbrüchlich heilige, unter allen Umständen treu und gewissenhaft zu beachtende Lebensnormen da — würde diese Antwort nicht ungläubigem Kopfschütteln begegnen, würde er nicht glauben, falsch gehört zu haben? Gesetzestreues Judenthum und lebensfrohe Jugendlust? Orthodoxe Pflichtstrenge und heiterer Frohsinn? Talmudjudenthum und jugendliche Lebensfrische? — Uns aber, meine Brüder und Schwestern, — denn im Anblick unserer Kinder sind wir Alle nur Eine Familie — uns legt diese Stunde das Wort in den Mund: nicht obgleich, sondern weil wir danach streben, ganze, volle Juden zu sein und unsere Kinder zu ganzen, vollen Juden zu erziehen, darum und nur darum wird uns das Glück einer solchen Stunde zu Theil. Ist denn diese Prüfungswoche, die Tage unserer Frühlingsausstellung, die mit dieser Stunde ihren Abschluß findet, ist sie denn etwas anderes als die beglückende Bestätigung des Gotteswortes, das als Vorbereitung zu unserem großen National-Geburtsfeste uns am jüngsten Sabbath grüßte und welches das Losungswort dieser Woche bildet, des Gotteswortes und der Gottesverheißung: החודש הזה — לכם, diese Erneuung werde euer Theil, ewige Erneuung, ewige Verjüngung wird euer Loos, so החודש הזה לכם, דוגמא שלכם, so diese Erneuung am Himmel, die stete Erneuung der Mondesbestrahlung mit dem Lichte der Sonne euch zum Vorbild, zur ewigen Mahnung wird, mondgleich euch eurer Lebenssonne zuzuwenden, mondgleich von eurer Lebenssonne euch bestrahlen zu lassen. Und was vor Jahrtausenden unser Gott uns hat verheißen, an unsern Kindern hat es herrlich sich bewährt. Denn wie die Pflanze den Sonnenstrahl trinkt und den Regentropfen und die Thauesperlen, so schöpft der jüdische Mensch den Trunk des Lebens aus dem Gottesworte, dem Urquell alles Lebens. Und weil zu diesem Quell wir unsere Kinder führen, aus diesem Lebensquell sie ihres Lebens Trunk zu schöpfen lehren, und mit der Kraft zum Leben und mit der Kraft der Unsterblichkeit ihnen auch das Bewußtsein dieser Lebenskraft, das Bewußtsein geben, Sprossen des unsterblichen Volkes zu sein: dadurch und nur dadurch machen wir sie fähig, das Vermächtniß ewiger Verjüngung, ewig sich erneuenden Menschenfrühlings anzutreten, jenes große, heilige jüdische Vermächtniß, das ein nimmer sich lösendes Band schlingt, um alle Glieder des Einen großen Jakobshauses, und sie Alle, Alle, auch die bereits Heimgegangenen, mit den noch in treuer Lebensarbeit Begriffenen, mögen diese nun wie unsere Kinder hier in ihres Lebens Lenze sich befinden, oder ihres Lebens Sommerhöhe bereits erreicht haben, oder ihrer Lebensarbeit Vollendung schon sich nähern, zu Einem großen Familienhause vereinigt, in dem es keine Trennung giebt und keinen Tod, in dem sie Alle vereinigt sind und bleiben in inniger Gemeinsamkeit des Lebens.

Doch was erreicht ist in des verflossenen Jahres Arbeit, es soll nur Sporn und Antrieb sein zu frischem rüstigem Vorwärtsstreben. Denn nach dem tiefen Sinne der in Wahrheit heiligen hebräischen Sprache ist eine jede Prüfung eine Hebung auf eine höhere Stufe, ein Moment des Fortschrittes. Denn נסה, prüfen, ist auf's innigste verwandt mit נשא, heben, und נסע, aufbrechen, weiterziehen. Eine jede Prüfung stellt an den Menschen die Aufgabe, die bisher gewonnenen Kräfte unter erschwerenden Umständen zu erproben. Damit erhebt sie ihn sofort auf eine höhere Stufe des Könnens und Vollbringens, und durch die an ihn gerichtete Forderung energischen Zusammenfassens der Kraft und die durch glückliche Lösung gewonnene Erhöhung seines Selbstvertrauens und durch das Frohgefühl des bisher Erreichten und die Erkenntniß seiner gesteigerten Leistungsfähigkeit, wird diese Erhebung unmittelbar zum mächtigen Ansporn muthigen, begehrenden Weiterstrebens. In wie hohem Maße diese allgemeine Wahrheit auch von den öffentlichen Schulprüfungen und von den denselben vorangehenden, noch in ganz anderer Weise jeden einzelnen Schüler eingehend in's Auge fassenden, im inneren Schulleben sich vollziehenden Klassenprüfungen gilt, das brauche ich wohl meinen jungen Freunden und Freundinnen nicht näher darzulegen. — —

Wenn so uns Alle, die wir im Schulleben verbleiben, das Bewußtsein des Erreichten wohl zu dankerfülltem Rückblick, mit Nichten aber zu müssigem Ausruhen, vielmehr zu rüstigem Weiterarbeiten ladet, so gilt das in noch höherem Grade von euch, die ihr nach vollendetem Schulpensum nun in die Schule des Lebens hinaustretet. Alles was Ihr bisher erreicht habt, und Ihr seid ja gottlob nicht vergebens in der Schule gewesen, Ihr nehmt etwas mit hinaus in's Leben, Ihr habt einen schönen Grund gelegt und einen erfreulichen Anfang gemacht, הנצנים נראו בארץ, die Blüthenkeime eures bisherigen Strebens haben sich zu eurer und unserer Freude in die Sichtbarkeit hinausgelebt. Wollet aber nicht bereits für Frucht halten, was nur erst Blüthenkeim ist. Schauet euch um in der großen Frühlingsbereitschaft, die uns draußen umgiebt. Da haben alle die jungen Pflanzenwesen, die nur auf den ersten warmen Sonnenstrahl warten, um sich fröhlich zu entfalten und ihr Inneres zu

erschließen, von dem Gräschen im Halme und der Blume am Rain bis zur Blüthe am Frucht verheißenden Baume, der erst spät das Ziel der Vollendung winkt, auf ihrem ganzen Lebenswege nichts Anderes im Auge, als die Erreichung dieses Zieles. In dieses Strebens Dienste steht Alles was sie besitzen, vollbringen und in sich aufnehmen. Die Luft, die sie athmen, der Thauestropfen und der sonnige Lichtstrahl, den sie trinken am Tage, das geheimnißvolle Leben, das sich in ihnen vollzieht in den mondbeglänzten Nächten — Alles fördert ihre Vollendung. Und alle Stürme, die sie schütteln, alle Wetter, die sie umtosen, vermögen sie nicht zu entwurzeln, vielmehr nur um so fester wurzeln sie in ihren Boden. So wollet auch Ihr bewahren, was Ihr in euch aufgenommen und es hegen und hoch und heilig und theuer halten als einen Schatz von Saaten des Lichtes und des Lebens, und wollet nicht ruhen und rasten, sondern wollet streben, auf daß Ihr diese Saaten zur Fruchtreife bringet. Dann: החודש הזה לכם, dann wird ewige Erneuung, ewige Verjüngung euer Loos. Mag die Zukunft euch Sonnenhelle oder Nebeldüster, Morgenfrische oder Gewitterschwüle bringen, mag Morgenroth oder Wetterwolke oder nächtiges Dunkel am Horizonte eures Geschickes aufsteigen: in Allem, was das Leben euch bietet, erblicket Ihr die Aufgabe, euch als jüdische Söhne und jüdische Töchter, als jüdische Männer und jüdische Frauen zu bewähren, erblickt in allem nur den von eurem Gotte ergehenden Aufruf zur Lösung eurer ewigen jüdischen Aufgabe. So wird euch jedes נסיון, jede Prüfung zur Erhebung und zum Fortschritt und mit jedem unter Gottes Auge verlebten Tage verkünden es euch der Friede in eurer Brust und die Freude in eurem Herzen, daß die Verheißung eine Wahrheit war, die an der Schwelle eures Schullebens euch grüßte und mit innigem Segenswunsch euch hinausgeleiten wollte über die Schwelle, und daß diese Verheißung: החודש הזה לכם sich voll und ganz an euch bewähret. — —

So zieht hinaus denn — euer Ausgang sei gesegnet!
Dann wird in Wahrheit euer Ausgang Eingang sein,
In's Reich der Pflichtthat, treuen, reinen Strebens,
In's Reich des Lichts, der Wahrheit und des Lebens —
Zu ew'gem Glücke euch, und uns zu ew'ger Freude! —

—a— **Berlin,** 6. Mai. Wenn man aus den Berichten der Presse und aus den Reden in Versammlungen, deren Zahl fast in's Unendliche reicht, ein Bild von den Verhältnissen der Gegenwart sich zu konstruiren versuchte, zu welchen ungeheuerlichen Vorstellungen würde man gelangen. Der kleine Bruchtheil des kleinen jüdischen Stammes, welcher zwischen Rhein und Weichsel, der Nordsee und den Alpen haust, habe sich die gesammten übrigen mächtigen vierzig Millionen Einwohner dieses Landstrichs unterworfen und schwinge in unbarmherziger Herrschlust den Szepter! Ein späterer Geschichtsforscher würde vor einem unlösbaren Räthsel sich befinden, wie das gewaltige Deutsche Reich sich in so kurzer Zeit habe unterjochen lassen, ohne daß eine Spur von den doch ohne Zweifel vorausgegangenen langen und blutigen Kämpfen auf die Nachwelt gekommen. — In früheren Zeiten begnügte man sich noch bescheiden, die Juden nur für ausbrechende Seuchen verantwortlich zu machen und sie unter der Anschuldigung, die Brunnen vergiftet zu haben, ein wenig abzuschlachten; — jetzt aber giebt es gar kein wirkliches oder vermeintliches Uebel im Deutschen Reiche, welches nicht die bösen Juden angestiftet haben sollen. Die wirthschaftlichen Krisen sind das Werk der Juden; der innere politische Hader ist von den Juden heraufbeschworen; die „widerchristliche" Literatur von christlichen Eltern erzeugter Schriftsteller ist von Juden geschaffen. Das Neueste aber auf diesem Gebiete einer die Thatsachen verdrehenden und die Wahrheit umkehrenden Journalistik ist die Entdeckung, daß „der Kulturkampf zwischen evangelischen und katholischen Deutschen niemals den gehässigen Karakter angenommen hätte, wenn die jüdische Presse den Streit nicht so maßlos vergiftet hätte," wie in der Kreuzzeitung am 29. v. M. zu lesen. So viel wir uns zu entsinnen vermögen, haben seinerzeit sämmtliche jüdische Mitglieder des gesetzgebenden Körpers gegen das Jesuitengesetz gestimmt, — hat z. B. die „Frankfurter Zeitung", nach der Terminologie der Kreuzzeitung doch ganz bestimmt zu der „jüdischen Presse" zählend, fortwährend gegen den Kulturkampf ihre Stimme erhoben; und auch noch in diesen Tagen war es ein „jüdischer Preßjünger", wie diese Zeitung äußerst geschmackvoll ihre Kollegen von einer andern politischen Richtung titulirt, der Abgeordnete Stern, welcher für die Beseitigung der Kulturkampfgesetze auf der Tribüne des Parlaments auftrat. Aber das hilft nun einmal nichts, die Juden, die bösen Juden tragen doch an allem Unliebsamen die Schuld! Alles Schlechte, alles Mißliche, alles Verächtliche wird mit dem Namen „Jude" belegt, und man sucht systematisch in dem Volke dergestalt die Anschauung zu verbreiten, daß Jude und Spitzbube Begriffe seien, die sich vollkommen decken. Wahrlich, es ist nicht Schuld dieser Herren der Feder und der Rede, wenn das Volk nicht über die Juden herfällt und die Greuel von Balta sich auf deutschem Boden wiederholen. Es wird ein frivoles Spiel mit den heiligsten Interessen des Vaterlandes getrieben, mit dem Frieden zwischen den Bürgern, mit der Gesittung des Volks, mit der Wahrheit mit dem Rechte.

[ ] **Karlsruhe,** 6. Mai. Der Rabbiner der hiesigen orthodoxen Gemeinde, Herr Dr Goitein, ist zu Posen, im Hause seiner Schwiegereltern, bei denen

er zum Besuche weilte, verschieden. Der Verstorbene gehörte jenem Kreise wackerer jüngerer Rabbiner an, welche mit heiligem Eifer für die Sache des Judenthums nach Innen und Außen kräftig einstanden. Unsere Gemeinde beweint in ihm den treuen Lehrer, den begeisterten Redner, den Freund und Führer. ת'נ'צ'ב'ה.

J. G. **Saar-Union,** 4. Mai. Ein Leichenzug, der durch die große Menge seiner Theilnehmenden, durch den Ernst und Trauer, welcher auf allen Gesichtern lag, und selbst für die Hauptstadt Elsaß-Lothringens etwas außergewöhnliches war, bewegte sich Donnerstag כ' ניסן durch ihre Straßen. כי שר וגדול נפל היום מישראל.

Ein Edler und Großer von Israel ist gefallen. An Simon Lambert hat die jüdische Gemeinde Straßburgs den geliebtesten ihrer Mitglieder, die Stadt selbst einen der edelsten, geachtetsten ihrer Bürger, das Judenthum einen seiner treuesten Söhne verloren. — בן איש חי ורב פעלים, der würdige Sohn eines Mannes, dessen Andenken heute noch unter uns lebendig ist, über dessen Wirken man nur mit Ehrfurcht spricht, הרב ר' מאיר לאמבערט, einstiger Konsistorial-Rabbiner von Metz, hatte er sich das Musterleben seines berühmten Vaters als Beispiel genommen, und hat sich dadurch einen wahren כתר שם טוב einen Ehrenkranz gewunden; seine Bescheidenheit, Güte und Frömmigkeit machten ihn in allen Kreisen seiner Vaterstadt hochgeschätzt, geliebt und geehrt. — Simon Lambert war nicht nur Mitglied des israelitischen Konsistoriums des Unter-Elsaß, sondern alle jüdischen Wohlthätigkeits-Gesellschaften und Stiftungen Straßburgs hielten es für eine Ehre, ihn an ihrer Spitze zu sehen, ja, man konnte sich keine solche denken ohne ihn. — Er war rastlos, Gutes zu thun und zu stiften, der größte Theil seiner Zeit war diesem Zwecke gewidmet. - Was und wie er in seiner Stadt nach dem verheerenden, schrecklichen deutsch-französischen Krieg wirkte, und wie er zum Wohle unserer vertriebenen unglücklichen Brüder aus Rußland arbeitete, ist Allen unvergeßlich. — Was dieser edle Menschenfreund aber בסתר Gutes wirkte, ist unermeßlich. Auf ihn ist auch anwendbar: ויהודה עוד רד עם אל ועם קדושיו נאמן. — Er hielt noch fest an Gott, und unter seinen Heiligen war er treugesinnt. Was unsere Religion gebietet, war ihm heilig und theuer. Als er verflossenen פסח mit einer wahren שמחה, welche durch den Besuch seiner Tochter und deren Gatten von Besançon noch erhöht war, den סדר gab, konnte sie, die schwer heimgesuchte Familie, gewiß nicht ahnen, daß es das letzte Mal sein sollte. Er stand erst im 54. Jahre seines Lebens. - Möge die Anerkennung, die Hochachtung, welche Simon Lambert genoß, die Theilnahme, welche sein Hinscheiden hervorruft, tröstend und lindernd auf das gebrochene Herz seiner schwergeprüften Gattin, welche ihm immer so treu für alles Gute und Edle zur Seite stand, einwirken; mögen ihre Kinder sich an dem Bewußtsein, einen ehrwürdigen Mann als Vater gehabt zu haben, emporrichten; möge der Hingeschiedene auch nach seinem Tode, wie es von dem Herrn Großrabbiner und dem Vorstand der Gemeinde Straßburgs an seiner Bahre betont wurde, als leuchtendes Beispiel zur Nacheiferung in seinem Geiste anspornen.

תמות נפשי מות ישרים ותהי אחריתי כמוהו

* **Trier,** 3. Mai. Der Köln. Ztg. wird geschrieben: Dieser Tage starb hier der frühere Königl. preußische Konsul auf Java, Herr Wilhelm Mathieu, ein geborener Kölner, im Alter von 62 Jahren. Derselbe hat die hiesigen Wohlthätigkeits-Anstalten, sowie auch andere gemeinnützige städtische Institute mit großen Summen bedacht. Seine über konfessionelle Verschiedenheiten erhabene Menschenliebe hat der Verblichene besonders durch ein Vermächtniß von 15000 ℳ. bezeugt, welches er der Religionsschule der israelit. Religionsgesellschaft bestimmte. Einen gleichen Betrag hat der edle Wohlthäter einem israelit. Wohlthätigkeits-Verein in Böhmisch-Leipa zugewiesen. Herr Mathieu hatte schon vor 2 Jahren dem Rabbiner der israelit. Religionsgesellschaft Dr. Ehrmann seine diesbezügl. Absicht mitgetheilt und dabei betont, daß es ihm Herzensbedürfniß sei, durch solche letztwillige Bestimmung, soviel an ihm liege, der Schmach entgegenzutreten, welche das Gebaren der Antisemiten für unser Vaterland bedeute. Diese hochherzige Handlung und ihre edlen Beweggründe verdienen in weitesten Kreisen bekannt und beherzigt zu werden.

Oesterreich-Ungarn.

..f.. **Wien,** 2. Mai. Die lebhaften, erregten Debatten unseres Reichsraths über die Schulgesetz-Novelle haben unter Anderem, wie nicht anders zu erwarten stand, auch Ausbrüche des Judenhasses zu Tage gefördert, welche in dieser hohen Versammlung allerdings nicht ganz am Platze sein dürften. Es will uns freilich bedünken, als ob sie eigentlich nirgends hingehörten; aber wir leben nun einmal in den Tagen der Schönerer, Istoczy und Genossen, und da möchte es sich empfehlen, wenn diese würdigen Apostel des Volkswohls, der christlichen Moral und des National-bewußtseins für die Verkündigung ihres Evangeliums die Wissenschaftssäle der Vorstadt sich erkiesen würden. Ich halte es nicht für besonders interessant, die eleganten Redewendungen eines Schönerer weiter zu verbreiten und beschränke mich nur auf die Hervorhebung der Thatsache, daß nach dem reformirten Schulgesetze fortab jüdische Schulleiter in Oesterreich zu den Nichtexistenzen

zählen werden, wie ich auch nicht darüber im Zweifel bin, daß auch die Ausschließung der Juden vom Lehramt an nichtjüdischen Schulen überhaupt die Folge der reorganisirten Gesetzgebung sein wird. Es herrscht noch bei den Rechtskundigen und Staatsmännern darüber nicht volle Klarheit, ob die Annahme des § 48, welcher in Bezug auf die Direktoren das eben Angeführte statuirt, nicht durch eine Mehrheit von Zweidritteln der Abgeordneten hätte beschlossen werden müssen, während die Majorität für denselben sich nur aus wenigen Stimmen zusammensetzte. Es ist also noch immerhin die Möglichkeit vorhanden, daß der Beschluß als mit der Verfassung im Widerspruch stehend angefochten werden kann. Der Artikel 3 des Staatsgrundgesetzes spricht nämlich allen Bürgern ausnahmslos die Fähigkeit zu, öffentliche Aemter zu bekleiden, und nach Artikel 15 erheischt eine Verfassungsänderung eine Mehrheit von Zweidrittel der Votanten. Ob nun der § 48 der Schulgesetz-Novelle eine Verfassungsänderung involvirt, da er die Bekleidung des öffentlichen Amts eines Schulleiters von dem Religionsbekenntnisse abhängig macht, das ist die Frage, welche zu beantworten aber nicht meines Amtes hier sein kann. — Der israelitische Mädchen-Unterstützungsverein, welcher den Zweck hat, die gewerbliche Ausbildung jüdischer Mädchen zu pflegen, indem er sie für die verschiedenen, dem weiblichen Geschlechte zugänglichen und angemessenen Erwerbsthätigkeiten zu befähigen sucht, hat kürzlich seinen Rechenschaftsbericht erstattet. Die Wohlthaten des Vereins wurden im vergangenen Jahre 220 Mädchen zu Theil. Die Einnahme betrug 9345 Gulden, die Ausgabe 7822 Gulden; das Vereinsvermögen beziffert sich auf etwa 20800 Gulden. — Als eine Seltenheit möge die Notiz angemerkt werden, daß zu Gaya in Mähren kürzlich eine Greisin, Frau Sara Sommer, im Alter von 103 Jahren verstorben ist.

..f. **Wien,** 3. Mai. Als eine erfreuliche Kundgebung der in Regierungskreisen herrschenden Gesinnung verdient mitgetheilt zu werden, daß der Kaiser den Rabbiner der israelitischen Kultusgemeinde Linz-Urfahr, Moritz Friedmann, zum Mitgliede des Landesschulraths für Oberösterreich ernannt hat.

Prag, 5. Mai. Die „N. fr. Pr." meldet: Bischof Hais von Königgrätz erließ eine Kurrende an seinen Diözesan-Klerus, in der er nachdrücklich davor warnt, antisemitische Schriften und speziell die bekannte Brochüre des Prager Professors der Theologie Rohling, „Meine Antwort an die Rabbiner", unter dem Volke zu verbreiten oder anzupreisen; er sei zwar überzeugt, daß der Klerus den antisemitischen Hetzereien fernsteht, warne denselben aber dennoch, da Zuwiderhandelnde Unannehmlichkeiten haben könnten, aus denen er sie nicht zu befreien vermochte. Als Gegensatz zu dieser erfreulichen Kundgebung schreibt man dem „W. Fdnbl.", daß in Kolinetz bei Klattau der Pöbel mehreren jüdischen Bürgern die Fenster eingeworfen habe.

R. **Preßburg,** 6. Mai. Unsere Gemeinde betrauert mit ihrem verehrten Herrn Oberrabbiner S. B. Schreiber das Hinscheiden eines hoffnungsvollen Jünglings, des 17jährigen Sohnes desselben, welcher am 2. d. M. einem Leiden, das ihn seit einigen Monaten an ein schmerzvolles Krankenlager fesselte, erlag. Trotz der hingebendsten Pflege und Wartung Seitens der besten Aerzte unserer Stadt und Seitens der tief bekümmerten Eltern und trotzdem, daß fast in allen bedeutenden Gemeinden Ungarns für das Genesen des Kranken Gebete angeordnet waren, gelang es nicht, das junge Leben zu erhalten. Der Verstorbene, der für sein Alter erstaunliche Fortschritte im Studium, und eine, einem gereiften Mannescharakter zur Ehre gereichende, unerschütterliche יראה bethätigt hatte, berechtigte zu den schönsten Erwartungen. Am 3. d. M. wurde er, unter einer so zahlreich selten erlebten Betheiligung, zu Grabe geleitet. Ein Jeder, der den herrlichen, liebenswürdigen Jüngling persönlich gekannt, folgte dem Drange des Herzens, um ihm die letzte Ehre zu erweisen. Beim Trauerzuge richteten sich alle Blicke auf das blasse Antlitz des der Bahre folgenden Vaters, und Alles athmete sichtlich erleichtert auf, als darin wohl die untrüglichen Spuren des tiefsten Seelenleides, aber auch die demüthige Fassung und Ergebung in die Fügung Gottes zu lesen war. Der mühsam verhaltene Schmerz des Vaterherzens gelangte aber in seiner ganzen Größe zum Ausbruch, als der Vater an die Bahre trat, um, vielfach von Schluchzen unterbrochen, den schweren Verlust zu beklagen, der ihn betroffen; und als er jammernd in den Ruf ausbrach אך טרוף טורף und hinwies, daß auch ihm gleich Jakob ein theurer בן זקנים entrissen, und das נפשו קשורה בנפשו, da glänzten auf jedem Angesichte der nach Hunderten zählenden Versammlung Zähren des Mitgefühls. Die Gemeinde dem Sohne des geliebten Rabbiners, die versammelte Jeschiba dem treuen Kollegen, alle aber dem Schmerze des Vaters weihten Thränen der theilnehmenden Empfindung. Daraufhin wurde der Sarg in's Grab gesenkt und Wehmuth erfüllte jede Brust, als sich die Erde über ein junges, hoffnungsreiches Leben schloß. Den im Innersten des Herzens verwundeten Eltern aber rufen wir den Trostruf zu: המקום ינחם אתכם.

E **Sassin (Ungarn),** 2. Mai. (Vorbemerkung der Redaktion). Indem wir das uns zur Veröffentlichung übersandte folgende Schreiben des Herrn Bezirks-Rabbiners M. L. Engel zum Abdruck bringen, können wir unser Bedauern nicht zurückhalten, daß in dem augenblicklich nothwendig gewordenen Vertheidi-

gungskampfe von unkundiger Seite Behauptungen aufgestellt werden, denen von Seiten des gesetzestreuen Judenthums mit aller Entschiedenheit entgegengetreten werden muß. So hat schon Herr Professor Dr. M. Lazarus zu Berlin in seiner Rede am 16. Dezember 1880, welche in der Brochüre „Unser Standpunkt" gleichsam als das Programm der deutschen Judenheit eine weite Verbreitung gefunden hat, den Talmud förmlich desavouirt. Und das Gleiche ist in der Schrift des Herrn Joseph Ritter von Wertheimer zu Wien „Jüdische Lehre und jüdisches Leben" geschehen. Wenn die Herren, deren Streben, das Judenthum gegen die bekannten Angriffe zu vertheidigen, gewiß volle Anerkennung verdient, doch bedenken wollten, daß sie durch Proklamirung einer fälschlich als Standpunkt des Judenthums ausgegebenen Anschauung nicht nur mit stumpfer Waffe kämpfen, sondern auch die religiöse Ueberzeugung des überwiegend größten Theils der Juden, für welche sie in die Arena treten wollen, verletzen unb verleugnen und dadurch mehr Schaden als Nutzen stiften! — Herr von Wertheimer hat seine Schrift einer Anzahl Rabbiner mit dem Ersuchen zugesandt, ihre Zustimmung zu derselben durch Vollziehung eines mitangefügten Formulars zu ertheilen. Herr Bezirks-Rabbiner Engel hat hierauf folgendermaßen geantwortet:

Herrn Ritter von Wertheimer, Hochwohlgeboren
Wien.

Auf Ihre geschätzte Zuschrift vom vorigen Monat, mittelst welcher Sie Ihre verdienstvolle Schrift: „Jüdische Lehre und jüdisches Leben" zur event. Zustimmungsabgabe mir gütigst überreichten, beehre ich mich Nachfolgendes höflichst anzuführen. Es gereicht dem Gesammtjudenthume zur besondern Ehre, daß ein Mann von der sozialen Stellung und Bedeutung eines J. Ritter von Wertheimer sich die Aufgabe stellt, die jüdische Lehre in ihrer Reinheit der Oeffentlichkeit darzulegen und vor Verunglimpfung zu bewahren. Die Lösung dieser Aufgabe ist dem sorgfältigen Studium der Frage und dem mühevollen Sammeln von statistischen Daten, welchem der geehrte Herr Verfasser sich unterzogen, auch vollkommen gelungen, und könnte jeder gesetzestreue Rabbiner den ganz richtigen Antworten auf die Spezialfragen von 1—11 vollkommen zustimmen. Grade im Interesse der guten Sache, welche Ihre Schrift vertritt, muß es aber tief bedauert werden, daß dieselbe auf Seite 5, wie auch Seite 11 auf das Pariser Gutachten sich stützen zu müssen geglaubt hat. Der dort ertheilten Antwort auf Frage 3: „Die Vermischung mit Christen ist nicht gesetzlich untersagt ꝛc. wie bereits angeführt....." kann kein gesetzestreuer Rabbiner zustimmen, da in dem jüdischen Gesetzbuche Eben Haëser Kap. 4 und Kap. 44 das diametrale Gegentheil gelehrt wird Ferner spricht Ihre Schrift auf Seite 9 vom Talmud, als von „einem unverbindlichen Sammelwerke verschiedenartiger Lehrmeinungen" ein Satz, welchem ebenfalls ein gesetzestreuer Rabbiner nicht zustimmen darf, da der Talmud eben, trotz seiner verschiedenartigen Lehrmeinungen, zwischen welchen übrigens nach feststehenden talmudischen Regeln definitiv entschieden wird, die Grundlage und Hauptquelle unserer jüdischen 4 Gesetzbücher, genannt Schulchan aruch ist. — Ich bin jedoch bereit, mit Vergnügen meine Zustimmung zu geben und möchte mir dies auch als ein Verdienst anrechnen, wenn in einer neuen Auflage Ihrer Schrift jene Stellen weggelassen werden sollten.

Hochachtungsvoll ergebenst
Sassin, 1. Mai 1883. M. L. Engel,
Bezirks-Rabbiner.

Frankreich.

* **Paris,** im April. Die „Kreuzzeitung" läßt sich aus Paris schreiben, daß daselbst in mehreren Stadtvierteln, namentlich aber im 6., 11. und 16. Arrondissement, kürzlich Plakate angeschlagen worden seien, welche die Juden, die Regierung und besonders die Justiz anklagten, Schuld an dem Elende der Franzosen zu sein, und zu einen großen Volksmeeting für Sonntag den 22. April, 2 Uhr Nachmittags, auf dem Konkordienplatze, behufs Berathung einer Abhülfe, aufforderten. Die Polizei entfernte die Plakate sofort. Wir müssen die Bestätigung dieser Mittheilung abwarten.

Rußland.

... z. **Petersburg,** 20. April. Die Frage, wer Vorsitzender der „Juden-Komission" an Makow's Stelle werden wird, ist noch immer eine offene und beschäftigt die Gemüther. Es scheint noch nicht entschieden zu sein, ob Ignatiew's oder Schuwalow's Einfluß siegen soll, d. h. ob die für die jüdischen Verhältnisse so gewichtige Kommission im judenfeindlichen oder wohlwollenden Sinne arbeiten wird. In dem einen Falle spricht man vom Senator Brunn, in dem andern vom Grafen Peter Schuwalow als zukünftigen Präsidenten. — Inzwischen verlautet aufs Neue, daß sämmtliche jüdische Oesterreicher, welche in Rußland, ohne einen regelmäßigen Geschäftsbetrieb zu halten, wohnen, innerhalb 3 Monaten ausgewiesen werden sollen. Dieses würde allerdings nicht auf eine freundliche Strömung in den maßgebenden Kreisen hindeuten. — Mit welchem Gefühle wir dem Pessachfeste entgegengehen, kann man sich im Auslande kaum vorstellen. Wir setzen unsere ganze Hoffnung auf den, der uns von der Hand Pharao's gerettet. Möge Er uns beschützen und die Anschläge unserer Widersacher zu Nichte machen!

Inserate werden die 3spaltige Petitzeile oder deren Raum mit 25 Pfg. berechnet.

Anzeigen.

Für den Inhalt derselben übernimmt die Redaktion keinerlei Verantwortung.

Inserationsannahme für Frankfurt a. M. auch bei der Buchhandlung von J. Kauffmann daselbst, ohne Preiserhöhung.

Hannover.

Spanier's Hotel

Kalenbergerstraße 33.

Besitzer: B. Goldmann.

Altrenommirtes Hotel mit berühmter Küche nach streng ritueller Vorschrift.

Gut einger. Zimmer m. vorzügl Betten.

Omnibus am Bahnhofe.

Table d'hôte 1 Uhr Mittags.

Diners zu jeder Tageszeit.

Dieses Hotel, in Mitte der Stadt gelegen, ist allen Reisenden, sowie Familien bestens zu empfehlen. Dasselbe ist auch zur Abhaltung von Hochzeiten und Festlichzeiten ganz besonders geeignet.

כשר

Falkenstein im Taunus.

Dr. med. Hirsch's

Klimatische Heilanstalt und Kaltwasseranstalt

für **Brustkranke, Blutarme und Nervenleidende,** durch Neubau bedeutend vergrößert und mit allem Komfort, Wintergarten rc. versehen. — **Winterkur.**

Verlag von **J. Kauffmann** in Frankfurt a/M.

Der Pentateuch.

Uebersetzt und erläutert von

Samson Raphael Hirsch

Rabbiner der israelitischen Religionsgesellschaft in Frankfurt a M.

Band I, II, IV, V — à 7 Mk. 80 Pf.

Band III — 9 Mk.

Von demselben Verfasser:

Die Psalmen.

Uebersetzt und erläutert.

2 Theile. — 9 Mk.

Wiesbaden.

Badhaus zur goldnen Krone.

Komfortable Zimmer. — Neu eingerichtet. — Eigene Quelle. — Garten und Lesezimmer. — In der Nähe des Kochbrunnens, Kurhauses und d s Königl. Theaters. — Aufmerksame Bedienung. — Billige Preise. — Logis inklusive Bad und Frühstück von 3 Mk. an pro Tag.

M. Wolf, Eigenthümer.

Vakanz.

Ein mit fac. für Deutsch, Geschichte und Geographie für mittlere Klassen versehener tüchtiger Lehrer wird unter günstigen Bedingungen an einer öffentlichen Schule zum 1. Okt. d. J. gesucht. In Gesinnung und Leben auf dem Boden des gesetzestreuen Judenthums stehende Bewerber wollen ihre Zeugnisse **in Abschrift,** sowie ein curr. vit. an die Exped. d. Bl., sub Nr. N 139, einsenden.

Ein Lehrer

חזן und שוחט korrekter קורא und תוקע, musik. geb., mit schöner Stimme (30 Jahre alt, verheir., mit kl. Fam.) sucht bei bescheidenen Ansprüchen eine seinen Leistungen entsprechende größere Stelle. Gefl. Offerten wolle man an den Unterzeichneten richten. — Auch ist Herr Rabbiner Dr. Ehrmann in Trier zur Ertheilung von Referenzen gern bereit.

N. Jäger, Kantor und Lehrer.
in **Sohren,** Reg.-Bez. Coblenz.

המדריך

Talmudische Chrestomathie,

für den ersten Unterricht im Talmud, nach pädagogischen Grundsätzen bearbeitet. 1. Band Mark 2.20, 2. Band Mark 2.80, beide zusammen Mark 4.60. Zu beziehen durch die Verfasser: **Abr. Singer,** Bez.-Rabbiner **Vár Palota** (Ungarn) u. **Wilh. Singer.**

☛ Für Talm. Thora-Schulen entsprechend. Rabatt. ☚

Zur Stütze der Hausfrau wird in einem religiös. jüd. Hause ein gebildetes Mädchen gesucht. Bewerberinnen wollen sich unter K 10 an die Expedition d. Bl. wenden.

Knaben, die hiesige Schulen besuchen, finden Aufnahme, gewissenhafte Beaufsichtigung, Nachhilfe in allen Unterrichtsfächern bei

M. Schweitzer, Lehrer

Frankfurt a. M., Obermain-Anlage 20.
Beste Referenzen.

In einer respektabl., feingebildeten, str. religiösen Familie in Hamburg (Tochter geprüfte Lehrerin) finden einige junge Mädchen liebevolle Aufnahme zu geist. und wirthsch. Ausbildung. Gartenhaus, gesunde Lage. Gefl. Auskunft ertheil. gütigst Frau S. Warburg, Alsterufer 18, Fr. Simon May, Welckerstraße 12, Hr. E. Elias, Rothenbaum 19, Hamburg.

Im Verlage von **Wilhelm Ißleib,** Berlin, ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Die Walldorfer.

Roman von J. Hirsch.

16 Bog.

Preis 3 Mark.

Für die Redaktion verantwortlich: **Isaac Hirsch** in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 10. Ijar 5643. 17. Mai 1883. № 20.

Jeschurun.

Wochenschrift zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. — Erster Jahrgang.

Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von **Isaac Hirsch.**

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 M. 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 M. oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich, für 14 M. oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Die soziale Frage.

Das Mißverhältniß zwischen Besitz und Besitzlosigkeit, Kapital und Arbeit, der Uebermacht des Begüterten und der Abhängigkeit des Armen ist der Vater der „sozialen Frage," welche, alt und immer neu, auch in der Gegenwart eine „brennende" ist und das Ferment bildet, dem die bald auf- bald niederwogenden Evolutionen des menschengesellschaftlichen Vereins zuzuschreiben sind. Wohl giebt es Zeiten, in welchen durch die momentan obwaltende Hitze oder Kälte die Wirksamkeit dieses Ferments suspendirt erscheint; es bedarf aber nur eines geringen Temperaturwechsels, so erhebt sich von Neuem wiederum das allmächtige Walten des Gährungsprozesses. Vergebens war bisjetzt das Bemühen, denselben zu unterdrücken; so lange es nicht gelingt, das Hinzutreten der Luft gänzlich zu verhindern, — und das kann nimmer gelingen, weil damit die Bedingung für die Existenz eines lebendigen Organismus überhaupt geschwunden sein würde, — so lange wird auf künstlichem Wege dieses Ferment nicht zu bewältigen sein.

Vergeblich sind die Anstrengungen der Adepten unserer Zeit, von Adam Smith an bis auf Adolf Wagner herab, die Formel zu finden, um die soziale Frage zu lösen, und die Versuche, durch mechanische Mittel dieselbe aus der Welt zu schaffen, haben sich alle als unzulänglich erwiesen. Immer gewaltiger treiben die Blasen, immer mächtiger entwickeln sich die Gase, und der Boden hebt und senkt sich, auf welchem das stolze Gebäude der modernen Staaten ruht, und in jedem Augenblicke droht eine Eruption aus der innersten Tiefe heraus den ganzen Organismus auseinanderzusprengen, um auf den Trümmern des gegenwärtigen einen neuen unbekannten Bau erstehen zu lassen. Die Lenker und Führer der Staaten schauen deshalb in banger Sorge der Zukunft entgegen und sinnen immer auf neue, wirksamere Mittel, aber sie vermögen nicht, das Arkanum ausfindig zu machen, welches der Gesellschaft die Ruhe endlich dauernd verbürgt. —

Sollte es in der That keine Antwort auf diese Frage geben? Sollte es in der That unmöglich sein, den inneren Frieden herzustellen zwischen den Mitgliedern der Gesellschaft? Sollte der Menschenverein zu einem ewigen Kampfe verurtheilt sein? Sollte es wirklich eine Wahnvorstellung sein, daß der Menschheit noch eine Zukunft harre, in welcher aller Hader und Zwist geschwunden, alle Gegensätze ihre befriedigende Ausgleichung gefunden, alle Dissonanzen sich in Harmonie aufgelöst haben werden, und Jeglicher friedlich und ruhig „bei seinem Weinstocke und im Schatten seines

Oelbaumes weilen werde," ohne zittern zu müssen für den Bestand seines ungetrübten Wohlstandes? Sollten nur Schwärmer träumen von einer so glücklichen Zeit?

Schon seit Jahrtausenden ist das Geheimniß gelöst und liegt Allen, nicht in mystischem Orakelspruche, in klaren, verständnißvollen Worten vor. In allen Händen befindet sich das Zauberbuch, in jede Sprache übertragen, von Jedermann gelesen, welches Antwort giebt auf diese Frage. Die Thora ist dieses Wunderbuch, welches von dem Banne der „sozialen Frage" die Menschheit erlösen und den ewigen Frieden stiften will, den die Weisesten der Weisen außerhalb der von ihr vorgezeichneten Bahnen trotz allen Scharfsinns nicht zu begrunden vermögen. Die Thora, diese göttliche Lehre von den menschlichen Dingen, welche die Erde zu einem Eden umzuwandeln lehren will, zu einem Eden, in welchem glückliche Menschen in Frieden neben einander leben, hat nicht in Andeutungen und unbestimmten Sentenzen, sondern in vollster Ausführlichkeit eine soziale Gesetzgebung offenbart, welche das Glück und den Frieden dauernd sichert und nun schon seit Jahrtausenden ihrer Verwirklichung im Menschenkreise harrt.

Der dieswöchentliche Thoraabschnitt enthält einige Kapitel aus dieser sozialen Gesetzgebung Gottes in שביעית und יובל und den sich an dieselben anschließenden Gesetze. Gott ist der alleinige Herr alles Besitzes und des Mensch trägt seinen Besitz nur zu Lehen unter den von dem Grundherrn und eigentlichen Eigenthümer vorgesehenen Bedingungen, das ist das Grundprinzip, welches diese göttliche Gesetzgebung zum Aufbau des menschengesellschaftlichen Vereins proklamirt.

Und in dem Musterstaate, welchen der zum Herold der göttlichen Offenbarung erkorene israelische Stamm zu gründen berufen war, sollte dieses große, die Menschheit von allem sozialen Uebel erlösende Prinzip zur thatsächlichsten Verwirklichung gebracht werden.

Wie nach Ablauf von je sechs Tagen am siebten Tage, am Sabbath, der Jude seiner werkthätigen Kraft Stillstand gebietet und damit bekundet, daß er nicht Herr, sondern nur „Adam," vom Schöpfer eingesetzter „Stellvertreter" sei, um die Erde nach Gottes Willen „zu bearbeiten und zu hüten", לעבדה ולשמרה, also hatte der jüdische Grundbesitzer nach Ablauf von je sechs Jahren, am siebten Jahre, am Sabbath Jahre, seine Aecker, Gärten und Fluren Gott huldigend zu Füßen zu legen und durch die Enthaltung einer jeglichen Thätigkeit und eines jeglichen Besitzrechts an denselben zu bekunden, daß Gott Eigenthümer und Herr des Bodens sei. „Ein durch Werkeinstellung zu begehender Sabbath sei dem Lande." Der ohne menschliche Thätigkeit im siebten Jahre hervorgebrachte Ertrag „sei dir, deinem Knechte, deiner Magd, deinem Löhnling und deinem Beisassen" zum Essen gestattet, wie auch „deinem Vieh und dem Wild" um es auszusprechen: daß Gottes der Boden sei und was er hervorbringt, daß Gott gegenüber Herr und Knecht, Mensch und Thier in Bezug auf den Antheil an dem Lande insofern gleich seien, als sie Alle Ihn als ihren Herrn und ausschließlichen Besitzer des Bodens zu verehren, sich aber als Geschöpfe zu betrachten haben, die nur insoweit berechtigt sind von dem Boden zu genießen, als der einzige Eigenthümer es verstattet, und um zu erkennen: daß jeder Hochmuth des Besitzes, jeder eingebildete Stolz auf die Macht des Grundeigenthums eitel und nichtig sei.

Im Sabbath-Jahre trat aber auch שמטת כספים (5. B. M. 15, 1. u. f.) ein, um die Lehre von dem Gotteseigenthum auf den gesammten Menschenbesitz auszudehnen und sie in die vermögensrechtlichen Beziehungen zwischen Mensch und Mensch zum Ausdrucke zu bringen. Alle Schuldforderungen waren erlassen „jeder Berechtigte läßt die Schuldforderung seiner Hand, die er an seinen Nächsten zu fordern hat, fahren; er darf seinen Nächsten und seinen Bruder nicht weiter zur Zahlung anhalten, denn er hat Erlaß ausgesprochen um Gottes Willen." Und wenn es daselbst ferner (V. 9 und 10) heißt: „hüte dich dir, daß nicht das nichtswürdige Wort bei deinem Herzen Platz greife zu sagen: nahe ist das siebte Jahr, das Jahr des Erlasses, und da würde dein Auge schlecht blicken auf deinen Bruder, den Dürftigen, und du würdest ihm nicht geben; er würde dann über dich zu Gott schreien, und dir würde eine Sünde sein; vielmehr geben, geben sollst du ihm, und dein Herz soll nicht mißgestimmt sein, indem du ihm giebst; denn in Folge dessen wird Gott dein Gott dich segnen in allem deinen Schaffen, und in allem, was deiner Hand zu Gebote steht", – so ist dadurch in prägnantester Fassung für jeden Pfennig, den der Mensch sein eigen nennt, das Eigenthums- und Hoheitsrecht Gott vindizirt und in den Menschenverkehr die Liebe, als von Gott geforderte Pflicht, als Gott zu leistende Rechtsschuld eingeführt und jeder Unterdrückung des Aermern, jeglicher Ausnutzung der Schwäche des Minderbegüterten durch den Reichen, jedem Geldstolz ein Riegel vorgeschoben. Im Namen Gottes tritt der Bedürftige, der Bruder des Begüterten, zu dem Bruder, dem Besitzenden, heran und verlangt ein Darlehen, und um Gotteswillen hat der Gläubiger in jedem siebten Jahre Verzicht zu leisten auf jede Schuldforderung.

Nach je sieben Sabbathjahren aber, mit dem Eintritt eines jeden fünfzigsten Jahres, trat der יובל, das Jobel-Jahr, der große „Heimbringer" ein, und verkündete „Freiheit im Lande allen seinen Bewohnern; Jeder kehrt zurück zu seinem Grundbesitze und jeder

zu seiner Familie." Am Jom-Hakippurim, an welchem die Wiedergeburt zur Reinheit als Gnadengeschenk des allgütigen Vaters der Menschheit jedem seiner Kinder zu Theil ward, verhieß der Schofarton die Rückkehr eines jeden in Abhängigkeit von seinem Nebenmenschen Gerathenen zur Freiheit und zum Besitz und bewirkte seine soziale Wiedergeburt.

So sollte die soziale Frage im jüdischen Staate gelöst werden; so sollte in ihm das Elend, welches die Ungleichheit des Besitzes im menschengesellschaftlichen Verkehr erzeugt, gründlich beseitigt sein; so sollte das Kapital an Grundbesitz und beweglichem Vermögen nicht zur übermächtigen Herrschaft gelangen und der Aermere und Besitzlose nicht zur Noth und Abhängigkeit sich verurtheilt sehen. Der „Kampf um's Dasein" sollte nicht zum Unfrieden und zur Unterdrückung führen; die Gegensätze sollten ausgesöhnt und die Menschengesellschaft ein Verein von Brüdern werden, die sich gegenseitig lieben und helfen um Gottes, ihres Vaters, willen.

Gott Eigner allen Besitzes — Armer und Reicher Brüder, das ist die befreiende Formel von dem Banne der sozialen Frage.

Wie lange wird es noch währen, bis die Menschheit diese Lehre ganz begreift und sie in Wahrheit zur Grundlage ihrer gesellschaftlichen Gestaltungen macht? —

Judenthum und Deutschthum.

Ein Wort zu seiner Zeit.

Von Rabbiner Dr. Elias Pleßner.

(Schluß.)

„Der Eintritt in eine große Nation" sagt Mommsen, „kostet seinen Preis. Die Hannoveraner und wir Schleswig-Holsteiner sind daran, ihn zu bezahlen, und wir fühlen es wohl, daß wir damit von unserm Eigensten ein Stück hingeben. Aber wir geben es dem gemeinsamen Vaterlande."

Nachdem ich, wie ich hoffe, mit Evidenz nachgewiesen, daß man „ohne Gefahr und Schwierigkeit außerhalb der Schranken der Christenheit bleiben, und innerhalb der Nation stehen kann" so ist für mich diese Beweisführung von Hannover und Holstein hinfällig, indem sie Politik und Religion ineinander wirft.

Aber ad vocem Hannover bin ich in der Lage diesen Beweis auf eigenem Boden zu bekämpfen: Ich habe in Hannover gelebt und gefunden, daß es dort auch Juden giebt, die alljährlich die Wiederkehr des 27. Juni, des Tages, an welchem auf dem Gefilde von Langensalza die letzte Welfenfahne wehte, mit Schmerz empfinden; es sind dies zwar nur einige wenige Juden, während die große Gesammtheit der Juden längst über die historischen Denkmäler des großen Braunschweiger hinweg, sich dem großen Ganzen, dem gemeinsamen Vaterlande, angeschlossen.

Beide Theile, der große deutsch-nationale, und der kleine welfisch partikularistische, liefern doch aber den allerklarsten Beweis, daß durch spezifisches Judenthum das allgemeine Volksbewußtsein nicht untergeht.

Zum großen Glücke aber spricht die Schrift Mommsen's von vorn herein nur von den „deutschen" Christen, die sich so unbehaglich fühlen in semitischer Umgebung, indem sie ausführt:

„Aber wovor nicht wir sie schützen können, das ist das Gefühl der Fremdheit und Ungleichheit, mit welchem auch noch der ‚christliche Deutsche' dem jüdischen gegenüber steht" u. s. w. und auch am Schluß fordert die Schrift die deutschen Juden auf, sie möchten doch „alle Schranken zwischen sich und den übrigen ‚deutschen Mitbürgern' mit entschlossener Hand niederwerfen."

Ja, lieber Leser, das ist schon leider sehr richtig, sehr wahr, daß es in Deutschland viel Intoleranz, viel Unduldsamkeit giebt.

Ein Gefühl der Fremdheit, der Ungleichheit, zwischen deutschen Juden und deutschen Christen! Hört! Hört!

Wird der französische, der englische, der italienische, der holländische Gelehrte, christlichen Glaubensbekenntnisses, sich der mosaischen Religion wegen, nicht „eins" fühlen wollen mit jüdischen Mitbürgern?

In den genannten Staaten erblickt man in den Unterthanen nur die Franzosen, die Engländer, die Italiener und Holländer, und was die religiöse Geistesrichtung betrifft, so überläßt man diese, in Gewährung der Glaubens- und Gewissensfreiheit, den verschiedenartigen Bekennern.

Denn wahre Toleranz hat noch überall mehr Pflanzstätte gefunden als in Deutschland! —

Im russischen Reiche existiren neben den Christen auch noch Juden, Mohammedaner, Buddhaisten u. s. w und diese sind als russische Juden, russische Mohammedaner, russische Buddhaisten, anzusehen.

Der Jude in Deutschland ist ein „deutscher Jude und empfindet sich mit Millionen deutscher Christen, als Deutscher, als auf völkerrechtlichem Boden zusammenstehend."

Daß die „deutschen Christen" noch im neunzehnten Jahrhundert so ungerecht sind, die deutschen Juden auszuschließen, ist eben ein Akt inhumanen Denkens Seitens unfreundlicher Christen, die zu unzähligen Massen in Deutschland vorhanden sind, und ein sprechendes Zeichen für die unfreundliche Gesinnung,

die die „Deutschen“ speziell gegen Juden hegen, ist das Finale aller antisemitischen Versammlnngen: „**Deutschland, Deutschland über alles!**

Am Ausgange unserer Abhandlung stehend, sei mir nur noch die bescheidene Anfrage gestattet, zu welcher Kirche der deutsche Jude denn eigentlich übergehen solle? Herrschen denn keinerlei Uneinigkeiten und Spaltungen innerhalb des Christenthums?

Soviel mir aus der Geschichte bekannt ist, haben die evangelischen Stände auf dem Reichstage zu Speier im 16. Jahrhundert Protest erhoben gegen die Feinde der kirchlichen Reformen! Ein Protestiren der Christen also gegen Christen! Doch dies zu erzählen, hieße soviel als bekannte Thatsachen mittheilen. Ich möchte aber für meine mißverstandenen Brüder eine Nutzanwendung aus dieser historischen Begebenheit ziehen:

Es hat sich nämlich aus dieser protestantischen Kirche das cujus regio ejus religio herausgebildet.

Nun frage ich: Wie sieht es aus in der Welt mit diesem Grundsatze, daß „der, dem das Land gehört, auch den Glauben des Landes zu bestimmen habe“?

Sind die verschiedenen Glaubensrichtungen der Christenheit unbedingt damit einverstanden, der weltlichen Regentschaft auch das Kirchenfürstenwesen zu übertragen?

Der Kulturkampf, das Zentrum, mögen diese Frage beantworten!

Der „Talmud“ aber ist es, der in diesem Punkte die goldene Mittelstraße geht, und den Israeliten in ihrem Charakter als Staatsbürger zuruft: „dina demalchuta dina“! „Für alle Verhältnisse des bürgerlichen Lebens sind die Staatsgesetze unverbrüchliches Gesetz, und deren Befolgung, religiöse, heilige Pflicht der Juden.“ [1])

Der Talmud hat mit diesem Grundsatze den Kerngedanken unserer Betrachtung „**Judenthum und Deutschthum**“ ausgesprochen!

Der Jude müsse bei seinem Partikularismus in gottesdienstlichen Dingen von wahrer, echter Staatstreue beseelt sein. Er solle, mit Gott, (in seiner spezifischen Glaubensweise) für König und Vaterland, leben und sterben. So stehen „Judenthum und Deutschthum“ in harmonischem Einklange. Und dieser Vaterlandsgedanke ist wiederum der Vereinigungspunkt für alle Glaubensbekenntnisse. Ob Jude oder Christ, und als Christ, ob römisch- oder griechisch-katholisch, ob auch Mann und Frau, was nicht selten der Fall ist, in verschiedenen Kirchen ihr Herz im Gebete ausschütten — für die nationale Zusammengehörigkeit, für das gemeinsame, einheitliche Volksbewußtsein durchwehen sie gleiche Gefühle, gleiche Empfindungen, und alle sonst im Leben unvermeidlichen Meinungs-Verschiedenheiten machen Halt vor diesem Schlagbaum.

Hiermit glaube ich, in dem frohen Gefühle, die geraubte Ehrenstellung der Juden im Staate und in der Gesellschaft zurückerobert zu haben, mich von Mommsen's Schrift verabschieden zu können. Bevor ich jedoch der Schrift mein ultimum vale sage, möchte ich, daß die Hauptsache nicht unerwähnt bleibt.

Es werden nämlich viele Leser den Rabbiner mitleidig belächelt haben, der sich über die Auseinandersetzungen eines Historikers echauffirte; eines Historikers, der ja nun einmal die Dinge in der Welt nicht mit Glacé-Handschuhen anzugreifen pflegt, eines Historikers, dem das jüdische Volk und andere Völker bloße Figuren auf dem Schachbrette der Weltgeschichte sind, eines Historikers, dessen frei sich entwickelnde Forschung in der Geschichte durch Rücksichten der Pietät nicht gehemmt werden darf; mit einem Werte „eines Historikers“ der die Zustände und die Verhältnisse wie sie sind und nicht wie sie sein sollten, zu erfassen hat.

Allein, das eben ist ein verhängnißvoller Fehler, wenn man vom historischen Standpunkte allein aus die Bedeutung des Judenthums beurtheilen zu können glaubt, und beziehe ich mich auf die Ansicht eines Mannes, der selbst Historiker war, und zwar ebenfalls christlicher Konfession, wo prahlerische Selbstüberhebung und etwaiger jüdischer Chauvinismus ausgeschlossen sind.

Ich meine den Freiherrn Ludwig von Holberg, den Schöpfer der neuen dänischen Literatur, der am Schlusse des zweiten Theiles seiner jüdischen Geschichte wie folgt erklärt:

„Gewiß, es ist unbegreiflich, daß ein zerstreutes, ein verhöhntes, und mit Feuer und Schwert verfolgtes Volk bis auf einige Millionen anwachsen, und aller Widerwärtigkeiten ungeachtet, seine alte Sprache, Sitten und Gebräuche bis hierher erhalten konnte. Hier sind so wenig die Ursachen, die man insgemein anzuführen pflegt, als andere historische Beispiele hinlänglich, sondern man ist gezwungen zu sagen: „Das ist Gottes Finger!“

Berichtigungen:

In Nr. 16 u. 17, Seite 253, Spalte 2, lies „adeln“ für adele.
„ „ 16 „ 17, „ 254, „ 1, „ „wollen“.
„ Anmerkung 6 lies: „in Kreise“ für im.
„ Nr. 18, Seite 279, Spalte 1, lies: „herabflatternde“.
Ebendaselbst auf Zeile 32, lies. „ja“ anstatt so.
In Nr. 19, Seite 294, Spalte 2, lies „sprechend“ auf der zweiten Zeile.

[1]) Nedarim, 27, a. Choschen Mischpat Kap. 369.

Salomonische Spruchweisheit.

Von Samson Raphael Hirsch.

VII. Gerechte und Ungerechte.

Fortsetzung.

Die Gewißheit aber, daß jedem gerechten, reinen Streben Gott nahe ist, macht gesetzestreue Pflichtgerechtigkeit zugleich zu einem reichen Schatz lohnenden Lebensglückes. Die auf die Erhaltung und Förderung alles Guten gerichtete göttliche Waltung sichert nicht nur dem Gerechten Schutz und Rettung, Gedeihen und Fortblühen im Zukunftstheil der Nachkommen, wie trübe auch manche Gegenwart sein äußeres Glück gestalten möge, sondern unabhängig von jeder äußern Lebensstellung ist der gerechte Wandel an sich schon beglückend, und eine gedankenlose, nur nach dem äußern Schein urtheilende Welt ahnt nicht, welcher Friede und welche beglückende Seligkeit in der Brust und in der Hütte eines an äußern Lebensgütern ärmsten, vom Schicksal verfolgten Gerechten wohnen kann, und wie die glänzendste, vom Glücke begünstigte Prachterscheinung des pflichtvergessenen Ungerechten von allem Diesen das Gegentheil bergen mag.

Siehe, dem Gerechten wird schon auf Erden vergolten.
Geschweige denn dem Gesetzlosen und Sünder.
(K. 11, 31.)

Wir brauchen nur die Geschichte unserer großen, in pflichttreuer Gerechtigkeit leuchtenden Männer in dem Buche des göttlichen Wortes zu überblicken, um zu erkennen, wie ihnen auch nicht die kleinste Abweichung vom Wege der Pflicht, die kleinste sittliche Schwäche, der sie wie jeder Sterbliche einmal erlagen, ungerügt blieb, vielmehr sie Jedes schon בארץ, schon in ihrem irdischen Leben zu büßen hatten. Ist dies aber bei צדיקים der Fall, deren ganzes übrige Leben im Lichte der Pflichttreue glänzend voranleuchtet, wie sollte Gesetzlosigkeit und Leichtsinn Denen ungerügt und ungebüßt bleiben, deren ganzer Lebenswandel sich in Leichtsinn und Gesetzlosigkeit bewegt!

*

Das Wirken des Gerechten ist zum Leben,
Die Errungenschaft des Gesetzlosen zum Büßen.
(K. 10, 16.)

Nicht nur der Erfolg, sondern das Wirken, die einen reinen Zweck in reiner Pflichttreue anstrebende Thätigkeit des Gerechten, bringt Leben, erhöht ihm sein geistiges und sittliches sich bestimmungsgemäß entwickelndes Wesen, ist ihm Fortschritt und Gewinnst. Aber selbst der Erfolg des Gesetzlosen, die Erndte seiner Thätigkeit, seine Errungenschaft schlägt zu seinem Unheil aus, wird sein Bußopfer, läßt ihn die Gesetzlosigkeit büßen, der er sich pflichtvergessen hingegeben. (חטאת wie Secharja 14, 19.)

Was der Gesetzlose fürchtet, das gerade wird ihm kommen,
Ja, zur Wunscherfüllung des Gerechten wird er beitragen.
Fährt ein Sturm durch die Welt, so ist der Gesetzlose hin,
Der Gerechte aber bleibt ein Grund für die ewige Zukunft. (K. 10, 24. 25.)

Armuth, bescheidene Lebensstellung, Unmöglichkeit seine sinnlichen Gelüste zu befriedigen, &c. fürchtet der Gesetzlose, und um dieser Furcht zu entgehen, erlaubt er sich jede Höhnung seiner Pflicht, jede Uebertretung göttlicher Gesetze, wird er eben רשע, entledigt er sich jeder hindernden Fessel gewissenhafter Pflichttreue. Aber was er fürchtet, und dem er durch Gesetzlosigkeit entgehen zu können vermeint, das gerade wird ihm kommen. Ja, so gewiß die göttliche Waltung nicht das Aufblühen und dauernde Gedeihen des Schlechten, sondern eine Gestaltung der menschlichen Verhältnisse zum Ziele hat, in welcher das Wahre, Reine und Gute zur Anerkennung und zu dauerndem Gedeihen gelangt, eine Zukunft, auf welche die Hoffnungen und Wünsche aller Gerechten mit Zuversicht hinblicken, so gewiß wird auch, ihnen unbewußt und wider ihren Willen, alles Vorgehen der Gesetzlosen und die schließliche Vereitelung ihrer Absichten zu jenem Heilesziele der göttlichen Waltung und zu der Erfüllung der Hoffnungen und Wünsche der Gerechten beitragen. So lange die Verhältnisse ruhig und scheinbar in dem gewohnlichen Geleise bleiben, scheint auch der Gesetzlose zu gedeihen und sich der Erfüllung seiner Wünsche zu erfreuen. Läßt aber die göttliche Waltung einen Reinigungssturm über die menschlichen Verhältnisse ergehen, zeigt sich das Morsche alles gesetzlos Erbauten, es bricht zusammen und der Gesetzlose verschwindet von der Bildfläche der Welt. Aber der Gerechte und das Gerechte widersteht allen Stürmen und bleibt ein fester Grund für die in Gottes Händen ruhende Menschenzukunft.

*

Gottesfurcht vermehrt Tage,
Aber Jahre der Gesetzlosen sind zu kurz.
(K. 10, 27.)

Der Gottesfürchtige lebt Tage, der Gesetzlose Jahre, und Jahre reichen nicht hin, ihm die Erfüllung seiner Vorsätze zu bringen. Was der Gottesfürchtige will, die treue Erfüllung seiner Pflicht, das erreicht er mit jedem Tage. Jeder in treuer Pflichterfüllung verlebte Tag ist ihm Gewinnst. Hat er heute seine Pflicht gethan, so darf er den heutigen Tag in dem Lebenskalender seines Hierseins verzeichnen, und wenn er auch den morgenden Tag nicht erlebt, er hat auch heute das Ziel seines Hierseins erreicht, er hat nicht umsonst

gelebt. Er zählt Tage, nicht Jahre. (Siehe Ps. 90, 12.) Der Gesetzlose sieht aber den Werth seines Lebens nur in äußeren Errungenschaften. Alle äußeren Errungenschaften reifen aber nur unter dem Strahl der irdischen Sonne und bedürfen Jahre zu ihrer Entwickelung. Die Tage des Gesetzlosen sind daher bedeutungslos, und nur Jahre vermag er zu zählen; aber auch alle seine Jahre reichen nicht hin, ihm die Erfüllung seiner immer weiter greifenden Wünsche zu bringen, und von dieser äußeren Errungenschaft gilt das Wort der Weisen: Es stirbt Keiner und hat die Hälfte seiner Wünsche erreicht.

Stirbt ein gesetzloser Mensch, so geht seine Hoffnung zu Ende,
Und die auf äußeren Kräfte Zuwachs gerichtete Erwartung war eine verlorene.
(K. 11, 7.)

Fortsetzung folgt.

Aktenmäßige Darstellung der jüdischen Zustände in Rußland.

VII. Ueber den Handel der Juden.

(Fortsetzung.)

Herr Afanasiew Zusbinski in seiner Schrift „Reise im südlichen Rußland" (Thl. II. S. 32.) sagt: Das beste Mittel, zum Wohl des Reichs und gleichzeitig die Juden zu nützlichen Männern zu machen, ist, daß ihnen die Erlaubniß gegeben werde, überall im weiten Gebiete Rußlands zu wohnen. Die Juden sind geeignet, Konkurrenz hervorzurufen, wohin sie kommen werden sofort die Preise billiger, denn sie haben das Prinzip adoptirt: „geringer Nutzen bei vielem Umsatz bringt mehr Vortheil als geringer Umsatz mit großem Nutzen." Die russischen Kaufleute aber wollen keinen großen Umsatz, sondern halten nur auf guten Nutzen und großen Vortheil, darum kann auch ihr Geschäft nicht so empor kommen, wie das der Juden. Auch der Mangel an Geld und die Unzuverlässigkeit, die in den Geschäften des innern Rußlands herrscht, lassen die Kaufleute nicht empor kommen. Ein ansehnlicher Theil der Manufakturwaaren, die aus den russischen Fabriken auf die Märkte kommen, erhält keinen hohen Preis wegen der geringen Qualität der Waare, ihres mangelhaften Ansehens und auch wegen des Geldmangels.

Graf Siewers, der ein hochgestellter Beamter in Choskow war, spricht sich also aus: Zwei Dinge sind im Reiche nicht in gehöriger Ordnung: in den den Juden zum Wohnsitz verbotenen und verschlossenen Gegenden ist ein fühlbarer Mangel an Kauf- und Handelsleuten; darum herrscht dort die geschlossene Verbindung, den Preis der Waaren unmäßig in die Höhe zu bringen, und in den den Juden erlaubten Gebieten ist ein den Bedarf weit übersteigender Vorrath an Arbeitskräften, die dem socialen Verkehr zur Last fallen und mitunter dem richtigen Geschäftsgange auch eine übergroße Konkurrenz zum Nachtheil gewähren.

Die offiziellen Berichterstatter über die Verhältnisse des Gouvernements Minsk sagen, daß in den westlichen Gebieten der russischen Gouvernements, wo auch Juden zu wohnen gestattet ist, der Getreidekäufer viele sind, und die Landarbeiter sehr hohe Preise für die Frucht ihrer Aecker erhalten. Hingegen in vielen Gegenden des russischen Reichs, wo keine Juden wohnen, sind die Fruchtpreise sehr niedrig. Dabei ist es zu bewundern, daß, wenn von Zeit zu Zeit Heerestruppen durchziehen, es umgekehrt ist. In den westlichen Gegenden steigen die Verpflegungskosten nicht hoch, in anderen Gegenden aber, wo keine Juden wohnen, erreichen die Verpflegungskosten eine sehr große Höhe.

Waren es doch bekanntermaßen ohnehin die Juden, die im Mittelalter die Kreditverhältnisse in die Verkehrswege der europäischen Staaten grundlegend einführten und viel zur Entwickelung des Handels beitrugen.

In den westlichen Gouvernements haben die Juden auch viel durch ihre Darlehen zu der Entwickelung des Bodens beigetragen. Der russische Autor Surowski stellt eine Berechnung von dem Kiewer Markt auf, daß die Bankiers von Kiew 11,900,000 Rubel geschafft haben, und in seiner Schrift Afisanie kieweskoi guberni sagt er, daß die großen Fortschritte in der Entwickelung des Zuckerhandels in diesem Gouvernement dem Kredit und dem Fleiße der Juden zu Dank verpflichtet sind.

Baron Axthausen, der in dem weiten Gebiete des russischen Reiches gereist ist (issledowonie wnutreni polozenie russia II, S. 232) sagt: Im Allgemeinen kennt das russische Volk gar nicht die Tüchtigkeit der Juden und hält sie für kleine Kaufleute und Händler. Sehr leid ist es uns, daß wir nicht die Juden in allen ihren Wohnplätzen zu Bankiers herstellen können, die die Räder des Handels in Bewegung setzen und sich und dem Allgemeinen Nutzen schaffen.

Im Jahre 1829 erging der Befehl, die Juden aus den Städten Sewastopol und Nikolajew zu vertreiben. Dieser Befehl blieb aber nicht lange in Kraft, weil die Verwaltungsbehörden und die übrigen Bevölkerungsklassen dieser Städte sich um Zurücknahme dieser Gesetze bemühten und petitionirten, die Juden in ihren Wohnsitzen zu lassen wegen des Nutzens, den sie allen Einwohnern in Handel, Industrie und jeglicher Werkthätigkeit brächten.

Im Jahre 1827 bemühten sich die Kaufleute der Stadt Kiew, die Juden von dort zu vertreiben

und erwirkten auch einen Gesetzerlaß in ihrem Sinne. Aber sehr bald schickte der General-Gouverneur Graf Lewaschow von dort seinen Bericht ein, daß er das Wohnen der Juden in Kiew im Interesse der Stadt befinde, weil in ihren Händen die Möglichkeit liegt, alle Waaren billig zu verkaufen; würde man die Juden vertreiben, so würden nicht nur alle Waaren und alle industriellen Erzeugnisse zu einer unerträglichen Höhe im Preise steigen, sondern viele deren würden gar nicht zu haben sein (wie in der zweiten Gesetzsammlung Thl. VIII, Nr. 6918 enthalten ist.)

(Fortsetzung folgt.

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)

von

Friedrich Rott.

I.

(Alle Rechte vorbehalten.

(Fortsetzung.)

Aber die gewandte Tochter fehlte Ehrmann, sowohl zur Pflege seiner kranken Frau als auch zur Leitung des Hauswesens. Beides hatte Mirjam trotz ihrer Jugend bereits trefflich verstanden. Er entschloß sich daher im letzten Moment, eine alte bewährte Dienerin, die schon seit Jahren in seinem Hause der Küche vorstand, aufzufordern, ihn nach Woikersdorf zu begleiten. Das treue Mädchen, das weder von Mirjam's Flucht noch von dem Glaubenswechsel ihres Herrn eine Ahnung hatte, ließ sich leicht bereit finden. Sorgsam hob Ehrmann sein krankes Weib in den Wagen, folgte dann selbst mit den beiden Knaben, die treue Leah kam zuletzt. Die Kinder verlangten nach Mirjam, sie wollten ohne die Schwester nicht fort. Ehrmann erklärte jedoch, daß er Mirjam schon früh am Morgen vor Tagesanbruch zu einer Tante in das nächste Städtchen gebracht habe, wo sie einige Zeit verweilen werde. Verwundert schaute die Magd auf; seit länger als zehn Jahren war sie in Ehrmann's Hause bedienstet und hatte nie von dieser Verwandten gehört, die doch so nahe wohnen sollte.

Es war eine stille, freudlose Fahrt. Anfangs hatten die Knaben zwar laut aufgejauchzt, als die prächtigen Pferde im Galopp dahin jagten, und sie in dem schönen weichgepolsterten Wagen, ihnen schien es, wie im Fluge durch das Städtchen rollten, und alle Nachbaren die Köpfe aus den Fenstern steckten und in allen Straßen, die der Wagen passirte, die Leute voll Staunen ihnen nachstarrten. Und als sie nun erst hinaus in's Freie kamen durch die schattige Kastanienallee, und die Bäume und Alles an ihnen vorüber zu gleiten schien, da schlugen sie die kleinen Hände zusammen und jubelten laut. Doch der Vater schaute so finster drein, und über die bleichen Wangen der Mutter stahl sich Thräne auf Thräne, und zuweilen entrang sich ein halbunterdrücktes Wimmern ihrer kranken Brust. Aengstlich blickten die Kinder einander an, ihre Freude war dahin, ihr Jubel verstummt. Wäre nur Mirjam dagewesen. — Aber ohne die Schwester, die in den jüngst verflossenen zwei Jahren, seit die Mutter leidend, weit mehr als diese für ihre Brüder gesorgt, fühlten sie sich unbehaglich und fremd in Gegenwart der Eltern; das sichtlich schwere Leiden der Mutter schüchterte sie vollends ein.

Während der ganzen Fahrt war es zu keiner Unterhaltung gekommen, doch als gegen Abend auf hohem Felsen zuerst die Zinnen der stolzen Burg Woitersdorf sichtbar wurden, und dann das Städtchen, das sich wie Schutz suchend an den Felsen zu lehnen schien, da wandte sich Ehrmann zum ersten Mal an die Kinder und bedeutete ihnen, daß sie von nun an dort wohnen würden. Neugierig schauten die Kleinen hinüber.

„In welchem Haus werden wir wohnen?" fragte der Jüngere.

„Das könnt Ihr von hier aus nicht sehen, das liegt an der anderen Seite, aber bald sind wir dort."

„Die Stadt gefällt mir nicht," bemerkte der ältere Knabe, „aber das Schloß dort ist schön, und der Schloßgarten scheint es auch zu sein."

„Das ist ein wunderschöner Garten, und wenn Ihr brav sein wollet, könnten wir hier aussteigen, und ich gehe mit Euch durch den Schloßgarten zu unserer Wohnung, während die Mutter mit der Leah hinfährt."

Die Kinder, des Fahrens bereits müde, waren freudig einverstanden, und Ehrmann rief dem Rosselenker zu, daß er halten möge; seine Frau aber stieß einen Schrei aus und streckte die Arme nach den Kindern, als wollte sie sie zurückhalten

„Sei unbesorgt," bat Ehrmann, „es geschieht ihnen nichts, der Weg durch den Park ist kürzer, vielleicht sind wir noch vor Dir zu Hause."

Dann hob er die Knaben aus dem Wagen, die sich in heiterster Weise von der Mutter verabschiedeten, und während die Equipage auf dem eine bedeutende Krümmung bildenden Fahrwege dem Städtchen zurollte, schritt Ehrmann mit den Kindern an der Hand den geraden aber ziemlich steilen Fußpfad zum Schloßpark hinan.

Die Kleinen, erregt durch die mannigfache Abwechselung, die ihnen der heutige Tag geboten, plauderten munter drauf los, und Ehrmann, im Gegensatz zu seiner sonstigen Wortkargheit den Kindern gegenüber, beantwortete bereitwillig ihre mannigfachen Fragen. Ziemlich rasch schritten sie die in den Felsen gehauenen Stufen hinan, und während sie den Park seitwärts liegen ließen, hatten sie sehr bald den Schloßhof erreicht. Er wolle

ihnen dort eine Merkwürdigkeit zeigen, erklärte Ehrmann den Kindern, die sich lieber zum Garten gewendet hätten.

Sie schienen erwartet worden zu sein. Oben im Schloßthor stand ein Mann in Bedientenkleidung; freundlich begrüßte er die Kommenden. Ehrmann wechselte einige Worte in slavischer, den Kindern unverständlicher Mundart mit ihm, der Mann nickte und rasch vorausschreitend führte er sie gegen den Seitenflügel des Schlosses, wo aus einer offen stehenden Thür ein Geistlicher ihnen entgegentrat. Er grüßte ebenfalls sehr freundlich, reichte dem Vater, der wiederum slavisch sprach, die Hand, streichelte den Kindern die rosigen Wangen und forderte sie auf, einzutreten.

Der Geistliche schritt voran, Ehrmann, an jeder Hand eines seiner Kinder, folgte. Staunend schauten die Knaben sich um, sie befanden sich in der Schloßkapelle — noch nie im Leben hatte sie das Innere einer Kirche gesehen.

Ehrmann hatte den Priester ersucht, die Zeremonie möglichst rasch zu vollziehen; es drängte ihn, heim zu kommen zu seiner kranken Frau, und der theilnehmende Geistliche hatte bereitwillig seinem Wunsche entsprochen. Während die Knaben die reichverzierten Wände noch anstaunten, hatte das Weihwasser bereits ihre Häupter berührt und sie waren aufgenommen in den Schooß der „allein selig machenden" Kirche. Die Eilfertigkeit hatte nichts auf sich; von nun an sollten sie tagtäglich den Priester besuchen, um von ihm in den Lehren ihrer neuacquirirten Religion unterrichtet zu werden.

Der jüngere Knabe, der sechsjährige David, hatte nicht einmal bemerkt, daß irgend eine Zeremonie an ihm vollzogen; seinem um drei Jahre ältern Bruder war dieses allerdings nicht vollständig entgangen; doch er hatte noch keine Ahnung von der furchtbaren Tragweite der wenigen Wassertropfen, die seine Stirn benetzt hatten.

„Wir müssen eilen, die Mutter wird auf uns warten," sprach Ehrmann zu den Kindern, indem er ihnen durch einen Wink bedeutete, des Geistlichen Hand an die Lippen zu ziehen. Die Knaben gehorchten, der Priester nickte ihnen freundlich zu, tätschelte David's liebliches Krausköpfchen und klopfte Jakob wohlwollend auf die Schulter.

„Seid nur immer hübsch brav, Kinder, und folgt dem Vaterle und morgen müßt Ihr zu mir kommen, ich habe ein paar prachtvolle Bilderbücher, die könnt Ihr Euch anschauen, und dann gehen wir mit einander in den Garten und schütteln die Pflaumen- und Aepfelbäume. Gelt, das wird Euch gefallen?"

Die Kinder lächelten verlegen, Ehrmann aber dankte in ihrem Namen und versprach, sie morgen zu dem freundlichen Geistlichen zu senden. Dann empfahl er sich rasch und eilte mit den Kindern den Schloßberg hinunter, dem Städtchen zu, das sie in wenigen Minuten erreichten. Trotz ihres Aufenthaltes in der Kapelle gelangten sie doch gleichzeitig mit der Equipage zu dem Hause, das von nun an ihr Heim sein sollte.

Ein mattes Lächeln erhellte die Züge der Kranken, als die Kinder ihr entgegen sprangen, sie hoffte, das Gefürchtete sei noch nicht geschehen und werde, da schon einmal verschoben, möglicherweise ganz unterbleiben.

Vorsichtig hob Ehrmann die Leidende aus dem Wagen und trug sie in's Haus, gebot dann der Magd, für die Bequemlichkeit ihrer Herrin zu sorgen und sie baldmöglichst zur Ruhe zu bringen, während er selbst nach ihren Effekten &c. sich umsehen müsse. Er wollte mit den Knaben das Zimmer verlassen; doch die Kranke richtete sich hastig auf und winkte mit ihrer durchsichtigen Hand.

„Die Kinder," flüsterte sie, „die Kinder."

Ehrmann, die Gedanken seiner Frau errathend, gebot den Kindern, bei der Mutter zu verweilen.

„Aber nicht lärmen! — die Mutter ist krank. Setzet Euch dort auf den Tritt unter'm Fenster — aber kein Wort reden!"

Drohend winkte er ihnen mit dem Finger, dann eilte er hinaus.

Gehorsam auf den Fußspitzen schleichend, trippelten die Kleinen zu dem Fenster, wo sie sich schweigend niederließen, während Leah der Kranken beim Entkleiden und Niederlegen behülflich war.

„So, Frau Ehrmann, schlafen Sie ruhig und kümmern Sie sich um gar nichts; ich werde schon für die Kinder sorgen."

Die Kranke dankte ihr mit einem Augenwink. „Aber lassen Sie sie nicht von sich," flüsterte sie mit Anstrengung.

„Sorgen Sie nicht, Frau Ehrmann, wie meine Augäpfel werd' ich die Kinder hüten. Kommt's, Kinder, und sagt der Mutter gute Nacht."

Lautlos schlichen die Kinder zum Bette und zogen die fieberheiße Hand der Mutter an ihre Lippen; liebkosend streichelte die Kranke mit ihren zitternden Händen die Wangen ihrer Lieblinge und bemühte sich, ihnen zuzulächeln, — doch das wollte ihr nicht gelingen, vollständig erschöpft schloß sie die Augen.

Die Anstrengung der Reise und weit mehr noch die mannigfache Gemüthsaufregung der verflossenen Tage hatte ihr ohnehin unheilbares Uebel zu raschem Fortschreiten gebracht; am folgenden Tage war sie nicht mehr im Stande, das Bett zu verlassen, trotzdem hatte sie darauf bestanden, die Kinder um sich zu haben. Ehrmann gestattete es, gebot jedoch abermals den Kindern in Gegenwart der kranken Mutter vollständiges Schweigen.

(Fortsetzung folgt.)

Ueber die Lage der Juden nach den im Königreich Württemberg in Geltung bestehenden Gesetzen.

IV.

Die mit dem Gesetze vom 25. April 1828 und der Vollziehungs-Verordnung vom 27. Oktober 1831 geschaffene Lage giebt sich als eine Reaktion, die durchgreifender und andauernder kaum gedacht werden kann. Die Königl. Verordnung vom 22. Oktober 1812 bestätigte auf's Neue, „daß die Besetzung der Juden-vorsteher-Stellen der Wahl der Gemeinde nach Stimmenmehrheit ferner überlassen bleibe", sowie die Erlasse desselben Jahres, 16./21. Juli und 20. Oktober, auch die bestehenden, sich auf natürlicher Basis erzeugten inneren Verhältnisse der Gemeinde und die Stellung des Vorstands zu der Letzteren unangetastet läßt. Und das war zu derselben Zeit, als die württembergischen Juden Schutzjuden waren, Schirmgelder dem Königl. Fiskus zu steuern hatten und in der offiziellen Sprache von den „Eheweibern der Schutzjuden" und „Judensöhnen" gesprochen wurde. Mit jenen Gesetzen aus 1828 bezw. 1831 leitet demnach eine Aera des Rückschritts ein, wie eine solche unser Jahrhundert auf dem Gebiete des bürgerlichen oder religiösen Gemeindelebens in Deutschland überhaupt wohl nicht noch einmal aufzuweisen hat. Und diese Aera einer alle Freiheit und Selbstständigkeit erdrückenden büreaukratischen Herrschaft währt bereits über fünfzig Jahre! Die Gemeinde todt; der in seltsamster Weise konstruirte Vorstand zu dem Range eines Korporals degradirt, nach unten Subordination fordernd, nach oben dieselbe blindlings, die Hand an den Tschako und „zu Befehl" gehorsamst rapportirend, leistend — kann da der Rabbiner etwas anderes sein, als ebenfalls ein solcher ganz gehorsamster Subalterner?

Und in der That, — dieselbe Legislatur, welche die uralte, freie jüdische Gemeinde ihrer Autonomie beraubt und die Vorsteher ihrer Würde entkleidet hat, sie mußte auch an den obersten Lehrer und Vertreter der Religion im Kreise der Gemeinde die Hand legen, um ihn zum abhängigen Diener einer Behörde zu machen, für welche in dem bewährten altjüdischen Gemeinwesen glücklicher Weise kein Platz war. Wie könnte es auch anders sein, wo alle Verhältnisse auf den Kopf gestellt sind, wo man mit der historischen Vergangenheit des jüdischen Gemeinwesens vollständig gebrochen und eine künstliche Ordnung geschaffen hat, welcher das eigenste Wesen einer jüdischen Gemeinde durchaus widerstrebt.

Welch klägliche Rolle dem württembergischen Rabbiner zugetheilt ist, erhellt aus der folgenden Darlegung. Er verdankt seine Anstellung der Präsentirung der israelitischen Ober-Kirchen-Behörde und der Ernennung seitens des Ministeriums und wird von der Ober-Kirchen-Behörde verpflichtet, welche ihn in seiner Amtsführung beaufsichtigt, periodisch visitirt, erforderlichen Falls „abrügt" bezw. bei dem zuständigen Bezirks-Polizeiamte denunzirt und seine Amts-Suspension verfügt, während seine Dienstentlassung auf Antrag dieser Behörde durch das Ministerium erfolgt. Diese Ober-Kirchenbehörde führt ein sehr strenges Regiment über ihn. Ohne besonders einzuholenden Urlaub darf er den ihm angewiesenen Rabbinatssitz nicht über Nacht verlassen: in einem extraordinären Nothfalle, der eine plötzliche Entfernung über Nacht erheischt, hat er nachträglich ungesäumt Anzeige davon zu erstatten und zwar ganz speziell motivirt. Jedes Urlaubs-Gesuch an die gebietende Ober-Behörde ist „genügend" zu begründen. Jeder Urlaub, von welchem nicht innerhalb vierzehn Tagen Gebrauch gemacht worden ist, ist als abgelaufen zu betrachten und darf in keinem Falle nach Willkür später benutzt werden.

Die für die Rabbiner erlassene Instruktion ist in einem Tone gehalten, der nicht weniger an die Kaserne erinnert, und es ist wirklich unbegreiflich, daß sich Männer, welche doch eine höhere Bildung genossen haben, unter derselben haben fügen können und noch gegenwärtig sich fügen mögen. Jeder Schritt ist ihnen genau vorgeschrieben, und zwar in einer so hochfahrenden, befehlenden Weise, wie in der Lehrstunde, welche für die Rekruten abgehalten wird, vielleicht üblich sein mag.

„Die periodischen Geschäfte versehe der Rabbine zur festgesetzten Zeit, ohne dieselben aufzuschieben"; es wird von ihm erwartet, daß er seinen Dienst mit Gewissenhaftigkeit und Pünktlichkeit versehe;" „die Befehle seiner Vorgesetzten wird er daher ohne Wortklauberei" aufzufassen und auszuführen suchen; „auch im Aeußern soll der Rabbine nie den Anstand verletzen"; „gleichen Anstand soll der Rabbine auch in der Art und Weise sich zu kleiden, beobachten"; „er hat im gewöhnlichen Leben alles Auffallende in Schnitt und Farbe der Kleider, so wie alles Unschickliche, seinem Stande Unangemessene und Gesuchte zu vermeiden, dagegen sich der Einfachheit und Reinlichkeit in seinem Anzuge vorzüglich zu befleißen". Die Texte der Predigten sowie das Pensum der an jedem Sabbath gehaltenen Katechisation hat er in den Synagogenkalender einzutragen und jede Predigt vollständig niedergeschrieben im Konzepte „sorgfältig aufzubewahren".

Und für diese unwürdige mit der hohen Aufgabe eines Rabbiners wenig harmonirende, beispiellos ab-

hängige Stellung soll ihn die nicht minder unselbstständige unnatürliche Stellung eines Gemeindevorstehers entschädigen!

Um einem neu zu schaffenden omnipotenten autokratischen Kollegium die Ausübung einer Gewaltherrschaft sonder Gleichen zu ermöglichen und zu sichern, und zwar auf einem Gebiete, in welchem man von jeher an Selbstbestimmung und Freiheit gewöhnt war, mußte jede Freiheit in dem israelitischen Gemeinwesen ertödtet werden. Das ist ja die Natur des Despotismus, daß er gar keinen andern Willen aufkommen lassen kann, daß er darum jede Selbstständigkeit, jedes Freiheitsgefühl unterdrückt und nur Diener zu gebrauchen vermag, welche in sklavischer Gesinnung die ihnen ertheilten Befehle „ohne zu raisonniren" ausführen. Die israelitische Ober-Kirchen-Behörde ist eine solche despotische Macht und sie hat solche mit allem Nachdrucke zur Geltung gebracht; ihre Sprache und ihre Handlungen verleugnen nicht den despotischen Geist in seinen verschiedenen karakteristischen Momenten der Ueberhebung, des Kurz-Angebunden-Seins, der Kleinlichkeit. Sie hat den bekannten Ausspruch eines despotischen Monarchen „der Staat bin Ich" mit äußerster Konsequenz zur Wahrheit gemacht und alle Befugnisse, Rechte und Zuständigkeiten der natürlichen Faktoren eines jüdischen Gemeinwesens: der Gemeinde, des Vorstandes und des Rabbiners auf sich übertragen. Das ärgste Uebel, welches sie aber den württembergischen Israeliten zugefügt hat, besteht darin, daß sie einen solchen Geist unmännlicher Geduld, die den Menschen seiner Würde entkleidet, innerhalb eines halben Jahrhunderts unter ihnen zu erzeugen verstand, daß sich Gemeinde, Vorstand und Rabbiner ein solches Regiment gefallen ließen. Und wenn die Zeit gekommen sein sollte, um endlich dieses unerträgliche Joch abzuschütteln, so müßten die Rabbiner mit die Ersten sein, welche im Namen der gekränkten Manneswürde und ihres geschändeten Berufs in die vorderste Reihe der jüdischen Bevölkerung treten, um den Schrei der geknebelten württembergischen Judenheit in die Hallen der zuständigen Behörden zu tragen und für eine Aenderung des unerträglichen Nothstandes im Sinne einer zivilisirten Gesetzgebung, im Geiste der bürgerlichen und religiösen Freiheit das Wort zu führen. — Denn ihnen, den Rabbinern, hat diese Despotie den schwersten Schlag zugefügt. Sie waren die Träger der Krone, vor welcher in der israelitischen Gemeinde Alle ehrfurchtsvoll das Haupt beugten, der „Krone des Gottesgesetzes". Die alte israelitische Gemeindeverfassung umgab die Träger dieser Krone mit derjenigen Autorität, welche ihnen gebührt. Die Gemeinde erblickte in dem Rabbiner den Mann, welchen sie durch das Vertrauen, das sie in seine Kenntniß des Gesetzes, seinen Karakter und seine Weisheit setzte, an ihre Spitze berufen, um ihm die Wartung, Pflege und Förderung ihres heiligsten Guts, der Religion, zu übertragen. Allen Aussprüchen, die er im Namen derselben an die Gemeinde im Ganzen und an das einzelne Gemeindemitglied richtete, ward freudig und willig Gehorsam geleistet; man erkannte ja in ihnen nicht die Willkür eines Despoten, sondern des Diktat des über Allen stehenden, von Jedem als unerbrüchlich angesehenen Gesetzes, zu dessen Interpreten der Rabbiner von der Gemeinde eingesetzt war. Der Rabbiner war nicht der Herr der Gemeinde, welche keinen anderen Gebieter über sich wußte als das Gesetz; er war der erwählte Lehrer, Prediger und Erklärer des Gesetzes für die Gemeinde; er hatte zu ermahnen und zu unterweisen und genoß einer unbegrenzten Verehrung und Liebe, welche köstlicher ist, als die dem württembergischen Rabbiner von der Ober-Kirchen-Behörde zugewiesene zweifelhafte Würde eines „israelitischen Kirchen-Vorstehers". Er konnte eine, selbstständige, Befriedigung gewährende, Wirksamkeit in seinem eigentlichen Berufe entfalten, während ihm in Württemberg jetzt jede freie Bewegung gehemmt ist. Der Ober-Kirchen-Behörde, auf deren Zusammensetzung wir später eingehen werden, ist er völlig unterthan; sie duldet keine selbstthätige Handlung; sie schreibt Gesetze vor, — und zwar nicht nur rein administrativer Natur, sondern recht eigentliche Religionsgesetze, da sie Kaiser und Pabst in sich vereinigt, — denen von Seiten des Rabbiners schweigend und pünktlichst zu gehorsamen ist. Zählt doch auch recht karakteristisch der Rabbiner zur achten Stufe der Rangordnung, während den Beisitzern der Königlichen israelitischen Ober-Kirchen-Behörde der Rang in der siebenten Stufe der Rangordnung angewiesen worden ist. Sie sind ja auch „Ober-Kirchen-Vorsteher", der Rabbiner aber nur simpler „Kirchen-Vorsteher" und verdankt den Rang überhaupt nur dem Umstande, daß er als geborener Kirchen-Vorsteher etwas gegen die ranglosen Beisitzer des Kirchen-Vorsteher Amts voraus haben muß.

Wir haben an dieser Stelle nur die Gliederung der württembergischen Hierarchie zu erörtern und werden erst später auf das innere Gemeindewesen eingehen und alsdann auch auf den Antheil, welchen der Rabbiner an demselben nimmt, zurückkommen. Wir wollen hier nur noch anführen, daß das Gesetz voraussetzt, daß der Rabbiner zugleich auch Vorsänger sei oder sein könne. Dagegen ist ausdrücklich bemerkt, daß er das Amt eines Schächters nicht bekleiden darf. Ob und in welchem Umfange diese Vereinigung beider Aemter in den württembergischen Landen thatsächlich bestehen, wissen wir nicht.

Ein großer Unterschied ist zwischen dem Rabbiner und dem Vorsänger nicht vorhanden. Der Letztere

erscheint als der Stellvertreter des Rabbiners, welcher zunächst die Aufsicht über ihn zu führen hat. In seiner Instruktion werden auch ihm alle die Dienstbefehle ertheilt, wie dem Rabbiner.

Seine Dienstentlassung kann von der Ober-Kirchen-Behörde selbstständig verfügt werden. Daß er geborenes Mitglied des Kirchen-Vorsteher-Amts ist, haben wir bereits bemerkt. Fortsetzung folgt

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

—a— **Berlin,** 14. Mai. Der Landtags-Abgeordnete und Rechtsanwalt Herr Wolff hat in einer unter dem Vorsitz des Herrn Hofprediger Stöcker tagenden Versammlung der christlich-sozialen Partei einen Vortrag über die seit Kurzem eingeführten Justizgesetze gehalten. In demselben bemängelte er nach der „N. Pr. Z." die hohen Prozeßgebühren mit folgenden Worten: „Jetzt werde in kleineren Prozessen das Objekt fast regelmäßig aufgefressen: Erst kommt das Gericht. Die Rechts-Anwälte wollen natürlich auch leben und die Juden wissen ganz genau, warum sie die Rechte studiren. Für den Kläger und den Beklagten bleibt dann gewohnlich nichts übrig." Die den Juden bei dieser Gelegenheit „Eins anwischende" Ausführung erregte den lauten Beifall des frommen Auditoriums, von welchem es aber Niemandem einfiel, den geistreichen Herrn Redner zu fragen, aus welchen idealen Gründen er denn die Rechte studirt habe, und ob er denn von seiner Anwaltspraxis gar keinen Nutzen zu ziehen, sondern die Rechtsstreite seiner Klienten ohne jegliches Entgelt zu führen pflege? Es ist übrigens System in dem Verhalten unserer guten Freunde. Sie wissen jede Gelegenheit, ob passend oder unpassend, zu benutzen, um als caeterum censeo die Juden heranzuziehen. Da hat ein anderer Abgeordneter, Professor Dr. Adolf Wagner, zu Moabit, ebenfalls in Gesellschaft des verehrten Herrn Stöcker, über die Arbeiterfrage am Montag voriger Woche gesprochen, wobei natürlich ebenfalls unser in Liebe und Wohlwollen gedacht wurde. Herr Stöcker überraschte die Welt den Juden zu Liebe mit der funkelnagelneuen Enthüllung, daß die Apostel der Sozialdemokraten, Marx und Lassalle, „beide Juden," sich bestrebt haben, das spekulirende, meist in jüdischen Händen befindliche Kapital vor den Arbeitnehmern zu schützen." Wir Anderen, weniger erleuchtet, waren bis jetzt der Meinung, daß diese beiden Männer die Interessen der Arbeitnehmer gegen die Arbeitgeber, der Arbeit gegen das Kapital vertreten haben. Muß aber doch wohl nicht sein — denn Herr Stöcker sagt das Gegentheil und Stöcker ist ein ehrenwerther Mann! — Ein anderes Beispiel. Die nicht minder ehrenwerthen „Grenzboten" bringen in ihrer Ausgabe Nr. 18 vom 26. v. M. den Schluß einer Abhandlung: „Zur Beleuchtung der Gefängnißfrage" und stellen den gewiß von Niemanden anzuzweifelnden Satz auf, daß „das Leben des Sträflings menschlich ausgefüllt werden müsse" und zwar „sei das die große Aufgabe der Zeit." „Die dunkle Weisheit mosaischer Schöpfungsgeschichte" heißt es weiter, „habe freilich unserer Kreatur als Fluch für den Sündenfall die Arbeit" als Strafe auferlegen lassen; doch möge „solche arbeitsfeindliche Vorstellung mit den Lebensgewohnheiten des auserwählten Volkes zusammenhängen." Man weiß das „auserwählte Volk" freilich gar nichts von dieser die Arbeit zur Strafe stempelnden „Gerechtigkeit Gottes." Wohl aber weiß es, daß Gott den Menschen vor dem „Sündenfall" die erhabene Aufgabe zuertheilt hat, die Erde „zu bearbeiten und zu behüten," und Arbeit und Fleiß findet „das auserwählte Volk" in seinem heiligen Schriftthum als die höchsten Güter und Tugenden gepriesen. Schadet aber nichts, muß doch wohl nicht sein, denn die „Grenzboten" sagen es, und die „Grenzboten" sind sehr ehrenwerthe Boten und Verkünder einer vorurtheilsfreien Wahrheitsliebe! Die Justizorganisation, die Arbeiterfrage, die Reform der Gefängnißfrage — alle Wege führen nach Rom — und jedes Thema zu der geliebten „Judenfrage." Weß das Herz voll ist, deß läuft der Mund über! — Dem Herrn von Maltzahn Gültzow ist leider der Mund durch die Erholung, welche sich der Reichstag jetzt gönnt, vor der Hand noch verschlossen worden. Sein bekannter Antrag wegen Abnahme des gerichtlichen Eides hat nicht mehr zur Berathung gelangen können. Ob der Reichstag solchen noch in diesem Jahre zur Verhandlung bringen wird, dürfte fraglich erscheinen. Es harren nach den Ferien des Reichstags mancherlei Geschäfte; ob der Maltzahn'sche Antrag so wichtig ist, um ihn sofort auf die Tagesordnung zu setzen, mochte zweifelhaft sein.

-w- **München,** 11. Mai. Der von der Kultus-Administration der Baukommission überreichte Plan einer neuen Synagoge, welche an der Marburg und Kapellenstraße erbaut werden soll, wird zunächst dem Magistrate zur Aeußerung zugehen. Der Bau kann aber sofort begonnen werden, weil die Gemeinde jeder Aenderung sich zu fügen von vornherein erklärt hat. Vor Jahren hat die Kultus-Administration mittelst Zirkularbestimmung eine Aeußerung sämmtlicher Gemeindemitglieder darüber veranlaßt, ob sie einem „reformirten Kultus" zustimmen, oder bei dem hergebrachten verbleiben wollen. Diese Kundgebung sollte

den Zweck haben, bei dem Bau einer zweiten Synagoge den Wünschen beider Richtungen gerecht werden zu können, da durch zwei Synagogen, je nach der Ansicht der Administration, beiden insofern entsprochen werden könnte, als die eine Synagoge für den „reformirten Kultus" und die andere für den hergebrachten zu bestimmen sei. Damals votirten sehr viele Gemeindemitglieder für den letzteren Kultus. Die Administration aber nahm gar keine Rücksicht auf dieses Votum und führte in die Synagoge Orgel u. s. w. ein. Hat sie jetzt die Absicht, die neue Synagoge dem „alten" Gottesdienste zu widmen?? Wir möchten gern Aufschluß hierüber haben.

Oesterreich-Ungarn.

f. **Wien,** 10. Mai. Am 31. Dezember v. J. gaben die Geschwornen zu Rzeszow in Galizien ein Verdikt ab, durch welches die Eheleute Moses und Gitel Ritter aus Lütcza im Bezirk Strzyzow schuldig erkannt wurden, in Gemeinschaft mit dem Knecht Stochlinski die Dienstmagd Franziska Mınch ermordet zu haben, und der Gerichtshof sprach über die Schuldigbefundenen das Todesurtheil aus. Ein Schrei des Entsetzens ging durch ganz Oesterreich ob dieses unerwarteten Rechtsspruchs. Die Gerichtsverhandlung hatte nämlich in Betreff der beiden Erstgenannten fast kein einziges Belastungsmoment ergeben, und hinsichtlich des Dritten war konstatiert worden, daß derselbe durch Mißhandlung seitens des ihn verhaftenden Gensdarm zu einem ihn selbst und seine Mitangeklagten belastenden Geständniß genöthigt worden war, welches er aber später nicht nur widerrief, sondern auch unzweifelhaft nachwies, daß er an dem vermeintlichen Tage der angeblichen Mordthat gar nicht an dem bezeichneten Thatorte anwesend gewesen. Es hatte sich ferner ergeben, daß die nach mehrmonatlicher Lagerung im Walde aufgefundene Leiche in höchst oberflächlicher Weise von nichts weniger als wissenschaftlich befähigter Seite obduzirt worden war. Vergeblich betheuerten die Eheleute Ritter, deren Ruf als rechtschaffene, unbescholtene Leute konstatirt worden war, ihre Unschuld, vergeblich verlangte die Vertheidigung die Einholung eines wirklich autoritativen Leichenbefundurtheils — der Rzeszower Gerichtshof lehnte das Letztere ab; die Geschworenen gaben der Mahnung, der durch kaum haltbare Gründe äußerst schwach motivirten Anklage keine Folge zu geben, nicht Gehör; der Staatsanwalt apostrophirte den Gerichtshof mit den Worten: „Was würde die Welt dazu sagen, wenn eine Christin von Juden gemordet ist und die Juden freigesprochen werden!" In widerlichster Weise wurde versucht, den vermeintlichen Mord als durch unqualifizirbare talmudische Gründe indizirt darzustellen, Gründe, die ihre Widerlegung sofort fanden.

Die Verurtheilten hatten das Mittel der Nichtigkeitsbeschwerde gegen das Erkenntniß in Anwendung gebracht, und der oberste Gerichtshof beschäftigte sich demgemäß am 7. d. M. mit diesem Fall. Der Berufung wurde auf Antrag des Generalanwalts Hofrath Simonowicz, welcher der Ausführung der glänzenden Vertheidigung im Wesentlichen sich anschloß, Folge gegeben und das Urtheil des Rzeszower Schwurgerichts aufgehoben und die Sache vor die nächste Session des Gerichtshofs zu Krakau zur nochmaligen Verhandlung verwiesen. Es unterliegt fast keinem Zweifel, daß die sicherlich unschuldig zum Tode verurtheilten Eheleute Ritter, ein Opfer des fanatischsten Vorurtheils und Hasses, nunmehr freigesprochen werden. — Daß ein solches Geschworenenverdikt möglich, ist das Werk der unausgesetzten Judenhetzen, welche, von den Gebildeten ausgehend, das Urtheil des gewöhnlichen Mannes trüben. Es wird berichtet, daß die Gesinnungsgenossen Ihres Herrn Hofpredigers Stöcker denselben zur Abhaltung einiger Vorträge in der bekannten Richtung über das bekannte Thema eingeladen hatten, der Berliner Vertreter einer vorurtheilsfreien Menschenliebe aber für jetzt diese Einladung abgelehnt habe, in der Hoffnung, daß er zu einer gelegeneren Zeit Wien mit seinem Besuche zu beglücken gedenke. —

R. **Wien,** 13. Mai. Herr Dr. Jacob Rappaport hat zum Andenken an seinen verstorbenen Vater, Herrn Dr. med. Moritz Rappaport zu Lemberg, eine Stiftung „zu Preisausschreibungen für in der Regel in deutscher Sprache abzufassende Schriften und Abhandlungen, welche die Juden betreffen, insbesonders historischen und sozial-politischen Inhalts" errichtet. Als erste Preisfrage ist das Thema gestellt worden: „Welchen Einfluß haben jüdische Aerzte auf das Judenthum und auf das jüdische Volk geübt?" (Ein kulturhistorisches Bild). „Es soll nachgewiesen werden, welchen Einfluß jüdische Aerzte theils durch ihren Verkehr mit allen Schichten der Gesellschaft, theils durch ihr persönliches Ansehen bei Fürsten und Staatswürdenträgern, theils als Pfleger der Naturwissenschaften und theils als Schriftsteller auf das jüdische Volk im Laufe der Jahrhunderte bis auf die moderne Zeit ausgeübt haben. Der Verfasser soll im Allgemeinen ein Bild von der Stellung des jüdischen Arztes, besonders im Mittelalter, entwerfen, dann solche vorragende Aerzte hervorheben und in großen Zügen ihr Leben und Wirken darstellen, welche in den Rahmen der Preisfrage passen." — Die Abhandlung soll etwa 10 Druckbogen umfassen. Als Preis für die als die beste anerkannte Arbeit ist die Summe von 1000 Gulden österr. W. ausgesetzt. — Die Abhandlungen **sind bis spätestens den 15. October 1884** Mittags 12 Uhr versiegelt und mit einem Motto versehen dem Sekretariat der Israel. Kultusgemeinde in Wien I. Seitenstetteng. 4 einzuliefern.

* **Prag**, 10 Mai. Das Rundschreiben des Bischofs von Königgrätz hinsichtlich der judenfeindlichen Bewegung lautet, nach dem „Čech", folgendermaßen:

„Obgleich ich überzeugt bin, daß der gesammte ehrwürdige Klerus meiner Diöcese sich an gar keiner gegen die Juden gerichteten feindlichen Agitation betheiligt, sehe ich mich dennoch genöthigt, meine warnende Stimme zu erheben, und im Falle, daß Jemand ohne Ueberlegung der Sache antisemitische Schriften oder Rohling's Broschüre: „Meine Antwort an die Rabbiner" u. s. w, die man nur vom wissenschaftlichen Standpunkte aus zu betrachten hat, unter dem nicht wissenschaftlich gebildeten Publikum verbreiten oder loben sollte, einen Solchen auf das Nachdrücklichste zu bitten, er möge dies unterlassen, wenn er sich nicht Schwierigkeiten zuziehen will, aus denen ich ihn leider nicht befreien könnte.

Unter dem katholischen Klerus herrschte seit den ältesten Zeiten auf Grund des Römerbriefes des heiligen Paulus (XI. 15, 25), wo die zukünftige Bekehrung des jüdischen Volkes vorhergesagt wird, der Grundsatz, daß man die unter uns lebenden Juden, die Väter dieser zukünftigen Christen, soviel als möglich gegen ungerechte Angriffe schützen soll. Wir Katholiken haben aber besonders in unseren Tagen alle Ursache, der göttlichen Vorsehung zu danken, daß dieses überall zerstreute jüdische Volk sich noch erhalten hat; denn wenn es dieses Volk nicht gäbe, so würden schon längst viele gleichgiltige Christen im Namen einer gewissen antichristlichen Aufklärung die bewunderungswürdige Geschichte des Menschengeschlechtes in der Zeit des Alten Testamentes, wie auch alle prophetischen Schriften für eine Lüge und einen Betrug der Priester erklären, wodurch in den Herzen vieler Millionen gläubiger Christen der Glaube an die heilige Kirche schon im Fundamente erschüttert und zerstört wäre.

Wir thun daher gut daran, auch in Zukunft die alten, guten Grundsätze unserer Vorfahren festzuhalten, und werden in diesem Sinne auf das gläubige Volk wirken.

Königgrätz, am 20. April 1883.

Joseph Johannes m. p., Bischof."

—y. **Pest**, 12. Mai. Das Gericht in Nyiregyhaza huldigt bedauerlichst einer anderen Auffassung, wie die Oberstaatsanwaltschaft und bekundet solche in dem Anklagebeschlusse, der von ihm in Betreff der Tisza Eszlar Affaire ergangen ist. Derselbe lautet:

„Im Namen Sr. Majestät des Königs hat der Gerichtshof von Nyiregyhaza in der Strafsache der Mörder an Esther Solymossy folgenden Beschluß gefaßt:

1. Salomon Schwarz, 37 Jahre alt, Jude, verheirathet, vermögensloser Schächter in Tisza Eszlar, des Lesens und Schreibens kundig, bisher unbescholten, seit 22. Mai 1882 in Untersuchungshaft;

2. Abraham Buxbaum, 26 Jahre alt, Jude, verheirathet, vermögenslos, Lehrer in Ibrany, des Lesens und Schreibens kundig, bisher unbescholten, seit 25. Mai 1882 in Untersuchungshaft;

3 Leopold Braun, 27 Jahre alt, Jude, verheirathet, vermögenslos, Schächter in Udvari, des Lesens und Schreibens kundig, bisher unbescholten, seit 5. Juni 1882 in Untersuchungshaft;

4. Hermann Wolner, 36 Jahre alt, Jude, verheirathet, vermögenslos, Taglöhner, ohne bestimmten Wohnort, des Lesens und Schreibens nicht kundig, bereits abgestraft, seit 23. November 1882 in Untersuchungshaft:

> werden des durch die vorsätzliche Ermordung der Eszlarer Jungfrau Esther Solymossy begangenen, im § 278 des Strafgesetzbuches normirten und nach demselben Paragraph zu bestrafenden Verbrechens des Mordes angeklagt;

ferner:

5. Joseph Scharf, 41 Jahre alt, Jude, verheirathet, einiges Vermögen besitzend, Tempeldiener, in Eszlar, des Lesens und Schreibens kundig, unbescholten, seit 22. Mai 1882 in Untersuchungshaft;

6. Adolf Junger, 58 Jahre alt, Jude, verheirathet, vermögend, Grundbesitzer in Eszlar, des Lesens und Schreibens kundig, unbescholten, seit 22. Mai 1882 in Untersuchungshaft;

7. Abraham Braun, alias Brenner, 37 Jahre alt, Jude, verheirathet, einiges Vermögen besitzend, Taglöhner in Eszlar, des Lesens und Schreibens unkundig, bisher unbescholten, seit 22. Mai 1882 in Untersuchungshaft;

8. Samuel Lustig, Jude, verheirathet, vermögend, Kaufmann in Eszlar, des Lesens und Schreibens kundig, unbescholten, seit 24. Mai 1882 in Untersuchungshaft;

9. Lazar Weißstein, 56 Jahre alt, Jude, verheirathet, vermögend, Pächter in Eszlar, des Lesens und Schreibens kundig, wegen Betruges, Veruntreuung und Verletzung gerichtlicher Sperre abgestraft, seit 24. Mai 1882 in Untersuchungshaft;

10. Emanuel Taub, 28 Jahre alt, Jude, verheirathet, Mohel (Beschneider), einiges Vermögen besitzend, des Lesens und Schreibens kundig, seit 27. Mai 1882 in Untersuchungshaft:

> werden wegen vorsätzlicher Vorschubleistung der durch die Angeklagten 1—4 vorsätzlich vollbrachten Ermordung der Esther Solymossy des im § 69, Alinea 2, des Strafgesetzbuches normirten und nach den §§ 72—76 zu bestrafenden Verbrechens der Theilnahme am Morde angeklagt;

endlich:

11. Amschel Vogel, 50 Jahre alt, Jude, verheirathet, vermögend, Flößer und Schaffner, des Lesens und Schreibens kundig, unbescholten, auf freiem Fuße befindlicher Bewohner von Feheregyhaz;

12. Jankel Smilovics, 43 Jahre alt, Jude, verheirathet, vermögenslos, Taglöhner aus Bajnag, des Lesens und Schreibens kundig, unbescholten, seit 10. Juli 1882 in Untersuchungshaft;

13. David Hersko, 47 Jahre alt, Jude, verheirathet, vermögend, Flößer, des Lesens und Schreibens kundig, unbescholten, auf freiem Fuße befindlicher Bewohner von Szeklencze;

14. Martin Groß, 44 Jahre alt, Jude, verheirathet, vermögend, Pächter, des Lesens und Schreibens kundig, unbescholten, auf freiem Fuße befindlicher Bewohner von Eszlar, und

15. Ignaz Klein, 31 Jahre alt, Jude, verheirathet, vermögenslos, Taglöhner, unbescholten, auf freiem Fuße befindlicher Einwohner von Eszlar:

werden des Vergehens der Vorschubleistung nach den §§ 374 und 376 St. G. B. angeklagt, weil sie bestrebt waren, die Untersuchung gegen die Angeklagten 1—10 durch Hülfeleistung zu vereiteln. Die Angeklagten 1—10 haben auch ferner in Untersuchungshaft zu bleiben, jene von 11—15 bleiben auf freiem Fuße. Dagegen wird das weitere Verfahren hinsichtlich der Frau Scharf, Rosenberg, Barbara Roth, Matej Mendelovics, Csepkanics, Selever, Peter Mattej, Szannak Georg Hersko, Frau Großberger und Lefkovics eingestellt. Als Zeitpunkt für die Durchführung der Schlußverhandlung gegen die namhaft gemachten Angeklagten wird der 4. Juni l. J., 9 Uhr Morgens, festgestellt und angeordnet, daß die Angeklagten an diesem Tage vorzuführen sind."

Die Vertheidigung wird wahrscheinlich gegen diesen Anklagebeschluß schon aus dem Grunde die Appellation anmelden, um im Stande zu sein, das ungeheure Aktenmaterial zu studiren. Als Staatsanwalt wird Herr Ober-Staatsanwalts-Substitut Ed. Szeiffert fungiren.

+|+ **Pest**, 13. Mai. Das Trauerspiel von Tisza Eszlar wird jetzt seiner Entwickelung entgegen geführt. Der 4. Juni ist dazu ausersehen, das mysteriöse Dunkel zu lichten, welches über dem bisherigen Gang der schon seit mehr als zwölf Monaten währenden Untersuchung mit ihren vielfachen ebenso geheimnißvollen Zwischenfällen schwebt. Wird es in Wirklichkeit Licht werden, wird die Wahrheit rein und blank zu Tage treten, wird eine wahrhaft voreingenommenheitsfreie Verhandlung in dieser traurigen Sache das Recht zu schöpfen suchen und zu finden wissen, wird der Nyiregyhazarer Gerichtshof sich lediglich leiten lassen von der Wahrheit und Gerechtigkeit, „die kein Ansehen kennt und keine Person", sondern nur die heilige Pflicht das Recht und nur das Recht zu verkünden, wird er eingedenk sein, daß das „Recht Gottes ist" und der Richter an Gottes Statt zu Gericht sitze?? Diese Fragen drängen sich unwillkürlich auf, und harrend und bangend, zagend und hoffend schauen wir auf das Forum zu Nyiregyhaza hin. — Wenn es wahr sein sollte, was hinsichtlich der Entschließung des Gerichtshofes über den Antrag des Oberstaatsanwalts verlautet, daß nämlich die Vorladung vieler Zeugen und namentlich derjenigen, welche die Oberstaatsanwaltschaft zur Aufklärung der ersten durch Bary geführten Untersuchung und der Einschüchterung und Bedrohung von Zeugen verlangt hatte, abgelehnt wäre, dann hätten wir alle Ursache, dem Ausgange der Verhandlung besorgten Herzens entgegenzusehen. Bezeichnend ist, daß, wie durch die Anklageschrift jetzt in die Oeffentlichkeit gedrungen, der Hauptbelastungszeuge, der vierzehnjährige Knabe Moritz Scharf, ursprünglich ausgesagt hat, daß er gar nichts von der angeblich ermordeten Ester Solymossy wisse, sie weder jemals gesehen, noch jemals etwas von ihr gehört habe. Ueber diese erste Aussage soll das Protokoll vom 20. Mai 1882, welches von Bary aufgenommen wurde, lauten: „Am 1. April l. J. war bei uns Schächterwahl; mein Vater und ich begaben, uns um 8 Uhr Morgens in den Tempel und blieben bis zum Schlusse des Gottesdienstes, was so gegen 10 Uhr sein mochte. Abends um 6 Uhr begab sich mein Vater zum Gottesdienste und um 8 Uhr zündete ich selbst die Kerzen im Tempel an. Um 10 Uhr ging ich mit meinem Vater zu Bette." Auf die Frage des Untersuchungsrichters, welche Personen um 6 Uhr Abends in den Tempel gegangen seien, antwortete Moriz Scharf, daß er selbst damals nicht im Tempel gewesen, er wisse sich jedoch bestimmt zu erinnern, daß außer seinem Vater um jene Zeit sich noch Jacob Lichtmann, Jacob Römer, Joseph Einhorn und J. Süßmann im Tempel aufgehalten haben. Man sprach damals in Eszlar von einem Streite zwischen Einhorn und Süßmann, und richtig vernahm ich, als ich mich der Tempelthür näherte, daß Einhorn und Süßmann mit einander wegen eines Branntweinverschleißes stritten. Meine Stiefmutter horchte gleichfalls an der Thür und hörte dasselbe." Zum Schlusse richtete der Untersuchungsrichter Bary an Moriz Scharf die Frage, ob er Ester Solymossy gekannt und von ihr schon gehört habe. Hierauf erwiderte der Gefragte Folgendes: „Ich habe Ester Solymossy nie im Leben gesehen und von ihr auch nie etwas gehört." — Als aber dieser Knabe dem Panduren Kommissär Bandi Recsky hierauf zur Bewachung übergeben worden war, legte er vor demselben bald darauf die schreckliche Aussage

mit aller Umständlichkeit angeblich ab, daß er gesehen, wie die Ester Solymossy unter Beihülfe seines Vaters, des Schächters Joseph Scharf und Anderer von den Schächtern Schwarz, Buxbaum und Braun „geschächtet“ worden sei!! — Die Vertheidiger Spekely und Heumann waren zugegen, als der Anklagebeschluß den Gefangenen verkündet wurde. Heumann behielt sich vor, eventuell gegen denselben die Berufung einzulegen.

Rußland.

....z— **Petersburg,** 10. Mai. Im ganzen russischen Reiche rüstet man sich für die Feierlichkeiten der Kaiserkrönung. Auch die jüdische Bevölkerung, wahrlich nicht der illoyalste Theil der Staatsangehörigen, wird an diesem bedeutungsvollen Tage für das Wohl des Herrschers und das Glück des Vaterlands beten. Und wenn dieser so arg verkannte und so übel behandelte Volksstamm mit diesem Gebete für Kaiser und Reich auch das heiße inbrünstige Flehen gen Himmel richtet, daß „Er, der die Herzen der Könige wie Wasserbäche lenkt,“ das Herz unseres Kaisers und seiner Rathgeber mit Wohlwollen gegen die armen Hebräer erfüllen möge, auf daß ein Ende werde ihrer Noth und ihrem Elende — wer wollte ihm solches verdenken? Das Bewußtsein lebt in Aller Brust — wenn dem Zaren der wirkliche Sachverhalt in der „Judenfrage“ zur Kenntniß gebracht werden möchte, dann würde diese Frage zu einer befriedigenden Lösung gebracht werde . — In Betreff der Ernennung zum Vorsitzenden der „Juden-Kommission“ soll jetzt endlich eine kaiserliche Entschließung vorliegen. Das Reichsrathmitglied Graf Pahlen, welcher ehedem Minister der Justiz gewesen, ist zu diesem Posten ernannt oder wird demnächst bestimmt hierzu ernannt werden.

Potpourris
aus dem ersten Jahre meiner Lehrerpraxis
von W. Sch.

„Nur noch wenige Wochen, nur noch wenige Tage und die schwerfällige Seminarthür schließt sich hinter uns.“ Diese und ähnliche Worte hört man von vielen jungen Leuten, die als Jugenderzieher ihre Ausbildung im Seminar zu S. erlangt haben und nun da angelangt sind, wo sie hinaustreten sollen, um ihre Kenntnisse und Fertigkeiten, zum Nutzen der Erziehungs- und Unterrichtsbedürftigen, der Kinder, zu verwerthen. Ich war auch unter diesen, die in den heißen Augusttagen des Jahres 187... im Prüfungssaal saßen, und heute noch dringt mir der Angstschweiß durch die Poren, wenn ich mir jenen griesgrämigen Prüfungs-Kommissär denke, der sich ein Vergnügen daraus machte, durch Querfragen den Examinanden in Verwirrung zu bringen. Doch auch die Zeit der Prüfung ging vorüber. Der Bündel ist gepackt; mit großartigen Zukunftsplänen in der Brust, mit schwärmerischen Jünglingsphantasieen im Gehirn, mit dem Wahne, alle Berge ebnen und alle Hügel im ersten Kraftanlauf nehmen zu können, im Herzen und mit einer gerade nothdürftig für die Heimreise ausreichenden Baarschaft in der Tasche, saß ich, der angehende Lehrer-Aspirant, die nun zu rauchen erlaubte Cigarre im Munde im dahinsausenden Dampfwagen. Bald hatte ich das Ziel meiner Reise erreicht und Vater und Schwester erwarteten mich am Bahnhofe. Von den Strapazen der letzten Tage war ich bald erholt. Meine Mußezeit, die ich ja jetzt nach Belieben ausdehnen konnte, brachte ich damit zu, täglich mehrere Stunden zu „lernen“ und mein Vater, er weilt nicht mehr unter den Lebenden, war ein למדן, gab mir häufig ein „Leienen“ auf, um, wie er mit Recht zu sagen pflegte, Selbstständigkeit im Erfassen einer גמרא Stelle zu erlangen.

Unter seiner Leitung lernte ich auch מלאכת שחיטה nach der theoretischen und praktischen Seite kennen und nachdem ich mehrmals שחיטה ובדיקה nach Vorschrift ausgeübt hatte, wanderte ich mit dem Schächtmesser und Schleifstein zum Rabbiner, einem echten und wackeren Kämpfer für die jüdische Sache. Einige פגימות, die ich herausschliff, und einige Fragen, die ich richtig beantwortete, und ich hatte von ihm die Autorisation, selbstständig diese Handlung ausüben zu dürfen.

In einer Dorfgemeinde genügt es nicht, nur Lehrer, oder nur חזן, oder nur שוחט zu sein, sondern der Lehrer besorgt auch die beiden andern Funktionen; והחוט המשלש לא במהרה ינתק. Nun konnte ich daran gehen, um eine passende Stelle zu werben. Eine solche war auch bald gefunden Ich wurde zur Abhaltung eines Probevortrages als חזן veranlaßt, erschien auch am festgesetzten שבת, und am Sonntag war ich schon von der Gemeinde engagirt; auch die Bestätigung der Königl. Regierung ließ nicht lange auf sich warten.

Einige Wochen später hielt ich in dem Dorfe O. meinen Einzug. Die mir angewiesene Dienstwohnung ließ gar nichts zu wünschen übrig. Das Haus stand auf dem hügeligen Theil des Ortes, große Trauben hingen noch an den Reben, und auch der das Haus umschließende Garten war noch nicht ganz seines Blumenschmuckes beraubt.

In meinem Wohnzimmer war freilich von einer Eleganz nichts zu sehen; ein Klavier, ein Bett, ein Tisch, einige Stühle und ein Bücherschrank bildeten mein Mobiliar.

(Fortsetzung folgt.)

Inserate werden die 3spaltige Petitzeile oder deren Raum mit 25 Pfg. berechnet.

Anzeigen.

Für den Inhalt derselben übernimmt die Redaktion keinerlei Verantwortung.

Inserationsannahme für Frankfurt a. M. auch bei der Buchhandlung von J. Kauffmann daselbst, ohne Preiserhöhung.

Hannover.

Spanier's Hotel

Kalenbergerstraße 33.

Besitzer: B. Goldmann.

Altrenommirtes Hotel mit berühmter Küche nach streng ritueller Vorschrift.
Gut einger. Zimmer m. vorzügl Betten.
Omnibus am Bahnhofe.
Table d'hôte 1 Uhr Mittags.
Diners zu jeder Tageszeit.

Dieses Hotel, in Mitte der Stadt gelegen, ist allen Reisenden, sowie Familien bestens zu empfehlen. Dasselbe ist auch zur Abhaltung von Hochzeiten und Festlichzeiten ganz besonders geeignet.

Zum neuen Schuljahre offerire folgende, weitverbreitete und mit Erfolg eingeführte

Schulbücher

1. **למודי תורה.** Das erste Buch Moses, in 5 Liefer., broch., à 36 Pf., sämmtliche 5 Liefer. zusammengebunden 1 Mk. 80 Pf. 1 fl.. Die 5 Liefer. mit Erklärungen zu den dunkeln Stellen im ויחי erscheint nach **פסח.**
2. **תפלה לעני.** Die Tefillah. 4 Liefer. bis מנחה לשבת, à 36 Pf.
3. **עִקְּרֵי התפלות.** Die wichtigsten Gebetstücke, nebst einem Anhang, das Wichtigste aus der hebr. Grammatik enthaltend. I. Theil, broch., 40 Pf., II. Theil, 70 Pf. Beide Theile zusammengebunden 1 Mk. 20 Pf. In jedem Werke ist die Uebersetzung **dem hebr. Worte** gegenübergestellt.
4. „Regeln der hebr. Grammatik." Methodisch bearbeitet. 30 Pf. Bei Einführung gewähre 25% Rabatt.

Ferner:

„Jahrzeiterinnerungs-Tableaux", in Photographie. 1 Mk. 25 Pf.

גדולי והכמי זמננו. Zwei Photographie-Sammlungs-Tableaux von Berühmtheiten der Neuzeit I u. II à 3 Mk.

גאוני וגדולי ישראל. Berühmtheiten der Vor und Jetztzeit, in einer **neuen**, verschönerten und vervielfältigten Ausgabe. Preis 3 Mk. Bei Abnahme von 3 Tableaux 1 Freiexemplar.

Der Herausgeber
J. Wiesen, Lehrer.
Osterode a Harz.

Wiesbaden.

Badhaus zur goldnen Krone.

Komfortable Zimmer. — Neu eingerichtet. — Eigene Quelle. — Garten und Lesezimmer. — In der Nähe des Kochbrunnens, Kurhauses und des Königl. Theaters. — Aufmerksame Bedienung. — Billige Preise. — Logis inklusive Bad und Frühstück von 3 Mk. an pro Tag.

M. Wolf, Eigenthümer.

Hotel Plantage, Muiderstr. 21

Amsterdam.

Unter rabbinatlicher Aufsicht. — Eröffnung Mai e. K.

Vakanz.

Ein mit fac. für Deutsch, Geschichte und Geographie für mittlere Klassen versehener tüchtiger Lehrer wird unter günstigen Bedingungen an einer öffentlichen Schule zum 1. Okt. d. J. gesucht. In Gesinnung und Leben auf dem Boden des gesetzestreuen Judenthums stehende Bewerber wollen ihre Zeugnisse **in Abschrift,** sowie ein curr. vit. an die Exped. d. Bl., sub Nr. N 159, einsenden.

Knaben, die hiesige Schulen besuchen, finden Aufnahme, gewissenhafte Beaufsichtigung, Nachhilfe in allen Unterrichtsfächern bei

M. Schweitzer, Lehrer
Frankfurt a. M., Obermain-Anlage 20.
Beste Referenzen.

Die hies. Religionslehrer-, Vorbeter- und Schächterstelle, verbunden mit einem Gehalt von 700 Mark nebst fr. Wohnung und Feuerung, ist sofort zu besetzen. Reflektirende unverh. belieben sich an den Unterzeichneten zu wenden.

Bunde i. Ostfrl., Mai 1883.

Moritz Ries, Vorsteher.

Ein j. Mann, im Besitze des einj. Zeugnisses, mit der Weiß- und Schuhwaaren branche vertraut, 22½ Jahre alt, militärfrei, sucht, gestützt auf Ia-Referenzen, Stellung als Lagerist od. Komptorist. שבת וי"ט geschlossen. Offert. bef. d. Expedition d. Bl. unter C. 421.

Zur Stütze der Hausfrau wird in einem religiös. jüd. Hause ein gebildetes Mädchen gesucht. Bewerberinnen wollen sich unter R 10 an die Expedition d. Bl. wenden.

כשר

Falkenstein im Taunus.

Dr. med. Hirsch's

Klimatische Heilanstalt und Kaltwasseranstalt

für **Brustkranke, Blutarme und Nervenleidende,** durch Neubau bedeutend vergrößert und mit allem Komfort, Wintergarten &c. versehen. — **Winterkur.**

Hierbei eine Beilage:
Liederlust für israelitische Schulen,
um deren Beachtung gebeten wird.

Für die Redaktion verantwortlich: Isaac Hirsch in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 17. Ijar 5643. 24. Mai 1883. № 21.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. — Erster Jahrgang.
Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von Isaac Hirsch.

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 ℳ 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 ℳ oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 ℳ oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Der „zählende“ Semite.

Der Himmel lacht und alle Kreatur zieht es hinaus in's Freie. Darum werden die geneigten Leser mir sicherlich mildernde Umstände zubilligen, wenn sie statt in die Werkstatt theologisch kritischer Gelehrsamkeitsfabrikation, deren Besprechung an dieser Stelle in den jüngsten Wochen einen bedenklich tronischen Charakter annehmen zu wollen drohte, in Gottes freie herrliche Natur hinaus geführt werden und der „Leit“artikel in des Wortes verwegenster ureigenster Bedeutung sie in Wald und Flur über Berg und Thal entführt.

Es war in der verflossenen Woche. Der herrliche Frühlingstag hatte Tausende, und uns unter diesen Tausenden, aus der Stadt nach allen Richtungen in die Berge gelockt. Wir hatten die prächtigen Berge erstiegen, hatten in den entzückenden Fernsichten geschwelgt, hatten wunderbar liebliche Thäler durchwandert; und als der sonnige Tag durch das Abenddunkel dämmernd allmälig in Nacht versunken war und die in dem köstlichen jungen Laubgrün prangenden waldigen Höhen von den aufsteigenden Abendnebeln immer dichter umgehüllt wurden, befanden wir uns auf dem Bahnhofe der kleinen Eisenbahnstation und harrten des Zuges, der uns nach Hause führen sollte. Auf dem Perron drängten sich viele Hunderte, theils fröhlich scherzend und singend, theils laut plaudernd und theils noch lauter und in gar nicht immer kritisch gewählten Worten ihre Ungeduld äußernd. Denn schon waren zwei Extrazüge an uns vorübergesaust, bis auf den letzten Platz besetzt, so daß Keiner der Harrenden Aufnahme finden konnte. Ich war mit meinen Kindern aus dem Gedränge getreten, und wir hatten, wie wir glaubten, unbemerkt von der sehr animirten stammes-, wenngleich nicht glaubensgenössischen Nachbarschaft, die über die Qualität des in der „Krone“ eingenommenen sehr substantiellen Soupers in die lebhafteste Diskusion vertieft war, die Mizwa der Sefira erfüllt. Wir hatten sodann davon gesprochen, in wie unendlich vielen Lagen und Stimmungen diese Mizwa schon geübt worden sei, von dem hausirenden jüdischen Familienvater mit der schweren Bürde auf dem Rücken und der noch schwereren Sorge im Herzen, umgeben von berauschten Bauern und nüchternen gebildeten Städtern, und die Trunkenen verstanden ihn nicht und den Nüchternen blieb er und sein Judenthum ein Räthsel, von Beiden aber ward ihm dasselbe vollgerüttelte Maß höhnender Geringschätzung und beleidigender übermüthiger Verachtung zu Theil. Und wir hatten an die Zeiten gedacht, in denen auf die Brust der „zählenden“ Juden, von der Habgier ihrer Ortsgenossen bedroht, zentnerschwer die

Sorge und die bange Ungewißheit drückte, ob es ihnen vergönnt sein werde, die Sefira zu Ende zu zählen, ob sie sich nicht würden glücklich schätzen müssen, wenn es ihnen auch nur gelänge, flüchtig mit Weib und Kind nichts als das nackte Leben aus den Verfolgungen der ihnen gegenüber zu Raubthieren gewordenen Bekenner der Religion der Liebe zu retten. Und ich hatte meine Kinder daran erinnert, auf wie viel jüdisches Elend und auf wie viel jüdische Seelengröße die Berge hinter uns schon niedergeschaut hätten, sie darauf hinweisend, wie so unendlich leicht im Vergleiche zu den Prüfungen der Vergangenheit in den freundlicher gewordenen Zeiten der Gegenwart es sei, ganz und voll die jüdische Gesetzestreue zu bewähren, wie dankbar wir zu sein hätten, die wir in solcher Stimmung „aumern" könnten und wie so unsäglich beschämend die Bethörtheit und die Verblendung der Nachkommen jener Heldengeschlechter sei, die in Leichtsinn und Schwäche den Schatz mit Füßen treten und jene Güter freiwillig preisgeben, die ihre Ahnen unter Hinopferung alles irdischen Glückes, mit Preisgebung ihres Lebens und ihrer Ehre, unter Erduldung von Mißhandlungen, schwerer als tausendfältiger Tod, ihren Kindern zu erhalten die Heldenkraft und den Heldenmuth besaßen — da ertönte ein langer gellender Pfiff und an der Spitze des herandonnernden Zugs leuchteten die Gluthaugen der Lokomotive durch die Nacht.

In wildem Gedränge stürzte sich Alles auf die geöffneten Coupés. Es war der letzte Zug und einen Platz mußte Jeder bekommen; da war es unvermeidlich, daß die Gesellschaften auseinander gerissen wurden — und so gerieth in das Coupé, das ich mit den Meinigen fast ganz füllte, eine junge Dame aus der Gruppe, die neben uns auf den Zug gewartet hatte. Sie schien mich zu kennen und sich zu freuen, wenigstens nicht zu ganz Ungekannten versprengt zu sein. In dem Köpfchen stiegen gleichwohl unverkennbar einige stumme vorwurfsvolle Fragen an das Schicksal im Allgemeinen und an die Eisenbahnvorsehung im Besondern auf. „Excellenz Maybach, was hast du da angerichtet! Warum hast du gerade heute und gerade hier nicht für ausreichendes Fahrmaterial gesorgt? Da bin ich nun mitten in die schwärzeste Orthodoxie hineingerathen, und zwischen diesen braven Leuten und mir giebt es doch partout keine Berührungspunkte!" Kurz entschlossen hatte sie sich schon in die Ecke gedrückt, den leichten Ueberwurf dichter an sich gezogen und Alles gethan, womit ein vernünftiger Mensch sich zu einem hartnäckigen anderthalbstündigen Winterschlaf rüstet, als ihr ein glücklicher Gedanke zu kommen schien. Sie wurde plötzlich wieder wach und ließ ein Gespräch an sich herankommen. Ihrem scharfen Ohr war nämlich unsere „Zählung" nicht entgangen und als junge Dame von guter Erziehung, die wohl weiß, daß man mit Jedem nur sprechen muß von dem, was er versteht und was ihn interessirt, glaubte sie, nach dem die überfüllten Züge, das Wetter u. s. w. glücklich absolvirt waren, dem „Stockorthodoxen" gegenüber, wie Freund Grätz, der geschmackvolle Erfinder des „Ketzer riechenden Klausners," sich ausdrücken würde, die Frage schon riskiren zu dürfen: „Das war wohl eine rituelle Uebung, als Sie vorhin Ihren Kindern einen hebräischen Spruch vorsagten?" Die einfache Bejahung genügte ihrer Neugierde jedoch nicht. Sie erkundigte sich, ob alle frommen Leute das immer so thäten, wenn sie auf einen Zug warteten; einer der Ihrigen habe geglaubt, das geschehe nur, wenn es Extrazüge seien und zwar weil in der letzten Zeit so mannigfache furchtbare Unglücksfälle mit solchen vorgekommen; und ihre Tante habe sich auch schon wirklich gefreut, daß so religiöse Leute mit im Zuge säßen, dadurch wären doch auch sie vor Entgleisungen und Zusammenstößen geschützt. Sie selbst freilich könne sich nicht denken, daß ein solcher hebräischer Spruch und die Gegenwart so frommer Leute eine solche magische Wirkung auszuüben vermöchten.

„So schmeichelhaft auch dieser Glaube ihrer Frau Tante ist, so muß ich doch das Kompliment ablehnen," entgegnete ich, „und Sie haben ganz recht, wenn Sie nicht an die Wirkung dieser orthodoxen Patentbremse glauben. Unser Spruch bezog sich auch gar nicht auf Hugstetten und Extrazüge; überhaupt gar nicht auf Eisenbahnglück und Unglück. Freilich ist er eine religiöse Uebung, aber ein Segenspruch, der sich auf ein — Zählen bezieht. Sie staunen? Sie werden noch mehr staunen, wenn Sie vernehmen, daß wir Gott darin danken, der uns heiligen wollte, indem er uns — zählen lehrte und zu zählen gebot. Ja, ja — es ist lautere Wahrheit: das jüdische Kind lernt das Zählen als religiöse Uebung vollbringen. — O, warum bist du nicht bei uns, heiliger Stöcker, warum umschwebt uns nicht dein unsterblicher Geist! Wie würdest du diese Stunde segnen, in der du dein tiefes Wissen vom Judenthum um die unschätzbare Erkenntniß bereichertest: das semitische Kind, das Talmudjudenkind wird schon früh gewöhnt, seinem Schöpfer zu danken, daß Er ihm zu zählen geboten —

Welch himmlische Perspektive! Jetzt weiß man endlich, woher es kommt, daß der Jude so trefflich zu rechnen und die nichtjüdische Menschheit auszubeuten versteht. Es gehört ja mit zu seinen religiösen Obliegenheiten! — Denn mehr als die Thatsache des Zählens würde der Edle gar nicht hören wollen. Denn freilich nimmt dieses „Zählen" des Semitenkindes einen etwas anderen Charakter an, wenn Sie erfahren, was der jüdische Mensch zählt und worauf der jüdische Mensch zählt. Wir zählen die Tage vom Feste unserer National-

geburt, von dem Tage, an welchem wir von der Sklaverei zur Freiheit, von der Knechtschaft zur Selbstständigkeit erstanden sind, bis zu dem Tage, an welchem wir von unserem Gotte die Weisung und das Gesetz erhielten, wie wir unsere wiedergewonnene Freiheit, wie wir unsere Selbstständigkeit verwenden sollten. Damit lehren wir alljährlich uns und unsere Kinder, daß äußere Freiheit, daß bürgerliche und politische Selbstständigkeit nicht der Güter höchste, nicht der Strebensziele letzte seien, daß alle diese Güter, so unschätzbar auch ihr Werth, doch wahren Werth und volle Bedeutung erst durch den Gebrauch erhalten, den in sittlich freier Selbstbestimmung der einzelne Mensch sowie die Volksgesammtheit von ihnen macht. Glauben Sie wohl, mein Fräulein, da Sie ja mit lebendigem Interesse die Entwickelung der öffentlichen Verhältnisse verfolgen, daß das eine Lehre ist, die von dem moralischen und politischen Bildungsdurchschnitte der Bevölkerung unseres Vaterlandes schon überholt wäre? Ich gehe einen Schritt weiter. Ist es die Majorität oder ist es nicht vielmehr eine verschwindend kleine Minorität Auserlesener, die zu dieser Wahrheit rückhaltlos und offen, theoretisch und praktisch sich bekennen? Politische Freiheit und Selbstständigkeit bildet in anderen Kreisen das Ziel, in jüdischen Kreisen den Anfang des Strebens. Wo Andere Siegesfeste jubelnd feiern, sieht sich der jüdische Mensch erst vor die Aufgabe geistiger und sittlicher Mobilmachung gestellt! Giebt es eine schneidigere Verurtheilung alles und jedes Chauvinismus, aller und jeder Anbetung äußeren Erfolges, als diese jüdische Zählung vom Tage der Freiheit bis zum Tage der Gesetzgebung? Versenkt der gesetzestreue, in diesem Sinne Tage zählende Jude sich in das Gebiet altersgrauer Vergangenheit, oder steht er mit seinen Kindern nicht vielmehr eben damit auf dem Boden allerjüngster lebendigster Gegenwart? Und hält er sich und seinen Kindern nicht gerade mit dieser Zählung den Blick offen für die vorurtheilslose Prüfung und die ungetrübte Erkenntniß eben dieser lebendigen Wirklichkeit?"

(Schluß folgt.)

Judenspiegel

oder 100 neuenthüllte, heutzutage noch geltende, den Verkehr der Juden mit den Christen betreffende Gesetze der Juden; mit einer die Entstehung und Weiterentwickelung der jüdischen Gesetze darstellenden höchst interessanten Einleitung. Von Dr. Justus, speculi opifex in lumine veritatis. Paderborn 1883. Druck und Verlag der Bonifacius-Druckerei. (96 S.)

Kritisch beleuchtet von Rabbiner Dr Gugenheimer in Kolin.

(Fortsetzung statt Schluß von Seite 198 Nr. 13.)

Der Schluß unserer Besprechung des „Judenspiegel" wurde dadurch verzögert, weil wir, nachdem wir sämmtliche Behauptungen, auf denen die im „Judenspiegel" enthaltenen Verdächtigungen beruhen, widerlegt und die Richtigkeit aller darin ausgesprochenen Beschuldigungen nachgewiesen, unter den Proben, die wir aus demselben anführen wollen, diejenigen Angaben zu beleuchten beabsichtigten, denen ein den „Judenspiegel" sehr günstig beurtheilendes Blatt, die „Germania," eine besondere Wichtigkeit beilegt; es wurde nämlich in diesem Blatte im Hinblicke auf den Prozeß von Tisza-Eszlar dasjenige reproduzirt, was im „Judenspiegel" über die Frage: „Ist bei den Juden die Ermordung eines Christen zu gottesdienstlichen Zwecken erlaubt?" bemerkt wird. Bei Besprechung dieser Frage stützt sich der Verfasser auf zwei Schriften, die wir nicht besitzen, und die überhaupt so wenig bekannt sind, daß, wie wir aus der „Jüd. Pr." erfahren, von Herrn Professor Delitzsch ihre Existenz in Abrede gestellt wurde. Obwohl wir nun mit vollster Bestimmtheit diese beiden Zitate für falsch hielten, konnten wir uns doch nicht entschließen, ohne die sorgfältigsten Recherchen ein Urtheil darüber zu veröffentlichen, und erst jetzt ist es uns nach mehrfachen erfolglosen Bemühungen durch die freundliche Vermittlung des Herrn Buchhändlers Schlesinger in Wien gelungen, Einsicht in das Beweismaterial zu erhalten, durch das die Beschuldigung des Christenmordes zu rituellen Zwecken begründen werden soll.

Wir wollen jedoch, bevor wir uns hiermit befassen, aus den „Gesetzen" des „Judenspiegel" ein paar Beispiele besprechen, und zwar, um zu zeigen, daß es keiner Auswahl aus seinen Aufstellungen bedarf, um dem Verfasser seine Ignoranz und Lügenhaftigkeit nachzuweisen, eine Probe aus dem Anfange und eine aus dem Schlusse der im Judenspiegel „enthüllten Gesetze" anführen.

„Gesetz 1," das sich darauf bezieht, daß man einem Götzendiener kein Gewand mit Zizis verkaufen oder verpfänden soll, lassen wir darum unberührt, weil die hieran geknüpfte Anklage auf der im „Judenspiegel" beständig wiederkehrenden Behauptung beruht, daß „Akum" immer gleichbedeutend mit Christ sei. Da nun die Richtigkeit dieser Voraussetzung von uns bereits in Nr. 8 d. Bl. nachgewiesen wurde und wir das schon Bemerkte nicht wiederholen wollen, wenden wir uns zu „Gesetz 2", das lautet: „Alles was der Jude rituell zum Gottesdienste nothig hat, wie z. B. die oben genannten Fransen u. s. w., darf kein Akum (Christ) verfertigen, sondern nur ein Jude, weil dieses von Menschen verfertigt werden muß und die Akum (Christen) als Menschen von den Juden nicht betrachtet werden dürfen." In der Anmerkung hierzu wird auf Schulchan aruch Orach Chajim § 14, 1 und § 32, 9 und § 33, 4 und § 39, 1 und 2 verwiesen,

woraus ersichtlich ist, daß der Verfasser darin, daß die Schaufäden und die als Zeichen und Erinnerung am linken Oberarm und am Vorderhaupte anzulegenden Tefillin nicht von einem Nichtjuden angefertigt werden dürfen, eine Geringschätzung der Christen erblickt. Mit dem von ihm angeführten Grunde hat er wieder einen eklatanten Beweis seiner Unwissenheit und Verleumdungssucht gegeben, denn dieser Grund findet sich im Talmud ebensowenig als in den darauf beruhenden religionsgesetzlichen Werken; Menachot 42 a wird gelehrt: „Woraus ist ersichtlich, daß Schaufäden, die durch einen Nichtjuden hergestellt wurden, zur Erfüllung des Gebotes untauglich sind? Weil es (4. B. M. 15, 38) heißt: ‚Rede zu den Söhnen Israels, daß sie sich Schaufäden machen.‘ Hiermit ist ausgesprochen, daß Israeliten sie machen sollen, aber nicht Nichtjuden sie machen sollen.“ Die angeführte Bestimmung hat also einzig und allein darin seinen Grund, daß nach dem Wortlaute des Gesetzes die Schaufäden nur von Juden hergestellt werden sollen, worin kein Urtheilsfähiger auch nur den Schatten einer Geringschätzung gegen Nichtjuden zu erblicken vermag.

Ebenso unwahr ist es, daß in der Bestimmung, daß die Tefillin nicht von Nichtjuden gemacht werden dürfe, irgend eine Nichtachtung der Nichtjuden liege; diese Vorschrift hat, wie aus Gitin 45 b hervorgeht, darin ihren Grund, daß 5. B. M. 6, 8. 9., durch die Zusammenstellung der Worte וקשרתם und וכתבתם angedeutet wird, daß nur Derjenige, der zur Beobachtung des Tefillingebotes verpflichtet ist und es als verbindlich hält, zum Anfertigen der Tefillin befugt, Derjenige aber, der zur Erfüllung dieses Gebotes nicht verpflichtet ist oder es nicht als obligatorisch betrachtet, zum Anfertigen der Tefillin nicht befugt ist. Es ist also, da Nichtjuden zur Beobachtung dieses Gebotes nicht verpflichtet sind, ganz natürlich, daß Tefillin, die von ihnen gemacht wurden, zur Gesetzeserfüllung nicht verwendbar sind, wie ja auch z. B. jüdische Frauen oder solche Juden, die das Tefillingebot nicht beobachten oder nicht an die Göttlichkeit der im Talmud niedergelegten Gesetzetradition glauben oder den Sabbath öffentlich entweihen, nicht zur Anfertigung der Tefillin befugt sind Von der im „Judenspiegel“ aufgestellten Begründung, „weil dieses von Menschen verfertigt werden muß ꝛc.“ ist aber im Talmud und auch in den vom Verfasser zitirten Gesetzesstellen keine Spur zu finden; es ist daher nicht blos Ignoranz, sondern auch absichtliche Fälschung, auf Verläumdungssucht beruhende Erdichtung, wenn im „Judenspiegel“ behauptet wird, daß die erwähnte Bestimmung darin ihren Grund hat, daß „die Christen von den Juden nicht als Menschen betrachtet werden dürfen.“ Daß dies eine erbärmliche Lüge ist, daß alle Menschen, welche die sieben noachidischen Gebote beobachten, nach dem Talmud und nach den Aussprüchen der hervorragendsten Gesetzeslehrer früherer und späterer Zeit auf der Höhe des reinen Menschenthums stehen, daß daher der jüdischen Lehre gemäß die auf die Götzendiener sich beziehenden Bestimmungen auf Christen und Muhamedaner keine Anwendung finden, ihnen gegenüber vielmehr nicht blos die Rechtspflichten, sondern auch die Anforderungen der Menschenachtung und Menschenliebe zu beobachten sind, haben wir bereits in Nr. 6 und 8 d. Bl. nachgewiesen.

Wir wollen nun eine Stelle aus dem Ende des „Judenspiegel“ anführen; „Gesetz 99“ lautet: „Ist einem Juden ein Mitglied aus seiner Familie gestorben, über welches er trauern muß, so darf er sieben Tage sein Haus nicht verlassen und selbst keine Geschäfte machen, um Geld zu verdienen. Wenn sich ihm aber eine Gelegenheit bietet, mit einem Akum (Christen) zu wuchern, dann darf er das Haus verlassen und die Trauer unterbrechen, denn dieses ist ein gutes Werk, welches er nicht nachholen kann, wenn er die Gelegenheit nicht wahrnimmt.“

Wir übergehen die minder wichtigen in dieser Darstellung vorkommenden Verstöße, da es sehr gleichgültig ist, ob der Verfasser des Judenspiegel die Details der jüdischen Trauervorschriften kennt oder nicht; wir wollen nur auf die perfide Lüge aufmerksam machen, die auch in der Fassung dieses „Gesetzes“ ausgesprochen wird. Nach der angeführten Stelle (Schulchan aruch Jore Dea 380, 7) ist es dem Trauernden gestattet, Nichtjuden auf Zinsen zu borgen, nämlich Denen, die gewohnt sind, sich von ihm Geld auszuborgen, das Darlehen durch Andere zukommen zu lassen, weil, wie im Tur erklärt wird, durch die Unterlassung die Kreditnehmer sich an Andere wenden würden und so dem Betreffenden auch für die Zukunft der Verlust eines durch seine bisherigen Geschäftsverbindungen ihm bereits in Aussicht gestandenen Gewinnes entstehen könnte. Aus diesem Grunde können in der Trauerzeit auch andere Geschäfte unter bestimmten Modalitäten gestattet sein. Es ist aber, da man unter Wuchern eine unehrenhafte, dem Schuldner verderbliche Handlung, das Kreditgeben unter gesetzwidrigen Bedingungen, zu verstehen pflegt, geradezu eine Infamie des Verfassers des „Judenspiegel“, den an der angeführten Stelle sich befindenden Ausdruck להלוות ברבית auf Zinsen Darlehen zu geben, durch „Wuchern“ zu übersetzen. Wäre jedes Darleihen auf Zinsen identisch mit Wuchern, so wären alle Bankiers Wucherer, alle Kreditinstitute Wucheranstalten, müßte auch die Einhebung der Koupons verzinslicher Staatspapiere als Wuchergeschäft betrachtet werden. Dem Verfasser des „Judenspiegel“, der „Gesetz 83“ Aerzte und Handwerker als „christliche

Stände" bezeichnet, wäre allerdings auch ein solcher Blödsinn zuzutrauen; aber doch kann seine Identifizirung des Zinsdarlehens mit Wucher nicht blos seiner Unwissenheit zugeschrieben werden, da er der erwähnten Bestimmung gewohnheitsmäßig Worte als Begründung beifügt, von denen im Originale keine Spur zu finden ist. Daß in der angeführten Stelle von Darlehen an Nichtjuden gesprochen wird, hat darin seinen Grund, weil der Jude von Juden auf ein Darlehen gar keinen, auch keinen landesüblichen nach dem Staatsgesetze erlaubten Zins nehmen darf, und der Jude dem Juden für ein Darlehen ebensowenig irgend einen Zins geben darf, woraus sich ergiebt, daß das auf den Verkehr zwischen Juden sich beziehende Zinsverbot nicht als ein Rechtsgesetz betrachtet werden kann, sondern ein Verbot ist, durch dessen Beobachtung der Jude die Anerkennung, daß Gott der Herr des Vermögens ist, zu manifestiren hat. Daß aber der Jude nach dem jüdischen Religionsgesetze mit dem Nichtjuden nicht wuchern, sondern nur einen landesüblichen, nach dem Staatsgesetze erlaubten Zins von ihm nehmen darf, geht aus der bereits von uns angeführten Baba bathra 54b, Schulchan aruch Choschen Mischpat 369, 11 ausgesprochenen Bestimmung hervor, wonach der Jude zur gewissenhaften Beobachtung des Staatsgesetzes verpflichtet ist. Da überdies der Wucher Erpressung und Diebstahl ist, und jedes gegen einen Nichtjuden begangene Unrecht durch die jüdische Lehre auch als das Verbrechen der Entweihung des Gottesnamens, als Verleugnung der jüdischen Bestimmung verpönt wird, ist auch aus den in Nr. 5 und 6 d. Bl. von uns angeführten Gesetzen ersichtlich, daß es dem Juden durch das jüdische Gesetz verboten ist, mit Nichtjuden zu wuchern.

Schluß folgt.

Salomonische Spruchweisheit.

Von Samson Raphael Hirsch.

VII. Gerechte und Ungerechte.

Fortsetzung.

Ein Umsturz der Gesetzlosen, und sie sind nicht mehr.
Aber das Haus der Gerechten bleibt. (K. 12, 7.)

Kommen Gesetzlose um ihr Vermogen und stürzen herab von der stolzen Hohe, auf welche sie das Gebäude ihres Glücks gestellt, so ist nichts mehr von ihnen da. Sie und ihr Glück waren ja aufgegangen in eine Unsumme von Aeußerlichkeiten. Sind diese Aeußerlichkeiten umgestürzt, so sind sie selbst unter diesem Umsturz begraben. Dem Gerechten aber sind alle Aeußerlichkeiten nur Mittel zu einem unverlierbaren geistigen, sittlichen Ziele. Ihm ist sein Haus nicht das mit größerem oder kleinerem Maße von Wohlstand gebaute und geführte. Sein Haus sind ihm die mit den gewährten Mitteln und den anvertrauten Seelen in treuer Pflichterfüllung angestrebten und verwirklichten Gott wohlgefälligen Zwecke. Seine Verhältnisse mögen sich ändern, sein Wohlstand mag schwinden, seine Aufgabe bleibt immer dieselbe. Die bereits von ihm verwirklichten Gotteszwecke gehen nimmer verloren, bleiben seine Errungenschaft für die Ewigkeit und er hat fortan nur dieselbe Pflichttreue und dasselbe Gott zugewandte Streben, mit Sich und den Seinen auch in der veränderten Glückeslage, in der Kehrseite seines bisherigen Lebens, heiter, rüstig zu erproben. Des Gerechten Haus bleibt. Ja, während der Gesetzlose im Unglück durch das Unglück umgestürzt wird, bewahrt der Gerechte selbst im Tode noch seine Zuversicht, denn sein Leben und Wirken geht über die kurze Spanne seines Hierseins hinaus.

In seinem Unglück wird der Gesetzlose umgeworfen,
Aber noch in seinem Tode bewahrt der Gerechte seine Zuversicht. (K. 14, 32.)

Wie keck daher und hochmüthig auch der Gesetzlose in seinem Glücke sein mag, so wie das Glück ihm den Rücken zu zeigen scheint, wird er feig und muthlos, hat er doch außer dem äußeren Gluck im Inneren keinen Halt. Der Gerechte aber bleibt selbst in äußerster Noth muthig aufrecht; denn eben in Zeiten des Unglücks bewährt sich die stärkende Kraft des wahren Gottvertrauens und zeigt sich der Unterschied zwischen dem in Gluck und Unglück an der leitenden Hand Gottes sich Führenden und Dem, der sich dieser Leitung entzogen und sein Geschick und seinen Wandel in die eigene Hand genommen.

Es fliehen ohne Verfolger, wer sich als Gesetzloser weiß,
Gerechte aber sind wie zuversichtlicher Löwe. (K. 28, 1.)

Ein fester Thurm ist der Name Gottes,
In ihm strebt vorwärts der Gerechte und fühlt sich gehoben. (K. 18, 10.)

*

Aber schon an sich ist pflichtgetreue Gewissenhaftigkeit ein Schutz vor vielem Uebel. Der Gewissenhafte weist jede Verlockung zum Unrecht zurück, während der Gewissenlose sich vom blendenden Vortheile zu Schritten verführen läßt, die oft nothwendig mit Verderben enden.

Wir glauben, dies als den Sinn der folgenden Sätze verstehen zu dürfen:

Pflichttreue schützt den seinem sittlichen Wege ganz Hingegebenen
Und Gesetzlosigkeit führt durch krummen Weg ihre Sühne herbei. (K. 13, 6.)

Ueberlegen ist seinem Nächsten der Gerechte,
Und der Weg Gesetzloser führt sie irre. (K. 12, 26.)
Die sittliche Ganzheit der Geraden leitet sie,
Und die Krümme des Treulosen vernichtet sie. (K. 11, 3.)
Die Pflichttreue des sittlich Ganzen hält seinen Wandel gerade,
Und durch seine Gesetzlosigkeit kommt der Gesetzlose zum Fall. (K. 11, 5.)
Die Pflichttreue Gerader wird ihre Rettung,
Und in Dem, worauf sie brüten, werden Treulose gefangen. K. 11, 6.)
Die aufwärts führende Bahn der Geraden ist ein Weichen vom Bösen und Schlechten,
Seine Seele schützt, wer seinen Wandel wahrt. (K. 16, 17.)
Der Gerechte begreift das Haus des Gesetzlosen,
Wie es durch Krümme Gesetzlose zu Unglück bringt. (K. 21, 12.)
Ein Raub, den Gesetzlose begehen, führt sie nimmer weiter,
Weil sie Einmal sich geweigert, was Recht ist zu thun. (K. 21, 7.)
(יגורהו בחרמו wie גרר von יגורם, in's Netz ziehen. Habakuk 1, 15.)
Ein Gerechter bleibt von einer Noth frei,
Während ein Gesetzloser statt seiner hineinkommt (K. 11, 8.)
Lösegeld für den Gerechten wird ein Gesetzloser,
Und an die Stelle von Geraden kommt ein Treuloser. (K. 21, 18.)

Wir glauben, daß die beiden letzten Sprüche die Erfahrung im Auge haben, daß ein durch seine Vortheile verlockendes Unrecht zuerst Gerechten und Redlichen angetragen wird, diesen aber verbietet es ihre Gewissenhaftigkeit, darauf einzugehen, statt ihrer aber gehen Gesetzlose und Treulose darauf ein und rennen damit in's Verderben, vor welchem die Gerechten und Redlichen durch ihre Gerechtigkeit und Redlichkeit geschützt geblieben sind.

*

Aber nicht nur an sich schützt die Pflichttreue vor zum Verderben führenden Abwegen, der Gerechte steht auch unter unmittelbarer Obhut der göttlichen Waltung, und so gewiß auch erziehende und prüfend erhebende und veredelnde Seiten zum Lebensweg eben der immer größeren Vollkommenheit fähigen Gerechten gehören, und gerade in ihnen die väterliche Liebe ihres Gottes sich ihnen bewährt, so gewiß läßt Gott keinen Gerechten zu Grunde gehen und gewährt ihnen ein immer wieder aufblühendes, wenn auch nur bescheidenes Loos, während Schlechtigkeit unfehlbar mit Untergang endet. Stelle keinen Hinterhalt, ruft unsere Spruchweisheit dem Gesetzlosen zu.

Stelle keinen Hinterhalt, Gesetzloser, der Wohnung des Gerechten,
Und zerstöre seine Ruhestätte nicht,
Denn siebenmal mag der Gerechte fallen, er steht wieder auf,
Gesetzlose aber straucheln fort im Unglück. (K. 24, 15. 16.)
Nicht auf immer kommt zum Schwanken der Gerechte,
Und Gesetzlose kommen nicht zur Ruhe auf Erden. (K. 10, 30.)

(Fortsetzung folgt.)

Aktenmäßige Darstellung der jüdischen Zustände in Rußland.

VII. Ueber den Handel der Juden.

(Schluß.)

Im Jahre 1848 wurde die Frage angeregt, und Viele sprachen sich dahin aus, daß man die Juden nicht zur Uebernahme des Transports der Truppen und ihrer Bedürfnisse zulassen solle. Allein der in Gott ruhende Kaiser Alexander II, der damals ein besonderes Augenmerk auf die Militärschulen richtete, sprach im kaiserlichen Staatsrath seine Meinung dahin aus, daß, wenn man den Juden die Uebernahme der für den Transport der Schüler des Kadettenkorps nach St. Petersburg erforderlichen Geschäfte verbieten wollte, die Transport-Kosten durch den Mangel an Konkurrenz eine solche Höhe erreichen würden, die dieser Lehranstalt eine schwere Last wäre.

Ebenso hielt es damals der Kriegsminister für dringend nothwendig, den Juden die Erlaubniß zu Pacht-Geschäften und zum Transport aller Heeres-Bedürfnisse von Ort zu Ort zu geben; denn, wollte man ihnen dies verbieten, so würde die Konkurrenz aufhören und der Staatsschatz wäre gezwungen, im Uebermaß erhöhte Preise zu zahlen; ja, es gebe Gegenden, wo, außer den Juden, sich gar keine Uebernehmer für diese Geschäfte fänden.

Auch der Minister des Innern, Graf Kiselew, sagte, aus zwei Gründen sei es dringend nothwendig, den Juden die Erlaubniß zur Uebernahme des Geschäfts für die Herbeischaffung der Armee-Bedürfnisse zu ertheilen. Einmal, weil in den westlichen Gouvernements und in Weißrußland sich außer den Juden gar keine Uebernehmer dieses Geschäfts finden, und dann: diese Erlaubniß erweitert die Thätigkeit der Juden und vermehrt die Zahl ihrer Vermittler, sich mit Mühe und Anstrengung rechtschaffen und redlich zu ernähren.

Noch viele glaubwürdige Zeugnisse und Beweise ließen sich aus der Geschichte beibringen, wie höchstge-

stellte Staatsbeamte, deren Wirksamkeit für die Angelegenheiten des Staates außerordentlich heilbringend gewesen, und deren ganzes Streben auf die Förderung der Wohlfahrt des russischen Reiches und auf die Verbesserung der ökonomischen Zustände der Bevölkerung gerichtet war, wie diese die Juden günstig beurtheilten, weil sie fern von allen Nebenabsichten und jeder Unterscheidung zwischen den Bevölkerungsklassen waren.

Die Zeitung „Nowaje Wremje", deren große Gehässigkeit gegen die Juden bekannt ist, bringt im vergangenen Januar die Worte eines ihr gleichgesinnten Berichterstatters aus Mohilew Podolsk, die also lauten: „Die im Gouvernement Podolien wohnenden Juden sind freilich im Verhältniß zu den andern Bewohnern des Landes nur gering an Zahl, gleichwohl liegt Handel und Industrie nur in ihren Händen. Und dieses nur, weil den Bauern dieses Landstriches Mittel und Fähigkeit fehlen. Denn die Russen nehmen sich sehr in Acht, viel Geld in Geschäften anzulegen, das Detailgeschäft eignet sich nicht für Russen, denn diese zahlen weder, noch suchen sie einen Lohn für Mühe. Darum eignen sich die Bedingungen des Detailgeschäfts in diesen Gegenden nur für Juden, und sie haben auch alles dazu Erforderliche. Ohne Juden würde vom Handel in diesen Gegenden gar keine Rede sein; kauft der Jude nichts, giebt's keinen Käufer, und wenn sie vom Juden nichts kaufen können, so giebt es gar keine Gelegenheit, Etwas zu kaufen. Dies sind die allgemeinen Bedingungen des Einzel-Geschäfts in den meisten Gegenden dieser Provinz."

Wir sehen, wie selbst in dem Augenblick, wo es dem Herzen dieses Judenfeindes schmerzlich ist, daß alle Handelsgeschäfte sich in Händen der Juden befinden, er gleichwohl wider seinen Willen sich zu gestehen gezwungen sieht, daß dem Landmann dieser Gegend es an Tauglichkeit gebricht, und daß die Reichen unter ihnen den Handel verachten und nicht für werth genug halten, sich damit zu beschäftigen, wenn sie dabei nur geringen Verdienst sehen, und nur der Hebräer sich viel anstrengt und sich mit geringem Verdienst begnügt.

Alle die in diesem Kapitel beigebrachten Beweise bezeugen und lassen die Einsicht gewinnen, daß, wenn gleich den Juden eine große Hülfe daraus erwachsen würde, wenn ihnen die Pforten des innern Rußlands geöffnet würden, weil sie dort im Schweiße ihres Angesichts und mit arbeitsamem Fleiß Verdienst für ihre Thätigkeit und damit selbstständige Nahrung finden würden, und nicht mehr der Nahrungsnothlage der Gesammtheit in den ihnen bis jetzt gestatteten Gegenden zur Last zu liegen brauchen: so würde doch der noch bei weitem größere Nutzen daraus den Landesstrecken, die sich ihnen öffnen, und den Einwohnern der Gouvernements erwachsen, die bis jetzt den Juden verschlossen sind. Sie würden die Fesseln des dort jetzt herrschenden Monopols öffnen, würden den Handelsgeist beleben, würden das Geschäft und den Kredit erweitern, welcher die Achse des ganzen Umsatzes der Kapitalien und der großen Unternehmungen in der Geschäftswelt bildet. Mit fleißigen Händen würden sie industrielle Werkstätten und Fabriken ins Leben rufen und gründen, und durch diese dort von den Juden geübte Wirksamkeit würde sich die allgemeine ökonomische Lage in den östlichen Gouvernements heben und den ländlichen Bewohnern einen befriedigenden Wohlstand bringen, und ohne Zweifel würden sich dort die Juden durch Gesetzlichkeit und Sittlichkeit ihres Wandels auszeichnen und in Frieden und Eintracht mit ihren christlichen Brüdern in dem Lande leben, das ihnen zur allgemeinen Wohlfahrt des russischen Reiches geöffnet werden wird.

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)

von

Friedrich Rott.

I.

(Fortsetzung.)

Die Kräfte der Kranken schwanden von Tag zu Tag trotz der stärkenden Medikamente, die der Arzt verordnete und trotz der Pflege der treuen Dienerin.

Leah that in Wirklichkeit ihr Möglichstes, allen an sie gestellten Anforderungen zu entsprechen; sie leitete das Hauswesen, sorgte für die Kinder und pflegte die Kranke mit einer geradezu opferfreudigen Hingebung. Frau Ehrmann hätte zwar am liebsten die Kinder beständig um sich gesehen, doch dem Verlangen ihres Mannes, die Knaben die Schule besuchen zu lassen, konnte sie nicht widersprechen, und daß dieselben nach der Schulzeit noch täglich eine Stunde beim Kaplan verbrachten, das war ihr wohlweislich Geheimniß geblieben. Leah jedoch hatte es längst errathen; sie wußte, daß die Kinder das viereckige Gewand mit den Schaufäden hatten ablegen müssen, daß sie am Sonntag ihre Sabbathkleider trugen und an der Hand des Vaters die Kirche besuchen mußten; und auch von dem Unterricht des Geistlichen hatte sie Kenntniß. Die wackere Alte war außer sich gerathen; trotz ihrer untergeordneten Stellung hatte sie sich nicht zurückhalten lassen, ihrem Herrn die lebhaftesten Vorstellungen zu machen. Ehrmann hatte sie nicht schroff zurückgewiesen; um der Pflege, die sie der Kranken widmete, wollte er sie nicht noch mehr gegen sich erzürnen. Er hatte ihr daher in

Allem recht gegeben, sie jedoch gebeten, sie möge bedenken, daß man nicht immer Herr seiner Entschlüsse sei, und daß geschehene Dinge nicht ungeschehen zu machen seien. Sie möge nur um Alles in der Welt dafür sorgen, daß die Kranke in Unwissenheit bleibe.

„Freilich, freilich," entgegnete Leah, „das wäre ihr Tod."

Und darum gab sie der unablässig Sorgenden auch stets die beruhigendsten Versicherungen, wenn dieselbe sich erkundigte, ob die Knaben auch regelmäßig beteten und allen ihnen obliegenden religiösen Anforderungen pünktlich nachkämen.

„Sorgen Sie nicht, Frau Ehrmann, ich geb' schon auf alles Acht."

Und die Kranke, deren schmerzliches Leiden ihr namentlich das Sprechen erschwerte, mußte sich zufrieden geben. Doch am jüngst verflossenen Sabbath, es war der fünfte, den sie in ihrem neuen Domizil verbrachten, da hatte die Mutter in den spätern Nachmittagstunden, die die Kinder an ihrem Bette verbrachten, einen frischen Tintenfleck an Jakobs rechtem Mittelfinger wahrgenommen.

„Woher kommt das?" fragte sie erregt.

Der Kleine ward glühend roth und senkte verlegen den Blick.

„Sprich, woher kommt das?" rief die Kranke heftig, „heute ist Sabbath, — Du hast doch heute nicht geschrieben?"

Es lag eine furchtbare Seelenpein in dem Ton, in dem sie die letzten Worte hervorstieß. Welten hätte sie darum gegeben, hätte der Knabe mit aufrichtigem Blick diese Frage verneint, — doch der kleine Schuldige war nicht im Stande, das Auge zur Mutter zu heben.

„Der Lehrer schlägt mich, wenn ich nicht schreibe," schluchzte er, „und der Vater hat gesagt, er sperrt mich ein und giebt mir nichts zu essen."

Die Kranke starrte ihn mit weit aufgerissenen Augen an, sie schien reden zu wollen, aber kein Laut entrang sich ihren farblosen Lippen, verzweiflungsvoll rang sie die Hände. — Der kleine David wähnte, sie zürne dem Bruder und schenke seiner Entschuldigung keinen Glauben.

„Es ist ganz gewiß wahr, Mutter," fügte er hinzu, „der Vater hat noch gesagt, wir dürfen uns um den Sabbath gar nicht mehr kümmern."

Die Kranke stieß einen gellenden Schrei aus und sank wie leblos zurück.

„Mutter!" schrie Jakob, indem er ihre herabhängende Hand ergriff und sie mit seinen Küssen und Thränen bedeckte, „stirb nicht, Mutter! stirb nicht! — ich werd's nie wieder thun! — nie! —"

„Ich werde Leah rufen," flüsterte David und eilte hinaus.

Jakob aber ließ nicht nach mit seinen Betheuerungen: „Hörst Du mich, Mutter? — ich werd's nie wieder thun, — glaub's mir doch, Mutter, ich werd's ganz gewiß nie wieder thun — und wenn mich auch alle Menschen todt schlagen — ich thue nie wieder, was Du verboten hast, — höre mich nur, Mutter! — höre mich!"

Ob sie ihn hörte?

„Herr Gott, Kind! was treibst Du?" rief Leah, die von David gefolgt in's Zimmer stürzte, „geh zurück! — laß' mich hin!"

Sie schob den verzweifelnden Knaben ziemlich unsanft zur Seite und bemühte sich, ihre Herrin aus ihrer Ohnmacht zu erwecken; es wollte lange nicht gelingen. Leise schluchzend sahen die Kinder ihren vergeblichen Bemühungen zu.

„Soll ich den Doktor holen?" fragte endlich Jakob.

„Ja, lauf' um ihn," gebot die Alte „und Du, David, ruf' den Vater."

„Den Vater?" fragte der Kleine zögernd, „der Vater ist so böse, wenn die Mutter ihn sieht, wird sie sich noch mehr ärgern."

„Ruf' ihn," wiederholte Leah, und die Kinder eilten hinaus.

Den Bemühungen des Arztes gelang es zwar, die Kranke wieder zum Bewußtsein zu bringen, doch er verhehlte ihrer Umgebung nicht, daß ihr Leben nur noch nach Stunden zähle.

Darum schlich Ehrmann so verzweiflungsvoll im Hause umher, darum beschwor er mit Bitten und mit Drohungen die lärmenden Zecher um Ruhe. Seine Frau hatte während der verflossenen Nacht und während des ganzen Vormittags kein Auge geschlossen, — jetzt aber schlummerte sie und er gab sich immer noch der trügerischen Hoffnung hin, einige Stunden Schlaf könnten sie stärken und die Befürchtungen des Arztes sich als unbegründet erweisen. Gern hätte er auch die Kinder aus dem Krankenzimmer entfernt; er fürchtete beständig, eine unvorsichtige Bewegung der Kleinen könne die Schlummernde erwecken, — aber wenn sie erwachen würde und die Kinder nicht vor ihren Augen — sie würde in die heftigste Aufregung gerathen.

Es war Ehrmann doch allmählich gelungen, einigermaßen Ruhe im Schankzimmer herzustellen, doch er wagte es nicht mehr zu verlassen, aus Furcht, der Lärm könne auf's Neue beginnen.

„Was giebt's denn, daß Alles hier so stat ist?" fragte ein junger Bauer, der erst vor wenigen Minuten in das Zimmer getreten war und voll Verwunderung auf die flüsternden Zecher blickte.

(Fortsetzung folgt.)

Ueber die Lage der Juden nach den im Königreich Württemberg in Geltung bestehenden Gesetzen.

V.

Selbst im Großherzogthum Baden, welches ebenfalls eine der unfreiesten und unangemessensten Organisationen des jüdischen Gemeinwesens besitzt und zwar in einer der württembergischen Büreaukratie ähnlichen Weise, hat man nicht also das oberste Lehramt in der jüdischen Gemeinde herabzuwürdigen für gut erachtet. Den badischen Bezirksrabbinern, so abhängig auch immer sie von dem hochmögenden Oberrathe sind, ist doch wenigstens einigermaßen Selbstständigkeit und jedenfalls eine nicht so deprimirende Stellung zugebilligt. In Württemberg aber hat man mit aller Freiheit und Autonomie in Gemeinde, Vorstand und Rabbinat gründlichst tabula rasa gemacht, dergestalt, daß statt der weitschichtigen paragraphirten Gesetzgebung füglich ein einziger Artikel folgende Tenors ausgereicht hätte: in Betreff des jüdischen Gemeindewesens, sowohl in administrativer wie religiöser Hinsicht, hat ausschließlich und allein die Ober-Kirchen-Behörde Alles anzuordnen, zu bestimmen und durch die von ihr bestellten Diener, als: Rabbiner, Vorsänger, Kirchenvorsteher zur Ausführung zu bringen.

Diese israelitische Ober-Kirchen-Behörde, unbedingt das allmächtigste Kollegium, welches die Synagoge Deutschlands aufzuweisen hat, setzt sich folgendermaßen zusammen: „aus einem Regierungs-Kommissär, einem israelitischen Theologen und wenigstens drei weiteren Israeliten als ordentlichen Beisitzern," sowie einem Expeditor, „welcher zugleich vortragendes Mitglied derselben ist, und zwar, insofern er selbst Israelit ist, mit zählender Stimme." Die Mitglieder der israelitischen Ober-Kirchen-Behörde werden von der Regierung ernannt; der Gemeinde ist in keiner Weise irgend welcher Einfluß auf diese Bestellung eingeräumt. In unnahbare Höhe ist diese Behörde, welche über das Wohl und Weh des gesammten israelitischen Kirchenwesens schaltet, den Gemeinden entrückt, welchen die Befehle derselben durch den Instanzenzug: Königliches Oberamt, Israelitisches Kirchenvorsteheramt, als unverbrüchliches Gesetz zur unabweisbaren Gehorsamung zur Kunde gebracht werden. Dieselbe steht unmittelbar unter dem Ministerium des Innern und des Kirchen- und Schulwesens und hat sowohl in allen Administrations- wie Religionsangelegenheiten ausschließlich Alles zu verfügen. In Betreff einiger Angelegenheiten hat sich das Ministerium die Entscheidung über die von ihr demselben zu unterbreitenden Anträge vorbehalten. Der Machtsphäre dieser Behörde vermag sich Niemand zu entziehen, da jeder im Königreich Württemberg ansässige Israelit einer Kirchengemeinde angehören muß und die Ober-Kirchen-Behörde diejenigen Juden, welche sich an Orten niederlassen, wo keine Kirchengemeinde existirt, einer solchen zutheilt.

Der württembergische Staat hat demnach seinen jüdischen Angehörigen die Freiheit der selbstständigen Bethätigung ihres religiösen Bekenntnisses durch die nach ihrer eigenen Bestimmung oder durch die von ihnen hierzu selbst ernannten und bestellten Organen zu schaffenden Gestaltungen genommen. Er hat sich kein Genüge sein lassen an der ihm zustehenden Kirchenhoheit, dem jus circa sacra, welche aus der von dem Staate anerkannten Pflicht: die in seinem Bereiche bestehenden Religionsgemeinschaften zu schirmen und zu schützen. resultirt, sondern hat der jüdischen Kirche gegenüber fast vollständig mit dem kirchlichen Kollegialsystem gebrochen, welches die Religionsgesellschaften als freie Genossenschaften achtet, die ihre Angelegenheiten selbstständig unter der Aufsicht des Staats handhaben. Da in Württemberg, wie wir gesehen, den Mitgliedern der israelitischen Kirchengemeinden nicht das Recht zusteht, ihre Geistlichen und Lehrer zu wählen und ihnen in Betreff der Bestellung des Kirchenvorstandes nur ein sehr beschränkter Einfluß zugebilligt ist, dieser Kirchenvorstand selbst aber sich nur als ausführendes Organ einer der israelitischen Kirche aufoktroyirten Behörde giebt, und nicht nur die Aufsicht, sondern auch die Leitung über das gesammte israelitische Kirchenwesen dieser Behörde, die mit einer die eminent wichtigsten und geringfügigsten Verhältnisse administrativer oder religiöser Natur gesetzgeberisch ordnenden Machtbefugniß ausgestattet ist, übertragen worden, so hat der Staat nicht nur die Kirchenhoheit, sondern auch die volle Kirchengewalt, das gesammte Kirchenregiment, das jus in sacra, des jüdischen Religionswesens in ausgedehntestem Maße okkupirt.

Mit dem württembergischen christlichen Kirchenwesen nicht vertraut, wissen wir nicht, ob der Staat in Bezug auf dasselbe in gleicher Weise eingegriffen hat. Bis wir vom Gegentheil überzeugt werden, wagen wir aber solches in Zweifel zu ziehen, weil wir uns nicht denken konnen, daß das Kollegialsystem, das Toleranzprinzip in dem konstitutionellen, freisinnigen Württemberg nicht anerkannt werden sollte. Wir glauben deshalb, daß die geschilderte Organisation des israelitischen Kirchenwesens ein privilegium onerosum übelster Art sei, daß hier in bester landesväterlicher Absicht ein Ausnahmezustand für die württembergischen Israeliten geschaffen sei, welcher allerdings eine straffe büreaukratische Ordnung in die jüdischen Verhältnisse

eingeführt hat und jedem Hader und jeder Differenz in den Gemeinden von vornherein die Möglichkeit abschneidet, aber erkauft ist für den theuren Preis jeglicher Autonomie und Freiheit und deshalb auf jeden Fall viel zu hoch bezahlt worden. Wie dem aber auch sei, soviel steht fest, daß der Staat, indem er solches Recht und solche Gewalt an sich genommen, eine Verantwortlichkeit von unermeßlicher Bedeutung zu tragen hat. Ihm liegt es nunmehr ob, dafür Sorge zu tragen, daß das fortan auf seinen Schultern ruhende Religionswesen gewissenhaft von befähigten, sachverständigen, erfahrenen Händen geleitet und verwaltet werde. Es fragt sich deshalb, ob die von dem Staate eingesetzte israelitische Ober-Kirchen-Behörde die nöthige Garantie dafür bietet, daß jene Gewissenhaftigkeit, Befähigung, Sachkunde und Erfahrung in ihr stets vereinigt seien, so daß er sich sagen könne: ich habe zu seinem eigenen Besten meinen israelitischen Bürger des ihm zustehenden Rechts der Selbstbestimmung in seinen religiösen Angelegenheiten um seiner Unfähigkeit und des Mangels an Verständniß willen entkleiden müssen, aber ich habe ihm in der von mir ernannten israelitischen Ober-Kirchen-Behörde einen ausgezeichneten Verwalter bestellt, welcher in bester, kundigster und gewissenhaftester Weise seine religiösen Angelegenheiten leiten und ordnen wird. Wir glauben, der königlichen Regierung nicht zu nahe zu treten, wenn wir die Ansicht aussprechen, daß ihr selbst eine genaue Kenntniß des Judenthums abgeht, und daß sie nicht im Stande ist, das der Förderung der israelitischen Religionsinteressen Angemessene zu erkennen und anzuordnen. Bis zu einem gewissen Grade hat die württembergische Gesetzgebung dieses auch gefühlt, aber auch nur bis zu einem gewissen Grade. Denn indem sie z. B. dem Ministerium auch „bei reinen Religionsgegenständen," zu welchen sie: Festsetzung der Gottesdienst-Ordnung und der Amtsobliegenheiten der Rabbiner und Vorsänger, Bestimmung der Lehr- und Erbauungsbücher, Herstellung und Erhaltung der Reinheit des Gottesdienstes, Abstellung von Gebräuchen, die den ächten Grundsätzen der israelitischen Religion nicht gemäß sind, Entscheidungen von Anständen und Zweifeln in Beziehung auf die Anwendung oder Auslegung von Religionsvorschriften, Erstattung von religionsgesetzlichen Gutachten u. s. w. rechnet, im Falle über dieselben in der Ober-Kirchen-Behörde Stimmengleichheit eintritt, die Entscheidung zuerkennt, vindizirt sie der Regierung allerdings eine solche Kenntniß. Ja, indem die Regierung die Ernennung der Mitglieder dieser Ober-Kirchen-Behörde sich ausschließlich vorbehalten hat, schreibt sie sich ein derartiges eingehendes Verständniß zu. Denn wie wäre Jemand im Stande, für ein Amt die geeigneten Persönlichkeiten zu ernennen, wenn ihm die genaue Bekanntschaft mit dem eigentlichen Wesen dieses Amtes abginge? (Fortsetzung folgt.)

Anklageschrift im Tisza-Eszlarer Prozeß.

* **Pest,** 12. Mai. Der „N. fr. Pr." entnehmen wir den folgenden Auszug aus der Anklageschrift in dem Tisza-Eszlarer Prozeß, der eine Uebersicht über die Sachlage in ausreichendem Maße bildet. — Am 1. April 1882, drei Tage vor dem jüdischen Passahfeste, ertheilte die Frau des Andreas Huri um 11 Uhr Vormittags ihrer Dienstmagd Esther Solymosi den Auftrag, aus Ofalu, der Nachbargemeinde von Eszlar, aus dem Laden des Joseph Kohlmayer Farbe und Ruß zu bringen. Nachdem Esther Solymosi auch noch von einigen Nachbarinnen Aufträge zu Einkäufen in dem Laden erhalten, machte sie sich gegen ½11 Uhr auf den Weg. Sie begegnete ihrer Schwester Sophie, die mit ihrem Dienstgeber Hermann Rosenberg Wein nach der Wohnung des Emanuel Taub trug. Auf die Frage der Schwester, wohin sie gehe, antwortete die Esther, daß sie Einkäufe beim Krämer zu besorgen habe. Sie war in der That in dem bezeichneten Laden, kaufte daselbst rothe und blaue Farbe und entfernte sich nach einem Aufenthalte von wenigen Minuten. Auf dem Rückwege traf sie vor dem Hause des Hermann Rosenberg abermals mit ihrer Schwester Sophie zusammen und sagte dieser, sie müsse heimwärts eilen, denn man warte zu Hause auf die Farbe; eiligen Schrittes machte sie sich auf den Weg, und ihre Schwester folgte noch lange mit den Blicken ihrer Spur. Um 2 Uhr war Esther noch nicht bei ihrer Dienstgeberin angelangt, und Frau Huri ging, sie zu suchen; nachdem sie jedoch von Sophie den Aufschluß erhalten, daß Esther schon gegen 12 Uhr nach Hause gegangen, kehrte Frau Huri zurück, fand aber das Mädchen weder bei sich, noch bei der Mutter, Frau Johann Solymosi, die in demselben Orte wohnt. Auch die Mutter fing nun an, ihre Tochter zu suchen, konnte jedoch keine Spur von ihr entdecken. Als sie des Abends mit ihrer Schwester, Frau Gabriel Solymosi, weinend an dem jüdischen Tempel vorüberging, kamen ihr der Tempeldiener Joseph Scharf und dessen Gattin entgegen, trösteten sie, das Mädchen werde sich schon finden, auch in Nanas habe sich ein ähnlicher Fall ereignet, auch dort habe man die Juden beschuldigt, und dennoch wurde das Kind später auf einer Wiese gefunden. Anfangs legte die Wittwe Solymosi diesen Worten der Eheleute Scharf gar keine Bedeutung bei. Als jedoch am nächsten Tage eine andere Person denselben Verdacht in ihr rege machte, begab sie sich am 4. April zum Stuhlrichter von Bencsellö, um demselben das Verschwinden ihrer Tochter anzuzeigen und zugleich

ihren Verdacht gegen die Juden auszusprechen; sie bat den Stuhlrichter sogar, er möge den jüdischen Tempel untersuchen lassen. Der Stuhlrichter hielt die Anzeige für so unsinnig, daß er bloß die Kurrentirung der Esther Solymosi anordnete. Als jedoch später in Folge einiger Aeußerungen des fünfjährigen Samuel Scharf, Sohnes des mehrfach erwähnten Tempeldieners, der Verdacht der Wittwe Solymosi eine neue Nahrung erhielt, suchte Letztere am 4. Mai neuerdings den Stuhlrichter auf und berichtete diesem, daß nunmehr auch schon einige Ortsbewohner den von ihr gehegten Verdacht theilten. Der Stuhlrichter verfügte in Folge dessen die polizeilichen Recherchen, die am 6. Mai begannen. Der Gemeindevorstand verhörte an diesem Tage sechs Weiber. Dieselben erzählten, sie hätten von dem fünfjährigen Samuel Scharf gehört, daß sein Vater und die am 1. April zu einem Probegebet versammelten Schächter die Esther Solymosi ermordet hätten. Auf Grund dieses Ergebnisses der Voruntersuchung wurde die gerichtliche Untersuchung angeordnet, in deren Verlaufe durch die gravirenden Aussagen des vierzehnjährigen Moriz Scharf, welche durch die Aussagen der Frau Stephan Lengyel und Wittwe Johanna Fekete bekräftigt wurden, der Verdacht immer begründeter erschien, daß Salomon Schwarz, Abraham Buxbaum, Leopold Braun und Hermann Wollner die Esther Solymosi in der Synagoge zu Eszlar des Lebens beraubten, daß Joseph Scharf, Adolph Junger, Abraham Braun, Samuel Lustig, Lazar Weißstein und Emanuel Taub die That der früher Genannten bewußt unterstützten.

Die Aussage des vierzehnjährigen Moriz Scharf, welche den Ausgangs- und Mittelpunkt der ganzen Anklage bildet, wird in dem Aktenstücke folgendermaßen resumirt: Moriz Scharf erzählt bestimmt und umständlich, daß er am 1. April 1882 nach Beendigung des Gottesdienstes um 11 Uhr Vormittags, nachdem sich die Gläubigen entfernt hatten, die Thür der Synagoge schließen wollte. Die Schächter Salomon Schwarz, Abraham Buxbaum und Leopold Braun, sowie der jüdische Bettler Hermann Wollner, die vor dem Tempel stehen blieben, forderten ihn jedoch auf, die Thür offen zu lassen, da sie die ihnen noch obliegenden Gebete verrichten wollen. Moriz Scharf begab sich hierauf, ohne die Synagoge geschlossen zu haben, in die Wohnung seiner Eltern. Nach einiger Zeit schickte ihn sein Vater, der zum Fenster hinausgesehen hatte, auf die Straße mit der Weisung, er möge das ungarische Mädchen (Esther Solymosi), das von Ofalu herkomme, hereinrufen, damit sie die Leuchter vom Tische nehme. In Folge dieser Weisung ging Moriz Scharf der Esther Solymosi entgegen, die eilenden Schrittes von Ofula kam, und rief dieselbe in die Wohnung. In Folge Aufforderung des Joseph Scharf nahm Esther die Leuchter vom Tische, bestieg einen Sessel und stellte dieselben auf den Kasten. Inzwischen trat Hermann Wollner ins Zimmer, der mit Salomon Schwarz und dessen beiden Kollegen im Tempel geblieben war und vom Tempelhofe aus gesehen hatte, daß Esther in die Wohnung des Joseph Scharf getreten war. Wollner sagte zu dem Mädchen, sie möge mit ihm in die Synagoge kommen, um etwas aus derselben zu tragen, in Folge dessen Esther Solymosi sich thatsächlich in den Tempel begab. Moriz Scharf giebt weiters an, daß er nach ungefähr einer Viertelstunde sich in den Hof begab und aus dem Tempel dringendes Wehgeschrei, etwa drei bis vier Hülferufe, vernommen habe. Er eilte zur Synagoge: da er die Thür derselben verschlossen fand, blickte er durch das Schlüsselloch und sah, daß Esther Solymosi bis auf das Hemd entkleidet auf dem Boden lag, Abraham Buxbaum und Leopold Braun sie auf den Boden niederdrückten, während gerade in jenem Augenblicke Salomon Schwarz den Hals des Mädchens mit einem Messer durchschnitt; er sah ferner, daß Braun, Buxbaum und Wollner den Körper des Mädchens emporhoben, während Salomon Schwarz nacheinander zwei rothe Thongefäße unterhielt, in welchen das Blut des Mädchens aufgefangen wurde, und das Blut sodann in ein großes Gefäß schüttete. Nachdem das geschehen, kleideten sie das Mädchen wieder an, worauf Samuel Lustig, Abraham Braun, Lazar Weißstein und Adolf Junger in den Vorhof der Synagoge kamen und den Leichnam umstanden. Moriz Scharf begab sich in die Wohnung seiner Eltern und erzählte diesen, was er gesehen, worauf seine Mutter sagte, er möge schweigen. Etwa nach einer Stunde kam Hermann Wollner in die Wohnung des Scharf und forderte den kleinen Moriz auf, er möge die Synagoge schließen. Moriz trat in den Vorhof, sah weder mehr den Leichnam des Mädchens, noch auch irgend welche Blutspuren; er fand den Schlüssel auf dem Fensterbrette des Vorhofes, schloß die Synagoge und sah, daß Schwarz, Buxbaum, Braun, Lustig, Weißstein und Junger sich heimwärts entfernten. Diese gravirende Aussage des Moriz Schwarz — so heißt es weiter in den Motiven des Anklagebeschlusses — wird durch die Angaben der Wittwe Stephan Lengyel unterstützt, wonach sie am 1. April nach 12 Uhr Mittags in ihrem Hause, das sich in der unmittelbaren Nachbarschaft der Synagoge befindet, aus dem Tempel dringende drei oder vier Hülferufe gehört habe. Ferner haben die Wittwe Johanna Fekete, Joseph Adamovics und Joseph Pap ausgesagt, daß sie zur angegebenen Stunde an dem Tempel vorbeigingen, in der Richtung der Synagoge

weinen hörten und sahen, daß zu beiden Seiten der Tempelthür zwei Juden standen, die nach beiden Wegrichtungen ausblickten. Die Aussage wird ferner auch dadurch erhärtet, daß ein veranstaltetes Probegehen erwiesen habe, wonach Esther Solymosi. wenn sie sich um halb 11 Uhr vom Hause entfernte, um 11 Uhr 47 Minuten vor der Synagoge gewesen sein müsse.

(Schluß folgt.)

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

* **Hannover,** 23. Mai. Noch immer verlautet nichts über die Ansetzung des Termins zur Landrabbinerwahl. Die Landdrosteien Hannover und Lüneburg haben jetzt erst die Gemeinden aufgefordert, über die Gehaltsfrage sich zu entschließen. Die Verhandlungen hierüber können möglicher Weise sich in eine unabsehbare Zeit hineinziehen. Eine große Anzahl von hiesigen Gemeindemitgliedern ist deshalb bei der Landdrostei dahin vorstellig geworden, die Erledigung des Wahlgeschäfts beschleunigen zu wollen, da unser Gemeinwesen nicht länger des Rabbiners entbehren könne. Ob diese Petition von Erfolg sein wird, vermögen wir nicht zu entscheiden. Es ist jedenfalls gut, wenn dadurch die Stimmung der Gemeinde zur Kenntniß der Behörde gebracht wird, und zwar um so mehr, da die Bitte nicht von den Angehörigen einer einzigen Partei allein, sondern von den beiden hier bestehenden Parteien ausgeht.

*. **Berlin,** 20. Mai. Ein dem „Dtsche. Tgbl." zugegangenes Telegramm berichtet, daß in Neu-Stettin gegen fünf Juden eine Anklage wegen Brandstiftung erhoben sein soll und zwar in Folge des bekannten Synagogenbrandes Wir müssen das Nähere hierüber abwarten, glauben aber annehmen zu dürfen, daß die Untersuchung die Unschuld der Bezichtigten ohne Zweifel ergeben wird.

—c— **Tromersheim,** 15. Mai. Auf der Straße und an den Häusern sind wiederholt Plakate gefunden worden, in welchen die Bevölkerung gegen die Juden aufgewiegelt wurde. Auch verschiedene Häuser der Juden sind mit Fenster- und Dächerzertrümmerung bedacht worden, so daß die Polizei des Nachts verstärkt werden mußte. Auch von Bingen sind Gensdarmen für einige Zeit hierher gesendet worden, und dadurch ist die Ruhe einigermaßen wieder gesichert. Die Untersuchung hat aber bis jetzt kein Resultat geliefert.

yz. **Essen,** 18. Mai. Die alljährliche Versammlung des israelitischen Lehrer-Vereins von Westfalen und Rheinland wurde heuer in hiesiger Stadt am 13. und 14. d. M. abgehalten. Die Unterstützungskasse weist ein Vermögen von *M.* 46982 auf und ist größtentheils durch außerordentliche Zuwendungen erworben. Für 8 Lehrer-Familien mit 35 Antheilen sind *M.* 2258 bewilligt worden. Die Sitzungen waren sehr zahlreich auch von Gemeindemitgliedern besucht und zeigten von dem regen Interesse, welches dieser Vereinigung entgegengebracht wird.

♮ — **Heilbronn,** 20. Mai. Zur Illustrirung der in Ihrem Blatte begonnenen Schilderung der hierländischen Gemeindeverhältnisse, welche in allen Kreisen die lebhafteste Sensation hervorrufen, mag das folgende Faktum dienen. Es war bei dem hiesigen israelitischen Kirchenvorsteheramt der Antrag eingebracht worden, die Ausschmückung der Särge mit Bouquets, Kränzen u. s. w. zu gestatten. Die fünf Beisitzer erklärten sich gegen diese unjüdische Neuerung, die geborenen Kirchen-Vorsteher, Herr Rabbiner Dr. Engelbert und Herr Vorsänger Löwenstein aber dafür. Die israelitische Ober-Kirchenbehörde kassirte jedoch den Majoritätsbeschluß und dekretirte im Sinne der Minorität. In Folge dessen faßte der Beerdigungs-Verein ח"ק גמילות חסדים den fast einstimmigen Beschluß, daß seine Mitglieder das Schmücken der Särge in der erwähnten Weise nicht ausführen dürfen. Ob dagegen die beiden geistlichen Herren und die hohe Behörde remonstriren wird, muß die Zukunft lehren. Jedenfalls ist es klar, daß die Gemeinde-Angelegenheiten in der bisherigen Weise nach den geltenden Gesetzen gegen den Willen der Majorität geleitet werden. Unsere Herren Rabbiner und Vorsänger kümmern sich in souveräner Mißachtung nicht um den fast einstimmigen Wunsch der Gemeinde, welche in Betreff des Ersteren überhaupt auch darin einig ist, daß sie ihm recht bald eine andere Stelle gönnen möchte. Die sämmtlichen Beisitzer des Kirchen-Vorsteheramts haben ihre Entlassung gegeben, weil sie sich unter obwaltenden Umständen eine ersprießliche Thätigkeit für die Gemeinde nicht mehr versprechen können, da die bei der israelitischen Ober-Kirchenbehörde Unterstützung findenden beiden Herren gegen den ausgesprochenen Gemeindewillen handeln und sich auch durch sonstige, hier nicht weiter zu erörternde Umstände, höchst unbeliebt und fast unmöglich machen. Aber wir können in Württemberg nichts unternehmen, so lange die despotische Verwaltungsmaschine über uns steht und die Gemeinde als solche ohnmächtig ist. Hoffentlich ermannen sich die Gemeinden recht bald und erwirken von der Kgl. Regierung eine Abänderung der jetzigen Gesetzgebung, welche geradezu unerträglich ist.

aaa **Stuttgart,** 20. Mai. Das württembergische israel. Waisenhaus „Wilhelmspflege" in Eßlingen wird voraussichtlich eine sehr nützliche Erweiterung erfahren, indem in einer am 3. Mai d. J.

hier stattgefundenen Landesversammlung der Beschluß gefaßt wurde, durch freiwillige Spenden eine Stiftung ins Leben zu rufen, zum Zwecke der „Unterstützung der Knaben behufs Erlernung eines nützlichen Berufs nach ihrer Entlassung aus der Anstalt, da es hiezu bis jetzt fast ganz an Mitteln gebricht und da gerade der Mangel ordentlicher Lehrkenntnisse den meisten der Knaben das Fortkommen im Leben außerordentlich erschwert hat." Diese Stiftung soll den Namen des langjährigen Vorstandes und hervorragendsten Förderers dieser Anstalt, des verstorbenen Hofraths Adolf Levi tragen. In wie weit sich dieses Projekt verwirklichen läßt, ist vorläufig noch nicht abzusehen; es scheint jedoch, daß sich eine rege Theilnahme geltend macht, was wir im Interesse der hülflosen Kinder von Herzen wünschen.

Oesterreich-Ungarn.

:- **Aus Böhmen.** 20. Mai. Die Herren Antisemiten drehen den Spieß um und beklagen sich über die Angriffe der Juden! Es erinnert an das bekannte Wort des Berliner Schusterlehrlings: das Kaninchen hat den Streit mit dem großen Bulldoggen angefangen. Die Ansprache des Königgrätzer Bischof ist ihnen ein Dorn im Auge. Sie fragen cui bono? Was hat denn der arme unschuldige Rohling eigentlich gethan? Er ist ja so harmlos und trübt kein Wässerchen. Er vertheidigt ja nur das bedrängte Christenthum gegen die übermächtigen Juden! Man könnte wahrlich an den gesunden Menschenverstand dieser Leute zweifeln, wenn nicht die wohlüberlegte Absicht klar zu Tage träte. Ein hochgestellter Kirchenfürst hat für die Wahrheit und Humanität und den Frieden seine Stimme erhoben wider die maßlosen Ausschreitungen, die sich Professor Rohling gegen das Judenthum erlaubt hat und welche recht geeignet sind, mittelalterliche Judenmetzeleien zu veranlassen. Da muß es denn heißen, er habe sich geirrt, nicht die Juden seien die Angegriffenen und Bedrohten, sondern die Christen. Aber es wird nicht gelingen, also die Wahrheit der Thatsachen in ihr Gegentheil zu verkehren.

* **Wien,** 18. Mai. Wie die „Schl. Ztg." schreibt, ist Wien seit der Zählung vom Dezember 1869, wo es 607 514 Einwohner aufwies, um 118 591 Köpfe gewachsen; seine Einwohnerzahl beträgt nämlich nach der letzten Zählung vom 31. Dezember 1880, 726 105 Seelen. Wenn zwar so eine Zunahme von Köpfen zu konstatiren ist, so ist andererseits, wie man sich leicht durch Vergleichung der Data überzeugen kann, die Zahl der einheimischen Wiener nur noch 34,5 % der Bevölkerung gegen 41,6 % im Jahre 1869. Daß nun aber eine solche Zunahme der Bevölkerung zu konstatiren ist, ist der kolossalen Einwanderung von Außen zuzuschreiben. Die Einwanderer waren zum großen Theile Juden, zumeist aus Rußland und Rumänien, zum geringeren Theile aus Galizien, Bukowina und Ungarn. Es läßt sich nämlich durch Vergleich der Bevölkerungsziffern, welche die Juden im Jahre 1880 bei normalem Wachsthum hätten repräsentiren müssen, mit dem wirklichen Wachsthum ihrer Anzahl ohne Mühe feststellen, welche Wanderungen die Juden in Oesterreich im letzten Jahrzehnt vorgenommen haben. Es ergiebt sich, daß 117 397 von außerhalb der österreichischen Grenzen eingewandert, und daß ferner aus dem Küstenlande, aus Mähren und Böhmen gegen 7000 Juden weiter gewandert sein müssen, wogegen in Steiermark gegen 1000, in Schlesien gegen 2000, in der Bukowina gegen 16 000, in Nieder-Oesterreich fast 39 000, in Galizien gegen 75 000 Juden mehr zu- als fortgewandert sind. Von den in Nieder-Oesterreich eingewanderten 38 718 Juden kamen 29 774 auf Wien allein. Diese letztere Ziffer repräsentirt 42,5 % der gesammten Einwanderung in Wien seit 1870, die sich auf 69 990 Köpfe stellt. Wien zählte im Jahre 1857 bei einer Bevölkerung von 476 222 Köpfen, nur 6217 Juden; im Jahre 1870 waren unter den 607 514 Bewohnern Wiens schon deren 40 230 und bei der Volkszählung von 1880 wurden in Wien 73 222 Juden angetroffen.

B **Lemberg,** 20. Mai. An Stelle des verstorbenen Reichraths-Abgeordneten Rabbiner Schreiber wurde Rabbiner Bloch zu Floridsdorf für den Stadtwahlbezirk Kolomea Sniatyn-Buczacz in den Reichsrath gewählt.

✡ **Prag,** 18. Mai. In dem Bestreben, das deutsche Element zu besiegen, rufen die Czechen die jüdische Bundesgenossenschaft an. In dem Wahlaufrufe für die Erneuerung der Handelskammern, sprechen sie von Versöhnung und Frieden und fordern die Juden, deren Stimmen den Ausschlag geben können, auf, für Czechen zu votiren. Seltsam damit kontrastiren die Meldungen, daß in einigen stockböhmischen Distrikten judenfeindliche Bewegungen wahrzunehmen sind, so daß man daselbst jüdischer Seits die Absicht haben soll, sich unmittelbar an den Kaiser um Schutz zu wenden. Inzwischen ist man hier thätig, einen jüdisch czechischen Verein zu gründen, um in die jüdische Schule die czechische Sprache als Unterrichtssprache einzuführen, eine czechische Uebersetzung der Gebete zu veranlassen u. s. w.

W. **Prag,** 20. Mai. „Von Prag geht die Lehre aus, von der Hauptstadt Bohmens das Gotteswort," so hat es Jahrhunderte hindurch weit über die Gauen des Vaterlandes hinaus geklungen.

Der Nachhall dieses alten Ruhmes ist es, dem zufolge sich in jüngster Zeit wieder eine strebsame Jüngerschaar zur Vollendung ihrer theologischen Studien hier versammelte. Hierdurch veranlaßt, sind wackere Männer zusammengetreten, um dem schon seit mehreren

Jahrzehnten bestehenden, in letzterer Zeit aber eine nur geringe Wirksamkeit entfaltenden Verein „Ez Hadaath“ unter der Direktion des Herrn Oberrabbiners M. Hirsch eine erweiterte und umfangreichere Bedeutung zu verleihen. Dieser rekonstituirte Verein hat sich die Aufgabe nunmehr gesetzt, die hier studirenden Talmudjünger zu unterstützen und das Thorastudium überhaupt zu fördern. Die Herren A. Bloch und Neuen waren es, welche zuerst den Impuls zu der Umgestaltung der von ר' אלי' באנדי ז"ל begründeten ח' עין הדעת gaben. Mit ihnen vereinigten sich die Herren J. Rosenwasser und Moses Lasch. Der Letztere stellte ein Lokal, bestehend aus drei geräumigen Zimmern als Wohnung für einige Talmudjünger zur Verfügung. Ermuthigt durch die Großherzigkeit dieses edlen Mannes, begab man sich zu dem Herrn Oberrabbiner und bot ihm das Protektorat des Vereines an, welches derselbe mit großer Freude annahm. Einige Tage später wurde eine Generalversammlung einberufen, welche die Vorschläge der vier Herren einstimmig genehmigte und dieselben mit den Herren Schwartz, Pascheles und Tausig in den Vorstand wählte. Zum Obmann wurde Herr A. Bloch, zu dessen Stellvertreter, wie auch zum Rechnungsführer Herr M. Lasch, zum Schriftführer Herr Pascheles und zum Kassirer Herr J. Rosenwasser ernannt. Herr A. Bloch entfaltete als Obmann eine sehr emsige Thätigkeit, so daß in kurzer Zeit das erforderliche Mobiliar für die Wohnung der Talmudjünger beschafft war. Am 10. Mai 1881 wurde dieselbe bezogen. Bei der hierzu veranstalteten Feierlichkeit hielt der Oberrabbiner eine mit großer Begeisterung aufgenommene Rede und sprach dem Vorstande für dessen unermüdliche Thätigkeit, sowie den gesammten Mitgliedern für deren opferwillige Spenden den herzlichsten Dank aus. Die Herren J. Koliner, M. Ungar, Pisling, Dr. Tauber und Tausig hatten dem Vereine die nöthigen ספרים geschenkt, so daß derselbe seine segensreiche Thätigkeit beginnen konnte. Der Herr Oberrabbiner trägt täglich zwei Stunden einen שיעור und Herr Rabbiner und Prediger Dr. Tauber "ת"נ"ך" und hebräische Grammatik vor. Als Unterstützung erhalten die Talmudjünger außer freier Wohnung eine Beihülfe von vier Gulden monatlich. Mit Kost werden sie von dem israelitischen Freitisch-Verein, sowie durch Herrn M. Lasch, dem Herrn Oberrabbiner, Herrn J. Rosenwasser und Herrn A. Bloch versehen.

Rußland.

* **Petersburg,** 18. Mai. Der „Germania“ wird geschrieben: Die interessante Frage, ob die Güter, welche nach Unterdrückung des polnischen Aufstandes im Laufe der Jahre 1864 und 1865 konfiszirt und vom Ministerium der Reichsdomänen an Personen russischer Abstammung unter der Bedingung verkauft wurden, daß dieselben nie in polnischen oder **jüdischen** Besitz übergingen, jetzt Personen, die, nach der Ansicht der gegenwärtigen Besitzer, ebenfalls russischer Abstammung wären, abgetreten werden könnten, ist unlängst im Departement des dirigirenden Senats verhandelt, aber wegen Meinungsverschiedenheit dem Plenum des Senats überwiesen worden.

* **Petersburg,** 19. Mai. Die jüdische Zeitschrift „Wosschod“ begrüßt die Ernennung des Grafen Pahlen zum Präsidenten der Judenkommission sympathisch; sie rühmt seine völlige Unparteilichkeit; die Juden hätten stets und überall nur Unparteilichkeit und strenge Gerechtigkeit für sich verlangt und könnten mit der Ernennung Pahlen's sehr zufrieden sein.

* **Warschau,** 10. Mai. Die schon seit längerer Zeit verbreitete Nachricht, Warschau sei in mehrere Militärbezirke eingetheilt, ist heute laut der „Pol. Korresp.“ zur vollendeten Thatsache geworden. So herrscht hier außerordentliches militärisches Leben. Tags und Nachts wird die Stadt von Patrouillen durchstreift, die Truppen stehen in den Kasernen bereit, und auf die Frage, was alle diese Verfügungen zu bedeuten haben, erhält man regelmäßig die Antwort, man fürchte eine Wiederholung der antisemitischen Bewegung des vorigen Jahres und wolle allen diesen und ähnlichen Eventualitäten gerüstet gegenüberstehen.

Potpourris
aus dem ersten Jahre meiner Lehrerpraxis

von M. Sch.

(Fortsetzung.)

Wohl wußte ich im voraus, daß es in dieser Gemeinde keine frommen Juden gab, daß alle religiösen Institutionen im Zustande der schrecklichsten Verwahrlosung sich befanden; doch der Gedanke, durch Belehrung und gutes Beispiel manches dem Verfalle nahe wieder ins Leben zurückrufen zu können, beschäftigte mich stets.

Einige Tage nach meinem Antritt stellte ich mich dem zuständigen Rabbiner vor. Dieser, schon ein hochbetagter Mann, kann sich damit rühmen, während seiner etwa 50jährigen Amtsthätigkeit ganz in den Fußtapfen jenes israelitischen Königs gewandelt zu sein, von dem es heißt חטא והחטיא את הרבים. Ihm genügte die קַבָּלָה, die ich ihm, von einem andern Rabbiner ausgestellt, zeigte, und er fügte nur die Bemerkung hinzu, daß ich auch in seinem Distrikte die שחיטה ausüben dürfte; nachdem ich hiefür zehn Mark Gebühren bezahlt hatte, entfernte ich mich.

In meiner Gemeinde waren die drei jüdischen Metzger gleichzeitig שוחטים. In welch haarsträubender Weise diese ihres Amtes walteten, hiefür möge die eine Thatsache genügen, von der ich Augenzeuge war, wie ein solcher Metzger-Schochet die zum Schächten bestimmte Kuh in seinem zum Schlachthaus umgewandelten Stall führte, mit Hülfe eines Andern die Füße band und dann das verrostete, einer Säge ähnliche Messer aus der Krippe nahm und den Schnitt durch den Hals führte, ohne es nur בודק zu sein. Als ich dem Rabbiner Anzeige hiervon machte, nahm er nicht im mindesten Notiz davon und gab mir nur den Rath, ich solle eben, wenn mir die שחיטה nicht כשר genug sei, nichts davon essen.

Nur selten wagte es doch manchmal ein Metzger, durch mich schächten zu lassen; war es aus Angst vor dem feinpolirten, scharfen Schächtmesser oder vor dem peinlichen Untersuchen der inneren Bestandtheile — darüber mag ich kein Urtheil fällen.

Am behaglichsten fühlte ich mich in meiner Schule; die nahezu 40 Kinder hatten sich bald an mich gewöhnt. Es gehört in einer Dorfschule, in der Kinder von den verschiedensten Altersstufen zu gleicher Zeit und im gleichen Raum unterrichtet werden, sehr viel Umsicht dazu, die Disziplin zu erhalten und jede Abtheilung zweckmäßig zu beschäftigen.

Ich hatte fast täglich 6 Pflichtstunden zu geben; für den jüdischen Unterricht war freilich wenig Zeit auf dem Stundenplan vorgesehen, welche kaum ausreichte, um nur das Allernothwendigste zu erlernen; allein Stunden, die ich zweckmäßig, besonders an schulfreien Tagen einschob, machten es möglich, den Kindern ein ganz befriedigendes Maß von jüdischer Bildung beizubringen.

Die alljährlich wiederkehrende Schulprüfung, zu welcher ein protestantischer Geistlicher als Prüfungskommissär erschien und auch der Rabbiner zufällig zugegen war, zeigte, daß die Kinder die einzelnen Pensa der elementaren Fächer inne hatten, ihre Antworten aus den jüdischen Lehrgegenständen fielen ebenfalls sehr gut aus. Der Prüfungs-Kommissär ließ nämlich beispielsweise aus dem ersten Kapital von ויקרא übersetzen. Die kleinen Prüflinge gaben nicht nur eine wort- und sachgetreue Uebersetzung, sondern sie konnten auch über die verschiedenen Arten der קרבנות, über die Zeit, den Ort und die Veranlassung der Darbringung Auskunft ertheilen.

Als nach Schluß des Examens das Protokoll aufgenommen wurde, wünschte der Herr Rabbiner die Aufnahme des folgenden Passus: „Der Lehrer sei anzuhalten, den Geist der Kinder nicht mit Satzungen, die nur für die Zeit des ehemaligen Tempels Geltung hatten, zu überbürden, für welche diese (die Kinder) kein Verständniß haben."

Ich hatte nicht nöthig, dem Rabbiner eine Abfertigung für diese Bemerkungen zu machen, dafür trat der Prüfungs-Kommissär ein: er erwiderte: „Ich halte die Bemerkung für überflüssig, da ich aus den Antworten, die die Schüler auf die an sie gerichteten Fragen gaben, ersehe, daß sie vollständig das Opferkapitel inne haben, und überdies ist doch die jüdische Hoffnung, wieder einen Tempel erstehen zu sehen, eine in vielen ihrer Gebete ausgesprochene; und da in unsern Schulgesetzen über das „Wie und Wieviel" der jüdischen Fächer keine besonderen Bestimmungen bestehen, so bleibt dies dem Ermessen des Lehrers überlassen."

Es wurde abgestimmt und die Bemerkung des über seinen protestantischen Kollegen erzürnten Rabbiners, fand im Protokoll keine Aufnahme. Er rächte sich damit, das Prüfungslokal zu verlassen.

In meiner Gemeinde gab es auch eine Synagogen-Ordnung. Diese war ein Schriftstück, verfaßt von reformlustigen Rabbinern, dessen einzelne Artikel das lächerlichste Zeug enthielten. Die הפטרה soll nach derselben in deutscher Sprache gesagt, das Vorlesen aus der Tora im Vortrageton, ohne Rücksicht auf נגינות gelesen werden u. dgl. m. Da mehrere Jahre diese Satzungen bereits beobachtet waren, befürchtete ich, es wäre den Leuten aus dem Gedächtniß geschwunden, wie man in jüdischen Bethäusern die הפטרה sagt, und mit dem korrekten Lesen standen sie gerade nicht auf bestem Fuß.

Schluß folgt.

Die Quintessenz des Zeiten- und Völkergeistes.

Das Großartigste, was die hervorragendsten Geister aller Nationen und aller Jahrhunderte geschaffen, in unterhaltender, anziehender und belehrender Form einem gebildeten Leserkreise vorzuführen, durch eingehende Erläuterung und scharfe Charakteristik es dem Verständniß näherzurücken und so gewissermaßen die Quintessenz des geistigen Lebens aller Zeiten und aller Kulturvölker einem jeden Literaturfreund darzubieten — das bezweckt das soeben erscheinende Werk

Perlen der Weltliteratur.

Aesthetisch kritische Erläuterung klassischer Dichterwerke aller Nationen.

Von **H. Normann.**

Vollständig in genau 16 Lieferungen à 50 Pfennig. Mit vorzüglichen Dichterporträts in Holzschnitt. Regelmäßig alle 14 Tage eine Lieferung. Elegante, gediegene Ausstattung. Verlag von Levy & Müller in Stuttgart.

Inhalt: Der rasende Roland v. Ariost. — Das verlorene Paradies v. Milton. — Hermann und Dorothea v. Goethe. — Das Leben ein Traum v. Calderon. — Die Lusiaden v. Camoëns. Antigone v. Sophokles. — Der Goldtopf v. Plautus. — Die göttliche Komödie v. Dante Alighieri. — Hamlet v. Shakespeare. — Sappho v. Grillparzer. — Herr Thaddäus v. Mickiewicz. — König Sigurd v. Björnstjerne Björnson. — Uriel Acosta v. Gutzkow. Hernani v. Viktor Hugo. — Ferner hervorragende Dichtungen von Puschkin, Lermontoff, Turgenjeff, Lord Byron, Laube, Freytag, Julius Wolff &c. &c.

☞ Die erste Lieferung, sowie ausführlicher Prospekt durch alle Buchhandlungen.

Israelitische Religionsgesellschaft, Karlsruhe.

Die Stelle eines Rabbiners unserer Religionsgesellschaft, womit gleichzeitig die Leitung, resp. Ertheilung des Unterrichts in der Religionsschule verbunden, ist erledigt und soll alsbald besetzt werden.

Qualificirte Bewerber welche die התרת הוראה von einer anerkannten orthodoxen rabbinischen Autorität erlangt haben müssen, wollen sich unter Anschluß ihrer Zeugnisse spätestens bis 15. Juni an den Unterzeichneten wenden.

Der Vorstand.
J. H. Ettlinger.

Wiesbaden.

Badhaus zur goldnen Krone.

Komfortable Zimmer. Neu eingerichtet. — Eigene Quelle. — Garten und Lesezimmer. — In der Nähe des Kochbrunnens, Kurhauses und des Königl. Theaters. — Aufmerksame Bedienung. — Billige Preise. — Logis inklusive Bad und Frühstück von 3 Mk. an pro Tag.

M. Wolf, Eigenthümer.

Bad Kissingen.

Restaurant Ehrenreich

146 Theresienstraße 146.

Streng בשר.

Schöne Wohnungen. Nähe des Brunnens.
Ganze Pension von 5 Mark an per Tag

Damen-Scheitel

nach neuester und natürlichster Art gearbeitet, welche die ausgebreitetste Anerkennung gefunden, werden bei dem Nachweis der besten Empfehlungen angefertigt bei

Adolf Kiefer, Kaiserstraße 92.
Karlsruhe in Baden.

Hannover.

Spanier's Hotel

Kalenbergerstraße 33.

Besitzer: B. Goldmann.

Altrenommirtes Hotel mit berühmter Küche nach streng ritueller Vorschrift.
Gut einger. Zimmer m. vorzügl. Betten.
Omnibus am Bahnhofe.
Table d'hôte 1 Uhr Mittags.
Diners zu jeder Tageszeit.

Dieses Hotel, in Mitte der Stadt gelegen, ist allen Reisenden, sowie Familien bestens zu empfehlen. Dasselbe ist auch zur Abhaltung von Hochzeiten und Festlichkeiten ganz besonders geeignet.

Avis.

Für ein gewandtes, wirthschaftliches, in der bürgerlichen Kuche nicht unerfahrenes, religiös erzogenes Mädchen, wird in einem jüdischen Haushalt Stellung — am liebsten als Stütze der Hausfrau — gesucht.

Cöthen (Anh.), 4. Mai 1883.

S. A. Wolff.

Knaben, die hiesige Schulen besuchen, finden Aufnahme, gewissenhafte Beaufsichtigung, Nachhilfe in allen Unterrichtsfächern bei

M. Schweitzer, Lehrer

Frankfurt a. M., Obermain-Anlage 20.
Beste Referenzen.

Die hies. Religionslehrer-, Vorbeter- und Schächterstelle, verbunden mit einem Gehalt von 700 Mark nebst fr. Wohnung und Feuerung, ist sofort zu besetzen. Reflektirende unverh. belieben sich an den Unterzeichneten zu wenden.

Bunde i. Ostfrl., Mai 1883.

Moritz Ries, Vorsteher.

Im Verlage von **Wilhelm Ißleib**, Berlin, ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Die Walldorfer.

Roman von J. Hirsch.

16 Bog.

Preis 3 Mark.

Zur Stütze der Hausfrau wird in einem religiös. jüd. Hause ein gebildetes Mädchen gesucht. Bewerberinnen wollen sich unter R 10 an die Expedition d. Bl. wenden.

Für die Redaktion verantwortlich: **Isaac Hirsch** in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 24. Ijar 5643. 31. Mai 1883. № 22.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. — Erster Jahrgang.

Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von Isaac Hirsch.

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 M 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 M oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 M oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Der „zählende" Semite.

(Schluß.)

Mein munteres vis à vis war sehr ernst geworden. Da hielt der Zug und die Ritualtante, die in uns ihren life preserver erblickte, dessen Wirkung ihr aber par distance eben so sicher, jedoch beträchtlich angenehmer erschien, als in der Nähe, ließ der Nichte sagen, es sei ein Platz bei ihnen frei geworden. Diese jedoch schien anderer Ansicht zu sein. Sie ließ die Tante bitten, sich zu beruhigen, sie sei sehr gut aufgehoben. Den erstaunten Blick ihres Verwandten, der nur schwer eine Aeußerung über den kapriziösen Geschmack der jungen Dame zu unterdrücken vermochte, schien sie nicht bemerken zu wollen. Als der Zug sich wieder in Bewegung gesetzt hatte, bat sie mich, doch den Faden wieder aufzunehmen. Es sei ihr das Alles so gänzlich neu, ja geradezu überraschend. Sie habe immer gehört, die orthodox-jüdischen Religionsgebräuche seien etwas ganz Mechanisches, Sinn- und Bedeutungsloses, hätten höchstens nur Beziehung auf uralte Begebenheiten, die bereits vor Jahrtausenden einer längst begrabenen Vergangenheit angehört hätten. Was sie aber eben vernommen, eröffne ihr einen Blick in Verhältnisse und Beziehungen, von denen sie nie eine Ahnung gehabt, und führe sie auf eine Höhe, von der die Jahrtausende überschaut würden und der doch die Gegenwart unendlich nahe sei. Sie sei überzeugt, wenn wir nicht vorhin so unangenehm unterbrochen worden wären, so hätte ich ihr noch mehr zu sagen gehabt.

„Darin haben Sie nicht Unrecht. Denn ich habe Ihnen erst den einen Ausgangspunkt der Zählung genannt. Es giebt aber noch einen zweiten, und dieser ist gerade der ausdrücklich im Gesetze als Ausgangspunkt bezeichnete. Im jüdischen Lande war zur Zeit des Peßachfestes das Getreide schon reif, es durfte aber mit dem Schnitte nicht vor dem Vorabende zum zweiten Tage desselben begonnen werden. Von diesem Schnitte, dem Beginn der Erndte, fing nun die Zählung an. Der Jude sollte und soll also die Tage zählen von dem Augenblicke, in welchem er die Früchte seiner Bemühungen zu erndten beginnt. Dann sieht er sich also nicht am Ziele seines Strebens; der irdische Besitz und das Gelingen seiner Arbeit im Dienste des Nahrungs- und Besitzesstrebens ist seines Strebens höchstes Ziel also mit nichten. Vielmehr lehrt ihn sein Gesetz, von diesem Augenblicke an die Tage zu zählen bis zu jenem Tage, an welchem ihm seine Thora wurde, welche die Grundzüge des höchsten Menschenideales und in ihren Gesetzen die Wege und die Anweisung zu der Erreichung desselben enthält.

Das jüdische Kind, das an der Thätigkeit des Vaters das Beispiel emsigen Schaffens und fleißigen Strebens im Erwerben vor Augen hat, es empfängt von demselben Vater mit dieser Zählung die Lehre, daß Geld und Gut, Besitz und Gewinnst, Erwerb und Verdienst nicht um ihrer selbst, sondern nur zur Erfüllung seiner höchsten sittlichen Lebensaufgabe erstrebt werden, daß der Besitz nicht Zweck, sondern Mittel, daß das Materielle nur für den Dienst des Ideellen jüdisch gewonnen werde. Der „zählende Semite" prägt also seinen Kindern die Wahrheit ein, daß mit der Erreichung materieller Güter der Jude nicht am Ziele seiner Wünsche, sondern erst am Anfange seines Strebens und Ringens nach jenen höheren idealen Gütern sich befinde, die nur in ernster Arbeit geistiger und sittlicher Selbstvollendung zu erringen sind. Wir haben freilich keinen Nationalboden mehr im Besitze. Allein diese Bedeutung unserer Zählung kann nicht in Vergessenheit gerathen, denn es wird bei jeder Zählung ausdrücklich ausgesprochen, daß von der ersten „Garbe," dem ersten „Omer" gezählt werde. Und nun wiederhole ich meine Frage. Sind das Wahrheiten die sich bereits überlebt haben? Sind das Erkenntnisse und Gesinnungen, die bereits allgemeine Bethätigung auch nur bei den „Gebildeten" unter den Völkern gefunden haben? Sind das Anschauungen dumpfer, dunkler, „mittelalterlicher," niedrigdenkender Zeiten, für die der gesetzestreue, seine Kinder in diesem Sinne zählen lehrende Jude seine Kinder gewinnt, oder sind nicht vielmehr die herrschenden Gesinnungen der Gegenwart noch solche, daß er sie vielmehr damit als Bürger künftiger, besserer Jahrhunderte erzieht? Giebt es einen schärferen Protest gegen die Vergötterung des Geldes, eine schneidigere Verurtheilung der Anbetung des goldenen Kalbes, eine eindringlichere Warnung vor den Umgarnungen jenes niedrigen, kaltherzigen, berechnenden Egoismus, der leider noch immer der maßgebende ist in den Herzen, selbst wo er mit den Lippen verleugnet wird, als eben diese Zählung des „zählenden Semiten?" — Und bedenken Sie wohl, mein Fräulein, das Kind des gesetzestreuen Juden empfängt dieselbe Lehre noch durch eine ganze große Reihe von Gesetzen und religiösen Uebungen, und vor Allem, es sieht sie von seinem Vater durch Verzichtleistung auf Erwerb und Gewinnst an Sabbath und Feiertagen, durch den Armen, der grundsätzlich vor seiner Thür nicht weggewiesen wird und durch jenen großen Kreis von Pflichterfüllungen, die in dem Opfer materiellen Besitzes für ideelle Güter bestehen, in unausgesetzter freudiger Pflichtthat verwirklicht! —"

Sie unterbrach mich in sichtlicher Bewegung. „Empfangen Sie tausend Dank. Wir sind gleich am Ziele, und mir sind nur noch wenige Augenblicke hier gegönnt. Ich kann mich nicht darüber aussprechen, was diese Stunde mir gebracht hat. Ich fange an, so Vieles in ganz anderem Lichte zu betrachten. Ich bin gewöhnt worden, uns als die Freien und Aufgeklärten und Sie, Sie verzeihen mir dieses Wort, als die Beschränkten zu betrachten, unseren Gesichtskreis für den weiten und den Ihrigen für einen ungemein engen zu halten. — Und jetzt — darf ich Ihnen sagen, was mir durch den Sinn zieht? Ich habe es immer für einen seltsamen Gedanken gehalten, den Lessing seine Recha aussprechen läßt; jetzt aber glaube ich zu verstehen, daß ein ungeahnt tiefer Sinn in den Worten liegt: daß es bei Weitem nicht so mühsam sei, auf den Berg Sinai hinaufzusteigen, als herab." —

Da fuhren wir in den Bahnhof ein.

„Nochmals herzlichen Dank!" und mit einem halb fragenden, halb bittenden „Auf Wiedersehen!" war sie verschwunden.

Auf Wiedersehen? Herrliches Kind jüdischer Ahnen! Dein rascher, heller Blick, dein tiefes Verständniß, dein warmes für Hohes so empfängliches Herz, dein sinniges, treffendes Wort — sie sind das tausendjährige Erbtheil früherer Geschlechter, das auch durch die stumpf gewordenen Eltern ohne merkliche Trübung auf dich gekommen ist! Welch' eine Enkelin Sara's und Rebekka's wäre in anderer Umgebung aus dir geworden!

Welche furchtbare Verantwortung ruht auf jenen Männern, die in unseliger Verblendung mit dem sichern Instinkte fanatischen Hasses gegen das Gottesgesetz an der Verführung ganzer Geschlechter planmäßig und systematisch gearbeitet haben und arbeiten und den Abfall ungezählter Tausende hoffnungsvoller Söhne und Töchter des jüdischen Stammes auf dem Gewissen haben!

Ich habe sie wohl verstanden, die Frage, die dir durch den erregten Sinn zog: Was denn nun das Reformjudenthum, in dem du aufgewachsen, eigentlich an der Stelle dieser herrlichen Lehre den Seinen zu bieten habe, bei welcher Gelegenheit und in welchem Augenblicke wohl der reformjüdische Vater und die reformjüdische Mutter ihrem Kinde als Priester und Priesterin ewiger Wahrheit, als Pfleger und Pflegerin der heiligen Flamme der Gottesfurcht und des Strebens nach dem Ideale dastehe? Und da gähnte dir eine Leere entgegen, nur unterbrochen durch frivolen Spott über alles „Fromme", und du schrecktest zurück vor dieser Oede und einen Augenblick empfandest du etwas wie Neid auf jene Kinder, in deren Brust ewig das Bild ihres Vaters und ihrer Mutter fortleben kann als freundlich milder Lehrer der Wahrheit und der Pflicht, auf jene Kinder, die weit über die Zeit des Beisammenseins in räumlicher Nähe oder in irdischer Zeitlichkeit hinaus, soweit sie auch ihren Blick zurück-

lenken, bis in die Erinnerungen der Jugend und des zartesten Kindesalters, überall, in der Kinderstube und am Familientische, zu Hause und auf Reisen, bei fröhlichen Spielen in Wald und Flur, bei heiteren Ausflügen über Berg und Thal, bei der ernsten Arbeit im stillen, traulichen Heim, in all den sonnenbeglänzten Höhemomenten und in all den Augenblicken ernsten Ergriffenseins, in allen Stunden, die der Erinnerung nimmer entschwinden, auf allen Stadien ihrer Entwickelung, überall dieselben hehren, freundlich milden Gestalten an ihrem Lebenswege als Leuchte und Wegweiser im Geiste gegenwärtig erblicken. — — —

Aber auf Wiedersehen? Glückliche Illusion der Jugend! Wie bald schon wird dir diese Regung unbegreiflich erscheinen! Wie rasch wird dieser Eindruck schwinden und die Erinnerung verblassen und wirst du vielleicht nur noch ein Lächeln haben für diese Erinnerung! Denn zu groß ist die Macht der Vorurtheile, die dich seit frühester Kindheit umfingen und unter deren Banne du athmest. — —

Wir aber, die wir das Glück haben, in einer anderen Atmosphäre herangewachsen zu sein, wir wollen diese Tage zählen, wie unsere Eltern sie in treuer Lebensarbeit gezählt haben und zählen, und wollen die Lehre dieser Zählung beherzigen und sie bethätigen in rastloser Arbeit an uns selber in dem ächten, in Wahrheit altjüdischen Sinne, wie unsere Eltern uns durch Wort und Beispiel gelehrt. Dann, und nur dann werden wir unseren Kindern das sein, was unser Vater und unsere Mutter uns waren und sind, und wir werden das Glück haben, unsere Kinder heranblühen zu sehen von dem Sefirah-Geiste durchleuchtet, von dem Sefirah-Sinne getragen, mit einem Worte: unsere Kinder als Kinder unserer Eltern. —

M. H., am dritten Jjar 5643.

Judenspiegel

oder **100 neuenthüllte, heutzutage noch geltende, den Verkehr der Juden mit den Christen betreffende Gesetze der Juden; mit einer die Entstehung und Weiterentwickelung der jüdischen Gesetze darstellenden höchst interessanten Einleitung.** Von Dr. Justus, speculi opifex in lumine veritatis. Paderborn 1883. Druck und Verlag der Bonifacius-Druckerei. (96 S.)

Kritisch beleuchtet von Rabbiner Dr Gugenheimer in Köln.

(Schluß.)

In der oben erwähnten Bestimmung, nach der es dem Juden gestattet ist, dem Nichtjuden auf Zinsen zu borgen, (wie es ja auch gestattet ist, aus Geldvorschüssen, die man dem Juden zu gemeinschaftlichen Geschäftsunternehmungen gegeben, unter den gesetzlich festgestellten Normen einen Gewinnsttheil zu beziehen) kann daher unmöglich ein Widerspruch mit der auch gegen Nichtjuden gebotenen strengen Rechtlichkeit gefunden werden. Dies war auch dem Verfasser des „Judenspiegel" wohl bekannt, und darum hat er sich veranlaßt gesehen, das „Darleihen auf Zinsen," wovon in der zitirten Stelle die Rede ist, durch — „Wuchern" zu übersetzen. Er konnte ja mit Sicherheit hoffen, hierdurch bei seinen Lesern die Meinung zu verbreiten, daß den Juden durch ihr Religionsgesetz der Wucher mit Christen erlaubt, ja sogar als ein „gutes Werk" empfohlen sei, wie er auch darauf rechnen konnte, daß dem Publikum, für das er geschrieben, nicht bekannt ist, daß die „Gesetz 100" mit gesperrten Lettern gedruckte Begründung sich in dem Schriftthum, aus dem er seine 100 „Gesetze" ausgehoben zu haben vorgiebt, nicht findet, und daß über die Bestimmung, auf die sich dieses letzte „Gesetz" bezieht, wie aus den Responsen des R. Jakob ha-Lewi Nr. 223 und aus הלקת מחוקק und ב"ש zu Eben ha-Eser 1, 7 hervorgeht, unter den Gesetzeslehrern eine im „Judenspiegel" völlig ignorirte Meinungsverschiedenheit besteht.

Doch können alle die frechen Erdichtungen und Verleumdungen, die der Verfasser des „Judenspiegel" in seinen Enthüllungen anhäuft, nicht befremden, wenn man Dasjenige liest, wozu er den auf dem letzten Druckbogen „nach Gesetz 100 noch freien Raum benutzen zu sollen geglaubt," um ein Wort über die jetzt so viel ventilirte Frage anzufügen, „ob bei den Juden die Ermordung eines Christen zu gottesdienstlichen Zwecken erlaubt sei oder nicht."

Er giebt S. 93 zu, daß sich im Talmud und Schulchan aruch kein Gesetz findet, wodurch die Ermordung eines Christen zu rituellen Zwecken vorgeschrieben oder als erlaubt bezeichnet wird, sucht sich aber den Anschein zu geben, als ob er auch „in das Studium der Kabbala" eingeweiht sei, und verweist, nachdem er bemerkt, daß er sich mit der erwähnten Frage „objektiv" befassen wolle, auf ein in Jerusalem erschienenes „Sepher Halkuthem," worin sich Pag. 156 seiner Angabe nach folgende Stelle befinden soll:

„Es steht in der heiligen Schrift (Sprüche 30, 19): Der Weg eines Mannes zu einer Jungfrau, (es sind dort in der Bibel drei Dinge genannt, von denen es heißt: Drei Dinge sind mir zu wunderbar und das vierte (in folgendem Verse ist dieses vierte bezeichnet mit: „Des Mannes Weg zu einer Jungfrau") verstehe ich gar nicht. Was meint die heilige Schrift damit? Der Sinn ist in kurzgefaßten Worten folgender: Es ist wunderbar, daß das Jungfrauenblut der Unreinen, der Klipoth (der Nichtjüdinnen) dem Himmel doch ein so wohlriechendes Opfer ist. Ja, nichtjüdisches Jungfrauenblut zu vergießen, ist ein ebenso heiliges Opfer,

als die besten Gewürze und ein Mittel, Gott mit sich zu versöhnen und Gnade auf sich herabzuziehen. Das meint also die heilige Schrift: Es ist wunderbar, daß die Jungfrau persönlich unrein und Klipa (Nichtjüdin) und doch die Vergießung ihres Blutes ein so theueres Opfer ist."

Wir erklären diese unter Anführungszeichen und mit fetten Lettern gedruckte angebliche Uebersetzung, als eine schändliche Fälschung, die trotz der Unwissenheit des Verfassers, die er schon dadurch bekundet, daß er nicht einmal den Titel des von ihm zitirten Werkes richtig lesen konnte und daß er glaubt, daß alle kabbalistischen Werke in chaldäischer Sprache geschrieben seien, doch keineswegs blos seiner Ignoranz zuzuschreiben ist. Denn wenn ein Ignorant eine Stelle zu übersetzen sucht, so kann es ihm wohl begegnen, daß er durch ein dem Anscheine nach kleines Mißverständniß dem Originale das Sinnloseste oder das Gegentheil von dem andichtet, was darin ausgesprochen ist; aber in dem, was man als Uebersetzung einer Stelle gelten lassen will, Dinge zu drucken, von denen sich im Originale absolut nichts findet, das vermag nur der gemeine Lügner, nur der freche Verleumder, der glaubt, daß ihm seine Fälschung nicht nachgewiesen werden kann. Deshalb hat sich der Verfasser des „Judenspiegel" auf ein Werk bezogen, von dem er wahrscheinlich wußte, daß es nur äußerst wenig verbreitet ist, wodurch er sich zur Hoffnung berechtigt hielt, daß seine angebliche Uebersetzung nicht kontrollirt wird und er jede beliebige Lüge als Uebersetzung hinstellen kann. Er hat sich in seiner Berechnung nicht ganz getäuscht, denn es sind, wie wir bereits erwähnt, Monate verstrichen, bis es uns ermöglicht wurde, von der erwähnten Stelle Einsicht zu nehmen; nun aber können wir konstatiren, daß von dem ganzen obigen Zitate nur der Anfang: „Es steht," bis zu dem Satze: „Der Sinn ist in kurzgefaßten Worten folgender" richtig ist, daß aber Alles, was im „Judenspiegel" von den Worten: „Es ist wunderbar" an, als Uebersetzung der in jenem Werke sich befindenden kabbalistischen Deutung erscheinen soll, nichts als eine niederträchtige Erdichtung ist. Es ist eine Lüge, daß in der zitirten Stelle von „Nichtjüdinnen" gesprochen wird, oder auch nur die entfernteste Hindeutung auf Nichtjüdinnen gefunden werden kann; es ist eine Lüge, daß sich im Originale auch nur eine Silbe von „Blutvergießen" findet, und es ist ebenso eine Lüge, daß in der betreffenden Stelle von irgend einem „Opfer" die Rede sei. Der Verfasser des „Judenspiegel" oder Derjenige, von dem er jene angebliche Uebersetzung erhalten, hat eben jene Stelle, weil darin von דם בתולים (s. Nidda 65 b, Eben ha-Eser 63) gesprochen wird, als einen Anhaltspunkt betrachtet, dem Ankläger der Tisza-Eszlarer Juden brauchbares Material zu liefern, und zu einem so edlen Zwecke, auf die Juden die Beschuldigung des rituellen Christenmordes zu wälzen, darf sich die angebliche Objektivität eines mit der Kabbala sich befassenden Antisemiten wohl zu dem horrenden Unsinn versteigen, קליפות als gleichbedeutend mit „Nichtjüdinnen", den im Originale vorkommenden Ausdruck התבסמות הדיני als Bezeichnung für „wohlriechendes Opfer", „ebenso heiliges Opfer als die besten Gewürze" zu — übersetzen und sich hieraus eine für ihre Zwecke passende Lüge zu erdichten.

Der Verfasser des „Judenspiegel" begnügt sich aber noch nicht mit diesem Zitate; um seiner Staffage für die den Gerichtshof zu Nyiregyhaza beschäftigende Anklage die Vollendung zu verleihen, giebt er auch an, daß in dem seiner Behauptung nach in Bagdad erschienenen „Pri ez Hachajm" des R. Chajim Vital folgende Stelle sich befinde: „Es steht in der heiligen Schrift geschrieben: Die Weisen werden leuchten wie des Himmels Glanz. Was meint man damit? — Diejenigen, welche die Kraft Gottes mit Blut der Goijm nähren — und diese sind doch die wahrhaft Weisen — werden wie der Glanz des Himmels leuchten. Denn wiewohl uns der Herr Tempel und Opfer genommen hat, so hat er uns doch einen Ersatz gelassen, der die Seele noch mehr als ein Opfer erleuchtet und heiliget: Blut der Goijm auf einen trockenen (Zechiach seloh steht im Chadäischen) Stein vor Gott (d. h. im Angesichte oder vor den geöffneten Gesetzestafeln, und diese finden sich nur in den Synagogen) zu vergießen."

Da wir auch das hier erwähnte Werk nicht besitzen, haben wir, obwohl auch obiges Zitat wieder den Ignoranten verräth, der den Ezechiel 24, 7. 8 vorkommenden Ausdruck צחיח סלע „kahlen Felsen" für chaldäisch hält und mit „trockenen Stein übersetzt, um dies mit „vor den geöffneten Gesetzestafeln" (!!) erklären zu können, und obwohl es uns vollständig zweifellos war, das auch dieses Zitat ein Falsifikat ist, doch einen Freund, der die Schriften des R. Chajim Vital hat und genau kennt, um Auskunft ersucht und von demselben erfahren, daß von jener Stelle keine Spur darin zu finden ist. Da wir uns auch mit dieser Auskunft trotz ihrer Verläßlichkeit nicht begnügt, haben wir bei weiteren Recherchen erfahren, daß in Bagdad nie eine hebräische Druckerei existirt hat. — Nach dieser Mittheilung, die auch von zwei gegenwärtig in Wien wohnenden Männern aus Bagdad bestätigt wurde, mußten wir natürlich alle weitern Nachforschungen über die angeführte Stelle aufgeben und wurden wir an das bekannte Sprichwort erinnert, daß Derjenige, der lügen will, sich auf Zeugen aus der Ferne beruft. Weil die Anklage gegen den Schächter

in Tisza-Eszlar behauptet, daß er das ihm imputirte Verbrechen in der Synagoge begangen habe, wollte der Verfasser des „Judenspiegel," der sich ja seiner Versicherung gemäß nur objektiv mit der Frage über den rituellen Christenmord befaßt, einen Beweis bringen, wonach dieses „Blutvergießen" erst dann ein recht wohlgefälliges Opfer sei, wenn es in der Synagoge stattfindet, und hierzu mußte ihm ein Zitat aus einem angeblich in Bagdad erschienenen Werke dienen, von dem er wußte, daß es Niemand aufzufinden vermag, weil in Bagdad noch kein zur jüdischen Literatur gehörendes Werk gedruckt wurde. — Dies wird bei allen Vorurtheilsfreien zur Charakteristik des „Judenspiegel" genügen.

Ueber die von der „Germania" ihrer Angabe gemäß „aus guten Gründen" stets aufrecht gehaltene Möglichkeit ritueller Christenmorde halten wir jedes Wort für überflüssig, nachdem sich bekanntlich schon vor Jahrhunderten die Päpste Gregor IX., Innocenz IV., Sixtus V und in neuester Zeit hervorragende christliche Gelehrte, die keiner Parteilichkeit für Juden beschuldigt werden können, über die vollige Grundlosigkeit jener vom Judenhasse ausgebrüteten Anklage ausgesprochen haben. Vom Verfasser des „Judenspiegel" verabschieden wir uns aber mit dem Ausdrucke unseres Dankes für seine Behandlung dieses Gegenstandes; denn wenn die Nichtigkeit jener alten Beschuldigung noch eines Beweises bedürfte, so hätte ihn Derjenige gegeben, der gezeigt, daß auch der größte Judenfeind, auch der frechste Verleumder nur durch plumpe Lüge und Fälschung etwas dafür anzuführen vermag. Durch seinen Schluß hat er auch Demjenigen, der seine Angaben nicht mit den Quellen, aus denen er geschöpft zu haben vorgiebt, zu vergleichen vermag, gezeigt, was von seinen Anschuldigungen zu halten ist; denn jeder redliche Mensch, welcher Konfession er angehören möge, wird sich mit Abscheu von einer Schrift abwenden, deren Verfasser zur Fälschung, zur schamlosen Erdichtung seine Zuflucht nimmt, um seinen Verleumdungen Eingang zu verschaffen; jeder Wahrheitsliebende wird den Stab über Den brechen, der seine Zwecke durch so erbärmliche Mittel zu erreichen sucht.

Die Preßburger Talmudschule.

Von S. B. Rosenhain.

I.

Motto:

כן יהיה דברי אשר יצא מפי לא ישוב אלי ריקם
כי אם עשה את אשר חפצתי·········ישעיה" נ"ה.

Was gehörte wohl eher vor das Forum eines Blattes, das, wie das vorliegende, sich die ächte Wahrung und Aufrechterhaltung jüdischer Interessen zum Leitstern seiner publizistischen Wirksamkeit erkoren, ja, das einzig und allein dem magischen Einflusse dieses Leitsterns sein Wiederauftauchen aus dem dunklen Schooße der Vergangenheit zu verdanken hat, — was, sagen wir, gehörte wohl eher in die Sphäre eines solchen Blattes, als die eingehende, nutzbringende Besprechung eines Institutes, das auf das Schicksal und die Geschichte des orthodoxen Judenthums im Allgemeinen, vorzüglich aber auf jene des ungarischen, einen dominirenden Einfluß ausübte, durch die Thatsache, daß es seit einem halben Säkulum oder mehr ein Hauptemporium gewesen, welches Letzterem das Gros seiner geistigen Oberhäupter lieferte! — Ein solches, von orthodox jüdischem Standpunkte aus, eminent wichtige Institut aber ist zweifellos die Preßburger königl. konzessionirte Talmud-Hochschule, deren nach der Natur entworfenes Bild wir in Folgendem einem geneigten Leserkreise vorführen wollen. Indem aber nach der Einrichtung dieser Welt kein Bild ohne Schattirungen existirt, ja sogar ein Bild nur durch die Abwechselung von Licht und Schatten entsteht und dem geistigen oder physischen Auge sichtbar ist, wird auch in dem nachfolgenden Karakterbilde nicht alles Licht und von jedem Schattenzuge frei sein können, und diese gottlob nicht allzu zahlreich vorhandenen Schattenpartie resp. deren Beseitigung, ist es auch, an die wir hauptsächlich dachten, als wir das Motto an den Kopf dieser Zeilen setzten.

Königlich konzessionirt? — Hochschule? — Diese und ähnliche Ausrufungen höre ich den Lippen manches Lesers entfahren und Mancher dürfte wohl versucht sein hinzuzufügen: „Schier merkt man die peinliche Unbehaglichkeit, die das anspruchslose schlichte Wort Talmud in der Mitte zweier so solenner Titulationen empfindet; beinahe ahnt man die Anstrengung, mit der es sich am liebsten diese ungewohnte Gesellschaft vom Halse schaffen möchte!" — Wohl, wohl, meine Verehrten, — es gab eine Zeit, wo man weder von einer königlichen Konzession noch von einer Hochschule etwas gewußt hat.

Als noch die zwei großen „Schreiber" dem einheitlichen Judenthum Gesetze vorschrieben und die heroische Gewichtigkeit ihrer Individualität diesen Gesetzen auch allseits Autorität verlieh, da ließ man sich an der durch sie und ganz in ihrem großen Geiste geleiteten Schule von der einstigen „Höhe" derselben noch nichts träumen; ihre Frequentanten mußten, statt mit der Benennung Hörer, die sie sich beizulegen heutzutage berechtigt sind, mit dem um vieles einfacheren und minder wohlklingenden בחור vorlieb nehmen und dennoch, — trotz allen Widerspruches, der darin liegt — war jene Zeit der Titel- und Prunklosigkeit die bei weitem glänzendere dieses Institutes und die Kulminations-

periode des wohlverdienten Ruhmes und Ansehns desselben. Damals repräsentirte die Preßburger Jeschiba den Inbegriff alles Guten und Schönen, das nur immer das Herz eines glaubenstreuen Juden mit religiöser Freude zu erfüllen vermag. Mit Recht galt sie für die klassischeste Bildungsstätte jüdischen Geistes und Wissens, wo die stolze Sonnenblume gründlicher Gelehrsamkeit neben dem bescheidenen Veilchen vertrauensvoller Gottesfurcht in den empfänglichen Boden der jugendlichen Gemüther gepflanzt und zu lebenskräftiger Blüthe entwickelt wurde. Es waren aber auch die Sympathie und Verehrung, die in jenen Tagen des noch nicht erloschenen religiösen Idealismus der Preßburger Jeschiba entgegengebracht wurden, fähig, dem gediegenen Werthe derselben die Waage zu halten. Hatten vermögende Eltern damals einen hoffnungsvollen Knaben, der einer idealeren Laufbahn als jener des Handelsstandes werth und fähig zu sein schien, so gipfelten die Hoffnungen der Eltern in dem Gedanken, ihn dereinst als Preßburger בחור zu sehen; war es wieder eine wohlerzogene Jungfrau, für welche die Eltern in besonders liebevoller Art zu sorgen sich bemühten, dann glaubten dieselben, ihr schönstes Glück nicht besser begründen zu können, als wenn sie ihr einen Preßburger בחור zum Lebensgefährten an die Seite gaben. Das war damals! — Seit jenen Tagen ist der Strom der Zeit um einige Dezennien angeschwollen, und auf seinen Wogen kam jene verhängnißvolle Krise heran, die ihre zersetzend wirkende Macht unter so manchem Bestehenden auch an den Religionen und religiösen Traditionen erprobte. Tempora mutantur et nos mutamur in illis! — ist bekanntlich der Gedanke, von dem jene Krise ausging, die alles Traditionelle, dem Rollen des Zeitstromes nicht Schritt Haltende, als veralteten Schlendrian bezeichnen und als — naturae rerum contradicens — aus der Reihe der existenzberechtigten Dinge ausmerzen wollte. Diese in Religionssachen unbedingt zu verdammende Zeitkrise, die auch um die Preßburger Talmudschule indirekt ihre Wellenkreise gezogen, hat Letztere wohl überstanden, aber nicht — wie ja natürlich — ohne sich gewisse Spuren des überstandenen Kampfes aufgedrückt zu sehen und nicht in einer Weise, die keiner Steigerung fähig wäre! — So ist wohl Manches aus der Zeit klassischer Unverfälschtheit in die Brüche gegangen; manches Ornament, manche edel geschwungene Linie, die vormals die Schönheit des Monumentalbaues um ein Bedeutendes gehoben, mag wohl dem ungestümen Wogenandrange zum Opfer gefallen sein; manche edle Gruppe allegorischer Figuren, die von Meistern geformt, früher in prägnantester Weise den Spezialkarakter des Gebäudes auf den ersten Blick erkennen ließen, mag durch den vorüberrauschenden Wirbelwind verständnißloser Reformationssucht vom stolz zum Himmel ragenden Giebel heruntergefegt worden sein; aber das Gebäude selbst, sein eigentlicher Kern hat Wind und Wetter Trotz geboten, ruht nach wie vor auf dem altgelegten Fundamente, ungeachtet der geist- und verstandlosen Neuerer auf dem Gebiete des Glaubens, zugleich aber ein tröstendes Gestade, wohin das tiefgekränkte Gemüth des glaubenstreuen Juden Muth und Zuversicht schöpfend blicken kann und soll! —

* * *

Möge dich, geneigter Leser, die kleine Mühe nicht verdrießen, mit mir den Preßburger Helikon d. h. den Schloßberg zu besteigen. Hier wirst du auf halbem Wege ein grünes Thor wahrnehmen, das du gewiß unbeachtet gelassen hättest, wäre ich nicht so liebreich, es dir, als dein kundiger Cicerone, zu bezeichnen; so anspruchslos und nichtssagend steht es in der Reihe der andern Thore, als wollte es bescheiden gegen die unverdiente Würde protestiren, den Weg zum Tempel der Musen, Schiur-Stube genannt, zu bewachen, wohin wir mit deiner Erlaubniß unsere Schritte wenden wollen. Die Sonne ist bereits untergegangen, und hätte ich nicht die einleuchtende Motivirung in der Tasche, warum ich just die scheinbar ungelegene Zeit der Abenddämmerung gewählt habe, ich wagte es kaum, dich die schon dunkel beschattete, zwei Stockwerke hohe, steile Stiege hinautappen zu lassen. So aber weiß ich, daß die Zeit des Mincha- und Maariw-Gebetes uns, wie keine andere sonst, die schätzungsweise — da eine genaue Zählung nicht vorgenommen wird — etwas über zweihundert Schüler zählende Jeschiba in ihrer gesammten Totalität vorführt und aus mannigfaltigen, interessanten Momenten beobachten läßt. Noch ist der helle, sehr geräumige Saal nur schwach besucht, in welchen wir nun eintreten, denn es ist erst das erste Minjan, das seine Mincha-Andacht verrichtet. Doch nicht lange sollen wir in so kärglicher Gesellschaft bleiben. Im Anfange spärlich, doch allmälig immer dichter folgen die Nachzügler. Ein frischer Vorbeter und frische Andächtige nehmen die Stelle der Früheren ein, welche sich indeß auf den Korridor hinausbegeben, um durch gegenseitigen Gedanken-Austausch sich die Zeit bis zum מעריב-Gebete zu verkürzen. Mitlerweile fluthet der Menschenstrom immer dichter herein, der sich rauschend in alle Räume des Saales ergießt und dieselben füllt, so daß der Koridor nicht mehr fähig ist, die bedeutende Zahl aller Andachtverrichtenden zu fassen, demnach auch diese Letzteren genöthigt sind, gemeinschaftlich mit den Betenden im Saale zu bleiben und die Rondeaux statt auf dem Gange im Saale selbst zu bilden. Hierdurch entsteht ein summender Lärm, der die Andacht der Betenden oft in sehr störender Weise zu durchkreuzen pflegt.

(Fortsetzung folgt.)

Israels Ewigkeit.

Ihr hasset den Stamm vom Jordanstrand,
Ihr schmähet mein väterlich Blut,
Mit Schmutz bewerfet ihr mein Gewand,
Mir neidend den kräftigen Muth.
Und hoffet ihr uns zu vernichten?
Mit nichten!

Am Morgen die göttliche Krone mich schmückt,
Sein fürstliches Armband dazu,
Mit dem Herrschermantel der Herr mich beglückt,
Und das Haupt mir beugen willst Du?
Mich mahnen die heiligen Zeichen:
Nicht weichen!

An der Pfoste erkennst Du des Wappens Zier?
Sieh, wem ich die Stätte geweiht!
Ist Jakob's Gezelt nicht ein heilig Revier?
Hier trotz' ich dem Toben der Zeit.
Die göttlichen Zeichen mir winken:
Nicht sinken!

Womit Du mir droheſt, das schrecket mich nicht!
Stets naht mir der finstere Tag,
Wo Zions Höhen entschwand das Licht,
Die Fürstin im Staube lag.
Längst hab' ich verlernet zu wimmern
Auf Trümmern.

Und willst Du mich ketten? Da mahnt mich das Fest
Mit der Freiheit ärmlichem Brot
Und dem Kraute des Leides: Vom Elend gepreßt,
Nicht beuge Dein Haupt der Noth!
Wir tragen im ärmsten Gewande
Nicht Bande.

Und Du raubst mir das Recht? Mich mahnet das Fest
An des Sinai donnernden Ton,
Und des Ewigen Worte trägt Israels Rest
Durch brausenden Meeres Drohn.
Was könnt ihr, bewahr' ich den Glauben,
Mir rauben?

Zum Kampfe für Gott, für Freiheit und Recht
Ruft mächtig des Schophars Schall,
Er kündet Erlösung dem Menschengeschlecht,
Versöhnung den Völkern all.
Und wähnt ihr, des Ewigen Zeugen
Zu beugen?

Ich bin es, der Mann vom Jordanstrand,
Da steh ich in Gottes Hut,
Er hat mich bekleidet mit festem Gewand,
Er gab mir den kräftigen Muth.
Und wähnet ihr uns zu vernichten?
Mit nichten!

Ludwig A. Rosenthal,
Prediger zu Cöthen.

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)
von
Friedrich Rott.

I. (Alle Rechte vorbehalten.

Fortsetzung.

„Die Frau liegt droben im Sterben," erklärte ihm einer der Anwesenden

Der junge Bauer verfärbte sich. „Die Ehrmann liegt im Sterben?" fragte er leise.

Der Andere nickte bejahend. „Mir scheint, sie heißt Ehrmann, der da ist ihr Mann — der Wirth."

Der zuletzt Eingetretene warf einen forschenden Blick auf Denjenigen, der ihm als Ehrmann bezeichnet war.

„Alsdann das ist der Vater —" murmelte er vor sich hin, „armes Ding! — wenn ich nur Wort halten könnt'."

Er verließ das Zimmer, doch nicht das Haus. Draußen in der Flur blieb er stehen und blickte forschend um sich.

„Wenn nur die Alte — wie heißt sie doch? — die Leah da wär' — mit der könnt' ich reden."

Er ging noch etwas tiefer hinein in das Haus, als ein Schenkmädchen, das mit einer vollen Kanne aus dem Keller kam, ihm entgegen trat. Verwundert fragte sie, was er hier suche, er möge doch in's Schenkzimmer gehen.

„Ich such' die Leah," erwiederte er, einem plötzlichen Einfalle folgend, „ihre Schwester schickt mich, ich soll ihr was bringen."

„So wartet," versetzte das Mädchen, „ich werde die Alte zu Euch schicken."

Sie öffnete die Küchenthür und rief der augenblicklich dort beschäftigten Leah zu, daß ein Bote von ihrer Schwester ihrer harre.

„Ein Bote von meiner Schwester?" brummte Leah, „der muß ein Lump sein, zehn Jahre lang ist meine Schwester todt," dennoch trat sie neugierig hinaus.

„Was wollt Ihr?" herrschte sie dem Bauer zu, „Ihr kommt von meiner Schwester?"

Er neigte sich zu ihr und flüsterte ihr einige Worte in's Ohr. Die Alte fuhr zusammen und starrte ihn wie ungläubig an. Er neigte sich abermals zu ihr und flüsterte ihr abermals einige Worte zu.

„Kommt," rief sie mit bebender Stimme, „kommt mit mir, Ihr müßt mir mehr von meiner Schwester erzählen."

Sie öffnete ein kleines Zimmer, das ihr zum eigenen Gebrauch eingeräumt war und bedeutete dem Boten, ihr dorthin zu folgen, dann schloß sie die Thür und schob den Nachriegel vor. — Etwa zehn Minuten

mochten verstrichen sein, als Leah wieder aus dem Zimmer trat, doch allein; der Bauer war nicht mit ihr. Vor der Thür blieb sie einen Augenblick zögernd stehen, dann drehte sie entschlossen den Schlüssel um und schob ihn in ihre Tasche.

Sie ging in's Schenkzimmer direkt auf Ehrmann zu, der dort an einem Tische saß, beide Ellbogen auf denselben stützend, und mit den Händen verzweiflungsvoll in den dunkeln, krausen Haaren wühlend.

Als er Leah erblickte, sprang er auf.

„Wie geht's oben? schläft meine Frau noch?"

„Jetzt schläft sie ganz ruhig, nur als es vorhin hier laut war, schien sie zu erwachen. Geben Sie nur Acht, daß hier weiter Alles ruhig bleibt."

„Werde schon dafür sorgen, ich gehe ja nicht vom Platz. Aber, Leah, Sie müssen oben bleiben."

„Gewiß, Herr Ehrmann, verlassen Sie sich darauf, und so bald ihre Frau aufwacht, lasse ich's Ihnen sagen. Aber was ich hab' fragen gewollt, soll ich die Kinder nicht 'runter schicken? Oben ist's dumpfig und die Armen sind heute noch nicht 'rausgekommen, — am Ende möchten sie noch die Frau stören."

„Meinethalben schicken sie die Buben hinunter, aber bleiben Sie nur oben, und sobald meine Frau erwacht, lassen sie mich es wissen."

„Seien Sie ohne Sorgen, Herr Ehrmann."

In ihrer gewöhnlichen etwas schleppenden Weise verließ Leah das Zimmer, doch draußen im Korridor war sie mit einem Mal wie verwandelt; raschen Schrittes eilte sie die Stiegen hinan zu dem Zimmer, in dem ihre Herrin ruhte. Doch sie konnte nicht sofort eintreten, sie athmete so hastig, beinahe keuchend, daß sie besorgte, die Kranke könne erschrecken, wenn sie sie so erblicken würde.

Sie legte das Ohr an das Schlüsselloch und lauschte — sie vernahm nichts, drinnen war Alles still. Leise öffnete sie die Thür, und auf dem Tritt unter dem Fenster saßen noch die beiden Knaben, ihre bleichen, traurigen Gesichter der Mutter zugewendet, die sie mit ängstlichen Blicken zu beobachten schienen.

„Geht hinunter, Kinder," sprach Leah, „hier ist's zu dumpfig für Euch"

„Wir möchten lieber hier bleiben," flü erten die Knaben, „wir stören die Mutter ja nicht."

Die Alte zuckte die Achseln. „Der Vater hat gesagt, Ihr sollt hinunter gehen. Spielt unten im Hof und wenn die Mutter aufwacht, da klopf' ich hier an's Fenster, da könnt Ihr wieder herauf kommen.

Mit sichtlichem Widerstreben gehorchten die Knaben. Die Alte begleitete sie zur Thür, und als die Kinder das Zimmer verlassen hatten, schob sie den Nachriegel vor. Dann ging sie zurück zum Bette, aber durchaus nicht schleichend, sondern in gewöhnlichem lauten Schritt, schob auch geräuschvoll einen Sessel zum Bette und ließ sich in denselben nieder.

Die Schlummernde regte sich, dieses plötzliche Geräusch nach anhaltender Stille schien sie zu wecken. Sie öffnete die Augen, schloß sie jedoch sofort wieder.

Abermals rückte Leah den Sessel und hustete laut.

Die Augenlider der Kranken zuckten wiederholt, öffneten sich jedoch nicht.

Die Alte schüttelte den Kopf und murmelte einige unverständliche Worte, dann neigte sie sich hinunter zu der Kranken, möglichst nahe zu deren Ohr.

„Frau Ehrmann," sprach sie halblaut, „von Mirjam ist Nachricht da — von Mirjam," wiederholte sie lauter.

Im Nu hatte Frau Ehrmann die Augen geöffnet und blickte fragend um sich.

„Von Mirjam ist Nachricht da, Frau Ehrmann, von Mirjam."

„Mirjam", stammelte erregt die Leidende, indem sie sich aufzurichten suchte, „Mirjam."

Leah flößte ihr einige stärkende Tropfen ein und stützte sie sorgsam. „Hören Sie zu, liebe Frau, aber aufregen dürfen Sie sich nicht, sonst kann ich's Ihnen nicht sagen. Aber freuen wird es Sie — o, und wie! —

„Mirjam," murmelte die Kranke, „Mirjam!"

„Ja, ja, von Mirjam. Schauen Sie her, Frau Ehrmann, ein Brief von Mirjam ist da, ein Bauer hat ihn gebracht."

Sie zog bei diesen Worten ein Schreiben aus der Tasche, entfaltete es und hielt es der Kranken vor die Augen. Hastig griff diese danach, doch kaum hatte sie die Schriftzüge ihres Kindes erkannt, als ein Strom von Thränen ihren Augen entstürzte und sie laut schluchzend zurücksank. Die treue Dienerin gerieth in größte Angst.

„Ich bitt' Sie um Gottes Willen, Frau Ehrmann, regen Sie sich doch nicht so auf, Sie werden es ja gar nicht lesen können — und wenn der Herr es hört — und der Bauer drunten hat nicht lange Zeit, er wartet auf Antwort."

Allmählich gelang es der heftig Erregten sich zu fassen; sie versuchte das entfaltete Schreiben zu lesen, doch die Buchstaben schwankten vor ihrem thränenumflorten Blick.

„Es ist jüdisch geschrieben, das könnte ich Ihnen vorlesen, wenn Sie wollen —"

(Fortsetzung folgt.)

Ueber die Lage der Juden nach den im Königreich Württemberg in Geltung bestehenden Gesetzen.

VI.

Und in dieser vermeintlichen Kenntniß des inneren Wesens des Judenthums, welche sich die Regierung zugeschrieben hat, ist der Ursprung der bedauerlichen, gänzlich verfehlten württembergischen Gesetzgebung zu suchen. Sie hat dazu geführt, daß der hochselige König Wilhelm, dessen lange gesegnete Regierung von dem Geiste des Wohlwollens getragen und von politischem und kirchlichem Freimuth durchweht war, die religiösen Verhältnisse der Juden nach Anhörung des Geheimen Raths auf Grund der Zustimmung der Stände zu ordnen unternahm und diese — wir wiederholen es aus innerster Ueberzeugung — in bester freundlichster, landesväterlicher Absicht geschaffene Ordnung so außerordentlich verhängnißvoll für die Gestaltung der jüdischen Verhältnisse geworden ist, daß sie wie ein schwerer Alp auf den Gemeinden seit mehr als fünf Jahrzehnten lastet.

Was würde man dazu sagen, wenn die Regierung einen Arzt, Bankier, Fabrikanten oder Advokaten, von welchen sie weiter nichts weiß, als daß sie unbescholtene Bürger, intelligente, gebildete Männer und christlich getauft sind, zu Konsistorialräthen ernennen und ihnen die Befugniß einräumen würde, in Glaubens- und Kirchensachen den protestantischen Einwohnern des Königreichs Gesetze vorzuschreiben, den Gottesdienst zu verändern, Religionsbücher einzuführen, eine neue Liturgie zu erlassen u. s. w.? Würden nicht mit Recht die Protestanten mit aller Energie gegen eine solche Ordnung sich erheben und einwenden, daß diese Konsistorialräthe unfähig wären, in Dingen des Glaubens und der Religion autentische Erklärungen abzugeben, sie aber, die Bekenner des protestantischen Christenthums, bei der Ordnung ihrer Kirchenangelegenheiten mitzuberathen und mitzuthaten hätten? Und eine aus Christen zusammengesetzte Regierung ist doch jedenfalls besser im Stande, über die Befähigung eines Glaubensgenossen für das Amt eines Konsistorialraths sich ein Urtheil zu bilden, als über die Qualifikation eines Juden zum jüdischen Oberkirchenrath, der in Sachen des jüdischen Glaubens, der jüdischen Lehre, bei der „Auslegung von Religions-Vorschriften" des Judenthums, wie es in der Königlichen Verordnung vom 27. Oktober 1831 heißt, die Entscheidung hat. Ja, nicht nur über die Fähigkeit, insofern sich solche auf das Gebiet des Wissens erstreckt, kann die Regierung gar keine eigene Meinung haben, sondern auch über die Befähigung in Hinsicht auf die religiöse Gesinnung wird sie nicht im Stande sein, sich ein Urtheil zu bilden. Bei einem christlichen Glaubensgenossen wird sie diese für ein so wichtiges Religionsamt unzweifelhaft nothwendige Gesinnung in dem fleißigen Kirchenbesuch, der Theilnahme am Abendmahl und dgl. zu erkennen vermögen und sicherlich Niemanden berufen, welcher die Ausübung dieser religiösen Pflichten der Kirche, deren Leitung und Regelung seinen Händen anvertraut werden soll, unterläßt oder vernachlässigt. Bei der Ernennung zum israelitischen Ober-Kirchenrath müßte sie demgemäß ebenfalls ihr vornehmliches Augenmerk darauf lenken, daß der zu Berufende mindestens vermöge seiner religiösen Gesinnung und religiösen Gewissenhaftigkeit, welche sich in der genauen Beobachtung der religionsgesetzlichen Pflichten des Judenthums äußern, für die mit seinem Amte verbundene gesetzgeberische, in Religionsangelegenheiten maßgebende Thätigkeit wenigstens die religiöse Würdigkeit besitze. Ein Mitglied der höchsten entscheidenden israelitischen Religionsbehörde darf doch nicht in That und Gesinnung im Widerspruch stehen, oder gar in offener Auflehnung und Mißachtung, zu dem Religionsgesetze, für dessen Verwirklichung im Leben der Gemeinden eines ganzen Landes und zu dessen „Auslegung" er bestellt werden soll. Das Kriterium hierfür aber entzieht sich dem Auge der ernennenden Regierung. Da das jüdische Religionsgesetz weit tiefer in das praktische Leben des Individuums eingreift, als das Christenthum, so vermag die Regierung gar nicht zu erkennen, wie der von ihr zum Amte eines Mitglieds der israelitischen Ober-Kirchen-Behörde Erkorene zu dem jüdischen Gesetze sich verhält, ob er in Wahrheit demselben durch die praktische Bethätigung in seinem Leben den schuldigen Gehorsam und die gebührende Achtung zollt. Hierfür wird nicht ein fleißiger Synagogenbesuch das entscheidende Merkmal sein, sondern die strikte Befolgung der Sabbath-, Speise- und Ehegesetze u. s. w. Und darüber wird die Königliche Regierung sich schwerlich vergewissert haben, wenn sie Männer in die israelitische Ober-Kirchen-Behörde beruft.

Der Gesetzgeber ist aber von der durchaus irrigen Ansicht ausgegangen, daß den jüdischen Mitgliedern der erwähnten Behörde die nöthige Kenntniß und Fähigkeit über religiöse Materien zu entscheiden aus dem einzigen Grunde innewohnen muß, weil sie als Juden geboren sind. Wenn diese Meinung in den württembergischen Verhältnissen ihre Berechtigung hätte, so würde Württemberg die höchste Stufe einer Vollkommenheit erreicht haben, welche außerhalb der Grenzen des schönen schwäbischen Landes als ein noch nicht erreichtes Ideal angestrebt wird, und wir übrigen Juden hätten in staunender Verehrung zu ihm hinaufzublicken. Es würde dann dort bereits verwirklicht sein, was uns

noch als Ziel einer schönen Zukunft winkt; jeder Jude wäre daselbst „auf dem Schooße der Gotteslehre großgezogen" und besäße eine umfaßende Kenntniß des ganzen Gesetzes und wäre zugleich erfüllt von dem Geiste eines Gott dienenden Gehorsams, dem die Erfüllung des Gesetzes als einzige Aufgabe des Lebens gilt. Da dem leider nicht also ist, da vielmehr gerade diejenigen Kreise, aus denen die Oberkirchenräthe ernannt zu werden pflegen, in Württemberg sich durch alles Andere, aber nur nicht durch Gesetzeskunde und Gesetzestreue auszeichnen, so hat die württembergische „Judengesetzgebung" eine unbegreifliche Unkenntniß der thatsächlichen Zustände bewiesen. Sie hat eine oberste Religionsbehörde eingesetzt, dieselbe mit einer beispiellosen, fast unumschränkten Gewalt bekleidet, den Gemeinden jegliche Mitwirkung an ihren heiligsten Angelegenheiten entzogen und die Gesetzeslehrer, die Rabbiner, sammt Vorstehern fast zu Sklaven dieser Behörde gemacht, somit die bedeutendsten Interessen eines großen Menschenkreises der Willkür und dem Belieben einer Autorität preisgegeben, ohne die Garantie zu haben, daß dieses Religionskollegium aus für ihre unermeßlich weit reichende Befugniß befähigten und würdigen Personen zusammengesetzt wird.

Darum wagten wir den Ausspruch und wiederholen es mit der ganzen Entschiedenheit innerster Ueberzeugung: ein solcher Zustand ist nicht mehr zu ertragen. Viel zu lange bereits hat er gewährt. Und darum richten wir die ernste dringende Mahnung an unsere württembergischen Glaubensgenossen: erhebt euch, ermannt euch, tretet hin zu den Hallen der Gesetzgebung, wendet euch an eure wohlwollende, erleuchtete Regierung und strebt eine Beseitigung des gegenwärtigen traurigen Zustands an. Verlangt vor Allem die Aufhebung der israelitischen Ober-Kirchen-Behörde, dieser wahrhaft ungeheuerlichen Institution. Gemeindemitglieder, Vorsteher und Rabbiner sollten in dieser Forderung einmüthig sein. Die Gemeindemitglieder haben sich ihr unverlier- und unverjährbares Selbstbestimmungsrecht, welches sie an dieses ihnen aufgezwungene Kollegium abtreten mußten, zurückzuerobern; die Vorstände haben sich loszuwinden aus der ohnmächtigen Stellung, die ihnen diese Behörde angewiesen, um wiederum dazustehen in der ihnen gebührenden Würde als die erwählten Vertreter der Gemeinde; und die Rabbiner haben das drückende Joch von sich abzuschütteln im Bewußtsein ihres erhabenen Berufs als Lehrer, Prediger und Wächter des Gottesworts. Es handelt sich um eine durchgreifende Reform der gesammten Organisation des israelitischen Kirchenwesens, um eine Rückkehr zu der alten, gesunden Basis der jüdischen Gemeindeverfassung. Das ganze künstliche Gebäude muß abgebrochen werden, welches eine Zwingburg der württembergischen Israeliten ist. In diesem Zwinger ist kein Raum für einen freien selbstbewußten Mann; man sieht nur Ketten tragende Sklaven unter der Aufsicht ebenfalls gefesselter Wärter, welche blindlings den Befehlen einer unheimlichen, allmächtigen, unnahbaren Gewaltherrschaft sich zu beugen haben. Kein freies Wort, keine frische Thatkraft, ja nicht einmal das Knirschen der Unterdrückten wagt sich hier zu äußern. Ein despotischer Wille regiert, ertheilt Befehle, droht und straft in dieser eigenthümlichen Welt, und Tausende gehorchen in stummer Gleichgültigkeit oder in ebenfalls stummer Verzweiflung. Sollte denn in wirklich aller Muth und alle Mannhaftigkeit bereits geschwunden sein, daß man nicht endlich sich zu einer That aufraffen kann? Empört sich denn keine Regung in der Brust der würtembergischen Juden gegen diese Knechtschaft sonder Gleichen? Empfinden sie noch immer nicht die Schmach ihrer Ketten? Treibt das Bewußtsein, unfreier zu sein, als ihre politisch gedrückten Groß- und Urgroßväter, unfreier, als ihre Glaubensbrüder in Bayern und Preußen, ja selbst als in Baden und Hessen, ihnen nicht die Schamröthe auf die Wangen?

Warum ertragen sie noch immer, was unerträglich und des Mannes unwürdig ist? Weil sie es nicht ändern können? Es bedarf sicherlich nur einer Kundgebung, einer ruhigen, ernsten, klaren Darstellung des Zustandes, einer eindringlichen, einmüthigen Bitte zuständigen Orts, um des Joches frei zu werden, um eine Revision der Gesetzgebung im Sinne der freiheitlichen Grundsätze, welche auf anderen Gebieten des kommunalen und kirchlichen Lebens zur Geltung gelangt sind, und im Sinne der Glaubens- und Gewissensfreiheit herbeizuführen. — Oder etwa, weil die Wirksamkeit dieses despotischen Regiments sich zum Heil und Segen erwiesen hat? Der weitere Theil unserer Abhandlung wird dieses zu erörtern und klarzustellen suchen.

(Fortsetzung folgt.)

Anklageschrift im Tisza-Eszlarer Prozeß.

(Schluß.)

Nach diesen gravirenden Aussagen — so argumentirt der Bescheid — erscheint die von der Staatsanwaltschaft erhobene Anklage des vorsätzlichen Mordes gegen Schwarz, Wollner, Buxbaum und Braun rechtlich begründet, ebenso die Anklage gegen Joseph Scharf, weil er im Einverständnisse mit Anderen der Esther Solymosi, aus dem Fenster blickend, auflauerte, sie in seine Wohnung lockte und den in der Synagoge harrenden Mördern auslieferte; desgleichen die Anklage gegen Junger, Lustig und Weißstein, weil sie ohne besonderen Grund, nachdem sich die anderen Gläubigen entfernt

hatten, im Tempel zurückgeblieben sind, somit im Einverständnisse mit Salomon Schwarz und Konsorten bei der Ermordung der Esther Solymosi im Tempel anwesend waren und durch ihre Haltung thatsächlich zur Stärkung des sträflichen Vorsatzes beitrugen, indem sie durch ihre Anwesenheit die Thäter zu muthigerem und sichererem Auftreten ermunterten, weßhalb sie also der Ermordung der Esther Solymosi vorsätzlich Vorschub leisteten. Die Anklage erscheint weiters um so begründeter, weil die leugnenden Angeklagten nicht im Stande sind, durch glaubwürdige Zeugen nachzuweisen, daß sie sich zur fraglichen Zeit nicht in der Synagoge befunden hätten. Emanuel Taub ist der Theilnahme am Morde ebenfalls verdächtig, obgleich Moriz Scharf ihn nicht unter Denjenigen nennt, die in der Synagoge anwesend waren; allein Taub selber behauptet, daß Salomon Schwarz und Leopold Braun bei ihm wohnten, daß er mit diesen in die Synagoge sich begab und daß sie nach Beendigung des Gottesdienstes in seine (des Taub) Wohnung mit einander zurückkehrten; wenn Taub also nach seiner eigenen Darstellung sich fortwährend in Gesellschaft der Thäter befunden, so muß gefolgert werden, daß auch er der Ermordung assistirte, dies umsomehr, als die Frau Johann Nagy's, die mit Taub in einem Hause wohnt, angegeben hat, daß er mit seinen Gästen gegen 1 Uhr Mittags in seine Wohnung zurückgekehrt sei.

Die Motive gehen sodann auf den zweiten Theil des Prozesses über, auf den Leichenfund von Tisza-Dada, dessen Einzelheiten aus früheren authentischen Darstellungen hinreichend bekannt sind. Der Leichnam wurde am 18. Juni aus den Fluthen der Theiß gezogen, und am 19 wurde die gerichtliche Leichenschau vorgenommen, bei welcher sich herausstellte, daß die Kleider, welche die Leiche trug, identisch mit denjenigen, die Esther Solymosi am Tage ihres Verschwindens getragen hatte. Von den zwanzig Personen, welche zur Agnoscirung berufen wurden, erkannte eine in dem Leichnam ganz bestimmt die Esther Solymosi; fünf glaubten die Esther zu erkennen; vierzehn, darunter die Mutter und Geschwister des verschwundenen Mädchens, erklärten ganz bestimmt, daß die Leiche nicht die der Esther sei. (Hier muß erwähnt werden, das zu dieser Agnoscirung kein einziger jüdischer Ortsbewohner zugelassen und der jüdische Vertheidiger der Angeklagten von der Leichenschau geradezu entfernt wurde. Anm. d. Berichterstatters.) Es werden sodann die drei gerichtlichen Sektionen aufgezählt, die bekanntlich zuerst von einem Eszlarer Zahnarzte und einem Mediziner des vierten Jahrganges, sodann von den Pester delegirten Professoren der Anatomie und schließlich vom Landes-Sanitätsrathe vorgenommen wurden. Der Gerichtshof hält sich an das erste und an das dritte Gutachten, ignorirt das der Pester Universitäts-Professoren vollständig. Der Befund des Landes-Sanitätsrathes, dessen dilatorischer Karakter seinerzeit so großes Aufsehen erregte, da darin jeder Möglichkeit Raum gegeben und keine einzige bestimmte Ansicht ausgesprochen war, hat den Gerichtshof zu der Annahme bewogen, es bestehe der Verdacht, daß ein fremder Leichnam in die Kleider der Esther Solymosi gesteckt und zu dem Zwecke in die Theiß geworfen wurde, damit der Gerichtshof irregeführt und bewiesen werde, daß, nachdem an dem Leichnam eine Spur gewaltsamen Todes nicht zu entdecken war, Esther Solymosi nicht in der vom Gerichte angenommenen Weise um das Leben gebracht worden sei. Dieser Verdacht richtete sich hauptsächlich gegen die Flößer, die sich bei der Auffindung des Leichnams in der Nähe desselben befanden und die ihnen zur Ueberwachung anvertraute Leiche begruben, bis die behördlichen Funktionäre zum Augenschein erschienen. Die Flößer David Hersko und Ignaz Matej haben übereinstimmend einbekannt, daß, als sie am 7. Juni mit ihrem Floße bei Kerecseny vorüberfuhren, ihr alter Bekannter, Jankel Smilovics, der dort am Ufer sein Floß belud, ihnen im jüdischen Jargon zurief, sie mögen gegen gute Bezahlung auf ihrem Floße einen Leichnam transportiren. Als sie einwilligten, sagte Smilovics, er werde ihnen die Leiche unterwegs übergeben und den Ort bezeichnen, an welchen dieselbe zu bringen sei. Sie gestanden ferner, daß sie am 11. Juni zwischen Klein- und Groß-Tarkany am Ufer anlegten; gegen Abend traf auch Smilovics daselbst ein und übergab ihnen die von ihm mitgebrachte Leiche mit der Weisung, daß sie dieselbe unter ihrem Floße bis Dada mitführen und dort loslassen sollen; früher aber mögen sie die Leiche in jene Kleider stecken, die ihnen unterhalb Tisza-Eszlar eine brünette Frau von etwa 30 bis 35 Jahren übergeben würde. Smilovics unterwies sie auch darin, in welcher Reihenfolge sie die Kleider dem Leichnam anzulegen haben; insbesondere müsse das Tuch mit der Farbe an die linke Hand der Leiche gebunden werden. Smilovics versprach ihnen einen Lohn von 120 fl. und händigte ihnen 56 fl. als Vorschuß ein. Die Flößer thaten wie ihnen geheißen. Schon am 16. Juni gewahrten sie am Ufer von Eszlar die brünette Frau mit dem Kleiderbündel; als sie gegen Nachmittag am Ladanyer Ufer anlegten, kam die Frau in einem Kahne herübergefahren, übergab das Bündel und sagte in jüdischem Jargon: „Hier sind die Kleider, die Jankel euch für die Leiche schickt." Die Flößer bekleideten den Leichnam, senkten denselben wieder unter das Floß, fuhren nach Dada, wo sich der Leichnam loslöste und ans Ufer geworfen wurde.

Jankel Smilovics hat ausgesagt, daß er in der Zeit vom 5. bis 14. Juni in Kerecseny verweilte;

am 6. oder 7. Juni sei sein alter Bekannter Amschel Fogel daselbst eingetroffen und habe ihm von der Affaire in Tisza-Eszlar berichtet. Fogel sagte ferner, daß die Juden, nachdem sie der Ermordung der Esther Solymosi beschuldigt werden, entschlossen wären, eine Leiche die Theiß abwärts zu schwemmen, welche mit Kleidern zu versehen sei, die jenen der Esther Solymosi gleichen. Fogel, der behauptete, daß einer seiner Auftraggeber der Vajnager Insasse Nießen Mendelivics sei, forderte den Smilovics auf, den Transport der Leiche zu übernehmen. Auf das Zureden des Fogel willigte Smilovics gegen ein Honorar von 500 fl. ein und übernahm von Fogel sofort einen Vorschuß von 80 fl. Nachdem sie handelseins geworden, sagte Fogel, die Leiche werde ihm in der Gemarkung von Szent-Marton übergeben werden; Smilovics solle den Leichnam übernehmen, nach Eszlar transportiren und dort loslassen. Bei Kerecseny habe er dann den David Hersko getroffen und diesem gegen ein Honorar von 120 fl. den Transport der Leiche überlassen. Am 11. Juni Morgens langte Smilovics beim Ufer von Szent-Marton an. Dort erblickte er die Eszlarer Juden Martin Groß und Ignaz Klein, die in einem Wagen mit der Leiche seiner warteten. Nachdem sie sich gegenseitig erkannt, sei er mit den Genannten im Wagen nach Tarkany gefahren. Dort langten sie um 3 Uhr Nachmittags an, hoben den Leichnam vom Wagen, den Smilovics auf einem kleinen, aus Brettern zusammengestellten Floße zum Wasser trug und daselbst dem David Hersko übergab, dem er sofort 40 fl einhändigte. Die Eszlarer Juden entfernten sich von Smilovics mit dem Bedeuten, daß sie sich beeilen müßten, um für die Kleider der Leiche vorzusorgen, und erklärten, er werde den Anzug am Eszlarer Ufer von einer Frau empfangen, fügten auch gewichtig hinzu, wie er die Leiche kleiden und daß er das Tuch mit der Farbe an die linke Hand knüpfen müsse. Amschel Fogel leugnet entschieden, daß er dem Smilovics den Auftrag zum Transport des Leichnams ertheilt habe; allein — so drückt sich der Gerichtshof aus — diesem Leugnen steht die gerichtlich authentizirte, gravirende Aussage des Jankel Smilovics gegenüber. Auch die Angeklagten Martin Groß und Ignaz Klein leugnen jede wie immer geartete Gemeinschaft mit Smilovics; allein — hier gebrauchen wir wieder die Worte des Gerichtshofes — die von ihnen angerufenen Zeugen konnten nicht vollständig beweisen, daß Groß und Klein zur Zeit der Uebergabe der Leiche sich anderwärts aufgehalten haben, andererseits steht ihrer Behauptung die gerichtlich authentizirte Aussage des Smilovics gegenüber, wonach er in den Beiden jene zwei Eszlarer Juden ganz bestimmt erkenne, die ihm den Leichnam übergeben haben. Ignaz Klein entlieh überdies im Juni von Mathias Antal einen leichten Wagen, behielt denselben über Nacht und spannte, nach den Aussagen dreier Zeugen, vor denselben sein schwarzes Pferd und den Falben des Abraham Braun. Smilovics aber behauptet, daß vor den leichten Wagen der Eszlarer Juden wirklich ein Rappe und ein Falben gespannt waren. Sonach erscheine auch die Anklage gegen Fogel, Smilovics, Hersko, Groß und Klein begründet. Der Schluß der Motive bezieht sich auf die Freilassung einzelner Angeklagten und ist nicht von Belang.

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

—a— **Berlin,** 27. Mai. Es ist sicherlich für die Entwickelung des religiösen Geistes und die Förderung einer humanen Gesinnung unter dem deutschen Volke verhängnißvoll, daß von berufenster Seite, von hochgestellten Geistlichen, von einer Partei, die mit besonderer Emphase sich christlich nennt, fortwährend und in stets sich steigerndem Maße es als die Aufgabe des Christenthums betont wird, die Juden und das Judenthum zu bekämpfen. Es will uns nicht geziemen zu untersuchen, ob hierin in der That der Lehre des Christenthums nachgekommen wird. Wir haben stets gemeint, daß, wenn die christliche Religion die Mission zu haben vermeint, die Gesammtheit, und somit auch die Juden, zu ihren Dogmen zu bekehren, dieses Bekehrungswerk nur durch die Macht der Belehrung und Ueberzeugung auf dem Wege der Liebe und Milde zu vollführen im Sinne des Christenthums läge. Durch Kampf, so glauben wir, unterwirft man sich wohl im Falle des Sieges den Gegner und erzwingt dessen Gehorsam, aber überzeugt ihn nicht, belehrt ihn nicht. Was sollen diese ewigen aufreizenden Reden, diese Verunglimpfungen des Judenthums, wenn man wirklich für Wahrheit, Recht, Frieden, Religion, Gott, König und Vaterland wirken und schaffen will? In der regelmäßigen Wochenversammlung der christlich-sozialen Partei hat Herr Hofprediger Stöcker einmal wieder es für gut befunden, gegen das Judenthum zu Felde zu ziehen und es beklagt, daß es in der antisemitischen Bewegung eine Richtung gebe, deren Vertreter glauben, „dem Judenthum den Garaus machen zu können, ohne auf christlichem Wege zu bleiben"; man müsse deshalb zuvor sich „aus den Ketten des Materialismus und des Judenthums befreien, dann haben wir Aussicht auf Sieg." Wir möchten den Herrn Hofprediger bitten, uns zu sagen, ob das Judenthum denn wirklich in einem Athem mit dem Materialismus genannt werden kann, ob das Judenthum weniger zu Tugend und Sittlichkeit, zur Ueber-

windung der Selbstsucht, zur Ausübung von mildthätigen und barmherzigen Werken auffordert und ermahnt, wie das Christenthum? Wir sollten doch meinen, das einem christlichen Geistlichen die Lehren des Judenthums, die ja zum großen Theile auch von dem das Judenthum zu seiner Basis nehmenden Christenthum anerkannt werden, nicht fremd sein dürften, und daß es einem Diener der Religion geziemen möchte, nicht dazu beizutragen, daß unrichtige Vorstellungen im Volke Platz greifen. Das sollte er doch lieber der Kreuzzeitung überlassen, welche der Nationalzeitung imputiren möchte, daß sie sich gegen die Beschränkung des Eilgutverkehrs am Sonntage lediglich im Interesse „jüdischer Geschäftsleute" ausspricht, „die am Tage vorher vom Verkehr Abstand genommen haben" und „am Sonntage in der Nachholung des etwa ‚Versäumten' nicht gehindert werden wollen!" Wer die Berliner Verhältnisse einigermaßen kennt, und die wackere Kreuzzeitung kennt sie sonder Zweifel, wird zu beurtheilen im Stande sein, wie ernst gemeint diese Entdeckung des frommen Blattes sein kann. Aber die Juden, die bösen Juden, sind an Allem Schuld! Und sie sind, wenn auch „nicht allesammt Gerechte" so doch nicht die Allerschlimmsten, wie überzeugend die offizielle Statistik nachweist. Unter den 9589 Zuchthäuslern, welche im Jahre 1881/2 in Preußen vorhanden waren, befanden sich 59,38 % Protestanten, 39,48 % Katoliken und 1,09 % Juden (0,05 % kamen auf andere Religionsbekenner) d. h. auf 100000 Protestanten 32, auf 100000 Katholiken 41, auf 100000 Juden 29 Zuchthaussträflinge.

* **Mainz**, 19. Mai. Das „Fftr. J." meldet: In der Nähe des künftigen Postgebäudes zum neuen Zentralbahnhofe wurden kürzlich eine Anzahl hebräischer Grabsteine mit sehr gut erhaltenen hebräischen Schriftzügen gefunden; leider sind diese Zeichen noch nicht von einem Sprachkundigen entziffert, so daß über das Alter der Grabsteine Bestimmtes nicht mitgetheilt werden kann.

Oesterreich-Ungarn.

P. **Lemberg**, 24. Mai. Ein Urtheil des hiesigen Schwurgerichtshofs setzt alle Welt in Erstaunen. Isaak Bienenstock aus Nowosiolki ist des Mordversuchs wider Clemens Radwanski schuldig erklärt und zu einer Strafe von sechszehn Jahren durch Dunkelhaft verschärften schweren Kerker kondemnirt worden. Radwanski hatte einen langjährigen Prozeß mit dem Verurtheilten geführt und denselben in letzter Instanz verloren. Inzwischen hatte er sich rechtswidrige Eingriffe in Bienenstock's Eigenthum erlaubt. Dieser war deswegen klagbar geworden und hatte ein vollstreckbares Urtheil erwirkt, zu dessen Ausführung er sich mit einem Gerichtsbeamten in die Wohnung seines Nachbars Radwanski begab. Dieses geschah am 11. Dezember v. J. Am anderen Tage machte Radwanski die Anzeige, Bienenstock habe ihn vergiften wollen, indem er bei seiner gestrigen Anwesenheit in den auf dem Herde stehenden Kochtopf Arsenik geschüttet habe. Zum Erweise produzirte er die Grütze und behauptete, daß er und seine Familie durch den Genuß einiger Löffel übel geworden und dadurch auf die Vergiftung aufmerksam geworden seien. Seine beiden Kinder Paul (11 Jahre alt) und Philippine (7 Jahre alt) sagten aus, daß sie gesehen hätten, wie der Jude ein Papier aus der Tasche gezogen und dessen Inhalt in die Grütze entleert habe. Die Analyse der Letzteren ergab auch eine sehr erhebliche Menge Arsenik, durch welche 25 Menschen vom Leben zum Tode gebracht werden könnten. Gegen dieses einzige Belastungsmaterial sprach erstens, daß Bienenstock ein ordentlicher Mann ist und gar kein Interesse haben konnte, seinen Nachbar zu tödten, auch gar keine Ursache zur Annahme eines Racheakts vorhanden ist, da er ja den langen Prozeß gewonnen, und zweitens: daß, wenn die Radwanski'sche Familie wirklich arglos von der Grütze einige Löffel gegessen hätte, sie sicherlich bei der außerordentlich starken Dosis des damit vermischten tödtlichen Giftes gestorben oder doch sehr erheblich erkrankt sein müßte. Außerdem aber hielt es der Vertheidiger Herr Dr. Jackowski für geboten, dem Schwurgerichtspräsidenten nach dessen Resumé Parteilichkeit in der Darstellung des Sachverhalts offen vorzuhalten. Die Nichtigkeitsbeschwerde ist angemeldet worden und wird hoffentlich von Erfolg sein.

W. **Prag**, 25. Mai. Die Judenhetzen in unserem Lande mehren sich in bedenklicher Weise. In Przibram hat man am 18. d. M. Dynamitpatronen im Gewichte von 1½ Kilogr. vor der Synagoge gefunden, nachdem bereits früher die Fenster dieses Gotteshauses eingeschlagen und die Bäume auf dem jüdischen Friedhofe durchgeschnitten worden waren. In Radnitz bei Pilsen sind in der Nacht des 17. d. M. den sämmtlichen israelitischen Einwohnern die Fenster eingeworfen. Aufreizende Flugblätter u. dgl. suchen im ganzen Lande die Bevölkerung zu fanatisiren. Die altczechische „Politik" warnt aber gegen derartige den Landfrieden gefährdende Agitationen. Die Behörden scheinen energischer als früher die Hetzerien unterdrücken zu wollen. Das soeben in deutscher Sprache in zweiter, in böhmischer Uebersetzung in dritter Auflage erschienene Rohling'sche Pamphlet ist gestern konfiszirt und die vorhandene Ausgabe in zwei Fiakern zur Polizeidirektion befördert worden. Die gestrige Nummer des „Czech", welche diese Brochüre behandelte, wurde beschlagnahmt.

Holland.

—u. **Amsterdam**, 25. Mai. In unserer Ausstellung nimmt die Diamant Industrie einen hervor

ragenden Platz ein und erregt in ganz besonderem Grade das Interesse der Besucher, welche sich buchstäblich um die einen Werth von Millionen repräsentirenden Schränke drängen. Es kann meine Aufgabe nicht sein, über diese Ausstellungsabtheilung in dieser Zeitung einen längeren Bericht zu geben; wohl aber dürfte es am Platze sein, zu erwähnen, daß die Brechung und Schleifung der Diamanten fast ausschließlich ein von hiesigen Juden seit zweihundert Jahren betriebener Industriezweig ist, in welchem etwa 5 bis 6000 Personen thätig sind. Von jüdischen Händen werden demnach ungefähr 300000 Karat jährlich verarbeitet, die einen Werth von 25 Millionen Gulden darstellen.

Rußland.

* Es gelangt durch die „Allg. Korr." in London leider die Kunde von einem neuerlichen bedeutenden Judenkrawall zu uns. Derselbe trug sich am 22. d. M. in **Rostow** (am Don) zu. Die Häuser und Vorräthe der Juden wurden geplündert und niedergebrannt. Die herbeigerufenen drei Sotnien Kuban'scher Kosacken vermochten den Aufstand nicht zu bewältigen. Man fürchtet, daß derselbe eine größere Ausdehnung annehmen wird.

Palästina.

* Nach Mittheilungen der „Times" wird in einflußreichen Kreisen daran gedacht, falls Frankreich hartnäckig auf seiner Opposition gegen die Herstellung eines zweiten Suezkanals bestehen sollte, eine Wasserstraße vom Mittelländischen Meere zum Rothen Meere durch Palästina anzulegen. Der Herzog von Marlborough steht an der Spitze der konstituirenden Gesellschaft für diese Zwecke. Es wird in Aussicht genommen, zunächst einen 25 Meilen langen, 200 Fuß breiten und 40 Fuß tiefen Kanal von Haifa durch die Asdraelon-Ebene nach dem Jordanthale zu legen und damit das Mittelmeer in das Innere von Palästina einzuführen. Sodann will man zum Ineinanderfluß der Gewässer des Todten und Rothen Meeres einen 20 Meilen langen Kanal vom Vorgebirge des Busens von Akabah nach dem Todten Meere graben. Ist dieses Beides gelungen, so glaubt man, einen Binnensee geschaffen zu haben, der, 200 Meilen lang, in einer entsprechenden Breite und Tiefe die Verbindung zwischen dem Mittelländischen und Rothen Meere für die größten Schiffe zu vermitteln im Stande sein wird.

Afrika.

* Aus Marseille und Paris liegen Nachrichten vor, daß am 25. Mai in Veranlassung der israelitischen Konsistorialwahlen zu **Tlemcen** in Algerien, Provinz Oran, Judenkrawalle ausgebrochen sind. Dieselben gingen von Europäern aus, welche in die Häuser der Juden einbrachen und etwa fünfzig Gebäude demolirten. Die Angegriffenen vertheidigten sich von Dächern herab. Verwundungen kamen auf beiden Seiten vor. Die Behörde schritt ein und nahm mehrere Verhaftungen vor. Näheres über die Exzesse wird abzuwarten sein. Daß dieselben aus einem vorbereiteten Plane entspringen und nicht einer plötzlichen Erregung und unvorhergesehenen Zufällen ihr Entstehen verdanken, scheint daraus hervorzugehen, daß auch in der Nähe von Oran gleichzeitig Aufstände gegen die Juden organisirt wurden, die aber ziemlich rasch durch das energische Eingreifen der Behörde erstickt sind.

Potpourris
aus dem ersten Jahre meiner Lehrerpraxis

von M. Sch.

(Schluß.)

Deshalb las ich stets selbst die הפטרה und wenn ich anfangs auch auf Widerstand stieß, ließ mich meine Gemeinde schließlich doch gewähren; und heute noch, nachdem es schon 5 Jahre sind, seitdem ich jenen Ort verlassen, wird doch alles noch nach meinen Angaben, trotz der geltenden Synagogen-Ordnung, gehandhabt. Die Juden dort zählen keineswegs zu Denen, welche aus Prinzip dem Judenthum Valet sagen und von den מצות nur diejenigen üben, welche sie in ihrem Geschäftsleben nicht stören, also kein Opfer erheischen. Die Unwissenheit derselben und das leichtsinnige, gewissenlose Verwalten der Gemeinden durch Rabbinen, die nichts weiter thun, als den Gehalt in die Tasche stecken, ist vielmehr die Ursache des Verfalls in solchen Gemeinden.

Ohne sonderliche Störungen, ohne epochemachende Ereignisse, verstrich mir die Zeit, meiner Berufsarbeit obliegend. Es kam das חנוכה Fest, an dem wir die kleinen Lichtlein, die eine große Vergangenheit beleuchten, entzünden, mit seiner alljährlich wiederkehrenden Mahnung, uns stets wieder neu zu weihen für den Dienst Gottes und diese Weihe stets den Anfang werden zu lassen zu noch größerer Liebe, zu noch innigerer Hingebung, zu noch weiterem Fortschreiten im Guten, Wahren und Schönen.

Purim kam mit seiner trostreichen Erfahrungslehre, trotz aller Anfeindungen auszuharren und auf Gottes Hülfe zu bauen, welcher die Anschläge der Haman aller Zeiten zu vereiteln weiß.

Peßach rückte heran. „Wo kauft ihr eure מצות? war meine erste Frage. „In B.," war die Antwort. Eines schönen Tages begab ich mich nach jenem Ort, wo die מצות-Bäckerei war, nahm Einsicht von der Art und Weise, wie jener Bäcker verfuhr. Hunderte von Familien beziehen von ihm ihren für Peßach nöthigen Brotbedarf und sie alle essen ohne Zweifel חמין; es genügt die einzige Thatsache, die mir der Bäcker selbst zugestand, daß er das Mehl für die מצות ohne Weiteres von einem Müller kauft. Ich erklärte ihm, wie unrecht dies sei, welche schwere Sünde er begehe, aber er nahm nicht die geringste Notiz hiervon. „Der Rabbiner kauft sie auch bei mir, und das muß den Andern genügen."

Ich hatte nichts Eiligeres zu thun, als am nächsten שבת meiner Gemeinde das חמין Verbot warm an's Herz zu legen und ihr zu sagen, in welch' leichtfertiger, unverantwortlicher Weise der Bäcker vorgeht, von dem sie ihre מצות nehmen. Es war gottlob nicht Einer da, welcher fortan von dort bezog. Für mich hatte dieses zwar keine guten Folgen, insofern, als der Bäcker mich wegen Schädigung seiner Interessen und auf Vertrauensentziehung bei Gericht anklagte. Allein der Gerichtshof war einsichtig und gerecht und sprach mich von beiden Beschuldigungen frei.

Nur noch Eines sei mir zu erwähnen gestattet. Es war um die Zeit בין המצרים, als mir der Vorstand meiner Gemeinde die Meldung brachte: „Nächsten שבת wird uns der Herr Rabbiner mit seiner Gegenwart beehren." Ich wußte, welche Bedeutung dieser Rapport für mich hatte. Einem Paragraphen der Synagogenordnung zufolge mußte nämlich der Lehrer in der Gemeinde, wo kein Rabbiner ist, an manchen Sabbathen und Festtagen predigen, und hat dies einmal in Gegenwart des Rabbiners zu geschehen. Meine Gemeinde zu belehren, hatte ich außer den Predigten, mit denen in der Regel nicht viel ausgerichtet wird, Gelegenheit genug, besonders in den allsabbathlichen Schiurvorträgen. Zu dieser Probepredigt wollte ich aber doch gerne ein Thema wählen, in welchem ich dem Herrn Rabbiner Manches unter die Nase reiben konnte. Was thun? Ich nahm, bald entschlossen, ein Tamusheft des „Jeschurun," aus meinem kleinen Büchervorrath und fand in demselben was ich suchte und brauchte und zwar über הכהנים לא אמרו איה ה' ותפשי התורה לא ידעוני u. s. w. aus der Haftora des Wochenabschnitts.

Ich prägte mir die Abhandlung wortgetreu ein.

Am Freitag Nachmittag traf die erwartete Hoheit ein, nahm bei dem Vorstand, bei dem das ganze Haus im Festschmuck prangte und die Küche mit frisch gebackenem Kuchen und wohlschmeckenden Fleischspeisen ausgestattet war, denn, nebenbei gesagt, der Rabbiner war ein großer Verehrer einer guten Küche, Quartier. Ich begrüßte ihn noch vor שבת, wurde aber natürlich nicht sehr gnädig aufgenommen. Er begnügte sich jedoch mit der Bemerkung, daß er meine Verstöße gegen von im Dienste ergrauten Männern verfaßte Verordnungen in Rücksicht auf meine heißblütige Jugend nicht ahnden wolle. Dabei machte er ein ganz salbungsvolles Gesicht und wandte die Augen himmelwärts, als suche er die שכינה oben בעליונים, während sie doch בתחתונים zu finden ist.

Der Freitagabend-Gottesdienst gefiel ihm ganz gut; ich hatte mit großer Mühe den Schulknaben einen hübschen לכה דודי, מזמור שיר ꝛc. eingeübt; שחרית ging auch vorüber, und nach dem Einheben, bei dem es mir ein wenig schwül um's Herz wurde, sollte ich meine Predigt vom Stapel lassen.

Der Herr Rabbiner nahm Platz in dem eigens für ihn bestimmten Synagogenstuhl. Nachdem ich mich einmal geräuspert hatte, begann ich mit hochklopfendem Herzen. Ich hatte vortrefflich memorirt, auch nicht ein Satz, nicht ein Wort des aus dem Jeschurun entlehnten Artikels war meinem Gedächtniß entschwunden. Ich gab diese treffende Schilderung der Ursachen des religiösen Verfalls als meine eigenen Gedanken aus, des Satzes uneingedenk כל האומר דבר בשם אמרו וכו'. Als ich an die Stelle kam, wo der Autor unter תופשי התורה Diejenigen geißelt, die die Stütze des Gesetzes sein sollten, also vorzugsweise die Rabbiner, da erhob sich mein würdiger Herr Vorgesetzter von seinem Platze, und ich glaubte schon, von ihm ein „Halt" zu hören, doch nein — er hörte weiter stehend zu, zitterte an Händen und Füßen und die Farbe seines Gesichtes änderte sich oft. Mein übriges Publikum verstand vielleicht nur den Totalinhalt der Rede, für die einzelnen Momente hatte es doch weniger Verständniß. Eine halbe Stunde nahm dieser Vortrag in Anspruch; ich war froh, als er gesprochen war, obwohl ich mich auf eine gehörige Zurechtweisung seitens des Herrn Rabbiners gefaßt machte. Nachdem ich מוסף beendet hatte, ging er jedoch auf mich zu, drückte mir die Hand und sagte: „ישר כח, Sie haben Ihre Sache gut gemacht, nur möchte ich Ihnen rathen, eine etwas weniger gewählte Sprache zu führen, da ich befürchte, Ihr Publikum versteht Sie nicht." Ich erwiderte: „Es galt mir auch diesmal mehr von Ihnen verstanden zu werden." Die Mahnungen hatten freilich bei ihm nichts geholfen; er ist heute noch derselbe, der er in jener Zeit war.

Der Herr Verfasser jenes Artikes möge verzeihen, daß ich es wagte, jenen Diebstahl an seinem Werke zu begehen.

Das sind einige Züge meiner Wanderung auf dem Wege der ersten Lehrerpraxis.

Inserate werden die 3spaltige Petitzeile oder deren Raum mit 25 Pfg. berechnet.

Anzeigen.

Für den Inhalt derselben übernimmt die Redaktion keinerlei Verantwortung.

Insertionsannahme für Frankfurt a. M. auch bei der Buchhandlung von J. Kauffmann daselbst, ohne Preiserhöhung.

Hannover.

Spanier's Hotel

Kalenbergerstraße 33.

Besitzer: B. Goldmann.

Altrenommirtes Hotel mit berühmter Küche nach streng ritueller Vorschrift.
Gut einger. Zimmer m. vorzügl Betten.
Omnibus am Bahnhofe.
Table d'hôte 1 Uhr Mittags.
Diners zu jeder Tageszeit.

Dieses Hotel, in Mitte der Stadt gelegen, ist allen Reisenden, sowie Familien bestens zu empfehlen. Dasselbe ist auch zur Abhaltung von Hochzeiten und Festlichkeiten ganz besonders geeignet.

Silberne Medaille. Frankfurt a. M. 1881.

J. Kauffmann

Kunst=Stickerei in Frankfurt a. M.

fertigt

Paroches, Sefermäntel und Schulchandecken

in echter Goldstickerei

und unterhält stets ein großes Lager fertiger

Thoramäntelchen.

Zeichnungen und Kostenvoranschläge gratis und franko.

Knaben, die hiesige Schulen besuchen, finden Aufnahme, gewissenhafte Beaufsichtigung, Nachhilfe in allen Unterrichtsfächern bei

M. Schweitzer, Lehrer

Frankfurt a. M., Obermain=Anlage 20.
Beste Referenzen.

Avis.

Für ein gewandtes, wirthschaftliches, in der bürgerlichen Küche nicht unerfahrenes, religiös erzogenes Mädchen, wird in einem jüdischen Haushalt Stellung — am liebsten als Stütze der Hausfrau — gesucht.

Cöthen Anh., 4. Mai 1883.

S. A. Wolff.

כשר Restauration כשר

Marx Moos, Cantor

Luzern (Schweiz), Theaterstrasse.

Möblirte Zimmer. Billige Preise.

Referenz: Herr Rabbiner Dr. Hildesheimer, Berlin.

Wiesbaden.

Badhaus zur goldnen Krone.

Komfortable Zimmer. — Neu eingerichtet. — Eigene Quelle. — Garten und Lesezimmer. — In der Nähe des Kochbrunnens, Kurhauses und des Königl. Theaters. — Aufmerksame Bedienung. — Billige Preise. — Logis inklusive Bad und Frühstück von 3 Mk. an pro Tag.

M. Wolf, Eigenthümer.

Israelitische Religionsgesellschaft, Karlsruhe.

Die Stelle eines Rabbiners unserer Religionsgesellschaft, womit gleichzeitig die Leitung, resp. Ertheilung des Unterrichts in der Religionsschule verbunden, ist erledigt und soll alsbald besetzt werden.

Qualificirte Bewerber welche die התרת הוראה von einer anerkannten orthodoxen rabbinischen Autorität erlangt haben müssen, wollen sich unter Anschluß ihrer Zeugnisse spätestens bis 15. Juni an den Unterzeichneten wenden.

Der Vorstand.
J. H. Ettlinger.

כשר

Falkenstein im Taunus.

Dr. med. Hirsch's

Klimatische Heilanstalt und Kaltwasseranstalt

für **Brustkranke, Blutarme und Nervenleidende,** durch Neubau bedeutend vergrößert und mit allem Komfort, Wintergarten ꝛc. versehen. — **Winterkur.**

Bad Kissingen.

Restaurant Ehrenreich

146 Theresienstraße 146.

Streng כשר.

Schöne Wohnungen. Nähe des Brunnens.
Ganze Pension von 5 Mark an per Tag.

Briefkasten der Redaktion.

R. in N. Ihr Schreiben vom 25. cr. empfangen; den 24. cr. Ihnen nach P. geschrieben.

Dr. St. in P. Besten Dank für Ihre Einsendung; für dieses Mal zu spät; in nächster Nummer.

Für die Redaktion verantwortlich: Isaac Hirsch in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker=Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. | Hannover, den 2. Siwan 5643. 7. Juni 1883. | № 23.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. —— Erster Jahrgang.
Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von Isaac Hirsch.

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 M. 50 Pf für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 M. oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 M. oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 Pf f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Die christliche Staats-Idee und das Judenthum.

Der Abgeordnete und Landrath Herr von Rauchhaupt hat auf der Berliner Pastoral-Konferenz vom 24. Mai d. J. einen Vortrag gehalten, in welchem er die christliche Staats-Idee in eingehender Weise zu entwickeln versuchte. Wer diese Rede, die ausführlich in der Neuen Preußischen (Kreuz-) Zeitung Nr. 119 zum Abdruck gelangt ist, mit Aufmerksamkeit liest, wird sicher dem tiefreligiösen Sinne des Sprechers die Achtung nicht versagen können. Wir halten diesen Vortrag für die höchst bedeutsame Kundgebung einer in sehr maßgebenden Kreisen herrschenden Anschauung, die vielleicht in nicht allzu entfernter Zeit der Gestaltung unserer inneren Verhältnisse die Signatur verleihen dürfte. Wir glauben deshalb von derselben auch an dieser Stelle Kenntniß nehmen zu sollen.

Herr v. Rauchhaupt kommt im Wesentlichen zu der Forderung, daß in den Schulen nur christliche Lehrer wirken und Nichtchristen in keinem Lehrfache unterrichten sollen; ebenso darf jede obrigkeitliche Gewalt nur von Christen ausgeübt werden.

Wir bekennen, daß uns aus der sehr umfangreichen Rede über „die christliche Staats-Idee" diese dennoch nicht klar geworden ist, weil deren Unterscheidungsmerkmale keineswegs dargestellt sind. Wenn Herr v. Rauchhaupt lediglich die eben genannten Forderungen hätte aussprechen wollen, so würde er sich bedeutend kürzer haben fassen können. Wir hatten erwartet, eine Erläuterung und Begründung des innern Wesens der gedachten Idee zu erhalten und fanden uns hierin getäuscht. Indessen muß ja zugestanden werden, daß der Redner nicht die Verpflichtung hatte, Nichtchristen hierüber aufzuklären und er bei seinem Auditorium das Verständniß jenes Begriffes vielleicht voraussetzen konnte. Wir möchten jedoch zu unserer Belehrung über einige Ausführungen, die uns allerdings sehr nahe berühren, Klarheit gewinnen und erlauben uns dieselben hier hervorzuheben.

Herr v. Rauchhaupt nimmt für den Staat eine religiöse Grundlage in Anspruch und erblickt in der Entziehung derselben die größte Gefahr für den Bestand der menschlichen Gesellschaft. Er geht weiter und spricht es aus, daß für den Staat nur die positive, auf Offenbarung beruhende Religion Bedeutung habe, indem die staatliche Ordnung eine auf festem Glauben basirende Sanktion des Sittengesetzes durch den göttlichen Willen unbedingt fordert. Wir können ihm bis hier vollkommen folgen. Wenn er aber fortfahrend den in der heutigen Zeit entbrannten Kampf um die konfessionelle

Volksschule nicht als einen Kampf zwischen den beiden christlichen Konfessionen, sondern als den Kampf des Christenthums gegen Judenthum und Deismus bezeichnet, so geht uns dafür das Verständniß ab. Uns will bedünken, daß Derjenige, welcher Judenthum und Deismus auf eine gleiche Stufe stellt, das Judenthum gar nicht kennt, oder in unbegreiflicher Verirrung verkennt.

Deismus ist doch der Gottesglaube, welcher nicht auf Offenbarung beruht und die innere Beziehung Gottes zur Welt nicht anerkennt; als solchen faßt ihn auch Herr v. Rauchhaupt auf, wie aus seinem Vortrage erhellt. Das Judenthum aber steht nicht nur auf dem positivsten Offenbarungsglauben, sondern lehrt die innigste Beziehung Gottes zur Welt und zu dem Menschen im Besondern in viel ausgedehnterem Umfange, als das Christenthum. Weit entfernt sich mit bloßen Moralsätzen, die Herr v. Rauchhaupt als nicht ausreichend für die Forderung des Staats an die Religion erachtet, zu begnügen, tritt das geoffenbarte jüdische Gesetz in das Leben des Menschen hinein und schreibt für alle Manifestationen desselben im Schaffen und Genießen, im häuslichen und öffentlichen Wirken, für die Ehe und die Erziehung, für Kleidung und Nahrung, kurz für jeden Moment des Daseins und jede Aeußerung der Thatkraft, die Normen im Namen des geoffenbarten göttlichen Willens vor. Das Judenthum erfüllt deshalb in prägnantester Weise Dasjenige, was Herr v. Rauchhaupt als Postulat für den Staat aufstellt. Wenn er darum behauptet, „der Christ ist um des Herrn Willen der Obrigkeit unterthan und hat letztere auf fürbittendem Herzen zu tragen," so trifft das Gleiche in vollstem Maße auch bei den Juden zu. Auch der Jude ist der Obrigkeit unterthan, nicht, weil er deren starke Hand fürchtet, sondern weil er den Gehorsam und die Treue gegen dieselbe als ihm von Gott gebotene heilige Pflicht begreift, und er wird deshalb nicht nur seinen Handlungen das Gepräge der Legalität ängstlich zu erhalten bemüht sein, sondern in aufrichtigster, biederster Loyalität des Vaterlandes Wohlfahrt fördern, die Staats-Gesetze freudig und willig beobachten und „die Obrigkeit auf fürbittendem Herzen tragen." Hierfür legt auch die Vergangenheit von Jahrhunderten Zeugniß ab. Der Jude ist nicht ein seit gestern aus fernen Landen in Preußen und Deutschland Eingewanderter. Schon mit den Ahnen des Herrn v. Rauchhaupt weilte er auf deutscher Erde und bewährte sich als der treuesten Landesbewohner Einer, welcher keinem Stamm in dieser Treue und diesem Gehorsam nachsteht.

Das Gesetzbuch des Judenthums liegt aller Welt offen dar. Wenn der Staat aus dem Christenthum die grundlegenden Momente für seinen Aufbau entlehnt, so können diese keine anderen sein, als solche, welche auch in dem Judenthum zu finden sind. Denn diejenigen Theile des Christenthums, welche der Förderung des Gottesbewußtseins, der Sittlichkeit, des reinen Familienlebens, der strengen Gerechtigkeit, der hingebenden Vaterlandsliebe, der unerschütterlichen Treue gegen die Obrigkeit für die Aufgaben des Staates dienen können, sind eben Dasjenige, was das Christenthum aus dem Judenthum in sich aufgenommen hat. Es kann deshalb von einem Gegensatze des Judenthums zum Christenthume in dieser Richtung gar keine Rede sein. Das Judenthum erzieht dem Staate nicht minder treue und sittliche Bürger wie das Christenthum. Darum erscheint die Behauptung des Herrn von Rauchhaupt, daß „in keinem Lehrfache nichtchristliche Lehrer" unterrichten dürfen, durch gar keinen Beweis unterstützt. Wenn, wie es Thatsache ist, an großen jüdischen konfessionellen Schulen christliche Lehrer seit Jahren thätig sind, so ist gar nicht abzusehen, warum nicht das Gleiche in Bezug auf jüdische Lehrer an christlichen Schulen angängig sein soll. Denn die von Herrn v. Rauchhaupt gehegte Befürchtung, es könnte bei einer verschiedenen Konfession des Lehrers und Schülers „in die empfänglichen Herzen der Jugend und sonst unabweislich Zweifel zunächst an der Autorität der Lehrenden, dann aber an der Wahrheit des Gelehrten gesenkt werden", hat sich bei den jüdischen Kindern christlichen Lehrern gegenüber nicht bewahrheitet und die christlichen Schüler werden sicherlich nicht skeptischer sein als die jüdischen.

Und ebenso ist die andere Behauptung, daß es unthunlich sei, den christlichen Unterthan einer nicht christlichen Obrigkeit zu unterstellen, „weil der Christ um des Herrn Willen der Obrigkeit unterthan ist" hinfällig, nachdem wir gesehen, daß auch der jüdische Unterthan das Gleiche übt.

Da das Judenthum also ebenfalls auf Offenbarungsglauben beruht und der Jude zu demselben aufrichtigen Gehorsam um Gottes Willen gegen Fürst und Obrigkeit verpflichtet ist, so wird Herr v. Rauchhaupt, indem er das Heil des Staates in einer religiösen Grundlage erblickt, anerkennen müssen, daß hierfür das Judenthum ebensowohl geeignet ist, wie das Christenthum.

Auch wir hegen den innigen patriotischen Wunsch, das Gottesbewußtsein, wie es aus der Offenbarung entspringt, möge immer lebendiger und wahrer in dem Volksleben zum Ausdrucke gelangen, auf daß Staat, Schule und Familie, von ihm durchdrungen, das Heil der Gesammtheit und der Einzelnen befördern und befestigen. Dann wird die Judenfrage nicht nur ihre Schärfe verlieren, wie Herr v. Rauchhaupt von der Nichtzulassung der Juden zu obrigkeitlichen Stellen solches erwartet, sondern sie wird gänzlich entschwunden

sein. Vor dem ächten Gottesbewußtsein schwindet das Vorurtheil, und die ächte Frömmigkeit kennt keine Mißachtung der Mitmenschen. Wann wird die Zeit heraufziehen in welcher die religiöse Staats-Idee sich also bethätigt? — — —

Salomonische Spruchweisheit.

Von Samson Raphael Hirsch.

VII. Gerechte und Ungerechte.

Fortsetzung.

Nicht fest begründet sich ein Mensch durch Gesetzlosigkeit,
Aber die Wurzel der Gerechten wanket nie.
(K. 12, 3.)

Wenn auch der Baum über der Erde im Stamm zu schwanken scheint, die Wurzel in der Erde bleibt fest und an ihr und auf ihr kommt auch der Baum wieder zur Ruhe. So hat der Gerechte mitten in allen Stürmen des Lebens einen innern, unsichtbaren Halt, der ihn fest und aufrecht hält. Und an diesem שורש, an dieser starken Lebenswurzel gebricht's der Gesetzlosigkeit, die sie sich trotz aller künstlichen Aeußerlichkeiten nicht zu ersetzen vermag.

Ja,
Den Gesetzlosen gelüstet es, Schlechte einzufangen,
Und er wird Beitrag zur Wurzel der Gerechten!
(K. 12, 12.)

Der Gesetzlose strebt mit wahrer Lüsternheit danach, durch sein Beispiel und sein Glück recht viele Genossen zu seiner Schlechtigkeit zu gewinnen, und sein endlich kläglicher Ausgang trägt nur dazu bei, die Gerechten in ihren Grundsätzen zu befestigen.

*

Der Gesetzlose schafft ein mit Täuschung endendes Werk,
Wer aber Pflichttreue säet, schafft sich wahrhaft Lohn. (K. 11, 18.)
Nicht läßt Gott die Seele des Gerechten hungern,
Aber Das, worauf Gesetzlose brüten, stößt er fort.
(K. 10, 3.)
Wer auf seinen Reichthum baut, der fällt,
Aber wie ein Blatt blühen Gerechte auf.
(K. 11, 28.)
Sünder verfolgt das Schlechte,
Die Gerechten lohnt das Gute. (K. 13, 21.)
Das Haus des Gesetzlosen entgeht nicht der Vernichtung,
Aber das Zelt des Geraden treibt immer auf's Neue Blüthen.
Wohl scheint mancher Weg gerade vor einem Mann,
Aber er endet in Wegen des Todes.
Ja, selbst während der Lust bleibt das Herz betrübt,
Und ihr Ende ist eine mit Kummer verwandte Freude.
An seinen Wegen sucht Der Befriedigung, dessen Herz auf Abwegen ist,
An sich selbst aber ein guter Mann.
(K. 14, 11—14.)

Der Gesetzlose täuscht sich in den Erwartungen, die er von den Errungenschaften hegt, welche er durch Abweichungen vom Gesetze anstrebte, der Pflichttreue darf aber auf die wirkliche Erreichung seines Zieles hoffen. Denn des Gerechten Wünsche verhalten sich zu dem Verlangen des Gesetzlosen wie רעב zu הות. Des Gerechten Wünsche gehen nicht über das Natürliche und Nothwendige hinaus, und dürfen daher auf endliche Befriedigung hoffen. Die Gesetzlosigkeit aber „brütet," ersinnt sich immer neue, künstliche Genüsse, die zuletzt ihr Bedürfniß werden, deren Befriedigung aber Gott von sich weist.

Was nur auf äußern Wohlstand gebaut wird, das fällt und vergeht, wie der Wohlstand vergänglich ist. Aber des Gerechten Heil wächst aus innerem, gottgesegneten Grund. Und wenn auch nicht hervorragend wie die Zeder und prächtig wie der Prachtbaum, bescheiden aber, in heiterer Frische wie ein junges Blatt blüht er immer wieder neu.

Das Schlechte, das der Sünder übt, wird sein eigener Feind, wie der Gerechte in dem Guten, das er übt, schon seine Belohnung findet.

Und wenn der Gesetzlose eines stattlichen Hauses sich erfreut, und der im geraden Wege Bleibende sich mit einem bescheidenen Zelte begnügen muß, so geht jenes doch den Weg der Vernichtung und dieses der ewig sich verjüngenden Blüthe. Wohl dünkt sich Mancher auf geradem Wege zum Glücke und sieht nicht, wie sein Weg in viele Wege endet, die alle zum Untergange führen. Ja selbst vor dem schließlichen Ende, das gewöhnliche „lustige" Leben, das von שמחה של מצוה sehr fern ist, läßt selbst בשחוק, während der Lust und mitten in der Lust, das Bessere, Edlere im Menschen, das „Herz," unbefriedigt, und wenn die Lust zu Ende ist, dann weiß man nicht, ob man sie שמחה oder תוגה nennen soll.

Alles Dies ruht auf dem Einen großen Gegensatz: Der, dessen Herz nicht sittlich gesund, nicht auf dem reinen, rechten Wege ist, sucht seine Sättigung nur an den Zielen seiner äußeren Lebenswege; der gute Mensch sucht aber seine Befriedigung nur an Dem, was er an sich und auf sich und in sich trägt, was in seiner Persönlichkeit aufgeht und aus allen seinen Bestrebungen seinem innern, geistigen, sittlichen Selbst zu Theil wird.

Und was dort einmal als Befriedigung eingeerndtet ist, das bleibt unverlierbar eigen, und ein ewig heiter lohnendes Bewußtsein.

✱

So gewiß führt Pflichttreue zu Leben,
Wie Der, der Schlechtigkeit anstrebt, zu seinem Tode geht. (K. 11, 19.)
In dem Wandel der Pflichttreue ist Leben,
Und ein Weg, der sich als Pfad zur Unsterblichkeit bewährt. (K. 12, 28.)

Derselbe Gott, der uns mit seinem Gesetze die von uns zu lösende Aufgabe in die Hand gegeben, das ist derselbe Gott, der unser ganzes geistig leibliches Wesen für diese Aufgabe geschaffen und gebildet. Unser ganzes Wesen ist für dieses Gesetz bewahrt und das Gesetz für unser Wesen. Erfüllen wir in Pflichttreue dieses Gesetz, so kommen alle die geistigen und leiblichen Kräfte, Anlagen und Fähigkeiten zu der Entfaltung und Verwendung, die ihnen bestimmt sind, sie werden lebendig und unser ganzes Dasein wird Leben. Streben wir aber mit den uns verliehenen Kräften nur dem Schlechten, nur dem von Gott als schlecht Bezeichneten zu, so bleiben die guten Anlagen in uns todt, wir verfolgen Ziele und schaffen Dinge, deren Nichtdasein Gottes Wille ist, unser ganzes Hiersein ist nicht nur so gut wie ein Nichtdasein, sondern es ist schlimmer als das, es steht im Dienst des von Gott verworfenen Schlechten, unser Leben ist ein Tod des Guten und führt uns zum Tode.

Ja, der Wandel der Pflichttreuen ist nicht nur in der hieniedigen Zeitlichkeit schon Leben, sondern er hebt unser ganzes irdisches Wallen hinaus über die Vergänglichkeit, vermählt all unser irdisches Denken, Wollen und Vollbringen mit dem Geist der Unsterblichkeit, und läßt Nichts von unserem in die Staubeshülle eingekleideten göttlichen, Gott verwandten, in reinem Pflichtstreben Gott zugewandt und nahe gebliebenem Wesen, den Grabesgang des Staubes wandeln, unser pflichttreuer Wandel auf Erden gestaltet sich zu einem Wege, der uns mit freier Energie in die Unsterblichkeit geleitet. (Fortsetzung folgt.)

Die Preßburger Talmudschule.

Von S. B. Rosenhain.

II. (Fortsetzung.)

In dieses Stadium der Machtentfaltung angelangt, bietet die Schiur-Stube einen wahrhaft imposanten Anblick, der fähig ist, uns einen matten Ahnungsschimmer jener längst versunkenen Zeit allumfassenden Thorastudiums vor die Seele zu zaubern, als nach Angabe des Talmud die Schülerzahl einer Jeschiba so groß war, daß der beim Erheben von der Erde nach Beendigung des Vortrages durch sie aufgewirbelte Staub das Sonnenlicht verdunkelte. Entbehrte dieser Anblick auch jedes anderen Reizes, so müßte er zum Mindesten durch seine frappirende Fremdartigkeit die ganze Aufmerksamkeit des Beschauers in Anspruch nehmen. Wir sehen uns da mitten in das üppige Wuchern einer eigenartigen fremden Welt versetzt, wo die von zu Hause mitgebrachten Begriffe und Gesellschaftsdogmen nicht ausreichen und auf die das Dichterwort, man müsse in das Heimathland Desjenigen gehen, dessen Wesen man verstehen will, seine vollgültige Berechtigung hat. Diese ganze kleine Welt dreht sich um ihre eigene Sonne, die der Rabbiner repräsentirt. Sie hat ihre eigene Luft und Himmelssphäre, an welcher kundige Astronomen Sterne ersten, zweiten und dritten Ranges wahrnehmen, dann jene große Anzahl unselbstständiger Himmelskörper, die einzeln wohl nicht die Leuchtkraft besitzen sich bemerklich zu machen, doch in ihrer großen Gesammtheit den hellglänzenden Lichtgürtel der Milchstraße bilden, der, in bescheidenerem Maße wohl, doch nicht minder zur Zierde des Firmamentes gereicht, als jene größeren Gestirne.

Damit nun die Parabel vollkommen sei, möge hier die Bemerkung Raum finden, daß diese gedachten Sterne mit den wirklichen jene fatale Thatsache gemein haben, daß sie zum großen Theil wie jene ihr Licht im Dunkeln verschwenden, oder besser gesagt, daß sich ein großer Theil der Leuchtenderen eben im nächtlichen Dunkel materieller Kämpfe und Sorgen befindet. Nicht etwa, als ob der Wohlthätigkeitssinn, diese rühmlichst anerkannte Spezialität des jüdischen Nationalkarakters, in einer Welt fehlen möchte, die ja ihr eigenartiges Gepräge nur von dem Umstande her hat, daß in ihr alles das anzutreffen ist, was zur Vorstellung des jüdischen Karakters gehört. Es sei vielmehr mit verdienter Anerkennung erwähnt, daß vier Wohlthätigkeitsvereine für die Bedürfnisse armer Schüler an Nahrung und Kleidung zu sorgen bestrebt sind. Auch der Rabbiner macht oft seinen bedeutenden persönlichen Einfluß geltend, um diesen Vereinen namhafte Hülfsmittel zuzuführen. Dieser ausgebreiteten Wohlthätigkeitsorganisation ist auch die höchst erfreuliche Thatsache zu verdanken, daß den Preßburger בחורים die in anderen ישיבות sich periodisch in den Monaten Nissan und Ellul wiederholende schmähliche Bettelmanie, welche dem ganzen Stande den Karakter eines Bettelordens aufgedrückt hat, absolut fremd, ja strengstens verpönt ist und sein kann. Doch hat sich im Laufe der Zeit — ob durch die Ambition maßgebender Persönlichkeiten oder unwillkürlich entstanden, bleibe dahingestellt — zwischen den Ausübenden der Wohlthätigkeitsagenden und den Empfängern ein krankhaftes Mißverhältniß entwickelt,

welches Letztere in einer Art persönlicher Abhängigkeit von Ersteren erscheinen läßt, was natürlich zur Folge hat, daß die Bessergesinnten, die sich ihre persönliche Selbstständigkeit wahren möchten, die Inanspruchnahme von Unterstützungen um jeden Preis zu vermeiden suchen; und so trifft es sich nicht selten, daß man eben die Würdigsten und Besten von den Spuren eines täglich sich wiederholenden Martyriums behaftet sehen kann. Doch verlassen wir die betretene Bahn der poetischen Bilder und kehren wir wieder zur Wirklichkeit zurück. In bunt zusammengewürfeltem Durcheinander wogen die verschiedensten Gestalten an uns vorbei. Ernste Denkermienen, das Siegel eines tiefen Forschergeistes auf der gefurchten Stirn und das geniale Sichgehenlassen in Toilette und Haltung wechseln ab mit glatten, lebensfrohen Gesichtern, die in jedem Zuge den Glaubensartikel des dolce far niente zu bekennen scheinen und deren Kleider nach dem jüngsten Modeblatte zugeschnitten sind. Diese reichen Goldfasane, die der Preßburger ישיבה einen gewissen Anstrich von Eleganz und Behäbigkeit verleihen, liefern zum überwiegenden Theil die reichen Stände des Alföld, denen es in der Regel weniger um eine gründliche Qualifikation im Talmud zu thun ist, als um die in einer Wien so nahe liegenden Stadt vermutheten westlichen Zivilisation und Kultur. Wenn wir aber bei dieser Gelegenheit der Verlockung nicht widerstehen können, die Art zu betrachten, wie diese Jünglinge den gehegten Intentionen in der Regel zu entsprechen pflegen und das Senkblei auszuwerfen, um das in der Regel erlangte Niveau in der angestrebten Kultur festzustellen, so haben wir eines der unerquicklichsten Kapitel in der Schilderung der hiesigen Zustände berührt. Zur näheren Illustrirung dieses Punktes wollen wir erwähnen, daß die aus dem Alföld heraufkommenden Lernbeflissenen in zwei Klassen zerfallen, deren nota caracteristica auf beiden Theilen das Geld ist, jedoch mit der Klausel, daß es auf der einen Seite als vorhanden, auf der anderen aber als mangelnd gedacht werden muß. Es giebt demnach reiche und arme Alfölder. Darin aber herrscht in beiden Theilen eine auffallende Analogie, daß sowohl die Einen als auch die Anderen eine sehr mangelhafte Schulbildung vom Hause mitbringen, was nicht so sehr den jungen Leuten als vielmehr den dort zu Lande, obwaltenden Zuständen zur Last fallen muß. Nun denke man sich ein lebhaftes, geistig unmündiges Gemüth an die in den meisten Fällen auf autodidaktischem Wege zu lösende Aufgabe seiner Ausbildung herantreten und zwar auf einem Gebiete, das ihm etwa so bekannt sein dürfte, wie die Statistik der Mondbevölkerung. Die endliche Realisirung einer, vielleicht schon in der entlegenen Heimath gehegten Lieblingsidee, schwellt alle Lebensgeister zu froher Thatkraft, die aber zu sehr von jugendlich phantastischen Illusionen geschwängert ist, als daß sie in der Erlernung der nüchternen Elementargegenstände ein ihrer würdiges Ziel erblicken könnte. Auf den Schwingen eines strebsamen Feuereifers will man den langen beschwerlichen Weg zur Höhe geistiger Intellektualität in raschem Fluge zurücklegen. Andererseits ist man aber von der grauen Sterilität aller Theorie so überzeugt, daß man das angestrebte Ziel viel besser auf dem praktischen und freilich auch viel bequemeren Weg der Lektüre zu erlangen glaubt. Damit nun das Malheur vollständig sei, kennt man den von allen Schlingpflanzen jugendlicher Schwärmerei umrankten Namen Schiller's als eines Heroen der deutschen Literatur, und was ist da wohl selbstverständlicher, als daß der auf dem Zenithe deutscher Kultur stehen muß, welcher einmal so glücklich war, den unvergleichlichen Schiller, der wohl auch in manchen Fällen für einen Raubritterromanscheiber gelten muß, gelesen zu haben(?)! Und richtig — als hätte es das Fatum direkt auf die Raubrittergeschichten abgesehen, werden vor Allem die „Räuber" zur Hand genommen, welches Stück in der besonderen Anrüchigkeit steht, der Schlüssel zum deutschen Musentempel zu sein.

(Fortsetzung folgt.)

Sefirah-Jozeroth im 19. Jahrhundert.

Den goldnen Traum, den wir noch vor Jahresfrist geträumt, „es werde der gegen die Juden gehegte Groll nun bald geschwunden und überwunden sein", dieser Traum ist als wesenloses Phantasiegebilde in sein ödes, leeres Nichts aufgegangen, und wie eine Erscheinung, die eben nur Nacht und Dunkel erzeugen könne, ist er geschwunden. Doch die fühlbare „Wirklichkeit" zeigt sich am Tage, da unser Blick unumflort frei ist, in den trübsten Farben.

Wohl ist die Gestalt nächtlicher Einbildung gewichen, die Nacht selbst, die Nacht des Golus, umdüstert noch immer den Horizont Israels.

Denn siehe da! Kaum streckten die Barbaren am Gestade des schwarzen Meeres ihre gegen die Juden gezückten, blutüberströmten Schwerter, und wir wähnten für Jahre hinaus einen Stillstand der Waffen, da zeigte sich urplötzlich in dem Reiche der Magyaren ein „blutiger Stern" am Himmel unserer Glaubensbrüder.

Da schwebt uns unwillkührlich der herzzerreißende Wehruf der Sefirah Jozeroth vor:

„זה יניחנו, וזה יקחנו, למה לנצח תשכחנו!"

„Kaum läßt uns der Eine, ergreift uns der Andere, warum willst Du für Ewigkeit unser vergessen?"

„Wozu diese vergilbten Sefira-Jozeroth!“ Das war die Sprache Vieler noch vor wenigen Jahren. „Wozu der Leidensschicksale aus dem Jammerthal des Mittelalters heute noch Erwägung thun, wo wir doch so glücklich unter den Völkern leben!“

„Als Gegenstände des Archiv allenfalls, als Schätze und Fundgruben hebräischer Sprachpoesie, als Alterthumskunde für Archäologen, für Forscher längst überlebter Synagogalliteratur, für Wurzelgräber semitischer Sprachstämme, mögen sie wohl unschätzbaren ‚theoretischen‘ Werth haben.“

„Unser Herz aber im Gebete vor Gott ausschütten an der Hand dieser Elegien. sie unserer Gemüthsempfindung nahebringen, heiße Zähren wahrer Inbrunst Gebete weihen, Klageliedern, wie שכולה אכולה und יקוש בעניו, wie שביה עניה und אל דמי לך, welche Israels längst verschollene Vergangenheit schildern, das, das muß man höchst abgeschmackt und lächerlich finden.“

„Die Dankbarkeit gegen unsere christlichen Mitbrüder, die uns allerorten mit dem Gefühle der Bruderliebe, die keine Schranken kennt und längst bestehende Scheidewände niederwirft, entgegenkommen, sie muß stärker sein, als unser Pietätsgefühl für Märtyrer, die in längstvergessenen trüben Zeiten ihr Blut auf dem Altare des jüdischen Religionsgedankens verspritzt.“ „ואלו הם הלוקים, בה׳ חדבקים.“

„Fort darum mit Gebeten, die uns zurückversetzen in die Zeit der Erniedrigung unseres Volkes, in die Zeit der schändenden Abzeichen, der Ghetto's, des Leibzolls und der Ausschließung von der Gesammtheit.“

Die geschwungene Sichel der Reformbestrebung auf synagogalem Gebiete hat diese „Jozeroth“ denn auch schonungslos abgemäht und sie dahin geworfen, wo alle aus dem Gotteshause davongejagten Piutim so sanft ruhen.

Und wie könnte man heutzutage darüber denken? Heute, am Rande des für geisteshell so hochgepriesenen Jahrhunderts stehend, sieht man es klar und deutlich ein, daß wir ebenso wie in finstern Zeiten Ursache haben zu wehklagen: „אל הביטה דל כבודנו בגוים!“ „Schau herab, o Allmächtiger, wie tiefgesunken unsere Stellung unter den Völkern ist!“

Heute, im Hinblick auf die herrschenden Zustände, mögen Reformer auferstehen lassen das: זה יניהנו, וזה יקחנו aus der sanftumfriedeten Asche.

Wir Israeliten der Gegenwart haben uns nun überzeugt, daß unser Volk das ewig-unlösbare Räthsel der Weltgeschichte bleiben wird, bis uns das Frühroth der verheißenen Zukunft lächeln soll. Denn all' die Zeitepochen, die auf das Völkerleben ihren verschiedenartigen Einfluß ausgeübt, die Stellung des Judenthums haben sie in kein besseres Stadium gebracht.

Haben die stürmischen Wogen jener zügellosen Schaaren an der Newa nicht den gewonnenen Kulturfortschritt unserer Zeit überfluthet?

Verwehet nicht der Zivilisationsgedanke vor dem wuthschäumenden Zornbrause ob des Christenblutmärchens an der blauen Donau?

Hüllt sich nicht der Genius der Gleichberechtigungsidee an dem grünen Strande der Spree in Trauerschleier? Blickt er nicht beschämt zu Boden?

Doch das preußisch-deutsche Juda hat vor dem Angriff der Leiber nicht zu fürchten. Denn: חצי גבור שנונים. Ausgeschüttet hat der ruhmgekrönte Held, der lorbeerbekränzte Sieger von Sadowa, der gefeierte Triumphator von Wörth und Weißenburg, die Pfeile seines Köchers auf das Haupt der Judenhetzer; und er, der erlauchte Kronprinz und die hochherzige Gemahlin, die כבודה בת מלך, sie dankten dem deutschen Volke für die Theilnahme an der Feier ihres fünfundzwanzigjährigen Ehebündnisses „ohne Unterschied des Stammes oder Bekenntnisses“. מלך יושב על כסא דין, מזרה בעיניו כל רע sagt ein weiser König: „Waltet Gerechtigkeit im Königshause, verscheucht wird die Frevelthat unter dem Volke;“ „die Menge hat immer Sinn genug,“ sagt Goethe in „Wilhelm Meisters Wanderjahre“, „wenn die Oberen damit begabt sind.“

Aber, wenn uns, den Juden Deutschlands, der persönliche Schutz auch gesichert ist, drängt es uns nicht, einen mitleidsvollen Blick weit hinaus über die Grenzmarken unseres Vaterlandes zu werfen, dem Rufe: לך נא ראה את שלום אחיך folgend?

Und wäre nicht der hocherhabene Ritter des Edelsinnes, der liebe- und gnadenvolle Kaiser Franz Joseph, ein mächtiger Damm, an dem sich die Wellen des Fanatismus brechen müssen, was wäre aus den Juden Hungaria's geworden?

Ihr Angstgeschrei muß in dem Herzen der deutschen Juden in wahrer Bruderliebe wiederhallen.

Denn uns Juden, die wir nach allen Richtungen der Windrose hin auf dem weiten Erdenrunde zerstreut sind, trennen nicht Berge und Thäler, nicht Länder und Meere von einander: ומי כעמך ישראל גוי אחד das Volk Israel fühlt sich „eins“ in seiner Zusammengehörigkeit: בארץ, „auf der ganzen Erde“ hält Israel, wenn auch מפוזר ומפורד בין העמים der gemeinsame Glaube und die gleiche Empfindung, zusammen.

Und nur in unseren altehrwürdigen Gebeten schlägt das Herz der Judenheit für die Judenheit, nur dort pulsirt wahrer jüdischer Geist; und tiefes Weh kann nur Der für die im Kerker schmachtenden Juden Ungarns empfinden, der zweimal wöchentlich betet:

„אחינו כל בית ישראל הנתונים בצרה ובשביה, המקום ירחם עליהם השתא בעגלא ובזמן קריב.“
Rabbiner Dr. Elias Pleßner.

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)
von
Friedrich Rott.

I. (Alle Rechte vorbehalten

Fortsetzung.)

Die Kranke reichte ihr mit zitternder Hand das Blatt, nachdem sie es zuvor an ihre Lippen gedrückt und die Alte, nachdem sie sich einige Mal geräuspert, begann zu lesen:

„Meine liebe, liebe, gute, theure Mutter!

Vor Allem muß ich Dich um Verzeihung bitten, daß ich heimlich von Dir fort bin — aber ich meine, Du wirst Dir gedacht haben, warum ich's bin, und da hast Du mir gewiß recht gegeben. — Aber wenn ich nur wüßte, wie Dir's geht und den Kindern — und daß ich Dir nicht gar zu sehr fehle. — Wenn ich nur wüßte, daß die Leah bei Dir ist, da wär' ich schon ruhiger. — Aber nun will ich Dir von mir schreiben, denn ich denke mir, Du wirst auch begierig sein, zu wissen, wie es mir geht.

Also vor Allem, liebe Mutter, bitte ich Dich, sei um meinetwillen nur ganz ohne Sorgen, der liebe Gott sorgt schon für mich. Darum geht's mir auch ganz gut, ich bin bei sehr braven Leuten, die sehr, sehr gut gegen mich sind — Du kannst Dir gar nicht denken wie. — Aber ich schreibe Dir nur nicht, wo ich bin, weil ich mich fürchte, Einer könnte den Brief finden und —

Aber wundern möchtest Du Dich — und würdest dann noch mehr sehen, wie der liebe Gott für mich sorgt. —

Aber um Eines, liebe Mutter, möchte ich Dich bitten. Neulich, als ein Mann, ein Hausirer mit Gebetbüchern und dgl. bei Dir war, hast Du so'n kleinen jüdischen Kalender vom nächsten Jahr von ihm gekauft — um den möchte ich Dich bitten. Und dann, liebe Mutter, möchte ich Dich auch sehr bitten, daß Du mir schreibst — aber nur ganz wenig — daß Du Dich nicht anstrengst, nur, wie Dir's geht und wie es den Kindern geht und wer nach ihnen sieht und wer Dich pflegt. — Wenn nur die Leah bei Dir wäre. — Aber ich denke mir, Du hast sie vielleicht mitgenommen als Du gesehen hast, daß ich fort bin.

Meine liebe, liebe Mutter — wenn ich Dein liebes Gesicht nur ein bischen sehen könnte, daß ich wüßte, wie es Dir geht. — Aber ich hoffe, daß es Dir gut geht — mir geht es ja auch gut und ich bin schon bald fünf Wochen fort von Dir und ich hätte doch nimmer geglaubt, daß ich leben könnte, wenn ich auch nur eine Woche nicht bei Dir wäre. Das kommt aber, weil der liebe Gott jetzt noch ganz extra für mich sorgt und ich denke mir, gerade so wird Er auch für meine liebe, liebe Mutter sorgen. —

Weil ich aber nicht weiß, wann ich wieder Gelegenheit haben werde, einen Brief an Dich abzuschicken und weil sehr bald Roschhaschonoh ist, will ich Dir schon heute dazu gratulieren und was ich wünsche, meine liebe, liebe Mutter, — ach, das kann ich Dir gar nicht sagen. — Aber ich brauch' Dir's auch gar nicht zu sagen, denn Du weißt es schon. Vor Allem werde nur wieder recht gesund und sorge nicht zu sehr. Um mich brauchst Du gar nicht zu sorgen und um die Kinder sorge nur auch nicht zu viel, — der liebe Gott wird für sie auch schon sorgen und es wird gewiß noch Alles ganz gut werden.

Und nun lebe wohl, meine liebe, liebe, theure Mutter! ich grüße und küsse Dich viel tausend Mal und die Kinder auch. Denken sie auch öfters an mich? Und nun nochmals, lebe wohl, meine liebe, liebe Mutter und wenn es Dich gar nicht anstrengt, so schreibe, aber nur ganz wenig, an Deine dankbare Dich liebende Mirjam.

Und wenn die Leah bei Dir ist, so lasse ich sie auch vielmals grüßen."

Mit gespannter Aufmerksamkeit und angehaltenem Athem hatte die Kranke dem Lesen des Briefes gelauscht.

„Mein Kind, mein liebes, gutes, braves Kind," flüsterte sie und drückte das Schreiben, das die Alte wieder auf ihr Bett gelegt hatte, wieder und immer wieder an ihre Lippen, und Thränen flossen aus ihren Augen.

„Ich bitt' Sie um Gotteswillen, weinen Sie nicht so; es könnte Ihnen wieder nicht gut werden."

Aber die freudig Erregte blickte die treue Magd lächelnd an. „Fürchten Sie nichts, Leah, ich fühle mich so frisch und wohl — ich möchte gleich aufstehen."

„Gott soll behüten und bewahren!" rief die Alte, vor Schrecken die Hände zusammenschlagend.

„Ich will es ja auch nicht," entgegnete die Kranke lächelnd, „ich sagte nur, ich möchte es und ich glaube, ich könnte es, ich fühle mich so frisch und kräftig."

Ihr Aussehen hatte sich in Wirklichkeit vollständig geändert; sie saß frei ohne jede Stütze, ihre Wangen waren leicht geröthet und das glückliche Lächeln, das um ihre Lippen spielte, ließ sie vollständig gesund erscheinen. Leah betrachtete sie voll Staunen.

„Es ist wahr, Frau Ehrmann, sie sehen Gottlob ganz frisch aus, der Brief von dem guten Kinde hat Sie gesund gemacht. Aber was gut ist, soll man gut lassen — und der Bauer unten —“

„Um dessentwillen möchte ich eben hinuntergehen — ich möchte mit ihm reden — er hat sie gesehen und könnte mir sagen, wo sie ist und wie sie aussieht.“

Aber Leah schüttelte entschieden den Kopf. „Das geht nicht, das darf ich nicht zulassen — und dann — ich bitt' Sie um Gotteswillen, wenn der Herr Sie sehen würde.“

„Es ist wahr, es geht nicht,“ sagte seufzend die Kranke, „aber, Leah, so müssen Sie den Kalender suchen — und wenn sie mir ein Blatt Papier und eine Feder geben wollten, so möchte ich schreiben.“

„Hab' mir's gedacht,“ versetzte Leah mit selbstbewußtem Lächeln, indem sie einen Bogen Schreibpapier und einen Bleistift aus der Tasche zog. „Eine Feder hab' ich nicht, aber im Bett schreibt sich's gewiß auch besser mit dem Blei. Und nun geb' ich Ihnen hier das Schemerl auf's Bett, daß Sie schreiben können und ich hole während dem den Kalender. — Oder nein —“ verbesserte sie sich selbst, „besser, ich warte hier, bis daß Sie geschrieben haben — der Herr könnt' mich drunten treffen — und dann könnt was dazwischen kommen. Also schreiben Sie, Frau Ehrmann, ich bitt' Sie, aber nur ganz kurz — die Mirjam ist so lieb und brav — sie will ja auch nur, daß Sie ganz wenig schreiben.“

Sie hatte bei diesen Worten den erwähnten Fußschemel auf das Bett gestellt, das Papier in Briefform gefaltet und darauf ausgebreitet und den Bleistift daneben gelegt.

Und die Kranke, die vor kaum zwei Stunden nur mit größter Anstrengung im Stande gewesen war, dem kleinen David die Hand zu reichen, sie saß nun ohne Anstrengung und ohne Stütze aufrecht da und schrieb hastig folgende Zeilen.

„Mein liebes, theures Kind!“

„Herzlichen Dank für Deinen lieben, lieben Brief, er hat mich ganz glücklich gemacht und eile ich, Dir zu antworten. Ich fühle mich Gottlob ganz wohl und kräftig, aber ich glaube, wenn ich krank wäre, Dein Brief würde mich gesund machen.

Da ich Dir aber heimlich schreibe, muß ich mich sehr kurz fassen. Also vor Allem, die Leah ist bei mir und sorgt für mich und für die Kinder und für Alles und die Kinder sprechen sehr viel von Dir.

Wegen Deiner, mein theures Kind, sorge ich gar nicht, denn Du bist so brav, so überaus brav, daß ich sicher bin, der liebe Gott wird für Dich sorgen und wird Dir's noch recht gut gehen lassen.

Adieu, mein theures Kind! Ich grüße Dich und bitte Gott, daß Er Dich segnen möge. —“

Sie wollte noch einige Worte hinzufügen, aber die Hand war doch ermüdet.

„Schon genug, schon genug,“ mahnte Leah, „ich bitt' Sie, Frau Ehrmann, hören Sie auf, — der Bauer möcht' ungeduldig werden. —“

Sie nahm das Schreiben, faltete es zusammen und schob es in ihre Tasche. Dann entfernte sie den Schemel vom Bette und suchte ihre Herrin zu überreden, sich wieder nieder zu legen.

„Sorgen Sie sich um nichts, ich werd' schon Alles machen; ich weiß, wo der Lu'ch ist und werd' ihn mit dem Brief zusammen machen. Und dann werd' ich nachschauen, ob nicht was Gut's im Hause ist, was Sie dem Kinde schicken könnten — hab ich recht?“

Frau Ehrmann nickte ihr lächelnd zu. „Sie wissen, wie ich es möchte, Leah, und werden gewiß Alles recht machen.“

„Ja, aber was ich noch hab' sagen gewollt — der Herr hat gesagt, wenn Sie aufwachten, sollt ich ihn rufen — ich möcht' ihn jetzt 'rauf schicken zu Ihnen, daß er mir drunten nicht auf die Hände schaut, wenn ich den Bauer expedire.“

„Thun Sie das, aber eilen Sie, daß der Bauer nicht ungeduldig wird.“

Die Alte verließ in der That eilends das Zimmer und die Kranke lächelte still vergnügt, als sie ihre sonst so schwerfälligen Schritte nun so rasch die Stiegen hinunter hörte; wenige Minuten darauf trat Ehrmann ein.

„Dinah, mein Kind, wie geht's? schaust ja ganz anders aus. Die Leah hat mir schon gesagt, daß Du Dich gut ausgeschlafen hast und nun ganz anders dreinschaust. Und recht hat sie, das muß man ihr lassen. Heute in der Früh' hast Du ausgeschaut! — na, ich hab' Dir Aengsten gehabt.“

„Der Schlaf hat mir gut gethan,“ erwiderte die Kranke mit doch etwas trüben Lächeln

„Schlaf, ja Schlaf ist das Beste. Ich hab' mir gleich gedacht, der möcht' Dir gut thun und darum hab' ich Dir auch die Bauern unten in Schach gehalten — die einen hab' ich gebittet und den andern gedroht und chidusch gebe, beides hat genutzt. Aber 'ne Arbeit hat's gegeben — ich sag' Dir —“

„Du bist sehr gütig, mir thut's nur leid, daß Du Dir um meinetwillen so viel Mühe machst.“

„Unsinn, wer wird von so was reden. Was möcht' ich nicht alles thun, wenn ich wüßte, daß es Dich stärken könnte.“

(Fortsetzung folgt.)

Ueber die Lage der Juden nach den im Königreich Württemberg in Geltung bestehenden Gesetzen.

VII.

Wenden wir uns zu einer Betrachtung des israelitischen Kirchenwesens, dessen Organe wir in dem Vorhergehenden gekennzeichnet haben, wie solches sich auf Grund der fremdartigen aufgezwungenen Verfassung seit dem 27. Oktober 1831, dem denkwürdigen Tage, an welchem die Königliche Verordnung die Bildung und den Wirkungskreis der israelischen Hierarchie feststellte, entwickelt hat, so werden wir der uns gesetzten Aufgabe gemäß auch hierbei nur das urkundlich vorliegende Material in's Auge fassen und von einer Beleuchtung der etwa auf eigener Wahrnehmung beruhenden Thatsachen im Leben der einzelnen Gemeinden Abstand nehmen müssen.

Wie man auch immer über das Judenthum denken mag, darüber kann keine Meinungsverschiedenheit obwalten, daß die korporative Vereinigung der Juden zu Religionsgemeinden und der Religionsgemeinden zu einem Landes-Kirchen-Verband unter der Herrschaft des verwirklichten Prinzips der bürgerlichen und politischen Gleichstellung der Israeliten mit den übrigen Staatsangehörigen keinen anderen Zweck haben kann, als die von dem jüdischen Religionsgesetze geforderten besonderen Institutionen für die Juden zu schaffen und zu erhalten. Wie demnach die erste Abtheilung des Gesetzes vom 25. April 1828 „von den bürgerlichen Verhältnissen der Israeliten" jetzt bedeutungslos geworden ist, weil die jüdischen Württemberger in Betreff derselben eine Ausnahmestellung nicht mehr einnehmen und eine besondere Gesetzgebung deshalb hierfür nicht mehr erforderlich ist, ebenso ist das jüdische Gemeinwesen, wenn und wo es ehedem einen politischen Karakter getragen hat, dieser besonderen Eigenschaft nunmehr entkleidet und giebt sich lediglich als eine reine Religionsgemeinschaft. In einer solchen nimmt aber das religiöse Moment die erste Stelle ein und Steuergebahrung, Etataufstellung u. s. w. haben keine andere Bedeutung, als die Form der Aufbringung von Mitteln zu bestimmen, welche für die Unterhaltung und Herstellung der erforderlichen religiösen Institutionen aufgewendet werden müssen. Die auf dergleichen sich beziehenden Erlasse der israelitischen Ober-Kirchen-Behörde scheiden deshalb für uns hier aus. Wir haben nur auf den Mißstand hinzuweisen, daß, wie wir gesehen, den eigentlichen Steuerzahlern hierbei fast jede Mitwirkung entzogen ist und ihnen eben Alles diktatorisch, auch Stolgebühren an den Rabbiner, befohlen wird.

Wir werden uns darauf beschränken Umschau zu halten nach dem, was für das jüdische Religionswesen im eigentlichen Sinne seit fünfzig Jahren legislatorisch gethan oder unterlassen wurde; und da erhalten wir denn ein recht trauriges Resultat. Was hätte nicht eine mit einer solchen Machtvollkommenheit ausgestattete Behörde, welche nicht erst mit den ihr unterstellten vierundfünfzig Gemeinden in langwierige Unterhandlungen einzutreten gemüssigt ist, sondern einfach dekretiren kann, zu schaffen vermocht, wenn sie gewillt und befähigt wäre, ihre Gewalt zum Heile und zur Förderung der Religionsinteressen anzuwenden, und wie kärglich ist in dieser Hinsicht ihre Wirksamkeit gewesen. Wo sind die Hochschulen für jüdische Wissenschaft, wo die Rabbiner- und Lehrerseminare und andere im Dienste des Judenthums wirkende große Institute in Württemberg? Nichts von allen Diesen. Wir gewahren lediglich eine Amtsinstruktion für die Rabbiner und Vorsänger, die Herausgabe eines Gesangbuches, eines Spruchbuches und eines Religionslehrbuches und eine Gottesdienstordnung, — das ist Alles.

Diese Amts-Instruktionen vom Jahre 1841 bieten für die Förderung des Judenthums absolut gar nichts; sie sind dagegen nach zwei Seiten hin außerordentlich karakteristisch. In einem höchst unangenehm frömmelnden Tone enthalten sie einen Wust von Phrasen und unterweisen den Rabbiner und Vorsänger über ihre Pflichten, ihr Betragen, ihre Kleidung, Haltung, Reinlichkeit der Gewandung u. s. w., als ob sie einem Schulknaben, welcher in Abwesenheit des Lehres die Klasse beaufsichtigen soll, die hierzu nöthigen Anleitungen einprägen wollten. Entweder ist der Beamte, für welche sie bestimmt sind, ein fähiger, vernünftiger Mann, dann enthält diese Instruktion in den meisten Punkten eine schwere Beleidigung und Herabsetzung, oder er bedarf in der That noch dieser an die geschwätzigen Ermahnungen des Polonius erinnernden Anweisungen, dann sind sie überflüssig weil man nicht erwarten kann, daß sie im Stande sind, aus dem unfähigen Menschen einen tüchtigen Beamten zu machen. Dazu dieses unerträgliche kommandirende Gebahren, daß es staunenswerth ist, wie die Herren Rabbiner und Vorsänger sich solches gefallen lassen mögen und nicht lieber die elendeste Stelle im Auslande einer unter einem derartigen Regime vorziehen.

Die andere Seite ist aber noch bezeichnender. In allen diesen kleinlichen und nebensächlichen Hervorhebungen über die Funktionen des Rabbineramts sucht man vergeblich danach, daß dem Rabbiner die Verpflichtung auferlegt ist, die Beaufsichtigung des Schächtwesens, der Mikwe u. s. w. zu führen, so daß es den Anschein hat, als ob man höheren Orts auf diese wichtigen Erfordernisse des jüdischen Lebens kein Gewicht

legt. Es ist überhaupt in der ganzen sehr ins Detail gehenden Gesetzgebung mit keinem Worte eines Schächters gedacht; es sei denn in der Bestimmung, daß mit dem Vorsänger- und Schulamt „die Verrichtung eines Schächters" nicht verbunden sein dürfe. Von einer rituellen Badeeinrichtung ist aber total nirgend die Rede. Da war doch die frühere Gesetzgebung noch fürsorgender; es findet sich ein Ministerial-Erlaß vom 20. August 1821, welcher verfügt, daß darauf im Interesse der Gesundheit zu achten sei, die Bäder derartig einzurichten, daß sie während der rauhen Jahreszeit erwärmt werden können.

Die eigentliche Funktionirung des Rabbiners besteht in der Leitung des Gottesdienstes, und zwar nach der Gottesdienst-Ordnung des Königreichs Württemberg. Während es ihm eingeschärft wird, sich hiermit genau vertraut zu machen, heißt es in Bezug auf „religiöse Anfragen," daß er sich „an die Ritualgesetze mit Vermeidung eben so sehr einer übertriebenen Strenge, als einer unbegründeten Laxität halten" und sich „zu diesem Ende in der Kenntniß des Talmuds und der Ritualgesetze immer mehr zu vervollkommnen suchen möge, um in diesem Punkte sich keine Blöße zu geben, die ihn leicht um sein ganzes amtliches Ansehen bringen und selbst seiner anderweitigen Wirksamkeit als Lehrer der Religion schaden könnte."

Wir enthalten uns eines jeden Wortes zu dieser Pastoralklugheit, welche die gewissenhafte, kundige Handhabung einer der wesentlichsten Aufgaben des Rabbiners derartig herabzuwürdigen sich unterfängt.

Vergleichen wir mit dieser württembergischen Legislatur beispielsweise die bayerische Synagogen-Verfassung, welche noch mittelst Ministerialerlasses vom 29. Juni 1869 das Wesen einer Synagogengemeinde u. A. auch darin kennzeichnete, daß in jedem Falle in einer solchen: eine Synagoge sammt innerer Einrichtung, als Gesetzesrollen u. s. w., eine Religionsschule, ein vorschriftsmäßiges Ritualbad vorhanden und für die Beschaffung ritualmäßigen Fleisches und ritualmäßigen Begräbnisses in ausreichendem Maße Veranstaltungen getroffen sein müssen. Das Königlich bayerische Ministerium zeigt demgemäß eine viel gründlichere Kenntniß des israelitischen Gemeinwesens und bethätigt ein viel lebhafteres und gewissenhafteres Interesse für das Judenthum und dessen Pflege, als die Königlich Israelitische Oberkirchenbehörde in Württemberg.

(Fortsetzung folgt.)

Anti-Antisemitismus.

L...., den 24. Mai. Es war in den letzten Tagen des Monats August 1882. In dem S......'schen Bierlokale hierselbst saßen drei junge israelitische Kaufleute an einem Tisch ruhig beisammen und unterhielten sich harmlos. Da traten einige Studenten in das Lokal und nahmen in der Nähe der Vorerwähnten Platz. In einem Bruder Studio regte sich ein Nachhall der gerade damals hochgehenden antisemitischen Strömung. Er hatte mit kritischem Kennerblicke seine Nachbaren als direkte Nachkommen des ältesten Sohnes des ersten Weinpflanzers erkannt und mochte ihnen den ruhigen Genuß des guten germanischen Gebräues mißgönnen. Vielleicht auch — und das ist das Wahrscheinlichere — war es nur studentischer Uebermuth, der nach einem kleinen Abenteuer in der einförmigen Ferienzeit lüstern war. Item, er fing an die jüdischen Nachbaren zu necken und zu belästigen. Diese baten sich Ruhe aus, doch es half nicht. „Der Gescheidtere giebt nach", dachte der Eine von dem Kleeblatt, trank sein Bier aus und entfernte sich. Nicht also dachte der Zweite. Er war preußischer Grenadier gewesen. Er suchte keinen Kampf, aber er hielt es für Feigheit, ihm aus dem Wege zu gehen. Also, da die Sticheleien nicht nachließen, rückte er dem Angreifer auf den Leib und versetzte ihm einige saftige Ohrfeigen. Jetzt wurden auch die übrigen Gäste in dem Lokal auf den Handel aufmerksam. Sie nahmen insgesammt für den Angegriffenen Partei, und ehe man es sich versah war der Studiosus an die Luft gesetzt.

Unsere Stadt ist von dem Gifthauch des judenfeindlichen Treibens fast ganz verschont geblieben. Unsere Bevölkerung ist vernünftig und glaubt darum nicht die Lügen der Judenhasser; sie ist gerecht und deshalb nicht unduldsam gegen Andersgläubige; sie ist friedliebend und findet durchaus keine Freude an Skandalszenen und widerlichen Hetzereien. Diese friedliche Stimmung ward durch die Affaire in dem S......'schen Lokale auch nicht geändert. Im Gegentheil fand Jedermann die Ohrfeigen als eine wohlverdiente Strafe für ein Benehmen, das eines Gebildeten unwürdig ist und für unsere Stadt entschieden nicht paßt.

Nur Einer hatte rechtes Herzeleid von dem leidigen Vorfall. Es war der Major a. D. Herr F... Sein Sohn war es, hörte er später, der den Skandal provozirt hatte und geohrfeigt worden war. Das that ihm doppelt weh. Ihn schmerzte der Schimpf, der seinem Sohne widerfahren, und der denselben ehrlos und des Degens als Reserveoffizier unwürdig machen mußte. Es schmerzte ihn noch mehr der Schimpf, der ihm selbst, dem Vater, vom eigenen Sohne angethan worden. In solchem Geiste war der Sohn doch nicht erzogen worden, diese Bildung mußte der stud. jur. aus Berlin importirt haben. Aber wird dem Vater nicht die gleiche Gesinnung zugeschrieben werden, von welcher der Sohn eine Probe gegeben; was werden die jüdischen Mitbürger dazu sagen, was die höchsten Behörden von einem Beamten denken, der jetzt eine hervorragende Stellung im Zivildienste bekleidet?

Rasch entschlossen ruft er den inzwischen wieder nach Berlin gereisten Sohn telegraphisch zurück. Der Sohn zerbricht sich vergeblich den Kopf, warum er, eben erst angelangt, schon wieder nach Haus soll, aber er kommt. Der strenge, ernste Zug in dem sonst so freundlichen väterlichen Gesicht bereitet ihn auf eine recht unangenehme Neuigkeit vor. „Aber, Papa," antwortet der Sohn auf die erhobene Anklage, „ich habe keine Ohrfeige erhalten, ich war an jenem Abend gar nicht bei S...... und denke über die Judenhatz überhaupt ebenso tolerant wie Du." Um jeden Zweifel zu bannen, besuchen Vater und Sohn gemeinsam die drei jungen Israeliten und lassen sich von jedem in aller Form ein Dokument ausstellen. „Hiermit bescheinige ich — so lautet das eine — daß der mir persönlich vorgestellte stud. juris Charles F... bei dem Vorfalle im S......'schen Restaurant, wobei ich einem mich gröblich insultirenden jungen Manne einige Ohrfeigen applizirte, nicht zugegen und überhaupt in keiner Weise dabei betheiligt war. L...., den 25. Sept. 1882.
gez. A. F..."

Von dem Verdacht gereinigt und mit den Dokumenten in der Tasche geht nunmehr der junge Herr F... nach S......, um einen Frühschoppen zu trinken. Er trifft dort Bekannte, erzählt ihnen sein heutiges Erlebniß und zeigt ihnen seine Rechtfertigungsscheine. Einer der anwesenden Herren wird dabei ganz verlegen und wechselt förmlich die Gesichtsfarbe. „Sie haben wohl die Ohrfeige bekommen?" fragen die Anderen. „Bewahre! ich? Wo denken Sie hin? Ich hätte sie dreifach heimbezahlt." „Das läßt sich ja konstatiren und giebt noch 'en Spaß," replizieren die Uebrigen, „wir steigen in corpore dem A.... F... auf die Bude, resp. in seinen Laden; der Verdacht soll an Niemand fälschlich haften bleiben."

„Ist der von Ihnen Geohrfeigte unter uns, Herr F..., können Sie ihn genau wieder erkennen?" „Gewiß, dieser Herr ist's."

Der Attentäter war entlarvt, die Ehre der Anderen gerettet. Jener hatte aber nicht blos die Ohrfeigen weg, die Schande dazu, er ward auch sofort ausgeschlossen aus dem wissenschaftlich-geselligen Klub, den die jungen Studiosi bilden und welchem er bisher angehört hatte

Der wackere Major hat mir die Geschichte selbst erzählt, mir auch die von ihm sorgsam verwahrten Ehrenerklärungen gezeigt. Aber erst gestern, als ich ihn gelegentlich wieder traf, bat ich mir die Erlaubniß aus, die Affaire im „Jeschurun" veröffentlichen zu dürfen, die mir auch unter der Bedingung ertheilt ward, die Namen nicht zu nennen.

Dr. S. C., Rabbiner.

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

—a— **Berlin,** 4. Juni. Der Antisemitismus ist augenblicklich in großen Quantitäten vorhanden und überall anzutreffen; er tritt in jeglicher Verbindung auf, und es bedarf keines eigenen Prozesses, um ihn zu fällen, der Niederschlag erfolgt freiwillig. Unerwartet entweicht der gebundene Antisemitismus und fällt als reiner unvermischter Körper aus der Luft hernieder. Da ist der „Verein deutscher Studenten" in Verbindung mit den Ausschußwahlen der Studentenschaft vorhanden; flugs erscheint der schönste krystallisirte Antisemitismus: der übermäßige große Einfluß des Judenthums muß in die gebührenden Schranken zurückgewiesen werden. — Da ist das edle Organ, welches unter der Devise: „Vorwärts mit Gott für König und Vaterland" die Ereignisse der Gegenwart beleuchtet, in Verbindnng mit der Sozialreform; sofort wird der reine Antisemitismus frei: manchesterlicher Liberalismus ist gleichbedeutend mit Judenthum, die Juden sind die eigentlichen Faiseurs des bösen „Fortschritts," der nicht dem „Vorwärts" der Kreuzzeitung folgen will; — freilich, freilich, sind die Richter, Rickert, Dirichlet, Virchow Japhetiden, thut nichts, es müssen Semiten sein, die „soziale Frage," ist „kurzweg allerdings Judenfrage." Da ist der unvermeidliche Herr Hofprediger Stöcker in Verbindung mit der dritten Berathung der Gewerbeordnung; ehe man es sich versieht, steigt der Antisemitismus prächtig und zweifelsohne hernieder: ich habe hier ein Buch in der Hand, von einem Juden geschrieben, welches „vermuthlich" vielfach kolportirt wird; meine Herren, das ist eine Probe von jüdischer Literatur; Sie sehen, daß in der semitischen Literatur eine Quelle des größten Verderbens für unser Volk entspringt. Freilich, freilich — man könnte zu dieser kostbaren Beweisführung einige bescheidene Anmerkungen machen. Der gefeierte Redner hat außer diesem „Ben-Sirah militans" vorhin noch Elvira, die Zigeunerkönigin, Suleika, die Perle des Harems, den Freiknecht von Wien, den Freund des Teufels u. s. w. als Volkslektüre erwähnt, „die unser Volk in den Abgrund nicht bloß der Unsittlichkeit, sondern der Unnatur hinein drängen," und diese Bücher sind von Christen verfaßt und verlegt — wie nähme sich da die Apostrophe aus: Meine Herren, ich habe hier eine Reihe von Büchern, von Christen geschrieben, welche, „nicht vermuthlich," sondern ganz bestimmt kolportirt werden, denn ich, der Hofprediger, habe solche an einem Sonntagsmorgen selbst von einem Kolporteur entnommen; meine Herren, das ist eine Probe von christlicher Literatur; Sie sehen, daß in der indogermanischen Literatur eine Quelle des

größten Verderbens für unser Volk entspringt!?? — Gott möge uns bewahren, daß jemals ein Semite also argumentirte und die vermeintlichen oder gewissen Fehler eines Einzelnen unter seinen Mitbürgern zur Verdächtigung einer ganzen Kategorie ausnutzen wollte! Wohin gelangen wir in Deutschland, wenn solche Saat ausgestreut wird? Ist das die Bahn, die „vorwärts“ führt, auf welcher wir uns „mit Gott,“ dem Alliebenden, Allgerechten, dem Urquell der Wahrheit, befinden und „für König und Vaterland“ Sitte und Recht, Liebe und Wahrheit im Volksleben begründen?? —

* **Karlsruhe,** 3. Juni. Am vergangenen Montag und Dienstag tagte hier, wie das „Fftr. Journal“ meldet, mit dem Oberrathe der Israeliten unter Vorsitz des Regierungs-Kommissairs Geh. Rath. Joos eine Versammlung von Vertretern der Israelitischen Gemeinden; es handelte sich dabei im Wesentlichen um eine Revision der alten Bestimmungen über die Kultusbeiträge und über die Eintheilung der Rabbinate.

Oesterreich-Ungarn.

✡ **Aus Böhmen,** 1. Juni. Die durch Rabbiner Dr. Back in Smichow angeregte Idee der Einberufung eine Synhedrions durch die Regierung hat zu dem Projekt geführt, zunächst eine Versammlung der böhmischen Rabbiner zu veranstalten. Dieselbe war für den 27. v. M. in Aussicht genommen, ist aber aus bewegenden Gründen verschoben worden. Um eine Einmüthigkeit zu erzielen und nicht den Zankapfel von vornherein in diese Versammlung zu werfen, sollte nach der Absicht des Veranstalters, Rabbiner Dr. Kisch in Jungbunzlau, die Erörterung religiöser Fragen ausgeschlossen bleiben. Es ist uns unerfindlich, wie bei einem derartigen Vorhaben, welches doch jedenfalls eminent religiöse Interessen zum Ziele hat, eine solche Ausschließung möglich ist. Ja, es muß als völlig verfehlt betrachtet werden, wenn die Rabbiner eine Zentralisation ihres Standes anstreben und eine quasi Rabbinerkammer schaffen wollen, zu deren Kompetenz aber die Behandlung religiöser Fragen nicht zählen soll Womit haben sich Rabbiner sonst zu befassen? Die Rabbiner sind die von den Gemeinden erwählten Lehrer und Vertreter des jüdischen Religionsgesetzes; und als solche dürfte es ihnen nicht ziemen, gewisse Standesrechte für sich selbst von der Regierung zu erstreben. Das würde, man mag sich noch so sehr sträuben es zuzugestehen, entschieden zu einer Hierarchie führen, gegen welche die Gemeinden protestiren müßten.

.f. **Wien,** 29. Mai. Der Bericht der Wiener „Israelitischen Allianz“ weist eine Einnahme von 433 042 Gulden an Spenden für die russischen Juden auf, von welchen das christliche Hülfskomité für die verfolgten Israeliten Rußlands 85 185 Gulden beigetragen haben. — Das israelitische Taubstummeninstitut hielt kürzliche seine Prüfung ab, welche allgemeinste Theilnahme und Anerkennung der vorzüglichen Leistungen fand. Im abgelaufenen Schuljahre zählte das Institut 91 Zöglinge, von welchen 33 unentgeltlich und 10 zu ermäßigten Bedingungen Aufnahme fanden. Das Stiftungskapital der Anstalt beläuft sich auf 108 800 Gulden, der Vermögensstand auf etwa 87 000 Gulden. Seine Gründung verdankt dieselbe dem edlen Hirsch Kollisch, welcher im Vereine mit seiner Gemahlin zu Nikolsburg sein Haus für eine jüdische Taubstummenanstalt einrichtete, den Lehrer, jetzigen Direktor k. Rath Joel Deutsch, für den Taubstummenunterricht ausbilden ließ und die Gesammtkosten aus eigenen Mitteln jahrelang bestritt. — Unser hiesiges „Vaterland,“ ein würdiger Kollege des „Bayerschen,“ kann es nicht unterlassen, dem „ideologischen Juden“ Lasker ein freundliches Lebewohl für seine Reise nach Amerika nachzurufen. In welcher Weise dieses geschieht, brauche ich nicht erst auszuführen; „die schlechtesten Früchte sind es nicht, woran die Wespen nagen.“

.f. **Wien,** 1. Juni. Der israelitische Gemeindevorstand einer Provinzialstadt hatte sich geweigert, den Sohn eines „konfessionslosen“ Israeliten, welcher mit einer Nichtjüdin bürgerlich getraut ist, in die Gemeinde-Geburts-Matrikel einzutragen, trotzdem der Vater erklärte, dieses Kind als Juden erziehen zu wollen. Der Gemeindevorstand hatte verlangt, daß das Kind auch dem jüdischen Religionsgesetze gemäß zuvor in den „Abrahamsbund“ eintreten sollte, wozu aber die Eltern sich nicht verstehen wollten. Die unteren Verwaltungsbehörden stellten sich auf den Standpunkt des Vaters und befahlen demgemäß die Eintragung. Das Ministerium aber, als letzte Rekursinstanz, adoptirte die Auffassung des Vorstands und verfügte, daß das Kind als aus einer Noth-Zivil-Ehe entsprossen nach Maßgabe des Gesetzes vom 9. April 1870 lediglich in die bürgerliche Geburtsmatrikel einzutragen sei. Diese Entscheidung ist von höchster Wichtigkeit und entspricht aller Maßen den Geboten der Billigkeit, des Rechts und der bestehenden Gesetzgebung.

W. **Prag,** 3. Juni. Der Verein „Ez Hadaath,“ über welchen ich kürzlich berichtete, hat sich durch die sorgfältige Pflege seines Vorstandes im Laufe des vergangenen Jahres in vielfacher Hinsicht gedeihlich entwickelt. Auf Vorschlag des verdienstvollen Vorsitzenden Herrn A. Bloch wurde an dessen Stelle Herr Dr. Grün zum Obmann des Vorstandes gewählt und Herr Bloch zum Stellvertreter. Später kamen noch die Herren Dr. Tauber und Fischel hinzu, sowie Herr S. Kohn, welcher aber bald zurücktrat. Der Frühling des Jahres 1883 scheint den Ez Hadaath zur weiteren

Blüte bringen zu wollen, denn im „Prager Tagblatt" Nr. 120 vom 1. Mai lesen wir Folgendes: „Der Vorstand des Ez Hadaath-Vereines hat in seiner letzten Sitzung beschlossen, eine Bildungsanstalt für israelitische Religionslehrer und Rabbiner in's Leben zu rufen und ein neungliedriges Komite aus hervorragenden und einflußreichen Persönlichkeiten einzusetzen, welches die Verwirklichung dieses Beschlusses sich zur Aufgabe machen soll." Welchen Erfolg dieses Projekt haben wird, wird die Zeit lehren.

Frankreich.

*** **Paris**, 31. Mai. Die von Ihnen nach einer Berliner Zeitung erwähnte Thatsache, daß von Antisemiten Einladungen zu einer Versammlung auf dem Invalidenplatze ergangen sind, beweist weiter nichts, als daß man auch hier den Versuch macht, und zwar meistens von nichtfranzösischer Seite her, den Boden für eine Antisemitenbewegung vorzubereiten. Wir hoffen nicht zu irren, wenn wir diese Versuche als vergeblich betrachten. Man hatte schon früher hie und da vergebliche Anstrengungen gemacht, die aber kaum das Licht der Welt erblickten. Eine Vorlesung, die im Konferenzsaale des Boulevard des Capucines über das Wirken der Alliance Israelite bereits angekündigt war Seitens eines Mannes, dessen Namen nicht viel Gutes versprach, wurde wegen „plötzlich eingetretener Unpäßlichkeit" des Redners nicht ausgeführt. Ein Wochenblatt, das sich Hoffnung machte, seinen Absatz im Kreise der Börsenbesucher zu finden, indem es sich bemühte, durch Sensationsartikel und Verdächtigungen großer jüdischer Finanzkapazitäten das Publikum anzulocken, hörte nach wenigen Wochen auf zu erscheinen. Das Auftreten der antisemitischen Bestrebungen in Frankreich unterscheidet sich von ähnlichen Kundgebungen in anderen Ländern folgendermaßen. Es werden hier die schlechten Elemente, die sich etwa vorfinden könnten oder die man hier künstlich zu importiren suchen wollte, verhindert sich zu zeigen, weil die öffentliche Meinung zu energisch und ungetheilt sich dagegen erklärt hat In manchen anderen Ländern leider ist es vielfach, und selbst in einem Theile der sogenannten guten Gesellschaft, „guter Ton" geworden, sich nicht zu vorurtheilsfrei den Juden gegenüber zu zeigen, so daß manche schwache Karaktere ihre Ueberzeugung der Mode opfern. Es ist schlimm genug, daß selbst in dieser Beziehung Paris und Frankreich erst den Ton angeben müssen, um auch diese „Mode" zu verbessern. Der weltbürgerliche Karakter der Bewohner der Weltstadt Paris und Frankreichs überhaupt, der viel zu diesem günstigen Verhältnisse beiträgt, läßt allerdings andererseits auch leicht das Eindringen vereinzelter feindlicher Kundgebungen zu. Namentlich ist die französische Sprache und Literatur, die fast zum Gemeingut der zivilisirten Welt geworden und vorzugsweise von den Russen mit um so größerer Vorliebe kultivirt wird, als ihre eigene Sprache und Literatur wenig universelle Verbreitung hat, viel zu gastfreundlich für die Erzeugnisse dieser exotischen Hasseserfindungen. Sie finden zum Beispiel in den Nummern des 1. und 15. Mai der Revue des deux mondes eine Novelle „der Jude von Soviefka", deren Verfasserin nach dem „Figaro" die Baronin von Uxcull, die Frau des russischen Gesandten in Rom, sein soll. In dieser Novolle giebt ein russischer Edelmann einem verfolgten Juden Asyl. Der Erstere wird als Muster aller Tugenden geschildert, der Jude als ein Individuum, in dem sich alle Laster vereinigt finden: Undankbarkeit, Bosheit, Grausamkeit. Es genügt ihm nicht, auf Kosten des Edelmannes sich zu bereichern, er will ihn durchaus ruiniren und nicht ruhen, bis sein Wohlthäter von Haus und Hof vertrieben wird. In der „Nouvelle Revue" vom 15. Mai behandelt ebenfalls ein Ausländer, der Graf Lambsdorff, die „jüdische Frage in Rußland" mit nicht weniger Voreingenommenheit und Haß. Er erklärt den Antisemitismus als eine natürliche Folge des allmächtigen Einflusses der Juden in den politischen und finanziellen Sphären des modernen Europa. Sie beherrschen nach ihm die Regierungen wie die Bevölkerungen, ja, sie haben durch die Aktien und Obligationen der Hypothekenbanken auch den Boden in ihrer Gewalt. Die deutschen und russischen Universitäten wimmeln, nach dem Grafen Lamsdorff, von jüdischen Jünglingen und empfinden so ihren radikalen und nihilistischen Einfluß??!!! Ich unterlasse es Ihnen die übrigen gehässigen und lügenhaften Schilderungen dieses Autors vorzuführen. Er gelangt zu folgendem Schlusse: Mit den Grundprinzipien der modernen Welt ist es unmöglich, die Juden aus ihrem Besitz zu verdrängen, da die Juden aber absolut geplündert werder müssen, so muß man diese Grundprinzipien der modernen Welt ändern!! Nun gut, ruft ihm der Redakteur der „Archives Israelites" ungefähr in folgenden Worten zu: „Versucht es die Grundprinzipien und die von der Geschichte geschaffenen und von allen liberalen Konstitutionen der ganzen Welt angenommenen Grundlagen zu benagen, feilet, feilet bis ihr die Verbannung einer religiösen Minorität gesetzlich möglich macht. Ans Werk. Wer weiß, Ihr findet vielleicht die Quadratur dieses Kreises.

⚹ **Paris**, 31. Mai. Die Signatur der Gegenwart ist nun einmal der Antisemitismus, welcher in der That epidemisch geworden ist. Slaven, Germanen, Magyaren sind von ihm infizirt, und auch in Frankreich zeigen sich Symptome dieser traurigen Krankheit. Wenn ein so angesehenes Organ der Presse, wie die Revue des deux mondes sich nicht scheut, in ihrer

Ausgabe vom 1. d. M. in der Form eines Romans die Niedermetzelung der Juden in Rußland gleichsam zu beschönigen und die Schlachtopfer eines beutelustigen Pöbels, für welche jedes menschlich empfindende Herz nur das Gefühl des tiefsten Mitleids hegen kann, zu verunglimpfen, dann muß es in der That der Ansicht sein, daß das französische Publikum nicht insgesammt über ein solches Attentat auf den Anstand und auf die Humanität entrüstet sein wird. Oder sollte „Le juif de Sofievka" von Herrn B. Rouslane gar nicht für Frankreich geschrieben sein? Sollte dieser Roman für Rußland, etwa für sehr maßgebende Kreise des Czarenreichs bestimmt sein und wir hier ein Pamphlet vor uns haben, welches auf dem nicht großen Umwege von der Seine zur Newa an diejenige Adresse gebracht werden soll, für welche es verfaßt ist?? Der Verfasser schildert in Boris Kortchenko das naive, gutmüthige, menschenfreundliche, milde Rußland welches seine Bauern befreit hat und nun auch gern die Israeliten zu vollberechtigten Bürgern machen möchte. „Man gewähre ihnen die gleichen Rechte wie den Christen, so wird man das daraus für das Vaterland erblühende Heil gewahren," sagt der edle Gutsherr Boris Pawlowitsch. Dieser hochherzige Mann, der Repräsentant des warm fühlenden, den Israeliten als Bruder liebenden Rußland nimmt einen gänzlich armen, von allen Mitteln entblößten, dem Hungertode nahen Juden bei sich auf. Foma, der Hebräer, stellt die jüdische Race dar. Er wird von Boris mit Wohlthaten überhäuft, aber er ist die Schlange, welche Rußland an seinem Busen hegt. In der raffinirtesten, hinterlistigsten Weise betrügt und bestiehlt dieser jüdische Schuster seinen Wohlthäter. Er und sein Weib Rebecka wissen es durch ihre Ränke und Kniffe dahin zu bringen, daß sie das ganze Dorf demoralisiren, alles Vermögen der Bauern an sich reißen und ihrem Wohlthäter ein vorzeitiges Ende bereiten. Die ehemals wohlhabende, nüchterne und glückliche Bevölkerung wird durch dieses jüdische Ehepaar zu einer Horde armer, trunksüchtiger und unglücklicher Sklaven gemacht. Und die Nutzanwendung? Die wird die nächste Nummer der Revue des deux mondes bringen. Sie ist aber bereits gegeben. Ohne Juden Heil, Frieden, Fröhlichkeit, Sittlichkeit, Nüchternheit, Wohlstand — durch die Juden Unglück, Hader, Jammer, Verbrechen, Trunkenheit, Armuth im gesegneten Rußland. Haben nun nicht die armen unterdrückten Russen recht, wenn sie ihre Bedrücker und Verführer niedermetzeln? — Daß auch kein einziger Zug in dieser Schilderung der Wirklichkeit entspricht, das genirt Herrn Rouslane und die Revue des deux mondes nicht.

Rußland.

..z.. **Petersburg,** 31. Mai. Auch die Herzen der Juden wenden sich im Gebet zu Gott, daß unserem gekrönten Kaiser Heil und Segen zu Theil werden möge, auf daß er seines erhabenen Amtes in seinem Reiche walte und die Wohlfahrt seiner Unterthanen begründe und schirme. Wenn eine Bevölkerungsklasse in Rußland dieses kaiserlichen Schutzes und Schirmes bedarf, so sind es die Juden. Leider tauchen die Gräuel der jüngsten Vergangenheit wieder auf. In Rostow, Charkow und Kiew haben Excesse stattgefunden, welche theilweise in Blutvergießungen ausarteten und nur durch ernstlichste Entfaltung der bewaffneten Macht gedämpft werden konnten. Gott schütze Rußland und nehme auch uns, die machtlosen, verfolgten und verleumdeten Juden in seine gnädige Obhut.

Afrika.

* **Abyssinien**. Der berühmte Afrikareisende Gerhard Rohlfs schreibt über die Falascha in seinem Werke „Meine Mission nach Abyssinien" folgendermaßen: Einen kleinen Bruchtheil der abyssinischen Bevölkerung bilden die Falascha, die unzweifelhaft Juden sind, so sehr sie auch von den Juden der übrigen Welt abweichen. Man hat sehr viel über ihr Herkommen geschrieben, aber es unterliegt wohl keinem Zweifel, daß sie eines Stammes mit den übrigen Abyssiniern sind. Dasselbe Aeußere, dieselbe Kopfbildung, dieselbe Hautfarbe; sie unterscheiden sich nur durch ihre Sprache, indem die Meisten den Quorra-Dialekt, die bei Gondar Wohnenden aber auch Amharisch sprechen. In ihren Gebeten bedienen sie sich der auch von abyssinischen Christen angewendeten Gheezsprache, die übrigens selbst den meisten Priestern unverständlich ist. Die Falascha stützen sich zum Theil auf das Alte Testament; sie regeln ihr Leben nach den zehn üblichen Geboten Mosis, aber sie glauben an kein Wiedererscheinen des Messias; sie wissen nichts von der babylonischen Gefangenschaft — ein Umstand, der sehr für das Alter ihrer Religion spricht. Sie haben keine Kenntniß von der Existenz des Talmud und stehen ganz außer Gemeinschaft mit den eigentlichen Juden. Nimmt man an, daß alle Abyssinier ursprünglich aus Arabien stammen, daß sie dort schon in frühester Zeit den mosaischen Glauben annahmen, hierauf nach Afrika, ihrem jetzigen Stammlande, zogen, daselbst wohnen blieben; daß also sämmtliche Abyssinier einst jüdischen, oder besser gesagt, mosaischen Glaubens waren, und daß die Mehrzahl derselben im vierten Jahrhundert zur christlichen Lehre übertrat, so ergiebt sich uns die einfachste Lösung über Herkunft und Abstammung jenes interessanten jüdischen Bruchtheils abyssinischer Bevölkerung.

* **Algier,** 27. Mai. Ueber die Judenunruhen in Tlemsen (Algier) läßt sich die „Germania" schreiben: Die dortigen Juden scheinen sich einer großen Unbeliebt-

heit zu erfreuen und die Tlemser „Musikalische Gesellschaft", die einen Ball geben wollte, faßte den Beschluß, die Juden hiervon auszuschließen. Als aber für diesen Ball ein Lokal der Stadtgemeinde hergegeben werden sollte, so verweigerte der Bürgermeister seine Genehmigung, wenn nicht auch die Juden zugelassen würden. Da die „Musikalische Gesellschaft" nun aber nicht nachgab, so fand der Ball überhaupt nicht statt, worüber große Aufregung in der französischen Kolonie. Es kam zu Reibereien, Fensterscheiben wurden eingeschlagen, die Juden schleuderten von den Dächern Steine auf ihre Angreifer, und nur dem nachdrücklichen Einschreiten der Behörde ist die Verhütung von Schlimmerem zuzuschreiben. Die Franzosen hatten als Schlachtruf: „à bas les juifs," worauf die Juden mit „à bas la France, à bas les sales Français!" antworteten. Während sich so die Franzosen mit Fenstereinschlagen beschäftigten, also sich sicher einer Gesetzesverletzung schuldig machten, suchten die von gleichem Judenhaß erfüllten Araber ihren Zweck auf — gesetzmäßigem Wege zu erreichen: sie schickten eine Abordnung zum Präfekten und baten gehorsamst um Erlaubniß, alle Juden in Tlemsen todtschlagen zu dürfen! Augenblicklich scheint die Ruhe wieder hergestellt, doch hält man eine Wiederholung der Tlemser Vorgänge auf dem Lande für nicht unmöglich.

Kollektiv-Berichte aus Ungarn.

XI.

In seinem jüngsten Erlasse hat der königliche ungarische Kultusminister die Jurisdiktionen aufgefordert, ihm in kurzer Frist Bericht zu erstatten, ob die Matrikel-Führung der jüdischen Gemeinden im Lande tüchtigen Händen anvertraut ist, und strenge darauf zu sehen, daß die unqualifizirten Matrikel-Führer suspendirt und in Zukunft die jüdischen Gemeinden nur solche Individuen mit der Matrikel-Führung betrauen dürfen, welche sich legitimiren können, daß sie mindestens eine Bürgerschule oder die vier Unterklassen eines Gymnasium oder einer Realschule absolvirt haben. —

Die ziemlich komplizirten Arbeiten, welche ex officio von den Matrikel-Führern abverlangt werden, erheischen allerdings einen bescheidenen Grad von Bildung, und wir finden darum das Verlangen des Kultusministers (trotzdem man demselben in manchen Kreisen mehr als gewöhnliche Bedeutung beilegen will) gerecht und korrekt. Herr Aug. v. Tréfort hat hier keineswegs zu viel verlangt. —

Doch, wenn wir bedenken, daß fast in allen ungarisch-jüdischen Gemeinden die Rabbiner mit der Matrikel-Führung betraut sind, da drängt sich uns die Frage auf, können auch alle ungarischen Rabbiner dem oben erwähnten Postulate genügen? Wenn wir uns der Wahrheit nicht verschließen wollen, müssen wir mit Nein antworten! — Viele wohl, doch nicht Alle! — Und wo dem Rabbiner die Befähigung hierzu abgeht, was soll dort die Gemeinde unternehmen? Etwa à la Pest ein spezielles Matrikel-Amt kreiren? Die ungarischen Provinz-Gemeinden sind nicht derart situirt, daß sie einen solchen Luxus sich erlauben dürften. — Es werden wohl an manchen Orten בשעת הדחק Gemeinde-Notare hierzu verwendet, doch auch dagegen haben wir unsere begründeten Bedenken. In den meisten Provinz-Gemeinden leiten das Gemeinde-Notariat entweder Lehrer oder Schächter. Gesetzt nun, der Schächter-Notar entspricht dem erwähnten Postulat und kann es dokumentiren, daß er das geringe Ausmaß von Bildung, welches ihn im Sinne des Ministerial-Erlasses zur Matrikel-Führung befähigte, inne hat, so legt der Herr Kultusminister dagegen sein Veto ein, daß das Matrikel- und das Schächter-Amt von ein und derselben Person repräsentirt werde. — Gegen die Lehrer-Notare aber müssen wir im Interesse des Jugend-Unterrichts, der darunter oft und empfindlich leiden würde, entschieden protestiren. — Wir stehen also auch hier vor einem Aut-aut und müssen wiederholt darauf zurückkommen, daß unsere Orthodoxie den von Tag zu Tag wachsenden Anforderungen der Zeit zum Theile gerecht werden muß; daß es heilige Pflicht ist, den ישיבה-Jüngern Gelegenheit und Mittel zu bieten, daß sie auch in profanen Disziplinen einigen Unterricht genießen, damit sie bei eventueller Uebernahme eines Rabbiner-Postens auch der Behörde gegenüber die Orthodoxie in edler Erscheinung zu repräsentiren vermögen und in Zukunft nicht mehr — wie dies leider zu geschehen pflegt — den orthodoxen Rabbinern von Amtswegen ein Testimonium paupertatis ausgestellt werde. —

Es ist wohl nicht zu leugnen, daß die Anforderungen, welche heutzutage und zumal in Ungarn an den Rabbiner gestellt werden, fast jeder Beschreibung spotten und desavouiren geradezu das bekannte Sprichwort: ad impossibila nemo obligatur. — Doch das ändert an der Sachlage nichts. Wer einen Posten annimmt, muß auch das redliche Bestreben haben, ihn gehörig auszufüllen; allerdings sind mit dem Rabbineramte schwere Obliegenheiten und große Amtspflichten verbunden, doch hat der Aspirant diese auf seine Schultern geladen, dann muß er sie auch nach bestem Wissen und Können getreu und redlich üben. —

(Fortsetzung folgt.)

Inserate werden die 3spaltige Petitzeile oder deren Raum mit 25 Pfg. berechnet.

Anzeigen.

Für den Inhalt derselben übernimmt die Redaktion keinerlei Verantwortung.

Insertionsannahme für Frankfurt a. M. auch bei der Buchhandlung von J. Kauffmann daselbst, ohne Preiserhöhung.

Wiesbaden.

Badhaus zur goldnen Krone.

Komfortable Zimmer. — Neu eingerichtet. — Eigene Quelle. — Garten und Lesezimmer. — In der Nähe des Kochbrunnens, Kurhauses und d's Königl. Theaters. — Aufmerksame Bedienung. — Billige Preise. — Logis inklusive Bad und Frühstück von 3 Mk. an pro Tag.

M. Wolf, Eigenthümer.

Israelitische Religionsgesellschaft, Karlsruhe.

Die Stelle eines Rabbiners unserer Religionsgesellschaft, womit gleichzeitig die Leitung, resp. Ertheilung des Unterrichts in der Religionsschule verbunden, ist erledigt und soll alsbald besetzt werden.

Qualificirte Bewerber welche die התרת הוראה von einer anerkannten orthodoxen rabbinischen Autorität erlangt haben müssen, wollen sich unter Anschluß ihrer Zeugnisse spätestens bis 15. Juni an den Unterzeichneten wenden.

Der Vorstand.
J. H. Ettlinger.

כשר Restauration כשר

Marx Moos, Cantor

Luzern (Schweiz), Theaterstrasse.

Möblirte Zimmer. Billige Preise.

Referenz: Herr Rabbiner Dr. Hildesheimer, Berlin.

Hannover.

Spanier's Hotel

Kalenbergerstraße 33.

Besitzer: B. Goldmann.

Altrenommirtes Hotel mit berühmter Küche nach streng ritueller Vorschrift.
Gut einger. Zimmer m. vorzügl. Betten.
Omnibus am Bahnhofe.
Table d'hôte 1 Uhr Mittags.
Diners zu jeder Tageszeit.

Dieses Hotel, in Mitte der Stadt gelegen, ist allen Reisenden, sowie Familien bestens zu empfehlen. Dasselbe ist auch zur Abhaltung von Hochzeiten und Festlichkeiten ganz besonders geeignet.

Knaben, die hiesige Schulen besuchen, finden Aufnahme, gewissenhafte Beaufsichtigung, Nachhilfe in allen Unterrichtsfächern bei

M. Schweitzer, Lehrer

Frankfurt a. M., Obermain-Anlage 20. Beste Referenzen.

Bad Kissingen.

Restaurant Ehrenreich

146 Theresienstraße 146.

Streng כשר.

Schöne Wohnungen. Nähe des Brunnens. Ganze Pension von 5 Mark an per Tag.

Schulbücher

aus dem Verlage von **J. Kauffmann** in Frankfurt a/M.

Bibelverse, zu Büdinger's Religionsbuch, hebr. mit deutscher Uebersetzung. 3. Aufl., geb. 60 Pf.

Dreifus, M. G., erstes hebr. Lesebüchlein verb. von Blaut. 6. verb. Aufl. 35 Pf.

Japhet, J. M., hebr. Sprachlehre mit prakt. Aufgaben zum Gebrauche beim Unterricht in der hebr. Sprache. 1. Abth., 4 Aufl., geb. 1 Mk. 30 Pf., 2. Abth. geb. 1 Mk. 30 Pf.

Schönschreibhefte für jüdische Currentschrift. 4 Hefte, stufenmäßig eingerichtet, à Heft 12 Pf.

Schwarz, Dr. J., Rabbiner, Glaube und Pflicht, Lehrbuch der israel. Religion für Schulen. 3. Aufl., geb. 1 Mk. 40 Pf.

Stern, L. (Direktor der israel. Schule in Würzburg. Die bibl. Geschichte, für israel. Schulen erzählt. Bis zur Zerstörung des zweiten Tempels fortgesetzt. 5. verb. Aufl., geb. 1 Mk. 40 Pf.

— Die Vorschriften der Thora. Ein Lehrbuch der Religion für Schule und Familie. 2 Mk. 50 Pf.

Rahmer, Dr. M., **Hebräische Schreib-Lese-Fibel** m. lithogr. jüdisch-deutschen Vorschriften, nebst Schreib- und Leseregeln. 6. **vermehrte** Auflage. Preis geb. 50 Pf.

— **Tefilla kezara.** Hebr. Gebetbüchlein für die israel Jugend, zum ersten Unterricht im Uebersetzen methodisch eingerichtet, mit Vokabularium und grammatischen Vorbemerkungen. Erst. Kursus. **Sechste, stark vermehrte und verbesserte Auflage.** Preis geb. 1 M. 60 Pf.

Tefillah, mit wörtlicher jüdisch-deutscher Linearübersetzung von J. M. Japhet. 4. verbesserte Aufl. Preis 1 Mk. 60 Pf.

☛ **Bei Einführung günstigste Bedingungen. Wiederverkäufern Rabatt.**

Im Verlage von **Wilhelm Ißleib**, Berlin, ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Die Walldorfer.

Roman von J. Hirsch.

16 Bog.

Für die Redaktion verantwortlich: **Isaac Hirsch** in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 9. Siwan 5643. 14. Juni 1883. № 24.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. — Erster Jahrgang.

Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von Isaac Hirsch.

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 ℳ 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 ℳ oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 ℳ oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Acher und seine Epigonen.

Wenn wir am Schabuothfeste im Geiste den erhabenen Augenblick, in welchem Gott der Menschheit die Gebote Seines Willens kund gab, durchlebt haben; wenn wir mit unseren Vätern den Sinai umstanden und uns gleich ihnen zu der geistigen und sittlichen Höhe emporrangen, auf welcher wir nur den einen Gedanken zu denken vermögen: Gottes Gesetz zu erkennen, nur für den einen Entschluß Kraft finden: Gottes Gesetz zu erfüllen, — und das Erkennen und Befolgen des göttlichen Willens uns als das einzige Ziel all unseres Strebens und die einzige Glückseligkeit des dies- und jenseitigen Lebens erscheint — — und nun von dem Chorebgipfel hinweg unseren Blick in die Gegenwart lenken, in das gewöhnliche, alltägliche Dasein, so drängt sich uns die Frage auf, woher der gewaltige Abstand zwischen dem Ideale und der Wirklichkeit, zwischen der Thora und Israel?

Freilich wissen wir, daß das Gesetz Gottes, berufen die Menschheit sich zu unterwerfen, zunächst den Menschenstamm zum vollen und ganzen Gehorsam zu erziehen, gesendet ist, welcher gewürdigt worden Träger desselben zu sein. Denn nicht aus diesem Volke stammt die Thora, sie ist nicht das Produkt des Geistes seiner großen Männer, Moses, der große Führer und Lehrer Israels, ist mit Nichten „der Gesetzgeber der Israeliten," — sondern an dieses Volk ist das Gesetz Gottes herangetreten aus Himmelshöhen; von Gott ist es ihm und Moses geoffenbart worden; וירד משה אל העם erst nachdem Moses zum Volke hinabgegangen war, וידבר אלקים את כל הדברים האלה, erst dann „sprach Gott alle diese Worte."

Und wir wissen es, wie dieses Gesetz und diese Lehre Gottes fortwährend zu ringen hatten mit des Volkes starrem, ungefügigem Sinne, von dem מעשה העגל, von der noch im Anblick des flammenden Choreb vollführten Versündigung der Schaffung eines goldenen Idols an, bis auf den heutigen Tag hinab.

Wie das Samenkorn, in den Schooß der Erde gelegt, nur langsam und allmälig seine Keimkraft entfaltet, also reift das in den Schooß der Menschheit gesenkte Samenkorn der Thora nur langsam und allmälig. Des Winters Eis, des Herbstes Sturm und Regen, des Sommers Sonnenbrand, des Pfluges Messer und der Egge Stachel haben an dem Boden zu arbeiten, auf daß der Keim in ihm gedeihe. Ebenso arbeiten die Schicksalsschläge an dem Boden, aus welchem dereinst das Gesetz Gottes als der mächtige, die Menschenwelt beschattende Baum erstehen und unter ihm die gesammte Menschheit sich schaaren wird. Die

Erfahrung der Geschichte hat uns gelehrt, daß 'לפני ה, daß bevor Gott und Sein Gesetz in die Menschheit als Herrscher einziehen, רוח גדולה וחזק מפרק הרים ומשבר סלעים, רעש ואש Israel und die Menschheit für Gott und Sein Gesetz zu erobern haben; daß der gewaltige Hauch, der die Geschichte bewegt, die Berge, welche die Menschen von ihrem Herrn trennen, ebenen, und das Gestein, welches ihr Herz umschließt, zerschmettern muß; daß die Unwetter die Nebel zu zertheilen und die Luft zu reinigen haben und das läuternde, leuchtende und erwärmende Feuer seine volle Wirksamkeit ausüben muß, bis קול דממה דקה, bis die Stimme des Vaters der Menschheit leis und innig den Weg zum Herzen seiner Kinder gefunden, und in demselben der Wiederhall des Gehorsams ertönt.

Wir wissen dieses und begreifen es, daß in dem kurzen Zeitraum von zweiunddreißig Jahrhunderten der Weg zur Sinaihöhe weder von Israel, noch von der Menschheit zurückgelegt worden ist, daß wir noch immer מנגד „in der Ferne" des Heiligthums lagern.

Aber dennoch könnte uns die Ferne, in welcher wir uns in der Gegenwart noch befinden, eine zu große dünken, und namentlich dürfte uns die Wahrnehmung befremden, daß auch gerade unter denjenigen Männern, welche von dem Geiste der Thora sich durch langjähriges Studium derselben hätten durchdringen lassen müssen, so viele dem Gesetze den Rücken wenden und Verächter des Judenthums geworden sind, ja daß diese vielleicht an erster Stelle Diejenigen sind, welche den Verrath und Abfall in die Kreise des Volkes tragen und verbreiten.

Doch auch schon in den Tagen einer weit entfernten Vergangenheit von etwa siebzehnhundert Jahren tritt uns ein Name entgegen, welcher die Apostaten unserer Zeit an Größe weit überragt, und den gefeiertsten Männern an Geist und Kenntnissen ebenbürtig, ja ursprünglich zu den Gesetzeslehrern Israels zählend, einer der erbittertsten Feinde des Judenthums gewesen ist. Elischa ben Abuja, später Acher genannt, der Enkel Rabbi Jakobs, der Genosse Rabbi Akiba's, der Lehrer Rabbi Mëir's, ist das klassische Vorbild aller Gesetzesverächter; יודע רבונו ומתכוין למרוד בו „er kannte seinen Herrn und empörte sich mit aller Absicht gegen ihn;" er hatte das Gebot Gottes gelernt, er war von früher Jugend an bis zum reifen Alter vertraut geworden mit den Lehren und Gesetzen des Judenthums, er gehörte mit zu den Meistern der Thora und trat dennoch in bewußten Gegensatz zu derselben.

Er verfolgte die Gesetzeslehrer; er ging in die Schulen und predigte den Abfall. „Was soll euch das Studium des jüdischen Gesetzes?" sprach er zu der Jugend, „es hindert euch nur auf eurem Lebenspfade, hindert euch in eurem Berufe!" „Was thut ihr hier in den Schulen und Lehrhäusern? Dieser soll Baumeister, jener soll Wirker werden, — geht doch eurem Lebenszwecke nach — das Judenthum steht euch dabei überall im Wege."

Und diese „zeitgemäße" Rede Acher's fand auch Eingang in das Gemüth der Zuhörer; sie verließen die Stätten der Gotteslehre und wendeten sich ihrem Broderwerbe zu. —

Ja, er ging in seinem Hasse gegen das Judenthum so weit, daß er es nicht verschmähte, die gesetzestreuen Juden bei der Regierung zu denunziren und bei der damaligen Judenverfolgung die „Orthodoxen," welche am Sabbath nicht das Verbot des Hinaustragens vom Privatgebiete in das allgemeine Gebiet übertreten wollten, durch die römischen Machthaber zur Verletzung dieses Gesetzes zu zwingen.

So sehen wir, wie Elischa ben Abuja schon vor siebzehnhundert Jahren ganz im Sinne der Reform unseres Jahrhunderts „aufklärend" wirkte. Er hatte zu den großen Männern gehört, deren kühner Geist bis an die äußersten Grenzen menschlicher Erkenntniß vordrang. Aber während der größere Rabbi Akiba, שיראת חטאו קודמת לחכמתו, dessen reine, gottesfürchtige, sündenscheuende Gesinnung die Grundlage seiner Weisheit war, zu immer tieferer Erkenntniß gelangte und sein großes reiches Leben in Gott durch den Märtyrertod besiegelte, gerieth Elischa zum Irrthum und Abfall. Und dieses מינות führte ihn zum זנות, zur Unsittlichkeit. „Weil ich das Jenseits eingebüßt habe, so will ich das diesseitige Leben genießen," sprach er, gab sich der Ausschweifung hin, und wurde der „Acher", der Gegensatz von dem, der er bis dahin gewesen, „ein Anderer."

Der nach der höchsten Erkenntniß Strebende sank in den Pfuhl der Sinneslust hinab; aus dem weisen Lehrer und Meister des Gesetzes ward ein Verächter und Feind der Lehre, der im Bunde mit den römischen Feinden die treuen Söhne seines Volks verfolgte.

Die Urkunden berichten auch den Grund dieser traurigen Verirrung eines solchen bedeutenden Mannes, welcher zur Gottesleugnung, Ausschweifung und Befeindung des Judenthums führte.

Es wird erzählt, Acher habe eines Tages gesehen, wie ein Mann, dem Gesetze zuwider, den Muttervogel mit den Jungen aus einem Neste herausgenommen, während bald darauf ein Anderer in genauer Befolgung der gesetzlichen Vorschrift den Muttervogel freigelassen habe. Jener, der das Gebot: Du sollst den Muttervogel frei fliegen lassen, übertreten hatte, sei von dem Baume glücklich zur Erde gelangt, dieser aber, welcher das Gesetz getreulich erfüllt, sei beim Hinabsteigen von

einer Schlange gebissen worden und gestorben. Acher habe hierauf an der Göttlichkeit der Thora gezweifelt, welche doch dem betreffenden Gesetze hinzufügt: „Darum wird es dir gut ergehen, und du wirst lange leben." Er habe nämlich die Erklärung Rabbi Akiba's zu dieser Verheißung nicht gekannt, welche dahin geht, daß unter dem „Gut-ergehen" die ewige Glückseligkeit und unter dem „Lange-leben" das jenseitige Leben zu verstehen sei.

Es wird ferner berichtet, Acher sei durch den Anblick des verstümmelten Leichnams eines Rabbi, dessen Zunge einem Hunde zum Fraße gedient, zum Zweifel veranlaßt worden. Er habe damals gesprochen: demnach giebt es keinen Lohn für den Tugendhaften und keine Auferstehung der Gestorbenen.

Er selbst aber findet die Ursache schon in seiner frühesten Kindheit und spricht sich hierüber Rabbi Mëir gegenüber folgendermaßen aus:

Rabbi Mëir befand sich an einem Sabbath im Lehrhause in Tiberias, als seine Schüler ihn darauf aufmerksam machten, daß sein ehemaliger Lehrer Acher zu Pferde auf der Straße sei. Rabbi Mëir ging zu ihm hinaus, und Acher richtete an ihn die Frage, welchen Gegenstand er im Lehrhause behandelt habe. Rabbi Mëir erwiderte unter Anderem, daß er den Satz in Koheleth טוב אחרית דבר מראשיתו besprochen habe. „Und wie hast du denselben erklärt?" fragte Acher. „Es giebt Manche," entgegnete Rabbi Mëir, „welche das in der Jugend Gelernte vergessen, — im Alter aber wieder zu demselben zurückkehren, deren Leben ist demnach am Ende besser, als am Anfang."

Acher aber erwiderte: „Nicht also hat dein Lehrer Akiba diesen Satz erläutert, vielmehr hat er ihn dahin erklärt: Nur das Ende Desjenigen ist gut, welches von seinem Ursprunge an gut gewesen. Und so ist es auch in der That. Mein Vater Abuja zählte zu den Angesehensten seiner Zeit und lud an meinem Beschneidungstage alle bedeutenden Männer Jerusalems ein. Auch Rabbi Eliezer und Rabbi Josua befanden sich unter den Gästen. Als die Gesellschaft, durch Speise und Trank in fröhliche Stimmung versetzt, Lieder anstimmte und Gedichte vortrug, sprach Rabbi Eliezer zu Rabbi Josua: da Jene sich auf ihre Weise unterhalten, sollten wir uns nicht nach der unsrigen beschäftigen? Und sie begannen über die Thora zu sprechen, über die Propheten und die heiligen Schriften. Ihre Reden entzückten das Herz, und das Feuer ihrer Begeisterung theilte sich ihrer Umgebung mit. Darauf sprach mein Vater: Da die der Lehre innewohnende Kraft so mächtig ist, so will ich diesen Sohn, falls er mir erhalten bleibt, dem Gesetzesstudium widmen. Da aber demnach meines Vaters Absicht bei dieser meiner Bestimmung für das Studium nicht die reine, lediglich der Sache selbst geltende war, so hat sich an mir die Kenntniß des Gesetzes nicht bewährt."

Wenn wir die vorhin aus fremdem Munde angeführten Erklärungen der Apostasie Achers mit dessen eigenem Geständnisse vergleichen, so stellt sich die völlige Uebereinstimmung der fremden Beobachtung mit der eigenen Wahrnehmung heraus. Das fremde Auge vermag lediglich die in die äußere Erscheinung tretende Handlung zu erblicken, die Gesinnung aber ist nur dem eigenen Bewußtsein offenbar. Während die Fernstehenden nur Elischa's Geist und Kenntnisse kannten und deshalb glaubten, daß er erst durch äußere Veranlassung zum Zweifel an einer gerechten Waltung, welche das Gute lohnt, und somit auch an der von ihm erhofften Vergeltung für sein Wissen und Schaffen auf dem Gebiete der Lehre geführt worden sei, — legt dieser selbst das unumwundene Geständniß ab, daß er überhaupt niemals nach Weisheit und Wahrheit um ihrer selbst willen gestrebt, sondern von Anfang an nur gelernt und geforscht habe, um Ansehen, Ruhm und Anerkennung unter den Menschen zu finden.

Acher hatte nie לשם לשמים gelernt, und auch sein Vater hatte ihn nur um äußerer Güter willen zum Gesetzesstudium bestimmt. Er war schon längst vom Judenthume abgefallen, bevor er diesen Abfall äußerlich bethätigte.

Rabbi Mëir hatte es versucht, ihn zur Umkehr zu bewegen. Er war der Meinung, daß Acher in seiner Jugend wirklich rein und gut gewesen, und nur eine Verirrung ihn zum Abfall geleitet hätte. „Kehre zu deiner ersten Jugend zurück, zu der Thora, die du ehedem gelernt und gelehrt hast; du hast dich ihr jetzt entfremdet, hast ihrer nicht mehr gedacht, das Alter wird auch bei dir die Leidenschaft bezwungen haben, du wirst deines Irrthums inne geworden sein. Nähere dich der Lehre wieder, welche dich in deiner frühen reinen Jugendzeit erfreut und begeistert hat, so wird sie am Ende deines Lebens die beseeligende Kraft ihrer Wahrheit an dir bewähren, die sie in deinem Mannesalter nicht auszuüben vermochte."

Acher aber kannte sich besser. „Du irrst dich. Ich bin nie rein und gut gewesen, seitdem ich zur Thora geführt worden. Die Gesinnung meines Vaters war nicht die rechte. Er wollte mich gelehrt und weise sehen, um mit meiner Gelehrsamkeit und Weisheit zu glänzen und zu prunken. Und in dieser unheiligen Gesinnung wuchs ich im Lehrhause auf als Schüler; in dieser unlautern Gesinnung forschte ich als Meister. Aber, „nur das ist gut, was von seinem Ursprunge an gut gewesen," mein Streben war niemals gut, mein Studium war immer unheilig. Zu der Reinheit der Jugendzeit, zu der Begeisterung eines reinen jugendlichen Gemüths vermag ich nicht zurückzukehren, weil ich

solche nie empfunden habe. Meine Gesinnung ist schon in dem frühesten Knabenalter durch die Sucht nach Ehre und Ansehen, den einzigen Zielen meines Lernens, vergiftet worden."

So Elischa ben Abuja, der Acher vor siebzehn Jahrhunderten.

Und unsere „Acher?" Was ist es denn, das sie zu Verächtern des Gesetzes, zu Verführern ihres Volkes gemacht? Ist es etwas Anderes, als die Geschichte des alten Acher, welche sich in unseren Tagen mannigfaltig wiederholt?

Haben sie in reiner Gesinnung die Thora gelernt, haben sie in lauterem Geiste geforscht? Galt es bei ihnen, durch das Studium der Bücher des Gesetzes, des heiligen Schatzes der Menschheit, immer tiefer einzudringen in die Lehre Gottes, um die Erkenntniß Gottes und Seines Gesetzes unter ihrem Volke zu verbreiten? War ihnen Gott in Wahrheit der allliebende Vater der Menschheit, welcher Seinen Kindern Seinen heiligen Willen geoffenbart hat; und war ihnen die Thora, diese Offenbarung Gottes, göttliches, unverbrüchliches Gesetz, einzige, ewige Wahrheit??

Da waren Einige, welche Acher gleich, nur um des Ruhmes und Ansehens willen „lernten." Ihr Herz aber blieb kalt und leer. Und sie schauten über die Kreise ihres Volkes hinaus und gewahrten, daß man auch auf andere, leichtere Weise zu Ruhm und Ansehen gelangen könnte. Aber sie hatten den größten Theil ihres bisherigen Lebens dem jüdischen Gesetzesstudium geopfert, und einen neuen Weg auf der Lebensbahn zu wandeln, schien ihnen zu lange und zu ungewiß. Darum haßten sie das Judenthum und beklagten die Tage ihrer Jugend.

„Wehe, wehe! Wie seid ihr mir entflohen, in nichtigem Tande, meine Kinderjahre!" also ertönt die Klage aus den Selbstbekenntnissen eines solchen Acher.

Und sie versuchten das Zerstörungswerk am eigenen Volke, dessen Führer und Lehrer sie geworden waren. Sie, welche die Bibel „ein Convolut von so vielen verschiedenen Verfassern" und „von Leuten geschrieben, die selbst ihre Ansichten nicht klar and deutlich genug durchdacht hatten," nannten, sie wurden Rabbiner, und zwar deshalb, weil ihnen jeder andere „Erwerbszweig" fast unzugänglich, oder nicht so einträglich erschien. Das Judenthum aber, welches ihnen verhaßt und unbequem war, sollte von ihnen „reformirt" werden, auf daß sie nach der Willkür ihres Herzens unbeengt von den Fesseln des Gesetzes leben könnten und dennoch als „jüdische Theologen und Geistliche" zu amtiren vermöchten. Ein neues Judenthum sollte an die Stelle des alten treten.

Freilich waren nicht alle in der Lage, so offen und frei ihr Bekenntniß abzulegen, wie ein hervorragender „Theologe" der Reform, denn nicht Alle befanden sich einer so „aufgeklärten, fortgeschrittenen Gemeinde" gegenüber, wie dieser, welcher z. B. geradezu erklärte: Die Speiseverbote, Leviticus „abrogiren wir," d. h. wir erklären ihre religiöse Verbindlichkeit für die gegenwärtige Judenheit als erloschen. „Fragt man: mit welchem Recht? so antworten wir, weil wir an ihre Verbindlichkeit nicht glauben. Dieses haben die Rabbiner der Gegenwart zu erkennen und öffentlich anzuerkennen, und namentlich hat die Rabbinerversammlung, welche die Erhaltung und Fortbildung der Religion und die Erweckung eines religiösen Sinnes in Israel sich zur würdigen Aufgabe gestellt, die religiöse Verbindlichkeit der Speisegesetze als erloschen zu erklären."

Allerdings haben sich klar und ungeschminkt nicht alle amtirenden Rabbiner, welche dem Judenthum entsagt, aussprechen können. Aber wie viele wandten sich und wenden sich dem „theologischen Fache" zu, lediglich um eine geachtete, auskömmliche Lebensversorgung zu erlangen!

Ist denn der Unterschied so groß zwischen Jenen und Denen, welche Bibel und Talmud mit „wissenschaftlich kritischem Blicke' zu lesen und zu interpretiren beginnen und hierin die Vorbereitung für ihren „Rabbinerberuf" erblicken? Auch ihre חכמה gründet sich nicht auf יראה, auch sie sind מקצין בנטיעות. Sie leugnen die Göttlichkeit der תורה — sei es, daß sie es für klug halten, die Leugnung der Göttlichkeit der תורה שבכתב nicht geradezu auszusprechen — sie zweifeln an dem Faktum der Offenbarung, die Prophetie sinkt ihnen zu einer „göttlichen Begeisterung" herab, und das Prophetenwort ist ihnen Gotteswort mit Nichten. Sie legen die Axt an die Grundveste des Judenthums und vernichten den עץ החיים, den Baum des Lebens, den Gott auf Erden gepflanzt wissen will durch die unverbrüchliche Befolgung der Gesetze, der תורת חיים, im Kreise der Enkel, deren Ahnen am Sinai Gottes Wort vernommen.

רבי מאיר אומר כל העוסק בתורה לשמה זוכה לדברים הרבה.

Rabbi Mëir, der Schüler Elischa ben Abuja's, hat es ausgesprochen: nur wer in reiner, selbstloser Gesinnung sich dem Gesetzesstudium widmet, nur wer לשמה lernt, „lernt, um zu lernen," nur der gelangt zu „Vielem," d. h. nach der Erklärung des Maimonides, להיות צדיק וחסיד, wahrhaft gerecht und tugendhaft zu werden und so sich dem Ideale immer mehr zu nähern, welches in dem Gottesgesetze Israel und der Menschheit geoffenbart ist.

Salomonische Spruchweisheit.

Von Samson Raphael Hirsch.

VII. Gerechte und Ungerechte.

(Fortsetzung.)

Das Haus des Gerechten ist ein reicher Schatz,
Aber durch Das, was ein Gesetzloser heimbringt,
kommt Betrübniß in das Haus.
(K. 15, 6.)

Das Licht der Gerechten bleibt heiter,
Die Leuchte der Gesetzlosen verlischt. (K. 13, 9.)

In dem Verbrechen eines schlechten Menschen
liegt ein Fallstrick,
Nur ein Gerechter darf jauchzen und heiter
bleiben. (K 29, 6.)

Wenn es dem Gerechten gelingt ein Haus zu gründen, wie reich oder bescheiden auch das Inventar seines Vermögens sein und bleiben möge, sein Haus ist immer an Schätzen reich. Die kleinsten Mittel, die ein Gerechter pflichttreu für sein Haus erwirbt und pflichttreu für sein Haus und in seinem Hause verwendet, werden eben durch diese Gott wohlgefällige Verwendung und die mit ihnen verwirklichten Zwecke zu einem bedeutsamen, bleibenden Werthe. Seine häuslichen Errungenschaften steigen und fallen nicht im Kurse und sind nicht der Entwerthung ausgesetzt und bringen keinen Unsegen dem Hause. Aber durch Das, was gesetzwidrig errungen, heimgebracht und gesetzlos verwendet werden, wie glänzend es auch scheinen mag, durch es wird das Haus נעכרת, die Freude, die in ihm herrschen könnte, wird durch die Gesetzlosigkeit getrübt und in Betrübniß verwandelt. Wie natürliches Licht zur künstlichen Lampe verhält sich das Glück des Gerechten zu dem des Gesetzlosen. Jenes bleibt immer heiter, dieses leuchtet eine Zeit, wird immer trüber bis es verlischt. Nur mit Angst mag ein schlechter Mensch eines Glückes gedenken, das ihm auf Gott mißfälligen Wegen der Gesetzlosigkeit geworden. Jede bewußte Gesetzlosigkeit ist ein Verbrechen gegen Gott, in dessen Händen das Geschick der Menschen ruht. Das gelungene Verbrechen, dessen er sich als eines Glückes freut, sollte vielmehr mit Angst ihn erfüllen. In dem gelungenen Verbrechen selbst mag ihm der Fallstrick lauern. Aber das Glück, das einem Gerechten im Wege der Pflichttreue geworden und im Wege der Pflichttreue von ihm genossen wird, dessen mag er bis zum Aufjauchzen sich freuen, in dem rein gewonnenen und rein zu Genuß und Verwendung kommenden Glücke lauert keine Falle, ירון ושמח, er darf jauchzen und auch nach dem Jauchzen heiter bleiben.

*

Wandelt in seiner sittlichen Ganzheit der Gerechte,
Heil noch seinen Kindern nach ihm. (K. 20, 7.)

Hand zu Hand geht nichts Schlechtes frei aus,
Aber noch der Nachkomme eines Gerechten wird gerettet.
(K. 11, 21.)

Der Gute läßt noch Kindeskinder erben,
Für den Gerechten aber nur bleibt geborgen
das Vermögen eines Sünders.
(K. 13, 22.)

Aber nicht nur dem eigenen Dasein trägt Pflichttreue beglückende Früchte, noch den Kindern reift Segen und ewiger Fortschritt zum Heile, wenn die Eltern in sittlicher Ganzheit vor Gott gewandelt. Es hat es Gott verheißen, daß er das Gute an Kind und Kindeskindern lohnt Denen, die Ihn lieben und diese Liebe in treuer Erfüllung seiner Gebote bethätigen.

Das Schlechte kommt nur Hand zu Hand zur Vergeltung, die Hand, die das Schlechte gesäet, der kommt auch die schlechte Erndte heim, und es büßt nicht das Kind an der Schuld der Eltern, wenn es nicht selber in den schuldigen Wegen der Eltern verharrt. Wohl aber kann auch das Verdienst braver Eltern dem schuldigen Kinde zur Rettung werden; und während sonst „Hand zu Hand das Schlechte nicht frei ausgeht," wird ein Schuldiger als Sohn gerechter Vorfahren gerettet. Gehen doch auch von gerechten, pflichtgetreuen Menschen durch Geburt, Lehre und Beispiel, Anlagen, Einflüsse und Eindrücke auf ihre Nachkommen über, die von Gemeinen und Schlechten wohl überwuchert und zurückgedrängt, aber noch in dem Entartetsten als Keim des Bessern vorhanden geblieben sein können und einem für alles Edle wiedererwachenden Aufblühen entgegenharren, dessen vorausgeschaute Möglichkeit sie der erhaltenden Rettung werth erscheinen läßt.

So lebt der Gute nicht nur für sich. Sein זכות und die von ihm stammenden guten Eindrücke sind eine ewig unverlierbar Heil bringende Erbschaft, die er seinen Kindern und Kindeskindern hinterläßt. Was aber ein Sünder erwirbt, das Vermögen des Sünders kommt aber nur dann seinen Kindern zu Gute, wenn diese ihrem Ahn möglichst unähnlich werden und in dem Maaße in gewissenhafter Pflichttreue wandeln, als ihr Ahn die Bahn des Leichtsinnes und der Sünde beschritten.

Fortsetzung folgt.

Die Prager Judenfahne.

Seitens der hiesigen Baukommission wurde im November 1882 der schon vielen Bränden — wie in den Jahren 1689 und 1754 — trotzende Dachstuhl der Altneusynagoge als wurmstichig und baufällig erklärt.

Dem zufolge wurde die Synagoge geräumt, und der Bau des neuen Dachstuhles begann sofort.

Bei dieser Gelegenheit war es mir möglich, über Entstehung und Ursprung dieses nach gothischem Style konstruirten Gebäudes, den die Geschichte in tiefem Dunkel läßt, und über welchen all die sparsamen Notizen, Sagen und Ueberlieferungen nur noch einen größern, ja sogar einen dunkelnachtenden Schatten werfen, in den Inschriften, die in den schwarzen Wänden eingemeißelt sind, eine Recognoscirung vorzunehmen.

Allein diese wahrscheinlich vielsagenden aber leider unleserlichen Inschriften blieben mir wie jedem Andern trotz eifriger Bemühung ein verschlossenes Orakel.

Deutlich und leserlich ist nur eine Inschrift, welcher zum Beweise ihrer Wahrheit auch die erforderlichen Embleme beigefügt sind.

Diese bestehen aus einer an der Estrade befestigten kolossalen Fahne, an deren Schaft die österreichischen Landesfarben glänzen, und deren scharlachrothe mit Edelsteinen besetzte Flagge, einen in der Mitte mit Gold eingewirkten prangenden Stern מגן דוד und Schwedenhut trägt.

Die Fahne ist, wie die Inschrift besagt, ein Geschenk Karl IV (1357), der darin eingewirkte Schwedenhut das den Juden von Kaiser Ferdinand II. wegen ihrer hervorragenden Mitwirkung bei der Vertheidigung Prags (1648) gegen die Schweden zuerkannte Wappen.

Die Schriftzüge schließen diese Embleme in einem Rechtecke ein.

Am oberen Rande lautet die Inschrift:

קיז לפק שהוא 1357 נתן קיסר קראלוס .4 חרות
ליהודים בפראג להרים דגל.

An der Seite links:

ונתחדש בימי ורדיננדוס קיסר עה וברוב ימים נתקלקל
ועתה נתחדש לכבוד.

Am untern Rande:

אדנינו הקיסר קראלוס ירה בלדת בנו ערצערצוג לעאפא
לטוס ירה למזט.

ארבעה טורים אבן אדם פטדה וברקת נופך ספיר ויהלם
לשם שבו ואחלמה.

An der Seite rechts:

בשנת תכון ————— מלכותו מאוד לפק.
שמע ישראל

In der Mitte ein Magen David mit Krone und darunter: ה׳ צבאות מלא כל הארץ כבודו

Die Akten in der Registratur des jüdischen Rath hauses bezeichnen diese Fahne als Merkmal kaiserlicher Huld für die Juden bei Gelegenheit der Rückkunft des Kaisers aus Italien; dies wäre gleichzeitig mit der Verleihung des goldenen Porte d'épée an die Prager Bürgerschaft.

Diese Auszeichnung war in früheren Zeiten von großem Gewichte, da in demselben Aktenauszuge eine behördliche Aufforderung an die Juden angeführt wird, „mit ihrer Fahne" beim Einzuge Kaiser Ferdinand I. am 5. Februar 1527 auszurücken.

Kaiser Rudolf II. zeichnete auch die Meiselschule 1598 mit eben diesem Ornamente aus, und fügte hinzu, „daß die Fahne bei Umzügen verwendet werden solle."

Bis gegen das Ende des achtzehnten Jahrhunderts behauptete sich diese Fahne in ihrem Vortritts-Privilegum; seitdem aber begnügte sie sich mit der bloßen Erinnerung an ihre einstmalige Wichtigkeit.

Es wurde nicht nur von Seiten der Juden, sondern auch der Regierung auf Erhaltung dieser Reliquie großes Gewicht gelegt. Im Jahre 1716 wurden nämlich die Vorsteher Jizchak, Beer Josef und Jecheskiel Karpel von der Regierungskommission wegen Mangel an gehöriger Obsorge für Erhaltung dieser Fahne straffällig erkannt. —

Getragen wurde die Fahne von der jüdischen Metzgerzunft bei dem feierlichen Aufzuge, welchen der Judenprimator Simon Frankel aus Anlaß der Geburt des Erzherzogs, nachmaligen Kaisers Josef II. am 24. April 1741 veranstaltete. M. W.

Die Preßburger Talmudschule.

Von S. B. Rosenhain.

II. (Fortsetzung.)

Daß einem Menschen, dessen erste Lektüre die buchstäblich im Schweiße seines Angesichts gelesenen „Räuber" gewesen, jede Aussicht auf eine ernst zu nehmende praktische Bildung abgesprochen werden muß, bedarf wohl nicht erst gesagt zu werden. Doch minder bekannt dürfte es sein, daß ein solcher klassisch begonnene Bildungsgang in vielen Fällen auch auf die Denkweise und moralische Anschauung des Betreffenden eine höchst nachtheilige Wirkung ausübt. Denn so wie eine alte Wahrnehmung lehrt, daß Butterbrod meist auf die bestrichene Seite fällt, so findet ein ungeschultes, ästhetisch urtheilloses Gemüth die in einer Dichtung mehr oder minder zahlreich vorhandenen Schlacken weit eher heraus und eignet sich dieselben an, als dessen edle Schätze, für die es ja kein Verständniß besitzt. Doch über kurz oder lang, nach einer Reihe zeitraubender Experimente, verfliegt der Wahn und man erhält einen richtigeren Begriff und Maßstab von der Bildung, was aber gewöhnlich um Vieles zu spät geschieht, als daß es noch von irgend welchem Nutzen sein könnte. Denn entweder ist mittlerweile an die Stelle des früheren Feuereifers kopfhängerische Muthlosigkeit und eine verachtende Gleichgültigkeit gegen Alles, was profanes Wissen heißt, getreten, so daß man mit allen dies bezüglichen Ambitionen aufläßt, oder man nimmt zur trotzigen Behauptung

des eiteln Standpunktes seine Zuflucht und setzt die Wanderung auf dem Holzwege der Irrthümer fort, wodurch paradoxe, höchst lächerliche Karaktere zu entstehen pflegen. In Anbetracht solcher entmuthigender Uebelstände nun wirft sich uns unwillkürlich die Frage auf: erkennt man es in den betreffenden Kreisen, denen das geistige Wohl und Wehe so vieler strebsamer Jünglinge gewiß am Herzen liegt, nicht als seine heiligste Pflicht, dergleichen Uebelstände abzuhelfen? Oder ist man sich vielleicht dieser Pflicht bewußt und sollte man blos über die Art und Weise der Abhülfe in Verlegenheit sein? Unmöglich! — Es bietet sich zu diesem Zwecke ein so einfaches Mittel dar, welches nur jenen unsichtbar sein kann, die gewaltsam die Augen zudrücken wollen und dessen Anwendung, — wie uns glaubwürdige בני תורה, die einstigen Schüler des כתב סופר versichern — von demselben schon damals geplant und für nothwendig befunden, dessen Realisirung aber durch den leider so frühen Tod dieses großen Mannes verhindert wurde. Damals sollten einige tüchtige Lehrer engagirt werden, unter deren pädagogisch planmäßiger Anleitung es den Lernbeflissenen, den Reichen für Geld, den Armen aber unentgeltlich, möglich sein sollte, jene gründliche Basis der Elementargegenstände zu erlangen, von wo aus einzig und allein den strebsameren Kräften die Möglichkeit geboten wäre, an ein ferneres Erheben durch die eigene Kraft denken zu können. Sollte man an dieses eben so einfache, als zweckmäßige und wohlfeile Mittel wirklich noch nicht gedacht haben —, in unseren Zeiten! — während man seine gebietende Dringlichkeit schon vor zwei Dezennien fühlte und anerkannte? Das wäre doch wohl sehr traurig und durch nichts sonst wieder gut zu machen, als durch die thatkräftigste Energie, mit der man das Versäumte nachholen und die sich so schmerzlich fühlbar machende Lücke ausfüllen möchte! — — — Bedeutend günstiger als mit den Alföldern besteht es in profankultureller Beziehung mit den sogenannten Oberländern, die gewöhnlich mindestens einen ordentlichen Volksschulunterricht genossen haben und aus deren Mitte auch schon mancher Jüngling es zu einer Bildungsstufe gebracht hat, die auch von der strengsten Kritik für ein mustergültiges Ergebniß von Fleiß und Ausdauer anerkannt werden mußte. Doch versteht es sich von selbst, daß hüben und drüben erfreuliche sowohl als bedauernswerthe Ausnahmen in beträchtlicher Zahl vorhanden sind. —

Endlich, nach sechs bis siebenmaliger Repitirung des Mincha-Gebetes, hat die ganze nunmehr vollzählig versammelte Jeschiba ihre Andacht verrichtet.

Obzwar es schon stark dunkelt, ist der Abend doch noch nicht so vorgerückt, daß mit dem מַעֲרִיב begonnen werden könnte. Es muß daher eine Pause gemacht werden, bis sich die obligaten drei Sterne, die das Anbrechen der Nacht bekunden, zeigen werden. — An diesem Orte müssen wir Einiges von dem hierorts gepflogenen Lehr- und Unterrichtsplan vorausschicken. Man unterscheidet zwei verschiedenartige Phasen des Unterrichtsjahres. Es giebt eine Zeit ordentlicher und eine außerordentlicher Studien. In der Zeit ordentlicher Studien werden jede Woche drei bis vier Vorträge und jeden Donnerstag ein Verhör abgehalten, wobei je eine Gruppe, bestehend aus zwanzig, durch das Loos bezeichnete בחורים zu erscheinen und einem zweistündigen rigorosen Verhöre zu entsprechen hat. Doch werden diesem allwöchentlichen Verhören nur die Frequentanten jüngeren Datums unterzogen. In der außerordentlichen Studienzeit werden keine regelmäßigen Vorträge gehalten, sondern es wird ein הלכה תוספות, ein Talmudtraktat, zu selbstständigem, vom רב unbeeinflußtem Studium den Schülern aufgegeben, über welchen ein einziger öffentlicher Vortrag im Tempel, von der Kanzel herab, gehalten wird.

Ordentliche Studienzeit ist vom Beginne eines jeden Semesters an etwa vier Monate hindurch, dann wird mit der summarischen Wiederholung alles in diesem Semester Gelernten begonnen, was gewöhnlich vier Wochen in Anspruch nimmt, worauf die Generalprüfung, die zwei bis drei Tage zu dauern pflegt und wobei Alles ohne Ausnahme zu erscheinen hat, vorgenommen wird. Nach Beendigung der Generalprüfung beginnt die außerordentliche Studienzeit, die bis zum Anfang des nächsten Semesters, beiläufig einen Monat dauert.

(Fortsetzung folgt.)

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)

von

Friedrich Rott.

I.

(Fortsetzung.)

Es entstand eine Pause; in dem Angesichte der Kranken zuckte es; sie hatte die großen dunkeln im feuchten Glanze schimmernden Augen auf den Gatten geheftet.

„Wolf," sprach sie leise.

Er nahm die schmale, durchsichtige Hand, die sie ihm bot, zwischen seine breiten, rothen Hände und streichelte sie nun zärtlich. „Dinah, mein Kind, möcht'st was? — sag —"

„Ich wollte Dir nur sagen, was mich sicher stärken würde —"

„Nun, so sag, Kind — Du weißt, ich thu's gern."

Er hatte sich zu ihr geneigt und streichelte mit ihrer Hand seine bärtigen Wangen.

„Du könntest wissen, was ich meine — wie steht's mit den Kindern?"

„Mit den Kindern?" — er wandte sich hastig ab, „wie sollt's mit denen stehen? — sie sind frisch und gesund, jetzt spielen sie drunten im Hof; aber wenn Du willst, ruf ich sie, daß sie zu Dir kommen und bei Dir bleiben."

Sie schüttelte seufzend den Kopf: „Du willst mich nicht verstehen."

„Wie heißt, ich will Dich nicht verstehen? Geb' ich vielleicht nicht Antwort auf was Du fragst? Du hast gefragt, wie steht's mit den Kindern? und ich hab' gesagt, die Kinder sind frisch und munter und spielen im Hof."

Sie schüttelte trübe das Haupt. „Du weißt, daß ich nicht nach dem Wohlsein der Kinder gefragt habe, aber — aber —" ihre Lippen bebten und ihre Stimme sank wieder zum Flüstern, „Jakob hat am Sabbath geschrieben — und beide haben mir gesagt —"

„Scht! scht!" fiel Ehrmann abwehrend ein, „Dinah, mein Kind, ich bitt' Dich um Alles in der Welt! Du weißt, wie ich Dich gern hab' — und darum, wenn ich etwas thu' oder sag', wovon ich weiß, daß es Dir nicht recht ist, so müßtest Du wissen, daß ich's eben nicht anders kann."

Sie schüttelte abermals heftig den Kopf und schien reden zu wollen; er ließ sie jedoch nicht zu Worte kommen.

„Ich bitt' Dich, Dinahleben, laß's gut sein, zum Mindesten für jetzt. Bis Du wieder gesund bist, dann wollen wir wegen meiner davon reden — Tracht' nur vor Allem, daß Du bald wieder frisch wirst."

Sie erwiderte nichts; aber ein schmerzlicher Seufzer entrang sich ihren Lippen. Er saß noch eine Zeit lang an ihrem Bette, plauderte in heiterster Laune von den gleichgültigsten Dingen, um sie, wie er wähnte, zu zerstreuen; doch als sie stets trübe und einsilbig antwortete und es ihm nicht gelang, das Lächeln, das ihn beim Eintritt in's Zimmer so sehr entzückt hatte, wieder hervorzurufen, da erhob er sich endlich um, wie er sagte, wieder hinunter nach seinen Geschäften zu schauen.

„Daß Du mir nur bald wieder frisch wirst," sagte er, indem er die Hand seiner Frau abermals streichelte, „und Dinah, mein Kind, wen soll ich Dir 'rauf schicken, die Leah oder willst Du die Kinder?"

„Die Kinder," erwiederte sie matt.

Er trat zum Fenster, klopfte an die Scheiben und winkte den Knaben, die sich unten im Hof tummelten, und es währte nicht lange, so vernahm man die leichten, hüpfenden Schritte der Kleinen, die die Stiegen hinauf eilten. Ehrmann ging ihnen entgegen.

„Scht! scht! geht's hinein zur Mutter, aber brav sein! keinen Lärm machen!"

Die Kinder versprachen es; leise öffneten sie die Thür und auf den Fußspitzen schleichend traten sie in das Krankenzimmer. Die Mutter streckte ihnen die Hände entgegen und winkte ihnen, näher zu kommen; beide eilten zum Bette und küßten die Hand der Kranken.

„Geht es Dir jetzt etwas besser, Mutter?" fragte Jakob.

„Etwas besser geht's mir," entgegnete sie matt, „aber ich fürchte, es dauert nicht lange —"

Die Kinder verstanden sie nicht.

„Ich wollte, Du wärst erst wieder gesund," sagte David.

Die Kranke seufzte schmerzlich, sie hielt die Hände beider Kinder zwischen den ihren und versuchte, sie zu drücken. „Meine Kinder, — meine lieben, lieben Kinder. — Könnt Ihr das Sch'ma noch auswendig?" fragte sie nach kurzer Pause.

Beide bejahten.

„Nun, so sag' es — zuerst Du Jakob — und dann David." —

Die Kinder sprachen das Gebet, Jakob geläufig wie früher, David jedoch mehrmals stockend; man merkte, er hatte es in jüngster Zeit nicht regelmäßig gesprochen.

Abermals entrang sich ein tiefer Seufzer dem sorgenden Mutterherzen.

„Wollt Ihr immer brav sein, Kinder? — wollt Ihr mir versprechen täglich das Sch'ma zu beten?"

Beide versprachen es.

„Aber nie dürft Ihr's vergessen — und dann müßt Ihr mir versprechen, nie wieder am Sabbath zu schreiben, — oder irgend etwas zu thun, von dem Ihr wisset, das es verboten ist."

„Nie, Mutter, nie werden wir wieder thun, was verboten ist," betheuerten die Kinder.

„Aber wenn der Lehrer euch sonst schlagen würde?"

„Ich werd's doch nicht thun!" rief Jakob, indem er trotzig das Haupt zurückwarf.

Die Kranke zog ihn an sich und streichelte liebkosend seine Wangen. „Mein braves Kind. — Aber —" fuhr sie mit Anstrengung fort und ihre Lippen bebten, „wenn der Vater Dich einsperren würde? — Dich hungern ließe? —"

„Ich werd's doch nicht thun!" rief der Knabe erglühend. „Mutter! Mutter! wenn Du mir doch glauben würdest, — ich werde gewiß nie wieder thun, was verboten ist."

„Ich glaube Dir ja, Kind, — o, so gern glaube ich Dir —"

„Nie, nie werd' ich's wieder thun, und wenn der Kaplan auch noch so oft sagt, daß der Sabbath uns nicht mehr kümmert, weil er uns mit dem Wasser besprengt hat —"

(Fortsetzung folgt.)

Ueber die Lage der Juden nach den im Königreich Württemberg in Geltung bestehenden Gesetzen.

VIII.

Durch die Bekanntmachung und Verfügungen der Oberkirchenbehörde vom 11. Jan. 1836, 7. April 1836 und 14. Juli 1837 sind das Spruchbuch, das Gesangbuch und das Lehrbuch eingeführt worden und zwar mit der diktatorischen Klausel: „Dieses Spruch- (resp. Lehrbuch) ist von allen israelitischen Religionslehrern bei ihrem Unterrichte einzuführen und zu gebrauchen" und „sämmtliche Rabbiner und israelitische Religionslehrer haben dieses Gesangbuch sowohl bei dem öffentlichen Gottesdienste, als bei ihrem Religions-Unterrichte einzuführen und zu gebrauchen."

Mit diesen autokratischen Handlungen hat die Oberkirchenbehörde tief in das Gebiet des Unterrichts und des Gottesdienstes eingegriffen. Es hat selbst für eine aus lauter ihres Faches Kundige und Erprobte zusammengesetzte Behörde immer etwas sehr Mißliches, Dekrete zu erlassen, welche ohne Rücksicht auf die Ansicht Derjenigen, die solche ausführen sollen oder für welche sie berechnet sind, eine völlige Umgestaltung der bestehenden Verhältnisse bewirken. Ganz besonders aber in so wichtigen Materien wie Religions-Unterricht und Gottesdienst, und noch dazu für die Gemeinden eines ganzen Landes. Welche Behörde würde es wagen sich eine solche Unfehlbarkeit, Gemeinden, Lehrern und Geistlichen aber einen so gründlichen Mangel an Verständniß zuzuschreiben, um in dieser Weise Vorschriften zu erlassen? Wahrlich, es gehört eines Theils eine Kühnheit sonder Gleichen, andern Theils aber eine souveräne Verachtung eines jeden außer dem eigenen Urtheil dazu, um solches vierundfünfzig Gemeinden mit ihren Rabbinern und Lehrern zu bieten. Nicht einmal gehört wurden Gemeinden, Rabbiner und Lehrer über die Einführung dieser Bücher in die Schule und Synagoge; die Oberkirchenbehörde vindizirte sich eine Allwissenheit in Betreff des Lehramts und des religiösen Bedürfnisses, wie auf diesem Felde wohl noch niemals in unserm Jahrhundert eine christliche oder jüdische Behörde Deutschlands zu hegen sich unterfangen hat. Nun aber bestand die israelitische Oberkirchenbehörde keineswegs aus Erfahrenen und Kundigen. Das einzige Mitglied derselben, bei welchem man vermöge seiner Studien und seines Amts vielleicht Kenntniß und Erfahrung voraussetzen könnte, ist der „israelitische Theologe." Ob dieser Theologe sich aber zugleich als ein tüchtiger Pädagoge erwiesen hat, wenn er es etwa gewesen, der seine Kollegen, die Laien im geistlichen und Lehr-Amte, dazu bestimmt hat, für die arme israelitische Jugend Württembergs in diesem Gesangbuche einen obligatorischen Memorirstoff zu schaffen, wie solches mittelst Dekrets vom 4. August 1836 „über den Gebrauch des Gesangbuchs" geschehen, und für das Spruchbuch eine gleiche Behandlung vorzusehen, das mögen Fachmänner entscheiden. Oder sollte etwa nicht von ihm die Initiative hierzu ausgegangen, er vielmehr von seinen Kollegen überstimmt sein, so daß diese Anordnungen gegen die bessere Einsicht des einzigen Kundigen und gegen dessen Widerspruch getroffen wären? Hierüber werden nur die Akten der Oberkirchenbehörde Aufschluß geben können. Es wird aber gewiß keine zu gewagte Annahme sein, daß das Erstere der Fall gewesen und wir dem theologischen Mitgliede nicht zu nahe treten, wenn wir seinen Geist in diesen württembergisch-israelitischen Dekretalen erblicken. Wie sehr aber dieser Theologe die in den Gemeinden herrschende Anschauung verkannt hat, und wie gering sein Verständniß des Judenthums gewesen, das geht aus der Rede unzweideutig hervor, welche derselbe bei dem Antritt seines Amtes als Rabbiner zu Stuttgart am zweiten Sabbath Chanucka 5595 (3. Januar 1835) gehalten. Wir haben um so mehr Veranlassung diesen Geist des „geistlichen Mitglieds der königlich württembergischen israelitischen Oberkirchenbehörde" möglichst zu erkennen zu suchen, als wir gerade in diesem Geiste den Schlüssel für die ungeheuerliche israelitische Kirchenverfassung und deren unheilvolle Wirksamkeit zu sehen glauben. In der denkwürdigen Stunde des 3. Januar 1835 ist uns aber dieser Geist enthüllt worden; er hat zu uns gesprochen, nicht in Räthseln und Bildern, sondern klar und deutlich in nicht mißzuverstehenden Worten. Der Oberkirchenrath Dr. Maier schilderte in dieser bemerkenswerthen Rede die Israeliten Württembergs als theils in krassem Aberglauben, theils in Unglauben versunken. Die Ersteren wären ganz ohne wahre Religiosität, übten einen geist- und seelenlosen Zeremoniendienst, verrichteten täglich maschinenmäßig eine Unzahl von Gebeten, hielten viele Festtage, schrieben die Gebote Gottes an alle Thüren, aber im Leben wüßten sie nichts davon. Sie stellten sich Gott entweder als ein mürrisches, mißmuthiges, ungenügsames Wesen vor, das Wohlgefallen hat, den Menschen zu quälen und ihm blos deswegen ungeheuere Lasten aufgelegt hat, um zu sehen, wie er unter dem Joche erliegt, oder als einen niedrigen Stolzen, der durch einige Schmeicheleien über seine Güte und Barmherzigkeit besänftigt und gewonnen werden kann.

Wir rufen die gesammte heutige Judenheit Württembergs auf, Zeugniß wider diese Schmähung eines großen Theils ihrer Väter abzulegen. Aergere Verun-

glimpfungen sind nicht aus dem Munde unserer bittersten nichtjüdischen Gegner geflossen. So tief gesunken waren die Juden seit den frühesten Zeiten der jerobeamitischen Verführungen niemals wieder, daß man von einem großen Theil einer jüdischen Landesbevölkerung also sprechen dürfte.

Und ebenso ist es eine Verkehrung der Wahrheit, wenn dieses geistliche Mitglied des israelitischen Oberkirchenraths ferner von der großen Anzahl Scheinheiliger unter den damaligen württembergischen Israeliten redete, die nur deshalb mit äußerster Pünklichkeit dem Zeremoniendienste, so nannte Dr. Maier die gewissenhafte Beobachtung des jüdischen Religionsgesetzes, sich unterzogen, um sich ihrer Frömmigkeit vor Anderen hochrühmen zu können, dabei aber Gott lästerten, indem sie ihre Gottesfurcht zur Schau trugen, aber Arges im Herzen hatten; die für die Verderbtheit ihrer Gesinnungen Gott durch äußerliche Handlungen entschädigen zu können glaubten und somit ihre Frömmigkeit mit heuchlerischer Zweideutigkeit äußerten. — —

Wir begreifen es, daß einem verkommenen — Gesindel, welches aber Gottlob nur in der Einbildung des Dr. Maier existirte, gegenüber die größte Strenge als das einzige Mittel zur Besserung angezeigt schien, und daß die Regierung, welche von jüdischer, als berufen angesehener Seite eine solche Schilderung von dem tiefen Pfuhl des moralischen und religiösen Verderbnisses ihrer jüdischen Unterthanen empfing, eine wahrhaft rettende That zu üben vermeinte, wenn sie einer solchen Religionsgenossenschaft das Selbstbestimmungsrecht entzog und für sie eine Behörde schuf, welcher die weitestgehende Machtbefugniß eingeräumt werden mußte, um das Besserungswerk dieser entarteten Menschen vollziehen zu können. Denn der geistliche Rath führte ferner aus, daß die schwere Krankheit des württembergischen Israels um so schwerer und gefährlicher sei, als der Kranke glaubte, gesünder als sein Arzt zu sein und deshalb blinden Eifer gegen alles Bessere zeigte, ja beharrlich Widersetzlichkeit gegen eine würdige Gottesverehrung bethätigte.

Wenn demnach das maßgebendste Mitglied der israelitischen Oberkirchenbehörde eine so gänzlich falsche Vorstellung von dem moralischen und religiösen Zustande der damaligen Juden seines Landes hatte, so erhellt aus den ferneren Ausführungen seiner Rede, daß ihm das jüdische Gesetz nicht als unverbrüchlich galt, er sich vielmehr als Priester und Fortbildner der Religion erachtete, welcher, im Gegensatz zu den älteren Rabbinern, dem Volke das Brod des Himmels und das Wasser des ewigen Lebens, keine künstliche Speise, die dem gesunden Urtheil der fortgeschrittenen Bildung nicht mehr genügen kann, zu spenden hätte. Um an der Herstellung einer „reineren Gottesverehrung“ zu arbeiten, forderte er „Achtung und Folgsamkeit“, denn ihm wäre ja „nach dem Willen unserer kirchlichen Oberen, von einer weisen Regierung“ dieses Priester- und Lehramt übertragen worden. (Schluß folgt.)

(Schluß folgt.)

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

R. **Berlin**, 10. Juni. Die „Nordd. Allgem. Ztg.“ kann es nicht unterlassen, bei Gelegenheit des Berichtes über die Fakultätswahlen an der Berliner Universität den armen Semiten eins anzuwischen. Nachdem sie mit besonderer Genugthuung über den Sieg der „deutsch-nationalen Studentenschaft“ in der juristischen, philosophischen und theologischen Fakultät sich ausgesprochen, kann sie nicht umhin in Klage auszubrechen, daß in der medizinischen Fakultät, die wie das Blatt des Herrn Pindter bemerkt, „schon seit geraumer Zeit eine Domäne der semitischen Elemente an der Berliner Universität gewesen, auch diesmal der gegnerische Kandidat mit einigen 20 Stimmen Sieger geblieben.“ — Dasselbe Organ theilt mit, daß am 20. und 21. d. M. eine Konferenz der „Judenmission“ und gleichzeitig die Feier des Jahresfestes der Berliner Gesellschaft zur Bekehrung der Juden stattfinden wird.

☰ Aus **Baden**, 4. Juni. In der vorigen Woche waren in Karlsruhe durch zwei Tage die Vertreter der israelitischen Bezirkssynagogen und Gemeinden aus dem ganzen Lande versammelt, um unter dem Vorsitze des Großherzogl. Oberrathes über die Abänderung der Verordnung Großherzogl. Ministeriums des Innern vom 30. Januar 1849 „die Umlagen zur Bestreitung der kirchlichen Bedürfnisse der einzelnen israelitischen Gemeinden und Bezirkssynagogen betr.“ zu berathen. — Nach dem bad. Organisationsedikt vom 13. Januar 1809 sind nämlich die israelitischen Gemeinden nicht als Privatkorporationen, sondern wie die politischen Gemeinden als öffentlich rechtliche Gemeinden zu betrachten und ist ihnen in Konsequenz hiervon durch Instruktion von Großherzogl. Ministerum des Innern von Jahre 1812 eine weitgehende Autonomie, insbesondere aber das Recht eingeräumt worden, über ihre Steuergesetzgebung selbst zu beschließen. Aus dem vorerwähnten Grunde hatte der Oberrath in Folge zahlreicher Klagen der Landgemeinden, daß sie den Aufwand für die Kultus-

bedürfnisse nicht mehr aufbringen könnten, die Einladung zu einer Versammlung ergehen lassen, welche, wie erwähnt, zahlreich besucht war; der Oberrath selbst hatte, da es sich um Verfassungsfragen handelte, seinerseits den Herrn Oberlandesgerichtsrath Heinsheimer und Regierungsassessor Mayer von Karlsruhe zur Theilnahme an den Berathungen eingeladen. Es wurde von der Versammlung allgemein anerkannt, daß die Interessen der Landgemeinden, welche den Aufwand für den Kultus (Rabbiner, Lehrer, Vorsänger, Frauenbad ꝛc.) kaum mehr aufbringen können, da seit Jahren gerade die vermöglichsten Mitglieder in die Städte verzogen, dringend eine Abänderung der oben erwähnten Verordnung erfordern, und wurde auch schließlich eine Reihe wichtiger Beschlüsse gefaßt, welche dem Großherzogl. Ministerium des Innern mitgetheilt werden sollen; über den Inhalt derselben werde ich nach Erlassung der zu erwartenden Ministerial-Verordnung berichten. Heute will ich Ihnen nur über einen Vorfall berichten, welcher bei dieser Versammlung sich ereignete und so recht plump und ungeschickt die Intoleranz reformjüdischer Kreise an den Tag gebracht hat. Während nämlich alle Redner, sich an den Zweck der Versammlung und die Tagesordnung haltend, lediglich sachlich über die einzelnen Vorschläge sich äußerten, benutzte der vom Oberrath eingeladene Dr. Heinsheimer die Gelegenheit, um die Versammelten als Reformator in großem Style zu apostrophiren. Gleich bei § 1 meldete sich der Herr zum Wort und meinte, die Landgemeinden sollten, um Ersparnisse zu erzielen „das Filialsystem“ adoptiren; es gehe jetzt überall die Eisenbahn, da könnten 3 oder noch mehr Landgemeinden eine Synagoge zusammen haben ꝛc. „die dummen Leute da draußen“ (NB. es saßen solche — Parnosim von Landgemeinden — in der Versammlung) müssen sich ihres Vorurtheils begeben und eben Samstags fahren; freilich noch besser sei es, den Samstag auf den Sonntag zu verlegen, ꝛc. ꝛc. (ich will nicht alle Ungereimtheiten wiederholen). Das geistliche Mitglied des Oberraths, Herr Rabbiner Willstätter, welcher den Herrn Oberlandesgerichtsrath Heinsheimer eingeladen hatte, kam durch diese Expektorationen nicht wenig in Verlegenheit und bemerkte auch dem Redner, daß alle seine Ausführungen „die Tagesordnung nicht berührten“, ohne aber weiter auf den Inhalt derselben einzugehen. (Schluß folgt.

* Aus **Charlottenburg** berichtet das dortige „Neue Intelligenzblatt“ Folgendes: An der städtischen Mittelschule, welche sowohl in ihrem gesammten Lehr- als Schüler-Körper sich als eine christliche Lehranstalt darstellt, ist seit einigen Jahren der jüdische Lehrer Dr. Buka für den Unterricht in den Naturwissenschaften provisorisch angestellt. Die definitive Anstellung war für die Zeit der Umwandlung der genannten Schule in ein Real-Gymnasium in Aussicht genommen. Bekanntlich ist diese Umwandlung von der Königlichen Regierung nicht genehmigt worden. Trotzdem beeilte sich der Magistrat, die definitive Anstellung des Dr. Buka bei der Regierung zu betreiben. Die Königliche Regierung stellte nun die Vorbedingung, daß der Dr. Buka allen religiösen Akten der Mittelschule, insbesondere auch dem Gebet der Schüler, fernbleibe. Dieser Bedingung unterwarf sich zunächst Dr. Buka selbst und nach einigem Sträuben auch der Magistrat, um die Hindernisse für die definitive Anstellung eines Israeliten so schnell als möglich aus dem Wege zu räumen.

O. Aus dem Rgbz. **Cassel,** 5. Juni. In Verfolg meiner in Nr. 15 d. Ztg. mitgetheilten Korrespondenz, die Ermordung des A. Weil aus Grebenau betreffend, theile ich heute mit, daß der muthmaßliche Mörder, welcher seit der Unthat in Gießen interniert ist, bisher beharrlich die Mordthat leugnet. In Begleitung hoher Gerichtsbeamten und Gendarmeriebewachung wurde derselbe vorigen Dienstag (29. Mai) auf den Thatort geführt und am darauf folgenden Tage mit der ausgegrabenen Leiche konfrontiert — alles dieses soll jedoch keinen Eindruck auf ihn gemacht und ihn völlig kalt gelassen haben!! — Wie ich weiter höre, wurde eine Sektion des Kopfes vorgenommen und soll der Schädel von den Gerichtsbeamten mit nach Gießen genommen worden sein. — Möge השי"ת die Wahrheit an's Licht fördern und den Mörder der gerechten Strafe nicht entgehen lassen. Ich werde seiner Zeit mit gütiger Erlaubniß der Wohllöblichen Redaktion das Ergebniß der Schwurgerichtsverhandlungen in diesen geschätzten Blättern mittheilen.

* **Königsberg,** 2. Juni. Ungeheure Aufregung herrscht hierorts in den jüdischen Familien, hervorgerufen durch den Judenmissionar Prediger Klee, welcher in der St. Johanneskapelle eine Missionspredigt hielt und darauf einzelne Familien besuchte, um das Bekehrungswerk direkt an ihnen zu beginnen, — so meldet die „Südd. Pr.“ —

..l. **Münster,** 7. Juni. Am 11. d. M. findet der schon früher in dieser Zeitung in Aussicht gestellte Prozeß gegen den verantwortlichen Redakteur des „Westf. Merkur“ Herrn Joh. Hoffmann wegen der Veröffentlichung von Auszügen aus dem Justus'schen „Judenspiegel“, den Herr Dr. Gugenheimer im „Jeschurun“ so trefflich beleuchtet hat, statt. Ueber die voraussichtlich nicht uninteressante Verhandlung behalte ich mir eventuell ein Referat vor.

R. Aus der **Pfalz,** 7. Juni. Wie ich der „Pfälz. Presse“ entnehme, befanden sich nach einer auf Grund des im Monate April neu erschienenen Beamten-

verzeichnisses angefertigten Zusammenstellung beim Beginn des Sommersemesters unter 1717 Volksschulen in der Pfalz 42 israelitische Stellen.

aaa. **Stuttgart,** 7. Juni. Die Gesammtzahl der Schüler an öffentlichen Gelehrtenschulen Württembergs beträgt nach letzten statistischen Erhebungen 9064; von diesen gehören 6630 der evangelischen, 2050 der katholischen, 365 der israelitischen, 19 anderen Konfessionen an. In den Volksschulen sind 302,449 Schüler und zwar 143714 Knaben, 158735 Mädchen, wovon 1151 Kinder Israeliten sind.

aaa. **Stuttgart,** 10. Juni. Wenn ich am Schlusse meines jüngsten Berichtes über das israelitische Waisenhaus „Wilhelmspflege" den Wunsch aussprach, es möge das Projekt einer Adolf-Levi-Stiftung im Interesse der hülflosen Kleinen eine recht wackere Unterstützung finden, so kann ich heute diesen Wunsch nur noch aus vollerem Herzen wiederholen. Wenn wir früher dem Waisenhause, wenn auch im Allgemeinen seinen humanen Zweck nicht verkennend, doch etwas indifferent gegenüber gestanden haben, und dazu mag der Vorstand desselben, resp. seine unjüdische Anschauungsweise, die wir auch als auf das Waisenhaus übertragen dachten, die Schuld gehabt haben, so bekennen wir heute mit Freuden, daß wir anderer, besserer Ansicht geworden und bedauern nur, den alten, guten Satz: אל תדין את חברך עד שתגיע למקומו in dieser Angelegenheit so gänzlich außer Acht gelassen zu haben. Vor einigen Tagen nun holten wir das Versäumte nach und besuchten das herrlich gelegene Industriestädtchen Eßlingen, das von hier in einer halben Stunde mit der Bahn zu erreichen ist. Durch viele Kreuz- und Querstraßen, sowie urch schöne Anlagen wandelnd, an alten, mittelalterlichen Thürmen, die hinter ihren festen, unzerstörbar scheinenden Mauern manches düstere, sicher auch Juden betreffende (in Eßlingen wurden 1348 die Juden in der Synagoge verbrannt) Geheimniß bewahren dürften, vorbeikommend, gelangten wir endlich an das am äußeren Ende des Städchens, in gesundester Gegend gelegene Waisenhaus. Es ist ein sehr schönes, zweistöckiges Gebäude, von einem großen Hofraum und prächtig angelegten Garten umgrenzt. Wir reisten schon Morgens 6½ Uhr von hier ab und waren nicht wenig von der pünktlichsten Ordnung, die bereits im ganzen Hause eingezogen war, überrascht und die trotz der frühen Stunde, es war kurz nach 7 Uhr, als wir in das Waisenhaus eintraten, uns ganz vergessen ließen, daß die ruhige Nacht erst vor so kurzer Zeit dem geschäftigen Tage die Herrschaft abgetreten hatte. Alles lebte schon im Hause! Es war gerade Ferienzeit. Die Knaben saßen schon im Speisesaal und beschäftigten sich mit Laubsägearbeiten und dergleichen Lieblingsbeschäftigungen der Knaben, die Mädchen halfen theilweise fleißig kleine Geschäfte der „großen Haushaltung" besorgen, andere nähten, strickten, stickten, häkelten ꝛc., überhaupt schien Alles von einem guten Geiste getragen zu sein und die Kleinen nichts davon zu vermissen, daß ihnen so früh die Liebe der Eltern entzogen ward. Nun erschien die Hausmutter, Frau Stern, (Herr Lehrer Stern befand sich auf einer Erholungsreise) und zeigte uns in zuvorkommendster Weise alle Räumlichkeiten des Hauses. Ueberall erfreute uns die bis in's Kleinste gehende Pünktlichkeit und Ordnung, überall sah man, daß hier eine tüchtige Hausfrau waltet, die voll und ganz von ihrer hohen Aufgabe, die Mutter vieler und noch dazu fremder Kinder zu sein, erfüllt ist und sich ihrer Pflichten in bester Weise zu entledigen weiß, und überall macht sich die weise, alles anordnende und kontrollirende Hand und das große, komplizirte Hauswesen überschauende Auge des Hausvaters kund.

(Schluß folgt.)

Oesterreich-Ungarn.

* **Pest,** 6. Juni. Der „Pester Lloyd" veröffentlicht das dem Nyiregyhazaer Untersuchungs-Gericht zugekommene Gutachten des chemischen Landesinstituts, dem die Kleider der bei Tisza-Dada aufgefundenen Leiche, die man für jene der Ester Solymosi hält, zur Untersuchung übergeben worden waren. Der Landes-Chemiker Dr. Emil Felletar erklärt in dem ausführlichen Aktenstücke, daß bei der Untersuchung der auf den Kleidern des Leichnams vorgefundenen Flecken auf Blut nach der sorgfältigsten Prüfung und der nach den neuesten und erprobtesten Methoden durchgeführten Behandlung nicht die geringste Spur von Blut vorgefunden wurde.

G. **Preßburg,** 10. Juni. Folgender Erlaß vom königlich ungarischen Minister für Kultus und Unterricht, an den Preßburger königlichen Schulinspektor gerichtet, dürfte den geehrten Lesern Ihres geschätzten Blattes, zu erfahren nicht uninteressant sein. Der Wortlaut desselben ist folgender: „Ich habe sichere Kenntniß davon, daß in die Preßburger Jeschiba, welche im Jahre 1859 das Oeffentlichkeitsrecht erhalten hat, resp. in deren Vorbereitungskurs (Talmud-Thora) 14- bis 15jährige Jünglinge aufgenommen werden, welche blos die Elementarschule absolvirt haben. Dieselben erhalten weder in dem 4 Jahre währenden Vorbereitungskurse, noch in dem ebenfalls 4jährigen Jeschibakurse einen Unterricht in weltlichen Lehrgegenständen, was zweifelsohne für die Rabbibildung, besonders vom Gesichtspunkte der allgemeinen Bildung und weltlichen Erudition der Rabbiner sehr nachtheilig ist. In allen theologischen Anstalten der christlichen Konfession und auch im Landes-Rabbinen-Seminar wird als Vorbedingung der Aufnahme eine gewisser Versirtheit in weltlichen Disziplinen

gefordert und zwar werden in christlich-theologischen Anstalten nur die Jünglinge, welche das vollständige Gymnasium absolvirt haben, in das Rabbiner-Seminar aber, da dasselbe mit den oberen 4 Klassen des Gymnasiums organisch verbunden ist, nur solche aufgenommen, welche die 4 unteren Gymnasialklassen absolvirt haben. Allgemeine Kulturinteressen erfordern, daß die aus der Jeschiba kommenden Rabbinen außer den erforderlichen theologischen Kenntnissen auch allgemeine Bildung besitzen und der zu einem heilsamen Wirken in unserem Vaterlande so wichtigen Nationalsprache kundig sein sollen. Behufs Erreichung dieses Zieles halte ich es im wohlverstandenen Interesse der Israeliten, hauptsächlich aber der Rabbinatskandidaten, zu verordnen, daß in Zukunft und zwar schon vom Schuljahre 1883/84 angefangen, in der mit dem Oeffentlichkeitsrechte ausgestatteten Preßburger (Rabb.-) Jeschiba als Rabbinatszöglinge nur solche Jünglinge aufgenommen werden sollen, welche zumindest die 4 untern Klassen des Gymnasiums, der Realschule oder der Bürgerschule mit Erfolg absolvirt und hierüber ein an öffentlicher Anstalt erhaltenes Zeugniß aufweisen können. Ich fordere Sie daher auf, hiervon dem Vorstande und dem Rabbiner der Preßburger orthodox-israelitischen Gemeinde behuf Danachachtung mit dem Beifügen zu verständigen, daß insofern diesem Erlaß aus welchem Grunde immer nicht entsprochen würde, was auf's Strengste zu kontroliren Sie hiermit angewiesen werden, ich gezwungen wäre, a. h. Orts die nothwendigen Schritte zur Entziehung des Oeffentlichkeitsrechtes der Preßburger Jeschiba und Entziehung der Wehrpflicht-Begünstigung der dortigen Rabbinats-Kandidaten zu thun. Schließlich fordere ich Sie auf, die behufs Kontrolle nothwendigen Verfügungen seinerzeit zu treffen und mir über das Resultat Ihres der Nothwendigkeit entsprechenden Vorgehens Bericht zu erstatten.

Budapest, den 30. Mai 1883.

Tréfort m. p."

W. **Prag,** 8. Juni. Dem hiesigen Ez-Hodaath-Verein wurden dieser Tage zwanzig Dukaten von dem Vorstande der Wiener Gemeinde überwiesen, welche ursprünglich unserm Herrn Oberrabbiner M. Hirsch als Honorar für eine Leistung übersendet, aber von diesem mit dem Bemerken refüsirt waren, man möge solche eventuell dem gedachten Vereine zur Unterstützung bedürftiger Talmudjünger zur Verfügung stellen.

W. **Waagneustadtl,** (Ungarn) 8. Juni. Es dürfte für Ihren Leserkreis nicht ohne Interesse sein, von einer Strafgerichtsverhandlung zu erfahren, die sich kürzlich in der unweit von hier liegenden Komitatsstadt Trencsin abspielte. Eine Frau ward der Diebshehlerei angeklagt; Staatsanwalt (Szegö), Vertheidiger (Dr. Heinrich Frankl), so wie die Deliquentin waren sämmtlich jüdischen Glaubens. Der Staatanwalt, als „Kathegor", vertrat mit aller Objektivität die talmudische Meinung: „Nicht die Maus, sondern das Loch ist der Dieb." (Kiduschin 56 b rc.) Der Vertheidiger stellte sich auf den Standpunkt der an der genannten Stelle ausgesprochenen Gegenrede: „Wenn die Maus nichts gethan hätte, das Loch würde und könnte nichts thun;" er betonte ferner den Umstand, daß es ja nicht erwiesen sei, daß die Angeklagte gewußt habe, es sei das ihr verkaufte Objekt gestohlen. Der Gerichtshof schloß sich der Meinung des Letzteren an und sprach im Sinne des „Sinegors" die Beklagte frei. Es berührt sehr angenehm, daß zwei israelitische höhere Beamten in so würdiger Weise am Forum, jeder in seiner Sphäre, das strenge Recht vertreten, und die ungetheilte Achtung sich und wohl auch dem Stamm, dem sie angehören, erwerben. Beider Ansichten sind in dem Gutachten Zemach-Zedek (Nr. 36) klar entwickelt.

Frankreich.

⁂ **Paris,** 10. Juni. Unsere Feinde selbst gestehen zu, daß wir Juden in ächt weltbürgerlicher Menschenbrüderlichkeit uns überall am leichtesten akklimatisiren und in loyalster Weise für die Interessen eines jeden Landes fühlen, das uns gastfreundliche Aufnahme gewährt. Schon unser Beruf als Priesterreich, den wir für die ganze Welt erfüllen, macht uns frei von jeder engherzigen Abschließung. Unsere Religion erkennt ja auch den braven Nichtjuden Antheil an dem von uns allen angestrebten Ziele des ewigen Lebens zu. Was unsere Gegner aber zu häufig vergessen und verkennen, das ist die Innigkeit und Anhänglichkeit, mit der unsere Glaubensgenossen neben dieser Weltbürgertreue auch den Patriotismus für das spezielle Land, dessen Bürger sie sind, zu wahren wissen und stets beweisen. Sie hätten sehen sollen, mit welcher Andacht in der hiesigen Synagoge der russisch-polnischen Juden am Tage der Krönung des russischen Kaisers für das Wohl Rußlands gebetet wurde, eines Staates, der seine jüdischen Landeskinder namentlich in der letzten Zeit wahrlich nicht verzärtelt hat. Der Rabbiner Hauschua Heschel Lewien bot seine bedeutende Gelehrsamkeit und Beredtsamkeit auf, um in seiner Gemeinde diese Gesinnung zu erhalten. Er forderte sie auf, den Patriotismus stets in Thaten zu bekunden sowie durch eine musterhafte Lebensweise aller Mitglieder der jüdisch-russischen Gemeinde dem russischen Vaterlande zu zeigen, daß seine jüdischen Bürger ihm im Auslande Ehre zu machen wissen, und daß die Verfolgungen der Juden Seitens des russischen Pöbels ohne jede Rechtfertigung sind. Unsere Glaubensgenossen in Frankreich würden sich dann reichlich für die Opfer

belohnt sehen, die sie für die unglücklichen, verfolgten Brüder gebracht haben.

Ƕ **Paris,** 8. Juni. Seit dem 2. d. M. erscheint hier ein Wochenblatt „L'Anti-Semitique" mit dem Motto: „Le juif, voilá l'ennemi!" Es wir demselben aber kein langes Leben prognostizirt.

Rußland.

..z.. **Petersburg,** 6. Juni. Wir hoffen und bangen; jeder freundliche Schimmer hebt uns die Brust; jedes verbürgte oder unverbürgte düstere Gerücht läßt uns zittern. Die kürzlich berichteten Krawalle sollen gedämpft sein. Wahres und Unwahres läßt sich kaum unterscheiden. Rußland ist groß, — wer vermag jede Nachricht auf ihre Echtheit zu prüfen? Man erzählt sich eine Aeußerung des früheren Polizeimeisters von Petersburg, Trepow, welche dahin gehen soll, daß es gegen die Juden nicht so weit gekommen wäre, wenn das Militär sofort ernstlich eingeschritten, was zu seinem Bedauern aber nicht geschehen. Aber diese Nachricht stammt aus fremdem Munde: wer will untersuchen, ob diese Anschauung wirklich sich jetzt Bahn bricht? — Eine andere freundliche Kunde ist allerdings auch nicht verbürgt. Fürst Demidow, welcher in der Juden-Kommission sitzt, habe eine Denkschrift ausgearbeitet, in welcher er nachweist, daß die Judenfrage nur darin ihre glückliche und friedliche Lösung zum Heile des Reichs finden könnte, wenn den Juden die Ansässigmachung überall gestattet würde. Aber die Kommission soll, wie verlautet, noch gar nicht arbeiten, sondern erst im September wieder einberufen werden.

Amerika.

* **Newyork,** 26. Mai. Eine russisch-jüdische Ackerbau-Kolonie befindet sich jetzt auch in Oregon. Dieselbe heißt Neu-Odessa und liegt an der California und Oregon Eisenbahn in der Nähe von Leland im County Douglas. Wie die „Volks-Ztg." in St. Paul mittheilt, gedeiht die Kolonie, da ihre Mitglieder fleißig den Acker bearbeiten und durch Lieferung von Brennholz an die Eisenbahnkompagnie eine lohnende Beschäftigung finden.

☞ Kollektiv-Berichte aus Ungarn.

XII.

In der pädagogischen Hand- und Taschenbibliothek von Handel und Scholz (XIX) ist folgende zutreffende Satire zu lesen: „Der Schullehrer soll die Geduld Hiobs, die Lehrgabe des Sokrates, die Weisheit Salomons besitzen; er soll scharfsinnig sein wie Newton, dichten wie Goethe, den Himmel kennen wie Herrschel, die Erde wie Humboldt; er soll mit Kästner rechnen, mit Paganini geigen, mit Ponßin zeichnen; er soll auf dem Klavier ein Thalberg, auf der Orgel ein Bach sein; er soll singen wie die Sonntag ....." Welche Skizze könnte man erst entwerfen von den Anforderungen und Wünschen, welche die winzigste ungarisch-jüdische Gemeinde an ihre Rabbiner stellt! — Wir wollen dieselben in kurzen Umrissen notiren:

„Gründliche talmudische Gelehrsamkeit, התרות von anerkannten rabbinischen Koryphäen, Ausweis des akademischen Trieniums (wer auch ein Doktor-Hütchen aufsitzen hat [wenn's auch nach Amerika riecht — thut nichts] er wird bevorzugt;) rhetorische Gewandtheit, vollkommene Beherrschung der deutschen und ungarischen Sprache, um in diesen beiden Sprachen gleich korrekte und exzellente Kanzelreden abhalten zu können; er soll ferner ein tüchtiger Pädagoge, routinirter Stylist 2c. 2c. sein, und womöglich auch Aehnlichkeit mit Absalom haben....."

Doch dagegen läßt sich wohl nicht streiten, wie sagt das vulgäre Sprichwort: „Ein עשיר darf einen Gusto haben," und ein jüdischer Spruch lautet: „אין ציבור עני." Aber einen nicht unwesentlichen Faktor scheinen die ungarisch-jüdischen Gemeinden bei den kolossalen Ansprüchen und Forderungen, welche sie urgiren, völlig außer Acht zu lassen, nämlich, daß ein Gusto auch bezahlt werden muß! — Es sieht mit der Honorirung der hierländischen Rabbiner nicht sehr rosenfarbig aus, zum Leben zu wenig und zum Sterben zu viel, und nolens volens müssen sich gar Manche strikte an den mageren Speisezettel der Mischnah halten: פת במלח תאכל וכו'

Gewiß, noch vor wenigen Dezennien wurden die Rabbiner der Großgemeinden nicht besser besoldet, als heute manche Rabbiner in Provinz-Gemeinden; aber früher hat man für wenig Geld viel bekommen, während man heute für viel Geld wenig bekommt; ferner die Ansprüche, welche Leben und Gesellschaft heute an den Rabbiner stellen, sind gegen früher unendlich gesteigerte, und es hat der heutige Rabbiner unabweisbare Bedürfnisse und Ausgaben, welche riesige Summen Geldes verschlingen, von den die früheren Rabbiner gar keine Ahnung hatten. —

Doch auch dies wäre noch das Schlimmste nicht לא על הלחם לבדו יחי' האדם und die Sorge um die Deckung der Bedürfnisse in der Gegenwart, so drückend sie auch sein mag, hält noch lange den Vergleich nicht aus mit der Sorge um die Zukunft der Familie. Für das Definitivum und die Pensionirung der Volksschullehrer hat die königlich ungarische Regierung bestens gesorgt, jedoch für die Alters-Versorgung der Rabbiner und für die Sicherstellung der Zukunft ihrer Familie wird nichts gethan. —

Es ist schon drückend und deprimirend genug,

wenn ein im Dienste der תורה und עבודה ergrauter Rabbiner, wenn er z. B. auf ärztliches Anrathen zur Restaurirung seiner zerrütteten Gesundheit einen Kurort besuchen, oder wenn er eine Tochter verheirathen soll, daß er, baar aller Mittel, in diesen beiden, so wie in vielen anderen Fällen an die Munifizenz mildthätiger Menschen appelliren muß --; aber noch schrecklicher als die Sorge des Tages ist's, wenn der Tod an der Thür pocht, den Theuern von dannen zu rufen, die treue Lebensgefährtin und eine Schaar unversorgter Kinder gramgebeugt das Sterbelager umstehen, und der Sterbende sein durchfurchtes Antlitz, den trüben, sorgenvollen Blick seiner trostlosen Familie zuwendet, zum letzten Male Augen und Mund öffnet und spricht: Theures Weib, geliebte Kinder, קשה עלי פרידתכם, ach, wie schwer fällt mir die Trennung, besonders da ich euch als unglückliche Witwe und unversorgte Waisen hier zurücklassen muß, — und mit diesem tiefen Seufzer, dieser bittern Klage im Munde seine fromme Seele aushaucht! — — — Dieses traurige Bild ist nicht unserer Phantasie entstiegen, sondern der lebendigsten Wirklichkeit entnommen und auf unseren Lippen schwebt die alte Frage ?זו תורה וזו שכרה

Wir zweifeln nicht, daß wir gar vielen ungarischen Rabbinern aus der Seele sprechen und in ihrem Sinne handeln, wenn wir es versuchen, die Gemeinden aus ihrer Indolenz emporzuscheuchen und zur Beseitigung dieser beklagenswerthen Verhältnisse deren thatkräftige Mitwirkung erbitten. — In erster Reihe aber sollten, müßten die Rabbiner selbst beim Herrn Kultusminister petitioniren, daß er eine Pensionsordnung ähnlich jener, die für die Volksschullehrer in's Leben gerufen wurde, ermögliche. Es sollen auch hier die Gemeinden zur Zahlung einer gewissen Quote pro anno angehalten werden, denn die eventuelle Beitragsleistung des Staates und die Einzahlungen der Rabbiner allein werden die Altersversorgung kaum zu Wege bringen. Wir halten uns überzeugt, daß bei der weitüberwiegenden Majorität der Gemeinden jeder moralische oder sonstige Zwang ganz überflüssig sein wird, sie werden freudig der Initiative der Regierung auf halbem Wege entgegenkommen; von den indifferenten, engherzigen und pflichtvergessenen Gemeinden aber müßte dies, wie die Beitragsquoten zum Lehrerpensionsfonds, unerbittlich erzwungen werden.

Wir wünschen dieser hochwichtigen Proposition mehr Glück und besseren Erfolg, als ihre braven, nach Weisheit, Recht und Frieden strebenden Vorgänger gehabt. — An zustimmenden Erklärungen hat es wohl nicht gefehlt und wir freuten uns aufrichtig, daß die bisherigen Serien unserer Kollektiv-Berichte im ganzen Lande sympatisch begrüßt wurden. Doch was nützen Worte, Worte ohne Thaten! לא המדרש עיקר אלא המעשה —

Darum auf, auf, ehrenwerthe Rabbiner, wackere Gemeinden, lasset uns unbeirrt durch die augenblicklichen Trübungen und Hemmungen an der Sanirung der Mißstände, an der Verbesserung der betrübenden Situation rüstig arbeiten, und es wird der בורא ית"ש unsere Bemühungen segnen, wie es heißt: וברכך ה'אלקיך בכל אשר תעשה.

Druckfehlerberichtigung in Nr. 23. Im Artikel „Sefiroth-Jozeroth" am Anfang anstatt „den" lies „der", Seite 358, Zeile 4 v. o. statt „Erwägung" lies „Erwähnung".

Die erledigte Stelle eines

Obervorsängers

soll wieder besetzt werden. Reflektanten haben ihre Meldungsschreiben, unter Beifügung von Zeugnissen über ihren religiösen Lebenswandel, Verständniß der vorzutragenden Gebete und genügende musikalische Bildung, an den unterzeichneten Vorstand (Briefkasten I., Elbstraße 20) innerhalb 4 Wochen von heute an zu richten.

Hamburg, den 8. Juni 1883.

Der Vorstand
des Deutsch-Israelitischen Synagogen-Verbandes
zu Hamburg.

An der hiesigen Gemeinde-Religionsschule soll die (bereits früher ausgeschriebene) erste Lehrerstelle nunmehr baldthunlichst besetzt werden. Geeignete Bewerber wollen ihre Meldungen unter Beifügung ihrer Zeugnisse bei dem Oberlehrer der Religionsschule, Herrn Seminar-Director Dr. Prager, einreichen. Akademisch Gebildete werden bevorzugt.

Hannover, im Juni 1883.

Der Vorstand
der Synagogen-Gemeinde.
Dr. Cohen.

כשר Restauration כשר

Marx Moos, Cantor
Luzern (Schweiz), Theaterstrasse.
Möblirte Zimmer. Billige Preise.
Referenz: Herr Rabbiner Dr. Hildesheimer, Berlin.

Das beste
Cigaretten-Papier
ist
LE HOUBLON
Französisches Fabrikat.
Vor Nachahmung wird gewarnt!!!

Nur ächt ist dieses Cigaretten-Papier, wenn jedes Blatt den Stempel **LE HOUBLON** enthält und jeder Carton mit der untenstehenden Schutzmarke und Signatur versehen ist.

Propr du Brevet

FABRIQUE C. C. MARQUE DE

CAWLEY & HENRY, alleinige Fabrikanten, PARIS

Damen-Scheitel

nach neuester und natürlichster Art gearbeitet, welche die ausgebreitetste Anerkennung gefunden, werden bei dem Nachweis der besten Empfehlungen angefertigt bei

Adolf Kiefer, Kaiserstraße 92.
Karlsruhe in Baden.

Silberne Medaille. Frankfurt a. M. 1881.

J. Kauffmann

Kunst-Stickerei in Frankfurt a. M.

fertigt

Paroches, Sefermäntel und Schulchandecken
in echter Goldstickerei

und unterhält stets ein großes Lager fertiger

Thoramäntelchen.

Zeichnungen und Kostenvoranschläge gratis und franko.

כשר

Falkenstein im Taunus.

Dr. med. Hirsch's

Klimatische Heilanstalt und Kaltwasseranstalt

für **Brustkranke, Blutarme und Nervenleidende,** durch Neubau bedeutend vergrößert und mit allem Komfort, Wintergarten rc. versehen. — **Winterkur.**

כשר

Prima Holl. Weide-Käse

versendet gegen Nachnahme zu 65 Pfennig das Pfund

Adolph Spier
in Calcar bei Cleve.

Bad Kissingen.
Restaurant Ehrenreich
146 Theresienstraße 146.
Streng כשר.
Schöne Wohnungen. Nähe des Brunnens.
Ganze Pension von 5 Mark an per Tag.

Für die Redaktion verantwortlich: **Isaac Hirsch** in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 16. Siwan 5643. 21. Juni 1883. № 25.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. —— Erster Jahrgang.

Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von Isaac Hirsch.

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 M 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 M. oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 M oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Eine ציצית-Mahnung.

Der Sterblichen sind nur wenige, welche niemals der Unzulänglichkeit ihrer Kraft inne geworden, niemals die Kluft geschaut haben, die zwischen ihrem Wollen und Können, ihrem Streben und Erreichen gähnt. Aus der Wahrnehmung der engen Grenzen, welche der menschlichen Kraft gezogen sind, aus der Erkenntniß der Ohnmacht entspringt jene kleinmüthige Verzagtheit, welche des Menschen Thatkraft lähmt und ihn die Hände in den Schooß legen läßt, wo die Aufforderung zum Handeln an ihn herantritt. Er überschätzt die Hindernisse, welche sich ihm entgegenstellen, er verliert das Bewußtsein auch der ihm verliehenen Kraft, er wird müde und schlaff, verzagt und feige und läßt widerstandlos über sich ergehen, was das Geschick ihm Widriges bringt. Er hat den festen Halt eingebüßt und wird zum Spielball der Wogen, welche sein Lebensschiff umspülen. Wie viele Existenzen gehen durch solchen Kleinmuth zu Grunde, wie vieles Gute und Heilsame harrt vergebens seiner Verwirklichung wegen dieser Verzagtheit, wie viele edle Keime bleiben unentwickelt und verkümmern in Folge derartiger Muthlosigkeit. So im Leben des Einzelnen, so im Leben der Völker.

Die Quelle dieses verhängnißvollen Kleinmuths ist aber der Mangel an richtiger Erkenntniß derjenigen Potenzen, von welchen das Gelingen der menschlichen Bestrebungen bedingt ist, und die fehlende Einsicht von der wahren Macht und Größe der uns umgebenden Gewalten. Wenn wir lediglich den Eindruck, welchen die Dinge auf unsere sinnliche Wahrnehmung machen, zum Maßstab ihrer Bedeutsamkeit nehmen, und uns abhängig wähnen von eben diesen als groß und gewaltig erkannten Mächten, dann freilich erblicken wir überall unüberwindliche Hindernisse, dann begegnen wir auf jedem Schritte unübersteiglichen Bergen, dann sehen wir uns in jeglichem Augenblicke Riesen gegenüber, mit denen einen Kampf zu wagen uns Wahnwitz dünkte.

Die sinnliche Erkenntniß und Wahrnehmung aber vermittelt nicht die wahre Erkenntniß und das rechte Urtheil. Sie haftet nur an der äußern Erscheinung der uns umgebenden Welt sowohl wie unseres eigenen Ichs. In dieser äußern Erscheinung erschöpft sich jedoch das Wesen der Dinge nicht; sie ist nur die Form, in welcher die unsichtbare Kraft, das eigentliche Wesen, auch dem sinnlichen Verstande sichtbar wird. Nur auf dem Grunde des Gottesbewußtseins, nur an der Hand des geoffenbarten Gotteswillens gelangen wir zum rechten Verständniß des wahren Werthes, der wahren Größe, der wahren Bedeutung unserselbst und der Erscheinungen in der Natur und Menschenwelt. Dann enthüllt sich uns in der Natur das allmächtig waltende Gesetz

Gottes, welches die vom sinnlichen Auge geschauten Einzelwesen beherrscht und sie zu einem Weltall einigt, — dann vernehmen wir in uns die göttliche Stimme, die uns zum Guten, Sittlichen und Heiligen ruft und uns mahnt mit unserm freien, gottähnlichen Wesen Seinem Willen zu gehorchen, — dann gewahren wir in der Geschichte die erziehende Hand Seiner Vorsehung, — dann schauen wir überall, wohin unser Geist und Auge dringt, die Spuren Gottes und Seine allgegenwärtige, allmächtige Waltung. Dann lernen wir begreifen, daß nur dasjenige gut und wahr ist, was Seinem Willen entspricht, nur das wahrhaft groß und mächtig, welches auf Seinen Segen zählen kann, nur dasjenige Streben von wirklichem Erfolge gekrönt wird, welches auf von Gott gebilligte Ziele gerichtet ist. Dann gewinnen wir einen anderen Maßstab für die Beurtheilung. Uns schreckt nicht eine ganze Welt gegen uns in Waffen, so wir wissen, daß unser Wollen im Dienste Gottes steht, — wir fühlen uns mächtiger als sie, unser bleibt der endliche Sieg. Wir kennen nur die eine Sorge: die rechte Einsicht unserer Pflicht, und nur die eine Aufgabe: die Erfüllung unserer Pflicht; — und wir lassen uns nicht beirren in dem Vollführen dieser Aufgabe durch irgend welche feindliche Macht. Für Kleinmuth ist kein Raum in unserer Brust; wir sind von אמונה erfüllt, von jenem unerschütterlichem Gottvertrauen, welches den Menschen hoch emporhebt über jede Furcht vor Erdengrößen, und ihm den festen Stützpunkt in Gott verleiht, in Gott, dem er die Gestaltung seines Geschickes anheimstellt, in Gott, dem er sich geweiht mit seinem ganzen Sein und Wollen. Mag auch scheinbar das Schlechte triumphiren und das Gerechte unterliegen, mögen auch Thoren Verbrechern die Krone reichen — er wankt nicht in seiner אמונה; er weiß, daß erhabener über blöder Sterblichen Weisheit Gottes Weisheit, daß Er die Geschicke lenkt nach Seinem Weisheitsplane auf uns unbegreiflichem Pfade.

Diese Lehre von der rechten Schätzung, von dem richtigen Urtheil ruft uns das mit den ציצית geschmückte Gewand stets von Neuem in's Gedächtniß. ולא תתורו „suchet keine Erkenntniß, forschet nicht, eurem Herzen folgend und euren Augen, daß ihr diesen nachfolgend, Mir untreu werdet," sondern bleibet Gott eingedenk und Seiner Gebote und Seinem Dienste geweiht. — —

Wenn es einen Menschenkreis giebt, welcher aus seiner eigenen Erfahrung zu solcher jede kleinmüthige Verzagtheit überwindenden Erkenntniß, zu diesem unerschütterlichen Gottvertrauen und zu einem solchen auf Wahrheit beruhenden Urtheil irdischer Macht und Größe gelangt sein könnte, so ist es der jüdische. Von dem ersten Momente, da er in seinem Stammvater Abraham auf die Weltenbühne trat, bis zum gegenwärtigen Augenblicke ist seine Geschichte nichts anderes als eine fortgesetzte ununterbrochene Kette von Ereignissen, die ihm Gott als Lenker und Leiter der Menschheit zeigte, ihn die Hinfälligkeit und Vergänglichkeit aller sich nur auf die eigene Macht stützenden Größen lehrte und ihm die Unüberwindlichkeit und Ewigkeit des sich Gott und Seinem Dienste weihenden Menschen zum Bewußtsein brachte. Israel hatte die ganze Welt gegen sich und hätte nach dem Urtheil des sinnlichen Verstandes und des nur das Aeußere schauenden Auges längst tausendfachen Untergang finden müssen. Die stolzen, mächtigen Feinde aber sind längst aus dem Leben geschwunden, nicht durch des winzigen, wehrlosen Israel Ueberlegenheit, sondern durch den Finger Gottes, und nur Ruinen geben Kunde von ihrer ephemeren Größe, — während Israel, der Herold des Gottesgesetzes, der Träger des Gottesbanners, ohne Schwert und Macht seinen Pfad durch die Jahrtausende der Geschichte wandelt, trotz aller Anfeindung und Verfolgung, ungeachtet der Scheiterhaufen und Blutströme, mit welchen die unerleuchtete Menschheit diesen seinen Weg markirt hat. Die Schaufäden an seinem Gewande predigen ihm stets auf's Neue, nicht nach dem äußeren Scheine Menschengröße zu schätzen, vielmehr nur dem Göttlichen, Wahren und Sittlichen Werth und Bedeutung zuzuschreiben, — und brachten ihm stets erneuert den Gotteswillen in Erinnerung, in dessen Vollführung es des Spottes und Hohnes, der Marter und Leiden nicht achtete, welche die irrende Brudermenschheit über ihn verhängte.

Sollte es da in der Gegenwart und in aller Zukunft zagen und beben und in Kleinmuth an dem endlichen Siege der Wahrheit, an dem endlichen dauernden Triumphe des Rechten verzweifeln; — sollte es da erschrecken vor der dräuenden Gefahr des Augenblicks; — sollte es da nicht über der trüben Gegenwart hinweg auf eine lichte, herrliche Zukunft siegesfroh und gottvertrauend hinschauen??

Salomonische Spruchweisheit.

Von Samson Raphael Hirsch.

VII. Gerechte und Ungerechte.

(Fortsetzung.)

Ueber das Glück Gerechter freut sich hoch die Stadt,
Aber beim Untergang Gesetzloser ist Jubel.
Durch den Segen Gerader wird ein Gemeinwesen gehoben,
Aber durch den Mund Gesetzloser wird es niedergerissen. (K. 11, 10, 11.)

Wenn Gerechte zu hoher Freude gelangen, vermehrt sich die Würde,
Wenn aber Gesetzlose aufkommen, verhüllt man was Mensch ist. (K. 28, 12.)

Wenn Gesetzlose aufkommen verbirgt sich was Mensch ist,
Und wenn sie zu Grunde gehen, vermehren sich Gerechte. (K. 28, 28.)

Wenn sich Gerechte vermehren freut sich sich das Volk.
Kommt aber ein Gesetzloser zur Herrschaft seufzt das Volk. (K. 29, 2.)

Mehren sich Gesetzlose, mehret sich Verbrechen,
Und Gerechte sehen ihren Fall mit an. (K. 29, 16.)

Das Gedächtniß der Gerechten bleibt zum Segen,
Und der Name Gesetzloser vermodert. (K. 10, 7.)

Nicht nur sich und seinen Nachkommen, dem ganzen Gemeinwesen, in welchem der Gerechte lebt und wirkt, gereicht sein Schaffen und Gedeihen zum Segen und Ehre, Leben und Gedeihen Gesetzloser aber untergräbt das Gemeinwohl und läßt das Gute und Menschenwürdige nicht aufkommen. Darum freut sich ein Gemeinwesen ebenso über das Glück Gerechter, wie es über den Untergang Gesetzloser jubelt.

Ihrer Bestimmung und Aufgabe ohne Abweichung „gerade" zustrebende Menschen verwenden den Segen, der ihnen wird, nur in einer Weise, die auch ihrer Mitwelt zum Segen gereicht, durch den Segen, der ihnen wird, so wie der von ihnen ausgeht, wird ihr Gemeinwesen sittlich und sozial gehoben, Gesetzlose aber untergraben das Gemeinwohl nicht nur durch ihre Handlungen, sondern auch und ganz besonders durch ihren Mund. Alle Tausende, die sie etwa spenden möchten, heilen den Schaden nicht, den sie durch ihren „Mund", durch ihre Reden, durch die Aeußerung und Verbreitung ihrer Urtheile, Grundsätze und Lebensanschauungen anrichten.

Gelangen Gerechte zu Glück und Freude, so gewinnt das Würdige an Würde, das sittlich Gute und Gerechte gewinnt an Achtung und Ansehen in einer Welt, für deren Urtheile und Ansichten nun einmal auch die äußere Erscheinung nicht ohne Einfluß ist. Kommen aber Gesetzlose empor, so verliert das Reinmenschliche an Ansehen in der Gesellschaft, Menschen, die nur mit dem von ihnen gepflegten Reinmenschlichen Achtung und Anerkennung beanspruchen könnten, wagen sich nicht zu zeigen und treten von der Oeffentlichkeit zurück, und nur wenn Gesetzlose zu Grunde gehen, gewinnt das Gute wieder Anhänger, „mehren sich die Gerechten."

Das „Volk" aber freut sich, wenn die Zahl der Gerechten zunimmt und es seufzt, wenn die Gesetzlosen die Oberhand gewinnen. Das Volk, die große Mehrzahl, weiß aus Erfahrung, was ihm eine Vermehrung der Gerechten bringt und was es bei der Oberhand der Gesetzlosen verliert

Einen großen Trost hat die menschliche Gesellschaft: das Schlechte schafft sich durch sein Uebermaß selbst den Untergang. Durch den Anwachs der Schlechten mehren sich die Verbrechen und durch das von ihnen mit Wort und Beispiel geflegte immer kecker hervortretende Steigen der Verbrechen gehen die Verbrecher selbst zu Grunde. Mit Zuversicht können die abseit bleibenden Gerechten ihren Fall abwarten.

Wenn aber die Lebensrechnung zum Ziele gelangt ist und der Tod zur Bilanz-Aufnahme ladet, so steht die Pflichttreue und die Pflichtvergessenheit weit auseinander. Das Leben des Gerechten zeigt einen ewig bleibenden Ueberschuß, der Gesetzlose geht mit einem unwiederbringlichen Defizit aus der Welt In dem Gedächtniß, in dem Namen, die der Mensch hinterläßt, faßt sich die Summe des Werths oder Unwerths seines ganzen Lebens zusammen: wenn der Gerechte längst aus dem Hiersein geschieden, bleibt sein Gedächtniß, das Lebensbild seiner Pflichttreue zum segensreichen Muster und Vorbild für die Nahen und Fernen die ihn kannten, um auch in dem Gedächtniß der Ihrigen sein Andenken zum Vorbild für alles Gute weiter leben zu lassen. Wenn aber der Pflichtvergessene begraben wird, so wird sein Name mit eingescharrt. Und wohl ihm und der Welt. wenn sein Name vermodert und unter den Lebendigen nicht mehr genannt wird und Keiner dem von ihm hinterlassenen Beispiel pflichtvergessener Gesetzlosigkeit eine Nachfolge zuwendet!

*

Alles, was unsere Spruchweisheit über das Glück der Pflichttreue ausgesprochen, hat sie zusammengefaßt in dem Spruch niedergelegt:

Wer Pflichttreue und Liebeshingebung anstrebt,
Findet Leben, Wohlthat und Ehre. (K. (21, 21.)

Leben durch sich, Wohlthat von Gott, Ehre von den Menschen.

(צדקה, von Menschen ausgesagt, ein pflichtgetreues Leben, bezeichnet von Gott die wohlthuende Waltung, die jederzeit dem Menschen Das angedeihen läßt, was zu seinem wahren Heile gereicht. Siehe Pent. 1. B. M. 15, 6.)

* *

VIII. Weise und Thoren.

(חכמים וכסילים)

Wie sich im Gebiete des Thatenlebens צדיקים und רשעים einander gegenüberstehen, so treten die Menschen in Beziehung der geistigen Fähigkeit und Entwickelung als חכמים und כסילים auseinander. Unerschöpflich sind unsere Sprüche bemüht, den Menschen den hohen Werth der Weisheit zu preisen und sie zu deren Erwerb zu ermuntern, so wie den beklagens-

werthen Zustand Derer in's helle Licht zu setzen, die Jünger der Unweisheit und Thorheit geworden und geblieben.

Das geistige Vermögen, welches im Erwerb und Besitz der Weisheit sich betheiligt, ist unsern Sprüchen שכל, der Verstand, gewöhnlich aber nach dem Organ des geistigen Vermögen לב, das Herz. Das geistige Gebiet, als dessen Herrscherin חכמה, die Weisheit erscheint, umfaßt aber nach unseren Sprüchen neben und unter חכמה noch: תבונה und בינה, Einsicht und Einsehen, דעת, Kenntniß, Wissen, עצה, Plan, Vorsatz, מזמה, Ueberlegung, ערמה, Klugheit, תחבולה, Kombination. Habe ich z. B. das Verbot לא תחמוד, du sollst nicht gelüsten mir angeeignet, so habe ich einen Ausspruch der חכמה in mich aufgenommen. Habe ich mich bemüht, in die Motive und Folgen dieses Ausspruches einzudringen, habe ich mir beispielsweise gesagt, Lüsternheit nach Verbotenem ist schon an sich eine Trübung der sittlichen Lauterkeit und führt in ihren Folgen unabweisbar zum wirklichen Aneignen und Genießen verbotener Güter und Genüsse, ich somit das Verbot לא תחמוד übertreten würde, selbst wenn ich den lüstern erstrebten Gegenstand bezahlte, so habe ich בינה geübt und תבונה gewonnen. Bringe ich mir nun die einzelnen Erwerbs- und Genusses Gegenstände und Arten, so wie die einzelnen auf sie gerichteten Begehrungsvermögen zum Bewußtsein, so habe ich דעה geübt und mich mit דעת bereichert. Erzeugt dies Alles in mir den Vorsatz, mit Ernst die Aufgabe לא תחמוד zu erfüllen, so ist dieser Vorsatz: עצה, und מזמה das überlegende Nachdenken, wie ich mein Verhalten einzurichten hätte, um diesem Vorsatze treu zu bleiben. Komme ich nun auf dem Wege dieses Nachdenkens zu der Ueberzeugung, um diesem Vorsatze treu zu bleiben, genüge es nicht, die Lust nach etwas Schlechtem zu unterdrücken, sondern, damit dies mir gelinge, müsse ich selbst die Nähe alles Dessen meiden, das eine schlechte Lüsternheit in mir wecken könnte, ja müßte ich mich selbst in Entbehrung und Versagung selbst erlaubter Genüsse üben und dadurch die so nothwendige Herrschaft über mich selbst und mein Begehrungsvermögen gewinnen und stärken, so ist es ערמה, die sittliche Klugheit, die mich diese Selbstbeschränkung und Selbstumzäumung lehrt, und ist eine Begierde in mir so stark, daß ich mehrere Selbstbestimmungen und Gestaltungen meiner Lebensweise verbinden muß, um mich zum Siege über die Begierde zu führen und sie nicht zur Leidenschaft werden zu lassen, so habe ich ganz so תחבולות, einen kombinirten Schlachtplan zum siegreichen Bestehen eines inneren Kampfes entworfen und ausgeführt, wie man mit תחבולות einen äußern Feind bekämpft und besiegt. נבון ,חכם und ערום sind die Karaktere, die sich auf dem Wege dieser geistigen Bethätigungen bilden. Forts. f.)

Die Preßburger Talmudschule.

Von S. B. Rosenhain.

III. Fortsetzung.

In dieser außerordentlichen Studienzeit, da die strebsameren Jünglinge, die sich in heiligem Ernste ihrem Berufe widmen und es verschmähen, ihre Namen dort nennen zu hören, wo von den Löwen der Au*) und Promenade die Rede ist, ein studiengeweihtes Eremitenleben in der Klause ihres Stübchens führen, werden die Pausen zwischen Mincha und Maariw mit einer Lebhaftigkeit ausgefüllt, die mit überzeugender Evidenz die Thatsache verbürgt, daß unsere orientalische Lebhaftigkeit in Denken und Handeln, trotz tausendjährigen Verharrens im nördlichen Winterfroste, noch keineswegs gewichen ist. Sollten etwa die Scheiterhaufen, mit denen man uns von Zeit zu Zeit einzuheizen pflegte, uns vor Frostschaden bewahrt und unsere Lebensgeister bis auf den heutigen Tag warm pulsirend erhalten haben? — Bekanntlich ist das Geselligkeitsgefühl in der Brust des Menschen, der unwiderstehliche Hang nach Verkehr mit ähnlichen Wesen, das mächtigste Gefühl des menschlichen Gemüthes, welchem direkt oder indirekt alles Edle und Schöne entstammt, wodurch das Herz des Menschen geadelt und zur Perle der Schöpfung gehoben wird. Unter dem Einflusse dieses Gefühles hat es daher der große Humboldt ausgesprochen, daß mitten in den unermeßlichen Prairien Amerikas, mitten im wundervollen Labyrinth des Urwaldes, der Anblick eines ihm ähnlichen Wesens mehr sein Herz bewegt habe, als alle majestätische Erhabenheit der Natur. Ein edler Mensch fühlt dann erst die volle Seeligkeit einer Freude, wenn ihm der Abglanz seines Glückes von einem theilnehmenden Antlitze entgegenstrahlt und der niederbeugende Schmerz verliert seine Macht, wenn er sich im klaren Krystall einer Freundesthräne wiederspiegeln kann. — Besonders aber tritt das Bedürfniß nach Menschenverkehr bei solchen Menschen auf, die gewohnt sind, den Werth ihrer geistigen Errungenschaften auf dem Gebiete des Forschens von dem Verdikte objektiv urtheilender Genossen abhängig zu machen, wie dies doch im Bereiche aller Wissenschaften überhaupt, in so umfassender Allgemeinheit aber nur beim Talmudstudium der Fall ist. Zur Zeit, wenn regelmäßige Vorträge gehalten werden, geschieht der so nothwendige und nutzbringende Ideenaustausch der בחורים kurze Zeit vor und nach Abhaltung derselben. Im anderen Falle wird die Sammelzeit der Abendgebete benutzt, die Ergebnisse des Tages zu besprechen. Aber was für eine Besprechung ist das! — Streitbare Gruppen erfüllen

*) Ein am jenseitigen Donauufer gelegener öffentlicher Park.

den Saal der Schiur-Stube in seiner ganzen Ausdehnung, welcher nunmehr einer Arena voll leidenschaftlicher Kampfhähne gleicht. Blank und hell zucken Geistesblitze gegen einander und schwirren geräuschvoll durch die dunkle Luft. Die, von lebhaften Gestikulationen begleitete, die Tonhöhe gewöhnlicher Konversation weit hinter sich lassende Vortragsweise der Mittheilenden, die nicht minder leidenschaftlich geführten Repliken der Zuhörer, die Interjektionen des Beifalls und der Mißbilligung, die sich oft bis zu lauten Bravo-Rufen und schallendem Gelächter steigern, das Alles tönt in einem Chor zusammen, der für nervenschwache Menschen nicht geeignet ist. Mittlerweile haben drei neugierige Sternlein den lichtvollen Schleier des Tages zur Seite geschoben und blicken schon mit ihrem milden Strahle in das fremdartige, bunte Treiben der Schiur-Stube, als wollte ihr überirdischer Schimmer Friede und Besänftigung in die kampferhitzten Gemüther träufeln. Mit sonorer den Lärm übertönender Stimme ruft der Vorbeter das שיר המעלות, auf welches Signal wie durch Zaubermacht die kühn erhobenen Wogen des Sturmes zurücksinken und alle mit begeisterter Andacht einstimmen in das Lied der „Emporgänge“. Das Maariwgebet nimmt nun seinen gewöhnlichen Gang bis man zum שמע gelangt ist. Hier erhebt sich der Sturm noch einmal zu einer alle früheren weit übertreffende Anstrengung. In einem mächtigen, hundertstimmigen Chore braust das: Höre, Israel, der Ewige, unser Gott, der Ewige ist einzig! — dieses, alle Zeiten und Welten umfassende ewige Bekenntniß Israels, in die Nacht hinaus, schwingt sich empor in den Kreis der einstimmmend winkenden Sterne und vereinigt sich dort mit den Lobpreisungen der Cherubim vor den Stufen des allerhöchsten Thrones! — — —

Wir wollen nunmehr die diesen Artikeln zum Vorwurf genommene Jeschiba, die wir hier hauptsächlich in ihrer Totalität betrachtet haben, auch noch aus einigen detaillirten Gesichtspunkten in Augenschein nehmen. Die talmudische Befähigung der Frequentanten kann im Durchschnittsmaße eine recht befriedigende genannt werden, während sie in manchen nicht zu selten auftretenden Ausnahmefällen eine geradezu erstaunliche Höhe erreicht. Daß es möglich ist, diese erfreuliche Thatsache zu konstatiren, ist neben der aufopfernden und fruchtbaren Wirksamkeit des Leiters der Jeschiba, zum Theile auch jenem Umstande zu verdanken, daß Preßburg seinen althergebrachten Ruf, eine עיר מלאה חכמים וסופרים zu sein, nicht Lügen straft, so daß den Studirenden außerhalb des Hörsaales nahezu eben so viel Gelegenheit zum „Lernen“ geboten, als innerhalb desselben. Da sind in erster Reihe die halachischen Vorträge, die allabendlich in den Lokalitäten der ש״ס חברה gehalten werden und die besonders lebhaft von בחורים besucht zu sein pflegten, so lange der rühmlichst bekannte Rabbi Nathan Wolff[*]) die Stelle des Vortragenden ausfüllte. In zweiter Reihe mögen die zahlreichen hagadischen und glaubensphilosophischen Vorlesungen, vulgo דרשות, erwähnt sein, die jeden Samstag von Privat-בני תורה gehalten, auch aus den Reihen der בחורים ein sehr beträchtliches Kontingent anziehen. Diese erfreuliche Thatsache ist auch geeignet, erklärlich zu machen, warum es keiner anderen Jeschiba, sowohl des In- als auch des Auslandes gelingen kann, der Preßburger den Rang abzulaufen. Weder die, bei Lebzeiten des unvergeßlichen Huster Rabbiners Rabbi Moses Schick daselbst blühende, noch die gegenwärtig zu Mattersdorf in Flor stehende Jeschiba konnte und kann eine so repräsentable Zahl von Schülern und von aus ihrer Mitte hervorgegangenen Rabbinen aufweisen, wie die Preßburger. Doch hat, wie wir ja gleich zu Anfang dieser Zeilen bemerkten, auch die preßburger Jeschiba einen Niedergang im Allgemeinen, somit auch in den zwei oben genannten Punkten, zu verzeichnen gehabt, mehr zwar im zweiten als im ersten Punkte. Nicht mehr mit derselben Frequenz; denn einst folgen die Fälle auf einander, daß Preßburger בחורים zu Rabbinen berufen werden. Zur näheren Beleuchtung und Demonstrirung dieses Faktums wollen wir blos erwähnen, daß im letzten Dezennium nur etwa drei Rabbiner von hier aus zu Anstellungen gelangt sind. Man glaube aber ja nicht, daß es an geeigneten Persönlichkeiten fehlte. Es giebt auch gegenwärtig, und hat früher noch in weit größerer Zahl zum Rabbinat befähigte Jünglinge gegeben. Sollen wir unserer bescheidenen Meinung, die man jedoch beileibe nicht für das ausschließliche Produkt der eigenen Kombination ansehen möge, Ausdruck verleihen dürfen, so möchten wir vielmehr als die Hauptursache dieser schwachen Erfolge der Preßburger Rabbinatskandidaten jenen Indifferentismus, um nicht zu sagen Widerwillen, bezeichnen, die der oberste Leiter der Jeschiba gegen jede progressive Berufung seiner Schüler an den Tag legt. Was Wunder, daß Uneingeweihte in einem so stiefmütterlichen Verhalten des Herrn Oberrabbiners seinen Schülern gegenüber ein Mißtrauen in die Kraft derselben erblicken und sich veranlaßt fühlen, dieses Mißtrauen ebenfalls zu hegen? — Doch wir wollen getrost annehmen, daß diese Meinung eine unbegründete ist, daß dem Indifferentismus des Rabbiners nichts weniger als Mißtrauen in die Befähigung seiner Schüler zu Grunde liegt und wollen einer anderen mehr Wahrscheinlichkeit besitzenden Variante über dasselbe Tema Anhörung schenken. Andere, besser

[*]) Ist ראש בית דין der Preßburger Gemeinde gewesen und starb vor zwei Jahren.

Eingeweihte, wollen nämlich wissen, jener bekannte Ausspruch unserer Weisen, man dürfe nicht תורה lernen, um sie dann praktisch, wie ein קרדום לחפור בה verwerthen zu können, bestimme den Rabbiner, die nach praktischer Realisirung gerichteten Bestrebungen der Schüler nicht allzusehr zu fördern, damit deren Sinn nicht vorwiegend auf die nützliche Seite des Studiums gelenkt werde. Aber, müssen wir da unwillkürlich fragen, — haben sich denn nicht bereits viele Autoritäten dahin ausgesprochen, daß diese These der Weisen für unsere Tage die Rechtskraft verloren hat? Daß es vielmehr gegenwärtig die heiligste Pflicht eines jeden Jehudi, dessen Herz in ungeheuchelter Liebe zu Gott und der heiligen Sache des glaubenstreuen Judenthums erglüht, ist, insofern er nur immer die talmudische Qualifikation dazu besitzt, sich an die Spitzen der Gemeinden zu stellen, damit den allerorts sich aufdrängenden מחבלי הכרמים die Möglichkeit benommen sei, weite Volkskreise zu infiziren; daß nunmehr jene längst verheißene Zeit angebrochen ist, wo: יתפש איש באחיו בית אביו, wo ein jeder noch im väterlichen Hause althergebrachter Tradition Weilende sich gedrungen fühlen muß, an seinen ihm gleichgesinnten Bruder den Aufruf ergehen zu lassen: שמלה לכה du, dem sich das königliche Gewand der תורה*) noch um die Glieder schlingt: קצין תהיה לנו — du mußt es als deine heiligste Pflicht betrachten, unser Oberhaupt zu werden, והמכשלה הזאת תחת ידך, damit du mit thatkräftiger Hand jenem überall wahrnehmbaren Verfalle steuern und dem raschen Rollen auf dem abschüssigen Wege zur moralischen Versumpfung und Versunkenheit Einhalt gebieten könntest!

(Fortsetzung folgt.)

*) Siehe ר"ש"י ישעיה ג פסוק ו".

Kollektiv-Berichte aus Ungarn. XIII.

Der ungarische Unterrichtsminister Herr Tréfort hat dem ungarischen Kultusminister Herrn Tréfort etwas abgeguckt; oder richtiger, der Unterrichtsminister giebt in seinem allerjüngsten Erlasse einen erschöpfenden Kommentar zu dem jüngsten Erlasse des Kultusministers. — — — Verschiedene Wege und gleiche Ziele! Der kultusministerielle Erlaß ist den Lesern dieses Blattes aus unserm früheren Artikel bekannt. Wir haben wohl das Verlangen des Kultusministers als vollkommen berechtigt anerkannt, konnten aber dennoch die Bemerkung nicht unterdrücken, daß dem Erlasse eine mehr als gewöhnliche Bedeutung beigelegt werden kann. Diese Vermuthung findet in dem an den Königlichen Schulinspektor des Preßburger Komitates gerichteten Erlaß des Unterrichtsministers vom 30. Mai ihre vollkommene Bestätigung. (Derselbe ist den Lesern dieser Zeitschrift in Nr. 24 im Wortlaut mitgetheilt worden.)

Die Nothwendigkeit der Reorganisation unserer Jeschiboth ist evident, und wir haben für dieselbe auch schon zu wiederholten Malen plaidirt. — Im ersten Augenblick könnte man glauben, der erwähnte Erlaß sei geeignet, dieses Ziel unserer Sehnsucht zu fördern, und wir sollten Herrn von Tréfort für diese scheinbare Vorschubleistung unsern Dank votiren. Jedoch, wie so oft im Leben, so trügt auch hier der Schein. Diese Expektoration des Königl. Ministers hat ungleich mehr geschadet als genützt, und — wir wollen den mildesten Ausdruck gebrauchen — der unsanfte und mürrische Ton, welcher diesen Erlaß durchweht, so wie auch der nicht besonders staatsmännische Takt der bangemachenden Drohung, sind traurige Belege dafür. — כי לא מחשבותינו מחשבותיו ולא דרכנו דרכיו. Wenn wir der Reorganisation der Jeschiboth das Wort reden, so leiten uns hierbei warme Sympathien für die jüdische Orthodoxie, mit welcher wir mit jeder Fiber und Faser unseres Seins eng verwachsen und verwebt sind. — Herr v. Tréfort aber war den Orthodoxen nie hold, er hat uns nie mit freundlichen Augen angesehen. — Sed in ore sunt omnia, imago animi vultus est; indices oculi! Und gar viele Dinge sprechen dafür, daß der Minister Tréfort von den Theorien des einstmaligen Professors Tréfort, welche dieser in einer bekannten akademischen Vorlesung aufgestellt hat, sich nie und nimmer emanzipiren kann!

Seitdem Herr v. Tréfort das Portefeuille des Kultus- und Unterrichts-Ministeriums inne hat, haben wir schon sehr trübe Erfahrungen durchmachen müssen, und es ist darum auch gar nicht Wunder zu nehmen, daß die ungarisch-jüdische Orthodoxie jedesmal nervös wird, so oft Herr v. Trefort das ungarische Israel mit einem Erlasse beglückt.

Doch wir wollen bei dem Gegenstande bleiben und den „Erlaß mit seinen natürlichen Konsequenzen" einer kurzen Analyse unterziehen. (Fortsetzung folgt.)

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)
von
Friedrich Rott.

I. (Alle Rechte vorbehalten.

(Fortsetzung.)

Die Kranke stieß einen gellenden Schrei aus und preßte beide Hände auf das Herz. Angstvoll blickten beide Kinder zu ihr auf.

„Ich werde doch immer brav sein, Mutter," betheuerte Jakob, „immer, immer werde ich brav sein."

Die Unglückliche rang nach Worten; es kostete sie unsägliche Anstrengung, bevor sie eines hervorbrachte.

Obgleich sie längst gewußt, daß ihr Mann die Absicht hatte die Knaben taufen zu lassen, so hatte sie doch keine Ahnung, daß es bereits geschehen. — Sie winkte den Kindern, und der Aeltere neigte sich tief zu ihr hinunter um auch ihre leisest geflüsterten Worte zu vernehmen.

„Entsetzlich! —“ stammelte sie, „doch euch trifft keine Schuld — aber Juden bleibt Ihr doch — immer — dürft doch am Sabbath nie arbeiten. —“

„Wir werden's auch nicht,“ versicherte der Knabe, indem er die Hand der Mutter an seine Brust drückte.

„Vergeßt das Sch'ma nicht — und den Sabbath nicht! —“ murmelte die Kranke, „und — und —“

Jakob hielt das Ohr nahe zu ihren Lippen.

„Sag' mir Kadisch nach! —“

Noch ein Seufzer und ein leises Röcheln. —

„Grüß' Mirjam. —“

Ihre Lippen bewegten sich noch, doch vergebens hielt der Knabe das Ohr an ihre Lippen, er vernahm keinen Laut mehr.

Lautlos, ohne sich zu regen, verharrten die Kinder am Bette, sie wollten die Schlummernde nicht stören. Jakob hielt noch immer ihre Hand, die schwer in der seinen ruhte. Daß sie allmählich erkaltete, hatte das Kind nicht wahrgenommen.

Dämmerung nahte, in dem Zimmer ward es dunkeler und dunkeler, bis endlich Leah mit einer brennenden Kerze in der Hand eintrat.

„Schläft die Mutter?“ fragte sie leise, indem sie schützend ihre Hand vor die Flamme hielt, damit die plötzliche Helle die Schlummernde nicht erwecke. Die Kinder bejahten durch Zeichen, zu reden wagten sie nicht.

„Nun, so kommt hinunter, ich will Euch Nachtmahl geben, — die Mutter möcht' sich ärgern, wenn Ihr so spät esset, kommt!“ fügte sie hinzu, als die Kinder ihrer Aufforderung nicht sofort entsprachen.

Vorsichtig ließ Jakob die Hand der Mutter auf das Deckbett niedergleiten und leise, auf den Fußspitzen schleichend, verließen die Kinder das Zimmer. Unten an der Stiege kam ihnen der Vater entgegen.

„Schläft die Mutter wieder?“ fragte er.

Die Kinder bejahten.

„Die Frau ist wieder eingeschlafen,“ bestätigte Leah, „aber ich bitt' Sie, Herr Ehrmann, geh'n Sie hinauf, ich muß den Kindern Nachtmahl geben und sie zu Bette bringen.“

„Schon gut, schon gut, — ich wollte ohnedies hinaufgehen.“

Und er begab sich in der That hinauf und saß am Bette der Schlummernden und freute sich ihres sanften, ruhigen Schlafes.

„Nichts thut besser als Schlaf,“ flüsterte er in sich hinein, „wenn sie aufwacht, wird sie sich noch kräftiger fühlen als vorhin. — Und wie ruhig sie da liegt, — gar keine Spur von Aechzen und Stöhnen wie heute Früh'. —“

Gern hätte er ihre Hand genommen, die noch ausgestreckt auf dem Bette lag, aber er fürchtete sie zu stören, und er liebte sie doch in Wirklichkeit.

Inzwischen hatten die Kinder unten ihr einfaches Abendbrod eingenommen und die treue Dienerin war ihnen beim Auskleiden behülflich. Sie fragte, was die Mutter mit ihnen gesprochen, und der kleine David berichtete es getreulich.

„Ja, ja,“ nickte die Alte, „Eure Mutter ist brav, — o, und wie brav! — thut nur immer, was sie sagt.“

Als aber Jakob auch jene Worte erwähnte, die seine Mutter „gerade bevor sie eingeschlafen ist,“ wie er sich ausdrückte, an ihn gerichtet, da erwachte eine entsetzliche Ahnung in Leah's treuem Herzen.

Sie preßte die Lippen fest aufeinander, und mit zitternden Händen beendete sie schleunigst die Nachttoilette der Kinder. Dann eilte sie hinauf in das Krankenzimmer.

„Sie schläft noch immer?“ rief sie, in der geöffneten Thür stehen bleibend

„Scht! scht!“ winkte Ehrmann.

Aber Leah achtete seines Winkes nicht, sie stürzte zum Bette, ergriff die Hand der Schlummernden und ein Schrei des Entsetzens entrang sich ihren Lippen — die Hand war eisig kalt.

Empört über die Rücksichtslose, die den Schlaf der Kranken nicht schonte, wollte Ehrmann mit halblaut ausgestoßenem Fluche die Alte zurückdrängen; doch sie hatte bereits die brennende Kerze in der Hand, die seitwärts auf dem Tische gestanden, und ließ das grelle Kerzenlicht gegen das Kopfende des Bettes hin fallen — es beleuchtete das Antlitz einer Leiche.

Ehrmann's Verzweiflung zu schildern wäre unmöglich. Er raste, er tobte. — Bald warf er sich über das Bett und preßte sein todtes Weib in wilder glühender Umarmung an seine Brust und bat in den zärtlichsten Schmeichelworten sie möge erwachen, bald erflehte er in herzzerreißenden Worten ihre Verzeihung, und dann erging er sich wieder in den entsetzlichsten Selbstanklagen, nannte sich ihren Mörder und schwur, sich selbst das Leben zu nehmen. — Angstvoll umstanden ihn seine Leute und bemühten sich umsonst, ihn aus dem Sterbezimmer zu entfernen; er war nicht zu bewegen, es zu verlassen.

Aber das Schankzimmer hatte sich rasch geleert; selbst dem Rohesten widerstrebte es, im Hause des Todes zu zechen. — Eben rollte ein Leiterwagen an dem Branntweinhause vorüber; der junge Bauer, der die Pferde lenkte, sah die Menge, die sich aus der

Schenke drängte, und fragte im Vorüberfahren nach der Ursache ihrer Eile. Einer der ihm Zunächststehenden theilte ihm den Todesfall mit. —

Am dritten Tage nach dem Ableben der frommen Dina fand die Beerdigung statt. Es war ein sonnig heiterer Tag im Spätsommer, die Luft rein und milde, der Himmel wolkenlos und azurblau, und dort im hellen Sonnenschein vor dem Sterbehause hielt der Leichenwagen. Gassenbuben umstanden ihn, nur wenige anständige Erwachsene befanden sich unter ihnen, vor dem Hause des getauften Arendators fehlte die Menge, die sonst den ärmsten Juden zu Grabe geleitet.

Die Verstorbene war hier nur von den Wenigsten gekannt und selbst von diesen nur flüchtig. Daß sie nicht getauft war, wußte man; doch daß der Schmerz über den Abfall des Gatten, über den Zwang, der ihren unschuldigen Kindern widerfahren war, ihr das Herz gebrochen, ihr vorzeitiges Ende beschleunigt hatte, das ahnte nur Leah.

Die Mitglieder der Beerdigungs-Brüderschaft thaten ihre Pflicht; selbst im Hause des Abtrünnigen erwiesen sie der Entseelten die üblichen Liebespflichten, — sie trugen auch den Sarg hinunter, hoben ihn auf den Wagen und geleiteten ihn zum israelitischen Friedhof.

Der trostlose Gatte, nur mit äußerster Anstrengung ein lautes Schluchzen unterdrückend, folgte, seinen ältesten Knaben an der Hand; dann kam die gleichfalls trostlose Leah mit dem kleinen David, und ihnen folgten die übrigen Dienstboten aus dem Branntweinhause, um der verstorbenen Herrin, die sie zwar kaum gekannt hatten, die letzte Ehre zu erweisen.

Langsam bewegte sich der ziemlich unansehnliche Trauerzug durch die Straßen; hie und da schloß einer der Vorübergehenden sich an — als sie an dem Pfarrhof vorüber kamen, trat auch der Kaplan heraus und ging mit.

— — — — — — —

Der Sarg war hinunter in das Grab gelassen, kollernd fielen die schweren Schollen der trockenen Erde darauf. — Die Kinder und Leah schluchzten laut, Ehrmann aber stieß einen wilden Schrei aus und brach ohnmächtig zusammen. Einige der Anwesenden bemühten sich um ihn, — es mußte doch noch nicht allen bekannt sein, daß er und seine Söhne als Mitglieder der herrschenden Kirche betrachtet wurden.

„Wollt Ihr nicht Kadisch sagen, Kinder?" fragte einer der Umstehenden die schluchzenden Knaben.

„Was fällt Ihnen ein," rief ein Anderer dazwischen, „sie sind ja alle getauft."

Aber der ältere der beiden Knaben richtete sich hastig auf und indem er demjenigen, der zuletzt gesprochen, einen herausfordernden Blick zuwarf, rief er laut:

„Es ist nicht unsere Schuld, daß man uns mit dem Wasser besprengt hat, darum sind wir doch Juden!"

Gleichzeitig schlug er das hebräische Gebetbuch auf, in das die treue Leah schon zu Hause ein Zeichen gelegt hatte, und sprach das am Grabe der Eltern übliche Kadischgebet, durch heftiges Schluchzen zwar öfters unterbrochen, dennoch mit lauter, vernehmlicher Stimme. Tief ergriffen stimmten die Anwesenden ein.

Doch als das Gebet zu Ende, da war das unglückliche Kind nicht mehr im Stande, seinem Schmerz Einhalt zu gebieten; laut weinend warf er sich zur Erde und küßte den Staub, der das Grab der Mutter deckte.

„Mutter!" schluchzte er, „Mutter! ich halte, was ich dir versprochen — ganz gewiß, ich werde es halten!"

Leah versuchte ihn zu beruhigen und ihn vom Boden aufzurichten, mehrere der Anwesenden bemühten sich gleichfalls um ihn und sprachen freundlich theilnehmende Worte zu dem trostlosen Knaben — jetzt erst war es ihnen zum Bewußtsein gekommen, daß sie eine schuldlose Unglückliche zur letzten Ruhestatt geleitet.

Als das Grab ungefähr zur Hälfte zugeworfen war, drängte sich plötzlich ein junger Bauer durch die Umstehenden, er schien erhitzt und athmete hastig, als habe er sehr geeilt, um nicht zu spät zu kommen. Er hielt einen prächtigen Immortellenkranz in den Händen, neigte sich über das Grab und ließ den Kranz hinunter gleiten.

Ein Gemurmel des Unwillens ward laut ob dieses unjüdischen Brauches am jüdischen Grabe.

Einige hielten den abtrünnigen Gatten für den Spender, andere vermutheten, der junge Bauer sei ein Bekannter der Verstorbenen aus ihrem früheren Wohnorte. — Leah hatte einen Moment aufgeblickt und den Boten erkannt, der vor wenigen Tagen ihr Mirjam's Schreiben übergeben; doch als sie unmittelbar darauf sich nochmals nach ihm umgewandt, da war er verschwunden.

Inzwischen hatte auch Ehrmann die Augen wieder aufgeschlagen; seine Leute hatten ihn gelabt, und der Kaplan stand mit freundlich tröstendem Zuspruch ihm zur Seite. Ob der Unglückliche ihn hörte? — vollständig fassungslos starrte er vor sich hin.

Der Friedhof hatte sich bereits geleert, auch Leah hatte sich mit den Kindern auf den Heimweg gemacht. Ehrmann schien sich von dem Grabe nicht trennen zu können.

(Fortsetzung folgt.)

Ueber die Lage der Juden nach den im Königreich Württemberg in Geltung bestehenden Gesetzen.

IX.

(Schluß.)

Dieser Geist waltet denn auch in der That in dem größten Werke der fünfzigjährigen Herrschaft der israelitischen Ober-Kirchen-Behörde, in der Gottesdienst-Ordnung. Nur einem solchen konnte die eigenthümliche Motivirung dieser Ordnung entspringen, daß nach den „Männern der großen Synagoge אנשי כנסת הגדלה Jahrhunderte lang die Synagoge ohne alle Aufsicht war" und „sich dadurch viele Mißbräuche in die Synagoge eingeschlichen hätten" und „eine auffallende Verschiedenheit in den Gebräuchen מנהגים entstanden wären," bis endlich im Jahre 1838 die Königlich israelitische Ober-Kirchen-Behörde sich des armen Israels erbarmt und „um diesen Uebelständen abzuhelfen, die Würde und Ordnung bei dem öffentlichen Gottesdienste und den gottesdienstlichen Gebräuchen wieder herzustellen und eine Gleichförmigkeit zu erzielen" diese Gottesdienstordnung festgesetzt hatte. Es ist wohl selten ein so schwächliches, winziges Werk mit solchen pomphaften Worten eingeleitet worden, und noch seltener hat es Jemand gewagt seinen Handlungen eine Begründung unterzulegen, welche wie hier in gar keinem innern Zusammenhang zur That steht, — einzig und allein dürfte es aber vorgekommen sein, daß eine so hochgestellte Behörde eine Motivirung ihrer Erlasse in die Welt hinausschickt, welche mit der historischen Wahrheit sich in einem solchen Widerspruch befindet, wie diese Einleitung zu der württembergischen Gottesdienst-Ordnung vom Jahre 1838. Denn es ist ebensowenig wahr, daß die Synagoge Jahrhunderte lang ohne alle Aufsicht war, wie daß sich viele Mißbräuche eingeschlichen, noch daß durch diese neue Ordnung diese beseitigt oder gar die auffallende Verschiedenheit der Minhagim aufgehoben worden. Es hat den Juden der Vergangenheit keineswegs an Lehrern und Rabbinern und an einer wohl organisirten, einer hohen Autorität genießenden „Aufsicht" gefehlt. Das Gegentheil ist hier entweder in Folge einer kaum denkbaren Unwissenheit oder aus dem Grunde behauptet worden, um sich mit einer armseligen Gloriole zu umgeben und das Auge der Regierung zu täuschen. Und was die auffallende Verschiedenheit der Minhagim anbelangt, so haben wir im Grunde genommen nur zwei markante, den Sephardischen und den Polnisch-Aschkenasischen. Für Deutschland kommt der Erstere gar nicht in Betracht, da außer bei einer kleinen sephardischen Gemeinde in Hamburg derselbe gar keinen Eingang in Deutschland gefunden. Der Unterschied zwischen dem speziell Polnischen und speziell Aschkenasischen Minhag ist aber nicht sehr groß. Würde aber die württembergische Behörde wirklich die Absicht gehabt haben, eine Ausgleichung dieser verschiedenen Minhagim herbeizuführen, so hätte sie sich doch jedenfalls mit den übrigen Juden in Verbindung setzen müssen. So aber hat sie die „auffallende Verschiedenheit" noch vermehrt, indem sie einen neuen Minhag-Württemberg schuf. In Betreff der angeblichen Mißbräuche aber bemerken wir, daß, falls solche sich in den württembergischen Gemeinden damals (1838) eingeschlichen haben sollten, der einfache Hinweis auf die betreffenden religionsgesetzlichen Vorschriften des Schulchan Aruch und die genaue Beobachtung derselben vollauf genügt hätten, Wandel zu schaffen. Es liegt nicht in der Absicht dieser Betrachtungen, die zehn Kapitel der Gottesdienst-Ordnung von 1838 eingehend zu beleuchten; es würde hierfür eine besondere Abhandlung nothwendig und erforderlich sein, wenn es lediglich gelte, diesem absonderlichen Werke, welches sich aus einem wunderlichen Gemisch von Nullitäten, Absurditäten und, insofern es nichts Neues enthält, überflüssigen, weil schon bekannten und vorhandenen Bestimmungen zusammensetzt, die leider schon zu lange geübte Herrschaft zu entreißen, resp. es aus der Welt zu schaffen. Unser Ziel ist jedoch ein weiter reichendes. Wir haben die Ueberzeugung gewonnen, daß die ganze württembergische Gesetzgebung über das israelitische Kirchenwesen einer gänzlichen Umgestaltung dringend bedarf und hoffen, daß es uns nicht ganz mißlungen ist, die gleiche Ueberzeugung in den betreffenden Kreisen theils zu wecken, theils neu zu beleben. Der **unnatürliche Zustand**, den das Gesetz vom 25. April 1828 und die Königliche Verordnung vom 27. Oktober 1831 erzeugt, **muß beseitigt werden**. Gemeinden, Vorstände, Rabbiner und Vorsänger, Alle sollten einmüthig zusammentreten, um von der Legislatur eine gründliche Reorganisation zu verlangen. Ja, wir sind überzeugt, daß auch die Mitglieder der israelitischen Ober-Kirchen-Behörde in ihrer Majorität sich der Erkenntniß nicht verschließen können und wollen, daß es „so nicht bleiben könne."

Daß diese Erkenntniß alle Kreise der württembergischen Judenheit durchdringt, ist durch mehrfache Kundgebungen unwiderleglich dargethan. Bereits im Jahre 1863 haben aus etwa zweiunddreißig Gemeinden nahezu siebenhundert Israeliten dem Ministerium und dem Landtag eine Petition unterbreitet, in welcher um eine Revision der für die Israeliten bestehenden kirchlichen Gesetzgebung gebeten wurde. Die Kammer der Abgeordneten überwies dieselbe der Regierung zur Erwägung, und der Ressortminister gab die Zusage, daß für die vorhandenen Uebelstände eine Abhülfe geschaffen werden sollte. Am 6. Juni 1864 tagte in Folge dessen

zu Hohenburg bei Waldenburg eine Versammlung des Neckar- und Jaxtkreises und ernannte einen Ausschuß, welcher in vierzehn Sätzen die Wünsche der gesetzestreuen Israeliten formulirte.

In der Plenarversammlung des israelischen Lesevereins zu Ulm vom 20. Mai 1876 wurde eine Bittschrift an die Staatsregierung beschlossen, welche den gleichen Zweck verfolgte und drei Kardinalpunkte als die Grundlage einer Umgestaltung der Verhältnisse bezeichnete. Inzwischen hatte auch die Königl. israelitische Ober-Kirchen-Behörde selbst den Entwurf eines revidirten Verfassungsstatuts ausgearbeitet und die Vorstandsämter am 12. Februar 1872 zur gutachtlichen Aeußerung darüber aufgefordert.

Trotzdem ist diese Angelegenheit während der ganzen Zeit fast um keinen Schritt gefördert worden. Es ist demnach kaum zu bezweifeln, daß eine Aenderung nur in Folge einer von den Gemeinden zu ergreifenden Initiative erwartet werden kann. Wir wiederholen deshalb zum Schlusse unserer Betrachtungen die ernste, dringliche Mahnung eines energischen Handelns aller israelitischen Gemeindeangehörigen.

Wenn nicht schließlich alles und jedes Interesse an den heiligsten Angelegenheiten ertödtet werden soll, wenn die Gemeinden sich endlich des schweren auf ihnen lastenden unwürdigen Joches entledigen wollen, wenn man in Wirklichkeit etwas Besseres will, so gilt es eine Revision der Gesetzgebung herbeizuführen, durch welche:

a) den Gemeinden ihr altes Selbstbestimmungsrecht in Betreff der Steuergebahrung und der Wahl von Rabbinern, Vorständen und Lehrern zurückgegeben werde;

b) die Religionsfreiheit dergestalt gewährleistet werde, daß Niemand zur Angehörigkeit einer Gemeinde genöthigt werden könne, deren religiöses Bekenntniß er nicht zu theilen vermöge;

c) die bestehende israelitische Ober-Kirchen-Behörde aufgehoben werde, unbeschadet des Oberaufsichtsrechts und der Oberaufsichtspflicht des Staates, welcher er durch die vorbehaltene Bestätigung der von den Gemeinden gewählten Vorstände und Rabbiner, etwaiger Genehmigung der Gemeindestatute und vielleicht noch der Kenntnißnahme der Gemeinderechnung genügen könnte.

Diese Forderungen entsprechen eben so sehr den Prinzipien des Rechts und der Billigkeit, wie dem wahren Interesse der Religion.

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

* **Hannover,** 20. Juni. Die Landdrostei hat die wegen Beschleunigung der Wiederbesetzung des Landrabbinats vorstellig gewordenen Petenten dahin beschieden, daß über den Gehalt des anzustellenden Rabbiners seitens der Gemeinden eine Entschließung zuvor gefaßt werden müsse Dieselben seien hierzu bereits veranlaßt worden. Sobald diese Angelegenheit ihre Erledigung gefunden, würde unverweilt der definitive Wahltermin angesetzt werden. Es will uns scheinen, als ob noch Wochen, wenn nicht Monate, bis dahin verstreichen können. Es ist im höchsten Grade befremdend, daß die Landdrostei seiner Zeit die Wahlausschreibung anordnete und der hiesige Vorstand der Synagogengemeinde solche vornahm, ohne daß beide Behörden sich erinnerten, daß die Gehaltsfestsetzung eigentlich der Aufforderung zu Bewerbungen um die erledigte Stelle vorauszugehen hätte.

-h- **Berlin,** 15. Juni. Einer statistischen Denkschrift über die öffentlichen Volsschulen im preußischen Staate entnehme ich (nach der Nordd. Allgem. Ztg.) betreffs der konfessionellen Verhältnisse folgende Angaben: von 59917 Lehrern und Lehrerinnen sind 394 israelitisch Es bestehen 250 jüdische Schulen mit 316 Klassen, 310 Lehrern und 10037 Kindern. Eine Zählung der Kinder nach dem Religionsbekenntnisse hat in den letzten Jahren nicht stattgefunden. Im Jahre 1871 betrug die Gesammtzahl der Schulkinder in den öffentlichen Volksschulen 3 900 665. Von diesen befanden sich in den öffentlichen jüdischen Schulen 18570. Was die paritätischen Schulen insbesondere betrifft, so werden in 517 solcher Schulen, also mit Lehrern verschiedenen Bekenntnisses, überhaupt 199792 Kinder unterrichtet. Von den betreffenden Lehrern sind 84 jüdische.

☰ Aus **Baden,** 4. Juni. (Schluß.) Wir sind überzeugt, daß es den geistlichen Vertreter der obersten israelitischen Kirchenbehörde unangenehm berührt hat, daß gerade der von ihm Eingeladene das Gastrecht dadurch mißbrauchte, daß er die Theilhaber der Versammlung, welche noch den Satzungen ihrer altehrwürdigen Religion treu anhängen, als „dumme Leute“ bezeichnete und diese Satzungen selbst als lächerlich und veraltet hinstellte, allein ein Bedauern mit dem Oberrath können wir nicht hegen, denn wir halten es zum Mindesten für ungeeignet Leute lediglich wegen ihrer äußeren Stellung, welche, wie der Vorfall zeigt, nicht einmal das Taktgefühl garantirt, geschweige die nöthigen religiösen Kenntnisse, als berufene Vertreter jüdischer Interessen zu wählen, Leute, welche notorische Verächter ihrer eigenen Konfession und so anmaßend sind, ihr Verbleiben innerhalb derselben als ein von der Gesammtheit dankbar anzuerkennendes Verdienst sich anzurechnen. In der That hat nämlich Herr Oberlandesgerichtsrath Heinsheimer bemerkt, daß der Uebertritt zu anderen

Konfessionen zu befürchten sei, wenn nicht bald noch mehr reformirt würde als bisher geschehen. Das war wenigstens der Kern und der Sinn seiner Ausführung; die Begründung dieser fürchterlichen Drohung zeigte eine gänzliche Unbekanntschaft mit den heutigen sozialen Verhältnissen und Anschauungen und insbesondere den Mangel an Verkehr mit dem Volke, dessen Anschauungen doch maßgebend sind und nicht diejenigen einer Kasino gesellschaft. Verfasser dieses Artikels verkehrt seit Jahren mit Leuten aus dem Volke, er hatte als Soldat während des Feldzugs Gelegenheit, mit allen Schichten des deutschen Volkes in Berührung zu kommen und hat stets bestätigt gefunden, daß das Volk der jüdischen Religion nicht unsympatisch entgegensteht und nur künstlich durch gewissenlose Agitatoren, welche die niedrigeren Instinkte des Volkes aufstacheln, gegen die Juden aufgehetzt wird. Andererseits glauben wir aber auch, das die Mißachtung, welche von mancher jüdischen Seite gegen die eigene Religion an den Tag gelegt wird, wenig dazu angethan ist, unseren nichtjüdischen Mitbürgern Achtung vor uns einzuflößen. Wir steigen sicherlich nicht in der allgemeinen Achtung, wenn wir Männer zu Vertretern unserer religiösen Interessen bestellen, welche in Gesinnung und That dem Judenthum entfremdet sind. Bei anderen Konfessionen hat man längst hiernach gehandelt; wo fiele es dem katholischen Oberkirchenrath ein, Männer „unkirchlicher Richtung" zur Vertretung in seiner Behörde vorzuschlagen und bei uns sollte der Satz gelten, „wem Gott ein Amt giebt, dem giebt er auch das zur Bekleidung nöthige Wissen dazu?" Da wird zur Wahrung jüdischer Lebensinteressen jeder Mann als befähigt betrachtet, der nach Außen eine Stellung erlangt hat, auch wenn er in seinen Anschauungen und in seinem Leben dem Judenthume längst Valet gesagt hat. Wir sind nun auch in der That begierig, ob der Oberrath, wie man hier vermuthet, den Herrn Oberlandesgerichtsrath Heinsheimer als Kandidat für die zur Zeit erledigte Stelle eines Oberrathsmitgliedes in Vorschlag bringen wird, oder ob er mit der bisherigen unjüdischen und begriffswidrigen Gepflogenheit in dieser Hinsicht zu brechen den Muth haben wird. — Hoffen wir das Letztere, trotz der Drohung des Herrn Oberlandesgerichtsraths.

n **Frankenthal,** 14. Juni. Die höchsten Orts vorgelegten Pläne zum Neubau einer Synagoge in hiesiger Stadt haben Genehmigung gefunden. Es soll jetzt mit Eifer der Bau betrieben werden, damit derselbe vor Beginn der rauhen Jahreszeit wenigstens im Rohen fertiggestellt wird.

..l. **Münster,** 13. Juni. Der „Westfälische Merkur" schreibt in seiner eigenen Angelegenheit: „Da der geladene jüdische Gutachter, Seminarlehrer Treu, sich geweigert hat, am 11. Juni, als am Tage des jüdischen Pfingstfestes, in Sachen „Judenspiegel" zu erscheinen, ist der Termin gegen den verantwortlichen Redakteur unseres Blattes, Herrn Johann Hoffmann, auf den 10. August vertagt."

aaa. **Stuttgart,** 10. Juni. (Schluß.) Die Räume sind alle höchst praktisch eingerichtet, sehr gesund, einfach, aber geschmackvoll ausgerüstet. Gleich im Parterre rechts befindet sich der große Speisesaal, dessen Wände mit den Bildnissen des verstorbenen Königs Wilhelm und des jetzt regierenden Königs Karl, welche dieser Anstalt stets ihr Wohlwollen zugewendet haben, ferner das des Hofraths Adolf Levi und der Stifter der Anstalt, Dr. Dreyfus von Stuttgart und Heß von Ellwangen, geschmückt sind. In demselben Theile liegt die sehr große Küche mit den „niedlichen" Töpfen. Links befindet sich der erst vor zwei Jahren neu eingerichtete Betsaal, der mit seiner Einfachheit eine hohe Ehrwürdigkeit verbindet. Hier wird unter Leitung des Herrn Stern Morgens und Abends Gottesdienst abgehalten, an Sabbath und Festtagen jedoch nehmen die Zöglinge an dem Gottesdienste in der Gemeindesynagoge Theil. In diesem Betsaale sind auch die Stiftertafeln aufgehängt, sowie die Jahrzeittabelle. Im ersten und zweiten Stocke befinden sich die Lehrzimmer, Schlafsäle, Krankenzimmer, Garderobe, Badezimmer, Amtszimmer des Herrn Stern, sowie des Letzteren Privatwohnung. Zu unserm großen Bedauern hatten wir keine Gelegenheit, dem Unterrichte beiwohnen zu können, da, wie schon erwähnt, unser Besuch in die Ferienzeit fiel; doch hoffen wir, ein anderes Mal gelegener zu kommen. Die Anstalt zählt augenblicklich 17 Knaben und 18 Mädchen, hat jedoch Raum zur Aufnahme von 40 Zöglingen, welche Zahl, wie die Anmeldungen zeigen, in den nächsten Tagen wieder erreicht sein wird. Wir schieden mit vollster Befriedigung von dieser Stätte segensreichsten Wirkens und dem wohlthuenden Bewußtsein, daß die württembergische Judenheit doch wenigstens Eines habe, das die Juden anderer Staaten sich zum Vorbilde nehmen und nachahmen dürften!

Oesterreich-Ungarn.

| **Pest,** 17. Juni. Das von dem Professor der gerichtlichen Medizin an der Universität zu Wien, Dr. Eduard Hoffmann über die bekannte Leiche von Tisza-Dada, welche in dem Nyiregyhazaer Prozeß eine so wichtige Stelle einnimmt, erstattete Gutachten wird als ein Muster von Gründlichkeit und Gelehrsamkeit gerühmt. Es umfaßt 39 Druckseiten und gelangt zu folgenden bedeutsamen Feststellungen:

1. Die Leiche gehörte einem weiblichen Individuum an, welches von der vollen körperlichen Entwicklung noch weit entfernt war und wahrscheinlich erst in der sogenannten Pubertäts-Periode sich befand.

2. Das Individuum konnte ganz wohl nur 14 Jahre und 4 Monate alt gewesen sein.

3. Die Leiche war keine frische, aber auch keine im gewöhnlichen Sinne faule, sondern eine sogenannte macerirte (ausgewässerte) Leiche.

4. Aus dem Grade der Maceration ergiebt sich, daß die Leiche mindestens mehrere Wochen im Wasser gelegen ist, und die Möglichkeit ist nicht ausgeschlossen, daß dieselbe 2 Monate und 18 Tage unter Wasser gelegen sein konnte.

5. Die Behauptung, daß das betreffende Individuum an Lungentuberkulose und deren Folgen und somit eines natürlichen Todes gestorben sei, ist unerwiesen und unhaltbar.

6. Das Individuum ist offenbar eines gewaltsamen Todes gestorben.

7. Der gewalsame Tod durch spezifische Verletzungen, wie durch Schnitt-, Stich- oder Schußwunden, ist mit Bestimmtheit auszuschließen, mit großer Wahrscheinlichkeit auch der durch Hiebe, Schläge und Stöße mit stumpfen Werkzeugen.

8. Am wahrscheinlichsten dürfte das Individuum gewaltsam erstickt sein, was zwar auch durch Ertrinken, aber auch durch anderweitige gewaltsame Athmungs-Behinderung, die keine auffälligen Spuren zurückläßt, geschehen konnte. Welche von diesen Erstickungsformen für sich allein oder etwa im Zusammenwirken mit anderen den Tod veranlaßte, und ob dieser durch fremde Hand bewirkt wurde oder nicht, läßt sich aus dem Obduktions-Befunde der hochgradig macerirten Leiche allein nicht bestimmen.

9. Die Haare der Leiche waren keineswegs abrasirt, sondern waren theils durch die Maceration zugleich mit der Oberhaut sammt den Wurzeln abgegangen, theils während des langen Liegens der Leiche im strömenden Wasser nahe an den Wurzeln abgerissen oder abgebrochen

10. Die auffällige Zartheit der Hände und Füße, insbesondere die Dünne der Haut und die angebliche Schönheit und wohlgepflegte Beschaffenheit der Nägel sind durch den Abgang der macerirten Oberhaut sammt den Nägeln, respektive durch das so bewirkte Bloßliegen der dünnen Lederhaut und die erhaltenen Nagelbetten vorgetäuscht worden.

11. Ob das aufgefischte Individuum noch jungfräulich war oder nicht, läßt sich nicht mehr entscheiden.

12. Erklärt es für ganz unerwiesen, daß das fragliche Individuum häufig mit Männern Umgang gepflogen habe.

13. Das Fehlen der Weichtheile am rechten Vorderarme und die Bloßlegung der vorderen Hälfte der Unterarmknochen ist durch das lange Liegen des Körpers im Wasser zu Stande gekommen. Für die Behauptung, daß diese Läsion durch Schleppen der Leiche an einem über der Hand befestigten Stricke entstanden sei, fehlt jede anatomische Begründung.

| **Pest,** 15. Juni. Der Monsterprozeß zu Nyiregyhaza hat noch nicht seinen Anfang vor der Oeffentlichkeit genommen. Inzwischen gelangen zwei Vernehmungsprotokolle des Untersuchungsgerichts von Marmaros-Szigeth ddto. 25. September 1882 zur Veröffentlichung durch den „Pester Lloyd." Nach denselben haben die beiden Flößer Hersko und Matej deponirt, daß sie von dem Sicherheitskommissär des Nyiregyhazaer Gerichtshofes, nachdem sie vorher vor dem Untersuchungsrichter die Wahrheit ausgesagt, durch Drohungen und Schläge veranlaßt worden wären, späterhin solche wahrheitswidrige belastende Aussagen zu machen, welche man von ihnen verlangte. Darauf sei denn der Untersuchungsrichter herbeigerufen worden, um diese durch Angst und Zwang erpreßten Aussagen zu protokolliren. Der Kommissär hätte u. A. nach den Schlägen gedroht, „sie zu zerschmettern und mit Nägeln zu zerreißen," wenn sie vor dem Untersuchungsrichter nicht so sprechen würden, wie er es verlangt hatte. — Die hiesigen Sachverständigen, Universitätsprofessor Dr. Belky und Gerichtsarzt Dr. Glück, haben die Kleider der Tisza-Dadaer Leiche jetzt ebenfalls untersucht und ihren Befund dahin präzisirt, daß die in den Gewändern befindlichen Flecke lediglich von der Fäulniß des Körpers, nicht von Blut herrühren könnten. — In Eßegg (Slavonien) hat wiederum ein zur Eidesleistung Vorgeladener sich geweigert, vor einem Richter zu schwören, welcher Jude ist. Zu einer Strafe von 100 Gulden verurtheilt, legte er Berufung ein und zwar mit gutem Erfolg. Die Banaltafel hob das Urtheil auf und bestimmte die Abnahme des Eides vor einem christlichen Richter. Sie können sich denken, daß diese seltsame Entscheidung wegen ihrer Konsequenzen überall das größte Aufsehen hervorruft.

S. B. **Neutra,** (Ungarn) 13. Juni. In einer kürzlich abgehaltenen Sitzung der hiesigen israelitischen Gemeinderepräsentanz wurde endlich nach vielen lebhaften Debatten ein in fast allen Kreisen freudig aufgenommener Beschluß gefaßt, durch dessen bald in Aussicht stehende Realisirung einem schmerzlich empfundenen Mangel in den Grundbedingungen eines jüdischen Gemeinwesens abgeholfen werden soll. Seit Jahren wird nämlich von den Vertretern der orthodoxen Richtung vom grünen Tische auf einen Neu- resp. Umbau des in einem sehr desolaten Zustande sich befindlichen Ritualbades gedrungen. Daß ein solches Bestreben viele Jahre hindurch erfolglos bleiben konnte, versteht man nur dann, wenn man in der Geschichte der Gemeinde um anderthalb Dezennien zurückgreift. Zur Zeit, da die

„Trennung" im ungarischen Israel an der Tagesordnung war, löste sich auch eine Minorität vom Körper des hiesigen Gemeinwesens ab, um eine eigene Gemeinde zu konstituiren, wohl unter dem Namen, aber nicht im Geiste der Reform. Das wahre Motiv dieser Trennung war nicht religiöser Art, sondern Unzufriedenheit mit der kommunalen Leitung und Verwaltung der Gemeinde. Dieses dokumentirte die neue Gemeinde dadurch, daß sie den gelehrten, nunmehr verstorbenen, Herrn Salomon Deutsch zu ihrem Rabbiner berief, der einen über jeden Zweifel erhabenen streng traditionellen Standpunkt einnahm. Theils den eifrigen Bestrebungen dieses würdigen Mannes, theils aber auch der Unzulänglichkeit an pekuniären Mitteln ist es zu verdanken, daß nach kurzem Bestande der Trennung eine Vereinigung um das Banner des gesetzestreuen Judenthums zu Stande kam und die Gemeinde wieder eine wurde. Diese Wiedervereinigung aber hatte doch zur Folge, daß eine fortschrittliche Fraktion sich in der Mitte der orthodoxen Gemeinde bemerkbar machte, die auch bei jeder Wahl sich eine entsprechende Vertretung in der Repräsentanz zu erringen wußte. Es ist selbstverständlich, daß die eine Partei die Intentionen der anderen oft zu kreuzen und zu vereiteln suchte. Bemerkt aber muß werden, daß die Majorität der Gemeindevertretung und das Präsidium stets orthodox war, wie überhaupt der Grundkarakter der Gemeinde ein streng orthodoxer genannt werden kann. Nebst der Meinungsverschiedenheit dieser beiden Strömungen waren aber auch noch andere Umstände bis jetzt dem Neubau resp. der Restaurirung des alten Bades hinderlich. Den Bemühungen des derzeitigen Gemeindepräses Herrn Sigmund Schönfeld jedoch gelang es endlich in jüngster Zeit, die Meinungsdifferenzen der Parteien auszugleichen und auch die anderen feindlich einwirkenden Umstände zu heben, und so wurde es ermöglicht, daß jetzt der Beschluß gefaßt wurde, ein neues, anständiges rituelles Bad zu bauen. Durch diese Thatsache wurde aus dem Karakterbilde der hiesigen sehr bedeutenden Gemeinde ein dunkler, sehr entstellender Fleck beseitigt. Es wäre nur zu wünschen, daß die ebenfalls schon seit Jahren ventilirte Frage eines Synagogenneubaues mit derselben rühmlichen Energie endlich einmal ihrem Ende entgegengeführt werde.

* **Preßburg,** 12. Juni. Von den dreizehn wegen der in Magyarbel am 1. und 8. Okt. v. J. verübten Judenkrawalle heute vor dem hiesigen Gerichtshofe Angeklagten sind sechs wegen mangelnder Beweise freigesprochen und sieben zu Haft von einem bis zwei Monaten verurtheilt.

R. **Preßburg,** 15. Juni. Zu dem Erlasse des Unterrichtsministers vom 30. Mai in Betreff der hiesigen Jeschiba bemerkt eine Zeitung,*) daß die Durchführungskommission gegen diesen Erlaß ein Memorandum unterbreitet habe. **Wir wissen nicht, inwiefern das** Memorandum „gegen" den Erlaß gerichtet ist. Doch wäre es jedenfalls nicht angebracht, gegen den Erlaß überhaupt Einsprache zu erheben und dessen Zurücknahme zu erwirken. Man hätte sich niemals der Täuschung hingeben können, daß die Zustände des ungarischen Jeschiba-Wesens, und hauptsächlich jene der Preßburger Jeschiba als der ansehnlichsten Repräsentantin desselben, sich für immer der Aufmerksamkeit maßgebender Kreise entziehen würden. Das nunmehr Geschehene war längst von mancher Seite erwartet, von anderer gefürchtet, von Allen aber vorausgesehen. Nun, da es endlich eingetroffen ist, sollte man anstatt gegen die Verordnung selbst, was ja ohnehin voraussichtlich erfolglos sein dürfte, gegen die Modalitäten derselben Einsprache erheben. Der für die Vollziehung einer so umfangreichen Reform gewährte Termin, kann unmöglich ausreichen. Wo sollte die Jeschiba im nächsten Jahre Zöglinge hernehmen, wenn sie dann schon nur solche aufnehmen darf, die bereits von vier Gymnasialklassen Zeugnisse vorweisen können? Was soll mit den bisherigen Zöglingen geschehen? Oder hält es der Herr Minister etwa für möglich, bei regelmäßiger Fortsetzung der Fachstudien in einem und demselben Jahre auch noch das Pensum von vier Gymnasialklassen zu bewältigen? Man sollte sich an berufener Stelle bestreben, eine Prolongation des Termins für die in Angriff zu nehmende Reform zu erwirken. Hierorts hat der Erlaß eine allgemeine Aufregung und Panik hervorgerufen. Mit ein wenig mehr Verständniß und bei weniger Unzugänglichkeit hätte man sich dieses ersparen können!

Frankreich.

J. H. S. **Paris,** 10. Juni. An Versuchen für den Antisemitismus auch hier Propaganda zu machen, fehlt es leider nicht. Fast zu derselben Zeit, in welcher alle bedeutenden Blätter der Weltstadt mit mehr oder weniger Befriedigung den von Renan gehaltenen, den jüdischen Stamm feiernden Vortrag in der Société des études juives veröffentlichten, erblickt zu Montdidier, Département Somme, die erste Nummer einer judenfeindlichen Zeitung das Licht der Welt. Das Programm derselben trägt nur die Unterschrift „das Redaktionskommité", und in der mir so eben zur Hand kommenden zweiten Ausgabe wird auf Anfrage erklärt, daß diese Anonymität auch fernerhin gewahrt bleiben solle. In der Frankreich schmeichelnden Vorrede wird diesem Lande die Mission der Erhaltung des europäischen

*) Zentralorgan der Orthodoxen zu Pest.

Gleichgewichts zuerkannt, für welche es mit folgenden Waffen ausgerüstet sei: „la foi: l'amélioration, un évangile: la vérité, un culte: la liberté.“ Wir hegen den lebhaften Wunsch, daß eben diese Waffen dazu dienen mögen, dem fremdländischen Gewächs, dem Antisemitismus, den Hetzereien der Unzufriedenen, Haßerfüllten und Neider den französischen Boden streitig zu machen.

*** **Paris,** 17. Juni. Sie werden bereits von der Vorlesung Renan's in einem hiesigen israelitischen Verein, dessen Vorsitz der Herr Baron Alphonse v. Rothschild führt, gehört haben. Er besprach die ursprüngliche Identität des Judenthums mit der Religion, die heute in Europa die herrschende ist, und die allmähliche Scheidung der Bekenntnisse. Herr Renan hob hervor, wie das jüdische Buch, die Bibel, das Universalbuch der Menschheit geworden. Er erwähnte, wie u. A. die Lappländer, früher jedem Unterrichte unzugänglich, neuerdings mit der Bibel sich vertraut gemacht haben und sie unaufhörlich mit einer stets neuen Bewunderung lesen. Der Redner hob hervor, wie die jüdische Bibel die Frömmigkeit vor Allem in der strengen Gerechtigkeit sieht, nur ein Gerechter ist ein Frommer und dem Ewigen angenehm. Er zitirte Psalm 24: „Wer besteigt den Berg des Herrn“, sowie Kapitel 1 des Proph. Jes. „Suchet die Gerechtigkeit, unterstützt den Unterdrückten, verschaffet Recht dem Verwaisten, vertheidigt die Wittwe.“ Die Moral ist mit der Bibel eingetreten in die Religion, die Religion ist Moral geworden. Der Glaube, daß durch Israels Einfluß die Gerechtigkeit über die ganze Welt herrschen werde, sei ein vom Volke Israel unzertrennlicher Gedanke. Wir übergehen hier die gelehrten Versuche Renan's, nachzuweisen, wie nicht nur die Schüler des Nazareners, sondern die während der ersten Jahrhunderte nach ihm lebenden Generationen, der Anhänger seines Glaubens, sich noch selbst für Juden hielten und die Synagogen aufsuchten, unter Anderen auch ihre Eide in der Synagoge leisteten, wenn sie denselben eine feierliche Form geben wollten. Erst später habe man angefangen, das Judenthum und die Juden als Feinde zu behandeln. Im Mittelalter beginnt nun die beklagenswerthe Undankbarkeit der Menschheit gegen das Judenthum. Die Welt hätte dem Judenthum die religiöse Wahrheit entnommen und behandelte dasselbe auf die grausamste Weise. So gehe es immer, bemerkt Renan witzig: Wenn man für die Menschheit arbeitet, kann man sicher sein, erst geplündert und nachher noch obendrein geschlagen zu werden. Redner berührte dann die fanatischen und ungerechtfertigten Verfolgungen des Talmud und zitirte das Wort des Autors des Discours sur l'histoire littéraire du 14ième siécle, man verbrannte den Talmud und zuweilen den Juden mit dem Talmud. Uebrigens hatten die Juden in Frankreich bis gegen das Ende des 13. Jahrhunderts weniger zu leiden. Unter Anderem ließ man ihnen auch dieselben Geschäfte treiben, wie die übrigen Franzosen. Erst gegen Ende des 13. Jahrhunderts entschloß Philipp der Schöne in seiner Geldnoth sich zur Plünderung der Juden. Man verbot ihnen dann auch jegliches Geschäft außer dem Geldgeschäfte und warf ihnen nachher sophistischer Weise diese ihre Profession vor. Redner geht dann auf die Zeit der Emanzipation der Neuzeit über, die den Juden und dem Judenthume die Gleichberechtigung verschafft. Das jüdische Volk hätte übrigens eine so glückliche, geschichtliche Lösung durch seine Vergangenheit und seine biblische Litteratur mit schaffen helfen. Die Propheten hätten schon die künftige Vereinigung aller Menschen im Rechte und im Glauben herbeigerufen. Die Welt habe sich jüdisch gemacht, indem sie sich zu den Gesetzen der Milde und Menschlichkeit konvertirte. Das Judenthum, das so große Dienste in der Vergangenheit geleistet, werde solche auch sicherlich noch in der Zukunft leisten, für die Wahrheit, für die wahre Freiheit und den Geist der modernen Zeit. Jeder Jude sei seiner Natur nach schon liberal. Die Feinde der Juden seien im Allgemeinen auch die Feinde der Aufklärung. Die reine Religion, die wir kommen sehen, als fähig die ganze Menschheit zu verbinden, werde die Verwirklichung der Religion des Jesaias sein. Das Buch der Juden sei eine derartig einzige Sache in der Welt, daß jede der Silben Gegenstand unzähliger Debatten geworden. Das hebräische Wörterbuch entscheide über das Loos der Menschheit 2c. — Ich unterlasse es, Ihnen einen weiter in das Einzelne gehenden Auszug des Vortrages zu geben. Die anerkennenden Worte, die der berühmte französische Gelehrte für die Juden und das Judenthum hat, thun uns doppelt wohl in einer Zeit, wo man den Giftsamen des Hasses vom Auslande her auf hiesigen Boden auszustreuen sucht. Mögen wir hier die Jesaias 54, 17 verheißenen Resultate sehen: „Keine der Waffen, die gegen dich geschmiedet, werden Gelingen haben, jede gegen dich auftretende Zunge verurtheilt werden u. s. w.

England.

W. **London,** 14. Juni. Der verstorbene Herr Nathaniel Montefiore hat eine Reihe von wohlthätigen Legaten hinterlassen: der Spanisch-Portugiesischen Synagoge Pf. St. 2000.—, den Schulen „Gates of Hope“ Pf St. 1000.—, dem Spanisch-Portugiesischen Hospitale Pf. St. 1000.—, der jüdischen Kinderschule an der Commercial street, Whitechapel Pf. St. 1000.—, dem Royal Medical Benevolent College, Epsom Pf. St. 1000.—, der jüdischen Kinderschule in der Heneage lane, Bevis Marks Pf. St. 500, dem Spanisch-Portugiesischen Waisenhause Pf. St. 500,

Der Jew's Emigration Society Pf. St. 500.—, dem Londoner Hospitale Pf. St. 500.—, im Ganzen Pf. St. 8000.— (Mk. 160000) außer verschiedenen kleinen Legaten für die an diesen Anstalten wirkenden Beamten.

Syrien.

..r... Nach den im Volke lebenden Ueberlieferungen soll in Urfa, einem kleinen Orte etwa 70 Kilometer vom Euphrat, bezw. von der wichtigen Stadt Biredschick, ostwärts belegen, noch das Haus, in welchem Abraham, der Chalil-Allah, d. i. der Freund Gottes, wie ihn die Mohammedaner bezeichnen, geboren ist, erhalten sein. Urfa wird für das Ur-Kaßdim der Bibel angenommen. Die türkische Regierung hat in neuerer Zeit ihr Augenwerk auf diesen merkwürdigen Ort gelenkt und einen gelehrten Beamten Handi Bey dorthin entsendet, um Nachforschungen anzustellen. Es wird nun berichtet, daß derselbe auf dem „Tel-Nimrud", (Hügel des Nimrud) Ueberreste von Bauten, Grabdenkmälern u. s. w., welche auf ein sehr hohes Alter hinweisen, entdeckt habe. Der Tel-Nimrud liegt in fast unmittelbarer Nähe Urfas. In Folge dessen sollen sich jetzt mehrere Gelehrte dorthin begeben, um eingehendere Untersuchungen anzustellen und photographische Aufnahmen der aufgefundenen Denkmäler einer altersgrauen Vergangenheit zu veranlassen. — Bekanntlich hat Dr. Puchstein im vorigen Jahre im Auftrage der Berliner Akademie der Wissenschaften in Begleitung des Ingenieurs Sester den ganzen Strich vom Fuße des Amanusgebirges bis zum Nemrud Dagh bereist und aus der Seleukiden und anderen Perioden stammende Denkmäler entdeckt, zu deren näheren Feststellung eine Expedition für dieses Jahr in Aussicht genommen ist. Da Urfa in der Nähe dieses Untersuchungsgebietes liegt, etwa 38 Kilometer von Samsat, so dürfte es sehr angezeigt sein, wenn die von Deutschland aus zu bewirkende Expedition nach dem Nemrud Dagh sich auch auf den Tel-Nimrud erstrecken würde.

König David's Lebensende.

Düstre Wolken hangen schweigend
An des Hermons stolzem Haupte,
Seit dem Walde seinen grünen
Blätterschmuck der Winter raubte.

Wo aus blüh'nden Waldeshainen
Sangen einst die Nachtigallen,
Dort nun ausgedorrte Blätter
Schaurig flüsternd niederfallen.

Aus den duft'gen Bergesgründen
Hat der Zephir sich verloren
Und die munteren Silberquellen
Sind verstummt und eingefroren.

Großer König, bleiche Wolken
Deine Stirne auch verdunkeln,
Seit des Alters Schneekrystalle
Auf dem Haupt Dir glitzern, funkeln.

Deiner Liederflammenquellen
Sind versiegt, die hymnenreichen,
Deines Genius Strahlenschwingen,
Lebensmüd' und matt erbleichen.

Nicht mehr überblitzt Dein kühnes
Auge Deinen Heldenstahl,
Wie der Morgenstern erlöschend
Blickt es matt auf's Erdenthal.

Und des Todes eis'ge Schauer
Rieseln Dir durch Mark und Bein,
Wärme kann Dir nicht mehr bieten
Dieser Erde Sonnenschein.

Ha! wo sind die Feuerströme
Die Dein edel Blut durchwallten,
Als mit Flammenzungen auf zum
Himmel Deine Sänge schallten?

Als im blut'gen Schlachtgewimmel
Du der Feinde Schaar bezwungen,
Als des Herzens Auserkorne
Dir den Löwenmuth errungen?

Sterbend liegt der große König,
Doch sein Antlitz strahlt verklärt,
Und ein überirdisch Lächeln
In die fahlen Züge kehrt. —

Mit dem letzten Scheideblicke
Blickt zurück er auf sein Leben,
Murmelt leise: Gott, mein Schirmherr,
Preis Dir, daß Du's so gegeben.

Legt dann sterbend auf's gesalbte
Haupt des Sohn's Israels Krone,
Weiht ihn, daß er würdig könne
Herrschen auf Israels Throne.

An den weisern Sohn durchschauern
Dieser Weihe hehre Wonnen
Weiter tönt sein Mund das „Lied der
Lieder," das sein Ahn begonnen. —

S. B. Rosenhain.

Inserate werden die 3spaltige Petitzeile oder deren Raum mit 25 Pfg. berechnet.

Anzeigen.

Für den Inhalt derselben übernimmt die Redaktion keinerlei Verantwortung.

Insertionsannahme für Frankfurt a. M. auch bei der Buchhandlung von J. Kauffmann daselbst, ohne Preiserhöhung.

Schulbücher

aus dem Verlage von J. Kauffmann in Frankfurt a/M.

Bibelverse, zu Büdinger's Religionsbuch, hebr. mit deutscher Uebersetzung. 3. Aufl., geb. 60 Pf.

Dreifus, M. G., erstes hebr. Lesebüchlein verb. von Plaut. 6. verb. Aufl. 35 Pf.

Japhet, J. M., hebr. Sprachlehre mit prakt. Aufgaben zum Gebrauche beim Unterricht in der hebr. Sprache. 1. Abth., 4 Aufl., geb. 1 Mk. 30 Pf., 2. Abth. geb. 1 Mk. 30 Pf.

Schönschreibhefte für jüdische Currentschrift. 4 Hefte, stufenmäßig eingerichtet, à Heft 12 Pf.

Schwarz, Dr. J., Rabbiner, Glaube und Pflicht, Lehrbuch der israel. Religion für Schulen. 3. Aufl., geb. 1 Mk. 40 Pf.

Stern, L. (Direktor der israel. Schule in Würzburg). Die bibl. Geschichte, für israel. Schulen erzählt. Bis zur Zerstörung des zweiten Tempels fortgesetzt. 5. verb. Aufl., geb. 1 Mk. 40 Pf.

— Die Vorschriften der Thora. Ein Lehrbuch der Religion für Schule und Familie. 2 Mk. 50 Pf.

Rahmer, Dr. M., **Hebräische Schreib-Lese-Fibel** m. lithogr. jüdisch-deutschen Vorschriften, nebst Schreib- und Leseregeln. 6. **vermehrte** Auflage. Preis geb. 50 Pf.

— **Tefilla kezara.** Hebr. Gebetbüchlein für die israel Jugend, zum ersten Unterricht im Uebersetzen methodisch eingerichtet, mit Vokabularium und grammatischen Vorbemerkungen. Erst. Kursus. **Sechste, stark vermehrte und verbesserte Auflage.** Preis geb. 1 M. 60 Pf.

Tefillah, mit wörtlicher jüdisch-deutscher Linearübersetzung von J. M. Japhet. 4. verbesserte Aufl. Preis 1 Mk. 60 Pf.

☛ **Bei Einführung günstigste Bedingungen. Wiederverkäufern Rabatt.**

In unserm Verlage ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

לוח לשנת תרמ"ד לפ"ק

Illustrirter Jüdischer Familien-Kalender f. d. Jahr 5644 (1884).

Herausgegeben von Julius Meyer.

Preis 1 Mark.

Gegen vorherige Einsendung des Betrages auch direkt zu beziehen von

Halberstadt

H. Meyer's Buchdruckerei.

Bad Ems. Coblenz.

כשר Restaurant Jacobi, vorm. Geschw. Siegel. כשר

Empfehle den geehrten Kurgästen und Reisenden mein **streng religiös** und **comfortabel** eingerichtetes **Hotel-Restaurant** mit Garten in **Bad Ems. „Kaiser Adolph,"** Bahnhofstraße, sowie mein seit dem 1. Januar d. J. neu eröffnetes **streng religiöses Hotel** (Firma: „Hotel Jacobi") in **Coblenz,** Mehlstraße, bestens.

Hochachtungsvoll der Besitzer **Nathan Jacobi.**

NB. Die Schechitah wird von Herrn Siegel in Ems besorgt, der sich von Herrn Rabbiner Dr. Lehmann in Mainz hat prüfen lassen.

Hannover.

Spanier's Hotel

Kalenbergerstraße 33.

Besitzer: B. Goldmann.

Altrenommirtes Hotel mit berühmter Küche nach streng ritueller Vorschrift.

Gut einger. Zimmer m. vorzügl. Betten.

Omnibus am Bahnhofe.

Table d'hôte 1 Uhr Mittags.

Diners zu jeder Tageszeit.

Dieses Hotel, in Mitte der Stadt gelegen, ist allen Reisenden, sowie Familien bestens zu empfehlen. Dasselbe ist auch zur Abhaltung von Hochzeiten und Festlichzeiten ganz besonders geeignet.

Die erledigte Stelle eines

Obervorsängers

soll wieder besetzt werden. Reflektanten haben ihre Meldungsschreiben, unter Beifügung von Zeugnissen (in Abschrift) über ihren religiösen Lebenswandel, Verständniß der vorzutragenden Gebete und genügende musikalische Bildung, an den unterzeichneten Vorstand (Briefkasten, erste Elbstraße 21) innerhalb 4 Wochen von heute an zu richten.

Hamburg, den 8. Juni 1883.

Der Vorstand des Deutsch-Israelitischen Synagogen-Verbandes zu Hamburg.

Soeben erschien in neuer Auflage:

Der Pentateuch.

Uebersetzt und erläutert von

Samson Raphael Hirsch

Rabbiner der israelitischen Religionsgesellschaft in Frankfurt a. M.

Theil I. Genesis.

Preis 7 Mark 80 Pfennig.

Frankfurt am Main.

J. Kauffmann. Buchhandlung.

Tefilloth תפלות

in Sammt, Leder und Leinen bei

Ullrich & Neumann, Dominikanerstraße 6, Mainz.

Knaben, die hiesige Schulen besuchen, finden Aufnahme, gewissenhafte Beaufsichtigung, Nachhilfe in allen Unterrichtsfächern bei

M. Schweitzer, Lehrer

Frankfurt a. M., Obermain-Anlage 20.

Beste Referenzen.

Bad Kissingen.

Restaurant Ehrenreich

146 Theresienstraße 146.

Streng כשר.

Schöne Wohnungen. Nähe des Brunnens. Ganze Pension von 5 Mark an per Tag.

כשר

Prima Holl. Weide-Käse

versendet gegen Nachnahme zu 65 Pfennig das Pfund

Adolph Spier in Calcar bei Cleve.

Für die Redaktion verantwortlich: Isaac Hirsch in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 23. Siwan 5643. 28. Juni 1883. № 26.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.
Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.
Neue Folge. — Erster Jahrgang.
Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von Isaac Hirsch.

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 ℳ 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 ℳ oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 ℳ oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

An schleunigste Erneuerung des Abonnements vor dem 1. Juli, namentlich bei der Post, wird erinnert.

Die Expedition des „Jeschurun“.

„Opposition muß sein!“

I.

„Opposition ist der Sauerstoff der politischen und sozialen Atmosphäre. Ohne Opposition stagnirt alles öffentliche Leben, es tritt eine allgemeine Versumpfung der Verhältnisse ein, und Personenkultus, Autoritätsglaube, Nepotismus, Kliquenwirthschaft und Korruption sind die unausbleiblichen Folgen. Das gilt vom jüdischen Gemeindeleben ebensogut wie vom Staatsleben Kurz — Opposition muß sein!“ Das ist auch eines jener Worte, die sich stets zur rechten Zeit einstellen, wenn die Gründe ausgehen. Wem, der mit Liebe und uneigennütziger Hingebung rein nur um der Sache willen sich um die Besserung der Verhältnisse seiner großen oder kleinen Gemeinde bemühte und dem wüsten Treiben ehrsüchtiger Agitatoren entgegen zu wirken strebte, wäre dieses Dogma nicht schon entgegen gehalten worden!

Wagst du es den Stier bei den Hörnern zu fassen, das heißt im gegebenen Falle, gelingt es dir, den Führer der Opposition dazu zu bringen, daß er dir Stand hält, und du fragst ihn, wenn auch nur unter vier Augen, — denn öffentlich wird er auf diese Frage nie eine bestimmte Antwort geben, vielmehr immer mit allgemeinen Phrasen auszuweichen wissen, — was er denn eigentlich wolle, und hast du dann mit leichter Mühe alle seine Scheingründe, seine angeblichen Beschwerden und seine vorgeblichen Verbesserungspläne zerpflückt und ist dann unter der erbarmungslosen Logik der Wahrheit das ganze Posakostüm, in das er sich zu drapiren wußte, Stück für Stück zu Boden gesunken und lachen dir aus dem entlarvten Posa die lieben wohlbekannten Züge des alten seligen Korach entgegen: — so wird der Moderne, unähnlich dem Alten, nicht einmal vor Scham in die Erde sinken, vielmehr unentwegt die Pose nicht verlieren und mit einem „Opposition muß sein“ für sich wenigstens die Chelbena-Rolle im Ketoret in Anspruch nehmen. So das Haupt. Und sprichst du mit den bethörten, übrigens aber wackeren und wohlmeinenden Gliedern und redetest mit Engelzungen, um sie über die unwürdige Rolle, die sie spielen, über das Verderbliche und Verwerfliche der Bestrebungen aufzuklären, denen sie ihren Beistand leihen — und hättest du glücklich alle Verschanzungen

genommen, hinter denen sie ihr bedrängtes Gewissen zu bergen suchen: schließlich befindest du dich dem unvermeidlichen: „Opposition muß sein!“ gegenüber und jedes weitere Wort wäre nutzlos.

Da lohnt es sich denn wohl, diesem Satze einmal in's Angesicht zu schauen. Also Opposition muß sein? Gewiß. Aber wann oder wo? Doch nur da und dann, wo es sich darum handelt, etwas Thörichtem oder Schlechtem entgegenzutreten.

Wie ist es aber, wenn die Leitung der Gemeindeangelegenheiten in der Hand von Männern ruht, die mit dem rechten Willen auch die rechte Einsicht verbinden? Wo bleibt da der Platz für die Opposition? Welchem vernünftigen Menschen ist es denn schon je eingefallen, eine grundsätzliche Opposition für etwas Heilsames zu halten? Wohl mag es im Leben der Staaten Verhältnisse geben, in denen das Vorhandensein einer Opposition positiv heilsam sein kann, und wäre es auch nur wegen der unerbittlichen Kontrolle, oder damit einer jeden gesetzgeberischen Maßregel die Vielseitigkeit der Beleuchtung gesichert sei. Eine jede Partei aber, sofern sie auf dem gesetzlichen Boden steht, wird die Insinuirung einer Grundsätzlichkeit ihrer Opposition als schwerste Verdächtigung stets mit Entrüstung von sich abweisen, und wird nur, so weit sie dies auch in Wahrheit kann, sich unter die thätig am Wohle der Gesammtheit arbeitenden Fraktionen mitzählen können. Eine grundsätzliche Opposition würde suchen, die Regierung an Ausführung sowohl dessen was ihr als weise, wie dessen was ihr als nicht weise erscheint, zu hindern, sie also möglichst lahm zu legen streben — um, sofern das überhaupt gesetzlich möglich wäre, sie zu stürzen und sich an ihre Stelle zu setzen. Die Prinzipien wären also nur vorgeschützt, und die angebliche Prinzipienfrage wäre also nur eine Frage der Personen. Oder aber die Partei der in Wahrheit grundsätzlichen Opposition müßte die Rechtszuständigkeit der bestehenden Verfassung und der Gesetze leugnen, und nach dem pessimistischen Grundsatze, daß Alles erst recht schlecht werden müsse, um besser zu werden, diese Verschlimmerung der Zustände nach besten Kräften zu fördern suchen. Es ist aber klar, daß selbst der stärkste staatliche Organismus durch eine solche Partei, wenn sie zu wirklichem und bestimmendem Einfluß gelangte, in seiner Lebensfähigkeit schwer erschüttert würde.

Es ist aber eben so klar, daß wenn dies schon bei dem starken Staatsorganismus der Fall ist, es in noch höherem Grade von jedem Gemeindewesen, im allerhöchsten Grade aber von dem jüdischen Gemeindewesen gilt. Hier sind nur zwei Fälle möglich Bestehen hier in Wirklichkeit grundsätzliche Verschiedenheiten zwischen den verschiedenen Parteien, stehen z. B. die Einen auf dem Boden des gesetzestreuen Judenthums, und leugnen die Andern die Verbindlichkeit eben dieses Gesetzes, so wird allerdings die Opposition der nicht im Besitze der Macht befindlichen „Partei“ eine grundsätzliche sein. Sind dies die Gesetzestreuen, so können und dürfen sie die Bestrebungen der Anderen auf religiösem Gebiete nicht billigen, weil sie sie als verwerflich und schlecht verurtheilen müssen. Sie können ja in einer reformjüdischen Schule ihre Kinder nicht unterrichten lassen, in einer reformjüdischen Synagoge nicht beten, von einer reformjüdischen „Schechita“ nicht essen und demgemäß in einem reformjüdischen Hospital keine Krankenverpflegen lassen, und sie können ja, ohne sich einer schweren Versündigung gegen das ihnen als unverbrüchlich heilig dastehende Gesetz schuldig zu machen, alle diese Institutionen nicht stützen und auch indirekt nicht das Geringste zur Stärkung und Förderung eines religiösen Gemeindewesens thun, welches für die Verbreitung und Verewigung des Abfalls von dem Gottesgesetze durch Schule und Kanzel Propaganda macht.

Und sind es die Neologen, die sich in der Minorität befinden, so brauchen sie die Bestebungen der Gesetzestreuen nicht zu fördern, weil sie sie von ihrem Standpunkte aus für thöricht halten. In beiden Fällen wäre also Raum für eine grundsätzliche Opposition vorhanden. Allein dann würde auch das eintreten, was wir oben als deren unausbleibliche Folge bezeichnet haben. Das Ziel ihrer Aktion wäre, bewußt oder unbewußt, die Zerstörung des Gemeindeverbandes, der sie umfängt.

Eine solche Auflösung mag unter so manchen Gesichtspunkten im einzelnen Falle ja höchst bedauerlich sein; sie kann berechtigte Interessen schwer schädigen, altehrwürdige, heilsame Institutionen in ihrem Bestande gefährden und sie wird in jedem Falle die Pietät Derjenigen, die sich über die Wirklichkeit der Verhältnisse Illusionen hingaben, schmerzlich berühren. In Wirklichkeit aber hatte jener Gemeindeverband, über dessen Auflösung sie trauern, längst zu existiren aufgehört. Denn eine jüdische Religionsgemeinde, in welcher sich zwei so grundsätzlich entgegengesetzte „Parteien“ gegenüberstehen, ist in Wahrheit keine Religionsgemeinde. Ihr fehlt ja gänzlich jenes Element, welches allein eine Gemeinde zu einer Religionsgemeinde macht: die Einheit des religiösen Bekenntnisses. Den Einen erscheint ja als Thorheit, was die Anderen als ewiges göttliches Gesetz verehren, dem sie freudig in jedem Augenblicke die schwersten Opfer zu bringen bereit sind; und Diesen erscheint als eine Reihe schwerster, das zeitliche und ewige Heil gefährdender Versündigungen, was Jene als Aufklärung und Fortschritt preisen und als Zeichen eines „geläuterten“ religiösen Bewußtseins täglich und stündlich bethätigen. Eine solche Gemeinde existirte als eine Religionsgemeinde in Wahrheit mit nichten, nur mit Unrecht konnte sie ihren Namen führen und nur

ein Scheindasein als solche fristen. Denn in Wirklichkeit bildeten ja jene zwei „Parteien," wenn man auf ihr religiöses Bekenntniß sieht, — und daß dieses das für das Vorhandensein einer Religionsgemeinde einzig ausschlag- und maßgebende Unterscheidungsmerkmal ist, dürfte wohl auch von dem fanatischsten Gemeinde-Unitarier nicht bestritten werden — längst zwei Gemeinden mit einander diametral entgegengesetzten, einander vollständig ausschließenden Bekenntnissen. Eine grundsätzliche Opposition innerhalb einer solchen Scheingemeinde ist eben deshalb auf beiden Seiten nichts als das mit Nothwendigkeit sich geltend machende Streben, Dasjenige auch formell zu scheiden und dadurch zu friedlichem Nebeneinandersein zu befähigen, was im eigenen Gewissen wie im äußeren Thatenleben vor Gott, in vollständig getrennte Konfessionen geschieden, längst auseinander getreten war.

Die naturgeschichtliche Betrachtung aber der bloß angeblich „grundsätzlichen" Oppositionen, die im Kreise wirklicher jüdischer Religionsgemeinden seit Jahrtausenden so vielfach aufgetaucht sind und so unendlich viel Unheil gestiftet, den Gemeindefrieden untergraben, Familien auseinandergerissen und dem Gedeihen des Gemeindelebens so schwere, oft unheilbare Wunden geschlagen haben, sei einem besonderen Artikel vorbehalten.

Salomonische Spruchweisheit.

Von Samson Raphael Hirsch.

VII. Gerechte und Ungerechte.

(Fortsetzung.)

Als Gegensatz zu חכמה kennt unsere Spruchweisheit nur אולת, während sich ihr die der Weisheit abgewandten Karaktere als פתים, אוילים, כסילים, darstellen, deren Unweisheit eben nur in dem einen gemeinsamen Begriff אולת ihren Ausdruck findet. אולת, von אול, der Wurzel von אולי vielleicht, und verwandt mit אפל, Dunkelheit, bezeichnet einen durch Weisheit unerleuchtet gebliebenen und zur lichten Erkenntniß des Wahren nicht gebrachten Geisteszustand. Wir können ihn nur mit Unweisheit, Unwissenheit, so wie אויל mit Unweiser, Unwissender wiedergeben, es fehlt uns ein ganz genau entsprechender Ausdruck. כסיל wofür wir nur den Ausdruck Thor haben, ist kein Geistesschwacher, sondern der in irriger Ansicht Befangene, der seinen Ansichten mit einer die Ergebnisse der Weisheit verachtenden, ja schwächenden Verblendung anhängt. פתי ist der, der aus Mangel an Erfahrung und Belehrung, jedem äußern Eindruck und Einfluß offen steht, der Unerfahrene, Unbelehrte. Außerdem kommt noch לץ als Feind der חכמה vor, der alles Weise, sittlich Hohe und Edle mit frivoler Ironie verspottet, und בער, dessen Geistesvermögen auf niedriger, fast thiergleicher Stufe stehen geblieben. Alle diese als Gegensatz zur חכמה vorkommenden Karaktere der Thorheit, sind keineswegs angeborene und unheilbare Geistesschwächen, vielmehr gereichen ihnen ihre geistigen Unvollkommenheiten zu sittlichem Vorwurf.

Bemerkenswerth ist, daß der in קהלת so gewöhnliche Ausdruck סכל und סכלות für Thor und Thorheit in משלי gar nicht vorkommt. סכל, ja fast wie שכל, bezeichnet wohl eine auf Abwege gerathene spekulative Geistesrichtung, die daher dem sittlichen Gebiete fern ist, auf welchem sich vornehmlich unsere Sprüche bewegen.

*

חכמה, תבונה, דעת werden auch von Gott ausgesagt, ja, sie sind in voller, wahrer, eigentlicher Wahrheit nur Gottes und was von diesen höchsten geistigen Gütern ein Antheil des Menschen wird, ist nur ein unendlich schwacher Nachhall göttlicher חכמה, תבונה und דעת, durch sie ermöglicht und aus ihnen geschöpft. Ist alle Weisheit nur das der Weisheit entsprechende Wissen von dem Wesen und der Bestimmung der Dinge, darin inbegriffen auch vor Allem von dem Wesen und der Bestimmung des Menschen, so ist es ja Gott, von dem eben das Wesen und die Bestimmung der Dinge, das Wesen und die Bestimmung des Menschen stammt, der in ihnen eben seine Weisheit bekundet und mit dem Geist von Seinem Geiste, den Er dem Menschen eingehaucht, ihm eine Fähigkeit gegeben und in ihm das Streben geweckt, den Spuren seiner Weisheit in dem Wesen und der Bestimmung der Dinge, die ihm in der geschaffenen Welt, so wie in dem Wesen und der Bestimmung des Menschen, die ihm in dem von Ihm gesprochenen Worte vorliegen, denkend nachzuforschen. Es ist eine und dieselbe Gottes-Weisheit, die aus den Werken seiner Schöpfung wie aus den Worten seines Gesetzes zu uns spricht.

Gott hat mit Weisheit die Erde gegründet,
Den Himmeln mit Einsicht ihre Richtung gegeben,
Durch sein Wissen brechen Fluthen aus der Tiefe.
Und triefen Wolken Thau. (K. 3, 19, 20.)

Wenn der Menschengeist die Weisheit zu erspähen versucht, welche die Erde und ihre Entwickelung begründet: wenn er Einsicht in die Einsicht zu gewinnen strebt, welche die Beziehungen der Himmelswelten zu einander geregelt, nach welchen sie Stellung und Bahnen einander gegenseitig bedingen: wenn ihn der Gedanke an das dem Besondern fürsorgende Wissen erhebt, das an bestimmten Erdpunkten Fluthen aus der Tiefe in Quellen, Bächen, Flüssen und Stromen hervorbrechen ließ und damit bestimmte Erdstrecken zu fruchtbaren Wohnstätten umschuf, die wie so aus der Tiefe, so auch mit Thauesfrische aus den Wolkenhohen getränkt werden; so ist es

Gottes Weisheit, Gottes Einsicht, Gottes fürsorgendes Wissen, deren Erkenntniß sein Geist nachdenkend zu erfassen strebt, und so sehr ist unserer Spruchweisheit diese Schöpfungsweisheit dieselbe Weisheit, dasselbe fürsorgende Wissen, das in der Gotteslehre unsere Entwickelung begründet, unsere Beziehungen geregelt, unsere besonderen Angelegenheiten bewußtvoll fürgesorgt, daß sie unmittelbar daran die Mahnung knüpft:

Mein Sohn, laß' sie — diese Weisheit, Einsicht und Fürsorge — von deinen Augen nicht weichen,
Bewahr' dir damit Thatkraft und Ueberlegung,
Daß sie Leben deiner Seele werden
Und das Herzgewinnende deinem Halse.
Dann gehst du sicher deinen Weg,
Und dein Fuß stößt nicht an.
Legst du dich, so fürchtest du nicht,
Und liegst du, wird süß dein Schlaf.
Du hast nicht zu fürchten vor plötzlicher Angst,
Nicht vor Ansturm Gesetzloser, der kommen möge:
Denn Gott ist der Inhalt deines rückhaltlosen Vertrauens,
Der schützt deinen Fuß vor Hemmung.
(K. 3, 21—26.)

Eben weil die Lehre, deren Weisung und Gesetz dein Leben, deine Beziehungen und all dein Emporstreben leitet, derselben Weisheit, Einsicht und wissenden Fürsorge entstammt, die in allen Gesetzen, Beziehungen und Einzelgestaltungen des Himmels über dir und der Erde unter und neben und bei dir lebt und webt, darum trittst du mit Erfüllung dieser Lehre, deren Leitung du rückhaltlos dich überlässest, in harmonischen Einklang mit Himmel und Erde und vollbringst zuversichtsvoll und daseinsfroh deinen Weg. Es ist ja nicht deine Weisheit, deine Einsicht, dein Wissen, das dich leitet, es ist dein Gott und der Gott der Welt um dich, der dich führt, und dessen Wille du vollbringst, darum wächst dir im Vollbringen die Thatkraft und zum Vollbringen die Ueberlegung, und Leben gewinnt deine Seele und Gottes und der Menschen Wohlwollen deinem ganzen denkenden, wollenden und vollbringenden Wesen. (גרגרתיך siehe oben.)

(Fortsetzung folgt.)

Die Preßburger Talmudschule.

Von S. B. Rosenhain.

IV. (Fortsetzung.)

Daß dies die unabweisbarste Pflicht eines Jeden ist, dem die Erhaltung des unverfälschten Judenthums für uns und unsere Kinder am Herzen liegt, wiederholen wir noch einmal mit jenem überzeugenden Nachdruck, den uns die Heiligkeit und Bedeutsamkeit der von uns vertretenen Sache auf die Zunge legt; daß dies unsere Pflicht ist, damit wenigstens die Verwirklichung der dem oben angeführten Verse folgende Prophezeihung unseren Tagen erspart bleibe! Denn das Prophetenwort fährt fort: ישא ביום ההוא לאמר לא אהיה חבש jene Zeiten der tiefsten Gesunkenheit, in welcher Menschenrecht und Menschenwürde verhöhnt wird, und alle menschengesellschaftliche Zucht und Ordnung aufgelöst ist, so daß ירהבו הנער בזקן jeder Bube in knabenhaftem Uebermuth sich überhebend des ehrwürdigen Alters spottet und seinen unreifen Verstand an Stelle des durch die Jahrhunderte bewährten heiligen Gesetzes auf den Thron zu setzen sich unterfängt — jene Zeiten könnten leicht bei den Männern, welche vermöge ihres Ansehens und ihres Wissens an die Spitze zu treten hätten um dem Abfall Einhalt zu gebieten, eine solche verzweiflungsvolle Muthlosigkeit erzeugen, daß sie sprächen: wir sind dieser bereits den ganzen Organismus beherrschenden Krankheit gegenüber ohnmächtig, wir können keine Heilung bringen, לא אהיה חבש. Nur Gott allein vermag hier zu helfen, wir vermögen diesem kranken Körper keine stärkende Nahrung zuzuführen, wir vermögen dem jeder innern Wärme entbehrenden Leibe nicht durch äußere Mittel Wärme zu spenden: ובביתי אין לחם ושמלה. Eines solchen seiner Vitalität bereits verlustig gewordenen Volkes Oberhaupt vermag ich nicht zu sein, לא תשימני קצין עם! Und כשלה ירושלם ויהודה נפל wäre der Schlußakkord der Todtenklage, die Verzweiflung am Grabe der Gott und Seinem Gesetze untreu gewordenen Zeit ertönen lassen würde. — Doch diese an der Möglichkeit einer Besserung zweifelnden und der eigenen Kraft mißtrauenden unthätigen Muthlosigkeit dürfen und sollen wir uns nicht hingeben. Es ist vielmehr Pflicht, heilige Pflicht derer, die durch Befähigung dazu berufen an die Spitze der Gemeinde zu treten, und Pflicht, heilige Pflicht unserer Führer, namentlich der Leiter von Jeschiboth, ihren Schülern, die sie im Geiste der Treue und des Ernstes zu Meistern der Lehre ausgebildet haben, auch den Weg zu den Rabbinaten zu ebnen, damit diese nicht die unbestrittene Domäne der Jünger und Verbreiter des Abfalls werden.

Diejenigen unserer anerkannten Großen haben deshalb wohl daran gethan, wenn sie in dieser Erkenntniß das praktische Ziel der Ausbildung von Rabbinern nicht außer Acht gelassen und danach gestrebt haben, Jünger auszustatten, welche zum Heile der Gemeinde und des Judenthums im Rabbinatsamte wirken.

Preßburg ist vielleicht der einzige Ort, wo man ähnlichen Bestrebungen gegenüber sich kühl bis in's Herz hinein verhält. Dieser wenig angebrachten Gepflogenheit entspringt noch ein anderer Uebelstand,

der mit jenem ersten in enger Verknüpfung steht und nicht minder dringend einer Abhülfe bedarf. Als wäre der Plan des Talmudstudiums mehr darauf zu berechnen, für das Geschäftsleben oder einen sonstigen Beruf vorzubereiten als gesetzkundige מורי הוראה heranzubilden, deren ritualrechtlichen Aussprüchen sich ein jeder fromme Jude ohne die mindeste Gewissensskrupel anvertrauen könne, kümmert sich Niemand um die Kultivirung des halachischen — das Wort im engeren Sinne genommen — Zweiges des Thorastudiums. Genug, daß den Studirenden mit dem gründlichen Verständniß des Talmud auch indirekt das Verständniß für פוסק beigebracht wird, so daß es den Studirenden allerdings möglich ist, auch פוסק zu lernen, insofern bei ihnen nur guter Wille und Ausdauer dazu vorhanden ist; aber die faktische Inangriffnahme dieses, wir dürfen wohl sagen, schwierigsten Theiles des Talmudstudiums fördert Niemand bei den jungen Leuten, geschweige denn, daß Jemandem der gleichsam jenseits des Meeres liegende Gedanke beikommen möchte, daß denn doch die sich selbst überlassene Kraft der Jünger nicht überall ausreichen dürfte, die sich aufwerfenden häufigen Schwierigkeiten zu bewältigen, und daß denselben in solchen Fällen die Anleitung eines vortragenden Lehrers nicht entzogen sein sollte! — Es leuchtet auf den den ersten Blick ein, daß diese beiden letzterwähnten Mißverhältnisse der gleichen falschangebrachten Skrupulosität entspringen, und daß die endliche Lossagung von derselben in Hinsicht auf die baldige Heilung auch dieses zweiten Gebrechens nicht dringend genug anempfohlen und gewünscht werden kann. Noch ärger als dem פוסק-Studium, ergeht es aber unserer heiligen, von allen Nationen auf's Schild erhobenen Literatur. Denn während es Usus ist, daß Jünglinge, die ihre Ambition auf die Rabbinerlaufbahn gerichtet haben, sich wenigstens auf privatem Wege so gut es eben angeht in פוסק zu üben pflegen und auch ihre Autorisirung zu Rabbinen von der erlangten Qualifikationsstufe in diesem Gegenstand, in welchen sie nie einen regelrechten Unterricht genossen haben (sic!) abhängig gemacht wird, entgeht die Kenntniß der jüdischen Literatur und Sprache der Aufmerksamkeit sowohl des zu autorisirenden Schülers, als auch des Autorität ertheilenden Lehrers vollständig und ganz. Der Lehrer wirft die Frage nicht auf und der Schüler ist bestrebt, sich über dieselbe hinweg zu täuschen, wie er wohl als Rabbiner — um hier einmal ganz praktisch zu sein — durch die Macht der Rede belehrend, ermahnend, erweckend, begeisternd zu wirken vermöge, ohne genügendes Verständniß der נביאים und כתובים und Midraschliteratur. Denn die Frage, ob und in welchem Grade er dieselbe besitze, ist eine vollständig überflüssige, da ja hier zu Lande überhaupt die geringe Vertrautheit der בחורים sogar in den fünf Büchern Mosis, geschweige denn in תנ"ך eine offenkundige und beinahe sprichwörtliche ist. Das Herz blutet einem Jeden, dem noch ein Funken von jüdischem Nationalgefühl im Busen glimmt, beim Anblicke der ödesten Vernachlässigung eines Feldes, zu dessen erfolgreichster Bearbeitung ja eben die gesetzestreuen, talmudkundigen Juden vor Allem bestimmt zu sein scheinen, da Niemandem ein so tiefgehender Einblick in die Erhabenheit unseres heiligen Schriftthums gewährt ist, als Denen, die von wahrhaft jüdischem Geist durchdrungen, jüdisch fühlen und empfinden.

Fortsetzung folgt.

Kollektiv-Berichte aus Ungarn.

XIV.

Fortsetzung.

Der Rektor der Preßburger Jeschiba ist vor eine Alternative gestellt, entweder er entschließt sich, dem Verlangen des Ministers zu entsprechen, was freilich nur auf Kosten der Existenz seiner Jeschiba geschehen könnte, denn von den 200 בחורים und darüber werden wohl kaum fünf Prozent den verlangten Nachweis erbringen können und es müßten eo ipso fast alle בחורים aus dem Verbande der Preßburger Jeschiba treten, ohne Hoffnung, daß die Lücke, welche diese zurücklassen würden, je ausgefüllt werden könnte; — oder die berühmteste Jeschiba der Welt verzichtet auf den Titel ohne Mittel, und der Rektor läßt, unbekümmert darum, ob die Jeschiba ihres „öffentlichen" Karakters entkleidet, und ihr auch die seit Jahren fast nur mehr auf dem Papier figurirende Begünstigung der Wehrpflichtigen entzogen werde, den Erlaß unberücksichtigt, um sein theuerstes Kleinod, die Jeschiba, vor Zersetzung und gänzlicher Auflösung zu wahren. — Wenige Dinge sind in diesem Augenblicke wahrscheinlicher, als daß der Oberrabbiner Herr S. Schreiber von den zwei Uebeln das kleinere wählen und darin Trost und Beruhigung finden wird, daß die Preßburger Jeschiba auch ohne hochtrabende Titel eine weltberühmte Talmudschule bleiben, und daß auch ohne jene „Begünstigung" die Frequenz derselben keine Einbuße erleiden wird.

Herr v. Tréfort hat nun schon oft Gelegenheit gehabt, die eiserne Konsequenz und zähe Ausdauer der jüdischen Orthodoxie auf die Probe zu stellen — und er hätte sowohl a priori als auch a posteriori diesen Erfolg voraussetzen können. Uebrigens ist die Möglichkeit nicht ausgeschlossen, daß Herr Tréfort gar keinen anderen Erfolg erwartet und — gewunscht hat, denn nur so läßt es sich erklären, warum der „Erlaß" diesen und keinen anderen Weg genommen, warum er so und nicht anders formulirt ist, — und ohne mit den Mysterien des Herrn Unterrichts-Ministers

auf vertrautem Fuße zu stehen, wagen wir die Behauptung, es habe Herrn v. Tréfort gar keine andere Intention geleitet, als künstliche Mittel und Wege zu finden, um einer „königlich konzessionirten öffentlichen" orthodoxen Talmudschule des vermeintlichen Glorienscheins zu entkleiden.

Oder irren wir? Thun wir Herrn v. Tréfort etwa Unrecht, ihm eine so wenig rühmliche Absicht zu imputiren? Begegnet sein Wunsch wirklich dem Verlangen so vieler gutgesinnter orthodoxer Juden, daß die Jeschiboth nicht bloß einseitig talmudisch gebildete Menschen, sondern wissenschaftlich gebildete Talmudisten erziehen?! Nun, dann hätte der Herr Minister bei seiner bewährten Umsicht und Erfahrung es wohl wissen müssen, daß — לא זו הדרך ולא זו העיר.

Erstens hätte der Erlaß nicht speziell der Preßburger Jeschiba gelten dürfen, es giebt auch noch andere hervorragende und stark frequentirte ישיבות im Lande. — Aber dort wäre die edle „Drohung" nicht am Platze gewesen, da alle anderen Jeschiboth weder ein „Oeffentlichkeitsrecht" noch „Begünstigungen für Wehrpflichtige" haben! Hier steckt des ...... Kern!

Zweitens hätte der Herr Minister den Talmudjüngern entsprechende Zeit zur Vorbereitung gewähren müssen, nicht aber schon den Beginn des Schuljahres 1883/84 als Termin setzen dürfen. — Wie können die armen בחורים, welchen bis nun jede Anregung gefehlt sich profanen Disziplinen zuzuwenden, und welche auch von keinem prophetischen Geiste inspirirt sind, um vorher zu wissen, daß gleich einem Deus ex machina urplötzlich ein solch strenger Ministerial-Erlaß herabgelangen wird, in dem kurzen Zeitraume von 2—3 Monaten zu einem Examen sich vorbereiten, um zu Beginn des nächsten, fast vor der Thüre stehenden Schuljahres dem königlichen Schulinspektor des Preßburger Komitates ein an einer öffentlichen Anstalt erhaltenes Zeugniß, daß sie die „vier unteren Klassen des Gymnasiums, der Realschule oder der Bürgerschule mit Erfolg absolvirt haben," präsentiren zu können!

Drittens hätte der Herr Minister in Berücksichtigung dessen, daß die weitüberwiegende Mehrheit der Talmudjünger Kinder bettelarmer Eltern sind, welche die enormen Prüfungstaxen unmöglich erschwingen können, eine Prüfungskommission designiren müssen, welche die בחורים, die dem Verbande der Preßburger Jeschiba angehören wollen, gratis examiniren, ob diese dem angegebenen Postulate entsprechen. — Diese Begünstigung haben doch auch die Zöglinge des ungarischen Rabbiner (?) Seminars; Jünglinge, welche kein Zeugniß über ihre zurückgelegten Studien besitzen, werden dort unentgeltlich einer Aufnahmeprüfung unterzogen und gesetzlich inskribirt. — Wohl wird die Prüfungskommission am Rabbiner-Seminar nicht vom Herrn Minister bestellt — aber es wird ja doch auch das ganze Seminar, welches alljährlich riesige Summen Geldes verschlingt, aus dem Erträgnisse des ungarisch-jüdischen Schulfond erhalten, da dürfte man doch die Kosten votiren für eine „Prüfungskommission" an der öffentlichen Preßburger Jeschiba. — Der ungarische Unterrichts-Minister sollte wahrlich nicht zweierlei Maße und Gewichte haben, Eines für Kongreßler und Eines für Orthodoxe! — —

Viertens und fünftens und zehntens hätte der Minister — — — — — — — —

Doch von alledem keine blasse Spur und eben diese Unterlassungen und Verkehrtheiten lassen es errathen, daß der Herr Minister in der Kunst sich übt, in seinen „Erlassen" seine Gedanken zu verbergen; wir haben die Absicht erkannt und wurden verstimmt. — — —

Und wie der Unterrichts-Minister Tréfort denkt, so der Kultus-Minister Tréfort lenkt! Wir können nach alle Dem auch von dem jüngsten Erlasse des Kultus-Ministers nimmer behaupten, daß es pure Ordnungsliebe war, welche denselben leitete. (Schluß folgt.)

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)

von

Friedrich Rott.

I. (Alle Rechte vorbehalten.)

(Fortsetzung.)

Den wiederholten Aufforderungen des Priesters, der ihn heimgeleiten wollte, hatte er ein stummes Achselzucken entgegengesetzt und dieser, dem ernstlich daran gelegen, den Trostlosen nicht allein auf dem israelitischen Friedhofe zu lassen, hatte endlich einem Knaben den Auftrag ertheilt, einen geschlossenen Wagen zu besorgen und als dieser zur Stelle, hatte er, ohne ein Wort zu reden, den Arm des Verzweifelnden ergriffen und ihn zum Wagen geleitet. — Willenlos, vermuthlich halb bewußtlos, war Ehrmann eingestiegen, und der Priester hatte an seiner Seite Platz genommen.

Als sie die Schenke erreicht, hatten beide schweigend den Wagen verlassen. — Ehrmann hatte sich unverzüglich in das Zimmer begeben, in dem die Verstorbene ihre letzten Tage verbracht. — Der Kaplan aber hatte den im Hause Bediensteten es auf die Seele gebunden, ihren Herrn nicht aus den Augen zu lassen und dieser befand sich nun allein, ganz allein in dem verödeten Raume, in dem er ruhelos unabläßig auf und nieder wandelte.

Er hatte die Verstorbene geliebt, leidenschaftlich — und mit zermalmender Schwere lastete es auf seinem

Herzen, was er an ihr gesündigt. — Nur von diesem Standpunkt aus erschien ihm sein Thun verwerflich — aber verwerflich in einem Grade, der ihn Höllenqualen erdulden ließ. — Hätte er eine derartige Wendung vorausgesehen, willig hätte er Schuldhaft und Armuth ertragen, aber die Reue kam zu spät.

Auf und nieder, auf und nieder, unablässig wandelte er auf und nieder und hörte nicht das Lärmen der unten im Schankzimmer Zechenden und gewahrte nicht, daß die Nacht längst hereingebrochen, daß einer seiner Leute eine brennende Kerze auf den Tisch gestellt und daß von Zeit zu Zeit ein Kopf in der halbgeöffneten Thür sichtbar ward um, der Weisung des Priesters gemäß, den Verzweifelnden zu beobachten.

Alle seine Leute empfanden aufrichtiges Mitleiden mit ihm; er war ihnen kein hartherziger Gebieter, und überdieß hatte sein tiefer Schmerz um die Verstorbene die Sympathien Aller für ihn verdoppelt — nur Leah äußerte kein Wort der Theilnahme für ihren unglücklichen Herrn, obgleich sie seit länger als einem Jahrzehnt mit seltener Treue in seinem Hause schaltete. All ihr Trachten, all ihr Sinnen war auf die Kinder gerichtet, wie sie diese trösten, was sie für diese thun könne. Denn sie verhehlte sich nicht, im Hause des getauften Arendators konnte ihres Bleibens nicht lange sein; nach dem Ableben seiner frommen Gattin konnte es schwerlich in seinen Intentionen liegen, seinen Haushalt den jüdischen Religionsgesetzen entsprechend fortführen zu lassen.

Doch auch in anderer Beziehung gab sie sich keinen Illusionen hin. Sie liebte Ehrmann's Kinder, die sie seit den ersten Stunden ihres Daseins gepflegt, als wären sie ihre eigenen; daß Mirjam entflohen, hatte sie mit Bestimmtheit zwar erst am Sterbetage ihrer Herrin erfahren, aber sie hatte es längst geahnt — doch daß die im zartesten Kindesalter stehenden Knaben trotz ihrer Taufe noch dem Judenthum erhalten bleiben könnten, daran glaubte sie nicht. David, oder Dagobert wie der Kaplan ihn nannte, hatte sein sechstes Jahr kaum zurückgelegt, er war ein gutes, heiteres Kind mit echtem Kindergemüth. Dankbar für jede Freundlichkeit, gehorsam gegen Jeden, den er berechtigt hielt, ihm zu befehlen, und daher überaus lenksam. Er hatte seine Mutter aufrichtig geliebt, bei der Kunde von ihrem Ableben bitterlich geweint und auch bei ihrem Begräbnisse Thränen vergossen. Doch als der Kaplan freundlich tröstend die thränenüberflutheten Wangen ihm gestreichelt und süßes Konfekt ihm in den Mund geschoben und eine Tüte voll ihm in die Hand gedrückt, da hatte er doch schon mit dankendem Lächeln zu ihm aufgeblickt — und sein älterer Bruder zählte kaum um drei Jahre mehr. — Zwar hatte dieser seiner sterbenden Mutter gelobt, nie den Sabbath zu entweihen, nie jene Gebote, die er kannte, zu übertreten, — und mit überraschender Selbstständigkeit hatte er an ihrem Grabe es öffentlich ausgesprochen, daß er trotz der an ihm vollzogenen Taufe sich stets als Jude betrachten werde. — Aber dort am Grabe der Mutter war der Vater ohnmächtig gewesen, hatte seinem Auftreten nicht wehren können. — Doch sobald Ehrmann nur den ersten heftigsten Schmerz überwunden, würde er sicher auch Mittel finden, den Knaben seinem Willen gehorsam zu machen.

Dennoch that Leah ihr Möglichstes, den Knaben in seinem ausgesprochenen Vorsatze zu bestärken. Als sie jedoch am folgenden Tage, als Ehrmann nach schmerzlichster Selbstüberwindung sich entschlossen hatte, seine geschäftliche Thätigkeit wieder aufzunehmen, zu diesem mit der Frage trat, wann sie sein Haus verlassen solle, da hatte er sie befremdet angeblickt, wie sie jetzt daran denken könne, sein Haus und seine Kinder zu verlassen. Und als sie ihm erwidert, daß er doch wisse, daß sie einen Haushalt nur nach streng religiöser Vorschrift führen werde, da hatte er nach kurzem trüben Sinnen ihr erklärt, er könne sie jetzt nicht entlassen, und wenn es nicht anders ginge, möge sie sein Haus fortführen wie bisher. Es wäre in der That keine geringe Verlegenheit für ihn gewesen, hätte Leah darauf bestanden, ihn zu verlassen.

Er hatte sich nie um die Wirthschaft gekümmert, und in den letzten Jahren, während seine verstorbene Frau gekränkelt, war Leah Alles überlassen, und mit strengster Gewissenhaftigkeit nach jeder Richtung hin hatte sie sein Hauswesen geleitet, es war daher nicht leicht, so rasch Ersatz für sie zu finden.

Leah mußte demnach bleiben, und so seltsam es erscheinen mag, in das Haus des Renegaten, in dem außer der alten Magd keine ungetaufte Seele sich befand, war noch kein Loth Fleisch gekommen, das nicht nach jüdischem Ritus geschlachtet, ward im Haushalt noch Alles auf's Genaueste nach jüdischer Vorschrift gehalten.

Der Sabbath war herangekommen. Leah hatte es doch nicht gewagt, das Familienzimmer sabbathlich herzurichten, aber in ihrem Kämmerlein hatte sie den wurmstichigen Tisch mit weißem Linnen gedeckt und zwei Oellämpchen angezündet; dann hatte sie die Kinder herein gerufen und das Kiduschgebet in ihrem Beisein gesprochen.

Es war am folgenden Tage; in der Schulstube von Woikersdorf befanden sich nahezu vierzig Kinder, Knaben und Mädchen, die Knaben an der einen Seite, die Mädchen an der anderen, und alle schrieben eifrig nach, was eines der größern Mädchen aus einem Buche diktirte und gleichzeitig an die große schwarze Wandtafel schrieb, während der Lehrer, mit dem Abzeichen eines echten Dorfschulmeisters, einem langen Rohre

auf der Schulter, zwischen den Bänken auf und nieder schritt und mit geübtem Feldherrnblick die jugendliche Schaar im Zügel hielt. Bald neigte er sich zu den ihm nahe Sitzenden, ihr Schreiben zu kontrolliren, bald traf er mit wohlgezieltem Hiebe ein ferner Sitzendes, das die Feder hatte ruhen lassen oder mit den Nachbarn einige Worte gewechselt hatte, und königlich schien sich der Jugendbildner zu amüsiren über die Schmerzensschreie der Kleinen. Hier war sein Reich, hier herrschte er uneingeschränkt.

„Ehre Vater und Mutter, damit Du lange lebest," las das Mädchen an der Tafel, langsam aber mit vernehmlicher Stimme.

In einer der letzten Bänke schienen zwei kleine Mädchen zu zischeln.

„Ruhig, Ihr Hunde! Ihr Hottentotten!" schrie der Lehrer, indem er in einer Anwandlung milder Laune vorläufig nur den Tisch mit seinem Stocke bearbeitete. „Gebt Obacht! oder — Weiter!" — herrschte er dem Mädchen an der Tafel zu.

„Ehre," diktirte diese, „großes E, kleines h, r, e, Vater — großes V, kleines a, t, e, r, und   "

Das Rohr sauste durch die Luft und traf mit wuchtigem Hiebe einen zarten, bleichen Knaben, der an der Ecke der mittleren Bank unthätig da saß. Der Kleine schrie laut auf und Thränen entstürzten seinen Augen.

„Warum schreibst du nicht?" schrie der Lehrer, indem er nahe an ihn herantrat, „Was? du hast gar kein Heft vor dir, du verfluchter Hund! und keine Feder!" und nochmals und abermals traf der Stock den weinenden Knaben.

„Jetzt schreibst du!" gebot der Lehrer „oder —"

Der Knabe schüttelte entschieden das Haupt. „Ich schreibe nicht, es ist Sabbath heute."

„Sabbath?" hohnlachte der Lehrer, „was kümmert dich der Sabbath? hier ist keine Judenschule. Schreib! — sage ich — oder —" und abermals sauste der Stock durch die Luft. Der Knabe zitterte vor Schmerz, dennoch hob er das Auge und blickte unerschrocken in das zornglühende Angesicht seines Peinigers.

„Und wenn Sie mich todt schlagen — ich schreibe am Sabbath nicht."

Sämmtliche Schüler blickten voll Staunen auf den Kühnen, der Lehrer schäumte vor Wuth.

„Du schreibst am Sabbath nicht? aber heute vor acht Tagen hast du geschrieben und vor vierzehn Tagen und vor drei Wochen auch."

In dem Angesicht des Knaben zuckte es, glühende Röthe wechselte mit erdfahler Blässe. „Sonntag ist meine Mutter gestorben," sprach er mit verhaltenem Schluchzen „und als sie im Sterben lag, hat sie mir's verboten und ich habe es versprochen, nie am Sabbath zu schreiben."

In den Reihen der Kinder entstand eine Bewegung, trotz der hier herrschenden strengen Disziplin ein Zischeln und ein Flüstern. — Doch der Schulmeister achtete jetzt der anderen nicht, er hatte es augenblicklich einzig und allein mit dem Starrköpfigen zu thun, der sich geweigert seinen Befehl zu vollziehen.

„Schreib!" schrie er mit Sentorstimme „Deine Mutter hat hier nichts zu befehlen, hier befehle ich! — Du schreibst! —" wiederholte er wüthend, indem er einem andern Kinde Heft und Feder entriß. Ersteres vor den Renitenten schob und Letztere demselben in die Hand drückte.

Aber Jakob regte sich nicht. „Ich schreibe nicht." murmelte er entschieden.

Da aber traf ein Hagel von Hieben den zarten sich windenden Knaben und sein Schmerzensgeschrei erfüllte die Luft. Unter den Kindern hatte sich jedoch rasch eine Partei für den Mißhandelten gebildet.

„Er kann nicht schreiben, wenn seine sterbende Mutter es ihm verboten hat," riefen die Einen.

„Ehre Vater und Mutter," lasen die Anderen laut.

Mehrere Mädchen aber faßten Muth, sie stürzten hervor und umklammerten Gnade flehend, die Arme des Wütherichs.

Der kleine David saß in der letzten Bank und weinte bitterlich über die Mißhandlung, die seinem Bruder widerfahren — er selbst hatte das „Diktando" zwar nicht mitgeschrieben, er kannte noch nicht alle Lettern, aber er malte gehorsam die Buchstaben, die der Lehrer ihm vorgezeichnet.

* * *

Die Windsbraut heulte, der Regen floß in Strömen, hinüber und herüber neigten die hohen Bäume im Schloßpark ihre Wipfel und laut raschelnd sanken ihre welken Blätterkronen hernieder; doch bevor sie noch den Erdboden erreichten, hatte der Wirbelwind sie erfaßt und trieb sie vor sich her in alle Winde.

Im Erkerzimmer oben im Schlosse lehnte Baron Woikersdorf im hohen Fauteuil, die gichtkranken Füße mit Decken sorgsam umhüllt. Im Kamin flackerte ein helles Feuer und gewährte dem zu dieser Jahreszeit ohne dieses etwas düstern Raum ein traulich behagliches Ansehen. Baron Woikersdorf war ein schöner Greis, er hatte das siebzigste Jahr bereits überschritten; sein volles ziemlich gefärbtes Antlitz zeigte noch wenig Falten, das weiße Haar fiel lang und dicht bis auf den Nacken, seine ganze Erscheinung war ehrwürdig, nur der oft frömmelnde Ausdruck seines sonst lebhaften Blickes beeinträchtigte in gewisser Beziehung den im Uebrigen so günstigen Eindruck.

(Fortsetzung folgt.)

Die Verhandlung des Tisza-Eszlarer Prozeß vor dem Gerichtshof in Nyiregyháza.

Am 19. Juni, 9½ Uhr. Richter: Franz Kornisz, Präsident, Gastav Russic und Ernst Gruden. Staatsanwalt: Szeyffert. Vertheidiger: Karl Eötvös, Alexander Funtak, Bernhard Friedmann, Ignaz Heumann, Max Szekely. Gerichtsschreiber: Victor Simon. Ersatzrichter: Barna Feher. Angeklagte: Leopold Braun, Abraham Buchsbaum, Salomon Schwarz, Hermann Wollner wegen Mord, Joseph Schwarz, Adolph Junger, Abraham Braun alias Breuner, Samuel Lustig, Lazar Weisstein, Emanuel Taub wegen Theilnahme am Morde, — Amsel Vogel, Jankel Smilovits, David Hersko, Moritz Groß, Ignaz Klein wegen Beihülfe beim Morde. Geladen sind 138 Zeugen.

Der Präsident eröffnet die Verhandlung, die den Schleier lüften werde, welcher über dem Verschwinden des Mädchens Esther Solymosi seit 15 Monaten liege. Stehen wir vor einem Verbrechen und welchem? War es ein Mord, oder ist nur das Gerücht eines solchen ausgesprengt, um gegen eine Glaubensgenossenschaft zum Hasse aufzuwiegeln? Das Gericht werde Gerechtigkeit üben, sei es, um das strenge Wort des Gesetzes auszusprechen, sei es, zu seiner Freude, den Bezichtigten die Freiheit zu gewähren. — Stenographen und ruthenischer Dolmetsch Bertalan Boksan werden beeidigt. — Verth. Heumann bittet, Zeugen und Sachverständige (Professoren Belki, Michalovic, Scheuthauer; Aerzte Fraitler Kisz) abtreten zu lassen. Staatsanwalt schließt sich ihm an. Gerichtshof zieht sich zurück und verkündet, daß dieselben während der Anklagestellung zugegen, dann aber abtreten sollen.

Staatsanwalt: Das Verfahren gegen die Angeklagten ist eingeleitet worden in Folge des Verschwindens der 14 Jahre alten Esther Solymosi von Tisza-Eszlar, seit dem 1. April 1882 im Dienst ihrer Verwandten, der Frau Andreas Huri in Tisza-Eszlar. Die Letztere sandte Esther am 1. April 1882 aus, um bei dem Kaufmann Joseph Kohlmayer Farben zu kaufen. Auch die Frauen Lanczi und Czondas ertheilten dem Mädchen Besorgungen. Das war zwischen 10 und 11 Uhr Vormittags. Esther ging von dem Ujfalu genannten Theile des Orts nach dem Ofalu genannten andern Ortstheile. Sie hatte 7 Kreuzer bei sich. Es steht fest, daß sie in der Mittagszeit beim Kaufmann war und ihre Einkäufe machte. Auf dem Rückwege nach Ujfalu haben sie Juliane Szabo und Hermann Rosenberg, der Dienstherr ihrer ältern Schwester Sophie, gesehen. Letztere hat sie gesprochen und ihr nachgesehen, bis sie an der am Ende von Ofalu liegenden Mühle vorbei war. Seit diesem Zeitpunkt ist sie verschwunden. Die Huri, die Mutter und die Wittwe Gabriel Solymosi haben sie am Nachmittage vergeblich gesucht. Die Trostesworte des jüdischen Tempeldieners Joseph Scharf und dessen Frau zur klagenden Mutter gesprochen: die Tochter werde sich ebenso wieder einfinden, wie das vor Jahren in Nomas verschwundene Kind, für dessen Abhandenkommen man die Juden damals verdächtigte, bewahrheitete sich nicht. Ebenso hatte die am 4. April von dem Stuhlrichter veranlaßte Nachforschung keinen Erfolg. Inzwischen verbreitete sich das Gerücht von einem Morde. Die Weiber unterhalten sich davon, daß der kleine fünfjährige Samuel, Sohn des Tempeldieners Joseph Scharf, gesagt habe: „Der Vater rief das Mädchen herein und wusch es, nahm es in die Synagoge und der Schächter Bacsi hat es geschnitten“ und dergleichen. Die Mutter drang jetzt in den Stuhlrichter, gegen die Juden, welche ihr Kind gemordet, vorzugehen. Die Voruntersuchung wurde in Eszlar betrieben, in Folge derselben verfügte der königliche Gerichtshof am 12. Mai die richterliche Untersuchung. Am 19. Mai kam der Untersuchungsrichter in den sonst so ruhigen Ort, welcher seidem die allgemeine Aufmerksamkeit auf sich gelenkt hält. Die verdächtigen Juden wurden unter Ueberwachung gestellt und der kleine Samuel Scharf zuerst verhört. Dieser sagt dem Untersuchungsrichter auch in der That, Esther sei zu ihnen gekommen, ein großer Bacsi habe ihr den Hals durchschnitten und er, der kleine Samuel, und Bruder Moritz hätten das Blut in einer Schale aufgefangen. Alle Anderen aber leugnen jede Wissenschaft über das Verschwinden der Esther — aber sie finden bei dem Untersuchungsrichter keinen Glauben und siehe da, Moritz, welcher im Verhör am 20. Mai bestimmt deponirt hatte, von der Esther niemals gehört oder gesehen zu haben, macht am 21. Mai, Nachts, die Aussage der umständlich beschriebenen Abschlachtung des Mädchens in der Synagoge, welche er durch das Schlüsselloch der Synagogenthür mit angesehen. Sofort trifft der Untersuchungsrichter ein. Diese Aussage bestätigt er in der auf mündlichen Bericht des Untersuchungsrichters am 23. Mai ohne vorgängigen Beschluß stattgefundenen Gerichtssitzung, so daß diese gerichtlich beglaubigt wurde in Gegenwart des Staatsanwalts, der es leider unterließ, gegen diese vorschriftswidrige Prozedur Einsprache zu erheben. Der Staatsanwalt führt nun die fieberhafte Thätigkeit des Untersuchungsrichters an, welcher jetzt überall Nachforschungen vergeblich anstellte und auch eine alte Geschichte von anno 1791, die von angeblichem Christenmord durch Juden handelt, zu den Akten nimmt. Er geht dann zu dem Leichenfund bei Tisza-Dada über und bemerkt hierzu, daß bei den Akten keinerlei Angaben sich befinden, woher die Angeklagten Groß und Klein sich die Leichen verschafft hätten. Die Universitätsprofessoren hätten das Obduktionsprotokoll in wesentlichen Punkten für irrig erklärt. Der Gerichtshof habe in diesem Berichte der Universität von vornherein manches gestrichen, wovon Alle überrascht waren. Er hebt ferner hervor, daß die Untersuchung von einem Vice-Notär geführt worden, welcher nach gesetzlicher Bestimmung eigentlich nur mit geringfügigen Sachen zu betrauen sei. Das Motiv zu dem Morde solle religiöser Art sein. Ohne Vorurtheil und Befangen werde er seines Amtes hier walten; das Verbrechen finde seine Strafe, oder die Unschuld siege! — Der Präsident verwahrt den Untersuchungsrichter gegen den Vorwurf einer fieberhaften Thätigkeit und den Gerichtshof, als hätte dieser einen rituellen Mord angenommen. Er fragt die Angeklagten einzeln, ob sie die Anklage verstanden. Diese bejahen. Die Zeugen werden hereingeführt und ermahnt. Verth. Eötvös ersucht, die Zeugen zu erinnern, daß es kein Unterschied sei, ob man gegen Christen oder Juden aussage: da hie und da geglaubt würde, man könne gegen Juden falsches Zeugniß ablegen. Präs. lehnt dieses ab. Eötvös: Befindet sich der Hauptzeuge Moritz Scharf unter den Zeugen, wie es das Gesetz verlangt? Wie ist derselbe geladen worden? Präs.: das ist Sache des Gerichts; wenn es an der Zeit ist, wird Scharf kommen. — Jetzt werden alle Angeklagten hinausgebracht. Zeuge Frau Johanne Solymosi, Esther's Mutter, wird zuerst vernommen und befragt, wodurch sie auf den Gedanken gekommen, ihre Tochter sei von den Juden ermordet. Sie antwortet, Joseph Scharf habe sie mit den Hinweis auf ein anderes Mädchen, das verschwunden und wieder aufgefunden, trösten wollen und gesagt, damals seien die Juden des Mordes verdächtigt worden. Uebrigens hätten ja Alle die Juden beschuldigt, sie aber hätte es auch schon gleich gewußt, denn Gott habe sie erleuchtet. Salomon Schwarz wird hereingeführt und sagt aus, er sei nach Tiszla-Eszlar gekommen, um sich um die vakante Schächterstelle zu bewerben. Er sagt: Hoher Gerichtshof! Wie kann ich ein Verbrechen begehen, welches nach menschlichen Gesetzen und der heiligen Lehre Gottes so verpönt ist! — Der Präsident macht ihm die Vorhaltung, er habe

am 20. Juli 1882 gestanden, die Esther, welche ihn verhöhnt hätte, an den Kopf geschlagen zu haben, so daß sie todt zur Erde fiel, und habe die Leiche verborgen und später in die Theiß geworfen. Später habe er dieses Geständniß zurückgezogen. Schwarz erwidert: Da er an keine Rettung mehr geglaubt habe, so wäre er damals auf den Gedanken gekommen, die Schuld allein auf sich zu nehmen. Er sei aber später anderen Sinnes geworden. — Angekl. Wollner: Er sei am Freitag nach Tisza-Eszlar gekommen, habe daselbst gar keine Bekannte und sei bei Scharf eingekehrt; es sei doch ganz undenkbar, daß, wenn eine solche schreckliche That begangen werden sollte, man ihn, den gänzlich fremden Mann, zum Mitwisser mache. — Angekl. Buchsbaum: Er sei aus Galizien und war in Tisza-Eszlar, um sich um die Schächterstelle zu bewerben; er war Sonnabend, Morgens und Nachmittags, in der Synagoge und ist Sonntag früh abgereist. Wer mich bezichtigt, ist ein schlechter, ein böser Mensch, ein Hundsfott! Ich habe solches nicht gethan! — Angekl. Leopold Braun: Es ist ja unmöglich, daß ich ein solches Verbrechen verüben sollte; in den zehn Geboten ist es so verpönt und der Schächter, der ein heiliges Amt hat, wird gewiß nicht ein Religionsverbot übertreten. — Staatsanwalt: Halten Sie das Gebot der Religion wegen des Mordes auch in Betreff von Christen für heilig? Angekl.: Gewiß, die sind ja auch Menschen und die zehn Gebote verbieten den Menschenmord. Der Präsident läßt jetzt den Hauptzeugen, den 14jährigen Moriz Scharf, vorführen und zwar weil sich das Gerücht verbreitet hatte, zwei Juden hätten diese Nacht versuchen wollen, den Knaben aus dem Komitatshaus zu entführen oder zu ermorden. Verth. Eötvös läßt konstatiren, daß Moriz Scharf seit 13 Monaten in dem Komitatshause gerichtsseitig internirt worden sei und fragt, wem die Vorladung zur Zeugenvernehmung für Moriz behändigt sei. Der Präsident theilt mit, daß der Vater Joseph Scharf mit dem Verbleiben des Sohnes im Komitatshause sich zufrieden erklärt habe und berichtet später, daß die Zustellung an Moriz selbst am 29. Mai erfolgt sei. Beim Anblick des gegen den Vater zeugenden Sohnes geräth Joseph Scharf in höchste Aufregung, welche übrigens von allen Anwesenden getheilt wird. Er spricht sehr leise, als ob er eine einstudirte Lektion hersage. Er hat seine Aussagen gegen die verschiedenen Angeklagten stets aufs Neue zu wiederholen und sagt immer nur dieselben Worte her: „Als am 1. April 1882 die Juden ihr Osterfest feierten“ . . . . . was unermeßliche Sensation hervorruft.

Der Präsident ermahnt nunmehr den Knaben, zu bedenken, was er aussage, denn seine Aussage sei von größter Wichtigkeit. Dem Sinne des Gesetzes gemäß könne er sich der Zeugenaussage gegen seinen Vater und seine Stiefmutter enthalten, müsse aber in allen seinen Aussagen sich strenge an die Wahrheit halten; es werde und könne ihm Niemand etwas thun.

Moriz Scharf wiederholt nun seine bekannte Aussage und erzählt den Mord folgendermaßen: Ich blickte durch das Schlüsselloch, und da der Schlüssel nicht steckte, sah ich, daß Esther im Hemde auf der Erde lag, während ihre Kleider sich auf dem Tische befanden. Die fremden Schächter aus Teglas und Tarczal und der Bettler hielten das Mädchen an den Boden gedrückt, und unser gegenwärtiger Schächter, Salomon Schwarz, schnitt sie in den Hals mit einem Tischmesser, das etwas länger und viel breiter war, als ein gewöhnliches Tischmesser. Er that am Halse einen Schnitt, dann hoben die beiden fremden Schächter und der Bettler das Mädchen auf. Salomon Schwarz aber hielt nach einander zwei blutige Teller unter ihren Kopf; darein floß das Blut, das sie später in einen großen Topf schütteten. dann kleideten sie das Mädchen wieder an. Während sie das Mädchen ankleideten, kamen aus der innern Synagoge noch vier Juden: Samuel Lustig, Abraham Braun, Lazar Weißstein und Adolph Junger, und stellten sich rings um den Körper des Mädchens.

Schwarz ruft dazwischen: Hast du das auch aufgeschrieben bei dir? — Präs.: Ruhe! — Verth. Eötvös. Ich bitte, Herr Präsident, dem Knaben mitzutheilen, daß er von hier aus nicht mehr in die Obhut der Komitats-Beamten gestellt wird, sondern von hier aus frei weggehen könne, und man möge ihn fragen, ob er seine Aussage nicht auch in Versen hersagen könnte. (Unruhe im Publikum, Murren.) — Präs.: Ich bitte um Ruhe, wenn ich nicht strenge Maßregeln ergreifen soll. Du, Scharf, bist von hier aus nach deiner Aussage ganz frei. Der Untersuchungsrichter hat dich beim ersten Verhöre gefragt, ob du von der verschwundenen Esther etwas weißt. Du hast gesagt, du weißt nichts von ihr. Hat dir Jemand gedroht oder dir gesagt, daß du anders aussagen sollst? — Moriz: Sie haben mir gesagt, ich solle nur die Wahrheit sagen, sonst komme ich lebenslang in den Kerker. — Präs.: Du weißt auch, wie groß die Strafe Gottes für denjenigen ist, der lügt. — Moriz: Ja wohl, ich sage nur die Wahrheit.

Präs.: Man sagt auch, daß das, was du hier ausgesagt, dir einstudirt wurde. — Moriz: Mich hat Niemand einstudirt. — Präs.: Weißt du, wie groß das Verbrechen ist, dessen du die Männer anklagst; weißt du, was Mord ist? — Moriz: Ich sage nur die Wahrheit. Verth. Eötvös: Das bitte ich ihm zu sagen, daß er von da nicht mehr zu seinem Aufseher Henter zurückzugehen braucht, daß er frei wohin immer gehen kann, und daß er nichts mehr einzulernen braucht. (Unruhe im Publikum, Präsident ermahnt zur Ruhe.) — Moriz: Ich bin ja auch jetzt frei.

Präsident läßt Salomon Schwarz vortreten und fragt ihn: Haben Sie gehört, was der Zeuge sagte? — Schwarz: Ich habe kein Wort verstanden. — Präsident fordert Moriz auf, dem Angeklagten ins Gesicht zu sagen, was er gegen ihn wisse. — Moriz wendet sich halb gegen Schwarz und wiederholt wörtlich seine Aussage. — Schwarz: Wie kannst du so etwas von mir behaupten? — Präsident untersagt dem Angeklagten, den Zeugen zu beleidigen. — Verth. Funtak ersucht den Präsidenten, doch nicht so strenge zu sein; das sei keine Beleidigung, und die Angeklagten müssen sich doch vertheidigen können.

Präs.: Sagen Sie, Schwarz, wie wollen Sie beweisen, daß der Knabe lügt? — Schwarz: Durch das mosaische Gesetz (Gelächter), durch die Ueberzeugung dessen, daß es völlig unmöglich ist, eine solche That zu begehen.

Es folgt sodann die Konfrontirung des Knaben mit dem Bettler Wollner. Der Knabe wiederholt ihm gegenüber seine Aussage. Wollner erklärt sich nichtschuldig und macht den Moriz aufmerksam, daß er ihn ja gar nicht kenne. Sodann tritt Buxbaum vor den Knaben. Als derselbe auch ihm gegenüber die Anklage wiederholen will, schreit Buxbaum in deutscher Sprache: „Soll er mir sagen auf Deutsch, der Hundsfott; das hat er Ungarisch eingelernt, der Lügner!“ Moriz erklärt, daß er nur Ungarisch sprechen wolle und die Wahrheit sage. Buxbaum ruft hierauf Pfui! und speit ihm ins Gesicht.

Auch Scharf (Vater) ruft, sein Sohn solle Deutsch sprechen. Verth. Friedmann wünscht gleichfalls, der Knabe möge doch Deutsch sprechen, denn er verstehe es ja, und die Angeklagten wollen, daß er in jener Sprache deponire, von der sie glauben, daß ihm in derselben die Aussage nicht einstudirt wurde.

Braun wird jetzt mit dem Knaben konfrontirt. Braun stellt sich mit gekreuzten Armen unmittelbar vor den Knaben und sagt ihm: „Erzähle mir nun, wie war es denn?“ Mit seitwärts geneigtem Haupte hört nun Braun zu und fragt dann: „Ich war auch dort?“ Moriz Scharf: Ja, Sie waren anwesend. — Braun: Das Wort „anwesend“ (jelen) hast du vor einem Jahre ungarisch nicht zu sagen gewußt; ich möchte gern wissen, ob du es auch jetzt schon verstehst. Warum erzählst

denn du die Geschichte nicht auch deutsch? — Scharf: Ich will nur Ungarisch sprechen. Bravo!) — Braun: Wo habe ich das Mädchen gehalten? — Scharf: Bei der Schulter. — Braun: Weißt du das auch gewiß, denn einmal vor dem Untersuchungsrichter hast du das nicht so genau gewußt. Da hast du zufällig einmal in Widerspruch mit deiner ersten Aussage gesagt, ich hätte die Füße gehalten. Da ließ man mich in ein zweites Zimmer treten, und als ich zurückkehrte, wußtest du schon ganz genau, daß ich die Schulter gehalten hatte. — Präs.: Angeklagter, setzen Sie sich nieder!

Buxbaum ruft von der Bank aus zum Knaben: Warum hast du denn ruhig zugesehen, wie man das Mädchen ermordete, ohne zu schreien? Scharf: Ich bin zu meinen Eltern hineingegangen. — Staatsanwalt Szeyffert ersucht den Präsidenten, den Knaben darauf aufmerksam zu machen, daß er auch gegen seine Eltern aussagen könne. — Präs.: Du kannst gegen deine Eltern aussagen. Moriz Scharf: Ja, ich will. In demselben Augenblick erhob sich der angeklagte Vater des Knaben Joseph Scharf, und wollte sprechen, nachdem ihn der Gerichtsdiener bisher mit Mühe zurückgehalten, so oft er wüthend aufspringen und sprechen wollte. In diesem Momente hielt es der Präsident für gerathen, die Fortsetzung der Verhandlung auf morgen zu vertagen.

Die am 19. unterbrochene Verhandlung wird am 20. fortgesetzt. Trotz des Verlangens der Vertheidigung ist der Untersuchungsrichter Bary im Saale.

Präs.: Der hiesige Gerichtshof hat eine Eingabe an mich gerichtet, wonach Frau Johann Solymosi (dieselbe erscheint im Saale und nimmt dicht am Schranken Platz) bittet, daß sie sich als Privatklägerin durch den Advokaten Karl Szalay vertreten lassen könne. Der Staatsanwalt erklärt sich hiermit einverstanden, und Szalay nimmt am Expertentische Platz. Es folgt nun ein sehr interessantes Verhör des Joseph Scharf. Nach Abgabe der Generalien erklärt der Angeklagte, eine kräftige Gestalt mit dunklem Haar und röthlichem Vollbarte, in ruhigem Tone die Fragen des Präsidenten beantwortend, daß er unschuldig sei. Er sei seit vier Jahren in Tisza-Eszlar Tempeldiener, daneben sei er Flickschuster. Er habe die verschwundene Esther nicht gekannt, habe mit ihrer Mutter jedoch zuweilen verkehrt. Seinen Sohn Moriz habe er immer väterlich behandelt, auch habe derselbe sich gut aufgeführt. (Fährt mit der Hand über die Stirne und seufzt.) Auf die Frage des Präsidenten, wie er den Sonnabend vor Ostern des vorigen Jahres zugebracht, antwortet Joseph Scharf, daß er Vormittags von 8 bis 10 Uhr dem Gottesdienste beigewohnt, dann mit seiner Frau und seinen drei Kindern zu Hause zu Mittag gegessen habe, und daß nichts von alledem geschehen sei, dessen man sie hier anklage. Am Nachmittage habe er geschlafen, und Abends sei er zu Lichtmann, dem Pathen seines Sohnes Moriz, gegangen, dann sei er im Tempel zum Abendgebet gewesen.

Präs.: Waren am spätern Abend noch Leute im Tempel? — Scharf: Ja, Lichtmann, Groß und Andere, die über den Pacht des Schankregals verhandelten, waren dort vielleicht zwei Stunden beim Scheine einer Zweikreuzerkerze.

Präs.: Man sagt, sie seien bis zum Morgen im Tempel geblieben. — Scharf: Das war schon deshalb nicht möglich, weil ihnen nur eine kleine Kerze zur Verfügung stand; auch waren sie nicht im Tempel selbst, sondern in der Vorhalle, wo die Juden gewöhnlich zu berathen pflegen. Dann wurde der Tempel gesperrt, und ich ging mit meiner Familie zu Bette.

Den vom Untersuchungsrichter im Tempelraum gefundenen frischen Fleck erklärt Scharf als daher rührend, daß dort der Lehm zum Streichen genommen wurde.

Es entspinnt sich sodann eine längere Kontroverse zwischen dem Staatsanwalt und Joseph Scharf über die Benutzung einer christlichen Person zu Dienstleistungen am Sonnabend, dann über die Art der Versperrung des Tempels, was stets von ihm oder von Moriz geschehen sei; dann fragt der Staatsanwalt, ob sein kleines Söhnchen Samuel dabei war, als Vater und Mutter mit Frau Solymosi über das Verschwinden der Esther gesprochen haben. — Scharf glaubt, es sei möglich, es geschah dies am Abend, aber er erinnere sich nach fünfzehn Monaten nicht mehr genau. — Staatsanwalt fragt wiederholt, ob Scharf dann im Zimmer mit seiner Frau über den Gegenstand gesprochen und ob Moriz dieses Gespräch gehört habe.

Der Angeklagte glaubt, jedenfalls mit seiner Frau darüber gesprochen und geäußert zu haben, die Menschen seien heutzutage hoffentlich nicht mehr so dumm, von den Juden solche Märchen zu glauben; Moriz könne dies Gespräch wohl gehört haben.

Präs.: Sagen Sie, Frau Solymosi, wie hat Scharf damals mit Ihnen gesprochen? — Zeugin erzählt nun nochmals, wie sie von Scharf und Frau getröstet wurde, welche meinten, Esther schlafe wohl irgendwo; er habe auf einen früheren ähnlichen Fall hingewiesen, wo man gleichfalls die Juden beschuldigt hätte. Scharf giebt zu, er könne wohl in dieser Weise gesprochen haben; die bekümmerte Frau habe ihn gedauert, darum seien er und seine Frau hinausgegangen, als sie Frau Solymosi sahen. Daß er auf die Beschuldigung gegen die Juden in jenem andern Falle hingewiesen, sei wohl, wie er jetzt sehe, unbedacht gewesen. Auf Befragen des Vertheidigers Eötvös erzählt Scharf, wie sein Söhnchen Samuel von zwei Mädchen mit Zuckerln zu sich gelockt und gefragt wurde, wie sein Vater die Esther abgeschlachtet.

Präs.: Wie groß ist das Schloß der Tempelthür? — Scharf: Wie ein größeres Schloß. — Präs.: Kann man durchs Schlüsselloch sehen? — Scharf: Ich habe es nie versucht, weiß es also nicht. — Es folgt die Vernehmung des angeklagten Adolph Junger. Derselbe tritt vor den Richtertisch. Er ist ein Mann von kleiner Statur, mit grauen Haaren, weißem, langen Barte, und hat sanftblickende blaue Augen. Er ist 58 Jahre alt, Vater von sechs Kindern, bisher unbeanstandet und besitzt etwas Vermögen.

Präs.: Waren Sie am Sonnabend vor Ostern in der Synagoge. Wenn ja, wann gingen Sie in dieselbe und wann verließen Sie den Tempel? — Angekl.: In Eszlar giebt es keine Uhr, und ich besaß auch keine Taschenuhr, kann daher die Zeit meines Ein- und Austrittes in und aus der Synagoge, in welcher ich am gedachten Tage gewesen bin, auf die Minute nicht bestimmen, doch begab ich mich wie gewöhnlich zwischen 8 und 9 Uhr in den Tempel, in welchem der Gottesdienst zwei Stunden lang dauerte, so daß ich die Synagoge zwischen 10 und 11 Uhr verließ.

Präs.: Mit wem verließen Sie die Synagoge? — Junger: Es ist möglich, daß ich allein dieselbe verließ, es ist aber auch möglich, daß ich auf dem Wege Rosenberg, Feuermann oder sonst Jemanden traf.

Angekl. Junger sagt aus, er sei mit Weißstein befeindet, er habe nach dem Gottesdienst den Tempel verlassen nicht in dessen Gesellschaft, möglich aber, daß sie zufällig neben einander gegangen. Auf Vorhalt, daß im Protokoll anders stehe, erwidert er, dasselbe nicht gelesen zu haben.

Präs: Es wird gegen Sie vorgebracht, daß Sie zur Zeit, als Esther Solymossi's Leiche in der Vorhalle des Tempels angekleidet wurde, aus dem Innern des Tempels traten und während des Ankleidens der Leiche zugegen waren? — Junger: Hoher Gerichtshof! Wenn dies geschehen wäre, so hätte ich doch mit Jenen zusammen den Tempel verlassen müssen, die bei der Ermordung zugegen waren. Ich habe keinen einzigen der in Eszlar anwesend gewesenen fremden Schächter-Kandidaten gekannt, habe mit keinem jemals gesprochen, und dies beweist wohl zur Genüge, daß ich bei einem durch dieselben verübten

Morde auch nicht anwesend sein konnte. Die Beschuldigung ist also unwahr. — Nun richten Szekely und Eötvös einige Fragen an den Angeklagten, auf welche derselbe entschieden erklärt, daß es wohl möglich ist, daß er mit dem ihm verfeindeten Weißstein in einer und derselben Gruppe, doch gewiß nicht in dessen Gesellschaft, den Heimweg antrat.

Angeklagter Junger weist die Beschuldigung entschieden zurück und führt aus, daß er nach dem Vormittags-Gottesdienste die Synagoge sofort verlassen und keinen Moment lang in derselben zurückgeblieben sei; es wird auch konstatirt, daß der Angeklagte fünfzehn Jahre lang in Eszlar das Amt eines Gemeinde-Kassiers musterhaft geführt habe.

Dem Verhöre Junger's folgt das Verhör Abraham Braun's. Derselbe ist ein junger, blonder, kräftiger Mann, etwas hinkend und ärmlich gekleidet. Braun ist 37 Jahre alt, verheirathet, Vater mehrerer Kinder und mittellos. Auf die Frage des Präsidenten erzählt er, daß er die fremden Schächter nicht gekannt, sie früher nie gesehen habe, daß er einen Bettler im Tempel, wohin er um 9 Uhr ging, nicht bemerkte und nach dem Gottesdienste die fremden Schächter, die er im Tempel Probe beten hörte, alle weggehen gesehen habe. Nachmittags war er selbst gar nicht im Tempel. Die Esther habe er gekannt, sie aber in den letzten zwei Jahren kaum zweimal gesehen; die Anklage sei erlogen. Nach 11 Uhr war er gar nicht mehr in der Gegend des Tempels. Auf Befragen des Vertheidigers Szekely bemerkt der Angeklagte, er sei mit einem gewissen Martin Groß und dessen erwachsenem Sohne seit einiger Zeit in Streit gewesen, und da sie ihm drohen ließen, daß sie ihn ohrfeigen werden, sei er noch eine Minute vor Schluß des Gottesdienstes aus dem Tempel gegangen.

Es folgt sodann die Vernehmung des Angeklagten Lazar Weißstein. Derselbe ist Vater von neun Kindern. Er ist ein stämmiger Mann von 56 Jahren, trägt einen langen weißen Bart, bürgerliche Kleidung und ist der Einzige unter allen Angeklagten, der schon bestraft wurde, und zwar während seiner Untersuchungshaft zu einmonatlichem Gefängnisse. Er erklärt, er habe keinen der kandidirenden Schächter früher gekannt. Im Tempel erhielt er erst Kunde von den Namen der Schächter und woher sie seien. Bei Taub waren Schwarz und Braun einquartirt, Buxbaum bei Süßmann. Zu Hause hatte er einen kranken Sohn, bei welchem er nach dem Gottesdienste ununterbrochen blieb, und Nachts fuhr er nach Nagykallo. Auf die Frage des Präsidenten, ob er sich schuldig fühle, antwortet er mit weinender Stimme, er möge seine neun Kinder nie wiedersehen, wenn er nach 11 Uhr auch nur in der Nähe des Tempels gewesen; es sei ihm übrigens unbegreiflich, weshalb denn der Untersuchungsrichter Anfangs nur von einem Morde, der in der Nacht geschehen sein soll, sprach, und dann später über einen Mord am Mittag Fragen stellte. Der Präsident verliest nun einige Aktenstücke und läßt sodann den Angeklagten Samuel Lustig vorführen. Derselbe ist 39 Jahre alt, Vater dreier Kinder, Flickschneider und hat etwas Vermögen. Er deponirt, daß er die Schächter früher nicht gekannt habe; dieselben seien nach dem Gottesdienste nach Hause gegangen. Die Esther habe er nicht gekannt, denn er gehe schon seit Langem keinem Mädchen nach. Die Anklage sei erlogen, und er bedauere sehr, daß so gebildete Männer eine solche Dummheit glauben können. Wenn man ihn peinige oder auch nur schrecke, würde er aussagen, was man nur von ihm verlange. Der Knabe Moriz sei, als er vom Sicherheits-Kommissär Recsky, wo er diese Geschichte angeblich das erste Mal aussagte, zurückkam, ganz gebrochen und abgehetzt angekommen. Junger steht auf und fragt, warum man den Jungen damals überhaupt nicht zum Untersuchungsrichter, sondern zu einem Sicherheits-Kommissär führte und ihn, der doch nur Zeuge war, gefangen hielt.

Es folgt nunmehr das Verhör des letzten der der Theilnahme am Morde Angeklagten. Es ist dies Emanuel Taub, der abgedankte Eszlarer Schächter. Derselbe ist 28 Jahre alt, von schmächtiger Gestalt, mit braunem Haar und Bart. Er erzählt, daß er ein Jahr in Eszlar Schächter war und dann gekündigt habe. Die zwei Schächter Schwarz und Braun haben bei ihm gespeist, und Abends waren sie längere Zeit bei Lichtmann. Nach Vernehmung dieses Angeklagten ordnet der Präsident die Vorführung des Moriz Scharf an, um die gestern unterbrochene Einvernehmung desselben fortzusetzen. Moriz Scharf betritt den Saal und begiebt sich vor den Richtertisch. — Vertheidiger Friedmann: Hoher Gerichtshof! Als gestern die Einvernehmung des Moriz Scharf verfügt wurde, geschah dabei ein Abweichen von der Regel. Es können — ich will dies nicht weiter untersuchen — hiefür Gründe obgewaltet haben, doch will ich konstatiren, daß die Einvernehmung eines Zeugen gesetzlich in der Weise durchgeführt werden muß, daß dieselbe nicht unterbochen werde. Gestern mußte dies der vorgerückten Stunde wegen dennoch geschehen, und die Einvernehmung des Moriz Scharf's hat abgebrochen werden müssen. Es würde unbedingt einen peinlichen Eindruck machen, wenn heute die Vernehmung desselben im Hinblicke auf die Mittagspause nochmals, ja vielleicht ein drittes Mal unterbrochen werden müßte. Es sind an den Zeugen so viele Fragen zu stellen, durch denselben so viele Widersprüche aufzuklären, daß dies in kurzer Zeit nicht geschehen kann. Ich stelle daher den Antrag, die Sitzung jetzt auf kurze Zeit zu unterbrechen und die Einvernehmung des Moriz Scharf nach dieser Pause in einem Zuge, eventuell bis Nachmittags 3 bis 4 Uhr fortzusetzen. Ferner beantrage ich mit Rücksicht darauf, daß Angeklagte und Zeugen, die Reihen des Publikums passirend, unter denselben Personen sehen müssen, die in der Eigenschaft als Untersuchungsrichter u. s. w. auf die Angeklagten und Zeugen Einfluß genommen haben und deren Anblick diese Menschen auch jetzt einschüchtern könnte, verfügt werde, daß die Angeklagten und Zeugen auf der Linie, welche sie im Publikum zu passiren haben, keine Personen sehen, deren Anblick sie verwirren oder einschüchtern könnte. — Der Präsident erwidert, daß er den ersten Antrag ohne weiters annehme und die Sitzung auf eine halbe Stunde bis halb 12 Uhr suspendire, bezüglich des zweitens Antrages sehe er die Nothwendigkeit der Verfügung nicht ein. Es folgt hierauf eine halbstündige Pause. Um halb 12 Uhr wird die Sitzung wieder aufgenommen; die Angeklagten werden vorgeführt und es beginnt die Vernehmung des Moriz Scharf.

(Fortsetzung folgt.)

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

* **Hannover,** 27. Juni. Aller Augen sind in erwartungsvoller Spannung auf das Komitatshaus in Nyiregyháza, der vornehmlichsten Stadt des Szabolcser Komitats in Ungarn gerichtet, in dessen Räumen sich eine Handlung vollzieht, deren Erinnerung der Geschichtsschreiber unseres Jahrhunderts mit Entsetzen und Trauer zu verzeichnen haben wird. Die Bekenner des Judenthums aber, welchen Landes und welcher Sprache auch immer, sie vor allen Anderen erblicken in ihr das schmerzensreichste Ereigniß der Gegenwart. Nicht den armen Angeklagten, jenen seit dreizehn Monaten im Kerker schmachtenden Duldern, allein, der gesammten

Judenheit der Erde und der Gesetze und der Lehre, deren glorreiche Standarte sie der Menschheit durch die Flucht der Jahrtausende vorangetragen, gilt der Spruch, der dort gefällt werden soll. Denn nicht ein unter der Herrschaft erregter Leidenschaft begangenes Verbrechen ist der Gegenstand der Verhandlungen vor dem Dreimänner-Strafgericht zu Nyiregyháza, über einen rituellen Mord, über einen durch das jüdische Gesetz geboten und geheiligt sein sollenden Mord wird das Urtheil ergehen. Wo gebe es einen Juden, dessen Herz sich nicht krümmt unter dem namenlosen Weh einer solchen Schmach? Aber auch der Genius unseres sich erleuchtet dünkenden Jahrhunderts verhüllt das Haupt ob der auch ihm angethanen Schmach, welche ihm den Rang anweist neben die Zeiten der Hexenprozesse und des Satansspuks ..... Wir bringen in möglichster Uebersichtlichkeit den Gang der Verhandlungen, wie sich solche nach den uns zugegangenen Berichten und den Aufzeichnungen einiger größerer Zeitungen, namentlich „Neue freie Presse" und „Pester Lloyd," ergeben und harren im Vertrauen auf Gottes allgütige Fügung des Sieges der Unschuld und der Wahrheit entgegen, in diesem Augenblicke zurückdrängend, was Wehmuth und Bitterkeit der Seele unserer Feder diktiren möchte. In den Nummern 20, 21 und 22 haben wir die Anklageschrift und den Anklagebeschluß ausführlich mitgetheilt. Es wird uns berichtet, daß kein einziger der Angeklagten den Eindruck mache, als ob er eines blutigen Verbrechens oder eines wilden Fanatismus bezichtigt werden könnte. Es sind friedliche, ordentliche, meist in dürftigen Verhältnissen lebende Leute. Der Blutzeuge Moritz Scharf, ein viezehnjähriger Knabe, dessen Aussagen den Eindruck machen, als ob er eine memorirte Lektion vortrage, hat vierzehn Monate dem Elternhause und der bisherigen Umgebung entzogen und strenge bewacht im Komitatshause bei dem Kastellan gelebt. Sein Auftreten in dem Gerichtssaale rief allgemeines Entsetzen hervor; es eröffnete sich ein Einblick in die Roheit eines Kindesgemüths, welche man kaum einem ergrauten und in Sünden verhärteten Verbrecher zutrauen möchte. Er hatte Anfangs nicht den Muth, den Vater und den Angeklagten, wider die er zeugen will, in's Antlitz zu schauen. Dann aber wappnete er sich mit Trotz und herrschte den Vater und die Anderen keck an: „Schweigen Sie! Sie gehören in den Kerker!" Als er auf die Frage, ob er gegen den Vater aussagen wolle, frech herausstieß: „Ja — ich will!" da erfaßte ein Grauen auch die enragirtesten Judenfeinde im Zuhörerraume Bis jetzt trat als wesentlich der Widerspruch zwischen den Aussagen der Wittwe Batori und deren Tochter, welche behaupteten, Moritz habe sie an dem verhängnißvollen Tage zweimal in das Elternhaus zur Vornahme von Hantierungen als „Sabbathfrau" gerufen, mit des Knaben Deponirungen grell hervor. Dieser behauptete, die Batoris wären gerade an diesem Tage ausnahmsweise nicht gerufen worden, und man habe die Esther Solymosi an sich gelockt durch das Ersuchen, solche Dienste zu verrichten. Ferner erscheint das Alibi eines der Hauptangeklagten, Buxbaum, durch die Aussagen der Kathi Varga (Christin) vollkommen überzeugend erbracht. Ebenso auch das der beiden anderen Schächter, wie in diesem Augenblick gemeldet wird. Die Haltung des Auditoriums verdient scharf gerügt zu werden. Es zeigt sich vielfach in roher Ausschreitung drohend gegen die Angeklagten, und es läßt sich noch nicht absehen, ob nicht Maßregeln zu veranlassen sein werden, um für die Ruhe und Sicherheit zu sorgen. Onody und Istoczy sind in Nyiregyháza, um Stimmung zu machen. Ersterer soll in den Saal hineingerufen haben: „An den Galgen mit dem bestochenen Staatsanwalt!" Die beiden Korrespondenten, welche Moritz interviewen wollten und zu der seltsamen Eröffnung des Präsidenten Anlaß gaben, sind Katoliken. Eigenthümlich berührt das Auftreten des Präsidenten. Zu erwähnen ist noch, daß der Untersuchungsrichter Bary schriftlich dem Staatsanwalt mittheilte, er sei im Auftrage des Präsidenten zur Vornahme einer Nachuntersuchung nach Eszlar gereist, um die Frau ausfindig zu machen, welche der Ester Kleider für die Dadaer Leiche beschafft habe. Auf nachdrücklichen Protest des Staatsanwalts und der Vertheidigung beschließt der Gerichtshof, Bary sofort zurückzurufen.

p. Aus **Thüringen,** 24. Juni. Wir haben nach meiner Ansicht alle Ursache, in der gegenwärtigen Zeit jede Kundgebung zu registriren, welche aus einer den Juden freundlich und wohlwollend gesinnten Anschauung hervorgegangen ist. Deshalb dürfte auch das Folgende nicht ohne Interesse sein. Unter der Aufschrift: „Jüdische Wohlthätigkeit" veröffentlicht die „Allgem. Ztg. für Franken und Thüringen" Folgendes: Seit mehr als einem Jahrhundert besteht unter der Aufsicht der Berliner jüdischen Gemeinde eine Wohlthätigkeits-Gesellschaft, welche bei Niederkunft einer Vereinsgenossin — arm oder reich — derselben zwei Büchsen in's Haus sendet. Die eine ist offen, mit freiwilligen Gaben und aus dem Fonds des Vereins gefüllt, und muß von der Empfängerin geleert werden, will dieselbe nur einen Theil des Inhalts oder gar nichts für sich verwenden, so hat sie den Rest oder das Ganze und nach Belieben und Vermögensumständen eine eigne freiwillige Gabe, in die zweite verschlossene und von den Vorstehern der Anstalt zu öffnende, nur an diese zurückzusendende Büchse zu stecken. Daher erfährt Niemand, ob und wieviel der Arme empfangen, ob und wieviel der Reiche gegeben hat. Möchte die Einrichtung hie und da Nachahmung finden!

Msha. **Würzburg,** 25. Juni. Eine am 16. d. M. vor dem hiesigen Landgerichte stattgehabte Verhandlung dürfte zur warnenden Mahnung dienen, daß die Juden der Achtung stets eingedenk sein sollen, welche sie dem religiösen Bewußtsein ihrer nichtjüdischen Mitbürger schulden, und daß ein Jeder, welcher dasselbe muthwillig verletzt, überdies die große Versündigung des חלול השם auf sich ladet. Ein in der Nähe Würzburgs wohnender Jude hatte sich den höchst sträflichen Scherz erlaubt, eine abgeschlachtete Ziege „einzusegnen." Die vorübergehenden Bauern nahmen dieses aber keineswegs als Scherz auf. Auf deren Anzeige wurde Klage erhoben und er zu der verhältnißmäßig gelinden Strafe von 14 Tagen Haft und in die nicht unerheblichen Kosten verurtheilt. Daß das hiesige ultramontane Blatt sich diese gute Gelegenheit nicht entgehen lassen konnte, aus diesem Frevel des einen Juden Kapital zu schlagen und gegen die Juden im Ganzen zu hetzen, ist so selbstverständlich, daß es kaum der Erwähnung bedarf.

Oesterreich-Ungarn.

X. **Krakau,** 18. Juni. In Ausführung der Entscheidung des obersten Gerichtshofes vom 7. Mai in Berufungssachen der Richter'schen Eheleute, welche vom Schwurgerichte zu Rzeszow wegen Mordes zum Tode verurtheilt worden (siehe Nr. 20 dieser Zeitung vom 17. Mai) sind die Akten dieser eigenthümlichen Judikation hierhergelangt Die nächste Schwurgerichtssession wird sich damit zu beschäftigen haben. Der Strafrichter Kalitowski ist mit der Vorbereitung hierfür betraut und wird zunächst durch die hiesige medizinische Fakultät den wirklichen Thatbestand hinsichtlich des Leichenbefundes feststellen lassen. Man erwartet allgemein eine völlige Freisprechung der zum Tode Verurtheilten.

k. **Prag,** 25. Juni. Die Beschlaglegung auf Rohling's Pamphlet „Meine Antwort an die Rabbiner" ist in der Appelinstanz bestätigt worden. Es verlautet, daß Herr Rohling sich bereit erklärt habe, in dem Tisza-Eszlarer Prozeß unter Eid auszusagen, daß die Benutzung von Christenblut den Juden für gewisse Religionsübungen geboten sei.

..ph.. **Wien,** 19. Juni. Nicht lange sollten die Früchte des heiligen „Vaterlandes" über die glücklich(?) vereitelte Besetzung des Lehrstuhls für Völkerrecht an hiesiger Universität durch einen Dozenten semitischer Race dauern. In seiner vorgestrigen Nummer muß es leider wieder die „Verjudung" der hiesigen Universität beklagen, da eben jener Herr Dr. Jellinek, welcher anfangs für die Besetzung des Lehrstuhls für Völkerrecht auserkoren, aber zur großen Freude des „Vaterlands" und seiner Genossen doch nicht berufen war, dagegen aber nunmehr zum Professor des Staatsrechts ernannt worden ist.

Rußland.

* **Tschernigow.** Einer der neuesten, auf die jüdische Bevölkerung bezüglichen Erlasse hat für die Christen nicht minder empfindliche Folgen gehabt, als für die Juden. Es ist das Verbot, welches den Juden untersagt, christliche Dienstboten zu halten. Bald nachdem dasselbe unter anderen Orten auch nach dem Städtchen Konotop gelangt und in allen Synagogen verlesen war, erwies sich, wie der „Swet" berichtet, daß in Folge dieses Verbots beinahe 300 christliche Dienstboten brodlos werden müssen und bei der allgemeinen in der Stadt herrschenden Armuth schwerlich bei anderen Leuten Stellen finden werden. Die Betrübniß vieler Dienstboten ist daher keine geringe; es heißt sogar, daß dieselben beschlossen haben, dem Gouverneur eine Kollektivpetition einzureichen und um Aufhebung dieses für sie so lästigen Erlasses nachsuchen zu wollen.

Rumänien.

R.....l. **Bukarest,** 18. Juni. Wie in den österreichischen und deutschen Ländern, so kann auch hier der Antisemitismus nicht zur Ruhe gebracht werden. Von jeder Seite, sowohl von der Opposition. wie von der Regierungspartei scheint die Parole ausgegeben zu sein: „Der Jude muß verbrannt werden." — Man wird bei diesen traurigen Erscheinungen unwillkürlich an ein Beispiel in der Bibel erinnert. Wie Midjan und Moab, jene unversöhnlichen Gegner, in der Gegnerschaft gegen Israel einmüthig waren, so geht es auch hier den beiden auf politischem Gebiete sich feindlich gegenüberstehenden Lagern. So wurde bei den letzten Wahlen der Haß des rumänischen Handels- und Gewerbestandes gegen die israelitische Konkurrenz sowohl von oppositionellen als von gouvernementalen Kandidaten als Agitationsbehelf benutzt. In Folge dessen ist es denn auch an manchen Orten, so namentlich in Crajowa, zu antisemitischen Ruhestörungen gekommen, welche unter Umständen das Signal zu einer allgemeinen Judenhetze abgeben könnten.

Ein jüdischer Trunkenbold.

Von **Naphtali Simon.**

I.

Es wird allgemein behauptet, daß die Juden dem Laster der Trunksucht fast gar nicht, oder doch jedenfalls weit seltener fröhnen, als manche andere Menschen. Ob dieses ein Vorzug der semitischen Race ist, wird nicht unbestritten zugegeben; wenigstens erinnere ich mich, daß mir sowohl als Student, wie als Philister sehr

häufig der Vorwurf gemacht worden ist, eigentlich das Vollbürgerrecht nicht zu verdienen, weil es mir nicht vergönnt gewesen, im Trinken gleichen Schritt zu halten. In jungen Jahren habe ich diesen Mangel tief und schmerzlich empfunden und mir auch einmal ernstlich Mühe gegeben, den thatsächlichen Beweis der Grundlosigkeit der erhobenen Anklage zu liefern. Ich bin aber leider dabei schmählich gefahren. Trotz aller Anstrengungen war es mir nicht möglich, es weiter als bis zum ersten Grade — bis zur crapula — zu bringen, welcher allerdings schon bei dem dritten Glase Bier eintrat. Dann streckte ich das Gewehr und ergab mich auf Gnade und Ungnade dem Spotte und Hohne meiner stolzen Kommilitonen, ohne weiter auf den zweiten Grad, — die ebrietas, — hinzuarbeiten.

In dem niederschmetternden Gefühle des Unterliegens, und in dem beschämenden Bewußtsein meiner Inferiorität schwand auch bald der glücklich erreichte Grad der crapula, und ich hatte Besinnung genug, um höchst gelehrte Studien über die Ursache meiner Niederlage anzustellen. Ich war zu der Einsicht gekommen, daß meine Widersacher recht hatten, und daß die Juden von der allgütigen Schöpfung in der That stiefmütterlich bedacht worden wären — Ich hatte aus den Kollegien bereits so viel gelernt, um zu wissen, daß der Durst die Veranlassung zum Trinken ist, indem er in uns die Begierde nach flüssigen Stoffen erregt. Ich wußte ferner, daß die Schleimhäute des Gaumens, der Zungenwurzel und des Schlundes der Sitz des Durstes sind. Ich gelangte deshalb zu der Annahme, daß diese Schleimhäute bei den Juden nicht so zart sein müßten, wie bei anderen Sterblichen. Da aber mir ferner nicht unbekannt war, daß durch anhaltende Uebung der Organismus des Individuums nicht nur, sondern der Art überhaupt veredelt werden kann, so raffte ich mich in jener trüben Stunde zu dem Entschlusse auf, die Vervollkommnung der Schleimhäute an den jüdischen Mundhöhlen zum ernsten Ziele meines Strebens zu machen. Wenn es mir denn auch nicht vergönnt sein sollte, — meine Urenkel, oder doch die Urenkel meiner Urenkel, sollten als vollkommene Geschöpfe in der edlen Kunst der Vertilgung von Gersten- und Traubensaft Niemandem nachstehen! - Doch — ich will es nur gestehen — diesem Ideale, welches meiner Seele damals vorschwebte, — ich bin ihm ungetreu geworden, jene glühende Begeisterung ist schnell verrauscht, jene jugendliche Schwärmerei hat bald nüchternen Erwägungen Platz gemacht, so daß meine Söhne und Enkel eben solche Stümper geworden sind, wie ihr Vater und Großvater es Zeitlebens geblieben. — Es läßt sich nicht hinwegleugnen — die Juden sind nun einmal keine Trinker; wir müssen diese nackte Thatsache kritiklos anerkennen. Nicht als ob es nicht hin und wieder vorkäme, daß einzelne Individuen des semitischen Stammes in Folge besonderer Ereignisse und Veranlassungen ausnahmsweise sich in dem Zustande befinden, welchen man gemeiniglich als den „seligen" bezeichnet; — aber jene ächte, wahre Virtuosität des Zechens um des Zechens willen ist ihnen verschlossen. In meinem an Erfahrungen mancherlei Art reichen Leben, welches mich mit den verschiedensten Ständen und Kreisen in ununterbrochenem, lebhaftem Kontakt gebracht, habe ich nur einen einzigen jüdischen Trunkenbold kennen gelernt, der den Branntwein liebte um zu trinken und alle zwei bis drei Wochen ein Mal in dem zweiten Grade der Trunkenheit exzellirte, sonst aber fast täglich sich an der crapula ein Genüge sein ließ.

Mir ist diese Bekanntschaft eine höchst werthvolle und lehrreiche gewesen. Durch sie habe ich die veredelnde sittigende Kraft des Judenthums im hellsten Lichte erkannt. Wenn ich meines Freundes Joel Hochwald gedenke, welcher längst zur ewigen Seligkeit eingegangen ist, so fällt mir stets die Erklärung zu dem Namen des Erstgeborenen Jakob's ein, „Reuben," d. h. seht meinen Sohn und vergleicht ihn mit Esau, damit ihr den Unterschied zwischen beiden erkennet. So habe ich den jüdischen Trunkenbold Joel Hochwald neben andere Personen gestellt, welche gleich ihm zu der Klasse der Gewohnheitssäufer zählen, und die verschiedene Wirkung, welche das gleiche Laster auf verschiedene Naturen ausübt, kennen gelernt.

Joel und ich sind Nachbarskinder gewesen; er war allerdings um einige Jahre älter als ich, aber wir haben trotzdem innige Freundschaft gehalten. Er unterwies mich in manchen höchst nützlichen Künsten, als da sind: das Schnitzen von sehr praktischen Hamanklopfern, das Gießen von Trendelchen, das Flechten von Lulowblättern zu Behältern für die Hadaßim u. dgl. m. Außerdem beschützte er mich in meinen Kämpfen mit der gleichalterigen Schuljugend und wiedeholte mit mir mein Pensum im Chumesch.

Aber mehr als durch diese wichtigen Liebesdienste, fühlte ich mich zu Joel hingezogen wegen der schönen Erzählungen, mit welchen er mich unterhielt. Sein Vater besaß einen „Menorath Hamaor" mit jüdisch-deutscher Uebersetzung, in welchem sein Sohn eifrig studirte. Jede freie Minute benutze er, um sich in die Lektüre dieses Buches zu versenken, so daß er ganze Stücke des Textes auswendig wußte. — Stundenlang konnte ich ihm zuhören, wie er mir die Parabeln, Allegorien und Sentenzen erzählte und nach seiner Weise erklärte.

(Fortsetzung folgt.)

Inserate werden die 3spaltige Petitzeile oder deren Raum mit 25 Pfg. berechnet.

Anzeigen.

Für den Inhalt derselben übernimmt die Redaktion keinerlei Verantwortung.

Insertionsannahme für Frankfurt a. M. auch bei der Buchhandlung von J. Kauffmann daselbst, ohne Preiserhöhung.

Silberne Medaille. Frankfurt a. M. 1881.

J. Kauffmann

Kunst-Stickerei in Frankfurt a. M.

fertigt

Paroches, Sefermäntel und Schulchandecken

in echter Goldstickerei

und unterhält stets ein großes Lager fertiger

Thoramäntelchen.

Zeichnungen und Kostenvoranschläge gratis und franko.

Tefilloth תפלות

in Sammt, Leder und Leinen bei

Ullrich & Neumann,
Dominikanerstraße 6,
Mainz.

Knaben, die hiesige Schulen besuchen, finden Aufnahme, gewissenhafte Beaufsichtigung, Nachhilfe in allen Unterrichtsfächern bei

M. Schweitzer, Lehrer

Frankfurt a. M., Obermain-Anlage 20.
Beste Referenzen.

In unserm Verlage ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

לוח לשנת תרמ"ד לפ"ק

Illustrirter Jüdischer Familien-Kalender

f. d. Jahr 5644 (1884).

Herausgegeben von Julius Meyer.

Preis 1 Mark.

Gegen vorherige Einsendung des Betrages auch direkt zu beziehen von
Halberstadt.

H. Meyer's Buchdruckerei.

Bad Kissingen.

Restaurant Ehrenreich

146 Theresienstraße 146.

Streng כשר.

Schöne Wohnungen. Nähe des Brunnens.
Ganze Pension von 5 Mark an per Tag.

Hannover.

Spanier's Hotel

Kalenbergerstraße 33.

Besitzer: B. Goldmann.

Altrenommirtes Hotel mit berühmter Küche nach streng ritueller Vorschrift.

Gut einger. Zimmer m. vorzügl. Betten.
Omnibus am Bahnhofe.
Table d'hôte 1 Uhr Mittags.
Diners zu jeder Tageszeit.

Dieses Hotel, in Mitte der Stadt gelegen, ist allen Reisenden, sowie Familien bestens zu empfehlen. Dasselbe ist auch zur Abhaltung von Hochzeiten und Festlichzeiten ganz besonders geeignet.

כשר

Mittagstisch während der Badesaison in **Travemünde**, Hinterreihe 201.

S. Landsberg
aus Lübeck.

Prima כשר

Holländischen Käse

versendet gegen Nachnahme per Pfund à 65 Pfg.

Jacob Abr. Spier,
Calcar am Niederrhein.

Im Verlage von **Wilhelm Ißleib**, Berlin, ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Die Walldorfer.

Roman von J. Hirsch.

16 Bog.

Briefkasten der Expedition.

Expedition des Jüdischen Sprechsaal. Seit Nr. 11 fehlt uns Ihr Blatt.

Hotel Plantage,

Muiderstraat 21, Amsterdam,

unter Aufsicht der Rabbinate der beiden Gemeinden.

Eröffnung 3. Juli nächstens.

Das beste
Cigaretten-Papier
ist
LE HOUBLON
Französisches Fabrikat.
Vor Nachahmung wird gewarnt!!!

Nur ächt ist dieses Cigaretten-Papier, wenn jedes Blatt den Stempel **LE HOUBLON** enthält und jeder Carton mit der untenstehenden Schutzmarke und Signatur versehen ist.

Cawley & Henry
Propre du Brevet

FABRIQUE C. C. MARQUE DE

CAWLEY & HENRY, alleinige Fabrikanten, PARIS

Für die Redaktion verantwortlich: **Isaac Hirsch** in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 30. Siwan 5643. 5. Juli 1883. № 27.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. — Erster Jahrgang.
Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von Isaac Hirsch.

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 M 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 M oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 M oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

„Opposition muß sein!"

II.

Groß ist der Werth des Friedens, alle unsere Gebete schließen mit der Bitte um Frieden. Frieden ist der Thau und Frieden ist der Sonnenstrahl für das Gedeihen aller Unternehmungen und Bestrebungen der Menschen. Um den Frieden zu erhalten, dürfen, ja sollen wir Vieles opfern von unseren eigenen Rechten und Interessen. Nur Eines geht dem Frieden vor, Eines dürfen wir nicht preisgeben, auch nicht um des Friedens willen, und das ist die Wahrheit, die gemeinsame jüdische Aufgabe, die ewigen Gottesrechte. Denn nur von dem was uns gehört, dürfen wir aufgeben, unsere eigenen Rechte und Interessen dürfen wir als Kompromißmaterial behandeln, nimmer aber das Geringste Dessen, dessen Hüter wir bloß sind, nimmer das Geringste von den Rechten und Ansprüchen unseres Gottes.

Es giebt wenig Sätze, die im Prinzipe auf so allgemeine Anerkennung und Zustimmung rechnen dürften, wie diese „selbstverständlichen" Thesen. In der Anwendung freilich gestaltet es sich wesentlich anders. Da sind wir nur zu oft geneigt, friedliebend, bis zum Exzeß friedliebend zu sein, da entfalten wir nur zu oft eine wahre Lammesgeduld und sind von einer Taubeneinfalt in der Erkenntniß der bedrohten und gefährdeten Interessen, wo es sich um Vertretung der heiligen Gottesgesetze handelt und wo das gebotene mannhafte und entschiedene Einstehen für diese Sache auch nur entfernt zu einem Konflikt führen könnte. Völlig, bis auf die letzte Spur geschwunden ist jedoch das eben noch so laut betonte Friedensbedürfniß, in Wolfsgier verwandelt sich die Lammesgeduld, zum Adlerblick und zu Fuchsesslist entwickelt sich die Taubeneinfalt, wenn es sich um die vermeintliche Verletzung auch des geringsten eigenen Rechtes, um die Vertretung des noch so unberechtigten eigenen Interesses handelt. Da werden die Leidenschaften wach in des Menschen Brust und der Sturm der Leidenschaft macht ihn blind für die Erkenntniß des Unheils, das er anstiftet, blind für die tödtliche Gefährdung auch der heiligsten Interessen, und macht ihn taub für die Stimme des Gewissens.

Ein solches mächtiges, wenn auch in den meisten Fällen ganz unberechtigtes Interesse glaubt der Ehrgeiz zu vertreten und die ihm nahe verwandte Ehrsucht. Dieses Streben, das eigene Können und Wissen in ein möglichst helles Licht zu setzen, die eigene Person eine Machtstellung in dem großen oder kleinen Kreise einnehmen zu lassen, in der sie dessen Leitung in Händen hat, und der sie alles Gute, das erstrebt, alles Heilsame, das erreicht, alles Wohlthätige, das geschaffen, alles

Zweckmäßige, das vollbracht, alles Nachtheilige, das abgewendet wird, auf Rechnung der eigenen energischen Initiative und der eigenen umsichtigen Durchführung setzen und zum Piedestal der eigenen Größe verwenden kann, diese Ehrsucht ist es, die in dem Schooße der jüdischen Gemeinden von je das größte Unheil gestiftet und den Herd der unseligsten Zerwürfnisse gebildet hat.

Freilich dürfen wir in einer Zeit, in der die schmählichste Verlästerung des Judenthums und die jämmerlichste Verkleinerung der Judenheit ihre Orgien feiert, in Hinblick auf das Parteitreiben in so vielen anderen Kreisen mit berechtigtem Stolze hinzufügen: nur die Ehrsucht, nie die Habsucht. Denn was der modernen germanischen, romanischen und slavischen Jugend als Ideal antiker Tugend vorgeführt wird, daß nämlich in der guten Zeit des alten Roms alle Staatsämter nur Ehrenämter gewesen seien und ihrem Inhaber auch nicht den geringsten materiellen Vortheil direkt oder indirekt gebracht hätten, das gilt noch in den Kreisen des modernen „geldgierigen Israel" bis auf den heutigen Tag. Immer war es nur die Sucht nach Ehre, nimmer nach materiellem Nutzen, die die Brust auch der schlimmsten Agitatoren im Schoße des jüdischen Gemeindelebens erfüllte. Wer auch immer Sieger blieb in den nicht selten erbitterten Kämpfen: das den heiligen Gesammtzwecken bestimmte, häufig gar nicht unbeträchtliche Gemeindevermögen blieb intakt und rein und nur seiner Bestimmung geweiht. Auch die Hände der ehrsüchtigsten Streber waren und blieben rein. In einer Zeit, in welcher, um von Anderem zu schweigen, z. B. in einer großen Nachbarrepublik der Bestand eines Ministeriums davon abhängt, wie viel einträgliche Aemter den Häuptern der einzelnen mächtigen Parteien eingeräumt werden, in einer Zeit, in welcher in der großen, freien, transatlantischen Republik noch immer Kämpfe bei der Präsidentenwahl mit so gewaltiger Erbitterung geführt werden, weil der siegenden Partei der goldene Preis sämmtlicher lukrativer Aemter winkt, dürfen wir es wohl mit einigem Selbstbewußtsein aussprechen: für die jüdischen Parteiführer hat das Geld nie einen Reiz gehabt.

Verzeihen Sie, wenn ich mich von dem eigentlichen Gegenstande, von dem ich sprechen wollte, so weit entfernt habe. Ich wollte ja eine kleine naturgeschichtliche Studie über die Merkmale, Lebens- und Ernährungsweise der so verderblichen angeblich grundsätzlichen Oppositionen innerhalb der jüdischen Gemeinden versuchen, und beginne mit einer Glorifizirung derselben. Es ist dies aber so natürlich. Man kann ja kaum ein politisches Blatt in die Hand nehmen, ohne durch die empörendsten Verdächtigungen sich angeregt zu fühlen, der Wahrheit die Ehre zu geben und der strengsten Wahrheit gemäß die sich selbst bei den beklagenswerthesten Auswüchsen dem unbefangenen streng kritischen Blicke darbietenden Lichtseiten gewissenhaft zu verzeichnen. Und wollen Sie dies zugleich als einen Beweis meiner streng unparteilichen Objektivität im Sinne behalten, wenn Ihnen vielleicht im Folgenden das eine oder das andere Wort etwas scharf erscheinen sollte.

Dieselben Ursachen erzeugen unter übrigens gleichen Verhältnissen stets dieselben Wirkungen, und deshalb giebt es, was das Thun und Treiben der Menschen in seinem Wesen betrifft, nichts Neues unter der Sonne — die Wahrheit dieser Sätze tritt vielleicht nirgends klarer zu Tage, als bei dem Verhältnisse, welches wir hier betrachten wollen. Männer und Erscheinungsformen wechseln, Beweggründe, Ziele, Mittel und Methode bleiben ewig dieselben, gleichviel, ob es sich um die Opposition eines Korach gegen einen Mann Moses, oder um die eines Korach-Jüngers gegen eine im Geiste dieses Mannes Moses wirkende Persönlichkeit handelt.

In der Geschichte unserer Väter in der Wüste, die in den Tagen dieser Wochen wieder vor unserem Geistesauge vorüberzieht, treten alle Grundzüge des jüdischen Nationalkarakters, die guten und die nicht guten, die Licht- und die Schattenseiten, die erhabenen und die kleinlichen, in lebensvoller Naturwahrheit scharf ausgeprägt hervor.

Unter diesen Zügen tritt nicht am wenigsten hervor der Unabhängigkeitssinn, der stets geneigt ist, sich gegen jede persönliche Autorität aufzulehnen, jener Sinn, der bei aller Begeisterungsfähigkeit für die Sache stets den fruchtbarsten Boden bietet für jedes Samenkorn des Mißtrauens gegen die Person der Führer, und der bei aller Befähigung zur höchsten Selbstlosigkeit und opferfreudigsten Hingebung einen ausgeprägten Individualismus und eine sehr ausgiebige Schätzung des Werthes der eigenen Person an den Tag legt, der ferner mit aller Entzündbarkeit für geschickt gewählte Schlagwörter eine hohe Vorstellung von der eigenen Kompetenz zu vereinigen weiß, — kurz, der denkbar schneidendste Gegensatz zu williger Unterordnung unter irgend welche persönliche Autorität. Aus dem Materiale, welches jene Völker des Alterthums lieferten, die als historische Staffage zum größeren Ruhme eines Einzigen willig „mit ihren Leibern die Wahlstatt deckten," war und ist der jüdische Menschenschlag in seiner Uranlage ganz entschieden nicht gebildet.

Damit aber war für alle Zeiten allen Ehrsüchtigen, die Kreise eines solchen Volkes mißleiten wollten, das Programm gegeben und der Arbeits- und Feldzugsplan vorgezeichnet. Da gilt es in kluger Berechnung jenen kleinen nationalen Schwächen den huldigenden Tribut der Anerkennung zu zollen. Da gilt es also zunächst,

den tiefsten Respekt vor der Gleichberechtigung und allgemeinen gleichwerthigsten Kompetenz zur Schau zu tragen und dieselbe als durch die gegenwärtigen Führer bedroht darzustellen. Während diese, gegen deren Stellung und Einfluß die Minirarbeit unternommen wird, verdächtigt und als Feinde der Gesammtheit hingestellt werden, gilt es, sich selbst die dankbare Rolle des Anwalts der angeblich bedrohten Gesammtheit zu sichern. Das brillanteste Mittel aber von probatester Wirkung wird doch immer sein, in geschickter Weise die Person des zu stürzenden „Gegners" an die Stelle der von ihm vertretenen heiligen Sache zu schieben und es zu verstehen, die für die Sache begeisterten Anhänger zu blinden Verehrern der Person zu stempeln, ein Rüstzeug aus dem Arsenal des seligen Korach, bei dem wir noch einige Augenblicke verweilen wollen. (Schluß folgt.)

Salomonische Spruchweisheit.

Von Samson Raphael Hirsch.

VII. Gerechte und Ungerechte.

(Fortsetzung.)

Die Weisheit, deren Aussprüche wir jeden gegenwärtigen Augenblick unseres Seins und Wollens gestaltend leiten lassen, ist älter als die Welt. Sie war Gottes, als er die Welt gestaltete, und bevor er die Welt in's Dasein rief, weihte er die Weisheit zur ewigen Herrscherin seiner werdenden Welt. Sie bethätigte er bei allen seinen Schöpfungen und Ordnungen, sie, indem er dem Himmel und der Erde sein Gesetz vorschrieb, auf welchem noch jetzt der Grund ihres Daseins ruht, und das noch jetzt unübertretbar ihre Entwickelungen leitet. Und wie die Weisheit bei Gott in seinem Schaffen Pflege und Bethätigung fand, auf sie bei jedem Schöpfungstage Gottes Gedanken gerichtet waren, so läßt er sie zu jeder Zeit vor seinem Waltungsblick ihre Freude finde , ihre Freude in der Menschenweltentwickelung seiner Erde und ihre Bethätigung im Wecken des Geisteslebens und Weisheitsstrebens der Menschensöhne.

*

Ich, spricht die Weisheit,
Ich war Gottes von Anfang seines Wollens,
Vor seinen Wirkungen, von je,
Von Ewigkeit, vom Anfang ward ich geweiht,
von dem Ursprunge der Erde.
Als noch erst Fluthen zu werden hatten, ward ich erzeugt,
Als noch Quellen nicht waren, die wasserreichen,
Bevor Berge in ihren Gründen gefasset,
Vor Hügeln ward ich erzeugt,
Als er noch nicht Erde und Straßen gestaltet,
Am Anfang aller Staubgebilde der Welt.
Da war ich, als Er die Himmel richtete,
Als Er den Kreis grenzte auf des Gewoges Fläche,
Als Er Wolken aus der Höhe mit Kraft rüstete,
Als den Quellen der Fluth die Mächtigkeit ward
Da Er dem Meer sein Gesetz setzte, und Wasser
sein Geheiß nicht überschreiten,
Da Er dem Grunde der Erde sein Gesetz gab,
War ich bei ihm in Pflege,
Und wie auf mich Tag für Tag seine Gedanken
gerichtet waren,
Ergehe mich vor Ihm in jeder Zeit,
Ergehe mich in der Menschenwelt seiner Erde
Und habe meine Beschäftigung bei den Menschensöhnen.
Und nun, Söhne, höret mir,
Nur die schreiten zum Heil, die meine Wege
beachten,
Höret Zucht und werdet weise und wollet nicht
ungebunden sein,
Der Mensch schreitet zum Heile, der mir gehorcht.
Fleißig an meinen Thüren Tag für Tag zu
stehen,
Die Thürpfosten meiner Eingänge zu hüten.
Denn wer mich findet, hat Leben gefunden,
Da er Wohlwollen von Gott errungen.
Wer mich verfehlt, begeht an seiner Seele Raub.
Was alle Die, die mich hassen, lieben, ist der
Tod. (K. 8, 22—36.)

Darum giebt es nur Einen Fortschritt zum Heile, und der liegt in dem Gehorsam und in den Wegen, die eben diese Gottesweisheit uns lehrt, und nur Eine Menschenweisheit, die in der Erziehung durch die Gottesweisheit gefunden wird, und vom Himmel zur Erde herab und von der Erde zum Himmel hinauf tönt uns der Ruf, und je weiter und tiefer der Forschergeist in die Geheimnisse der Schöpfung einzudringen glaubt, zu einem um so eindringlichern Echo gestaltet sich die Mahnung: אל תפרעו! Wollet nicht ungebunden sein! Findet nicht in Ungebundenheit euren Stolz und euer Ziel! Ungebundenheit herrscht nirgends in der Welt um euch, nur im wandellosen Gehorsam gegen ein ihm höheres Gesetz ward Alles das, was es geworden, ist Alles das, was es ist. Das sagt euch die kleinste Zelle, deren Sein und Werden sich euch erschließt, das der größte Sternball, dessen Stellung und Gang in der Himmelsbahn ihr berechnet. Nur im Gesetzesgehorsam findet jeder die heitere Energie seines Seins und Dauerns, und auch zu dem Menschen spricht aus Kleinstem und Größtem der ihn umgebenden Welt die Stimme der Weisheit אל תפרעו! Seid ihr vor allen geschaffenen Wesen durch Geist und Wille geadelt, so

ward euch beides nur mit Bewußtsein die Weisheit des Gottesgesetzes euch anzueignen und mit freiem Willensvorsatz das Gottesgesetz zu erfüllen, das in allen übrigen Wesen unbewußt und unfrei sich vollzieht. Verstand und Vernunft haben nicht das Ziel, eine uns beliebige Wahrheit zu schaffen, ein uns beliebiges Gesetz zu setzen. Die Begriffe Verstand und Vernunft selbst sagen schon, daß die Wahrheit ein außer ihnen Liegendes, ein Gegebenes sei, das von uns „verstanden" und „vernommen" werden will. Darum hat uns Gott die Hallen seiner Lehr- und Gesetzesweisheit gestiftet, zu deren Pforten wir Tag für Tag wallen sollen, um uns die Gottesweisung für unser Tagewerk zu holen. Nur dort quillt uns das Leben, nur von dort aus blüht uns das Wohlwollen Gottes. Wer diese Richtung verfehlt, versündigt sich an sich selbst, und umarmt den Tod in dem Augenblicke, in welchem er das Leben zu umarmen wähnt. (Fortsetzung folgt.)

Die Lösung der Judenfrage in Rußland.

Wir haben kürzlich in einer Reihe von Artikeln eine aktenmäßige Darstellung der jüdischen Zustände in Rußland gegeben, welche dem umfangreichen Werke eines ausgezeichneten russischen Rechtsgelehrten entnommen war. Wir glauben, daß jeder Vorurtheilsfreie aus derselben die Ueberzeugung von der Grundlosigkeit der vielen Anschuldigungen und Verdächtigungen, die nicht nur zur Beschönigung des Druckes und der Beschränkung, unter welchen die Juden im großen Zarenreich seufzen, sondern auch zur Erklärung und Rechtfertigung der entsetzlichen Ausschreitungen der letzten Jahre dienen sollten, gewinnen kann. Wir freuen uns, daß diese objektive Schilderung neuerdings eine Bestätigung von einer Seite gefunden hat, deren Unparteilichkeit und Urtheilsfähigkeit unantastbar sind. Kein Geringerer als der Fürst Demidow San Donato, welcher von dem Kaiser in die mit der Berathung über die Judenfrage beauftragte Kommission berufen ist und während einer langen Reihe von Jahren das Amt eines Stadt-Oberhaupts von Kiew bekleidete, ist die Autorität, die sich kürzlich in einem Memorandum an die Mitglieder der „Judenkommission" in dem gleichen Sinne ausgesprochen hat. In einer Korrespondenz aus Petersburg (siehe Nr. 24) haben wir bereits in Kürze hiervon berichtet. Der „Nowosti" veröffentlicht dieses bedeutsame Memoire, welches wir hier in der Uebersetzung der „N. fr. Pr." wiedergeben.

Fürst Demidow spricht sich in klaren Worten dahin aus, daß die große Armuth der russischen Juden die Folge der unnatürlichen Begrenzung ihres Wohnrechts auf wenige Gouvernements sei. Eine Aufhebung der Domizilbeschränkung würde nicht nur den Juden, sondern auch gerade den jetzt den Juden verschlossenen Landestheilen, welchen es an geeigneten Vermittlern für die Verwerthung ihrer Produkte fehlt, zu Gute kommen und für das ganze Reich von den heilsamsten Folgen sein. Er behauptet, daß in diesen den Juden bis jetzt unzugänglichen Provinzen Wucher und Aussaugung der ärmeren Bevölkerung nichts weniger als unbekannt seien und deshalb erscheint die Anschuldigung in dieser Richtung speziell und ausschließlich gegen die Juden gerichtet als eine Ungerechtigkeit. Ebenso widerlegt er die Behauptung von der Untauglichkeit der Juden zum Ackerbau und Handwerk und gelangt zu dem Schlusse, daß die vollste bürgerliche Gleichstellung und das Freizügigkeitsrecht den Juden gewährt werden müssen.

Das Schriftstück lautet:

„Die antisemitische Bewegung bei uns setzte die sogenannte Judenfrage auf die Tagesordnung. Und schon gegenwärtig, nach Ernennung des Präsidenten der Kommission in dieser Frage, darf man hoffen, daß sie endlich eine Richtung erhält, welche sich in der Beseitigung aller anormalen sozial-ökonomischen Bedingungen, die das Wesen der Frage bilden, äußern muß.

Was die Lage der Juden in Rußland besonders auszeichnet, ist ihre Fesselung an die Scholle. Demzufolge ist fast die ganze drei Millionen starke jüdische Bevölkerung in den nord- und südöstlichen Gouvernements konzentrirt. Eine derartige Anhäufung auf verhältnißmäßig kleinem Raum und die sich daraus ergebende übermäßige Konkurrenz bei Erlangung der nöthigen Existenzmittel bedingen die aussichtslose Lage der Juden und nöthigen sie, bei der Wahl des Erwerbs nicht eben wählerisch zu sein. Allgemein bekannt sind die große Armuth und die elende Lage der großen Masse unter den Juden und die dadurch bedingten ökonomischen Erscheinungen, über welche wir in Erstaunen gerathen. Alle Repressiv-Maßnahmen im Kampfe gegen dieses Uebel werden nutzlos bleiben; nur durch gleichzeitige radikale Reformen zum Nutzen sowohl der Exploitirten als der Ausbeutenden kann eine Besserung herbeigeführt werden. Die Verbreitung von Bildung, die Organisation des bäuerlichen Kredits, Verringerung der Abgaben und Steuern, die Beseitigung der künstlichen Schranken, welche den Juden die freie Wahl einer Beschäftigung verbieten — das sind wirksame Maßnahmen im Kampfe gegen das erwähnte Uebel.

Durch die Aufhebung der Domizil-Beschränkungen und kraft des politisch ökonomischen Grundsatzes von Nachfrage und Angebot werden die gegenwärtig beobachteten anormalen Verhältnisse schwinden, und umsomehr, als die bestehenden Domizil-Beschränkungen für die Juden die ihnen verschlossenen Gouvernements keines-

wegs vor unseren nationalen Kulaki (Kulak = die Faust, Bezeichnung für Blutsauger) schützen, die den Juden sicherlich nicht nachstehen. Das gegen die Juden vorhandene unbestimmte Gefühl der Verachtung und des zwecklosen Hasses wird allerdings durch das von Generation zu Generation vererbte Vorurtheil erklärt. Traurig aber ist es, daß diese Anschauungen des Volkes durch verständige Interpretation der historischen Fakta und Traditionen nicht paralysirt, sondern im Gegentheil durch die bürgerliche Ungleichheit der Juden aufrechterhalten werden. Von allen Seiten Stimmen gegen den Kahal der Juden, gegen ihre exklusive Haltung, ihre sozial-religiöse Gemeinschaft u. s. w. Doch ist eine andere Lage der Juden denkbar, so lange die oben erwähnten Beziehungen der russischen Bevölkerung fortbestehen? So lange die erniedrigende soziale Stellung der Juden fortdauert, so lange wird ihre Gemeinschaft einem unentwirrbaren Knäul gleichen, und der Haß gegen sie wird nicht abnehmen, sondern kann sogar mit neuer Kraft aufflammen. Eine wirkliche Vereinigung der verschiedenen Elemente der Bevölkerung Rußlands ist nur bei einem System breiter bürgerlicher Freiheit und Gleichheit der Rechte und Pflichten Aller möglich. Nur solche Faktoren des öffentlichen Lebens sind geeignet, die Unterschiede der Abstammung und der Konfession, die für den Staat ohne Bedeutung sind, auszugleichen und eine Solidarität in öffentlichen Interessen, eine politische Einheit des Landes zu schaffen. Das herrschende Element im Prozesse der Assimilirung der Nationalitäten wird immer das sein, welches durch Zahl und durch höhere geistige Entwickelung stärker als die übrigen sein wird. Daraus ergiebt sich, daß eine wirkliche und nicht nur scheinbare Russifizirung unserer Grenzgebiete nur möglich ist, wenn Rußland ihnen gegenüber als wahrhafter Verkünder besserer politischer Grundlagen erscheint, als diese selbst herausgebildet haben. Da der Staat die Juden nicht als vollberechtigte Bürger anerkennt und sie blos wie ein unvermeidliches Uebel duldet, so ist auch von ihrer Seite Sympathie schwer zu erwarten. Frankreich kann als bestes Beispiel dafür gelten, daß Bedingungen dafür existiren, unter welchen auch die Juden als ebenso nützliche Staatsbürger erscheinen, wie die anderen Bürger. Gegen drei Prozent ($2^{7}/_{10}$) der Gesammt-Bevölkerung von Paris sind Juden, und doch ist keine Judenfrage dort bekannt. Sodann müssen die läppischen Beschuldigungen erwähnt werden, die man gegen die Juden erhebt, angefangen mit dem erfundenen Kommentar zu ihren heiligen Schriften und geendet mit der Beschuldigung des Gebrauchs von Christenblut. Keine von allen diesen Anklagen hält auch eine nur oberflächliche Kritik aus. Ohne daher bei diesen zu verweilen, seien einige anscheinend nicht grundlose Vorwürfe erwähnt, welche dahin lauten, der Jude sei für physische Arbeit im Allgemeinen und den Ackerbau insbesondere untauglich, überall seien Wucher und Ausbeutung die Hülfsquellen der Juden, daher anzunehmen stehe, daß durch ihnen zu gewährende Freizügigkeit die von ihnen bisher verschonten Gegenden großer Gefahr ausgesetzt werden. Von alledem ist nur das Eine richtig, daß die Juden tausendjährigen historischen Bedingungen gemäß als Bewohner der Städte dem Handel und Vermittelungsgeschäften vor physischer Arbeit den Vorzug geben. Doch darf nicht übersehen werden, daß ein ziemlich bedeutender Theil der Juden sich mit verschiedenen Handwerken befaßt, selbst mit schweren, wie z. B. mit dem Schmiedehandwerk. Ferner ist bekannt, daß in gewissen Gegenden die Juden Ackerbau treiben. So sind z. B. im Gouvernement Kiew gegen 10 500 Juden beiderlei Geschlechtes Ackerbauer, im Gouvernement Wilna zählt man 61 645 Juden, wovon 2966 Ackerbau treiben. Auch im Kaukasus giebt es nicht wenig jüdische Ackerbauer, ebenso in anderen Theilen des Reiches. Aus den angeführten Thatsachen geht also hervor, daß der Ackerbau dem Juden nicht so fern steht, wie behauptet wird. Diese Thatsache ist um so bemerkenswerther, als die Juden keineswegs dazu angehalten wurden, sondern im Gegentheil immer auf fast unüberwindliche Hindernisse stießen. So ist wohl Vielen noch das Gesetz vom Jahre 1864 bekannt, welches den Juden strikte untersagt, von Privaten der Gouvernements Wilna und Kowno Land zu kaufen, und andererseits den Russen einschärfte, an Juden Land weder zu verkaufen noch zu verpachten oder zu verpfänden. Im Jahre 1881 wurde dieses Gesetz schon auf die gesammte jüdische Bevölkerung ausgedehnt. Dessenungeachtet bilden im westlichen Gebiete Juden das überwiegende Element unter der Klasse der Vermittler beim Handel mit lokalen Produkten. In jeder Gegend, welche Landwirthschaft und Industrie treibt, bestehen bekanntlich mathematisch genaue proportionale Beziehungen zwischen der Zahl der Produzenten und den Personen, welche die Waaren verbreiten. Diese Beziehungen werden nicht blos durch die lokalen Produktions-Bedingungen, sondern auch durch die Stärke der Bevölkerung, den Zustand der Verkehrsmittel und eine ganze Reihe anderer Faktoren bestimmt, welche mit der Lage des lokalen Marktes in Verbindung stehen. In den nord- und südwestlichen Gouvernements ist die Proportion zwischen Produzenten und Zwischenhändlern vollständig zerstört, daher eine Menge unproduktiver Kräfte, deren Unterhalt als eine schwere Bürde dem produzirenden Bevölkerungstheile zufällt. Daraus entstehen hauptsächlich Exzesse, wie wir sie in letzter Zeit erlebten. Wenn den Juden vollste bürgerliche Gleichberechtigung und das Recht der Freizügig-

keit gewährt wird, so würde das gestörte Gleichgewicht in unseren Grenzgebieten von selbst wiederkehren. Zudem kann es keinem Zweifel unterliegen, daß die Uebersiedlung eines Theiles der jüdischen Bevölkerung in solche Gegenden, wo der Mangel an Vermittlern im Handel besonders fühlbar ist, in kurzer Zeit diese wichtige Lücke ausfüllen würde. Die Beseitigung der beschränkenden Maßregeln, welche die Juden künstlich an die Scholle fesseln, würde sie somit aus einem absolut schädlichen Elemente in einen nützlichen und unser wirthschaftliches Leben belebenden Faktor verwandeln. Als Mitglied der niedergesetzten Juden-Kommission hielt ich es für meine Pflicht, schon jetzt meine Ansicht über die Judenfrage auszusprechen, mit der mich bekannt zu machen ich als Stadthaupt von Kiew und im Auftrage des ehemaligen General-Gouverneurs von Kiew im Laufe von 13 Jahren Gelegenheit hatte."

Möge die Wahrheit und der Gerechtigkeitssinn, die staatsmännische Einsicht und der ächte Patriotismus des Fürsten Demidow von allen Mitgliedern der Kommission getheilt werden und deren in diesem Geiste zu vollendenden Arbeiten die Genehmigung des Kaisers erlangen, damit für die russischen Juden eine Aera glücklicher Ruhe und ungetrübten Friedens heraufziehe, in welcher sie zu ihrem eigenen Heile und zum Heile ihres Vaterlandes ihre Kraft in nützlicher, von keiner hemmenden Schranke erschwerter Thätigkeit entfalten und den Nationalwohlstand und die geistige und sittliche Hebung des Volks zu mehren vermögen.

Die Preßburger Talmudschule.

Von S. B. Rosenhain.

V. (Schluß.)

Zum Zolle der Wahrheit müssen wir gestehen, daß es auch gegenwärtig einige wenige verdienstvolle Jünglinge giebt, die für gründliche Kenner unserer heiligen Litteratur und Sprache gelten. Daß sie es aber sind, kann nicht das Resultat einer planmäßigen Studienleitung genannt werden; es die Betreffenden hätten in jedem andern Lebensberufe oder Studienfach mit demselben Aufwande von Fleiß und freiwilliger Energie es eben so gut werden können, wie als Jünger der Preßburger Talmudschule! Auch können die Kenntnisse dieser wenigen Jünglinge unmöglich der Jeschiba im Allgemeinen zu Gute kommen, ebensowenig wie ein Volk deshalb zivilisirt und kultivirt genannt werden kann, weil einige seiner vorzüglicheren Söhne in Zivilisation und Kultur einen hervorragenden Platz einnehmen. — Soll ein Volk so genannt werden können, dann müssen Zivilisation und Kultur allen Schichten des Volkes ihr Siegel aufgedrückt haben! — Wir fühlen uns keineswegs berufen, zur Heilung der letzterwähnten, den wesentlichsten Kern des Talmudstudiums betreffenden Uebelständen einen modus procedendi anzugeben; — wir überlassen das vielmehr der weisern Einsicht der durch ihren hohen Standpunkt und den dadurch bedingten weiten Gesichtskreis in Wirklichkeit berufenen Kreisen und beschränken uns darauf diese Uebelstände gekennzeichnet zu haben. — An den berufenen Kreisen aber ist es, der ihnen zustehenden hohen Pflicht schleunigst gerecht zu werden! — Lobende Erwähnung verdient ein quasi Selbstbildungsverein, der in jüngster Zeit von einigen jungen Männern zu dem Zwecke in's Leben gerufen wurde, um der Idee einer praktischen Heranbildung zur Rabbinerlaufbahn im weiten Gebäude der Preßburger Jeschiba wenigstens einen einzigen kleinen Winkel zur Freistätte zu gewinnen. Eine Anzahl sich aus den bessern und besten Elementen rekrutirender Jünger sollte sich allsamstäglich zusammenfinden, um je einen homiletischen Vortrag eines der Reihenfolge nach zum Wort gelangenden Kollegen anzuhören. Wohl dürfte man vom Einflusse einer solchen ausschließlich autodidaktischen Vereinigung auf die homiletische Befähigung der Bachurim keine gar zu glänzenden Resultate erwarten, da ihr ja jenes kompetente kritische Element fehlt, dessen Wirksamkeit gerade hier unabweisbar nothwendig erscheint. Wir wollen als Beispiel nur die Selbstbildungsvereine an den höheren Klassen der Mittelschulen erwähnen, wo das kritische Element von einem oder mehreren Professoren repräsentirt wird. Doch, der Verein in dieser Form wäre immer noch als ein Fundament zu begrüßen gewesen, auf dem sich mit der Zeit noch manches Gute und Nützliche hätte erheben und entwickeln können. Aber, was denkt man wohl, ist diesem fruchtbaren Gedanken durch die unberufene Einmischung gewisser Faktoren entsprungen? Nichts mehr und nichts weniger als eine Arena halachischer Diskussionsturniere im verjüngten Maßstabe, wie wir solche in größeren Dimensionen bereits oben gelegentlich der Maariwpausen in der Schiur-Stube zu beobachten Gelegenheit hatten; eine sogenannte חריפת חברה, wo anstatt homiletischer Vorträge, kunstreich gewobene, mit aller Geistesschärfe verfochtene Kombinationen von dunkeln Talmudstellen vorgetragen werden. Alle Achtung und wohlverdiente Würdigung diesen mit aller Geistesschärfe und Kühnheit produzirten Kombinationen, die ja ein Grundelement des gesammten Talmudstudiums bilden und einem tiefen, eingehenden Verständnisse desselben entspringen!*)

*) Wir können uns durchaus nicht zum Standpunkte jener vornehmen Gleichgültigkeit bekennen, mit der man von mancher Seite, einem integrirenden Theile des Talmudstudiums, dem

Aber, das wird man doch zugeben müssen, für die Anleitung, Uebung und Ausbildung der Rede um auf Gemüth und Herz zu wirken, heute jedenfalls ein wesentliches Erforderniß für eine gedeihliche rabbinatliche Thätigkeit, wird hierdurch nicht das Mindeste gethan.

Dagegen hat sich eine andere Einrichtung an der Preßburger Talmudschule sehr bewährt. In den Sommermonaten Juni und Juli, wenn der Herr Oberrabbiner zur Kräftigung seiner schwachen Konstitution in einem fernen Kurorte zu weilen pflegt, werden einige Jünger dazu designirt, demselben regelmäßig schriftlich einige Ergebnisse ihrer jeweiligen Studien mitzutheilen, wodurch sich die Betreffenden mit dem praktischen Eingreifen in die Responsen-Litteratur bekannt machen. Nur daß auch da der Einfluß jenes Verhängnisses, dem hier alles praktisch Nützliche unterworfen zu sein scheint, uns die Freude an dieser Einführung trüben will. Man ruft nämlich zur Zeit den dazu Desingnirten ein kategorisches: schreibt! — zu, ohne daß man vorher die Frage erwogen hätte, ob man denn eigentlich berechtigt sei, von einem Preßburger Bachur zu verlangen, er solle einen korrekten hebräischen Brief schreiben können; ob man sich die Mühe gegeben hat, in ihm den Gedanken auch nur zu erwecken, daß schreiben können mit zu jenen Anforderungen gehört, die der Talmud (Chulin) an jeden Talmud-Chacham stellt? Man erwäge doch diese Frage endlich einmal! —

Wir nähern uns dem Schluße unserer Erörterung, und die Wahrheit des Sprüchwortes anerkennend: Ende gut Alles gut, wollen auch wir diese Zeilen damit beschließen, daß wir unsere Jeschiba in einer Beleuchtung erscheinen lassen, die auf dieselbe ein vorzüglich gutes Licht wirft. Möge ein Abglanz dieses guten Lichtes auch auf diese Zeilen selbst fallen und sie einem Leserkreise beachtenswerth machen! Wir verstehen unter dieser Behauptung die Hervorhebung der Beziehung der Jeschiba zum Patriotismus resp. zur Magyarisirung. Diesbezüglich konstatiren wir, daß die Magyarisirung eine umfassende genannt werden kann, da nur ein verschwindend kleiner Bruchtheil existiren dürfte, der nicht korrekt ungarisch liest und spricht.

Wir sind zu Ende! — Das, wie wir mit gutem Wissen und Gewissen behaupten können, unbefangen entworfene Bild eines der hervorragendsten Faktoren unseres religiösen Lebens haben wir vor den Augen eines geneigten Leserkreises aufgerollt, dasselbe aber gleichzeitig mit der Fackel einer kritischen Beleuchtung in ein untrügliches Licht gesetzt. Amicus Plato, magis amica veritas!— das war mit Aristoteles das leitende Motiv bei dieser Erörterung und das entschuldige uns dort, wo etwa der Eifer für die gute Sache uns zu harte Worte in die Feder diktirt haben sollte. Wir werden mit ungetheiltem Interesse beobachtend abwarten, welche Wirkung unsere Worte in betreffenden Kreisen etwa hervorgerufen haben und werden nicht verabsäumen, jede Aenderung zum Bessern mit Freuden zu verzeichnen. Und nun glauben wir unsere Abhandlung nicht würdiger ihres Anfanges endgültig beschließen zu können, als mit den Ausspruch desselben Propheten, dessen Ausspruch wir uns zum Motto gewählt haben: ברוח משפט וברוח בער. Durch den Geist der richtenden Kritik und den der heilenden Austilgung der Schäden ist noch alles Gute und Edle bewerkstelligt worden, dessen sich die Menschheit erfreut und erfreuen wird. Wir haben dem Ersten dieser zwei allmächtigen Geister zu seinem Rechte zu verhelfen gesucht, mögen Andere ein Aehnliches dem Zweiten derselben wiederfahren lassen!

sogenannten „Pilpul," apodiktisch alle und jede Existenzberechtigung absprechen möchte. Es kommt auch hier auf das Wie an. Wir haben später wohl Gelegenheit, über dieses Thema uns ausführlicher auszusprechen.

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)

von

Friedrich Rott.

I.

Fortsetzung.

Dem Schloßherrn gegenüber saß der Kaplan in etwas vorgeneigter devoter Haltung, seine vollen Hände ruhten gefaltet in seinem Schooß und mit einer Art Andacht schien er den Worten seines Gönners zu lauschen.

„Wie gesagt, bester Freund," sprach der Baron, das weiße Haupt bedächtig wiegend, „ohne den Intentionen des Schulmeisters irgendwie zu nahe treten zu wollen, kann ich sein Vorgehen doch nur im höchsten Grade mißbilligen. — Ich bitte, ihm dieses mittheilen zu wollen."

Der Priester neigte wie zustimmend das Haupt. „Wenn Herr Baron befehlen, werde nicht ermangeln. Wollten Herr Baron jedoch gefälligst bedenken, um was es sich hier handelt. Der Zweck heiligt bekanntlich die Mittel."

„Wahr, Hochwürden, wahr," fiel der Baron lebhaft ein, „der Zweck heiligt allerdings die Mittel, aber er ist mit Nichten im Stande, ein unvernünftiges Mittel vernünftig zu machen, oder ein unzweckmäßiges zweckentsprechend. Liebe läßt sich nun einmal nicht einbläuen. —"

„Eben so wenig als erkaufen," schaltete der Geistliche ein.

„Freilich, eben so wenig als erkaufen," stimmte der Schloßherr bei, „und eben deshalb finde ich das Verfahren des Lehrers doppelt und dreifach verdammenswerth."

„Herr Baron —"

Der alte Herr zuckte die Achseln. „Ich kann Ihnen nicht helfen, Hochwürden; es ist so, wie ich Ihnen sage. Was wollen wir denn bezwecken? Doch einzig und allein, daß unser junger Konvertit nicht nur dem Namen nach zu unserer heiligen Kirche sich bekennt, sondern daß er auch mit Herz und Seele von der Unfehlbarkeit ihrer Lehren durchdrungen ist. Nun liegt es aber tief in der menschlichen Natur begründet, daß Dasjenige, wofür wir leiden, uns doppelt theuer wird, uns wahr und hehr erscheint, während Dasjenige, wozu wir gedrängt werden, wofür wir sogar Gewinn erzielen könnten, verächtlich erscheint und nicht selten gerade die Bessern abstößt. Jene blutdürstigen Hunde, die unsere ältesten Glaubensbrüder als Märtyrer enden ließen, haben ungleich mehr zur Befestigung unseres Glaubens gewirkt, als jene frommen Veranstalter der Autodaféés, die, so berechtigt in gewisser Beziehung ihr Vorgehen, doch nur einem Luther und Calvin die Wege bahnten. — Ich muß daher nochmals mit aller Entschiedenheit darauf dringen, daß der Knabe wegen seiner Gewissensskrupel nicht weiter behelligt wird. Lassen Sie ihn in dieser Beziehung nur ruhig gewähren, lehren Sie ihn in Liebe und Sanftmuth unsern heiligen Glauben kennen, und alle jene Reminiscenzen an seinen ehemaligen Ketzerglauben werden mit der Zeit von selbst schwinden."

„Wenn Herr Baron so befehlen —"

„Gewiß, gewiß, ich wünsche es so. — Auf welche Zeit haben Sie den Kleinen herbestellt, Hochwürden?"

„Er wird vermuthlich gleich nach Beendigung des Unterrichtes seinem edlen Beschützer sich vorstellen — wenn nicht etwa angeborene Schüchternheit ihn zurückhält."

„Wird der Vater mit ihm kommen?"

„Das ist mehr als ich zu bestimmen vermöchte. Herr Baron haben allerdings nur von dem Kinde gesprochen, — doch es wäre immerhin nicht unmöglich —"

Der Kaplan ward unterbrochen, der Kammerdiener des Barons trat in's Zimmer und meldete, daß ein kleiner Knabe nach dem Herrn Baron verlange.

„Das wird er sein," rief der Baron, „führe ihn herein, Jean."

Wenige Minuten darauf trat der kleine Ehrmann an der Hand des Kammerdieners in das Zimmer. Die Kappe in der Hand, den Blick zu Boden gesenkt, blieb er schüchtern an der Thür stehen.

„Sei willkommen, lieber Kleiner!" rief der Schloßherr ihm freundlich entgegen, „komm doch näher, — noch näher, liebes Kind. Du siehst, meine Füße sind krank, sonst würde ich Dir gern entgegen kommen."

Schüchtern kam der Knabe näher und wohlwollend lächelnd ruhte der Blick des freundlichen Mannes auf ihm. Jakob Ehrmann war ein schöner Knabe, seine Figur zart und schlank, sein Angesicht zwar etwas bleich, aber mit feinen, man könnte sagen aristokratischen Zügen glich auffallend seiner verstorbenen Mutter, ebenso wie der Ausdruck derselben, eine Mischung von Sanftmuth und Festigkeit. Aber die dunkelglühenden Feueraugen konnten in Momenten der Erregung Blitze schleudern, und das schwarze, glänzende, weichgelockte Haar umrahmte eine hohe, gewölbte Stirn, die den Denker verrieth.

„Wie heißt Du, lieber Kleiner?" fragte der Baron nach kurzer Pause.

„Jakob Ehrmann," erwiderte der Gefragte, indem er langsam den Blick hob.

„Christoph Ehrmann," fiel der Geistliche verbessernd ein.

Der Knabe preßte die Lippen zusammen und athmete hastig, der Baron warf dem Geistlichen einen mißbilligenden Blick zu.

„Jakob ist auch ein schöner Name und finde ich es durchaus nicht unerläßlich, sich beständig beim Taufnamen rufen zu lassen. Ich z. B. habe bei der Taufe die Namen Paul Friedrich August erhalten, aber meine Mutter hat mich stets Fritz genannt, und darum lasse ich mich auch heute noch von meinen alten Kameraden am liebsten Fritze rufen. — Also, mein lieber Jakob, wie geht es Dir in der Schule?"

„Gut," flüsterte der Knabe, indem er von Neuem den Blick senkte.

„Gut?" wiederholte der Baron, „ist der Lehrer recht freundlich gegen Dich? — schlägt Dich nie?"

„O doch, er schlägt mich häufig."

„So? er schlägt Dich oft? da bist Du wohl häufig recht schlimm?"

„Nein, ich bin nicht schlimm," flüsterte der Knabe, heftig den Kopf schüttelnd.

„Aber wenn Du nicht schlimm wärst, warum würde Dich denn der Lehrer schlagen?"

„Weil ich am Samstag nicht schreiben will."

„Am Samstag willst Du nicht schreiben? ja, warum denn nicht?"

Der Kleine zögerte einige Augenblicke, seine Lippen bebten. „Weil ich es meiner sterbenden Mutter versprochen habe, nie am Samstag zu schreiben," erwiderte er endlich leise.

(Fortsetzung folgt.)

Die Verhandlung des Tisza-Eszlarer Prozeß vor dem Gerichtshof in Nyiregyháza.

(Fortsetzung der Sitzung vom 20. Juni.

Präs. (unter lautloser Stille): Du kannst, wenn du willst, gegen deinen Vater aussagen. — Moriz Scharf: Wenn man mich fragt, sage ich aus. — Präs.: Du mußt erklären, ob du von selbst aussagen willst. — Moriz: Nein. — Dr. Friedmann: Das wäre jetzt schon unzulässig. Im Sinne des Strafverfahrens muß der Zeuge, wenn er einmal Aussagen gegen seinen Vater gemacht hat, über Alles, was er weiß, aussagen und darf auch im Sinne des Eides nichts verschweigen, Zeuge kann jetzt von diesem Rechte nicht mehr Gebrauch machen. Staatsanwalt: Zeuge hat auch gestern erklärt, er wolle gegen seinen Vater aussagen. — Präs. (zu Moriz): Ich habe nur meine gestrige Frage wiederholt und fordere dich jetzt auf, in Allem und über Alles die Wahrheit zu sagen und nichts zu verschweigen. Hat dich dein Vater immer gut behandelt? — Zeuge: Nicht sehr gut, besonders die Stiefmutter nicht. — Präs.: Wenn du bestraft wurdest, hast du dir nicht vorgenommen, dich zu rächen? — Zeuge: Ich war erzürnt. Zeuge trägt dann wieder seine Erzählung über die Vorgänge am Sonnabend vor und sagt unter Anderm, sein Vater habe ihm befohlen, jenes Mädchen, welches eilends den Weg einherkommt, hereinzurufen. Nun folgt unter beklemmender Stille und Aufregung die Konfrontirung mit Joseph Scharf. Vater und Sohn stehen einander gegenüber. Joseph Scharf: Hierher blicke auf mich, du . . . Präsident untersagt Scharf jede Beleidigung des Knaben. — Verth. Eötvös erinnert, daß auf Grund des Gesetzes jeder Angeklagte, umsomehr der Vater, berechtigt ist, an den Zeugen Fragen zu stellen. — Präs. (zu Scharf): Ich begreife, daß Sie aufgeregt sind, ermahne Sie jedoch, sich anständig vor Ihren Richtern zu benehmen und den Zeugen nicht zu beleidigen. — Joseph Scharf (zu Moriz): Kennst du mich? — Moriz: Ja. — Scharf: Wer bin ich? — Moriz: Mein Vater. — Scharf: Weißt du, wie das fünfte Gebot lautet? — Präsident glaubt nicht, daß dies zur Sache gehöre. — Vertheidiger und Publikum erheben sich; es ertönen Rufe: Reden lassen. Aller Anwesenden bemächtigt sich eine fieberhafte Aufregung. — Der Präsident winkt nun Scharf, weiter zu fragen; da erhebt sich der Vertreter der Privatklägerin Solymosi und spricht den Gerichtshof mit lauter Stimme an, über welche Störung sich besonders am Vertheidigertische die größte Entrüstung kundgiebt. Die Vertheidiger und Staatsanwalt protestiren gegen die Anhörung des Privatklägers, dem sodann der Präsident das Sprechen untersagt. (Große Bewegung.) — Scharf (zu Moriz): Also, du hast die zehn Gebote nicht vergessen; wie lautet denn das fünfte Gebot? — Moriz: Du sollst den Namen Gottes . . . — Scharf (unterbrechend): Du weißt es nicht, es lautet: Du sollst Vater und Mutter ehren. — Präs. So werden wir nicht fertig, das sind ja überflüssige Fragen. — Scharf: O, ich werde nicht so bald fertig, ich habe ihn viel zu fragen, zwei Stunden lang; er ist ja mein Sohn. — Präs.: Ich kann nicht gestatten, daß der Zeuge durch überflüssige Fragen geängstigt und gepeinigt werde, und fordere Moriz Scharf auf, furchtlos Alles zu sagen, was er weiß. — Scharf: Was hast du damals gesagt, als dich der Untersuchungsrichter zum ersten Male fragte? — Moriz: Ich habe gesagt, ich wisse nichts, weil Sie mir verboten haben, etwas von dem Kadaver zu sagen. — Scharf (entrüstet): Du lügst, schlechter Junge, du weißt ja nicht einmal, was Kadaver bedeutet. — Moriz: O ja, es ist ein Leichnam. — Scharf: Also wenn ich sage, es sei nicht wahr, was du aussagst, so lüge ich? — Moriz: Ja, Sie lügen. — Scharf (bitter): Ich habe so viel für dich geleistet, dich in die Schule geschickt und dir das Essen nachgetragen; habe vierzig Gulden für dich ausgegeben. — Moriz: Ja, Sie haben mich aus der Schule genommen. — Scharf: Also du hast durch das Schlüsselloch die Esther abschlachten gesehen? Wo war denn ich damals? — Moriz: Im Zimmer. — Scharf: Die Sache hat ja lange gedauert, und ich soll nichts davon gehört haben? — Moriz: Ich weiß nicht. — Scharf: Nun, ich habe alle diese Sachen nicht sehen dürfen? — Moriz: Ich weiß nicht. — Scharf: Beim Essen hast du mir die Geschichte erzählt? — Moriz: Ja. — Scharf: Du Lügner, habe ich es nun um dich verdient, daß man mich deiner Aussage wegen hier auf dem Marktplatze henkt? Sage, Moriz, dauern dich denn alle diese unschuldigen alten Leute da nicht, die durch deine falschen Aussagen an den Galgen gebracht werden? Dauert es dich gar nicht, daß ich deine Geschwister seit vierzehn Monaten nicht gesehen habe? — Moriz: Sie werden sie schon sehen. — Scharf: Woher weißt du das? — Moriz (die Augen niederschlagend und den Kopf wegwendend): Ich weiß es sehr genau, daß Ihnen nichts geschehen wird. — Scharf: Wer sagte dir das? — Moriz: Der Untersuchungsrichter hat mir immer gesagt, meinen Eltern geschieht nichts. — Scharf: Aber daß ich seit dreizehn Monaten deinethalben unschuldig eingesperrt bin, dauert dich nicht? — Moriz: Dafür kann ich nichts, wozu hat man Leichen geschmuggelt. — Scharf: Das weißt du auch? — Moriz: Ja, ich habe es gehört und auch gelesen. — Scharf: **Woher haben sie die Gefäße in den Tempel gebracht? — Moriz:** Das weiß ich nicht. — Scharf: Und die Esther befahl ich dir hereinzurufen? Wo war denn die Batori? — Moriz: Die hat mir auch heute gesagt, daß sie damals zu thun hatte. — Präsident und Scharf zugleich: Heute? — Präsident: Wo hast du sie heute gesprochen? — Moriz: Sie hat heute mit mir im Hofe gesprochen. (Sensation.) — Eötvös: Sie, Joseph Scharf, sagen Sie aufrichtig, ob Ihr Sohn während des Mittagessens die Geschichte erzählte. — Scharf: Er lügt, Alles erlogen. — Funtak: Moriz, hast du dich nicht gefürchtet, als du die Abschlachtung mit angesehen? — Moriz: O nein, ich wollte zu Ende sehen, was geschieht. — Staatsanwalt ersucht, nachdem er gestern mit der Fragestellung begonnen, möge ihm gestattet werden, seine Fragen fortzusetzen. — Staatsanwalt: Moriz, komm' näher und antworte gewissenhaft auf meine Fragen. Der Knabe giebt nun auf eine große Anzahl Fragen des Staatsanwaltes folgende Antworten: Die Esther trug ein blaues Tuch auf dem Kopf. An die Hand gebunden trug sie ein gelbes Tuch, in welchem Kupfervitriol und dunkle Farbe gewesen. Er habe sie gefragt, was sie trage. Später habe er auch nachgesehen, nachdem sie damals drei bis vier Minuten im Zimmer gewesen und den Leuchter vom Tische weggestellt habe, da an jenem Tage die sogenannte „Samstagsfrau", welche am Sabbath sonst die häuslichen Verrichtungen versah, die Frau Batori, nicht herüberkommen konnte. Der Staatsanwalt macht Moriz aufmerksam, er habe in der Untersuchung ausgesagt, er hätte die Frau Batori gerufen, und diese sei nicht gekommen. — Moriz bemerkt, es sei wirklich so gewesen. — Auf weitere Fragen des Staatsanwalts deponirt Moriz, daß Christenmädchen in den Tempel eintreten können. Er habe sich an das Schlüsselloch begeben, nachdem er drei- bis viermal den Ruf gehört: „Menschen helfet!" — Staatsanwalt: Und dein Vater hat den Ruf nicht gehört? — Moriz: Das weiß ich nicht. — Staatsanwalt: Erzähle genau, was hast du durch das Schlüsselloch gesehen? — Moriz: Das habe ich schon wiederholt erzählt. — Präsident: Das glaube ich auch; er hat schon gestern seine Aussage gemacht. — Staatsanwalt (zu Moriz): Ich mache dich aufmerksam, daß du mir, dem Vertreter des Kgl. Ober-Staatsanwalts, Alles zu sagen hast, was du weißt. (Zum Präsidenten): Ich stelle ohnedies nur thatsächliche Fragen. (Zu Moriz): Nun erzähle weiter; was sahst du in jenem Momente, in welchem du durch das Schlüsselloch geblickt? — Moriz: Zwei Juden

haben die Esther gehalten, und der eine hat ihr, nachdem ihr Mund mit einem Tuche verbunden war, den Hals abgeschnitten. — Staatsanwalt: Wohin ist das Blut geflossen? — Moriz: In ein Gefäß. — Staatsanwalt: Wie wurde das Blut aufgefangen? — Moriz: Sie legten den Leichnam auf den Bauch, der Kopf wurde aufgehoben, die Füße auf die Erde gelassen. — Staatsanwalt: Hat sie damals einer der Männer gehalten? — Moriz: Ja. — Staatsanwalt: Warum gingst du nicht zu dem zwei Schritte entfernten Fenster, wenn du so neugierig warst? — Moriz: Ich wollte nichts versäumen. — Staatsanwalt: Hast du dich nicht vor dem Leichnam gefürchtet? — Moriz: Nein. — Staatsanwalt: Warum hieltest du Nachmittags, nachdem du wieder in den Tempel gekommen, nicht Umschau, wo die Leiche und das Blut hingekommen, wenn du so neugierig bist? — Moriz: Daran habe ich gar nicht gedacht. — Staatsanwalt: Als die Männer weggingen, bemerktest du nichts in ihren Händen? — Moriz schweigt. — Staatsanwalt: Waren ihre Hände nicht blutig? — Moriz schweigt. — Staatsanwalt: Wo hätten sie sich waschen können? — Moriz schweigt. — Staatsanwalt: Wo sollten die Gefäße hingekommen sein, in die das Blut geschüttet worden? — Moriz schweigt. — Staatsanwalt: Wohin wurde der Leichnam geschafft? — Moriz: Das weiß ich nicht. — Moriz erzählt weiter, er sei mit dem Kommissär Recsky und dem Panduren Ignaz Bako nach Naghfalu gefahren. Der Staatsanwalt erklärt, er behalte sich seine weiteren Fragen für einen späteren Zeitpunkt vor. Angeklagter Buxbaum ersucht, er möchte eine Frage stellen. — Präsident: Fragen Sie. — Buxbaum (in deutscher Sprache): Zu welchem Zwecke hat man eigentlich das Mädchen in den Tempel gerufen? — Moriz: Ich spreche nicht Deutsch, nur Ungarisch. — Scharf: Du verstehst schon ganz gut, wenn du willst. — Moriz: Ich weiß nur Ungarisch. — Scharf: So? Rede nur deutsch, du Lump! — Präs.: Keine Beleidigungen. Ich werde die deutsch gestellten Fragen ungarisch wiederholen.

Buxbaum (in deutscher Sprache): Wozu hat man das Mädchen hineingerufen? — Moriz: Man hat ihr gesagt, man wolle einen Gegenstand nach Hause tragen lassen. — Buxbaum und Scharf zugleich: Für wen, und was für einen Gegenstand? — Buxbaum (zu Scharf): Lassen Sie mich allein reden. — Scharf: Lassen Sie mich, ich rede auch für Sie (zu seinem Sohne fortfahrend): wer war da, der etwas holen lassen wollte? — Moriz: Das weiß ich nicht. — Buxbaum: Erinnerst du dich, wie das Messer ausgesehen hat? — Moriz: Ein Schächtermesser. (Die Angeklagten schlagen die Hände zusammen und schreien entsetzt auf.) — Weißstein: Ein Schächtermesser entweihen!

Abraham Braun: Moriz, sag' mir nur Eines: Was für Augen hat die Esther gehabt? — Moriz: Solche, wie ihre Schwester. — Eötvös: Was für Augen hat aber die Schwester gehabt? — Moriz schweigt. — Braun: Was für Augen hat die Schwester gehabt? — Moriz: Sie haben zu schweigen! — Scharf: Sage mir nur, hast du während der ganzen Zeit nie Sehnsucht gehabt, mich zu sehen? Ich habe dich wahrlich wiederholt sehen wollen! — Moriz: Nein. — Scharf: Schön von dir! Du willst also auch in Zukunft nichts von mir wissen? — Moriz: Nein. — Scharf: Wer wird aber für dich sorgen? — Moriz: Man wird mich schon versorgen. — Scharf: Aber wer denn? — Moriz: Das Kgl. ungarische Ministerium des Innern. (Sensation.) — Scharf: Das weißt du auch? — Moriz: Ihnen mußte man das nicht sagen! — Scharf: Mit mir sprichst du per „Sie"? — Moriz: Soll ich Sie vielleicht einen gnädigen Herrn heißen? — Scharf: Du weißt dich deinem Vater gegenüber sehr schön auszudrücken. — Moriz: Wozu fragen Sie mich, wenn Sie sich einen Vertheidiger genommen haben? — Scharf (sich niedersetzend): Ich möchte mich auch wirklich lieber selbst vertheidigen.

Angeklagter Lustig: Moriz, ist es wahr, daß du gesagt hättest, daß du kein Jude mehr sein willst, und daß du dich um deine Glaubensgenossen nicht bekümmerst? — Moriz: Ich will kein Jude sein (Sensation), will von euch nichts wissen. — Lustig: Das ist traurig. Hat man dich bei Recsky nicht geschlagen? — Moriz: Nein. Man kann ihn herrufen und auch den Panduren, sie werden der Wahrheit gemäß aussagen. — Joseph Scharf (einfallend): Du Esel, die werden das hier aussagen!

Eötvös: Du Moriz, kennst du die Elisabeth Soos? — Moriz: Ja. — Eötvös: Die Soos erzählte, daß du und dein vierjähriger Bruder Samuel beim Abschlachten der Esther zugegen gewesen, und daß du ihr dabei die Hände gehalten hast. Ist das wahr? — Moriz: Nein. — Eötvös: Sie hat das nicht gesehen — Moriz (einfallend): Dann soll sie das Maul halten. — Eötvös: Da hast du Recht; aber höre, mein Kind, von wem sie das gehört: von keinem Andern als von deinem kleinen Bruder Samuel, der es ihr genau erzählte, und als später der Untersuchungsrichter, der hochansehnliche Vice-Notär Herr Joseph Bary, mit ihm ein Protokoll aufgenommen — du kennst doch diesen Herrn, kennst ihn vielleicht recht gut? — Moriz: Ja. — Eötvös: Nun denn, damals bei Aufnahme des Protokolls hat der kleine Samuel, dein Bruder, gesagt, beim Abschlachten wären du und er dabei gewesen und du hättest den Kopf gehalten. — Moriz: Vorher haben Sie die Hand erwähnt und jetzt den Kopf. — Eötvös: Ja, das sagte die Erszö aus, und das war wieder bei Aufnahme des Protokolls. — Moriz: Das ist Alles nicht wahr; ich war selbst dabei, der Knabe hat das gar nicht gesagt. — Eötvös: Du kannst das mir und dem Herrn v. Bary schon glauben, er hat niedergeschrieben, was dein Bruder ausgesagt hat. — Moriz: Das ist nicht möglich, er hat es auch anders gesagt. Uebrigens wußte das kleine Kind nicht, was es spricht.

Eötvös: Sage mir, mein Sohn, woher weißt denn du, daß das Ministerium des Innern dich erhält und für dich sorgen wird? — Moriz schweigt einige Zeit und sagt dann: Ich weiß es. — Eötvös: Aber woher? Hat dir das Jemand gesagt. — Moriz: Ich habe später Zeit gehabt und habe es im Archiv nachgelesen, wo ich die Acten gefunden habe. — Eötvös: Wurde das Protokoll bei Recsky vor dir angefertigt? — Moriz: Ja! — Eötvös: Und das zweite Protokoll? — Moriz: Das wurde auf ein anderes Papier geschrieben. — Verth. Eötvös behält sich weitere Fragen für einen spätern Zeitpunkt vor.

Friedmann stellt eine größere Anzahl Fragen an den Knaben, wie der Knabe den Vormittag ausgefüllt, bei welchem Fenster er der kommenden Esther entgegengesehen habe, ob Vorhänge bei den Fenstern waren und ob er in Folge Aufforderung seines Vaters die Esther ins Haus rief. — Moriz beantwortet die letzte Frage mit „Ja", worauf Joseph Scharf aufsteht und fragt: „Wann? Wozu?" — Moriz: Schweigen Sie! Wozu ist denn Ihr Advokat da? — Friedmann: Warst du auch Freitag Abends im Tempel? — Moriz: Nein! — Scharf (erregt aufstehend): Er lügt, er war mit, Braun war Vorbeter. — Friedmann: Hast du Vormittags beim Gottesdienst keine Gefäße im Tempel gesehen? — Moriz: Nein. — Friedmann: Woher hat der kleine Samuel die Geschichte gewußt? — Moriz: Wahrscheinlich hat er sie von mir gehört. — Friedmann: Du hast ja bei Rosenberg selbst Klage darüber geführt, welche Dummheiten man dem Knaben anlerne. — Moriz: Damals wollte ich nichts sagen.

Dr. Friedmann: Als Wollner hereinkam und dir anbefahl, du mögest den Tempel zusperren, warst du nach dem Geschehenen gar nicht neugierig, zu sehen, wohin die Leiche und das Gefäß mit dem Blute gekommen seien? — Moriz: Nein. (Bewegung.) — Dr. Friedmann: Trotz deiner früheren Neugierde, wo du doch 3/4 Stunden ununterbrochen durch's Schlüssel-

loch geschaut hast? — Moriz: Es war vielleicht auch eine Stunde lang. — Dr. Friedmann: Sage mir, wann hast du bei Recsky das Protokoll unterschrieben? — Moriz: Noch am selben Abende. — Dr. Friedmann: Um wie viel Uhr? — Moriz: Es war Mitternacht. — Dr. Friedmann: Hat man dich aufgeweckt? — Moriz: Nein. — Dr. Friedmann: Und zum zweiten Protokoll? — Moriz: Da wurde ich geweckt. — Dr. Friedmann: Wenn mit dir jetzt Jemand konfrontirt werden würde, dem du in letzter Zeit gesagt hast, daß Alles, was du vor Gericht ausgesagt hast, nicht wahr sei? — Moriz: Das ist nicht möglich.

Verth. Szekely: Sagen Sie mir, Moriz, wer hat die Esther ausgekleidet? — Moriz: Der Bettler. — Szekely: Woher wissen Sie das? Wie Sie beim Schlüsselloch hineingesehen haben, war die Esther schon entkleidet? — Moriz: Der Bettler legte eben damals deren Kleider auf den Tisch.

Verth. Heumann: Sage mir, Knabe, war Taub damals im Tempel anwesend? — Moriz: Nein. — Heumann: Hat man je diese Frage an dich gerichtet? — Moriz: Ja. — Heumann: Und du hast sie ebenfalls so beantwortet? — Moriz: Ja. — Heumann: Warst du an jenem Tage bei eurer Nachbarin Batori? — Moriz: Nein. — Heumann: Man wird dir das Gegentheil beweisen. Sage mir, warum haben die Juden die Esther ermordet? — Moriz: Vielleicht ist es in ihren Gesetzen. — Präsident: Woher vermuthest du das? — Heumann: Hat man dir das gesagt? — Moriz: Auch mir. — Heumann: Direkt dir? Wer denn? — Moriz: Viele, auch große Geistliche. — Heumann: Was für Geistliche? — Moriz: Auch katholische Geistliche. — Heumann: Wer sind diese Geistlichen? — Moriz: Ich weiß nicht. Mir haben es Andere erzählt.

Verth. Funtak (große Unruhe.): Ich bitte, ich will nur eine Frage stellen. Sage, Moriz, erinnerst du dich, wie das Blut aus der Halswunde geflossen? Dünn oder dick, langsam oder schnell? — Moriz: Es ist ganz dünn und langsam geflossen. — Funtak: Ich mache dich aufmerksam, daß du da etwas sehr Unwahrscheinliches behauptest, denn das Blut spritzt, wenn auch nur eine Ader am Halse durchgeschnitten wird, wie du ja auch beim Geflügel gesehen, im Bogen und plötzlich, sehr rasch, aus der Schnittwunde. — Moriz: Ich habe es nur langsam fließen gesehen.

Salomon Schwarz tritt vor und bittet, an den Knaben eine Frage richten zu dürfen. (Zu Moriz): Wer hat das Blut aufgefangen? — Moriz: Sie. — Schwarz: Und wer hat den Schnitt geführt? — Moriz: Sie. — Schwarz: So? Ich konnte den Hals durchschneiden und dabei auch das Blut auffangen? — Moriz: Sie haben das Messer weggelegt. — Schwarz: Wie konntest du sehen, wer geschnitten hat, wenn die Leute vorgestanden sind? — Präs.: Nach seiner Aussage sind damals dort nur drei Personen anwesend gewesen.

Der Staatsanwalt ersucht um Vorladung des Panduren Ignaz Bako, mit dem Moriz zum erstenmale zu Recsky nach Nagyfalu gefahren ist, ferner des Daniel Barcza, der Aufklärungen geben soll, was daran wahr sei, daß Moriz während seines Aufenthaltes im Komitatshause angeblich gesagt habe, seine Aussage beim Untersuchungsrichter sei nicht wahr. — Onody ruft aus dem Publikum: Ein sauberer Staatsanwalt das! — Verth. Friedmann ersucht den Präsidenten, er möge den Knaben nochmals aufmerksam machen, daß er nichts zu fürchten habe, wenn er auch anders als bisher aussagt. — Präs.: Fürchtest du, Moriz, daß dir etwas geschieht, wenn du anders aussagst? — Moriz: Nein. — Dr. Friedmann bittet auch, den Knaben der Obhut irgend einer dritten Person zu übergeben; denn so lange er bei seinem jetzigen Hüter bleibe, sei nicht zu erwarten, daß man seinen Aussagen Glauben beimessen wird; denn dort hat man ihn gelehrt, Vater und Mutter zu hassen, und giebt ihm überhaupt keine sittliche Erziehung. (Unruhe und Murren im Publikum.)

Präs.: Moriz, hast du deiner Mutter einmal ein Messer nachgeworfen? — Moriz: Ja, ich war damals sehr zornig, aber das ist schon lange, mehr als zwei Jahre. — Präs.: Hast du auch gesehen, daß sie verwundet wurde, und daß Blut aus der Wunde geflossen? Hattest du kein Reuegefühl? — Moriz: Nein. Ich war sehr erbost. — Verth. Heumann ersucht um Zitirung mehrerer Zeugen, darunter einiger Dienstleute Recsky's, die darüber vernommen werden sollen, was in jener Nacht, als Moriz das Geständniß machte, dort geschah. — Hiermit wird die Verhandlung auf morgen vertagt.

Die Verhandlung am 21. Juni wird um 9 Uhr eröffnet. Zunächst wird verhört die Zeugin Frau Solymosi, welche auf Veranlassung des Staatsanwalts erzählt, Esther habe zuerst bei Frau Olajos gedient, sei dann im Januar oder Februar 1882 zu Hause gewesen und habe leichte Arbeiten im Hause verrichtet, dann sei sie bei Frau Huri eingestanden für 15 Gulden und ein Paar Stiefel bis Januar. Die Zeugin berichtet ferner, wie und wo sie ihre verschwundene Tochter gesucht. Auf Befragen des Präsidenten antwortet die Zeugin, die Fußzehen ihrer Tochter seien auseinander gestanden. Dann erhebt sich der Vertheidiger Eötvös und spricht mit warmen Worten zur Zeugin, die auf seine Fragen ihre Fahrt zu einer weisen Frau erzählt, wo sie das Schicksal Esther's erfahren wollte, und wie die Juden sie daran gehindert. Ferner, daß ihr Gott eingegeben, die Juden hätten ihre Tochter vernichtet. Sie habe das nicht geträumt. — Eötvös: Ihr Schicksal hat überall im Lande Mitleid erweckt, man hat Geld für Sie gesammelt in der „Augsb. Allgemeinen" — Sie kennen das Blatt nicht. (Heiterkeit.) Bis jetzt sind in Deutschland 6000 Thaler gesammelt und Ihnen zugeschickt worden. — Zeugin: Ich weiß nichts davon. Ich verstehe Sie nicht, ich habe nie und von Niemandem Geld erhalten. — Eötvös: Gott hat Ihnen scharfen Verstand gegeben, Sie wissen, wie schwer der Mord bestraft wird, aber Sie wissen auch, daß es schon geschah, daß Unschuldige unter falschem Verdachte litten und selbst Richter getäuscht wurden. Ich bitte Sie darum, wohl zu bedenken, und wenn Sie vielleicht Zweifel haben bezüglich der Art des Verschwindens Esther's . . . . . — Zeugin (kopfschüttelnd): Ich habe keinen Zweifel. Zeugin erzählt dann, wie traurig damals ihre Lage war, ihr ältester Sohn war gestorben, sie sei mit sechs Kindern zurückgeblieben, darum war auch Esther traurigen Gemüthes, doch hatte sie gewiß keine Todesgedanken, sie war bei Frau Huri zufrieden. Auf die Bemerkung Eötvös, eine Frau im Dorfe habe gesagt, Esther sei zu Falle gekommen und habe die Schande nicht überleben wollen, antwortet die Zeugin gekränkt, es sei dies unwahr und unmöglich. Der Präsident verwahrt sich dagegen, daß die Enten verschiedener Zeitungen hier vorgebracht werden und verbittet sich Seitens der Vertheidigung, deren Rechte er nicht einschränken will, Morallehren an Zeugen zu richten. — Friedmann: Wissen Sie die Heiligkeit des Eides und daß Sie auch in Angelegenheit gegen Juden nur auf Wahrheit schwören dürfen. — Solymosi: Ich bin ja nicht so dumm, das nicht zu wissen. — Präs.: Hat Scharf die Esther gekannt? — Solymosi: Ohne Zweifel, früher haben die Scharfs in unserer Nähe gewohnt. — Scharf: Ich versichere, sie absolut nicht gekannt zu haben, wenn ich sie auch oft gesehen haben sollte, habe ich gewiß nie gefragt, wie sie heiße und wessen Tochter sie sei. — Es folgt nunmehr die Vernehmung der Zeugin Frau Huri, die Dienstgeberin Esthers, welche nichts Neues vorbringt, Sie erzählt umständlich das Suchen der Esther. Als Kind habe sie sich nicht gefürchtet, seit Langem aber fürchte sie sich entsetzlich vor Leichen, und deshalb habe sie sich um keinen Preis getraut, die Dardaer Leiche anzusehen. Sie wäre angesichts der Leiche und des großen Publikums zusammengestürzt. — Bei einer Fragestellung des Staatsanwalts entsteht eine scharfe Kontro=

verse über den Zeitpunkt, in welchem Huri der Solymosi mittheilte, daß ihre Tochter verschwunden sei. Huri behauptet, in einer Zeit die Mittheilung gemacht zu haben, in welcher, nach früheren Aussagen, Frau Solymosi schon bei der Theiß ihre Tochter suchte. — Frau Solymosi erklärt, sie sei gleich nach Mittag, noch ehe sie das Verschwinden ihrer Tochter wußte, von einer Ahnung getrieben, an die Theiß gegangen. Verth. Heumann beantragt die Vernehmung der Zeugen Samuel Fränkl, Andreas Hatalovsky, und der Frau Andreas Jakob; er bittet, den ersten Zeugen auf den Umstand einzuvernehmen, daß zwischen ihm und Frau Andreas Huri über Esther Solymosi am Sonnabend gesprochen worden sei, den zweiten Zeugen darüber, ob er gesehen habe, daß Esther Solymosi im Dienste der Huri hie und da deren Vieh getränkt habe, und die dritte Zeugin darüber, daß gelegentlich der Aufbahrung der verstorbenen Frau Michael Hegedüs die Huri deren Stiefel abgezogen habe, folglich nicht leichenscheu sei. — Zeugin Frau Lanczy deponirt auf Befragen, daß sie am 1. April dabei war, als die Huri die Esther ins Dorf um Farbe schickte. Als Esther an ihrem Hause vorbeikam, gab sie ihr auch 2 Kr. mit, um Vitriol zu kaufen, da sie auch Tünchfarbe brauchte. Gegen Mittag begegnete sie der Huri, als diese auf der Suche nach Esther war. Die Huri erzählte ihr bei dieser Gelegenheit jene Aeußerung Sophie Solymosi's, daß diese die Esther vom Einkaufe schon zurückkommen gesehen habe. — Zeugin Frau Ujveges giebt an, daß sie am 1. April 10 Kr. der H.ri ins Haus getragen und bei dieser Gelegenheit gehört habe, daß die Huri der Esther wegen Hebens eines schweren Backtroges einen wohlwollenden Verweis ertheilt habe. Von Zorn war nichts zu bemerken, und die Zeugin erklärt, daß die Huri gutgearteten Karakters sei und die Esther gut behandelt habe. Nun läßt der Präsident die Aussage der inzwischen verstorbenen Zeugin Frau Gabriel Csardas verlesen, welcher zu entnehmen ist, daß die Huri am 1. April zu ihr hinübergerufen habe, ob sie nichts holen lassen wolle, da sie die Esther einkaufen schicke. Die Csardas gab an, Nägel zu brauchen, und nahm an dem Mädchen nichts von Niedergeschlagenheit wahr. Die Huri habe die Esther gut behandelt; am Tage des Verschwindens der Esther sei die Huri Nachmittags wiederholt zu ihr gekommen und habe ihrer Unruhe Ausdruck gegeben. Die Juden hat die Huri bei dieser Gelegenheit nicht verdächtigt. — Die nächste Zeugin, Frau Soos, erzählt auf Befragen des Präsidenten, des Staatsanwaltes und des Vertheidigers, sie habe von dem kleinen Samuel eine Woche nach dem Verschwinden der Esther erzählen gehört, daß der Papa das Christenmädchen hereingerufen habe und der Schächter Bacsi habe ihr den Hals abgeschnitten; da habe sie das der Frau Solymosi erzählt. — Scharf fragt, was die Zeugin anläßlich eines Ganskaufes zu seiner Frau gesagt habe. — Frau Soos: Dessen erinnere ich mich nicht. — Präsident: Sagen Sie es ihr. — Scharf: Sie haben damals gesagt: Jetzt kommt die Zeit, wo wir alle Juden aus Ungarn hinaustreiben, und ich selbst werde den Prügel ergreifen. — Frau Soos: Ja, das sagte ich; wenn die Juden jetzt hier freigelassen werden, kann sich das ganze Dorf ohnehin in die Theiß werfen.

Es folgt der Zeuge Joseph Kohlmeyer, Kaufmann aus Tisza-Eszlar. Er giebt an, daß er die Esther Solymosi seit zehn Jahren gekannt habe. Am 1. April sei sie zwischen 11 und 12 Uhr in sein Geschäft gekommen, um Farbe zu kaufen. — Staatsanwalt richtet mehrere Fragen an den Zeugen, auf welcher dieser deponirt, daß Esther nur 5 bis 6 Minuten lang in seinem Laden blieb, und daß zwischen ihnen kein Wort gewechselt wurde. — Verth. Friedmann befragt den Zeugen über mehrere Umstände, bezüglich welcher Kohlmeyer angiebt, er könne sich nicht erinnern. Esther sei allein in den Laden getreten, doch habe Zeuge bei dieser Gelegenheit eine fremde Frau bemerkt, die außerhalb des Ladens stehen blieb. Diese Frau war nicht aus Tisza-Eszlar. Eine halbe Stunde nach der Entfernung Esther's habe er zu Mittag gegessen. — Staatsanwalt: Hat sich bei Ihnen Jemand um die Esther erkundigt? — Zeuge: Nein. — Staatsanwalt: Wann erkundigte man sich das erstemal bei Ihnen nach dem Mädchen? — Zeuge: Erst vier bis fünf Tage später fragte ein mir gegenüber wohnender Nachbar. — Staatsanwalt (zur Frau Huri): Warum sind Sie denn nicht nachfragen gegangen? — Huri: Weil Sophie Solymosi schon gesagt hatte, daß sie die Esther schon nach Hause kommen gesehen habe. — Auf die ferneren Fragen des Verth. Friedmann führt Zeuge aus, daß er bei der Esther keine besondere Eilfertigkeit bemerkt habe und nur sah, daß sie die in Papier gewickelten Waaren in ihr Tuch einschlug.

Staatsanwalt überreicht den Bericht des Stadthauptmannes in Angelegenheit des angeblichen Attentats gegen Moriz Scharf, wonach zwei Herren Montag Nachmittags wiederholt im Hofe der Schule neben dem Komitatsgebäude erschienen seien, die Mauer besichtigten und sich nach dem Lehrer, der den Moriz unterrichtete, erkundigten. Dies sei sehr auffällig gewesen, später habe einer der Herren auch seine Visitenkarte dort gelassen. Dieselbe lautet: Tot, Journalist. (Große Heiterkeit.) — Friedmann konstatirt heute wieder, daß sich der Untersuchungsrichter Bary im Publikum befinde, so daß jeder vorübergehende Zeuge ihn sehen müsse. — Präsident läßt, ohne hierauf zu achten, die Zeugin Sophie Solymosi, Schwester der Esther, vorführen. Sie erzählt die Vorgänge des 1. April und sagt, sie sei ihrer Schwester zwischen 11 und 12 Uhr Vormittags begegnet, als diese zum Einkaufe ins Dorf ging. Nach dieser Begegnung trug sie von ihrem Dienstherrn Hermann Rosenberg Wein zum Schächter Taub, wo ihr der Wein im Vorhause abgenommen wurde. Sie hörte bei dieser Gelegenheit mehrere Stimmen in einer Unterhaltung aus Taub's Wohnung. Als sie den Wein abgegeben hatte, ging sie nach Hause zu Rosenberg. Im Hausthore sprach sie später ihre aus dem Dorf mit dem Einkaufe zurückkehrende Schwester das zweite Mal, dann begleitete sie ihre Schwester mit den Augen bis zur Mühle und sah sie nie mehr. Auf die Fragen des Staatsanwalts deponirt Sophie, daß ihre zweite Begegnung mit Esther nur sehr kurze Zeit gedauert habe. Esther trug in ein Tuch gewickelt ihren Einkauf in der Hand und sagte ihr, was sie gekauft habe. Es wird nun der Widerspruch konstatirt, daß die Zeugin bei ihrer ersten Vernehmung aussagte, daß das Tuch Esther's, in welchem sie Farbe trug, gelb gewesen sei, während sie heute behauptet, es sei von schwarzer Farbe und weiß geblümt gewesen. Während Sophie's Vernehmung bemüht sich deren Mutter, mit ihrem eigenen Tuche anzudeuten, wie Esther ihr Tuch gewickelt gehalten habe. Angeklagter Lustig bemerkt dies und bittet den Präsidenten um Abstellung des Unfugs. — Präsident verbietet den anwesenden Zeugen, mit einander Zeichen zu wechseln oder sonst zu verkehren. Auf Befragen seitens des Verth. Heumann giebt Zeugin weiter an, daß ihr Dienstgeber, Rosenberg, allein aus dem Tempel nach Hause gekommen und daß kein fremder Schächter im Hause abgestiegen sei. Als sie den Wein zu Taub trug, hatte weder ihr Dienstgeber noch sie zu Mittag gegessen, was gewöhnlich um 12 Uhr zu geschehen pflegte. Die Tochter ihres Dienstgebers habe sie gefragt, warum die Esther traurig sei. Es pflegte häufig vorzukommen, daß das Samstagsessen des Eszlarer Schächters schon am Freitag bei Rosenberg war und von hier durch einen Dienstboten zu Taub getragen wurde. Am 1. April habe das Essen nicht die Zeugin zu Taub getragen und sie sei der Rosa Feuermann bei ihrer Rückkehr von Rosenberg nicht begegnet. Auf Befragen Friedmann's deponirt die Zeugin, daß sie mit ihrem Dienstgeber gleichzeitig zu Mittag aß, an jenem Tage waren Gerstel und Samstagsspeise zum Mittagsessen, welches erst genossen wurde, als Zeugin den Wein zu Taub hingetragen hatte. Zeugin sei der Esther nach dem

Mittagsessen das zweite Mal begegnet. — Angeklagter Salomon Schwarz: Sagen Sie mir, haben Sie mich damals, als Ihr Dienstgeber den Taub auf ein Gläschen Schnaps zu sich lud, gesehen? — Zeugin: Ich weiß nicht. — Schwarz: Wie konnten Sie also, als ich zwölf Tage später zu Rosenberg kam, seufzend hinausgehen und sagen, daß ich derjenige sei, der Ihrer Schwester den Hals abgeschnitten hätte? — Zeugin: Ich habe das nie gesagt. — Es folgt das Verhör der Juliane Szabo. Sie erzählt ebenfalls, vom kleinen Samuel die Abschlachtungsgeschichte gehört zu haben. Sie habe dem Knaben Zuckerl gegeben; die Esther habe sie ins Geschäft gehen gesehen, zurückkommen aber nicht, obwohl sie in der Mühle war; möglich aber sei es, daß sie zurückging, als sie im Gebäude war. Sie habe um Mittag, obwohl sie den Tempel vor Augen hatte, gar keine Juden um den Tempel gesehen. Eötvös: Wie viel Uhr war es, als die Esther kam? — Zeugin: Es dürfte elf gewesen sein. — Frau Soos ruft ihr im Rücken zu: „So spät war es noch nicht." — Staatsanwalt: Nicht dreinreden. — Nächste Zeugin ist die noch nicht ganz dreizehnjährige Erzsebet Soos. Sie erzählt ebenfalls, von Samuel die Abschlachtungsgeschichte gehört zu haben. — Erzsebet Tanyi, sowie Esther Tanyi sagen dasselbe aus. — Eötvös fragt die letztere Zeugin, ob sie den Samuel nicht ins Haus gerufen und ausgefragt habe. — Esther Tanyi: Nein. — Eötvös: In der ersten Aussage haben Sie das Entgegengesetzte gesagt. — Staatsanwalt: Haben Sie auch geglaubt, daß die Esther auf diese Weise umgekommen ist? — Zeugin: O ja. — Präsident fordert bezüglich der Beeidigung Anträge. — Staatsanwalt beantragt, die Solymosi als Betheiligte nicht zu beeiden, die Huri erst später, da noch Konfrontationen nothwendig seien, und die kleine Soos als zu jung auch nicht. Die Vertheidiger treten diesen Anträgen bei.

Die nächste Zeugin, Wittwe Batori, war die sogenannte „Samstagsfrau", die bei Scharf jene Arbeiten verrichtete, welche den Juden am Sabbath verboten sind. Die Frage des Präsidenten beantwortend, erzählte sie, der Gottesdienst habe an diesem Sonnabende länger gedauert als sonst, was ihr aufgefallen sei. Moriz habe auf ihre Frage geantwortet, es sei Probe gesungen worden. Auf die Frage des Präsidenten sagt Zeugin, es könne wohl auch schon 12 Uhr gewesen sein, als der Gottesdienst zu Ende war; sie selbst sei an jenem Tage nicht bei Scharf gewesen, wohl aber ihre Tochter Sophie, und zwar Letztere zweimal; das erste Mal vor dem Tempelgange, um Feuer anzumachen, dann nach dem Gottesdienste, um Holz nachzulegen. Moriz habe die Sophie gerufen. — Der Präsident hält ihr vor, daß sie jetzt nicht in allen Details dieselben Angaben mache, wie früher. — Zeugin: Das, was ich zuerst gesagt, bin ich bereit, zu beschwören. Sie habe nicht gefragt, wie die Schächter heißen. Bis Mittags habe sie Brot gebacken, Abends hat sie sich niedergelegt. Um 11 Uhr Nachts sei ihr Sohn, der um 8 Uhr nach Hause gekommen war, plötzlich erwacht und habe gefragt, wie es denn komme, daß im Tempel drüben jetzt noch Licht sei. Des andern Tags fragte sie hierüber Scharf, der ihr sagte, es sei Abends Schächterwahl gewesen. — Scharf: Elf Uhr kann es nicht gewesen sein, auch war es nicht im Tempel, wo Licht war, sondern in der Vorhalle. — Zeugin erzählt weiter, Frau Lengyel habe ihr am Dienstag mitgetheilt, sie habe am Sonnabend ihren Namen rufen gehört. Das erste Mal habe sie geantwortet, der Hund sei nicht bissig. Nach dem zweiten Rufe sei sie hinausgegangen, habe aber Niemanden gesehen. Mit dem kleinen Samuel habe sie gesprochen, und dieser habe ihr erzählt, der Vater habe das ungarische Mädchen bei den Füßen gehalten, und der Schächter habe sie geschnitten. Damals, Sonnabend Nachmittags, sei Frau Scharf zu ihr herübergekommen, habe längere Zeit mit ihr gesprochen und erzählt, ihr Mann sei unwohl, er habe sich niedergelegt. Dann sei Frau Scharf zu Lichtmann gegangen. Irgend welche Rufe habe Zeugin nicht gehört, auch kein Stimmengewirr im Tempel. — Verth. Szekely macht darauf aufmerksam, daß jetzt schon von der zweiten Zeugin das Wort „Stimmengewirr" für betendes Singen angewendet wird. — Der Präsident richtet an die auf der Zeugenbank sitzende Schwester der Esther die Frage, wie sie denn das verstanden, was sie bei Taub gehört. Darauf antwortet sie nach einigem Nachdenken: Es war ein großes Gesumme. Auf die Frage des Staatsanwalts erklärt Zeugin, daß sie den ganzen Vormittag über mit ihrer Tochter und Schwiegertochter zu Hause gewesen, daß sie Mehl gesiebt und Brot gebacken habe. Sie habe gar keine Rufe gehört. Für die Sonnabend-Arbeiten hat sie von Scharf Bezahlung erhalten. Tagsüber brannten im Tempel niemals Kerzen, sondern nur am Abend. — Verth. Eötvös: Hat die Lengyel Ihnen gesagt, um welche Zeit sie die Rufe gehört? — Zeugin: Nein. — Verth. Friedmann: Wann legen Sie sich Abends nieder. — Zeugin: Wenn es finster wird. — Der Präsident richtet an den Angeklagten Lustig in scharfem Tone die Frage, ob er denn seine Situation für so heiter erachte, daß er fortwährend lache; er benehme sich unanständig. — Angeklagter Scharf erwähnt, der Untersuchungsrichter habe ihm gesagt, die Familie Batori sei den ganzen Vormittag nicht zu Hause gewesen. — Der nächste Zeuge, Gabriel Batori, weiß nur zu erzählen, daß er tagsüber außer Haus gewesen. Er sei Abends nach Hause gekommen, habe zu Nacht gegessen und sich dann niedergelegt. Als er gegen 11 Uhr aufwachte, habe er im Tempel Licht gesehen. Der Strohschober habe nicht die Aussicht benommen. — Angeklagter Scharf: Elf Uhr kann es unmöglich gewesen sein; sie hatten ja nur eine Zweikreuzerkerze. — Staatsanwalt: Wie konnten Sie wissen, wie spät es war, als Sie aufwachten und Licht sahen? — Zeuge: Ich hielt es für so spät. — Sodann wird die Frau des vorigen Zeugen vernommen, welche erzählt, sie sei den ganzen Tag über zu Hause gewesen; Moriz war bei ihnen. Es mag 11 Uhr gewesen sein, als der Gottesdienst zu Ende war. Auch hat sie das Licht in der Nacht gesehen. — Staatsanwalt macht die Zeugin darauf aufmerksam, sie habe in ihren früheren Aussagen deponirt, daß sie selbst nicht Licht gesehen, und daß sie am Nachmittag bei Scharf war. — Die Zeugin hat die Esther nicht gekannt. — Die nächste Zeugin, die Tochter Sophie der Wittwe Batori, ein fünfzehnjähriges kränkliches Mädchen, erzählt, sie sei an jenem Sonnabend von Moriz in der Früh gerufen worden, um bei Scharf Feuer anzumachen. Nach dem Gottesdienste im Tempel habe er sie wieder gerufen; da hat sie Holz nachgelegt und ist hierauf zu Lichtmann gegangen. Später am Abend seien Scharf und Frau der Solymosi entgegengegangen und sprachen mit ihr über Esther. Am Abend sind dort die Juden zusammengekommen, die in den Tempel gingen. Sie zählt einige auf; an Alle erinnere sie sich nicht. (Scharf nickt zustimmend.) Die Zeugin glaubt, die Männer seien alle von Lichtmann gekommen; sie weiß sich nicht zu erinnern, ob sie, wie sonst, auch an diesem Tage die Leuchter weggestellt habe; ohne daß man es ihr befohlen, habe sie dies nie gethan. Der Zeugin wird unwohl; es wird ihr ein Glas Wasser gereicht, und es tritt eine kleine Pause ein. — Friedmann fragt, um welche Zeit die Leuchter gewöhnlich weggestellt wurden? Die Zeugin antwortet: Dieses geschah beim Zusammenräumen Morgens gegen 8 Uhr. Auf die Frage des Verth. Szekely antwortet die Zeugin, daß ihr Frau Lengyel erzählte, daß sie Hülferufe gehört habe. Die Lengyel sagte ihr aber nicht, um welche Zeit. —

Der Präsident fordert nunmehr auf, bezüglich der Eidesleistung der Zeugen Anträge zu stellen. Staatsanwalt stellt den Antrag, Sophie Solymosi wegen ihrer Verwandtschaft mit der verschwundenen Esther, sowie Sophie Batori, weil sie erst jetzt fünfzehn Jahre alt geworden sei, nicht zu beeiden. Heumann schließt sich bezüglich der Sophie Solymosi dem staats-

anwaltschaftlichen Antrage an, wünscht jedoch, daß Sophie Batori beeidet werde.

Der Gerichtshof zieht sich zur Beschlußfassung zurück und beschließt, die Sophie Batori in Eid zu nehmen, während Sophie Solymosi unbeeidet bleibt. Nach Beeidung der Zeugen Frau Gabriel Batori sen. und jun., sodann Gabriel und Sophie Batori, endlich Kohlmeyer, wird die Verhandlung geschlossen.

Fortsetzung folgt.

Korrespondenzen und Nachrichten.*)

Deutschland.

-a— **Berlin,** 1. Juli. Die Herren, welche hier am 19., 20. und 21. v. M. in zärtlicher Besorgniß für das Seelenheil der Juden in frommen Berathungen zusammen waren, hegen ganz absonderliche Vorstellungen von dem Gegenstand ihrer liebevollen Thätigkeit. Wenn die Juden den Herren von der Juden-Mission natürlich zu besonderm Danke verpflichtet sind für die angestrengte Bemühung, die man sich um ihre jenseitige Glückseligkeit giebt, so wird man es ihnen doch auch nicht verargen dürfen, wenn sie nicht ganz unempfindlich sind für diejenigen Liebesäußerungen, die ihr hieniediges Wohlbefinden zu alteriren geeignet erscheinen. Es will uns nicht recht in den Sinn, wenn in diesen Versammlungen Glaube, Liebe und Demuth als die Mittel bezeichnet wurden, mit welchen sich der rechte Judenmissionär zur Bekehrung Israels versehen müsse, wie da Sentenzen wie die folgenden am Platze sein können: „Die Emanzipation der Juden hat die Staaten an die Nothwendigkeit gestellt, die Christen zu emanzipiren; Sem will dem Japhet die Stellung anweisen, die nach Noah's Weissagung Ham einnehmen soll," — ist das Liebe, ja ist das wahr, und ziemt es sich also, für einen frommen Gerechten, der sich berufen glaubt, Andere zu bekehren, zu reden? Was hat dieses überhaupt mit der Aufgabe der Judenmission zu thun? Und ist es Demuth, wenn man sich über eine ganze Religionsgenossenschaft ein Urtheil dahin erlaubt, daß sie eigentlich keinen rechten Begriff von Sünde und Gnade habe, so daß man ihr solches erst lehren müsse und sich der großen Geduld und Mühe rühmt, die man dabei bewähre? Uns will bedünken, als ob die Herren sich allzu sehr in die Brust werfen und auf die Juden allzu tief hinabschauen. Wir können ihnen zu ihrer Beruhigung die Versicherung geben, daß wir von dem was Sünde und Gnade sei, jedenfalls solche Begriffe haben, um zu wissen, was Gott von uns verlangt: das Gute zu thun und das Böse zu meiden und vor Allem gerecht zu sein gegen seine Mitmenschen und nicht Verachtung gegen sie zu nähren und bei Anderen zu erzeugen. Es ist deshalb auch unwahr, wenn diese salbungsvollen Freunde Israels behaupten, daß die Juden sie hassen. Dem ist nicht also. Die Juden hassen überhaupt nicht, und was die Herren Judenmissionäre im Besondern anbetrifft, so hegen sie auch gegen sie gar kein feindseliges Gefühl; sie sind blos der Ansicht, daß dieselben vernünftiger thäten, sich um ihnen näher liegende Kreise zu bemühen und die Juden gefälligst in Ruhe zu lassen. Was würde man z. B. dazu sagen, wenn es Juden einfallen sollte, ihre christlichen Mitbürger aufzusuchen und sie mit der gewiß höchst fatalen und lästigen Bitte zu molestiren, sich beschneiden zu lassen. Wir erklären auf das Allernachdrücklichste, falls irgend ein jüdischer Schwärmer auf die sonderbare Idee käme, Christenmissionär à la Judenmissionär zu werden, so würden wir jedem von einem solchen jüdischen Heiligen in seiner Wohnung heimgesuchten und geplagten Christen den wohlgemeinten Rath ertheilen, ihm zur kurzen Hand die Thür zu weisen. — Die Berliner Judenmissionsgesellschaft hat übrigens nach ihrem Berichte in den letzten 20 Jahren 126 Juden getauft. Wir erfahren auch, daß es einen „akademischen Missionsverein für Israel" giebt, und zwar in der guten Stadt Leipzig, welchem Erlangen, Halle, Breslau und Greifswald sich angeschlossen haben. Der Bund zählt jetzt 175 Mitglieder. Ueber das Ausland wird berichtet, daß in Jerusalem „eine großartige Bewegung" herrschen soll und 38 Juden sich kürzlich daselbst haben taufen lassen; ferner daß im vergangenen Jahre 72 abessinische Juden zum Christenthume übergetreten sind. — Wenn man gewisse Personen hört und gewisse Organe liest, so sollte man allerdings meinen, daß augenblicklich massenhafte Christenbekehrungen zum Judenthume stattfänden; es soll ja Alles, was nicht Pietistisch Konservativ Klerikal ist, „Jüdischliberal" sein, und so können wir täglich lesen von von Christen redigirter „Judenpresse", von Christen gehegtem „jüdischen Liberalismus", aus Christen zusammengesetzten „jüdischen Handelskammern" u. s. w. Daß wir hierbei auf den bei diesem Thema unvermeidlichen Herrn Hofprediger Stöcker, der kürzlich bei dem christlich sozialen „Familienabend" als seine Devise die These aufstellte „fröhlich und fromm" zu sein, kommen müssen, versteht sich von selbst. Ach, wir möchten auch „fröhlich" sein, wenn er weniger „fromm" sein wollte — —.

K. H. **München,** 1. Juli. Vergangenen Mittwoch fand unter dem Vorsitze des ersten Vorstandstellvertreters, Herrn kgl. Geh. Rath von Hindl im Café Roth die Generalversammlung des Münchener Thierschutzvereins statt. In derselben wurde unter

*) Die Mittheilung der Gerichtsverhandlung in Nyiregyháza nimmt so viel Raum in Anspruch, daß wir unsere geehrten Korrespondenten um Entschuldigung bitten müssen, wenn wir ihre Einsendungen einstweilen zurücklegen.

Anderem auch bestimmt, daß ein Herr Sondermann als Delegirter des hiesigen Vereins zu dem im September d. J. in Wien stattfindenden internationalen Kongreß der Thierschutzvereine reisen solle. Herr Sondermann denkt daselbst über das Thema: „Das Schächten" zu referiren und schlägt zur Unterstützung seiner Position in Wien eine 5 Punkte enthaltende Resolution vor, deren Tendenz in dem Grundsatze gipfelt: daß der Tötung eines jeden Thieres die Betäubung vorangehen müsse, jede andere Schlachtart sei Thierquälerei. Die Resolution wurde einstimmig angenommen.

□ **Aus Ostpreußen,** 22. Juni. Es geht doch nichts über die Gerechtigkeit! Ein jüdischer Handelsmann zu Wartenburg ist, wie die Zeitungen melden, wegen Betruges mit sechs Monaten Gefängniß bestraft worden. Darob große Freude im Lager unserer Widersacher, und die „N. Preuß. Ztg." beeilt sich derselben Ausdruck zu geben, indem sie die Konfession des Verurtheilten mit fetter Schrift illustrirt, den Namen desselben angiebt und dessen Vergehen behaglich erzählt. Nun aber hatte dieser jüdische Missethäter auch einen christlichen Genossen, der zu dergleichen Strafe verurtheilt worden ist. Was thut man da? Man schreibt hierüber eine zahme Zeile: „eine gleiche Strafe erhielt sein Helfershelfer, ein Wirth Z. aus S." Wir zart und rücksichtsvoll! Ja, man muß sich zu helfen wissen und klüglich zu unterscheiden zwischen einem jüdischen und christlichen Sünder.

Oesterreich-Ungarn.

|| **Pest,** 1. Juli. Der erste Theil des sich zu Nyiregyháza vollziehenden Drama's hat seinen vorläufigen Abschluß mit dem beendigten Beweisverfahren hinsichtlich der auf Mord gerichteten Anklage gefunden. Für den unbefangen den Gang der Verhandlungen Verfolgenden dürfte die Richtigkeit der erhobenen Anklage im vollsten Maße unzweifelhaft konstatirt sein. Der eine Hauptbelastungszeuge, Gerichtsschreiber Peczely, hat sich als ein wegen Mordes verurtheilter Mensch entpuppt, den die Konduitenliste der Illawaer Strafanstalt als ein liederliches, verworfenes Subjekt schildert. Es haben sich jedoch zwölf Advokaten zu Nyiregyháza gedrungen gefühlt, an den Justizminister ein Gesuch zu richten, in welchem gegen den Staatsanwalt Szeyffert Anklage erhoben und dessen Abberufung von der Vertretung des Staats in der Tisza Eszlarer Affaire verlangt wird. Aus Kaschau wird gemeldet, daß bei dem dortigen Stadthauptmanne ein gewisser Peter Morga, ehemals im Dienste bei dem Nagyfalner Pandurenkommissär Recsti, sich gestellt habe, um über das Verhör, welches mit Moritz Scharf so wirksam vorgenommen wurde, Zeugniß abzulegen. — Gestern spielte sich hier vor dem Schwurgerichte, welches in Ungarn nur für Preßdelicte besteht, ebenfalls ein interessanter Prozeß ab. Istoczy war wegen Verbrechen der Aufreizung gegen Konfessionen nach § 172 des Strafgesetzbuches angeklagt. Die Verhandlung bot sehr beachtenswerthe Momente, namentlich von Seiten des Staatsanwalts, auf welche ich nächstens zurückzukommen gedenke. Istoczy wurde freigesprochen, die Staatsanwaltschaft meldete Berufung an.

K. **Prag,** 28. Juni. Der Königgrätzer Bischof Hais erließ neuerlich eine Kurrende an seinen Klerus, worin sein gegen den Antisemitismus gerichtetes Schreiben, weil dasselbe ungeachtet des vertraulichen Karakters in den Zeitungen theilweise unrichtig wiedergegeben worden war, neuerdings dem Wortlaute nach rekapitulirt wird. Der Bischof warnt darin vor der Verbreitung antisemitischer Schriften und der Rohling'schen fünf Briefe über den Talmudismus, welche nur vom wissenschaftlichen Standpunkte aus beurtheilt werden können, unter ein nicht wissenschaftlich gebildetes Publikum, und bittet dringend, wenn Jemand aus Unbesonnenheit es thäte, davon abzustehen, wenn er sich nicht Konflikten aussetzen wolle, in denen ihm der Bischof leider nicht würde hülfreichen Beistand leisten können.

Schweiz.

* **Bern,** 25 Juni. Die wahrhaft skandalösen Vorgänge in St. Gallen, (es wurden dem dort wohnenden Juden Bamberger, welcher ein für die Schweizer in manchen Punkten nicht schmeichelhaftes Referat über die Landesausstellung in einer dortigen Zeitung veröffentlicht hatte), die Geschäftslokalitäten von dem Pöbel demolirt und die neuerdings auftauchenden Gerüchte, diese Exzesse sollten in eine umfangreiche Judenhetze ausarten, die Bezeichnung von Firmen, welche als Opfer ausersehen seien, an Beamte und Israeliten gesandte Drohbriefe ꝛc. machten es den Behörden zur Pflicht, umfangreiche Vorsichtsmaßregeln zu ergreifen, um mit aller Strenge vorzugehen. Deshalb und mit Rücksicht auf das Gerücht, die Unruhestifter erhielten Zuzug vom Lande her, wurde auch das Bataillon 79 — nachdem schon vorher Militär requirirt war — z. Z. auf den Waffenplatz Herisau, nach St. Gallen beordert, sowie eine Sektion Kavallerie einberufen. Donnerstag Abends wurden in Hausgängen und in Wirthschaften Zettel verbreitet mit folgendem Inhalt: „Laßt euch nicht entmuthigen! Vorwärts! sei das Losungswort, zum Lande hinaus mit dem Judenpack. Hoch den Männern vom 19. Juni!" Der Gemeinderath hat der ersten zur Ruhe mahnenden Proklamation schon eine zweite an die Bürger folgen lassen. Seit letztem Donnerstag ist übrigens nichts mehr von Bedeutung vorgefallen.

☰ **Zürich.** Nach den statistischen Aufnahmen der

Bevölkerungsziffer im Jahre 1880 leben in der Schweiz 7383 Israeliten, welche sich folgendermaßen auf die einzelnen Kantone vertheilen: Bern 1326, Aargau 1234, Basel-Stadt 830, Zürich 806, Neuenburg 689, Genf 662, Waadt 576, St. Gallen 371, Basel-Land 223, Luzern 152, Solothurn 139, Thurgau 120, Freiburg 104, Graubünden 38, Schaffhausen 33, Zug 27, Appenzell-Außerrhoden 18, Tessin 11, Glarus, Uri, Schwyz je 7, Unterwalden (Obwald), Unterwalden (Nidwald), Appenzell-Innerrhoden je 1.

Für die Redaktion verantwortlich: **Isaac Hirsch** in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 7. Tamus 5643. 12. Juli 1883. № 28.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. — Erster Jahrgang.

Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von **Isaac Hirsch.**

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 ℳ 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 ℳ oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich, für 14 ℳ oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition. Hannover, Theodorstr. 5.

Unsere Aufgabe in der Gegenwart.

I.

Die Journalistik steht vor Allem im Dienste der Gegenwart. In der Tagesliteratur spiegelt sich das Denken und Fühlen, das Streben und Handeln der Zeitgenossen wieder. Die leichten, meist namenlosen, Blätter haben das Ahnen und Hoffen, den Seufzer und Jubel der Gegenwart zum Inhalt. Der Wind wirbelt sie leicht umher, wie der Eintagsschmetterling überleben sie kaum den Tag.

Wenn also der Tagesschriftsteller nur für die Minute arbeitet und auf den Ruhm der Unsterblichkeit im Kreise der Menschen Verzicht leisten muß, wenn die dahinrauschende Welle des Zeitenstroms auch seinen Namen zum Meere trägt, um ihn dort der Vergessenheit zu überantworten, so darf dennoch das erhebende Bewußtsein seine Brust erfüllen, für die Ewigkeit zu schaffen, so er seinem Berufe in Ernst und Treue sich geweiht. Dann wird er sich kein Genüge sein lassen, nur der Reporter und Registrator der Tagesereignisse zu sein, dann wird er vielmehr unablässig bemüht sein, aus dem Vergänglichen der flüchtigen Zeit das Ewige festzuhalten und es als seine vornehmlichste Pflicht erachten, im Kreise seines Gebietes das tiefere Verständniß für die Erscheinungen des Augenblicks zu fördern, um die Anforderungen zu erkennen, welche die Minute stellt. Glücklich, wenn er sich sagen darf, einer wahren Idee vielleicht mit zum Siege verholfen, zu einer edlen That vielleicht die Anregung mit gegeben zu haben!

Was bringt die Gegenwart, was bedeutet und was erheischt sie — das sind die Fragen, deren Beantwortung von jeder ernsten Journalistik erwartet wird. Ein Organ aber, welches seine schwachen Kräfte der Förderung jüdischen Geistes und Lebens in Haus, Gemeinde und Schule widmen möchte, wird ganz besonders die Manifestationen der Gegenwart auf ihre innere Bedeutung in Beziehung zu der ewigen, unveränderlichen Aufgabe des Judenthums zu prüfen haben. Die Berechtigung seiner Existenz wird es darin erweisen, daß es ein scharfes Ohr hat für das in der Tagesgeschichte sich offenbarende Denken und Empfinden und in der Gestaltung der Zeitereignisse das Walten der Gotteshand zu erkennen strebt, um aus dieser Wahrnehmung und Erkenntniß die besonderen Aufgaben zu ermitteln, welche dem jüdischen Hause, der jüdischen Gemeinde, der jüdischen Schule aus dem Wechsel der Zeiten in der Gegenwart erstehen.

Was haben wir, die Juden der Gegenwart, zur Lösung der heiligen Verpflichtung zu thun, für die wir

am Sinai mit dem Gelöbniß: כל אשר דבר ד' נעשה ונשמע „Alles, was Gott gesprochen, wollen wir thun und hören!" bei der Empfangnahme des einzigen Schatzes der Menschheit, der Thora, des ספר הברית, dieses „Buches des Bundes," in welchen wir eingetreten, unser Blut für alle Zeiten eingesetzt haben? — Das wird das stete, unerschöpfliche Thema unserer Versuche in diesen Spalten bilden.

Denn diese Verpflichtung ist ewig und unveränderlich, unabhängig von Zeit und Raum. Ueberall, wo ein jüdisches Herz schlägt, unter dem Schatten der Libanonsceder oder der Eichen Deutschlands, in der fernsten Vergangenheit wie der spätesten Zukunft, schlägt es nur für die Lösung dieser Verpflichtung, durch welche allein auch Israels Ewigkeit verbürgt ist, so sicher wie die Ewigkeit der seinen Händen anvertrauten Gotteslehre. Es giebt keine verbürgtere Wahrheit, als diese Ewigkeit und keine größere Lüge, als der Wahn, Israel und das Gottesgesetz zählten bereits zu den von der Zeit überholten Mächten. Jeglicher Gegenwart und der der Menschheit als strahlendes Ziel harrenden Zukunft vielmehr gehören beide an, wie nur dasjenige von den Jahrtausenden Gezeitigte dauernden Bestand hat, was dem Geiste dieses von Israel für die Gesammtheit gehüteten Gesetzes entstammt.

Und der Inhalt dieser Verpflichtung liegt nicht weit ab von dem dem Verstande der Sterblichen Erkennbaren und den an jedes Menschenwesen herantretenden Erfahrungen des Lebens. Das Judenthum bewegt sich nicht auf dem Boden einer geheimnißvollen Weisheitslehre, daß etwa nur gewisse bevorzugte Erdensöhne in seine Mysterien einzudringen vermöchten, und auch nicht auf dem Gebiete des jenseits der Sphäre des Irdischen liegenden Unfaßbaren, welches von keinem Menschen zu begreifen wäre. Das Judenthum ist an keinen Ort und keinen bestimmten Zeitpunkt geknüpft, daß man wähnen könnte, dieses Land, diese Verhältnisse, dieses Jahrhundert, diese Kulturepoche wäre von seinem Geltungsgebiet ausgeschieden, sondern zu jeder Zeit und unter allen Verhältnissen und in jeglicher Lage des Lebens tritt es an uns heran mit seiner Anforderung und heischt die Entfaltung unserer ganzen Kraft in der Bethätigung unseres freudigen Gehorsams in jeglichem Augenblicke. Das Wort der Mahnung und der Belehrung, vor Jahrtausenden gesprochen, es ist an jede Zeit und an Jeden unter uns gerichtet, auf daß es dem Bewußtsein keiner Zeit entschwinde, sondern der feste Ankergrund bleibe, auf welchem jede Gegenwart in der wogenden Brandung der Ereignisse ihren unerschütterlichen Halt zu finden habe: כי קרוב אליך הדבר מאד בפיך ובלבבך לעשתו, überall erwartet uns unsere Aufgabe, sie ist uns stets nahe, sie harret fortwährend bei jedem Schritte in's Leben, in jedem Momente unseres Daseins, daß wir ihr gerecht werden mit Mund und Herz und That, das ist lernend und lehrend, in Gesinnung und Empfindung, wirkend und schaffend. Und es erfordert volle rüstige Kraft, nimmer rastende Energie, dieser Aufgabe gerecht zu werden. חזק ואמץ מאד, so lautete der Gottesruf an Jehoschua, und so ergeht er auch an uns: sei „fest", lasse dich in deinem Entschlusse nicht wankend machen, dorthin zu folgen, wohin deine Aufgabe dich ruft; und sei „stark", kein Hinderniß, welches zwischen dir und deiner Pflicht liegt, erscheine dir unübewindlich, keine Schwierigkeit dünke dir zu groß in der Vollbringung deiner Obliegenheit: לשמר לעשות, sorgfältig zu „hüten" das ist, alle Kraft deiner Seele auf den einzigen Punkt zu richten, um zu „vollführen", um deine ganze Thätigkeit aufgehen zu lassen in der Erfüllung ככל התורה אשר צוך משה עבדי der ganzen Lehre, welche Gott uns durch Mosche offenbart hat. Sei „fest" in der תורה, in dem unausgesetzten Streben, die Anforderungen des göttlichen Gesetzes zu erkennen, und „stark" במעשים טובים in der Ausführung derselben, das, was dein Verstand also als recht erkennt und wofür dein Herz also erglüht, durch die That zu besiegeln.*)

Wenn diese Festigkeit und Stärke zu jeder Zeit für unsere Aufgabe in Anspruch genommen werden und sie die Voraussetzung zu einer gedeihlichen Lösung derselben bilden, so ist wahrlich unsere Gegenwart am wenigsten dazu angethan, des ganzen Einsatzes unserer vollsten Energie und unentwegten Beharrlichkeit entrathen zu können. Nach Innen und nach Außen haben wir sie zu bewähren. Nach Innen gegen die verlockende Stimme der Verführung, welche Korach gleich mit der gleißnerischen Pretension „die ganze Gemeinde sind Heilige und in ihrer Mitte ist Gott" die Autorität des göttlichen Gesetzes brechen und uns von der unbedingten Unterordnung unter demselben zur selbstherrlichen Umgestaltung desselben nach eigener Willkür und eigenem Belieben verleiten möchte; — und nach Außen gegen die Angriffe des Wahnes und der Bosheit, welche in fanatischem Hasse die Lehre, welcher die Menschheit Alles verdankt, was sie bisjetzt an reiner Erkenntniß, lauterer Sittlichkeit und wahrer Gerechtigkeit ihr eigen nennt, verunglimpft, und den Verkünder derselben, den jüdischen Stamm zu vernichten sich zum Ziele gesetzt. Da gilt es fest und stark zu sein, auf daß Blüthen und Früchte auch unter unserer Wartung dem ewigen „Baume des Lebens" entsprießen, da gilt es der „Hut des Heiligthums" sich in unerschütterlicher Treue und nimmer ermüdender Ausdauer hinzugeben, es zu schützen vor jeder Entweihung und jeden Unglimpf abzuwehren. (Fortsetzung folgt.)

*) ברכו'ת ל'ב

Salomonische Spruchweisheit.

Von Samson Raphael Hirsch.

VIII. Weise und Thoren.*)

(Fortsetzung.)

Die Weisheit ruft ja, und Einsicht läßt ihre Stimme höhren,
Auf dem Gipfel der Höhe, am Wege, wo Pfade münden, stehet sie,
Zur Seite von Thoren, wo Städte sich öffnen, am Eingang der Pforten spricht sie laut:
Euch, Männer, rufe ich zu, und meine Stimme ergehet an die Menschensöhne:
Unerfahrene, gewinnt Einsicht klug zu sein, und Thoren gewinnt Einsicht in's Herz.

✷

Höret, denn ernst zu Beachtendes spreche ich, und meiner Lippen Aeußerung ist Geradheit.
Wahrheit sinnt mein Gaumen und Gesetzlosigkeit ist meiner Lippen Abscheu.
In Gerechtigkeit bewegen sich alle Reden meines Mundes, nichts ist an ihnen gewunden und verkehrt.
Alle sind sie überzeugend dem Einsichtigen, und gerade Denen, die Erkenntniß anstreben.
Nehmet meine Sittenlehre und nicht Silber, Erkenntniß lieber als erlesenes Gold.
Denn besser als Perlen ist Weisheit, und alle Bestrebungen gleichen ihr nicht an Werth.

✷

Ich, Weisheit, bin eine Nachbarin von Klugheit und erstrebe auch zu Ueberlegungen führende Kenntniß.
Weil aber Gottesfurcht das Böse hassen ist,
Hasse ich Hochmuth und Stolz, jeden schlechten Weg und den Mund von Verkehrtheiten.

✷

Mein ist Rath und Thatkraft, ich bin Einsicht und mein ist Stärke.
Durch mich üben Könige ihr Königsamt und fassen Herrscher das Recht in Gesetze.
Durch mich sind Fürsten Regenten und frei dem Guten geweiht alle Richter der Erde.
Ich liebe die mich lieben, und die mich suchen, finden mich.
Reichthum und Ehre ist bei mir, Zeiten durchdauerndes Vermögen und Wohlthat.
Besser ist meine Frucht als Gold und Geschmeide und mein Ertrag als erlesenes Silber.
In dem Wege der Pflichttreue wandle ich, im Mittelpunkt der Bahnen des Rechts,
Denen, die mich lieben, das allein Wahrhafte bleibend zu geben,
Und ihre Schätze fülle ich. (K. 8, 1—21.)

✷

Die Wissenschaft, welche unsere Sprüche unter dem Namen „Weisheit" begreifen, ist nicht der Antheil eines privilegirten, nicht der Antheil eines gelehrten Standes; sie hat auch nicht die Bestimmung, Denen etwa einen geistigen Ersatz zu bieten, denen das Geschick einen Antheil an materiellen Glücksgütern versagt, aber auf der Sonnenhöhe des Glücks als entbehrlich und überflüssig in bescheidenes Dunkel zurückzutreten; sie ist auch nicht eine Wissenschaft, deren Gegenstand fernab von den Bestrebungen und Vollbringungen des gewöhnlichen irdischen Lebens liegt: vielmehr ist es gerade das volle ganze irdische Leben mit allen seinen innern und äußern Beziehungen des Einzelnen und der Gesammtheit, denen ihre Lehren zugewendet sind und das sie mit dem Geiste ihre Anforderungen durchleuchten, durchdringen und gestaltend beherrschen will. Darum tritt sie hinaus, hinein in die Mitte des lebendigsten, strebenden und schaffenden Lebens, hinan zu der den ganzen Lebensweg der sterblichen weltenüberblickenden Höhe, wo die verschiedenen Lebenspfade sich begegnen und kreuzen, sucht sich Jünger an den Thoren des öffentlichen Lebens, bei dem Eintritt in städtische Gemeinwesen, an den Eingängen zu dem häuslichen Einzel- und Familienleben, und ladet Alle zum Geistestrunk aus ihrem Born, bevor sie sich anschicken, ihre Ziele und Aufgaben im Verkehre des öffentlichen und Gemeinwesens, wie in dem häuslichen Kreise des Einzel- und Familienlebens anzustreben und zu lösen.

Wer im öffentlichen und häuslichen Leben seine Aufgaben als Mann und Bürger, als Mensch und Familienglied lösen will, ohne seinen Geist zuvor mit den Lehren der Weisheit gerüstet zu haben, der geht als פתי oder כסיל einem verhängnißvollen Verfehlen seiner Bestimmung entgegen.

Als פתי unbelehrt und unerleuchtet über die Wirklichkeit und Wahrheit der menschlichen Verhältnisse und über die unveräußerlichen göttlichen Pflichtgebote für jedes menschliche Verhältniß, läuft er Gefahr, jeden Einfluß einer augenblicklichen unlautern Erregung des Innern, einer blendenden äußern Verlockung, eines verführenden Beispiels oder dem Eindrucke einer irrigen und irreführende Aeußerung einer mit Selbstüberschätzung imponirenden pflichtvergessenen Persönlichkeit zu erliegen, und durch Unterlassung oder Uebertretung sich an seinen heiligsten Pflichtaufgaben zu versündigen. Ihnen, den פתאים, bietet die Weisheit ערמה, jene „sittliche Klugheit" an, die die Verhältnisse und unsere

*) Irrthümlicher Weise ist in Nr. 26 und 27 die Unter-Rubrik Gerechte und Ungerechte statt „Weise und Thoren" stehen geblieben.

Pflichtaufgaben in ihnen und zu ihnen „unverhüllt und unverschleiert" (ערום) in ihrer wirklichen Wahrheit und Wesenheit und damit vor jeder Täuschung und Verirrung sich zu schützen vermag. Sie ladet sie aber zu allererst ein להבין ערמה, Einsicht in die Wichtigkeit, ja Nothwendigkeit einer solchen „sittlichen Klugheit" zu gewinnen, ohne welche unser ganzer Wandel dem Ungefähr und dem Vergehen überantwortet bleibt.

Oder als כסיל hatte und hätte man wohl Gelegenheit, sich Weisheit zu erwerben, allein man verschmähte und verschmäht es, Belehrung von ihr anzunehmen, weil man das Erkenntnißvermögen des Menschen überhaupt und das eigene insbesondere überschätzt und so in thörichtem Dünkel sich dem eigenen Belieben zusagende Ansichten bildet und diese seine völlig „unberechtigten Ansichten gewaltsam" (גזל - כסל) festhält, ohne der Einsprache eines Höheren, ja des Höchsten zu achten. Diese sich weise dünkenden, dünkelhaften Thoren fordert die Weisheit auf: הבינו לב, suchet doch erst einmal Einsicht in euer Erkenntnißvermögen, bevor ihr eure und überhaupt der menschlichen Erkenntniß das unbegrenzte Zutrauen zuwendet, sich über Alles, und auch über die höchsten menschlichen Anliegen ein zureichendes Urtheil bilden und keck aller höhern Belehrung entrathen zu können. Lernet zuerst euer „Herz" kennen, das beschränkende Maß seiner Einsicht, und die das beschränkende Maß noch blendende und irreführende Macht seines sinnlichen Begehrungsvermögens, auf daß ihr den Belehrungen göttlicher Weisheit zugänglich werdet.

(Fortsetzung folgt.)

Verhandlung gegen Professor Rohling.

W. **Prag,** 24. Juni. Professor Rohling hat, wie der „Czech" meldet, gegen die Beschlagnahme seiner Brochüren: „Meine Antworten an die Rabbiner oder fünf Briefe über den Talmudismus und das Blutritual der Juden," Einspruch erhoben und hat über denselben die Schlußverhandlung bei dem k. k. Landes- als Strafgericht am Samstag den 23. d. M. um 11 Uhr Vormittags stattgefunden.

Das Landes- als Strafgericht hat mit Erkenntniß vom 27. Mai laufenden Jahres die Konfiskation aus dem Grunde bestätigt, weil die Brochüre Stellen enthalte, welche den Thatbestand des im § 302 St. Ges. normirten Vergehens gegen die öffentliche Ruhe und Ordnung bilden.

Als Präsident O.-L.-G.-R. Saak und als Votanten L.-G.-R. Roztocil und Ger.-Adj. Morstadt, die Staatsanwaltschaft vertrat Herr St.-A.-S. Dr. Schneider-Svoboda. Professor Dr. Rohling erschien mit seinem Vertreter Dr. Alfred Hodlicka. Ein zahlreiches Publikum drängte sich in den Saal, um zu hören, wie der Professor seine Ansichten vertreten werde. St.-A.-S. Schneider-Svoboda stellte aber den Antrag, es möge nach Zulaß des § 229 St.-P.-O. die Oeffentlichkeit ausgeschlossen werden, weil durch die Veröffentlichung der Verhandlung in den Blättern der Zweck der Konfiskation vereitelt würde. Dr. Hodlicka ersucht, diesem Antrage nicht stattzugeben, da der § 493 St.-P.-O. klar dagegen spricht. Durch die Oeffentlichkeit wird weder die öffentliche Sittlichkeit noch die öffentliche Ruhe und Ordnung gefährdet, auch ist die ganze Brochüre rein wissenschaftlich und könne eine solche Gefahr nicht herbeiführen. Auch Dr. Rohling bat, es möge über den Einspruch öffentlich verhandelt werden.

Nach kurzer Berathung beschloß der Gerichtshof, bei dieser Verhandlung die Oeffentlichkeit auszuschließen, weil die Konfiskation noch nicht aufgehoben ist und es sich um das Vergehen gegen die öffentliche Ruhe und Ordnung handelt.

Zu Vertrauensmännern wurde Heinrich Graf Clam-Martinic jun. und zwei Journalisten ernannt, worauf die Anwesenden den Saal verließen. Vor Allem wurde das Konfiskationsprotokoll vom 23. Mai verlesen. Aus demselben geht hervor, daß in der Druckerei 506 deutsche und ein böhmisches Exemplar mit Beschlag belegt wurden. Von dem Vorlesen der ganzen Brochüre sowohl in deutscher als in böhmischer Sprache wurde Umgang genommen und blos die inkriminirten Stellen vorgelesen. In dem sodann zur Verlesung gebrachten Einspruche wird behauptet, daß es dem Verfasser nicht darum handle, Jemanden zu Feindseligkeiten gegen die Juden aufzureizen, es handle sich hier um ein Resultat der wissenschaftlichen Forschung, welche durch das „Eingesendet" —

> „Im Monate April laufenden Jahres fand vor dem Wiener Schwurgerichte gegen den bekannten Antisemiten Franz Holubeck eine Schlußverhandlung wegen Verbrechens der Störung der öffentlichen Ruhe und Ordnung statt. Bei derselben wurde auch ein Gutachten des Phil. und Theol. Dr. August Rohling, Prof. an der Prager Universität verlesen, welches über Antrag des Angeklagten abverlangt wurde. Holubeck wurde freigesprochen. Einige Tage nach dem Prozesse erschien in einem Wiener Blatte ein „Eingesendet" der Rabbiner Dr. Jellineck und Dr. Güdemann, in welchem dieselben behaupteten, das Gutachten des Dr. Rohling wäre falsch oder doch entstellt." —

der Rabbiner provozirt wurde. Professor Rohling habe sein Gutachten unter Eid in Wien und Dresden abgegeben, und es stehe ihm fern, mit seiner Schrift, einem rein wissenschaftlichen Elaborate, antisemitische Pro-

paganda zu machen. Die Schrift sei nicht geeignet, aufzureizen, sie sei eine wissenschaftliche Widerlegung der Aussprüche der beiden Rabbiner. Dr. Rohling sei beleidigt worden. Wo hätte er also sein Recht suchen sollen. Sollte er klagen? Hierzu müßte er beweisen, daß die Stellen wirklich im Talmud enthalten sind, und hierzu müßte der Gerichtshof eine genaue Kenntniß der hebräischen Sprache haben, was man von ihm füglich nicht verlangen könne. In der Brochüre werden keineswegs die Christen gegen die Juden aufgereizt, der Verfasser warnt die Ersteren vielmehr vor antisemitischen Agitationen. In Wien sind die Briefe selbstständig und auch in der Strejsovsky'schen offiziösen „Tribüne" erschienen und wurden nicht konfiszirt; durch die hier verfügte Konfiskation werde dem Verfasser die Lehrfreiheit geschmälert. In der Brochüre befinden sich durchaus wortgetreue Zitate aus dem Talmud und anderen nicht konfiszirten Schriften, und wenn die Konfiskation bestätigt würde, müßte auch die Uebersetzung des Talmud konfiszirt werden.

Hierauf wurde dem St.-A.-S. Dr. Schneider-Svoboda das Wort ertheilt. Derselbe sagte: Ich will nicht in Abrede stellen, daß der zwischen dem Professor Dr. Rohling und den Rabbinern ausgebrochene Federkrieg eine wissenschaftliche Grundlage hat. Ich will sogar zugeben, daß die Zitate der Brochüre im Talmud wirklich enthalten sind, ich gebe auch zu, daß Dr. Rohling persönlich nicht zum Hasse und zu Feindseligkeiten gegen die Juden aufzureizen beabsichtigte. Mit Rücksicht aber auf die gegenwärtigen Zeitverhältnisse sind diese Stellen, ob sie wahr sind oder nicht, vollkommen geeignet, aufzureizen. Die Konfiskation ist von öffentlichem Interesse dringend geboten, weil die Brochüre Anlaß zu antisemitischen Umtrieben und Ruhestörungen gab. Die Annoncen begnügten sich nicht mit der bloßen Ankündigung des Erscheinens der Brochüre. In Nr. 60 des „Czech" steht vielmehr: „Dieses Buch ist geeignet, dem Volke die Augen zu öffnen, damit es sich in Acht nehme, wenn es mit Juden zu thun hat." Aus dieser Annonce ist daher zu ersehen, daß die Brochüre nicht einen wissenschaftlichen Zweck verfolgte, sondern ein Agitationsmittel bildete und in alle, namentlich niedere, Schichten dringen sollte. Durch Berichte der politischen Behörden ist sichergestellt, daß seit Verbreitung der Brochüre die antisemitische Propaganda große Fortschritte gemacht hat. So wurde in jüngster Zeit nach dem Berichte des Statthalterei-Präsidiums in Petrovic bei Schüttenhofen einem Israeliten eine Sprengkugel in's Zimmer geworfen, und vor der Synagoge in Przibram fand man sechs adjustirte Dynamitpatronen. Daß die Brochüre ein Agitationsmittel war, ersieht man daraus, daß sie nicht nur verkauft, sondern auch massenhaft vertheilt wurde. Ich bitte daher um die Bestätigung des Konfiskations-Erkenntnisses. Dr. Hodlicka hält sich an die Ausführungen des Einspruches und behauptet, daß die Brochüre eine gelehrte Abhandlung sei, welche den niederen Schichten unverständlich ist. Die Aufregung in Petrovic und Przibram sei eine Folge der sozialen Verhältnisse. In Przibram sind Dynamitpatronen nicht selten und wurden wahrscheinlich zufällig vor der Synagoge verloren. Ein Theil der Brochüre wurde in dem Olmützer „Pozor" konfiszirt, das Brünner Landesgericht hat jedoch die Konfiskation behoben, weil es die wissenschaftliche Antwort eines österreichischen Universitäts-Professors sei. Bei einem solchen Präzedens hofft Dr. Hodlicka, daß der Gerichtshof die Konfiskation aufheben werde. — Nunmehr erhebt sich Professor Dr. Rohling, um in einer 1½ stündigen Rede für seine Ueberzeugung zu plaidiren. Er trat den Beweis der Wahrheit an, wie er sagte, und trug massenhafte Zitate aus dem Urtexte des Talmud und aus französischen, deutschen und lateinischen Schriftstellern vor, um die Wahrheit der Brochüre zu beweisen. Er sagt, sein Auftreten gegen den Talmud sei durchaus gesetzlicher Natur, denn er wolle nicht nur die Christen durch wahrheitsgetreue Belehrungen aufklären, sondern auch die Juden gegen den brutalen und gesetzwidrigen Nihilismus der Rabbiner schützen. „Es wäre mir lieb gewesen, wenn mich der Herr Staatsanwalt vor dem Schwurgerichte belangt hätte. Es ist erlaubt, den Koran zu übersetzen, warum soll es verboten sein, den Talmud zu übersetzen. Wir wissen, was der Türke glaubt, die Christen mögen wissen, was die neben ihnen wohnhaften Juden glauben. Wenn es unwahr wäre, was ich geschrieben habe, so wäre ich nicht nur ein schlechter Geselle, sondern ein Catilina in hundertfacher Potenz und mit Recht könnte mir der öffentliche Herr Ankläger zurufen: „Quousque tandem Catilina." Ich habe hier in diesen Hallen den Eid der Wahrheit abgelegt und habe nur die Wahrheit geschrieben. Ich war gezwungen es zu schreiben, denn der Koran ist in seinem Hasse gegen Christen ein wahrer Zwerg gegen den Talmud." Nachdem er zum Beweise der Wahrheit seiner Angaben noch den bekannten Professor Eisenmenger, Wolf, Chiarini und den getauften Juden, später Dominikaner P. Sixtus von Sienna ausführlich zitirt hatte, stellte er sich vor's Kruzifix und beginnt im feierlichen Tone: „Ich schwöre bei dem Gotte des Himmels und der Erde...."

O.-L.-G.-R. Saat: Das ist hier nicht am Platze, Herr Professor.

Dr. Rohling: „Also ich erkläre, daß ich bereit bin, diesen Eid abzulegen." Und nun geht er zu der Beweisführung über die einzelnen Absätze, verliest noch zum Schlusse einen Leitartikel aus dem „Oesterreichischen Volksfreund," um nachzuweisen, daß Rothschild im

Jahre 1873 den großen Krach inszenirt hat und bittet im Interesse der Oeffentlichkeit um Aufhebung der Konfiskation.

Nach einer kurzen Berathung wurde in öffentlicher Sitzung folgendes Urtheil publizirt:

„Der Inhalt der beiden Brochüren begründen den Thatbestand des im § 302 St.-Ges. bezeichneten Vergehens gegen die öffentliche Ruhe und Ordnung, es wird daher das Erkenntniß vom 27. Mai, womit die Konfiskation bestätigt, die Weiterverbreitung verboten und die Vernichtung der mit Beschlag belegten Exemplare angeordnet wurde, dem ganzen Inhalte nach bestätigt und der dagegen erhobene Einspruch verworfen.

Gründe: In den Druckschriften wird angeführt, daß die Juden die Christen und selbst christliche Monarchen mit den gemeinsten Schimpfworten belegen, daß der Talmud dem Juden den Meineid erlaubt, und daß nach den Gerichtsverhandlungen in Trient und Damaskus durch eigenes — freilich nur durch Tortur erzwungenes — Geständniß die Juden rituelle Morde verübten. Obgleich man zugeben muß, daß der Federkrieg der wissenschaftlichen Grundlage nicht entbehrt, so überschreitet doch diese Kampfweise die Schranken einer wissenschaftlichen objektiven Kontroverse um so mehr, als die Ankündigung in den Annoncen den eigentlichen Zweck der Druckschrift angezeigt. Die Brochüre ist in die niedrigsten Schichten gedrungen, und da sie ganz geeignet ist, gegen die Angehörigen der jüdischen Nation aufzureizen, mußte die Konfiskation bestätigt werden." Dr. Hodlicka meldete die Beschwerde an's Oberlandesgericht an. Die Verhandlung dauerte über 2½ Stunden.

☆ Kollektiv-Berichte aus Ungarn.

XV.

(Fortsetzung statt Schluß.)

Nachdem wir unsere Meinung über Triebfeder und Zweck des mehrerwähnten Erlasses klargelegt, wollen wir es nicht verhehlen, daß der „Erlaß" bei vielen Anderen eine der unseren wohl nicht ganz entgegengesetzte, aber auch nicht streng konforme Auffassung erfahren hat; — wonach Herr v Tréfort seinem בן אונו, dem ungarischen Rabbiner (?)Seminar zu Hülfe kommen, demselben einen festen Boden und eine gesicherte Zukunft schaffen wollte, und sein vorgestecktes Ziel gipfelte darin, daß „Proseminarien" im Lande kreirt werden.

Wir möchten diese Auffassung nicht die allein richtige nennen, aber jedenfalls ist sie eine beachtenswerthe, und wenn es wahr ist, was die Fama erzählt, daß im jüdischen Departement des ungarischen Kultus- und Unterrichts-Ministeriums ein Wetterhahn haust, der aus einem bekannten Kongreß-Krähwinkel stammt, dann tritt auch diese Auffassung der Wahrheit immer näher. — Und ob der „Erlaß" der eigenen Initiative oder kongreßlichen Impulsen sein Dasein verdankt, wir wollen ihn auch in diesem Sinne der Auffassung in Betrachtung nehmen.

Also „Proseminarien" soll die Theorie übereifriger Interventionen unseres Herrn Unterrichts-Ministers zum Ausgang und Endzweck haben; Jeschiboth sollen zu Proseminarien sich metamorphosiren! — Eitle Illusion, vergebliches Mühen und Manöveriren; alle Experimente, welche hierauf abzielen, werden diesen Zweck nie und nimmer erreichen. — Es ist nicht unser Beruf zu schüren, es ist im Gegentheil unsere liebe Pflicht, zu sänftigen und zu versöhnen; wir ersehnen die Zeit, von welcher der Prophet verkündete: וגר זאב עם כבש וגו', doch unmöglich können wir die kühne Hoffnung auch nur einen Augenblick nähren, daß hier eine Transaktion dafür im Bereiche der Möglichkeit sei, Jeschiba und Seminar zu einander in innige Wechselbeziehung zu bringen; und Herr v. Tréfort möge sich überzeugt halten, so lange es auch nur einen orthodoxen Juden im Lande geben wird, wird dieser Eine im Aufgebote aller Kräfte gegen die „Seminar-Seelsorger" Front machen, und keine orthodoxe Gemeinde wird je einen solchen sich aufoktroyiren lassen. —

Es ist ein offenes Geheimniß, daß die ungarische und ähnliche „Rabbiner-Fabrik" „Seminar" genannt, uns in tiefster Seele zuwider sind; wir perhorresziren die Verkapptheit, verabscheuen jegliche Heuchelei, auf welche das Prophetenwort so genau paßt: „Mit Mund und Lippen ehren sie mich (den Ewigen), doch ihr Herz halten sie ferne von mir;" wir sprechen mit dem Könige Janai אל תירא מן הפרושין ולא ממי שאינן פרושין אלא מן הצבועין שדומין לפרושין שמעשיהן כמעשה זמרי ומבקשין עליו שכר פנחס wir verpönen die Chamäleone, das Treiben Derjenigen, welche auf zwei Zweigen hüpfen und die Kunst verstehen, in allen Positionen sich zurecht zu finden. Und darum bekennen wir offen und frei: wir wollen keine Männer heranbilden in dem Geiste des ungarischen Rabbinerseminars, und darum sollen unsere Jeschiboth keine Seminarien werden à la Pest und Breslau.

Es ist allerdings unser sehnlichster Herzenswunsch, daß die Jeschiboth ihre Form ändern, doch der Geist der Treue und der gewissenhaftesten Unterordnung unter das Gesetz soll nicht geschwächt werden, der רוח דעת ויראת ה'. — Die בחורים sollen der modernen Bildung sich nicht verschließen, die Jeschiba hat das Licht der Wissenschaft nicht zu scheuen, man soll ihr nimmer den Sinn für Kultur absprechen dürfen. — „Wir wünschen gebildete בחורים, — aber בחורים in des Wortes strengster Bedeutung, nicht „Proseminaristen;" die reorganisirten Jeschiboth sollen nicht das Gedeihen und Emporblühen des Seminars fördern, sondern vielmehr

durch die Förderung ächter Wissenschaft und Bildung in innigster Verbindung mit gründlichstem Talmudstudium und begeisterter Hingebung an das Judenthum in Gesinnung und That den Gemeinden wahrhaft würdige und tüchtige Führer und Leiter erziehen, und so dem unheilvollen Wirken des Seminars wirksam entgegentreten. Wir verweisen hierfür auf unseren Bericht VII in Nr. 11, S. 175 dsr. Ztg.

(Fortsetzung folgt.)

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)
von
Friedrich Rott.

I. (Alle Rechte vorbehalten

(Fortsetzung.)

Der Baron griff dem Kinde liebkosend unter das Kinn. „Du bist ein guter Knabe, und wenn Du es Deiner Mutter versprochen hast, nie am Samstag zu schreiben, so ist es sehr brav von Dir, daß Du Dich trotz der Züchtigung des Lehrers nie dazu verleiten läßest. Aber sei nur guten Muthes, liebes Kind, ich werde dafür sorgen, daß er Dich nie wieder schlägt. Das wäre doch gar zu arg, wenn man die Kinder dafür strafen würde, daß sie den Geboten der Eltern gehorchen. — Sei aber auch sonst nur immer recht brav."

„Das werde ich — gewiß," betheuerte der Knabe."

„Und wie geht es denn bei dem Herrn Kaplan? lernst Du dort fleißig?"

„O, er hat einen guten Kopf," lobte der Geistliche, „gelt Christoph?"

„Nennen Sie den guten Jungen doch lieber Jakob, das hörst Du lieber, gelt? — gewiß hat die Mutter Dich immer Jakob gerufen?"

„Immer," versetzte der Kleine leise.

„Nun, dann werde ich auch dafür sorgen, daß Dich fortan Keiner anders nennt; und der Schulmeister wird sich's vergehen lassen, Dich zu strafen, wenn Du es nicht verdient hast. Ueberhaupt, liebes Kind, wenn Du Dich von irgend Jemanden beeinträchtigt glaubst, so komme nur zu mir, ich bin Dein Freund und habe Mittel, Dich zu schützen."

Das bleiche Angesicht des Knaben erglühte, sein Auge leuchtete; dankerfüllt hob er den Blick zu Demjenigen, der so überaus liebevoll sich seiner anzunehmen versprach.

„Nun, Jakob," mahnte lächelnd der Geistliche, „willst Du denn dem Herrn Baron nicht danken für diese große Güte?"

„Ich danke," lispelte der Kleine und zog die Hand seines Gönners an seine Lippen.

Der Dank kam ihm von Herzen; man sah es ihm an, das Kind hatte unter den allwöchentlich wiederkehrenden Mißhandlungen des Lehrers in Wirklichkeit gelitten. Der Baron aber streichelte ihm liebkosend die Wangen.

„Ich verlange keinen Dank," sagte er, „aber freilich, so ganz umsonst will ich mich auch nicht für Dich bemühen; Du mußt etwas dafür thun, Jakob."

„Was soll ich thun?" fragte der Knabe.

Der Baron blickte lächelnd in das erwartungsvoll zu ihm emporgehobene Antlitz. „Du mußt mich dafür lieb haben, willst Du das?"

„O, wie gern," jauchzte der Kleine.

Dem Baron gelang es in der That in unglaublich kurzer Zeit, den sonst so schüchternen Knaben zutraulich und gesprächig zu machen. Der Geistliche staunte, er unterrichtete ihn bereits seit nahezu drei Monaten und war ihm doch auch nie unfreundlich begegnet; hatte er sich doch auch nie über ihn zu beklagen, denn Jakob hatte ein ausgezeichnetes Gedächtniß, und ohne besondere Anstrengung wiederholte er in jeder Unterrichtsstunde die Worte, die der Lehrer in der vorhergehenden gesprochen. Aber diese Gewandtheit im Denken, dieses klare, fast immer treffende Urtheil, das der Kleine in seiner Unterhaltung mit dem Baron wiederholt an den Tag legte, war ihm doch bisher nie aufgefallen. Baron Woikersdorf war entzückt von dem Kinde und schon jetzt entschlossen, für seine Erziehung und seine fernere Ausbildung zu sorgen.

„Was willst Du denn einmal werden, Jakob?" fragte er ihn im Laufe des Gesprächs.

Der Knabe besann sich nicht lange. „Am liebsten möcht' ich Doktor werden."

„Doktor?" wiederholte der Kaplan, „was für ein Doktor? Doktor der Rechte?"

„Ja wohl," versetzte der Kleine, „ein rechter Doktor möchte ich werden, der zu den Leuten geht, wenn sie krank sind und ihnen sagt, was sie thun müssen, damit sie wieder gesund werden."

Der Baron nickte ihm lächelnd zu. „Das möchtest Du?"

„O, wie gern," versetzte der Knabe lebhaft. „Das muß so schön sein, wenn die Leute dann wieder gesund werden."

„Aber dazu müßtest Du sehr viel lernen und studiren" bemerkte der Kaplan, „und ob Dir das Studium der Anatomie gerade besonders zusagen würde? — zuzusehen, wie Leichen zerschnitten werden und —"

„Ich weiß, ich weiß," fiel Jakob hastig ein, „darum möchte ich ja auch so gern Doktor werden. Den todten Menschen thut es doch nicht mehr weh, wenn sie geschnitten werden, und ich könnte dann genau sehen, wie es in dem Menschen aussieht, wie man

fühlt und wie man athmet und wie das Herz aussieht und wie die Augen und —"

„Junge, Junge, Du geräthst in Extase," lachte der Baron, der sich über die Erregtheit des wißbegierigen Kindes herzlich amüsirte. „Aber ich gebe Dir mein Wort, wenn Du immer brav und fleißig bist, so lasse ich Dich Medizin studiren und dann kannst Du ein tüchtiger Arzt werden oder gar ein Professor. Willst Du?"

„Ich werde sicher immer brav und fleißig sein," betheuerte der Knabe leuchtenden Blickes.

„Das glaube ich selbst, liebes Kind," erwiderte der Schloßherr. „Aber nun wird es Zeit, daß Du Dich auf den Heimweg machst, Kleiner, es könnte Dir zu dunkel werden. Aber Du mußt recht bald wieder kommen, liebes Kind, mußt mich überhaupt fleißig besuchen. Willst Du?"

„Wenn ich darf, — ich möchte gern."

„Nun, so bitte nur den Vater, er wird es Dir gewiß erlauben. Kannst ihm erzählen, daß ich Dich sehr lieb habe und Dich Medizin studiren lassen will, und daß Du dann mein Leibarzt werden sollst," fügte er lachend hinzu.

Jakob drückte einen innigen Kuß auf die Hand seines vornehmen Freundes, zog auch die des Geistlichen an seine Lippen, dann verließ er mit dem ihm angeborenen hübschen Anstand das Gemach; Baron Woikersdorf blickte ihm wohlwollend nach.

„Das ist ein prächtiger kleiner Bursch," sagte er, „und bin ich fest entschlossen, für seine Zukunft zu sorgen."

„Herr Baron sind so überaus menschenfreundlich," bemerkte der Kaplan.

„Ja, es macht mir in der That Freude, Menschen wohl zu thun," erwiderte der Baron, „namentlich wenn es sich wie hier darum handelt, unserm heiligen Glauben eine Seele zu gewinnen. Und Sie werden sehen, Hochwürden, die Gewissensskrupel des Kleinen werden rascher schwinden, als Sie vermuthen. Sorgen Sie nur, daß der Schulmeister zur Raison kommt. Sie können ihm mittheilen, daß ich den Kleinen unter meinen speziellen Schutz genommen."

„Das wird genügen, ihn für immer zu schützen," versetzte der Kaplan.

„Glaub's selbst. Sie werden sehen, Hochwürden, wir werden noch Freude an dem Bürschchen erleben. Wie macht sich denn sein Bruder? ist er älter oder jünger als unser Jakob?"

„Jünger, Herr Baron, um nahezu drei Jahre. Aber das ist ein sanftes, gefügiges Kind, der macht mir keine Sorge."

Jakob schritt indessen guten Muthes den Schloßberg hinunter. Er achtete nicht des Tobens der Elemente, gegen die der zarte Knabe doch mit aller Macht anzukämpfen hatte; er sang mit seiner hellen Kinderstimme ein munteres Jägerlied, das durch das Heulen des Windes freilich übertönt wurde, doch was kümmerte das ihn? — Die Freundlichkeit des Barons hatte ihn überglücklich gemacht, dessen Versprechen, ihn vor den Mißhandlungen des Schulmeisters zu schützen und ihn, wenn er fleißig sein werde, studiren zu lassen — es war die erste heitere Stunde seit dem Tode seiner Mutter. Was nur der Vater sagen würde? — ob es ihn freuen würde? — und die alte Leah? —

* * *

Es war in den ersten Tagen des Dezembers; fußhoher Schnee deckte Wiesen und Felder und mit blendender Helle fielen die schrägen Strahlen der Wintersonne auf die weiße Oberfläche der Erde.

In dem großen Zimmer im Seidlerhof, in dem die alte Bäuerin sich aufzuhalten pflegte, war es trotz der strengen Kälte draußen recht traulich und warm; in dem großen Kachelofen brannte ein helles Feuer, der Ofen sprühte vor Gluth, denn die Alte, die fast beständig im Sessel lehnte, fröstelte leicht, und der Toni war ein guter Sohn, er trug selbst die mächtigen Holzblöcke herbei, damit die Mutter es warm habe.

Auch Mirjam befand sich noch immer im Seidlerhof; sie hatte ihn noch nicht verlassen können, denn erst in den jüngsten Tagen schienen die Wunden an ihrem Fuße sich zur Heilung anzuschicken. Seit vier Monaten lebte sie nun unter Nichtjuden; trotzdem hatte sie noch nicht ein einziges der speziell jüdischen Gebote übertreten, und die Achtung ihrer freundlichen Wirthe hatte sie sich eben dadurch in so hohem Grade errungen. Die Knechte und Mägde freilich hatten noch keine Ahnung von ihrer Nationalität, sie sahen zwar, daß sie sich ihre einfachen Speisen auf einer Spiritusmaschine, die der Toni ihr aus der Stadt gebracht, selbst bereitete, nahmen es jedoch für baare Münze, was die kluge Alte wie spöttelnd über sie äußerte, daß das „städtische Freilen" ihre derbe Bauernkost verschmähe.

Der Toni hatte ihr auch das Schreiben ihrer Mutter und den von ihr verlangten jüdischen Kalender überbracht, und seitdem war Mirjam stets heiter und sorglos. Ueber das Befinden ihrer Mutter konnte sie hierdurch vollständig beruhigt sein, und die langsame Heilung ihrer Wunden kümmerte sie wenig, im Besitz des Kalenders war sie leicht im Stande, die vorgeschriebenen Herbstfeiertage zu halten.

(Fortsetzung folgt.)

Die Verhandlung des Tisza-Eszlarer Prozeß vor dem Gerichtshof in Nyiregyháza.

Fortsetzung

Am 22. Juni beginnt die Sitzung mit dem Verhör der Frau Lengyel, welche aussagt, am Sonnabend zwei laute Rufe vernommen zu haben, welche von ihrem Hausthore zu kommen schienen. Sie hörten sich an als die Stimme eines Kindes. — Verth. Friedmann: Gestern hat ein Angeklagter aufstehen wollen, um zu sprechen, Jemand aus dem Publikum hat ihn jedoch mit Gewalt auf seinen Sitz niedergedrückt. Ich bitte den Präsidenten, die Angeklagten hierüber zu befragen, durch wen dies geschehen sei, und das Publikum ernst zu ermahnen, da, wenn dies nochmals geschehen sollte, die Vertheidigung um Entfernung des Publikums bitten müßte und die Verhandlung unmöglich gemacht würde. — Präsident ermahnt das Publikum, jedwede Ausschreitung zu vermeiden. — Zeugin Lengyel deponirt dann weiter, sie weiß nicht, wie lange die Tempelandacht dauerte, sie widerspricht ihrer Aussage vor dem Untersuchungsrichter, daß nämlich der Gottesdienst bis 12 Uhr gedauert und daß Frau Scharf sich später öfter erkundigt habe, ob man „hinüberhöre". Jene Rufe hat sie gegen Abend gehört, es waren keine Hülferufe. Esther hat sie nicht gekannt. — Es folgt die Vernehmung der Zeugin Wittwe Fekete, welche an jenem Sonnabend, von der Beichte kommend, am jüdischen Tempel vorübergegangen sei, ein leises Weinen vernommen und an der Thür zwei Juden gesehen habe. Vor dem Untersuchungsrichter sagte die Zeugin aus, dies sei kurz vor 12 Uhr gewesen; heute sagt sie mit Bestimmtheit, daß es, als sie dann nach einer Viertelstunde nach Hause kam, erst 11 Uhr war. Sie hat die Esther nicht genau gekannt. — Angekl. Scharf steht auf und sagt, der Untersuchungsrichter habe ihm gesagt, Frau Fekete habe Nachts Licht im Tempel gesehen. — Zeugin leugnet, dies je gesagt zu haben. — Der nächste Zeuge, Joseph Adamovics, katholischer Pfarrer von Tisza-Eszlar, giebt auf die Frage des Präsidenten den Aufschluß, in der Osterzeit komme seine Gemeinde in der Regel gegen 9 Uhr zur Beichte, und dauert dann der Gottesdienst, je nach Zahl der Beichtenden, einige Stunden. Speziell im vorigen Jahre war die Gemeinde sehr zahlreich, und an jenem Sonnabend dauerte der Gottesdienst jedenfalls bis nach 11 Uhr. Wittwe Fekete konstatirt, daß sie früher als der Pfarrer aus der Kirche weggegangen sei. Ueber den Fall selbst ist Zeuge nur aus den Zeitungen und Gesprächen des Volks unterrichtet. Zum ersten Male hörte er davon erst einige Wochen nach dem Verschwinden der Esther. — Eötvös fragt den Zeugen, ob eine bei den Untersuchungsakten liegende Anzeige an den Untersuchungsrichter, daß im Dorfe vagirende Juden gesehen worden seien, selbige ist mit A. J. gezeichnet, vom Zeugen herrühre. — Zeuge bejaht. — Eötvös fragt weiter, ob der Zeuge am 19. Juni in Eszlar gewesen sei und den damaligen Konfrontationen im Gemeindehause angewohnt habe. — Zeuge erinnert sich nicht. — Joseph Papp, Vice-Richter in Eszlar, deponirt über den Austritt des Publikums aus dem Gotteshause, ob Messe war, weiß er nicht, sowie derselbe sich auch des Umstandes nicht entsinnen kann, ob die Anwesenden einzeln oder in Gruppen aus der Kirche kamen. Ueber die auf den Leichenschmuggel bezüglichen Umstände wird dieser Zeuge erst später einvernommen werden.

Verth. Eötvös meldet, daß Zeuge Andreas Hataliczki erschienen sei und auf seine Vernehmung warte. Es folgt Johann Solymosi, 25 Jahre alt, Taglöhner. Der Zeuge, welcher mit der Wittwe Solymosi nahe verwandt ist, deponirt, daß er das Verschwinden der Esther von seiner Tante gehört habe, die ihm am Nachmittage davon erzählte. In der Nacht vom Sonnabend auf Sonntag sei er zu Hause gewesen. Zeuge war damals Kutscher bei Martin Grosz und habe am Abend im Hofe Hundegebell gehört, er sei hinausgegangen und habe bemerkt, daß aus dem Tempel Juden kamen und sich zu dem alten Lichtmann begaben. Später gegen 11 bis 12 Uhr sah er mehrere Gruppen Juden, drei, vier Mann hoch gegen die Synagoge zu verschwinden, nachdem sie hinter dem Stalle Grosz' passirt waren. Am Tempel fiel ihm auf, daß die Fenster an der Nordseite beleuchtet seien; er legte aber weiter kein Gewicht auf diesen Umstand, da er der Meinung war, daß der Tempelbesuch zu so später Stunde zu den religiösen Gebräuchen der Juden gehöre. Als er im Tempel Licht bemerkte, durfte es 10 bis 11 Uhr gewesen sein. Ueber das Verhältniß Lichtmann's zu Grosz befragt, erklärt Zeuge, daß diese Beiden bis zum 1. April auf gespanntem Fuße lebten, von diesem Tage an jedoch mit einander verkehrten. Auf Befragen der Verth. Eötvös und Szeicsy erklärt Zeuge, daß die gegen das Altdorf gelegenen Fenster des Tempels beleuchtet waren und er dies nicht aus dem Stalle, sondern vom Platze vor demselben sah. Sein Dienstgeber Grosz hat ihn gut behandelt und nie geschlagen.

Es wird Zeuge Andreas Hataliczki vernommen. Nach Abgabe der Generalien erklärt Zeuge, daß er im vorigen Jahre in Eszlar bei Michael Debreczeni im Dienste stand und folglich unmittelbar Nachbar des Huri'schen Hauses war. Wie die Huri's gewirthschaftet hätten, wisse er nicht ganz genau, doch sei ihm bestimmt bekannt, daß die innere Wirthschaft durch Frau Huri versehen werde. Im Hause wurde auch Vieh gehalten und ein Knecht stand im Dienste, der dasselbe zu versorgen hatte. Wenn der Knecht auswärts beschäftigt war, wurde das Vieh entweder durch die Huri oder durch deren Magd abgewartet. Er habe öfter gesehen, wie Esther Solymosi im März vorigen Jahres beim Brunnen vor Debreczini's Hause das Vieh der Huri tränkte. Zeuge wird mit der Andreas Huri konfrontirt. Letztere verwickelt sich in Widersprüche und gesteht endlich ein, daß Esther Solymosi, wenn Zeugin oder deren Knecht anderweitig beschäftigt waren, das Vieh abgewartet habe.

Nach Abführung der Zeugin Huri wird Hataliczki über die Vorgänge des 1. April befragt. An diesem Tage, sagt Zeuge, habe er zu Hause bei Debreczini gearbeitet, Hof und Garten gereinigt, und habe **Nachmittags um 3 Uhr, im Garten stehend,** die Stimme der Huri gehört, als diese sprach: „Du kannst bis Abend aus dem Dorfe auch dreimal zurück sein." Esther Solymosi habe er gekannt, doch nicht näher, da er sich mit dem Kinde nicht beschäftigt habe.

Staatsanwalt: Wie heißt der Knecht, der im vorigen Jahre bei der Huri diente, und wo ist er gegenwärtig? — Zeuge: Gabriel Cserenyi, derselbe ist assentirt und dient gegenwärtig beim Militär. — Verth. Eötvös: Erinnerst du dich bestimmt, daß, als du diese Worte hörtest, Nachmittag war? — Zeuge: Ja. — Eötvös: Wußtest du, wer gesprochen habe? — Zeuge: Ja, denn ich kannte die Stimme der Huri sehr gut. — Eötvös: Hast du Acht gegeben? — Zeuge: Nein, ich beachtete das Gespräch nicht besonders. — Eötvös: Als du vom Verschwinden der Esther hörtest, erwähntest du den Umstand dieses erlauschten Gespräches vor Jemandem? — Zeuge: Im Allgemeinen erzählte ich nichts davon, doch erwähnte ich an einem Sonntag Nachmittag in der Schänke Süßmann's diesen Umstand, es waren damals Süßmann, dessen Frau, die beiden Töchter und die Dienstmagd zugegen. Die Huri habe Esther gut behandelt, und aus den angeführten Worten habe Zeuge nur gefolgert und nicht entschieden behauptet, daß jene zweite Person, an welche obige Worte gerichtet waren, nicht gehorchen wollte. — Der Zeuge wird mit Frau Huri ein zweites Mal konfrontirt. Sie giebt nach längerer Kontroverse zu, es sei möglich, daß sie Nachmittags, als sie schon Esther vermißte, diese Worte zu einem eventuell anwesenden Kinde gesagt habe. Bezüglich der Distanz bemerkt der Zeuge, daß er damals etwas

weiter vom Orte des Gespräches stand, als die Länge, welche der Verhandlungssaal beträgt. Vor ihrer Entlassung stellt Vertheidiger Szekely an Frau Huri die Frage, ob sie die Esther am Nachmittage das zweite Mal um Farbe geschickt habe. — Zeugin verneint.

Der nächste Zeuge, Samuel Fränkl, 75 Jahre alt, giebt an, daß er am Tage vor Ostern der Andreas Huri gegen 4 Uhr Nachmittags auf dem Wege gegen das Altdorf begegnete; auf die Frage, wohin sie ginge, antwortete ihm Frau Huri mit den Worten, sie habe die Esther das zweite Mal ins Altdorf um Farbe geschickt und da sie nicht wisse, wo das Mädchen verbleibe, so wolle sie nach ihr sehen. Nach diesem Gespräche habe sich die Huri gegen das Altdorf zu entfernt und Zeuge sei nach Hause gegangen. Diese Begegnung habe in der Nähe des Tempels stattgefunden. Zeuge wird mit der Andreas Huri konfrontirt, und Letztere giebt zu, dem Fränkl auf dem erwähnten Wege begegnet zu sein, doch behauptet sie, daß zwischen ihnen über die Esther gar nichts gesprochen wurde; andererseits giebt sie zu, daß Fränkl mit der Zeitangabe, daß es damals 4 Uhr gewesen sei, Recht haben könne.

Präsident hält die Aussagen Beider gegen einander, und Beide verbleiben bei ihren Behauptungen. — Staatsanwalt: Wenn man nach Jemandem sucht, so ist es doch natürlich, daß man Jeden, den man trifft, nach dem Vermißten fragt. Haben Sie keine solche Nachfrage an Fränkl gerichtet? — Frau Huri: Nein, ich habe ihn nicht gefragt, da es ihn ja nichts anging, was ich suchte; wir sprachen über die Esther gar nicht. — Verth. Heumann bemerkt, daß Zeugin, als sie sich auf die Suche nach der Esther begab, zwischen 3 und 4 Uhr jenseits des Dammes Laura Süßmann begegnete und mit derselben ebenfalls über die Esther gesprochen habe. Nachdem die Huri zwar die Begegnung mit der Laura zugiebt, doch in Abrede stellt, daß sie mit derselben über Esther sprach, beantragt Vertheidiger Heumann die Einvernehmung der Laura Süßmann über diesen Umstand.

Die nächste Zeugin ist die Wittwe Johann Nagy. Sie besitzt ein kleines Häuschen in Eszlar, dessen vorderes Zimmer sie im vorigen Jahre an den Schächter Taub vermiethete. Ueber die Vorgänge des 1. April befragt, sagt sie, es sei ihr bekannt, daß an jenem Tage in Eszlar auch fremde Schächter gewesen seien. Bei Taub seien auch drei, und zwar der Teglaser, der Tisza-Locker und vielleicht der Tarizaler Schächter abgestiegen. Am Sonnabend Vormittags seien mit Taub vier Juden aus ihrem Hause in den Tempel gegangen. Gegen 11 Uhr kehrte die Frau Taub nach Hause zurück, während die vier Juden erst spät nach 1 Uhr nach Hause kamen; dies wisse sie daher, da sie nach dem Mittagläuten noch zu ihrer Nachbarin Poßtor gegangen sei, sich dort längere Zeit aufgehalten habe, dann nach Hause ging, und erst später die Schächter gekommen seien. Angeklagter Taub stellt diese Behauptungen in Abrede, sagt, daß bei ihm nur zwei Schächter gewesen seien, und daß sie am Sonnabend nur zu Dreien in den Tempel gingen. Auch der Angeklagte Braun weist die Behauptung der Zeugin entschieden zurück; sie will sich des Umstandes, daß zu Taub Speisen und Wein geschickt wurden, nicht entsinnen, sondern behauptet, daß die fremden Schächter noch Sonntag, am 2. April Morgens, sich bei Taub aufgehalten haben. Angeklagter Weißstein erhebt sich und bemerkt, es könne sehr leicht der Beweis erbracht werden, daß der Schächter von Teglas die Nacht von Sonnabend auf Sonntag bei Lichtmann zugebracht habe und Sonntag früh 7 Uhr in Nyiregyhaza war. Bei den Kreuzfragen der Vertheidiger Heumann und Eötvös verwickelte sich die Zeugin in grelle Widersprüche bezüglich der Zahl der Personen und der Zeitangabe, wie denn die ganze Aussage dieser Zeugin völlig den Eindruck des Geschwätzes einer schwachsinnigen alten Frau macht. Sie selbst wiederholt öfter, daß ihre Gedanken nicht klar seien. Schließlich bemerkt sie noch, daß sie die Sophie Solymosi nicht ins Haus kommen sah, wie auch sonst Niemand, weder Rosenberg noch irgend jemand Anderer zu Taub ins Haus gekommen sei. Sie wisse auch nicht, ob die Taub um's Essen zu Rosenberg geschickt habe. — Hierauf tritt eine halbstündige Pause ein.

Nach Wiederaufnahme der Verhandlung sagt der Präsident: Andreas Hataliczky, man meldet mir, daß du öfter bestraft worden bist, ist dies wahr? — Hataliczky: Ich bin nie vor Gericht oder vor dem Stuhlrichter gestanden und habe nur ein einziges Mal wegen eines Bubenstreiches einen Anstand mit dem Ortsrichter gehabt. — Zeugen Eheleute Albert Papp. Der Mann sagt aus, daß Esther bei ihm bedienstet war und durch Joseph Scharf und dessen Frau, die öfter zu ihm kamen, gesehen und gekannt sein konnte. Frau Albert Papp deponirt dasselbe mit dem Beifügen, daß Esther sich in ihrem Dienste stets gut aufgeführt habe und Scharf und dessen Frau, die öfter in ihr Haus kamen, um Gemüse und dergleichen einzukaufen, das Mädchen kennen mußten. Angeklagter Scharf hält diesen Aussagen entgegen, daß er und seine Frau das Papp'sche Haus zwar besucht hätten, doch nur sehr selten. Es ist nicht ausgeschlossen, daß er bei irgend einer Gelegenheit die Esther sah, doch kümmerte er sich um dieselbe nicht und kannte sie auch nicht. — Zeugin Wittwe Gabriel Solymosi, Schwester der Mutter Esther's. Ihre Angaben über die Umstände des Verschwindens der Esther sind folgende: Die Mutter der Esther habe ihr am frühen Nachmittage über das beunruhigende Ausbleiben Mittheilung gemacht. Sophie kam mit der Kunde gegen 1 Uhr zu ihr. Sie sei über die Nachricht gar nicht betroffen gewesen, nachdem sie wußte, daß sie kein Kind sei und nicht verloren gehen konnte. Am Spätnachmittage kam ihre Schwester wieder zu ihr und bewog sie, mit ihr auf die Suche nach dem Mädchen zu gehen. Sie ließ ihre Arbeit liegen und ging mit. Die Frau Joseph Scharf kam ihnen bei dieser Gelegenheit sammt ihrem Manne entgegen, und dieser erzählte ihnen eine Geschichte über einen Nanasaer Fall, wo ebenfalls ein Kind in Verlust gerieth, dessen Verschwinden auch den Juden aufgebürdet wurde, das Kind sei jedoch später gefunden worden.

Präs. zum Angeklagten Scharf: Warum haben Sie die Geschichte erzählt? — Scharf: Gott benahm mir den Verstand, es wäre besser gewesen, wenn ich eher gestorben wäre. — Zeugin Wittwe Gabriel Solymosi sagt weiter, daß diese Rede Scharf's sie auf die Vermuthung brachte, daß Esther durch die Juden vernichtet worden sein konnte; sie brachte diese Reden Scharf's dem Ortsvorstande zur Anzeige. Nach einigen Fragen der Vertheidiger Heumann und Eötvös erklärt Zeugin, daß Esther von der Mühle nicht den Weg zum Damme hingegangen sei, sondern ins Dorf; auch erzählt sie den Hergang ihrer Begegnung mit der Hebamme Klein. — Zeugin Marie Posztori erzählt, daß das Weib des Michael Cseres ihr mitgetheilt habe, die Frau des Joseph Scharf habe geäußert, daß die Esther durch die Huri an Lichtmann verkauft worden sei. Ueber die Krankheit des Martin Grosz befragt, bemerkt sie, daß sie wisse, daß Grosz im vorigen Jahre krank war, bezüglich des Zeitpunktes dieser Krankheit könne sie sich nicht anders entsinnen, als daß zu jener Zeit den jungen Gänsen eben die Flügel wuchsen. Das Gerede über den Verkauf der Esther habe sie nur von der Cseres, nicht von der Scharf gehört. — Tisza-Eszlarer Kleinrichter Johann Lazi hat auch über die Vorgänge in Eszlar Zeugenschaft abzulegen und erzählt: als der Untersuchungsrichter nach Eszlar herauskam, wurde die Bewachung der Frau Scharf ihm anvertraut; er begab sich zum Hause Joseph Scharf's und hielt die Frau desselben, die allein mit ihren Kindern im Hause war, unter Bewachung. Die Nacht verging bis zum andern Vormittag 11 Uhr ohne Störung, und nur Abends versuchten die Juden, mit der Scharf ein Gespräch anzuknüpfen. Süß-

mann, Braun und Grosz holten den Tempelschlüssel ab, worauf sie sich in die Synagoge begaben. Was sie dort thaten, weiß Zeuge nicht, nachdem er ins Scharf'sche Haus nur kam, um seiner Wächterpflicht zu genügen. In der Nacht gegen 11½ Uhr begann es zu regnen, er zog sich in das Vorhaus zurück und schlief ein. Als er erwachte, blickte er um sich und bemerkte eine große Fußspur, die vom Rasen neben dem Tempel in den Garten der Lengyel zu einer frisch aufgegrabenen Stelle führte. Abends bemerkte er diese Fußspur nicht, und sie konnte nur nach dem Regen entstanden sein, da in derselben kein Wasser war. Ueber das Verschwinden Esther's hat er erst spät im April gehört. Der frisch aufgegrabenen Stelle legte er kein Gewicht bei und erstattete auch keine Anzeige. Der Untersuchungsrichter habe sie später selbst entdeckt. — Angeklagter Weißstein hält dem Zeugen vor, daß dieser den Tempelschlüssel den Juden nicht ausfolgen wollte, diese seien daher zum Untersuchungsrichter gegangen, und daß, nachdem der Schlüssel eine Nacht hindurch in fremden Händen gewesen sei, sie den Tempel nur in Gegenwart des Untersuchungsrichters betreten wollten, damit dieser Umschau halten könne, ob im Tempel nichts Verdächtiges vorgenommen worden sei. — Zeuge Lazi bestätigt, daß diese Aussagen Weißstein's wahr seien.

Hierauf folgt die Vernehmung der sechzehnjährigen Rosa Rosenberg. Zeugin deponirt mit Sicherheit, sie habe an jenem Sonnabend Esther, vom Kaufmanne zurückkehrend, mit deren Schwester Sophie, welche bei Rosenberg diente, sprechen gesehen; sie stand in der Nähe, hörte aber nicht das Gespräch. Es war 1 Uhr, denn sie hatte schon zu Mittag gegessen, und Sophie hatte Wein zu Taub getragen. Sie fand Esther traurigen Gemüthes, befragte auch nach deren Weggehen die Schwester über den Grund der Traurigkeit. Mit Sophie konfrontirt, giebt Letztere nicht zu, daß es bereits 1 Uhr gewesen, doch war es schon nach dem Mittagsläuten. — Präsident fragt, woraus Sophie schließe, daß es noch nicht 1 Uhr war. — Sophie: Weil erst um Vieles später die Huri kam und ihr sagte, daß Esther fehle, und das war erst zwischen 2 und 3 Uhr. Zwischen beiden Mädchen entsteht ein Streit über Esther's Gemüthszustand. Sophie sagt, Rosa möge ie Erfindungen der Juden nicht nachlügen. — Präsident wehrt sanft ab.

Zeuge Jakob Süßmann, Wirth in Eszlar, giebt auf Befragen an, daß der Schächter-Kandidat Buxbaum Freitag Abends bei ihm einkehrte, dort übernachtete und bis Sonntag früh verblieb. Esther hat er nicht gekannt, auch Buxbaum bis dahin nicht. Bezüglich des Tempelbesuches an jenem Tage, als Frau Scharf bewacht wurde, erzählt Zeuge, daß er und einige Andere ihre Andacht verrichten wollten, und Grosz vom Wächter den Tempelschlüssel verlangte. An dem kritischen Sonnabend ist er Morgens mit Buxbaum in den Tempel gegangen und nach der Andacht mit Buxbaum zusammen nach Hause zum Mittagsmahl. Ueber die Zusammenkunft am Abende im Tempel befragt, antwortet Zeuge, er war dort mit Grosz, Lichtmann und Anderen, um über die Pacht des Regalrechtes zu berathen; sie blieben beiläufig anderthalb Stunden — von 7 Uhr an — dort und hatten nur eine kleine Kerze. Er bestreitet entschieden, daß sie bis 11 Uhr dort blieben. Bei der Konfrontirung mit dem Knecht Johann Solymosi bezüglich der Tempelbeleuchtung beharren beide Zeugen bei ihren Aussagen. Auf verschiedene Fragen der Vertheidiger antwortet Süßmann, er erinnere sich bestimmt, mit Buxbaum zusammen vom Tempel nach Hause gegangen zu sein. Das Mittagsmal nahmen sie zwischen ½12 und 12 Uhr, dann legten sich Beide schlafen. Dies könne auch sein damaliges Dienstmädchen, Kathi Varga, bezeugen, ebenso auch seine Familie. Verth. Eötvös ersucht, Süßmann's Frau und die beiden Töchter als Zeugen zu citiren. Verth. Friedmann konstatirt, daß auch heute der Untersuchungsrichter Bary seinen Platz im Publikum, den die Zeugen passiren müssen, einnahm. Die nächste Zeugin ist das 18jährige Mädchen, christlicher Konfession, Kathi Varga. Sie betritt unter großer Spannung des Publikums den Saal. Der Staatsanwalt fordert in entschiedenem Tone, das Publikum, welches bei den Aussagen einzelner Zeugen helllaut lacht und lärmt, in die Schranken zu weisen. Der Präsident ermahnt, „so viel als möglich" Ruhe zu bewahren und die Zeugen nicht zu stören. — Zeugin Kathi Varga sagt nunmehr, in ruhigem Tone die Fragen beantwortend, unter steigender Sensation folgendes aus. Der angeklagte Buxbaum, den sie unter den Angeklagten erkennt, sei damals, Freitag Abends, zu ihrem Dienstgeber Süßmann gekommen, wo er Wohnung erhielt, und habe dort übernachtet. Am Sonnabend Morgen ist Süßmann mit Buxbaum in den Tempel gegangen. Beide sind um 11 Uhr zusammen zurückgekehrt, haben vor zwölf Uhr mit Frau und Kindern zu Mittag gegessen, dann haben sich Beide schlafen gelegt und sind erst am späten Nachmittage ausgegangen, ohne bis dahin seit Zurückkunft vom Tempel das Haus verlassen zu haben. Am späteren Abend kam auch Braun mit Süßmann und Buxbaum zu ihnen nach Hause, und auch Braun schlief diese Nacht bei Süßmann. Sie selbst bereitete den Schächtern das Lager. Am nächsten Morgen fuhren ihr Dienstgeber und die beiden Gäste nach Kalla. Auf Befragen Heumann's sagt die Zeugin, sie kenne den Zeugen Hataliczky, sie erinnere sich auch, daß er voriges Jahr, als über Esther's Verschwinden gesprochen wurde, sagte, er habe Esther noch am Sonnabend Nachmittag weinen gehört. Hataliczky leugnet, dies gesagt zu haben. Zeugin bemerkt, auch ihr Herr und ihre Frau hätten dies gehört. Süßmann wird in den Saal gerufen und erinnert Hataliczky an die Scene, wie er dies damals gesagt, worauf Letzterer antwortet, er habe nicht gesagt, daß er Esther am Nachmittage gesehen, sondern nur, daß er sie gehört hat. — Die Verhandlung ist damit für heute beendigt, und es werden noch, mit Ausnahme der jungen Rosa Rosenberg, die heute vernommenen Zeugen beeidet.

23. Juni. Zeuge Leon Großberg sagt aus, daß Sonnabend vor Ostern drei fremde Schächter in Eszlar waren; zwei derselben waren bei Taub, der dritte bei Süßmann abgestiegen; bis 11 Uhr war Probegottesdienst, welchem auch Zeuge beiwohnte; die Tempelbesucher und die Schächter verließen den Tempel auf einmal, und Zeuge begab sich mit den Brüdern Einhorn nach Hause. Süßmann dürfte mit dem Tarczaler Schächter eine bis zwei Minuten später nachgefolgt sein. Der Zeuge nahm auch an dem Nachmittags-Gottesdienste Theil und ging dann um halb 8 Uhr Abends wieder in den Tempel, um den Vergleichsverhandlungen über die Regalien zwischen Einhorn und Süßmann beizuwohnen. Um 11 Uhr war er jedenfalls schon zu Hause, da die Verhandlungen nur anderthalb bis zwei Stunden dauerten. Der Präsident macht den Zeugen auf Widersprüche zwischen seinen heutigen und seinen früheren Depositionen vor dem Untersuchungsrichter aufmerksam. Zeuge hält jedoch seine heutigen Aussagen aufrecht und sagt, daß er bei seinen früheren Vernehmungen durch den Untersuchungsrichter eingeschüchtert war. Durch Kreuzfragen Heumann's und Friedmann's wird konstatirt, daß die über die früheren Aussagen des Zeugen aufgenommenen Protokolle formell inkorrekt sind, da dieselben der Untersuchungsrichter Bary allein aufnahm und nur nachträglich von einem Schriftführer unterfertigen ließ.

Der Zeuge deponirt ferner, daß er am Sonnabend Nachmittag um 5 Uhr der Wittwe Huri auf der Gasse begegnete, die ihm erzählte, sie habe die Esther einkaufen geschickt, doch bleibe sie zu lange aus, und daß sie Esther am Sonnabend Morgen wegen eines Backtroges ausgescholten habe. Auch erzählte Zeuge, daß Sophie Solymosi Sonnabend Nachmittags seinen Laden besucht habe und bei dieser Gelegenheit die Bemerkung machte, daß Esther traurig und niedergeschlagen ge-

wesen sei, was auch seine damalige Magd, Marie Sküchak, nunmehr verehelichte Stephan Sipos, gehört haben könne. Witwe Huri, sowie Sophie Solymosi werden mit dem Zeugen konfrontirt und erklären dessen Aussage als unwahr. Der Gerichtshof beschließt die Vorladung der Marie Sküchak.

Zeuge Joseph Einhorn erinnert sich nicht, an dem fraglichen Sonnabend einen Judenbettler gesehen zu haben, er weiß nur von den drei Schächtern, welche konkurrirten, wann dieselben nach Eszlár kamen und von dort wieder abreisten, sowie deren Namen weiß Zeuge nicht. Sonnabend Vormittags war beiläufig von halb 9 bis 11 Uhr Probegottesdienst, welchem auch Zeuge anwohnte. Die Tempelbesucher sah er alle herauskommen, doch gingen sie bald auseinander; in welcher Richtung die drei Schächter sich entfernten, weiß Zeuge nicht, es war ihm bekannt, daß einer derselben bei Süßmann wohnte, da er diesen einen Schächter am Freitag Abend zu Süßmann gehen sah; wo die beiden anderen Schächter im Quartier waren, wußte Zeuge nicht. Den Nachmittagsgottesdienst besuchte Zeuge nicht, sondern ging erst Abends 8 Uhr wieder in den Tempel zu den Verhandlungen wegen der Regalien; dieselben dauerten bis Abends 9 oder 1/2 10 Uhr, und es waren er, Jakob Römer, Leon Grosz und Lichtmann im Tempel anwesend; ob die Tempelthür geschlossen war, weiß Zeuge nicht und erinnert sich auch nicht, weder Scharf noch Braun bemerkt zu haben. Zeuge giebt noch auf einige Fragen des Vertheidigers Friedmann bezüglich Differenzen zwischen ihm und Süßmann Auskunft und erklärt schließlich, daß der Tempel beleuchtet war.

Der nächste Zeuge ist Maier Einhorn, Bruder des vorigen, derselbe deponirt im Allgemeinen ganz identisch mit seinem Bruder, bezüglich der Details führt er aus, daß, als die Tempelbesucher den Tempel verließen, der Tarczaler Schächter mit ihm kam. Zeuge ging nach Hause und schenkte dem sich entfernenden Schächter weiter keine Aufmerksamkeit. An Abraham Braun erinnert er sich nicht, die Esther hatte er vom Sehen gekannt. Präsident und Vertheidiger Friedmann halten dem Zeugen vor, daß zwischen seinen heutigen und früheren Aussagen bezüglich Buxbaum's Widersprüche seien, indem er behauptete, daß er nicht mit Buxbaum zusammen aus dem Tempel gekommen sei. Zeuge erwidert, daß er bei Gelegenheit seiner früheren Einvernehmungen vom Untersuchungsrichter so „geplagt" wurde, daß er in seiner Verwirrung Manches sagen konnte, was den Thatsachen nicht entsprach. Auch bei diesem Zeugen wird konstatirt, daß derselbe nur vom Untersuchungsrichter allein vernommen wurde und daß die aufgenommenen Protokolle formell unrichtig sind.

Zeuge Josef Klein giebt an, daß am Sonnabend drei fremde Schächter in Eszlár anwesend waren, des Betteljuden entsinnt er sich nicht. Von halb 9 bis 11 Uhr war Probe-Gottesdienst, bei welchem auch Zeuge zugegen war. Die Tempelbesucher sind auf einmal herausgekommen und mit ihnen zugleich auch die Schächter, wo sie aber abgestiegen waren, wußte Zeuge nicht, und achtete deshalb auch nicht darauf, nach welcher Richtung sich dieselben entfernten. Er selbst sei mit Wolfgang Groß, Hermann Rosenberg und Joseph Guttmann zusammen aus dem Tempel gegangen, ohne daß irgend einer der Schächter in ihrer Gesellschaft gewesen wäre. — Präsident hält dem Zeugen vor, daß er bei seiner früheren Einvernehmung nur Weißstein und Rosenberg als seine Begleiter genannt habe, mit denen er sich entfernt hatte. Das Gerede, als ob er die bei Jakob Römer bedienstete Magd, [illegible], während sie ..., ... hatte, stellt Zeuge entschieden in Abrede.

Zeuge Salomon Löwenthal deponirt konform mit dem vorigen; er selbst sei mit Weißstein, Joseph Klein und Jakob Römer aus dem Tempel gekommen. Zwei Schächter und Taub sahen sie zu dieser Zeit bei Rosenberg ein; wohin der dritte gegangen sei, habe er nicht gesehen. Am Sonnabend Nachmittag und Sonntag sah er die Schächter nicht. Bezüglich einiger Widersprüche hinsichtlich seiner früheren Aussage erklärt Zeuge, daß bei seiner Einvernehmung der Untersuchungsrichter Bary die Protokolle allein aufgenommen habe, daß dieselben demnach auch Unrichtigkeiten enthalten können.

Der nächste Zeuge, Jakob Lichtmann, war beim Probe-Gottesdienste zugegen und sah dort auch die drei fremden Schächter, die, wie er hörte, um die erledigte Eszlárer Stelle konkurriren wollten, die Wahl fand erst später statt. Gegen 8 Uhr Abends sei er in Folge Aufforderung Süßmann's und Einhorn's noch einmal in den Tempel gegangen, um an der Austragung der Regalien-Differenzen mitzuwirken. Die Berathung fand in der Vorhalle des Tempels statt, wie dies auch anderswo gebräuchlich ist. Zugegen waren Römer, Einhorn, Süßmann, Rosenberg und Zeuge. Er deponirt ferner, daß in der Vorhalle nur eine kleine Kerze gebrannt habe und daß die Verhandlungen auf keinen Fall bis 11 Uhr dauerten. Ob Scharf oder dessen Sohn kurze Zeit anwesend waren oder nicht, kann Zeuge nicht angeben. Bezüglich seiner Unterredung mit Hermann Rosenberg deponirt Zeuge, daß im Juni vorigen Jahres aus Sztropko ein Brief an ihn gekommen sei mit der Mittheilung, daß sich in Sztropko ein Mädchen aufhalte, das der verschwundenen Esther sehr ähnlich sehe oder vielleicht auch dieselbe sein könnte. Er theilte diese Nachricht dem Rosenberg mit, der dann möglicherweise auch nach Sztropko gereist ist. — Vertheidiger Eötvös richtet an den Zeugen die Frage, wie oft er vernommen worden sei.

Zeuge rekapitulirt den auf ihn bezüglichen Theil der Voruntersuchung. Aus seiner Erzählung geht hervor, daß er von allen Seiten von Aufpassern umgeben war. Zeuge führte über alle seine Handlungen genaue Notiz, um bezüglich seines Alibis gesichert zu sein, denn er mußte Seitens des Untersuchungsrichters auf Alles gefaßt sein. Im Ganzen ist Zeuge fünf Mal vorgeladen worden. — Präs. Was verstehen Sie unter Spionen und Aufpassern? — Zeuge. Auf Personen habe ich nicht geachtet, doch weiß ich, daß es Leute um mich gegeben hat, deren Aufgabe nur darin bestand, mir nachzuspüren, was mir der Untersuchungsrichter selbst gesagt hat. — Verth. Eötvös. Der Tisza-Eszlárer Ortsrichter erstattete seinerzeit die Anzeige, daß Sie mit Andreas Huri an einem Freitag eine wichtige Unterredung hatten. Was für eine Bewandtniß hatte es damit? — Zeuge stellt in Abrede, daß er mit Andreas Huri etwas Wichtiges gesprochen habe, wenn er am fraglichen Freitag mit Huri überhaupt sprach, konnte dies nur in Wirthschafts-Angelegenheiten geschehen. Bei seinen früheren Einvernehmungen habe er in Folge der „Willkürlichkeiten des Untersuchungsrichters" die Geduld verloren und demselben gesagt, er möge schreiben, was er wolle.

Zeuge Moriz Lichtmann, Vater des Vorigen, gibt an, seines Wissens sei am Sonnabend bei ihm kein Gast zu Mittag gewesen, doch sei es möglich, daß irgend ein Armer in seinem Hause gespeist wurde, es war bei ihm Sitte, daß, wenn irgend ein einkehrender Armer anständig gekleidet war, derselbe zum Familientische zugelassen wurde. Ob dies mit Wollner der Fall gewesen, weiß Zeuge nicht. — Angeklagter Wollner erhebt sich und erklärt, am Tische des Lichtmann gespeist zu haben, da er damals ein ganz anständiges Sommergewand hatte. — Zeuge Lichtmann erinnert sich des Umstandes nicht. Die Schächter habe er nach dem zweiten Gottesdienste zu sich zum Nachtmahl geladen, dieselben blieben bis zur Zeit des Lichtanzündens bei ihm. Bezüglich des vom Nyiregyházer Rabbiner erhaltenen Schreibens ertheilt Zeuge die Aufklärung, daß es sich in diesem Schreiben um nichts Anderes als um die Verheirathung seiner Tochter gehandelt habe. Er sei in Folge dieses Briefes wegen dieser Angelegenheit nach Nyiregyháza zum Rabbiner gefahren. — Eötvös bemerkt, daß der Untersuchungsrichter bezüglich des

Schreibens des Rabbiners eine anonyme Anzeige erhalten habe, in welcher es hieß, daß dieser Brief auf die Vereitelung der Untersuchung abziele. Ist dies wahr? — Zeuge versichert, daß diese Angabe völlig erfunden sei.

Präs.: Sie behaupten, sich nicht zu entsinnen, daß Wollner bei Ihnen zu Mittag gegessen habe? Wollner verharrt beim Gegentheile und führt an, daß Ihre Hausfrau eine alte kränkliche Frau und Ihre Köchin eine ältliche Person gewesen sei. Sie behaupten hingegen, daß Sie zu jener Zeit zwei junge Dienstmägde im Hause hatten. Wie wollten Sie diese Widersprüche aufklären? — Zeuge: Wenn meine Frau sehr kränklich war, pflegte ich auch eine dritte Dienerin im Hause zu haben, die außer der Pflege meiner Frau auch die Küche zu versehen hatte. Wollner mag diese meinen. Auf die Frage des Präsidenten, ob an jenem Tage zu irgend einem Armen aus dem Hause des Zeugen Speise getragen worden sei, antwortet der Zeuge verneinend. — Der Präsident suspendirt die Verhandlung auf eine halbe Stunde. (Fortsetzung folgt.)

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

* **Hannover,** 10. Juli. Der Rechenschaftsbericht des Vereins zur Unterstützung israelitischer Arme und Beseitigung der Hausbettelei in hiesiger Synagogengemeinde über das dritte Jahr seines Bestehens weist nach, daß hiesigen Armen 5448,70 Mark baare Unterstützung und 2919,10 Mark Darlehen gewährt sind. Durchreisende empfingen in baar und Naturalunterstützung 4915,10 Mark. Für Vertheilung an Kohlen, Brod und Kartoffeln während der Wintermonate und Mazzoth, Peßachspeisung und Geld zu Peßach wurden 2343,96 Mark verausgabt, zu welcher Summe die Gemeindearmenkommission 781,32 Mark beisteuerte. Der Verein zählt 347 Mitglieder. — In Betreff der Landrabbinerwahl verlautet, daß der Termin hierfür voraussichtlich auf Ende August oder Anfangs September anberaumt werden wird. — Das allgemeine Komité für Ferienkolonien hat 10 jüdische Kinder in die Zahl der Benefiziaten aufgenommen. Da die dafür ausgesetzte Summe zur Unterbringung in jüdische Familien nicht ausreicht, so leistet der israelitische Wohlthätigkeitsverein, wie in den Vorjahren, einen entsprechenden Zuschuß.

—a— **Berlin,** 8. Juli. Stocker Wagner Cremer, diesem herrlichen Trifolium, wird das von der Herrschaft der Juden befreite Berlin seine Freiheit und sein Glück verdanken. Was vermögen diese drei Großen nicht Alles im Laufe weniger Tage zu leisten! Am 29. Juni plaudert der geistreiche Herr Stocker gemüthlich „antisemitisch" im Familienkreise der „Christlich Sozialen," am 2. Juli verkündet er in der „Bockbrauerei" das Evangelium der Liebe und fordert unter dem Beifallsrufe der begeisterten Menge zum Kampfe wider den Einfluß des Judenthums auf, am 3. Juli waltet er seines Berufes in „Sommer's Salon" vor den „deutschen Studenten" und feuert zum Kampfe mit dem „Semitismus in der Wissenschaft" auf und Herr Cremer sekundirt ihm, während der Herr Professor Adolf Wagner das Banner des christlich-deutschen Berlin mit der Devise: „Wählet keinen Juden!" entrollt und in die Trompete zum Kampf für die Befreiung vom Judenthume stößt. Und alles dieses zur größeren Ehre Gottes und zum wachsenden Heile des deutschen Bürgerthums und zum Ergötzen des Herrn Liebermann von Sonnenberg lobesam, der verehrungswürdigen Kreuzzeitung und ähnlicher Genossen im Geiste. — Und also geht es von Woche zu Woche und von Tag zu Tag. Wohin soll das führen?

§ **Charlottenburg,** 4. Juli. Ein jüdischer Schüler des hiesigen Gymnasiums bemerkte kürzlich bei Gelegenheit der seitens einiger Kommilitonen gewünschten Verlegung des Geschichtsextemporale, vom Freitag auf Sonnabend, daß er, wie bekannt, solches dann nicht mitschreiben könnte, und in Folge dieser Bemerkung blieb es bei der bisherigen Gepflogenheit am Freitag Nachmittage. Man sollte es nicht für möglich halten, daß eine solche unwichtige interne Schulangelegenheit zu einer weltbewegenden Frage aufgebauscht werden könnte. Und doch ist solches in der Aera des triumphirenden Antisemitismus geschehen. Nicht nur ein hiesiges Blatt, sondern auch die Berliner „Post" und „Neue Preuß. (Kreuz) Ztg." schlugen Allarm über die „jüdische Anmaßung," Verjudung der Schule, Unterdrückung des christlichen Elements und sahen Kirche und Staat in höchster Gefahr, so zwar, daß Herr Dr. Schulz, Direktor des kgl. Kaiserin Augusta-Gymnasiums, in welchem so Schreckliches verübt worden, sich gemüssigt sah, den Sachverhalt in seiner vollendetsten Harmlosigkeit zur öffentlichen Kunde zu bringen. — Wahrlich, es wird ein frevelntliches Spiel getrieben. Man sucht den Juden zu schädigen und vergiftet das gesunde Volksbewußtsein, indem man Haß und Feindschaft zu erzeugen sich bestrebt.

— **Stuttgart,** 6. Juli. Der Arbeiter Johann Jakob Gotz aus Kaltenthal wurde heute von dem hiesigen Schwurgerichte wegen Ermordung des Viehhändlers Jesajas Werthheimer von Bretten (am 27. März 1881) zum Tode verurtheilt. Gotz hatte sein Opfer zu sich in einen Stall gelockt, dort ermordet, der Baarschaft von etwa sechstausend Mark beraubt und dann in seinen Keller über einen Meter tief vergraben. Erst nach zwei Jahren hat man das Skelett dort entdeckt. Gotz gestand die Tödtung ein, will aber keinen beabsichtigten Mord begangen haben. Man glaubt, daß der König das Todesurtheil in eine lebenslängliche Zuchthausstrafe umwandeln wird.

R. **Würzburg,** 9. Juli. Nachdem schon vor Kurzem fast sämmtliche katholische Blätter eine vom

„Israelit" und anderen Blättern angeblich dem „Triester Tageblatt" entnommene ursprünglich im „Moniteur de Rome" enthaltene Erklärung des Konsistoriums dementirt hatten, nach welcher nach dem Inhalt des Talmud und der jüdischen Religionsgesetze die gegen die Juden erhobene Blutbeschuldigung falsch und Lüge sei, giebt nach Meldung der Germania — der „Oss. Romano" noch ausdrücklich folgende Erklärung ab: „Obwohl die Absurdität und Ungeheuerlichkeit obiges in der „Wiener Allgem. Ztg." und anderen deutschen Blättern enthaltenen Konsistorialreskripts auf der Hand lag, so fühlte sich doch der „Moniteur" veranlaßt, dasselbe in einer besonderen Erklärung als völlig aus der Luft gegriffen in Abrede zu stellen. Da jene Blätter nun aber fortfahren, diese Sensationslüge zu verbreiten, so fühlen auch wir uns bewogen, hiermit auf das Bestimmteste zu konstatiren, daß es sich dabei nur um eine tendenziöse Erfindung jener Blätter, welche nie Glauben verdienen, handelt. Ein ähnliches Konsistorialreskript hat nie existirt." Wir müssen gestehen, daß als wir diese Nachricht zuerst lasen, wir fragliches Reskript nicht allein der Abfassung nach für apokryph hielten, sondern auch schon, weil es vom „römischen Konsistorium" ausgegangen sein soll. Wenn wir allerdings so den diese Nachricht dementirenden Blättern zustimmen, so müssen wir aber doch fragen. Was für eine Absurdität oder Ungeheuerlichkeit wäre es denn gewesen, wenn in Wirklichkeit ein solches Reskript vom allmächtigen römischen Konsistorium vorgelegen hätte?

Oesterreich-Ungarn.

≑ **Graz,** 6 Juli. In diesen Tagen des Jubels aller Bewohner der schönen Steiermark ob der Anwesenheit ihres geliebten Herzogs und Kaisers, welcher gekommen ist, um in ihrer Mitte die innige Vereinigung zu feiern, die seit sechs Jahrhunderten zwischen dem erlauchten habsburgischen Hause und der alten „Kärntner Mark" zum Heile des Landes in gegenseitiger unerschütterlicher bewährter Treue besteht, hat auch die hiesige jüdische Kulturgemeinde sich dem Monarchen vorstellen dürfen und wurde aufs huldvollste empfangen. Der Sprecher der Deputirten, Rabbiner Dr. Mühsam, wies auf die bekannten beiden mit hebräischer Inschrift versehenen Grabsteine hin, welche in der Burg eingemauert sind und die Anwesenheit der Juden in Graz schon in lange vergangenen Jahrhunderten bezeugen. Freilich auch das Trübsal jener Zeiten Erst das milde, ruhmwürdige Regiment Franz Josephs, des gerechten und liebevollen Vater seiner Völker, habe auch den Juden nach langer Unterbrechung verstattet, wieder heimzukehren zu der Stätte dieser Grabdenkmäler und sie, die heute hier bestehende Gemeinde, sei die erste jüdische Religionsgemeinschaft nach so langer trüber Zeit. Der Kaiser erwiderte in leutseligster Weise: „Ich bin von der Treue und Loyalität der Israeliten fest überzeugt; die Israeliten können stets auf meinen Schutz rechnen." Wahrlich, bedeutungsvolle Worte im Angesichte der gegenwärtigen Zustände! Zu der kaiserlichen Hoftafel erhielt auch Dr. Mühsam, als Vertreter der Judenschaft, eine Einladung.

|| **Pest,** 8. Juli. Die Verhandlungen der vergangenen Woche in Nyiregyhaza konstatirten in erschreckender Autentizität die Anwendung von Torturen, um Verdächtige und Zeugen zu präparirten Aussagen zu nöthigen. Ohrfeigen und Kantschuhhiebe sind die allergeringsten Grade der in diesem Prozesse zur Anwendung gebrachten inquisitorischen Mittel. Man zwang die Aermsten auch, das Gesicht den glühenden Sonnenstrahlen lange auszusetzen, man goß ihnen Kannen voll Wasser, auch purgirenden Bitterwassers ein, riß sie an den Haaren, ließ sie von trabreitenden Haiducken zu Fuß meilenweit im schnellen Lauf treiben, sperrte sie in Hühnerställen ein, warf sie gänzlich entkleidet auf Stroh und schreckte sie unter fürchterlichen Drohungen. Die Belastungszeugen verwickelten sich vielfach in Widersprüche, und ihre Depositionen tragen nur zu sehr den Stempel der nach einer und derselben für den Fall präparirten und einstudirten Schablone. Unregelmäßigkeiten bei Aufnahme der Verhörsprotokolle häuften sich. Personen, welche den Verhandlungen beigewohnt, schildern den Eindruck derselben in den düstersten Farben Man schaut in ein Gewirr von Bosheit und Lüge hinein, welches hoffentlich jetzt in seinen einzelnen Fäden so blosgelegt werden wird, daß nicht nur die unschuldig Angeklagten und Gemarterten feigesprochen, sondern die wahren Schuldigen zur strengsten Verantwortung gezogen werden können Ich muß jedoch bekennen, daß für mich diese Hoffnung eine sehr geringe ist Für das Leben und die Freiheit der Angeklagten zittere ich nicht. Selbst wenn die gegenwärtige erstinstanzliche Verhandlung zu einer Verurtheilung führen sollte, was ich bei der herrschenden Stimmung an der Theiß gar nicht für unmöglich halte, so würde die Berufung ein anderes Resultat bestimmt ergeben. Aber so lange nicht diejenigen, welche in dieser Sache von Haß getrieben, eine so furchtbare Rolle gespielt, dem Strafgesetze unterstellt und überführt sind, so lange ist der Prozeß für die Sache der Gerechtigkeit nicht gewonnen.

Frankreich.

‚ **Paris,** 29. Juni. Ihre Fragen über die Verhältnisse der russischen Emigranten beschleunigen meine Berichterstattung über diese wichtige Angelegenheit, deren Besprechung bereits lange in meiner Absicht lag.

Ich antworte Ihnen zunächst, daß die regelmäßige Unterstützung, welche dieselben erhielten und zwar im Minimum einen Frank für jede der ca. 500 Personen, die von Brody abgeholt und nach Paris gebracht wurden, bereits seit einigen Wochen aufgehört hat. Man hat über dreißig Personen wieder nach Rußland zurück befördert. Von Amerika sind nur etwa fünf zurück gekehrt. Die Anfrage, ob die Armen hier leicht Arbeit finden können, ohne auf Schwierigkeiten hinsichtlich der Beobachtung der Sabbathgesetze zu stoßen, kann ich leider nicht bejahend beantworten. Es bietet dieser Punkt große Schwierigkeiten. Die Herren Großrabbinen von Frankreich und Paris, sowie der Vizepräsident des Pariser Konsistoriums, Herr Michel Erlanger, und dessen Kollegen haben zur Ueberwachung der religiösen Interessen der hiesigen russisch-polnischen Israeliten Herrn Rabbiner Heschel Lewien engagirt, welcher bereits vorher von Rabbi Jisroel Salanter vorgeschlagen und von der hier seit dem 17. Dezember v. J. gesetzlich anerkannten Société des Israelites Polonais de la Loi Rabbinique berufen war. Die oben erwähnten Herren stellten Herrn Rabbiner Lewien, außer seinem Gehalte und der Remunerationssumme für die ihm nothwendig erscheinenden Hülfsleistungen seiner Untergebenen, noch Mittel zur Verfügung, um Personen mit dem Emigranten auszusenden, die sich für die Auffindung von Stellen bemühen sollten, welche Freiheit von der Arbeit am Sabbath gewährten. Es ist auf diese Weise auch die Unterbringung einiger Emigranten ermöglicht worden. Ein wirksames Mittel zur Erreichung dieses Zweckes ist die Errichung von Werkstätten, die von dem Herrn Großrabbinen sowie von Herrn Lewien und den Mitgliedern des Komité's angestrebt und theilweise bereits realisirt ist. Man hat ein Atelier für Tischler eingerichtet, in dem vorläufig ca. 8 Personen arbeiten, eine Zigarettenpapierfabrik die ca. 30 Arbeiter beschäftigt. Ein Israelit aus Odessa hat hier auf Anregung des Herrn Rabbiner Lewien eine ähnliche Fabrik von Mützen rc. organisirt, Herr W. B. Mjohn aus Moskau hat für eine Synagoge rue Eugene Sue (Montmartre), wo die meisten der Emigranten wohnen, gesorgt. Herr Rabbiner Lewien hat zu Beginn selbst in diesem Lokale einen Vortrag gehalten, später aber einen Stellvertreter dahin deputirt, dessen Wirksamkeit er leitet, da die Synagoge von der großen Russischen Synagoge fast eine Stunde entfernt ist. Das Komité hat in derselben Straße auch eine mehrklassige Unterrichtsanstalt für Knaben und Mädchen errichtet. Entgegen der Ansicht, die man hier und in den auswärtigen Komités, die sich mit der Frage der Emigranten beschäftigten, häufig aussprechen hörte, man müsse die Leute möglichst vereinzeln, um sie besser zu Französiren resp. Germanisiren, wird man immer mehr und mehr finden, wie nothwendig es ist, dieselben in größeren Gruppen zu vereinigen und dafür zu sorgen, daß sie ganz in alter Weise und dem Herkommen gemäß auch in der neuen Heimath ihr Familienleben und ein gewohntes Kehillaleben wieder finden.

Jüdisches Lehrer-Seminar, Köln.

Zum kommenden Wintersemester können wiederum neue Zöglinge aufgenommen werden.

Aspiranten wollen sich unter Einsendung von Zeugnissen und eines von ihnen selbst geschriebenen Lebenslaufes an den Unterzeichneten wenden.

Rabbiner **Dr. Plato,** Köln a. R.

Der reichhaltigste, interessanteste und billigste jüdische Kalender ist der soeben erschienene

Volkskalender des „Israelit"
für das Jahr 5644.

Derselbe enthält Originalerzählungen von Dr. Lehmann, S. Kohn, Verfasser des „Gabriel", spannende jüd. Geschichten, belehrende und humoristische Aufsätze, talmudische Sinnsprüche, Gedichte, Anekdoten rc. rc. das Porträt von Sire Moses Montefiore und and. Illustrat. Preis 35 Pfg., einzeln bezog. bei dem Unterzeichneten 45 Pfg. Buchhandl. u. sonstige Wiederverkäufer wollen sich wenden an Herrn J. Kauffmann, Frankfurt a. M. oder direkt an die

Expedition des „Israelit".
Mainz.

Seebad —— Ostende.

Hotel Franck

Rue Longue 57

rekommandirt dem geehrten reisenden Publikum sein in jeder Hinsicht komfortabel eingerichtetes Hotel und seine wohlbekannte streng koschere und feinere Küche, unter Aufsicht Sr. Ehrwürden Herrn Dr. Adler aus London.

כשר Echten holländischen Käse.
Prima-Waare versendet unter Nachnahme zu 70 Pfennig per Pfund

Abraham Gerson
Rheinberg am Niederrhein.

Ein Lehrling mit guten Schulkenntnissen findet Stellung bei

Samuel Baer's Söhne,
Halberstadt, Metallhandl.

כשר Prima Limburger u. Schweizer Käse sowie Mainzer Handkäse per 100 Stück Mk. 6, Fleischextrakt von Dr. Papilsky u. Brühl, Stangen- und Schmierseife (Munich), Chokolade, garantirt rein, empfiehlt

Heinrich Herzheimer, Mainz.
Referenz: Herr Rabbiner Dr. Lehmann in Mainz.

Inhaber der **gold. Verdienst-Medaille** Sr. M. d. Kais. v. Oesterr.

פרוכת rc. rc.

Preisgekrönt auf **bedeutenden** Ausstellungen.

werden in unserer artist. Anstalt **streng gewissenhaft und preismäßig gefertigt.**

Isidor u. Rosalie Reiter, Breslau.

Die Quintessenz des Zeiten- und Völkergeistes.

Das Großartigste, was die hervorragenden Geister aller Nationen und aller Jahrhunderte geschaffen, in unterhaltender, anziehender und belehrender Form einem gebildeten Leserkreise vorzuführen, durch eingehende Erläuterung und scharfe Charakteristik es dem Verständniß näherzurücken und so gewissermaßen die Quintessenz des geistigen Lebens aller Zeiten und aller Kulturvölker einem jeden Literaturfreund darzubieten — das bezweckt das soeben erscheinende Werk

Perlen der Weltliteratur.

Aesthetisch kritische Erläuterung klassischer Dichterwerke aller Nationen.
Von **H. Normann.**

Vollständig in genau 16 Lieferungen à 50 Pfennig. Mit vorzüglichen Dichterporträts in Holzschnitt. Regelmäßig alle 14 Tage eine Lieferung. Elegante gediegene Ausstattung. Verlag von Lewi & Müller in Stuttgart.

Inhalt: Der rasende Roland v. Ariost. — Das verlorene Paradies v. Milton. — Hermann und Dorothea v. Goethe. — Das Leben ein Traum v. Calderon. — Die Lusiaden v. Camoëns. — Antigone v. Sophokles. — Der Goldtopf v. Plautus. — Die göttliche Komödie v. Dante Alighieri. — Hamlet v. Shakespeare. — Sappho v. Grillparzer. — Herr Thaddäus v. Mickiewicz. — König Sigurd v. Björnstjerne Björnson. — Uriel Akosta v. Gutzkow. — Hernani v. Viktor Hugo. — Ferner hervorragende Dichtungen von Puschkin, Lermontoff, Turgenjeff, Lord Byron, Laube, Freytag, Julius Wolff rc. rc.

☞ Die erste Lieferung, sowie ausführlicher Prospekt durch alle Buchhandlungen.

Das beste
Cigaretten-Papier
ist
LE HOUBLON
Französisches Fabrikat.
Vor Nachahmung wird gewarnt!!!

Nur ächt ist dieses Cigaretten-Papier, wenn jedes Blatt den Stempel LE HOUBLON enthält und jeder Carton mit der untenstehenden Schutzmarke und Signatur versehen ist.

Cawley & Henry
Propre du Brevet
MARQUE DE FABRIQUE C. C.
CAWLEY & HENRY, alleinige Fabrikanten, PARIS

Gemeinden,

welche zum Schlusse des Sommersemesters auf einen Elementarlehrer oder Religionslehrer reflektiren, sind ersucht, ihre diesbezüglichen Wünsche und Bedürfnisse dem Unterzeichneten mitzutheilen.

Rabbiner **Dr. Plato,** Köln a. R.

Bad Kissingen.

Restaurant Ehrenreich

146 Theresienstraße 146.

Streng כשר.

Schöne Wohnungen. Nähe des Brunnens. Ganze Pension von 5 Mark an per Tag.

Für die Redaktion verantwortlich: **Isaac Hirsch** in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 14. Tamus 5643. 19. Juli 1883. № 29.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. —— Erster Jahrgang.
Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von Isaac Hirsch.

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 ℳ 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 ℳ oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 ℳ oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Unsere Aufgabe in der Gegenwart.

II.

Wir sind nicht gewohnt, pessimistischen Anschauungen Raum zu geben und die Gegenwart durch graugefärbte Brille zu betrachten. Wir gewahren freudigen Sinnes die Knospen, Blüthen und Früchte, welche unsere Gegenwart gezeitigt: das Wiedererwachen und Erstarken des jüdischen Pflichtbewußtseins, die erneute Begeisterung und Treue für das heilige Vätererbe, die Opferwilligkeit und Opferfreudigkeit, welche Großes geschaffen in manchen Kreisen jüdischer Gemeinden. Wir können uns aber gleichwohl nicht der Wahrnehmung verschließen, daß wir noch weitab von jener Erkenntniß sind, welche alle Kreise der über der ganzen Erde „Zerstreuten Israels" zu der einheitlichen Gottesgemeinde im Geiste vereinigen soll, die alle ihre Kräfte ausschließlich der einen gemeinsamen Aufgabe freudig zur Verfügung stellt. Aber auch in denjenigen Kreisen, für welche vornehmlich diese Blätter ein nicht unwillkommener Vermittler jüdischer Anschauung und jüdischen Geistes werden möchten, gebricht es vielfach an dem rechten Verständniß und der richtigen Erkenntniß dessen, was die Gegenwart von uns heischt, was zur Lösung unseres einzigen erhabenen Berufs von uns zu erstreben und zu vollführen wäre, wie wir, ein jeder Kreis an seiner Stelle, unter den gegebenen Verhältnissen die „Festigkeit" in der תורה und die „Stärke" in מעשים טובים zu bewähren haben. Wenn wir den Blick von den nicht allzu zahlreichen Emporien, wo dieses Verständniß und diese Erkenntniß mit Festigkeit und Stärke gepaart zur herrlichen Entfaltung gelangt, hinausschweifen lassen nach Ost und West, Süd und Nord, so gewahren wir wohl manche Oase in der Wüste, aber leider auch nur solche blühende Eilande in dürrer Oede. Wir mögen uns derselben auch noch so sehr erfreuen, der sie umgebenden Wüste dürfen wir nicht vergessen, und deren Urbarmachung sei unser unablässiges Streben geweiht. — — — —

Israel hat nichts als die תורה. Sie ist der einzige Boden, in welchem seine Existenz wurzelt. Ihr ist Israel verknüpft durch unlösbare Bande. Sie ist das heilige Vermächtniß, welches jede Zeit der kommenden zu vererben hat, der einzige Nationalschatz, das einzige Herrschende, das einzige Vereinigungsband —, sie ist das einzig Bestimmende für Israels That, seine Leuchte und sein Stab, die einzige Bedingung seiner Kraft, seiner Unsterblichkeit. Darum steigt und sinkt, steht und fällt Israel, je nachdem es die תורה pflegt oder vernachlässigt, und darum gebührt dem „Thoralernen" die wichtigste Stelle unter den Geboten Gottes, deren

beglückender Segen unermeßlich und ewig ist, freilich nur dann, wenn תלמוד מביא לידי מעשה, wenn das Studium der Lehre in der reinen Absicht und mit dem richtigen Verständniß betrieben wird, um für die dadurch gewonnene Erkenntniß Herz und Hand zu rüsten zu Gott wohlgefälliger That, in Lauterkeit der Gesinnung. Und ist hiefür und ist also in den Gemeinden des heutigen Israel vorgesorgt? Ja, ist das Bewußtsein und das Verständniß hierfür vorhanden? Wohl empfindet jeder Vater und jede Mutter die Verpflichtung, ihre Kinder nicht ohne „Religionsunterricht" aufwachsen zu lassen, aber daß dieser „Religionsunterricht" nun dahin führen solle, dem Judenthume in dem heranwachsenden Geschlechte treue, gehorsame Söhne und Töchter zu erziehen, welche sich als Juden begreifen, denen die genaue, gewissenhafte Befolgung der Lehre als die höchste Aufgabe des Lebens gilt, daran wird nur selten gedacht, und auch in des Kindes Gemüth dämmert hiervon kaum eine Ahnung auf. Wie viele Religionsunterricht genießende Kinder giebt es denn, welche ihren Vater „lernen" sehen? Und doch soll der jüdische Knabe nur lernen, um dereinst als Mann lernen zu können, um nimmer zu weichen von dem Streben nach Erkenntniß, um dem Lernen niemals untreu zu werden, immer tiefer einzudringen in den Geist des Gesetzes, immer klarer zu begreifen, was jede Minute von ihm heischt. Der Unterricht des Kindes ist nur die Vorbereitung für die erste Pflicht eines jeden jüdischen Mannes zu „lernen", damit sein Geist erleuchtet werde von dem Geiste der Thora und sein Herz in inniger Liebe für das Judenthum schlage, so daß jeder seiner Gedanken und jede seiner Thaten eine Kundgebung des in ihm waltenden Thorageistes seien. Das ודברת בם, das והגית בו יומם ולילה ist dem jüdischen Manne geheißen und verlangt nicht weniger, als die Beschäftigung mit der Lehre des Gesetzes zu der vornehmlichsten und wichtigsten Angelegenheit zu machen, zu welcher alle anderen in einem Abhängigkeitsverhältniß stehen. Denn die jüdische Wissenschaft ist mit nichten die Domäne einer Gelehrtenkaste oder einer Priesterzunft; ihr wird jedes Knäblein in der ärmlichsten Hütte des Bettlers wie in der Prunkstätte des Reichen geweiht, welches am achten Lebenstage in den Abrahamsbund eingeführt wird. Und jeder Jüngling weiht sich ihr auf's Neue, wenn er mit vollendetem dreizehnten Jahre in die Gottesgemeinde eintritt, und das Haus, das der jüdische Mann sich errichtet, hat er vor Allem zu einem der jüdischen Wissenschaft gewidmeten Raume zu bestimmen, in welchem er קובע עתים לתורה sich der Erkenntniß und Forschung zu festgesetzten Stunden täglich hingiebt, und der sehnlichste Wunsch des jüdischen Herzens hat in der beglückenden Hoffnung als höchstes Ziel, Kinder für die Thora zu erziehen. Sie ist das עיקר und alles Andere ist nur תפל; ihr gehört das erste Erwachen des kindlichen Geistes, ihr die reife Erkenntniß des Mannes, ihr der letzte Athemzug des Greises.

Wird dieses beherzigt in den Kreisen unserer Gegenwart? Wo sind die בעלי בתים, die jüdischen Männer, die von den Stunden des Tages eine der Thora weihen, die nicht aufgehen in dem, was sie ihren Beruf nennen, die es erkennen und bethätigen, daß sie erst in zweiter Linie Handwerker und Bankier, Anwalt und Künstler, Kommerzienrath und Schriftsteller sind, daß sie aber zuerst der Thora angehören und den heiligen Beruf zu allererst haben, die jüdische Wissenschaft zu pflegen? Wo sind die Männer, die ihrem Erwerbsstreben und ihrem Vergnügen täglich eine Stunde abzumüssigen pflegen, um dem Thorastudium obzuliegen? Wo sind die Vereine, in welchen sich täglich Männer zum gemeinsamen „Lernen" zusammenfinden, und wo solche Vereine sind, wie viele Männer nehmen an ihren Versammlungen regelmäßig Theil? — — —

So hat sich der jüdische Mann des schönsten Schmuckes, der herrlichsten Zierde, der כתר תורה, „der Krone der Thora" entäußert, des Diadems, welches Jeglichem zu Theil werden sollte, und, zum עם הארץ degradirt, ist er zum Spielball der Laune und Willkür gewissenloser Rabbiner und herrschsüchtiger Vorstände geworden, und das frische, lebendige, gesunde Gemeindeleben ist entflohen.

Das Grundgebrechen unserer Zeit wurzelt in der Vernachlässigung des Thorastudiums. In allen Wissenschaften erfahren, mit Kenntnissen auf allen Gebieten ausgerüstet, sind wir Ignoranten in der wichtigsten aller Wissenschaften, in der Lehre des Lebens, in der Lehre *unseres* Lebens, in dem Gesetze Gottes, für welches wir einstehen sollten mit jeder Fiber unseres Seins. Nichts hat sich so bitter gerächt, als die Außerachtlassung der Pflicht des לימוד התורה, welche von den weisen Führern unseres Volkes in den Sätzen kodifizirt worden ist: „Jeder jüdische Mann ist zum Thorastudium verpflichtet, ob reich oder arm, gesund oder leidend, Jüngling oder hochbetagter Greis. Selbst der an den Thüren bettelnde Aermste, wie der um die Seinigen sorgende Familienvater, sind verpflichtet, sich bestimmte Zeiten festzusetzen bei Tag und Nacht für das Thorastudium, nach dem Worte: du sollst darin sinnen Tag und Nacht. — — Wie lange währet diese Pflicht zum Lernen? Bis zum Tode —" (Forts. f.)

Russische Emigration in Amerika.

Wir waren stets der Ansicht, daß dem Hülfswerke, welches die europäischen Juden zu Gunsten ihrer

unglücklichen aus Rußland flüchtenden Brüder unternahmen, zwei wesentliche Mängel anhafteten, Mängel, die für das ganze Unternehmen von verhängnißvollsten Folgen sein mußten. Fern sei es von uns, die Bereitwilligkeit in Darbringung materieller Opfer nicht anerkennen und den Einzelnen, welche solche bethätigt, das ihnen dafür gebührende Lob vorenthalten zu wollen. Aber es läßt sich nicht in Abrede nehmen, daß das innige brüderliche Gefühl, welches in den Opfern eines brutalen Fanatismus in Wahrheit den leidenden Bruder erblickt, nicht ganz zum Ausdruck gekommen ist. Dem heimathlosen Bruder öffnet sich nicht der Beutel allein, ihm gewährt man auch gern eine Stätte am eigenen Herd. Nicht also haben wir für die russische Emigration empfunden. Wir hätten ihr sonst auch bei uns eine bleibende Niederlassung zu bereiten uns bemüht. Und wenn auch nicht übersehen werden darf, daß die Ermöglichung einer solchen mit gewissen Schwierigkeiten verknüpft wäre, so möchten doch diese nicht ganz und nicht überall unüberwindlich gewesen sein. Jedenfalls hätte der Versuch gemacht werden müssen, die Flüchtlinge in Deutschland, Oesterreich, England, Frankreich, Holland und den übrigen europäischen Staaten je in kleineren Abtheilungen anzusiedeln. Statt dessen aber glaubte man ungemein weise zu handeln, wenn man die flüchtigen russischen Brüder nach jenseits des atlantischen Ozeans verschiffte, und hat in unbegreiflicher Kurzsichtigkeit sich nicht einmal die Frage vorgelegt, ob es denn nicht gerathener sein dürfte, nicht nur nach den nordamerikanischen Freistaaten, sondern auch nach anderen Erdtheilen den Strom dieser Auswanderung zu lenken. So haben die europäischen Juden etwa 20 000 Seelen nach Amerika geschafft, ohne sich zuvor zu vergewissern, ob denn auch begründete Aussicht vorhanden, daß diesen transportirten Brüdern in Amerika die Hoffnung zu einer gesicherten Existenz winkte.

Die Wahrnehmung, welche wir hier in Hannover machen mußten, daß seitdem etwa 850 Personen von diesen Emigranten zurückgekehrt sind, bestärkte uns in dem Glauben von der Richtigkeit unserer von vornherein gehegten Meinung, und wir gaben uns Mühe, genauere Einsicht in die Verhältnisse der Auswanderung zu erlangen. Es ist uns dieses leider bisher nicht gelungen. Wir sehen uns nur auf die Aussagen unserer ärmer und elender in verzweiflungsvollster, düsterster Stimmung der entflohenen russischen Heimath wieder zueilenden Brüder, sowie auf den Bericht der „Hebrew emigrant aid society“ in New-York für das Jahr 1882, und eines von Herrn Theodor Berger, welcher sieben Monate sich in den Vereinigten Staaten aufgehalten, an die „Israelitische Allianz“ in Wien gerichteten Memoires vom 19. Juni d. J. angewiesen. Wir verfügen demnach über ein sehr dürftiges Material und würden uns sehr befriedigt fühlen, wenn diese Zeilen vielleicht Veranlassung gewähren möchten, daß über die Lage der russischen Emigration nach Amerika Autentischeres bekannt gegeben würde.

Wenn wir bedenken, daß der Rückzug derselben über Hannover, einer keineswegs an der besuchtesten Herstraße zwischen Amerika und Rußland belegenen Stadt, bis jetzt schon die vorhin erwähnte Höhe erreicht hat und noch fortwährend andauert, so gelangen wir zu einer höchst betrübenden Schlußfolgerung über den Umfang der aus Amerika Heimkehrenden. Wie unglücklich und hülflos muß sich ein Theil unserer armen Brüder, die wir nach dem transatlantischen Kontinent befördert haben, dort wissen, wenn die trostlose Perspektive, welche in der alten Heimath sich ihnen eröffnet, dem Aufenthalt in Amerika vorgezogen wird. „Wir möchten gerne arbeiten, wir hofften Gelegenheit zu finden, uns durch unsere Arbeit eine Existenz zu begründen, aber wir fanden solche in Amerika nicht, und wenn wir uns verdingen wollten, so verlangte man von uns die Entweihung des Sabbaths. Theilweise wurden wir auch von den einheimischen Arbeitern bedroht, die sich unserer Konkurrenz entledigen wollten“, dieses ist der Inhalt der Klagen in dem Munde der bemitleidenswerthen Rückkehrenden, für welche die enormen Kosten der Hin- und Herreise gar keinen Nutzen gebracht. Arm und elend sind sie hinausgezogen, ärmer, elender und gebrochener kehren sie zurück. Wir haben hier in Hannover für den Transport der Rückreisenden von hier bis Berlin bis jetzt ungefähr 6000 Mark verausgabt.

Der angeführte Bericht der „Aid-Society“ schweigt zu unserem Bedauern über die Lage der nicht in neu angelegten eigenen Kolonien Angesiedelten und ebenso auch das Memoire des Herrn Berger.

Wir vermissen ebenfalls in dem Ersteren ein deutliches Sichaussprechen über die Fürsorge, welche in Amerika in Betreff der religiösen Ueberzeugung der Flüchtlinge getroffen ist. Derselbe geht über diesen Punkt sehr leicht hinweg. Er berührt ihn, erledigt ihn aber nicht.

Man hat nun mehrfach gesagt, die Schuld des Mißlingens läge vornehmlich an den russischen Juden selbst, welche arbeitsunlustig und ungeschickt wären.

Diesen Verdächtigungen wird zu unserer Freude entschieden entgegengetreten. Der Bericht der „Hebrew emigrant aid society“ faßt das Urtheil über sie dahin zusammen, „daß die russischen Flüchtlinge sich als eine gute Klasse Menschen, als ein schwer schaffendes, gottesfürchtiges Volk bewiesen haben.“ Ebenso wendet sich die „Deborah“, eine deutsche Beilage zu dem „The american Israelite“ in Cincinnati, mit Entrüstung gegen die Verunglimpfungen, welche über die russischen

Juden durch „gewissenlose Individuen“ als Korrespondenten für europäische jüdische Zeitungen aus Amerika verbreitet werden. Und in gleicher Weise spricht sich auch das Memoire des Herrn Berger aus, welcher sich nur über die Kolonisten verbreitet.

Diese Kolonien scheinen der glänzende Theil des Rettungswerks zu sein. Es wird von Folgenden berichtet, und wir glauben, daß diese die gesammte Anzahl der angelegten landwirthschaftlichen Ansiedelungen repräsentiren. (Schluß folgt.)

Salomonische Spruchweisheit.

Von Samson Raphael Hirsch.

VIII. Weise und Thoren.

(Fortsetzung.)

שמעו, höret, ergeht daher der Ruf an alle פתאים und כסילים, wenn sie dazu gelangt sind, das Bedürfniß einer Belehrung einzusehen, höret die Lehren der Weisheit. Alle Worte dieser Lehren sind נגידים. Wie der Fürst nach seiner Aufgabe und Stellung als Volksleiter נגיד heißt, als Derjenige, der Allen voran und gegenüber (נגד) gestellt ist, auf den Aller Augen und Herzen „gerichtet“ sein sollen, um die Richtung ihres Wandels zu finden, so ist jedes Wort der Lehre ein נגיד, נגידים, sind ihre Lehren, die unser stetes Aufmerken so heischen wie verdienen. Denn nicht fernliegende, nicht überirdische, jenseitige Wahrheiten wollen sie uns enthüllen, Geist und Herz, Wort und That für die rechte und treue Erfüllung unserer Aufgabe auf Erden wollen sie gewinnen, נגידים ist ihre Stellung, מישרים das unserer Bestimmung und den Ansprüchen eines jeden Wesens um uns entsprechende Gerade ist ihre Weisung, אמת, Wahrheit und zwar sittliche Wahrheit, deren Gegensatz רשע, Gesetzlosigkeit bildet, ist ihr Inhalt, צדק, das höchste Ideal des Rechtes ist als Stempel allen ihren Reden aufgedrückt, Schlichtheit und Geradheit ist ihr Karakter, אין בהם נפתול ועקש, gedrehte und gewaltsame Behauptungen sind ihr fremd. Wer nicht an ihrer Oberfläche bleibt, wer in ihre Gründe und Folgen eindringt, dem erschließt sich ihre überzeugende Beweiskraft, und ihre den Dingen und Verhältnissen entsprechende Geradheit Denen, die die Erkenntniß der Wirklichkeit und Wahrheit der Dinge und Verhältnisse erstrebt. Aber nicht eine für das Leben unfruchtbar bleibende Lebensbeschäftigung will die Lehre dieser Wahrheit sein, מוסר will sie werden, will als bildende Erzieherin all unser denkendes und wollendes, schaffendes und genießendes Streben in das Band des gottgewiesenen Wahren und Guten, Rechten und Heiligen fassen und halten und unser ganzes Leben dem Gott nahen Heile zuführen. Das giebt dieser Weisheit und der von ihr gewährten Erkenntniß den so einzig hohen Werth und hebt ihren Erwerb über alle sonstigen anzustrebenden Errungenschaften hoch empor.

*

Eine Nachbarin der Klugheit nennt sich die Weisheit. Jene Geisteshelle, die sich mit Meisterschaft auf ihren Vortheil versteht und daher von der Menge als hervorragendste Geistesgröße angebetet wird, möchte die Weisheit nicht mit sich verwechselt sehen. Klugheit ist nicht Weisheit, ihre Nachbarin nennt sie sich, sie nimmt ihre Geisteshelle für sich und ihre Zwecke in Anspruch und indem sie sie in den Dienst des „wahren Vortheils“ des Menschen, in den Dienst der Vollbringung des sittlich Reinen und Guten stellt, löst sie sie aus der Gemeinheit niedriger Vortheilsberechnung und hebt sie als „sittliche Klugheit“ geadelt zu ihrer reinen Höhe empor, und ebenso die Ueberlegungen weckende Kenntniß der Dinge und Verhältnisse, deren der pflichtgetreue Mensch, der keinen seiner Schritte dem Ungefähr überläßt, bei jedem Schritte bedarf. Eine solche Kenntniß und solche Ueberlegungen werden auch bei jeder gewöhnlichen Thätigkeit für Erreichung auch niedriger Zwecke angewandt. Auch die praktische Bethätigung der Weisheit kann ihrer nicht entrathen und adelt sie als Werkzeug ihrer höchsten sittlichen Zwecke.

Denn nicht nur die Ziele der Weisheit sind sittliche, nicht nur die zur Erreichung ihrer Ziele zu verwendenden Mittel dürfen nur sittlich rein sein, schon von der Schwelle ihrer Erkenntnißhallen weist sie alles Unsittliche und alle Unsittliche zurück. Sie ist die einzige Wissenschaft, die Gottesfurcht und Karakterreinheit als erste Vorbedingung von ihren Jüngern fordert. Andere Wissenschaften mögen sich mit hinreichender Geistesfähigkeit und Wissenslust begnügen und ihren Jüngern die Probe und den Erweis ihres Sittenadels erlassen, andere Kreise Männer als geistige Heroen vergöttern, von deren Karakter und sittlichen Wandel der reine Menschensinn nur erröthend den Schleier weggehoben sieht, ja mögen geistiger Genialität geradezu einen Freibrief von Beachtung des Sittengesetzes ertheilen. Die an den Brüsten der Gotteslehre zu schöpfende Weisheit will aber nur von reinen Menschen, reinen Geistern, reinen Herzen erstrebt werden, Gottesfurcht ist ihr die Vorbedingung zum Eintritt in ihre Erkenntnißschule — יראת ד׳ ראשית דעת K. 1, 7. — und weil ihr Gottesfurcht gleichbedeutend mit dem Hassen alles Bösen ist, darum haßt sie Hochmuth und Stolz, haßt jeden sittenschlechten Wandel und den Verkehrtheiten sich widmenden Mund, und nur der Bescheidene, sittlich Wandelnde, Wahrheit Redende gelangt dazu, in Wahrheit ihre Schätze zu heben, und darum werden selbst ערמה und מזמה im Dienste der חכמה sittlich geadelt.

*

Und auch alle andere geistige Vermögen und deren Bethätigungen gelangen erst durch Weisheit zu ihrem wahren heilschaffenden Ziele. Mein ist der Rath und die Thatkraft, darf die Weisheit sagen, ich bin die Einsicht, und die Stärke ist mein. Sie läßt keinen Menschen rathlos am Scheidewege, sie zeigt ihm den einzigen Weg, der zu Licht und Leben führt, und mit dieser Zuversicht der Erkenntniß wächst auch dem Menschen die Thatkraft und der Muth, das allein Wahre und Rechte zu vollbringen. Und das tiefere Eindringen in die Gründe und Folgen der von der Weisheit gelehrten Wahrheiten ist ja selbst nur eine zu erhöhtem und reiferm Bewußtsein gebrachte Weisheit und macht den Menschen stark zur Ueberwindung aller innern und äußern Feinde des sittlich Guten.

Und wie die Obliegenheiten des Einzellebens, so werden auch die Aufgaben der Höchstgestellten nur durch Weisheit ihrer wahren Lösung näher geführt. Nur durch Weisheit werden Könige wahre Könige und geben Volksleiter gerechte Ordnungen, nur durch Weisheit Fürsten maßgebend, und, von allen äußeren Einflüssen frei, Richter nur dem Wahren und Rechten geweiht. Denn, die die Weisheit lieben, die liebt sie wieder und ist ihren Freunden eine alle ihre Unternehmungen berathend und beglückend begleitende und jeden Augenblick bereit zu findende Freundin. Welche Güter auch Menschen anstreben mögen, das Gute, das sie in den Gütern und durch die Güter zu finden hoffen, können sie nur an der Hand der Weisheit erlangen. Nur mit Weisheit erworbener und verwendeter Reichthum, und mit Weisheit errungene und getragene Ehren, machen reich und geehrt, nur Weisheit verleiht dem Vermögen Dauer und macht es zu einer Wohlthat für den Besitzer und seine Umgebung. Nicht des Goldes und des Silbers Frucht und Ertrag ist gut, die Frucht und Erndte der Weisheit ist das Gute. Durch die gerade Bahn der Pflicht und mitten in allen mannigfaltigen Pfaden des Rechts geht sie und führt sie um ihren Freunden das einzig wirkliche und wahrhaftig Wahrhafte als dauerndes Erbgut zu verleihen und ihre Schätze mit wahren Schätzen zu füllen. (Forts. f.)

Kollektiv-Berichte aus Ungarn.
XVI.

Während wir diese Zeilen schreiben hält der Verlauf der Tisza-Eszlarer Tragödie eine ganze Welt in Athem. Die Schlußverhandlung ist soeben im Gange, und wenn auch der oberste Wächter der ungarischen Justiz in dieser weltbewegenden, unser liebes Ungarn so sehr beschämenden Affaire eine wenig schmeichelhafte Rolle übernommen, so liegt dennoch kein Grund vor, dem Ausgange mit Bangen entgegenzusehen, der Sieg wird und muß auf unserer Seite sein, denn „Wahrheit siegt und Lüge unterliegt." —

Die schwere Anklage, unter deren Wucht, wir können wohl sagen, die ganze Judenheit tief aufseufzt, hat das in sich so gewaltig zerrissene und zerklüftete Israel wenigstens nach einer Richtung hin, nämlich in der Vertheidigung nach Außen, vereinigt. Gar mancher unserer Stammesgenossen, welcher dem Glauben schon ganz entrückt war und seine Angehörigkeit zur Gemeinschaft Israels durch nichts manifestirte, wurde — wohl in unliebsamer Weise — daran erinnert, אף על פי שחטא ישראל הוא, daß er ein Glied jener Kette sei, deren erster Ring im Glühofen von Ur-Kasdim geschmiedet wurde. Die grauenerregende aus den Rüstkammern des finsteren Mittelalters geholte Beschuldigung hat die Juden aller Gesinnungsrichtungen und aller Parteischattirungen in fieberhafte Aufregung versetzt, und Alle partizipiren an den Martern und Qualen jener unglücklichen Glaubensbrüder, welche sich augenblicklich vor dem Richter-Kollegium des Nyiregyhazaer Gerichtshofes zu verantworten haben. — Bei Freud und Leid thut aufrichtige Theilnahme gar wohl, die theilnehmenden Herzen fühlen sich verwandt und werden einander näher gerückt. — Wir wünschten gewiß lebhaft, daß diese Annäherung sich fortentwickelte und die Restaurirung des גוי אחד בארץ durch nichts gehemmt werde; an der Verwirklichung dieser beseligenden Idee ist aber bei dem augenblicklichen Stand der Dinge nicht zu denken.

Die journalistische Pflicht, welche gebieterisch fordert, „kein Ansehen der Person zu kennen und sich durch nichts bestechen zu lassen", Ereignisse und Geschehnisse, welche das allgemeine Interesse und das Wohl und Wehe der Gesammtheit berühren, ohne Rückhalt vor das Tribunal der Oeffentlichkeit zu bringen, zwingt uns leider, in diese junge, zarte Harmonie der ungarischen Judenheit störend einzugreifen, um eine im Schooße der nächsten Zukunft vorhandene Gährung im Keime zu ersticken.

Was die offiziellen Organe der ungarisch-jüdischen Parteien in der weltbewegenden Tisza Eszlarer Affaire gethan oder zu thun unterlassen haben, setzen wir als bekannt voraus. — Wir anerkennen gerne die edlen Absichten, welche die „Landeskanzlei" veranlaßten, beim Minister des Innern 5000 Gulden zu deponiren, um diesen nicht unbedeutenden Betrag als Preis auszuschreiben für denjenigen, der die mysteriös verschwundene Esther Solymosi lebend oder todt eruirt. Wohl wahr, מעשיך אינם רצוים כוונתך רצויה jedoch. Dieser Kollektivschritt hat uns bekanntlich sehr geschadet. Die Judenfeinde kolportirten tendenziös: „die Lämmer zittern, da man die Schafe „scheert" — die Gesammtjudenheit

identifizirt sich mit den Deliquenten, sie macht die Sache der Beschuldigten zu der ihrigen . . . . . ."

Die „Landeskanzlei" sucht nun ihre arg kompromittirte „Klugheit" zu rehabilitiren und die Scharten auszuwetzen. — Heute erhielten wir von befreundeter Seite eine Brochüre, welche die Landeskanzlei an ihre „Gesinnungsgenossen" versendet. Die Brochüre enthält eine vortreffliche Darstellung der „Tisza-Eszlarer Kriminal-Affaire nach dem damaligen Stande der Untersuchung." — Dem von Herrn Martin Schweiger, als Präses der Landeskanzlei, unterfertigten, der Brochüre beigelegten ungarischen Geleitschreiben entnehmen wir, daß dieselbe blos für „ausländische Sachkundige und Hochgelehrte" herausgegeben wurde; der „Geleitsbrief" weist die elende Beschuldigung als ein Ding der Unmöglichkeit, als eine finstere Ausgeburt wahnbethörter Judenhasser voll tiefster Indignation zurück und bringt die Entschuldigungsgründe, weshalb die „Kanzlei" in dieser Affaire eine Reserve sich auflegte und keine Aktion in Scene setzte . . . . . (Wir respektiren die Gründe vollkommen, und bedauern nur den ersten unbedachten Schritt der „Preisausschreibung".)

So weit ist Alles recht schön und löblich. — Doch die zweite Hälfte des „Zirkulars" רוח אחרת בקרבו durchweht nicht mehr jener anmuthende selbstlose Geist, zeigt uns vielmehr ganz durchsichtig, daß die weise „Kanzlei" die momentane friedliche Situation zu Parteizwecken auszubeuten sich rüstet. — Herr Schweiger ruft voll Pathos seinen „Gesinnungsgenossen" zu: gehet, verkündet in Euren Kreisen אני ישנה ולבי ער, wenn die „Landeskanzlei" bisher auch kein Lebenszeichen von ihrer Thätigkeit gegeben, so darf dieses Stillschweigen nicht als Kriterium der indifferenten Theilnahmslosigkeit gelten, im Gegentheil, die „Kanzlei" hat die Hochwarte der Umschau nicht verlassen und über den Häuptern der ungarischen Israeliten treu Wache gehalten!! —

Auch wir haben die lange und bange Untersuchungsperiode für eine עת לחשות gehalten und das Schweigen der Landeskanzlei, wenn auch nicht als סיג לחכמה, so doch im Sinne der Proverbia 17, 28 gewürdigt. — Doch wir fragen, weshalb denn dieses ängstliche Räuspern? Wozu die inständige Bitte an die „Gesinnungsgenossen" um Glorifizirung der thatenlosen Thätigkeit? — Warum? Wozu? . . . Nun סוף דבר הכל נשמע die letzten Zeilen des „Zirkulars" geben uns Aufschluß und Aufklärung. — Herr Schweiger ersucht seine „Genossen", daß sie ihren ganzen Einfluß aufwenden, um die erhabenen Anschauungen der „Kanzlei" populär zu machen, und schließt seine Enunziation mit den Worten: „Sobald die Tisza Eszlarer Affaire zu ihrem Abschlusse gelangt, wird es unsere erste Obliegenheit sein, um die Konsolidirung der zerrütteten Verhältnisse der Kultus-Gemeinden uns zu bemühen, zu welchem Zwecke wir in Bälde ein Zirkular zur Orientirung an die Kultus-Gemeinden versenden werden . . . ."

Das uns vorliegende, mit Amtszahl 8105 versehene „Schreiben" war an die Adresse eines in einer streng konservativen Gemeinde fast isolirt dastehenden „Gesinnungsgenossen der Kanzlei" gerichtet und scheint überhaupt nur für Rechnung der „Gesinnungsgenossen" in orthodoxen und konservativen Gemeinden zur „Stimmungsmacherei" geschaffen worden zu sein. — Dieses raffinirte Experiment hat uns heute die Feder in die Hand gedrückt. Die angerufenen „Gesinnungsgenossen" sollen die Mitglieder konservativer und orthodoxer Gemeinden ködern, und für die in Aussicht gestellten Propositionen empfänglich machen. — Diese „Vorkehrungen" lassen auf die Absichten schließen, denn אמת יורה דרכו die Wahrheit bahnt sich selbst den Weg ohne besondere Vorkehrungen.

(Schluß folgt.)

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)

von

Friedrich Rott.

I. (Alle Rechte vorbehalten

(Fortsetzung.)

Daß ihr längerer Aufenthalt im Hofe den Bauersleuten lästig falle, hatte sie nicht zu befürchten, überdieß konnte sie sich auch sagen, daß durch ihren Fleiß und ihre Geschicklichkeit in Handarbeiten die Kosten ihrer Verpflegung mehr als gedeckt waren, abgesehen davon, daß der Bauer, durch dessen Unvorsichtigkeit sie verletzt worden, zu ihrer vollständigen Heilung, so wie zur Verpflegung während dieser Zeit verpflichtet war.

Das hatte der Toni ihr auch wiederholt zu bedenken gegeben; denn so gern er ihr wohl ein Viertelstündchen zusah, wenn sie die Nadel so gewandt handhabte, so wie er wahrzunehmen glaubte, daß sie zur Arbeit sich verpflichtet fühlte, ward er unwirsch und verdrießlich und hätte am Liebsten den Mägden verboten, ihr irgend welche Näharbeit zu übergeben. Nur ihre und seiner Mutter dringende Vorstellungen, daß Arbeit ihr Bedürfniß sei, machte ihn auch nach dieser Richtung hin gefügig.

Es war überhaupt ein traulich, herzliches Verhältniß zwischen Mutter und Sohn und dem jungen Mädchen. Die Alte liebte Mirjam wie ihre eigene Tochter, und der Toni sorgte für sie wie für ein liebes, verhätscheltes Kind. Er hatte ihr von ihren Brüdern erzählt, die er bei seiner Anwesenheit in Woikersdorf im Hofe hatte spielen sehen und von der alten Leah.

Wie frisch und blühend die Knaben, und mit welcher Liebe und Treue die Alte für sie zu sorgen schien. — Daß er dem Begräbnisse ihrer Mutter beigewohnt, das ahnte sie nicht, hielt sie doch ihre Mutter für frischer und wohler als ehedem.

Während die Bäuerin unfern des Ofens saß und die Stricknadeln munter klappern ließ und eben im Begriffe war, dem ihren Worten stets aufmerksam lauschenden jungen Mädchen eine muntere Episode aus ihrer Jugend zu erzählen, hatte Mirjam ihre Arbeit still bei Seite gelegt und zum ersten Mal seit nahezu vier Monaten den Versuch gemacht, aufzustehen, und es war ihr geglückt; ohne Schmerzen stand sie aufrecht da. „Ich stehe! ich stehe!" rief sie jauchzend, „ach wie Schade, daß Ihr mich nicht sehen könnt."

Gott sei Lob und Dank, daß wir so weit sind," sagte die Alte, indem sie die lichtlosen Augen lächelnd zu ihr hob. „Aber folg' mir, Marie, muth' dem Fuß nicht mit einem Mal zu viel zu, wart' noch etliche Tage mit dem Gehen."

„Ja, ja, ich werd' Euch folgen," erwiderte Mirjam, „nur ein einziges Mal laßt mich durch's Zimmer gehen. und dann setze ich mich wieder und stehe vor Abend nicht auf."

Die Alte wollte noch Einwendungen erheben, aber Mirjam fühlte sich so glücklich, daß sie bereits mitten im Zimmer sich befand. Da ging die Thür auf, der Toni und seine Braut traten in's Zimmer.

„Die Marie geht schon herum!" rief die Bozena, voll Staunen die Hände zusammenschlagend, „warum hast mir denn davon nichts gesagt?" wandte sie sich an ihren Bräutigam.

„Hab' ich's denn selber g'wußt?" entgegnete dieser, indem seine Blicke mit unverholener Bewunderung an dem jungen Mädchen hafteten, das er zum ersten Mal aufrecht stehend vor sich sah. Er hatte sie bisher stets als Kind betrachtet und voll Staunen erblickte er nun eine Jungfrau vor sich.

Mirjam fühlte die Gluth seiner Blicke, obgleich sie ihnen nicht begegnete, und selbst über und über erglühend, hatte sie ihren Platz an der Seite der alten Bäuerin wieder eingenommen.

Aber auch die junge Bäuerin hatte die Blicke wahrgenommen, mit denen ihr Verlobter die Andere betrachtete; längst hatte sie zwar „das Kind", dem der junge Bauer so manche Aufmerksamkeit widmete, mit scheelen Blicken angesehen, doch jetzt war ihre Eifersucht hell entbrannt. Nach wenigen übellaunigen Worten, die sie mit ihrer präsumptiven Schwiegermutter gewechselt, brach sie wieder auf und zog auch den Toni mit sich fort. Schweigend folgte er.

„Wohin soll's denn schon wieder?" fragte er endlich mürrisch, nachdem sie bereits mehrere Minuten schweigend neben einander einhergeschritten waren.

‚Wohin? – na heim zu mir — in'm Seidlerhof kann Ein's so kein Wort nicht reden, wenn die große Mad alleweil drinnen herumsteigt."

„Was kümmert's Dich?" brummte der Bauer.

„Was's mich kümmert?" rief die Bozena, indem sie stehen blieb und die Arme herausfordernd in die Seiten stemmte. „Auf'm Sonntag willst's Aufgebot bestellen und fragst, was's mich kümmert, daß Du so'ne Hergelaufene auf'm Hof hälst."

„Halt's Maul!" brauste der Toni auf, „weißt's gut, daß die Marie keine Hergelaufene ist, daß ich selber sie verwund't hab' und von deßwegen verhalten bin, sie zu verpflegen, bis daß sie wieder g'sund ist."

„Aber jetzt ist sie gesund, sie steigt ja herum wie eine jetzt kann sie sehen, wie sie weiter kommt, auf'm Hof hat sie nichts mehr zu schaffen."

„Hast Du drüber zu befehlen?"

„Freilich!" rief sie, sich mehr und mehr ereifernd, „und das sag' ich Dir, Toni, daß Du's weißt, schaffst die Hergelaufene nicht vo'm Hof, so darfst's Aufgebot nimmer bestellen — da ist's aus."

„So? — trutzen willst? — denkst' der Seidler Toni thät sich ängsten?"

„Das ist mir Alles Eines — aber wo so Eine ist —"

„So Eine? — hundertmal mehr ist sie werth als wie Du — das sag ich Dir!"

„Und ich sag' Dir, daß Du'n elender Lump bist. — Nimm Du Dir nur Deine Lumpin, 'ne Rechte kriegst nimmer."

Damit wandte sie ihm den Rücken und eilte davon.

Er blieb stehen und athmete wie erleichtert auf. „Alsdann ist's aus mit uns," rief er ihr noch nach. Sie wandte sich nicht um und eilte weiter. Abermals athmete er tief auf, zog sein Tuch aus der Tasche und fuhr sich damit über sein erhitztes Gesicht; trocknete er sich in dieser Kälte den Schweiß von der Stirn?

„'s ist besser so," murmelte er vor sich hin, „das hätt' nimmer gut gethan — so Eine, die schon vorweg anschaffen will — was nur die Alte sagen wird — ah was, mir scheint, ihr wird's recht sein, von der Bozena hat sie gar nie viel g'halten. —"

Er hatte sich bei diesen Worten wieder umgewandt und schritt langsam zum Hofe zurück.

Marie saß wieder an ihrem gewöhnlichen Platze neben der Blinden und nähte eifrig — sie blickte nicht auf, als der junge Bauer in's Zimmer trat. Seltsam, sie saß am nämlichen Ort, in der nämlichen Haltung, in der er sie so oft schon gesehen und dennoch erschien sie ihm so ganz anders als bisher, dennoch konnte er nicht begreifen, wie ihm dieses blühende junge Mädchen bisher als Kind erscheinen konnte. Oder war sie in

Wirklichkeit eine Andere geworden? Hatte die Freude über ihre endliche Genesung, die ihr die in jüngster Zeit etwas bleichen Wangen gefärbt, auch ihrer ganzen Haltung einen andern Anstrich, Elastizität und Frische verliehen?

„Wo ist die Bozena?" fragte die alte Bäuerin, „hast sie heim begleitet?"

„Nein," versetzte er kurz, „mit der ist's aus."

Die Alte ließ das Strickzeug sinken. „Aus?" fragte sie verwundert, „was willst denn damit sagen?"

„Na, daß's halt aus ist. Mit'm Aufgebot wird's ni und mit'm Heirathen natürli a ni. —"

„Geh', Toni, was redst für Dummheiten, — denkst, ich thät's glauben?"

„Glaubt's nur, Mutter," erwiderte er lachend indem er die Ofenthür aufriß und mit dem Schürer darin herumfuhr, daß die Funken stoben, „müßt's halt glauben, denn wahr ist's, 's ist aus, ganz aus mit uns zweien."

„Aber das ist doch gar nimmer möglich," entgegnete die Alte kopfschüttelnd," wie lange ist's, seid's mitsammen da gewesen. —"

„Na ja, und alsdann sein wir mitsammen g'gangen bis zum Henkelbauern sein Wiesen, und von da ab ist die Bozena allein fort gerannt und i hab mi umg'wandt und bin halt allein heim 'gangen. —"

„Und morgen in der Früh' oder am Ende noch heute Abend gehst wieder zu ihr und sie geht wieder mit Dir."

„Kommt mir nicht in'n Sinn. —"

„Aber Du mein Herr und Gott! was hat's denn gegeben zwischen Euch zweien?"

„Was's gegeben hat? — fragt, was hat's nicht gegeben. Die Bozena ist'n keckes Weibsbild — hat schon anfangen gewollt zu schaffen hier auf'm Hof. —"

„Na," versetzte die Alte begütigend, „das wär' nicht so Arges — vier Wochen früher, vier Wochen später. —"

„Nichts da, der Seidler Toni läßt sich von Keiner nichts anschaffen — und nun gar erst von so Einer. —"

„Hörst auf!" fiel die Alte verweisend ein, „daß Du nichts weiter gegen ihr red'st — bis morgen könnt's Dich reuen."

„Ah was!" lachte er, „das wird mich nimmer reuen — grad's Gegentheil, mir ist's recht, daß's so kommen ist."

Die alte Bäuerin kam aus dem Staunen nicht heraus. „Geh, wie kannst so reden — hast sie doch gern."

„Ich die gern haben? — fallt mir nicht ein — gern bin ich, daß ich's los bin."

„Aber gehabt hast sie doch gern — na, und wie gern."

Der Toni warf die Pelzkappe auf die Bank und rieb sich hinter dem Ohr. „Na, ja, was wahr ist, ist wahr — g'habt hab' ich's gern — weiß der Deixel, was mir an dem Weibsbild hat g'fallen."

„Na," erwiderte die Alte lachend, „um das zu wissen, brauchst den Deixel nimmer, das könnt ich Dir justament noch sagen. Gefallen hat Dir an ihr der Zopf und —"

„Der Zopf? — hm, na ja, könnt angehen — aber mir scheint, die Marie hat zwei solche Zöpfe, wie die Bozena einen hat."

Mirjam erröthete über und über, sie neigte sich tiefer über ihre Arbeit und nähte eifrig weiter — eine Ahnung stieg in ihr auf, daß sie vielleicht, ohne es zu wissen, Veranlassung zum Bruche der ehedem Verlobten sei.

„Die Marie hat prächtiges Haar," stimmte die Bäuerin bei, indem sie die schweren Zöpfe des neben ihr sitzenden jungen Mädchens in ihren Händen wog, „aber anstatt dem Deixel könnt ich Dir noch mehr sagen, was Du an der Bozena alleweil gerühmt hast."

„Ah was," lachte der junge Bauer, indem er sich neben seine Mutter in einen Sessel warf, „mit der Bozena ist's aus. Oft genug hat's mir Gall' gemacht, wenn sie so unwirsch zu euch geredet hat, und oft genug hab ich bei mir denkt, wie wird das gehen, wenn die erst Seidlerin ist? — Na, Gott sei Lob und Dank! das wird sie nimmer. Heut ist ein prächtiger Tag, mit der Bozena ist's aus und die Marie kann wieder gehen. Gelt, Marie, jetzt wird Alles gut werden."

„Na," fiel die Alte ein, „der Marie wär's sicher lieber, wenn's jetzt bald Hochzeit gäb', sie hätt' ja können Kranzeljungfer sein."

„Kranzeljungfer? — die Marie der Bozena ihre Kranzeljungfer?"

Es war ein eigenthümlicher Ton, in dem der junge Mann diese Worte sprach.

„Nein," sprach sie, ohne den Blick von der Arbeit zu heben, „es hätte mich zwar gefreut, wenn Ihr jetzt Hochzeit gemacht hättet, denn ich wünsche Euch alles Glück, aber Kranzeljungfer wäre ich doch nicht gewesen. Jetzt bin ich Gottlob wieder gesund, jetzt ist's Zeit, daß ich weiter gehe."

„Marie!" riefen Mutter und Sohn wie aus einem Munde. Der Toni schien hastig weiter sprechen zu wollen, aber mit Gewalt hielt er sich zurück, er preßte die Lippen fest auf einander, als fürchte er, sie könnten ein Geheimniß verrathen.

(Fortsetzung folgt.)

Die Verhandlung des Tisza-Eszlarer Prozeß vor dem Gerichtshof in Nyiregyháza.

(Fortsetzung.)

Nach Wiederaufnahme der Verhandlung macht Vertheidiger Dr. Friedmann den Präsidenten aufmerksam, daß offenbar gegen dessen Willen und Absicht einzelne Zeugen im Saale anwesend sind; daß ferner ins Zeugenzimmer fremde Personen eintraten und mit den Zeugen verkehrten, was gegen den Strafprozeß verstoße. Der Vertheidiger ersucht den Präsidenten, darauf zu achten, daß die Zeugen isolirt bleiben und in deren Zimmer sich fortwährend ein Gensdarm aufhalte, der den Zeugen verbiete, mit einander über den Gegenstand des Prozesses zu sprechen. — Präs.: Ich habe diesbezüglich alle möglichen Vorkehrungen getroffen, und es ist kaum möglich, daß Mißbräuche geschehen. Gestern Morgen wurde mir berichtet, daß ein Judenknabe und auch ein auf freiem Fuße befindlicher Angeklagter ins Zeugenzimmer eingetreten seien und fortgewiesen wurden. — Verth. Dr. Friedmann: Dem gegenüber möchte ich konstatiren, daß nicht blos diese Juden, sondern auch ein Offizier dort gewesen sei, und daß auch in diesem Augenblicke ein Zeuge im Saale sich aufhalte. Er vermeide es, den Namen zu nennen. — Präs.: So weit es möglich ist, werde ich diesen Vorgängen meine Aufmerksamkeit zuwenden.

Frau Moriz Lichtmann, eine ältliche kränkliche Frau, die deshalb ihre Depositionen sitzend abgiebt, giebt ganz bestimmt an, daß am fraglichen Sonnabend Abend die im Dorfe anwesenden Schächter in ihrem Hause nachtmahlten und daß auch ein jüdischer Bettler dort an ihrem Tische gesessen hatte. Sie könne diesen Bettler nicht mehr bestimmt erkennen. Bei der Konfrontirung mit Wollner giebt die Zeugin zu, daß dieser jener Bettler gewesen sein könne. — Ihre Köchin Hanni Fränkl giebt an, daß sie und das Dienstmädchen Essen ins Haus des Braun getragen haben; sie hatte dazu keiner besonderen Ordre bedurft, da sie ein- für allemal den Auftrag gehabt, arme Leute zu speisen. Auf den Vorhalt des Präsidenten, daß sie in der Untersuchung gerade das Gegentheil ausgesagt habe, meint die Zeugin, sie sei damals erschrocken und habe deshalb so ausgesagt (Bewegung.); sie sei noch nie vor Gericht gestanden. — Zeugin Julie Batori, Dienstmagd bei Lichtmann, leugnet alle diese Depositionen: es seien wohl viele Bettler ins Haus gekommen, sie erinnerte sich jedoch, daß an jenem Tage keiner anwesend war.

Zeuge Jakob Goldstein ist bei Moriz Lichtmann bedienstet und sagt aus, daß er sich der drei Schächter entsinne, die am Ostersonnabend Abends bei seinem Herrn geladen waren, und erinnert sich, daß man an demselben Tage aus dem Hause seines Herrn Essen zu Braun geschickt habe.

Zeuge Hermann Rosenberg giebt an, er sei am Sonnabend nach dem Mittagsessen mit seiner Magd Sophie Solymosi zu Taub gegangen, wohin er durch Sophie eine Flasche Wein tragen ließ. Es geschah dies gegen ¹/₄1 Uhr. Zeuge verweilten eine Stunde lang bei Taub. Die Esther begegnete Zeuge gegen ¹/₄1 Uhr, als er mit Sophie Solymosi den Wein zu Taub hintrug. Er fragte Sophie, wer das Mädchen sei, worauf ihm diese mittheilte, daß es ihre Schwester ist. Seit diesem Zeitpunkte sah er Esther nicht mehr.

Während der Vernehmung des Hermann Rosenberg erhebt sich Staatsanwalt Szeyffert und sagt: Es ist mir soeben vom hiesigen Untersuchungsrichter eine Zuschrift zugekommen, deren Inhalt eine sofortige und energische Thathandlung verlangt. Bary theilt in dieser Zuschrift mit, er habe von der Eszlarer Gemeindevorstehung die Mittheilung erhalten, es hätten sich Umstände und Zeugen gefunden, welche auf jene Person hinführen können, welche die Tisza-Dadaer Leiche angekleidet hat. Nachdem dieser Umstand für den Verlauf dieses Prozesses von großer Wichtigkeit ist, werde er (Bary) sich auf Grund einer Verfügung des Präsidenten nach Eszlar begeben, um die Untersuchung einzuleiten. Gleichzeitig fordere er den Staatsanwalt auf, einen staatsanwaltschaftlichen Funktionär dahin zu entsenden. Staatsanwalt Szeyffert bemerkte zu diesem Schreiben: Ich finde diese Verfügung nicht nothwendig und schließe mich dem Verlangen dieser Zuschrift nicht an.

Vertheidiger Heumann: Wenn in irgend einer Angelegenheit die Untersuchung wieder aufgenommen wird, muß die Verhandlung vertagt werden. Ich verwahre mich entschieden gegen diese Parallel-Untersuchung. (Große Unruhe im Publikum.)

Verth. Eötvös: In dieser Zuschrift des Untersuchungsrichters handelt es sich um die Feststellung und Eruirung solcher Umstände — nämlich um die Eruirung jener Person, welche bei der Bekleidung der Tisza-Dadaer Leiche mithalf oder die Kleider lieferte — die von eminenter Wichtigkeit sind. Die Verhandlung liefert den Beweis, daß der Untersuchungsrichter im Laufe der Untersuchung so viele gesetz- und rechtswidrige Verfügungen traf, daß sein Vorgehen als ein formell unqualifizirbares angesehen werden muß. Ich protestire gegen die Entsendung eines Untersuchungsrichters, dessen Anwesenheit hier im Saale und dessen unheilvoller Einfluß durch seine Anwesenheit auf die Zeugen täglich hier in diesem Saale gerügt werden muß. Ich kenne die Thätigkeit der Tisza-Eslarer Gemeinde-Vorstehung in diesem ganzen Prozesse. Warum wendet sich diese Gemeinde-Vorstehung mit ihrer Anzeige nicht an den ihr vorgesetzten Vizegespan oder an den Gerichts-Präsidenten, sondern an jenen Bary, der als Untersuchungsrichter im Laufe eines Jahres zu so trauriger Berühmtheit gelangt ist. Ich appellire an die Gerechtigkeitsliebe des Herrn Präsidenten, an seine Achtung vor dem Gesetze, damit er Alles vermeiden möge, was die Verhandlungen nicht über jeden Tadel und jeden Einwand erhebt, und damit er verfüge, daß bei der ungeheuren Wichtigkeit und Tragweite jene Zeugen, welche der Gemeindevorstand eventuell entdeckte, vor diesen Gerichtshof gestellt und die Verfügung des Gesetzes mit aller Strenge eingehalten werde. (Große Unruhe und Rufe im Publikum.)

Staatsanwalt Szeyffert: Ich beantrage, daß diese Anzeige des Tisza-Eszlarer Gemeindevorstandes aus dem Präsidial-Exhibiten-Protokolle in das Exhibiten-Protokoll des Kriminalgerichtes übertragen werde. — Präs.: Es ist weder von einer Untersuchung, noch von einer Bemäntelung die Rede. Die Sache steht so: Der Eszlarer Richter hat eine Eingabe gemacht, daß sich Umstände ergaben, welche darauf hinführen können, wer die Person sei, welche die Dadaer Leiche bekleidete und wer die Kleider übernahm. Ich fand diese Mittheilung jedenfalls für wichtig genug, um eine Entscheidung zu treffen. Es ist nicht davon die Rede, dort eine Untersuchung anzustellen, und ich habe Bary nur deßhalb dahin exmittirt, um zu sehen, ob etwas an der Sache ist. Das geht Niemanden etwas an, daß ich Bary entsendete. (Lebhafte Zustimmungsrufe und Lärm im Publikum.)

Staatsanwalt: Ich bitte um einen Gerichtsbeschluß. — Vertheidiger Friedmann: Ich wünsche auch zur Sache zu sprechen und ersuche, keinen Beschluß zu fassen, bevor ich angehört werde, da nicht nur die Staatsanwaltschaft, sondern auch jeder einzelne Vertheidiger anzuhören ist, bevor ein Beschluß erfließt. Im Wesentlichen schließe ich mich den Ausführungen des Staatsanwalts und des Vertheidigers Eötvös an und wünsche nur hinsichtlich der Motivirung einiges beizufügen. Erstens finde ich, daß die Disposition eine ungesetzliche aus dem Grunde ist, weil weder der Präsident noch der Gerichtshof ohne Anhörung des Staatsanwalts und der Vertheidigung weder eine Verfügung treffen noch einen Beschluß fassen kann. Formell ist also die Verfügung des Herrn Präsidenten null und nichtig. Die Gesetzesverletzung ist um so größer, da dieselbe hinter dem

Rücken des Gerichtshofes geschehen ist und weil gegen jede Norm anstatt eines Gerichtsrathes ein Vice-Notär in dieser Sache exmittirt wurde. Das Gesetz, die Gerichtspraxis und die Entscheidung des Obersten Gerichtshofes bestimmen, daß in wichtigen Angelegenheiten nur Gerichtsräthe mit einer Untersuchung betraut werden können und blos in geringfügigen Angelegenheiten Notäre und Vice-Notäre. Es erscheint mir demnach als ein Trotz gegen das Gesetz, gegen die Entscheidung des Obersten Gerichtshofes und gegen die öffentliche Meinung zu sein, wenn in dieser Angelegenheit, trotzdem daß von allen Seiten gegen das Vorgehen des Untersuchungsrichters Bary gewichtige Beschwerden erhoben wurden, wieder derselbe exmittirt wurde, derselbe Mann, gegen den ich eine sonst im Gerichtsverfahren ganz ungewöhnliche Art der Beschwerdeführung anwenden mußte, indem ich von Tag zu Tag konstatirt habe, daß er einen Platz im Auditorium einnimmt, wo jeder Angeklagte und jeder Zeuge vor ihm vorübergehen muß. Wir haben bis jetzt die Formverletzungen und Ungesetzlichkeiten des Untersuchungsrichters mit möglichster Schonung behandelt, um die ruhige Beurtheilung der Angelegenheit nicht unmöglich zu machen, aber ich mache den Herrn Gerichtspräsidenten und auch den löblichen Gerichtshof darauf aufmerksam, daß, was immer die Motive dieser Exmission sein mögen, die Sache von Niemandem anders beurtheilt werden wird, als daß hier eine derjenigen ähnliche Machination vorliegt, welche den Gerichtspräsidenten am ersten Tage der Verhandlung zu jener Gesetzesverletzung verleitet hat, wonach er vor Vernehmung der Angeklagten die Vernehmung des Moriz Scharf vorgenommen hat. Ich verstehe darunter die Komödie, welche mit dem versuchten „Attentate“ auf Moriz gespielt wurde und die sich als eine kolossale Lächerlichkeit erwiesen hat. Ich bin fest überzeugt, daß dieser neue Akt ebenfalls darauf hinauslaufen wird, da manche Leute alle Hebel in Bewegung setzen, damit man diese Sache nicht ins Reine bringen soll, weil sie die Oeffentlichkeit zu scheuen haben. In wenigen Minuten wird der elektrische Draht die Kunde dieses neuen Erstreckungs-Manövers in die Welt hinaustragen, und es wird kaum Jemand diese Disposition des Herrn Präsidenten anders beurtheilen, als daß man die Urtheilsfällung in dieser klaren Angelegenheit wieder vereiteln will. Ich ersuche den löblichen Gerichtshof, die Wirkung dieser berechtigten Beurtheilung zu erwägen und die Verantwortung diesbezüglich mit dem Herrn Präsidenten nicht zu theilen, sondern so wie es der Staatsanwalt beantragt hat, die angebliche neue Anzeige demselben abzuverlangen, den Akten beizuschließen und erst nach Anhörung des Staatsanwalts eine Verfügung zu treffen. Jedenfalls mache ich auch den Gerichtshof darauf aufmerksam, daß es nicht nur ganz ungesetzlich, sondern auch inopportun wäre, mit der Vorerhebung eventuell jenen Vice-Notär zu betrauen, gegen dessen bisheriges Gebahren so begründete Beschwerden erhoben worden sind. Sollte der löbliche Gerichtshof die Exmittirung eines Untersuchungsrichters für nöthig halten, dann bitte ich, allenfalls einen Gerichtsrath zu entsenden.

Staatsanwalt: Wir müssen zuerst die Anzeige sehen, ehe wir über die Bedeutung derselben entscheiden können. — Vertheidiger Szekely: Wie ist es möglich, daß der Eszlarer Richter, der als vorgeladener Zeuge hier sein sollte, aus Eszlar Berichte schreiben kann? — Präs.; Der Mann konnte seines Amtes halber nicht fünf, sechs Tage lang zuwarten, und so habe man ihm gestattet, einstweilen heimzukehren. — Staatsanwalt: Ich erfahre soeben auf kurzem Wege, daß Bary bereits nach Eszlar abgereist ist.

Der Gerichtshof zieht sich zur Beschlußfassung zurück, erscheint nach dreiviertelstündiger Berathung wieder, und der Präsident verkündet folgenden Beschluß: Da nach dem Strafverfahren während der Untersuchung solche Dispositionen zu treffen Sache des Gerichtshofes ist, wird die Anzeige den Gerichtsakten beigelegt, und habe ich demzufolge bereits Verfügung getroffen, daß meine Disposition nicht ausgeführt wird und der Akt hierher komme.

Staatsanwalt und Vertheidiger verneigen sich. Dieser Gerichtsbeschluß involvirt auch die Zurückberufung Bary's. — Die Zeugen werden sodann beeidet.

25. Juni. Der Saal ist dicht gefüllt; der Gerichtshof erscheint nach 9 Uhr, und es wird das Beweisverfahren fortgesetzt. Der Präsident theilt mit, daß er von der Vicegespanschaft eine Zuschrift erhalten habe, in der Jemand behauptet, zu wissen, wer für die Dadaer Leiche die Kleider gegeben hat. Es sind zwei Individuen verdächtigt, die jetzt bewacht werden. In Folge Anordnung des Präsidenten ist der am Sonnabend von ihm nach Eszlar abgeschickte Untersuchungsrichter Bary von ihm zurückberufen worden. Der Staatsanwalt ersucht um Zitirung dieser beiden Individuen bei der Verhandlung über die Anklage des Leichenschmuggels.

Vertheidiger Eötvös erklärt sich einverstanden mit dem Antrage des Staatsanwalts, rügt entschieden die Bewachung durch Gendarmen mit aufgepflanztem Gewehr und dadurch die Einschränkung der gesetzlich garantirten Freiheit, ohne richterliche Verfügung. Das ist ein Uebergriff der Verwaltungsbehörde, und er bittet den Gerichtshof, den Vicegespan auf die Ungesetzlichkeit dieses Vorgehens aufmerksam zu machen. — Staatsanwalt erklärt, der Gerichtshof sei hierzu nicht kompetent. — Vertheidiger Friedmann erklärt mit Bezug darauf, daß in Pester Blättern behauptet wird, er habe in der vorigen Sitzung beleidigen wollen, als er eines Offiziers erwähnte, der in das Zeugenzimmer gegangen, daß er jener Bemerkung nichts hinzufügte und daß er Niemanden beleidigen wollte.

Präsident: Der Gerichtshof wird bezüglich der Zitirung jener zwei Zeugen das Nöthige verfügen. Was die Art und Weise des Vorgehens der Vicegespanschaft betrifft, fühlt sich der Gerichtshof nicht berufen, das zu beurtheilen, was Seitens der Verwaltungsbehörde geschieht. — Der Präsident theilt sodann mit, daß er eine Zuschrift des Vicegespans erhalten habe, worin mit Bezug auf eine Bemerkung Moriz Scharf's erklärt wird, es bestehe kein solcher Erlaß des Ministers des Innern, wie ihn Zeuge Moriz erwähnt. Moriz Scharf könne demnach auch einen solchen Erlaß im Archiv nicht gelesen haben.

Es folgt hierauf die Fortsetzung des Zeugenverhörs mit Hermann Rosenberg, welcher auf Befragen erzählt, er habe bestimmt nach 12 Uhr, als er mit Esther's Schwester Sophie Wein zu Taub getragen, damals Esther gesehen, welche zum Kaufmanne ging. Sophie habe ihm, als Esther weitergegangen war, gesagt, sie bemitleide ihre Schwester, welche so traurig war, und es sei eine Dummheit, daß sie nach dem Grunde der Traurigkeit nicht gefragt. In Folge des Briefes aus Stropko, worin es hieß, dort sei ein Mädchen, das wohl die verschwundene Esther sein dürfte, ist Zeuge in Folge Lichtmann's Aufforderung dahin gereist und habe die Hoffnung ausgedrückt, Esther zu finden. Er leugnet entschieden, daß er, wie die Zeugen und Kovacs behaupten, gesagt hätte, in drei Tagen die Esther todt oder lebendig zu bringen.

In weiterer Fortsetzung des Zeugenverhörs erklärt Herr Rosenberg bezüglich jenes Briefes, den ihm Smilovics aus dem Gefängnisse geschrieben, daß er Smilovics nicht gekannt habe. Dann erzählt er, daß zwei Schächter nach dem Gottesdienste im Tempel bei ihm ein Gläschen Branntwein getrunken haben, seine Dienstmagd Sophie war dabei und müsse seine Gäste gesehen haben. Bei der Konfrontirung leugnet Sophie, daß damals die Schächter bei Rosenberg gewesen seien. Zeuge meint, sie müsse sich erinnern, wenn sie nur wolle. Dann fragt der Präsident bezüglich der Begegnung mit Esther, als der Zeuge mit Sophie Wein zu Taub trug; Zeuge hat gefragt, wer das sei, und auf

die Antwort Sophie's, dies sei ihre Schwester, bemerkte er, warum sie so traurig wäre, Sophie habe geantwortet, sie wisse es nicht, und sie habe eine große Dummheit begangen, sie darüber nicht zu befragen. Zeugin Sophie leugnet entschieden, solches gesagt zu haben.

Die nächste Zeugin, Frau Rosenberg, deponirt, ihr Gatte sei mit Taub und zwei Schächtern um 11 Uhr aus dem Tempel nach Hause gekommen. Die fremden Schächter brachten bei ihnen kurze Zeit zu und gingen dann sammt Taub zu Letzterem, um dort zu Mittag zu essen. Sophie Solymosi erzählte ihr an demselben Abend, als sie auf das Verschwinden der Esther zu reden kamen, daß ihre Schwester Esther Solymosi damals, als Sophie mit dem Wein zu Taub gehend ihr begegnete, traurig und niedergeschlagen war, und daß es von ihr — Sophie — eine Eselei gewesen sei, ihre Schwester nicht um den Grund ihres Kummers zu befragen. Zeugin wird hierauf mit Sophie konfrontirt; diese stellt in Abrede, das Essen am Sonnabend in das Haus des Taub getragen und mit ihrer Dienstgeberin, Frau Rosenberg, über die angebliche Traurigkeit Esther's gesprochen zu haben. Das Essen trug am gedachten Tage Zsofi Szolas zu Taub. Zeugin Rosenberg verharrt bei ihrer Aussage.

Es folgt nun die Vernehmung Joseph Lichtmann's. Derselbe wird bezüglich der an die alte Solymosi gemachten Geldangebote vernommen und erklärt, daß er der Solymosi gesagt habe, daß sie, falls ihre Tochter wieder nach Hause käme und sie davon dem Gerichte sofort Anzeige erstatten würde, von den Juden 200 fl. bekäme. Die Wittwe Solymosi wird in Gegenwart des Zeugen über diesen Umstand befragt; sie sagt aus, daß Lichtmann ihr tausend Gulden anbot, wenn ihre Tochter in der auf dieses Anerbieten folgenden Nacht wieder nach Hause käme, und dieselbe nicht verleugnen würde. Ob Lichtmann dabei an die Unterschiebung eines fremden Mädchens dachte, weiß Zeugin nicht, da sie an diese Möglichkeit damals gar nicht dachte. — Zeuge Lichtmann verharrt dabei, daß es nur 200 fl. waren, welche die Juden zusammengesteuert hätten, um, wenn Esther wirklich zum Vorscheine gekommen wäre, dem gehässigen Dorfgerede um so rascher ein Ende zu machen. Auf weitere Fragen giebt Lichtmann an, daß an jenem Tage, als er dieses Gespräch mit Esther's Mutter führte, in Eszlar sechs bis acht fremde Juden aus Tisza-Lök anwesend waren.

Nächste Zeugin ist Frau Jos. Einhorn. Sie giebt an, daß über das Verschwinden Esther's im Dorfe Vielerlei gesprochen wurde. Gegen Pfingsten kamen mehrere Weiber auf der Gasse zusammen; Zeugin, sowie Esther's Mutter waren auch dabei. Es sei gesprochen worden, daß, wenn Esther wieder zum Vorschein käme, die Juden der Solymosi so viel Geld geben würden, daß sie zeitlebens glücklich sein und ihre Tochter gut verheirathen könnte. Die Wittwe Solymosi behauptet bei ihrer Konfrontirung mit der Zeugin, daß diese ihr unter vier Augen 200 fl. angetragen habe. Die Einhorn stellt dies entschieden in Abrede und bleibt dabei, daß sie mit der Solymosi in dieser Angelegenheit niemals allein sprach, ihr keinen bestimmten Betrag anbot, sondern nur bei der von ihr erzählten Gelegenheit, am Weibergespräche theilnehmend, von einer Geldbelohnung sprach.

Die Frau des Angeklagten Wollner deponirt, daß sie mit ihrem Manne und ihrem Kinde die Ostern 1882 in Tokai zuzubringen gedachte und von Hodan, ihrem gewöhnlichen Wohnorte, in der Hoffnung aufgebrochen sei, daß sie unterwegs zu ihren geringen Reisemitteln von mildthätigen Glaubensgenossen Zuschüsse erhalten könnten. Als sie nach Eszlar kamen, hatte ihr Mann kein neues Gewand, sondern erst in Tokai. In Eszlar wohnten sie bei dem Tempeldiener; ihr Mann, der um jene Zeit kränklich war, ging am Sonnabend Früh zum Gottesdienste, wann derselbe Mittags in das Haus Scharf's zurückkehrte, wisse sie nicht genau anzugeben, indem sie damals in einem Nachbardorfe war und erst zwischen 1 bis 2 Uhr Nachmittags nach Eszlar zurückkehrte. Um diese Zeit fand sie ihren Mann in Scharf's Hofe unter einem Strohschober liegen. Nachmittags besuchte ihr Mann wieder den Tempel, kam dann nach Hause und blieb daselbst mit der Zeugin bis zum Sonntag Morgen, worauf sie weiter reisten. Die Frage, ob am Abende Juden im Tempel gewesen seien, bejaht Zeugin, da Schächterwahl gewesen sei. Nach einigen erläuternden Nebenfragen stellt es sich jedoch heraus, daß Zeugin dabei jene Juden meint, welche bei dem Nachmittags-Gottesdienste anwesend waren.

Frau Jakob Süßmann deponirt, daß am Sonnabend der Schwiegersohn des Tarczaler Rabbi bei ihnen zu Gast war. Sonnabend Früh um 8 Uhr ging ihr Mann mit dem Gaste zum Gottesdienst; gegen 11 Uhr kam ihr Mann sammt Buxbaum nach Hause: sie aßen zu Mittag, worauf sich Buxbaum neben dem Ofen niederlegte. Den Nachmittags-Gottesdienst besuchten ihr Mann und Buxbaum ebenfalls zusammen. Bezüglich der Aussagen des Kutschers Hatalovsky erklärt Zeugin, daß sie ihn kenne; derselbe sei einige Zeit nach dem Verschwinden Esther's zu ihnen ins Wirthshaus gekommen und habe da erzählt, daß er die Esther noch am Sonnabend Nachmittag vor den jüdischen Ostern bei der Huri unter einem Weidenbaume stehen sah und hörte, wie die Huri zu Esther sagte, daß diese aus dem Altdorfe bis Abends noch dreimal zurück sein könne. Diese Reden Hatalovsky's, der übrigens damals nicht betrunken war, haben auch die Töchter der Zeugin und deren Dienstbote gehört.

Laura Süßmann, Tochter der Vorigen, macht dieselben Aussagen wie ihre Mutter über den Aufenthalt des Schächters Buxbaum in ihrem Hause. Ob Buxbaum noch am selben Abende das Haus verlassen habe und irgend wohin gegangen sei, weiß Zeugin nicht anzugeben. Ueber ihre Begegnung mit Frau Huri deponirt Zeugin, daß sie am Sonnabend gegen Sonnenuntergang die Huri auf der Straße jenseits des Dammes begegnete, als sie gegen das Altdorf zu auf die Suche nach Esther ging. Sie sprachen mit einander über Esther's Ausbleiben.

Zeuge Michael Cseres war im vorigen Jahre Knecht bei Großberg; er erinnert sich, daß er im vorigen Frühjahr an einem Sonntag in Nyiregyhaza und Nagy-Kallo gewesen sei, wohin er Weißstein und Lichtmann mit je einem kranken Kinde und einem fremden Juden gefahren habe; sie seien von Eszlar sehr zeitig aufgebrochen. Weißstein holte er aus dem andern Theile des Dorfes ab, während die Anderen bei Süßmann waren. Den fremden Juden könnte er nicht erkennen. Zeuge wird aufgefordert den Leopold Braun in's Auge zu fassen, ob er ihn erkenne. Zeuge wirft auf das Auditorium verlegene Blicke und bemerkt den kleinen Schächter Braun, der sich unterdessen erhebt, nicht. Nach langem fruchtlosen Umherblicken findet Zeuge endlich mit dem Blicke den Angeklagten und erklärt, denselben nicht zu erkennen.

Der nächste Zeuge ist Andreas Huri. Derselbe deponirt nichts Wesentliches.

Zeuge Wolf Grosz aus Tisza-Labany erzählt, daß er in Gesellschaft des Joseph Guttmann an dem in Rede stehenden Sonnabende in Eszlar um 9 Uhr ankam, als schon der Gottesdienst begonnen hatte. Gegen 11 Uhr war der Gottesdienst aus und alle Besucher verließen den Tempel. Er ging mit Weißstein, Rosenberg, Klein, Junger und Anderen ins Altdorf. Zwei Fremde und der Eszlarer Schächter verfolgten denselben Weg, während der Tarczaler ins Neudorf ging. Bis jenseits des Dammes gingen sie Alle in einer Gruppe, hier jedoch eilten die Gemeindemitglieder den Schächtern etwas voraus, um über die Wahl berathen zu können. Die drei Schächter seien hier ins Haus Rosenberg's eingetreten; dies wisse er ganz bestimmt, da auch er und Guttmann bei Rosenberg vorsprechen wollten

und dies unterließen, da sie bemerkten, daß die Schächter zu Rosenberg gegangen seien.

Die Frau des angeklagten Emanuel Taub erklärt, deponiren zu wollen, und erzählt, daß am Sonnabend vor den jüdischen Ostern der Schächter aus Teglas und jener aus Tisza-Lök, die sie früher nicht kannte, in ihrem Hause abgestiegen waren; sie gingen um 8 Uhr in den Tempel und waren um 11 Uhr schon zu Hause. Ihr Mann sei sogar etwas früher nach Hause gekommen. Bezüglich des Essens sagt Zeugin aus, daß Sophie Solymosi es von Rosenberg zu ihr ins Haus brachte. Rosenberg sei auch zu ihnen gekommen, bei welcher Gelegenheit er ebenfalls durch Sophie Solymosi eine Flasche Wein mitbrachte. Rosenberg verweilte 1½ Stunden bei ihnen. Nach dem Mittagsessen sangen und unterhielten sich der Teglaser und der Tisza-Löker Schächter, von welchen der Letztere noch am Sonnabend Abend fort sei, während der Teglaser am Sonntag Früh abreiste. Mit Sophie Solymosi konfrontirt, leugnet diese, das Essen am Sonnabend zu Taub getragen zu haben, während die Taub bei ihrer Aussage verharrt und behauptet, die Sophie Solymosi habe dies auch zu anderen Zeiten öfter gethan.

Nächste Zeugin ist Frau Dzugony, eine ältere Frau, welche deponirt, sie habe an jenem Sonnabend Abend, als sie zwischen 8 und 9 Uhr, von ihrer Schwester nach Hause zurückkehrend, über Taub's Hof ging, bei Taub singen und lärmen gehört, und Sonntag Morgens auf ihre an Frau Taub gerichtete Frage zur Antwort erhalten, es sei am vorigen Abend Schächterwahl gewesen, und es sei der Tisza-Löker Schächter gewählt worden, weil er die dünnste Stimme habe. Während sie mit Frau Taub so sprach, kamen die drei Schächter aus der Wohnung heraus. — Präs.: Was sagen Sie hierzu, Frau Taub? — Zeugin Taub leugnet entschieden die Möglichkeit dieses Gespräches mit der Nachbarin und beschwört dieselbe, doch nicht zu lügen; sie könne nur Freitag Abends bei ihnen singen gehört haben. — Frau Dzugony beharrt dabei, sie habe am Sonntag die Schächter aus Taub's Wohnung kommen gesehen.

Vertheidiger Friedmann ersucht, den Samuel Rosenberg aus Teglas telegraphisch zu zitiren, um zu beweisen, daß Salomon Schwarz Sonntag Mittags schon in Teglas war, also Morgens nicht mehr in Eszlar von der Zeugin gesehen worden sein konnte.

Es folgt nun die Vernehmung der 78 Jahre alten Sarah Feuermann, die sich ganz genau an den Tempelgang und an die Vorgänge jenes Sonnabends erinnert. Sie hat Sophie Wein tragen gesehen und weiß bestimmt, daß die Schächter schon am Sonnabend Abend von Taub weggegangen seien.

Nach einer halbstündigen Pause wird die Verhandlung mit der Vernehmung der Zeugin Juliana Vamosi fortgesetzt. Sie war als christliches Dienstmädchen bei Großberg und sagt aus, sie habe Esther an jenem Sonnabend vom Kaufmann zurückkommen gesehen und gehört, wie Sophie mit Esther sprach. Die Zeugin stand am Thore des zweitnächsten Hauses. Sie weiß bestimmt, daß es damals mindestens schon 1 Uhr war, denn das Mittagsmahl war schon lange vorüber, und sie hatte die Küche schon in Ordnung gebracht. Sie hörte, wie Sophie ihre Schwester fragte, warum sie so traurig sei. Die Zeugin wird mit Sophie Solymosi konfrontirt, welche leugnet, so laut gesprochen zu haben, daß die Vamosi es gehört haben könnte. Sophie macht dabei die Bemerkung, es sei dies zwischen 11 bis 12 Uhr gewesen.

Vertheidiger Friedmann hält der Zeugin Sophie vor, sie habe schon die verschiedensten Zeiten angegeben; heute sage sie zwischen 11 und 12 Uhr, vorgestern sagte sie am späteren Nachmittage, bei einer andern Gelegenheit wieder, es sei Mittag gewesen. — Sophie: Ich kann die Zeit nicht so genau angeben, ich hatte keine Uhr; so wie ich zuerst aussagte, war es. — Friedmann: Ja, aber Sie haben ja letzthin gesagt, es war nach dem Mittagessen. — Szekely: Und Sie haben auch gesagt, es war nach dem Mittagläuten. — Eötvös: Und auch, daß es um 1 Uhr war. — Zeugin Vamosi erzählt noch, sie habe Sophie gefragt, ob denn Esther Schläge bekommen habe. — Sophie leugnet, mit der Zeugin dies gesprochen zu haben. — Die alte Solymosi erhebt sich und sagt, die Zeugin habe ja die Esther gar nicht gekannt. — Zeugin: O ja, ich habe sie sehr gut und seit vielen Jahren gekannt. Was ich aussage, ist wahr. Ich kann es mit reinem Herzen beschwören.

Vertheidiger Szekely fragt die alte Solymosi, ob sie auch am Freitag mit ihrer Tochter Esther gesprochen habe. — Solymosi: Ja, ich sprach täglich mit ihr. — Szekely: Hat sie Ihnen schon Freitag davon erzählt, daß sie 5 fl. von ihrer Dienstgeberin erhalten wird? — Solymosi: Ja. — Szekely: Nun sehen Sie, Sie haben aber ausgesagt, daß Sie hierüber Samstag beim Gänseverkauf gesprochen haben. — Solymosi schüttelt den Kopf. — Der Präsident hat mittlerweile in den Akten geblättert und hält nun der Zeugin Dzugony vor, sie habe vor dem Untersuchungsrichter ausgesagt, daß sie die Schächter Samstag Früh aus Taub's Wohnung herauskommen sah, während sie heute den Sonntag als diesen Tag angebe. — Zeugin: Ich glaube ja, es war Sonntag, es kann aber auch Samstag gewesen sein, ich erinnere mich nicht.

Der nächste Zeuge ist Joseph Juhasz, gegenwärtig Gendarm; er war damals Komitatspandur und mit der Ueberwachung der Verdächtigen in Eszlar betraut. Er sah am 18. Mai den Moriz Scharf nach Nagyfalu fahren, er selbst jedoch blieb in Eszlar und weiß über die Art der Zeugenaussage des Moriz Scharf nichts anzugeben. Auch später will er hierüber nichts gehört haben.

Zeuge Komitatspandur Bako ist derjenige, neben dem Moriz Scharf auf dem Bocke saß, als er von Recsky und Peczely am 18. Mai nach Nagyfalu gefahren wurde. Er sagt wiederholt, daß dem Moriz bei Recsky kein Leid angethan wurde. Peczely befragte ihn über das Geschehene, worauf Moriz die bekannte Geschichte erzählte, ohne daß man ihm gedroht, Schrecken eingeflößt oder ihn geschlagen hätte. Recsky sagte nur so viel: „Dein Vater hat schon ausgesagt, warum sagst du nicht aus?“ Hierauf antwortete Moriz: „Nicht mein Vater hat sie ermordet, sondern die anderen Juden“, welche er auch namhaft machte. Die Aussagen Moriz' nahm Peczely zu Protokoll. Beiläufig nach 11 Uhr Nachts kamen der Staatsanwalt und der Untersuchungsrichter in Nagyfalu an, vor welchen Moriz seine Aussagen bestätigte Dem Verhöre wohnten auch der Gärtner Peter Mozga, Johann Vigvary und Frau Anna Szojan bei. Diese hat Herr Recsky hereingerufen, damit man nicht sage, daß er ihn mit Schlägen zum Geständnisse gezwungen habe.

Auf Befragen des Staatsanwaltes Szeyffert erklärt der Zeuge, er sei als der Bursche des Sicherheits-Kommissärs beim Verhöre zugegen gewesen. Es wurde ihm befohlen, als Zeuge zugegen zu sein. Auf eine Frage des Vertheidigers Eötvös deponirt Zeuge, daß er nur einmal als Zeuge bei einem Verhöre zugegen war. Peczely begab sich zu Bette, nachdem er mit Moriz das Protokoll aufgenommen hatte.

Staatsanwalt Szeyffert erklärt, daß in Folge der Aussage des Moriz Scharf es nothwendig sein wird, daß Bary als gewesener Untersuchungsrichter in dieser Angelegenheit als Zeuge vernommen werde. — Vertheidiger Friedmann konstatirt abermals, daß der Untersuchungsrichter wieder dort sitzt, wo er gestern gesessen. Es wäre nothwendig, daß derselbe wenigstens dann aus dem Saale entfernt werde, wenn von der Anordnung seines Verhöres als Zeugen die Rede ist. Bary entfernt sich raschen Schrittes, während Friedmann noch spricht. — Präs.: Nachdem Herr Bary aus eigener Initiative sich entfernt hat, ist eine weitere Verfügung überflüssig.

Der nächste Zeuge, Andreas Durst, der damals Pandur war, erinnert sich nicht, wann der Sicherheits-Kommissär Recsky den Moriz nach Nagyfalu gebracht hat. Auf die Frage des Staatsanwaltes erklärt der Zeuge, daß er nicht nach Nagyfalu mitgefahren sei, auch nicht wisse, was dort vorgegangen ist.

Unter lebhafter Spannung des Auditoriums betritt nun der Gerichtsschreiber Koloman Péczely den Saal. Derselbe deponirt auf Befragen des Präsidenten, daß Moriz Scharf durch den Untersuchungsrichter ihm und Recsky in Eszlar übergeben wurde, um ihn nach Nagyfalu zu eskortiren. Er weiß nicht, ob Moriz als Zeuge oder als Angeklagter hätte figuriren sollen. Er sagt weiter aus: Als wir nach Nagyfalu in die Wohnung Recsky's kamen, ging ich als Schwerkranker auf das mir angewiesene Zimmer. Ich legte mir kalte Umschläge auf den Kopf bis ich zu Bette ging. Während dieser Zeit sah ich Moriz nicht; ich fragte, wo er sei, worauf man mir antwortete, er schlafe nicht in meinem Zimmer. Ich erklärte, daß der Knabe von Bary mir übergeben wurde und ich auf ihn nur Acht geben könne, wenn er bei mir ist, worauf man den Knaben auf mein Zimmer brachte. Nach dem Nachtmahle wollte ich mich zur Ruhe begeben, worauf Recsky mit mir und Moriz auf mein Zimmer ging. Nachdem Recsky fortgegangen war, fragte ich den Knaben, ob er wisse, wohin er geführt wird. Er antwortete: „Nach Nyiregyhaza." Ich sagte ihm: „Sieh', liebes Kind, du weißt Alles, warum gestehst du denn nicht? Die Last des Verbrechens liegt auf deinem Vater: gestehst du Alles, erlösest du denselben." Hierauf sagte der Knabe: „Ich bitte, ich möchte ja reden, aber ich traue mich nicht, denn die Juden ermorden mich oder mein Vater henkt mich auf." Nachdem ich ihm erklärte, daß ihn der Gerichtshof in Schutz nehmen werde, sagte er: „Ich werde auch Alles sagen." Ich fragte: „Hast du die Esther Solymosi gekannt?" Er sagte, er habe sie gekannt, erzählte, wie sie aussah, beschrieb ihre Kleidung. Ich sagte Herrn Recsky, ich möchte diese Aussage niederschreiben. Wir gingen in die Kanzlei Recsky's und ich schrieb dort nieder, was Moriz erzählte. Moriz unterschrieb eigenhändig. Hierauf schrieb ich Bary, daß Moriz große Dinge gestanden habe; was wir mit ihm anfangen sollen? Diesen Brief sendete Recsky sofort durch einen Panduren nach Eszlar, worauf der Untersuchungsrichter ankam. Ich ging damals mit dem Knaben auf mein Zimmer, legte das Geschriebene unter mein Kissen und legte mich schlafen. Auch der Knabe begab sich zur Ruhe. Wann der Untersuchungsrichter und der Staatsanwalt ankamen, weiß ich nicht. Ich wurde geweckt und gab das Geschriebene durch die Thür hinaus; nachher legte ich mich wieder nieder, und in der Frühe begab ich mich in schwerkrankem Zustande nach Nyiregyhaza.

Auf Befragen seitens des Präsidenten giebt der Zeuge an, daß er beim Verhöre des Knaben durch Bary nicht zugegen war. Auf Befragen des Staatsanwalts Szeyffert giebt der Zeuge an, daß er nicht wisse, wohin der Knabe nach ihrer Ankunft bei Recsky gebracht wurde. Der Staatsanwalt meint, es sei eigenthümlich, daß der Zeuge, obwohl er schwer krank gewesen, ein Protokoll aufnehmen konnte. Der Staatsanwalt wünscht, der Zeuge möge seine an Moriz gestellten Fragen und die bezüglichen Antworten rekapituliren. — Zeuge giebt hierauf an, daß Moriz aussagte, sein Vater habe Esther hereingerufen, damit sie die Leuchter vom Tische auf den Kasten stelle. Hierauf erzählte Moriz, daß ein hoher, brünetter Bettler in die Wohnung kam und Esther mit sich in den Tempel nahm. Dieser Bettler packte Esther, drückte sie zu Boden, der Teglaser und der Tarczaler Schächter hielten sie an den Füßen und an der Brust fest und der Eszlarer Schächter schnitt ihr den Hals durch. — Staatsanwalt Seyffert: Sie haben an Moriz die Frage gestellt, wer das Mädchen in den Tempel gelockt hat. Woher nahmen Sie diese Frage? — Der Zeuge kann hierauf nicht antworten.

Vertheidiger Eötvös stellt an den Präsidenten das Ansuchen, daß der Zeuge Recsky unmittelbar nach Péczely vernommen werden solle, da aber dies der vorgerückten Zeit halber jetzt nicht geschehen könne, bittet er, die Verhandlung zu verschieben und ihm bei der nächsten Verhandlung die Stellung seiner Kreuzfragen zu erlauben. — Vertheidiger Heumann: Die erste an Moriz gestellte Frage des Zeugen war, ob er die Esther gekannt habe, worauf derselbe nach der Aussage des Zeugen antwortete: „Ja, ich habe sie gekannt." Ich bitte den löblichen Gerichtshof, sich aus dem von dem Knaben unterschriebenen Protokolle zu überzeugen, daß dies nicht wahr ist. Moriz sagte, daß er von seiner Mutter den Namen Esther's nennen hörte. — Der Präsident konstatirt unter allgemeiner Bewegung, daß die Bemerkung Heumann's richtig ist. — Angeklagter Josef Scharf fordert Péczely auf, zu gestehen, daß er den Moriz für seine Aussagen abgerichtet habe. — Präsident: Ich mache den Angeklagten aufmerksam, daß er sich solcher Auslassungen enthalten soll, sonst . . . Josef Scharf (einfallend): Gehe ich in den Kerker, nicht wahr? (Große Bewegung. Lärm.) — Der Staatsanwalt beantragt, die Zeugen, mit Ausnahme des Josef Lichtmann, Andreas Huri und Andreas Durst, welche belanglos aussagten, außerdem des Gendarmen Juhasz, der Sophie Solymosi und des Koloman Péczely, welche noch verhört werden, zu beeiden. Der Gerichtshof beschließt in diesem Sinne. Die Zeugen werden beeidet und die Verhandlung für heute geschlossen.

26. Juni. Im Auditorium giebt sich eine lebhafte Erregung kund, da man mit Spannung den Aussagen des Sicherheits-Kommissärs Recsky und der Konfrontirung desselben mit dem Gerichtsschreiber Péczely, sowie den Kreuzfragen der Vertheidigung entgegensieht. Auch erwartet man für heute eine dritte Vernehmung des Moriz Scharf und verspricht sich bei diesem Anlasse dramatische Szenen.

Die Verhandlung wird um halb 10 Uhr fortgesetzt. Der Präsident theilt mit, daß er in Folge des gestern gefaßten Gerichtsbeschlusses an das Vicegespans-Amt das Ersuchen gerichtet habe, die polizeiliche Ueberwachung des Ehepaares Leon Großberg in Eszlar aufzuheben; ferner daß vier neue Zeugen zitirt wurden. Der Präsident setzt das gestern unterbrochene Verhör mit Péczely fort. Derselbe erscheint vor dem Richtertische. Vertheidiger Dr. Friedmann ersucht den Gerichtshof, die Verfügung zu treffen, daß Recsky, Péczely und Moriz Scharf in der Weise abgesondert werden, daß der Verkehr zwischen ihnen unmöglich wird, da sie über die gleichen Fakta verhört werden. Der Vertheidiger konstatirt ferner, daß der Untersuchungsrichter Bary wieder auf seinem Platze im Auditorium sich befinde, und stellt nunmehr mit Rücksicht darauf, daß derselbe wahrscheinlich über dieselben Fakta Zeugenschaft abzugeben haben wird, den direkten Antrag, der Gerichtshof möge beschlußweise dessen Entfernung aus dem Verhandlungssaale, wenigstens insolange diese Zeugen verhört werden, anordnen. Zischen im Auditorium. — Präsident erklärt, die Verfügung über Plätze gehöre in seine Kompetenz und es könne jeder anständige Mensch der Verhandlung beiwohnen. Insolange Bary nicht als Zeuge zitirt ist, werde er bezüglich seiner Person keine Ausnahme machen. — Staatsanwalt Szeyffert: Ich habe gestern beantragt, Bary als Zeugen zu zitiren, und glaubte, der Gerichtshof habe dem Antrage stattgegeben. — Präsident: Ich bitte Gründe anzugeben, weshalb Bary vernommen werden soll und einen darauf bezüglichen Antrag zu stellen. — Staatsanwalt: Moriz Scharf hat hier deponirt, Bary habe ihm gesagt, seinem Vater werde nichts geschehen, wenn er gesteht. Ueber diese Aussage beantrage ich, Bary als Zeugen zu vernehmen. — Präsident: Ueber diesen Antrag wird der Gerichtshof Beschluß fassen. Der Gerichtshof

zieht sich zurück, erscheint nach drei Viertelstunden wieder und der Präsident verkündet: daß Bary nicht als Zeuge vernommen werden wird. Staatsanwalt meldet die Nullitäts-Beschwerde an. — Herr Bary verbleibt nun ganz ruhig in den Reihen des Publikums.

Das Verhör des Gerichtsschreibers Peczely wird fortgesetzt. Der Zeuge bemerkt auf eine diesbezügliche Frage des Präsidenten, er sei bei den durch Bary mit Moriz Scharf gepflogenen Verhören anwesend gewesen und habe die Protokolle als Gerichtsschreiber unterfertigt. Auf die Frage, warum er die Protokolle nicht selbst geschrieben und nur unterfertigt habe, antwortet er, der Untersuchungsrichter habe Lust gehabt, die Protokolle selbst zu führen. — Staatsanwalt Szeyffert: Haben Sie dem Untersuchungsrichter gemeldet, daß Sie den Knaben statt nach Nyiregyhaza nach Nagyfalu brachten? — Zeuge: Das war allgemein bekannt. Es ist mit der Einwilligung des Untersuchungsrichters geschehen, daß wir in Nagyfalu übernachteten. — Staatsanwalt Szeyffert: Aus Ihren Aussagen konnte man es nicht entnehmen, ob sich Moriz freiwillig zur Aussage gemeldet hat. — Zeuge: Er hat sich freiwillig gemeldet mit den Worten: „Jetzt sage ich schon Alles." Dies war kein Verhör, nur ein Gespräch, und ich nahm seine Aussage zu Protokoll. Es ist wahr, daß Zeugen zugegen waren. — Präs.: Ich glaube, der Herr Gerichtschreiber versteht unter dem Ausdrucke „freiwillig", daß Moriz seine Aussage nicht unter Zwang gemacht hat. — Staatsanwalt Szeyffert: Sie haben um 11 Uhr einen Brief an Bary abgesendet. Was ist damals mit dem Knaben geschehen? — Zeuge: Er ist mit mir schlafen gegangen. Ob der Untersuchungsrichter ihn schlafend gefunden hat, weiß ich nicht. Als Bary ankam, wurde an meine Thür geklopft, ich nahm das Geschriebene unter meinem Kopfkissen hervor und gab es hinaus. Moriz wurde hinausgerufen, ging in Recsky's Zimmer und ich blieb in meinem Zimmer.

Vertheidiger Eötvös: Wie alt sind Sie? — Zeuge: Das habe ich schon gestern gesagt. — Präsident richtet an den Vertheidiger die Bemerkung, er möge auf die Depositionen der einzelnen Zeugen besser merken, dann werde er nicht gezwungen sein, dergleichen Fragen zu stellen. — Eötvös: Ich lege auf diese Frage Gewicht und bitte zu konstatiren, daß der Zeuge die Beantwortung dieser Frage verweigerte Meine rigorose Pflicht als Vertheidiger habe ich nie so schwer gefühlt, als in diesem Prozesse, wo der Sohn seinen Vater des Mordes zeiht! Aus folgendem Grunde stellte ich obige Frage: Ich war vor 14—15 Jahren der magistratuelle Fiskal des Veszprimer Komitats. Das Komitat erhielt damals eine Zuschrift vom Ministerium, worin angezeigt wurde, daß Se. Majestät einigen Sträflingen die Strafe erlassen hat und daß dieselben in Freiheit gesetzt wurden. Unter diesen befand sich auch ein gewisser Koloman Peczely, der wegen eines gemeinschaftlich mit Anderen verübten Mordes zu fünfzehn Jahren Zuchthaus verurtheilt wurde, von welchen derselbe zwölf Jahre abbüßte. (Zum Zeugen): Sagen Sie mir, waren Sie dieser Koloman Peczely oder nicht? — Zeuge: Hierauf bin ich Ihnen nicht verpflichtet zu antworten. — Präsident: Herr Peczely ist seit dem Jahre 1872 als Gerichtsschreiber angestellt. Ich kann nur so viel sagen, daß das Präsidium von diesem keine Kenntniß hat. — Zeuge: Ich glaube, daß ich da als Zeuge stehe. Es thut mir wehe, daß ich niederträchtige Angriffe gegen meine Person dulden muß. Ich glaube nicht, daß Sponga, der den Majlath ermordet hat, solche Torturen ausgestanden hat.

Staatsanwalt Szeyffert überreichte hierauf dem Präsidenten ein Aktenstück mit dem Ersuchen, Einsicht in dasselbe zu nehmen. — Der Präsident besichtigt die Urkunde und fixirt den Zeugen lange. (Starke Bewegung im Publikum) — Vertheidiger Eötvös bittet den Präsidenten, daß er den Gerichtshof gegen solche Ausdrücke, welche ihn, der ein offizielles Organ der Rechtspflege ist, nicht beleidigen können, verwahren möge. Auf weitere Fragen Eötvös antwortet der Zeuge, daß er Kopfkrämpfe gehabt habe. Aus Ujfala sei er nach Nyiregyhaza gekommen, und zwar nicht über Eszlar. In Nyiregyhaza war er zwei bis drei Tage bettlägerig und hat an keinem offiziellen Verfahren theilgenommen. Eötvös: Sie haben am 19., 20. und 21. Mai in Tisza-Eszlar offiziell fungirt. Ist dies wahr? — Zeuge: Ja. — Eötvös: Sie sind am 21. Mai laut Beschluß des Untersuchungsrichters wegen Krankheit nach Hause entlassen worden. Sie haben am 22. Mai als Zeuge in Tisza-Eszlar Protokolle unterfertigt, obwohl Sie nach Ihrer Aussage am 22. Mai nicht in Eszlar waren. Wie konnten Sie sich unterfangen, solche Protokolle zu unterfertigen? — Zeuge: Es ist möglich, daß dies auf einem Irrthum beruht. — Eötvös: Sonntag, den 22. Mai fuhren Sie nach Nyiregyhaza. Obwohl Sie auch am 24. gelegen sein sollen, haben Sie doch am 24. Mai in Nyiregyhaza ein Protokoll unterschrieben. Hieraus schöpfe ich den Verdacht, daß Sie bei den Verhören gar nicht anwesend waren und die Protokolle doch unterfertigten. — Der Zeuge gesteht endlich, daß er die Protokolle in einem Fascikel unterfertigt hat. — Eötvös konstatirt, daß dies schon an und für sich ein Mißbrauch der Amtsgewalt sei. Er fragt den Zeugen, an welchem Tage derselbe mit Moriz das Protokoll aufgenommen hat. — Zeuge weiß dies nicht zu sagen, worauf Eötvös konstatirt, daß dies Protokoll kein Datum trägt. Auch bittet er, zu konstatiren, daß die Tinte, womit der Untersuchungsrichter das Protokoll in Eszlar führte, ferner diejenige, mit welcher die Aussage Moriz Scharf's niedergeschrieben wurde, und diejenige, mit der Recsky seinen Brief an den Untersuchungsrichter schrieb, von einander verschieden sind.

Auf eine weitere Frage des Vertheidigers Eötvös erklärt der Zeuge, daß er sich nicht erinnere, daß Bary zu Moriz gesagt hätte: — Dein Vater hat schon Alles gestanden." Als er das Protokoll mit Moriz aufnahm, war kein anderer Zeuge zugegen; die Zeugen waren im Nebenzimmer, dessen Thür offen war. — Eötvös fragt, wer auf das vom Zeugen aufgenommene Protokoll die Worte schrieb: „Ich habe dies Alles ohne jedweden Zwang geschrieben — Moriz Scharf"? — Zeuge besichtigt das Protokoll und sagt, daß dies die Schrift des Moriz sei; derselbe habe es vor seinen Augen geschrieben. Er habe dies aus dem Grunde für nothwendig gehalten, damit nicht ein Zweifel laut werde, daß den Moriz Jemand zu seiner Aussage gezwungen hat. Er habe seit 1872 an vielen Untersuchungen als Gerichtsschreiber theilgenommen und wußte es, daß ein Kind gegen seine Eltern oder nächsten Verwandten keine Aussagen zu machen braucht. Er habe auch Moriz aufmerksam gemacht, daß er gegen seine Eltern nicht auszusagen habe, und zwar mit den Worten: „Warum willst du das Loos deines Vaters erschweren?" — Hierauf bemerkt Eötvös, daß dies keine Aufklärung sei. — Auf die Fragen des Vertheidigers Friedmann antwortet der Zeuge, er wisse nicht, um wie viel Uhr sie in Nagyfalu angelangt sind. Als sie sich auf den Weg machten, war es noch nicht finster. Bei unserer Ankunft, sagt der Zeuge, saß die Familie Recsky's schon beim Nachtmahl. Moriz war im Gesindehause, von welchem Zeuge nicht weiß, wo es liegt, denn er kennt es nicht. Er weiß nur von Moriz, daß derselbe im Gesindehause sich aufhielt. Der Zeuge weiß nicht, wo der Untersuchungsrichter Moriz verhörte. Den Knaben habe er geweckt; derselbe schlief in den Kleidern. Wem er Moriz und das durch ihn aufgenommene Protokoll übergeben hat, wisse er nicht; was mit dem Knaben weiter geschehen, wisse er ebenfalls nicht. Vertheidiger Funtak fragt, ob Zeuge den Moriz mit „ewiger Gefangenschaft" bedrohte? — Zeuge: Nein, ich sagte ihm: „Auf deinem Vater liegt die Last der Anklage." Daß sein Vater schon gestanden habe, sagte ich nicht. Auf die Anfrage des Vertheidigers Friedmann, warum er es

für nothwendig erachtete, das Protokoll niederzuschreiben, antwortet Zeuge, daß er dies aus dem Grunde that, damit nichts in Vergessenheit gerathe.

Angeklagter Samuel Schwarz: Am 26. Mai kamen Sie, Herr Zeuge, Nachmittags in das Zimmer, in welchem ich, Josef Scharf und Moriz in Haft gehalten wurden, um Moriz vor den Untersuchungsrichter zu führen. Moriz schlief; Sie weckten ihn mit dem Bemerken: „Du wirst dich schon im Kerker ausschlafen!" Wie wußte es der Herr, bevor Moriz noch vernommen wurde, daß er in den Kerker gerathen wird?" — Zeuge leugnet, dies gesagt zu haben. — Auf die Frage des Vertheidigers Heumann antwortet der Zeuge, daß er nicht wisse, daß auch Recsky dem Untersuchungsrichter geschrieben habe. Das Protokoll schrieb er so, wie Moriz aussagte. Daß seinen Vater, sagt der Zeuge, die Schwere der Anklage trifft, wußte ich aus der schon drei Tage dauernden Untersuchung. — Vertheidiger Heumann bittet den Gerichtshof, auszuforschen, was mit dem Briefe geschehen sei, welcher für den Staatsanwalt Both dem Zeugen durch Bary übergeben wurde. — Zeuge antwortet auf diese Frage des Präsidenten, daß ihm der Untersuchungsrichter keinen Brief übergeben habe und daß er von diesem Briefe nichts wisse.

Der nächste Zeuge, Andreas Recsky, gegenwärtig Grundbesitzer, war Sicherheits-Kommissär in Nagyfalu. Er deponirt: Der Untersuchungsrichter Bary hat mir und Peczely den Moriz Scharf in Eszlar übergeben, damit wir ihn nach Nyiregyhaza zu Gerichte bringen. Wir erhielten einen Brief an das Gericht oder an den Staatsanwalt mit, den ich nicht abgab, weil ich den Knaben nicht hereinbrachte, und den Bary, wie ich glaube, wieder an sich genommen hat. Von Eszlar sind wir spät Abends aufgebrochen und als wir nach Nagyfalu kamen, saß meine Familie schon beim Nachtmahle. Auf die Uhr habe ich nicht gesehen. Vor dem Nachtmahle war Moriz einige Zeit draußen, doch fand ich es bald für gut, auf Peczely's Erinnerung ihn hereinrufen zu lassen, und er blieb während des Nachtmahls im Speisezimmer. Da Peczely krank war, ging er gleich nach dem Nachtmahl zur Ruhe, und ich fand es angezeigt, ihm den Moriz auf sein Zimmer mitzugeben. Peczely sagte damals dem Knaben, daß er auf freien Fuß gesetzt würde, wenn er aussagen wollte, was er wisse. Hierauf sagte der Knabe, daß er sich vor den Juden und seinem Vater fürchte. Peczely sagte ihm, wenn er die Wahrheit sage, geschehe ihm nichts, worauf Moriz gestand. Wir führten ihn ins andere Zimmer; dort wurde seine Aussage niedergeschrieben, und der Knabe unterschrieb dieselbe. Ich fand es für nothwendig, nach dem Untersuchungsrichter und dem Staatsanwalt zu senden. Unterdessen legte sich der Knabe nieder. Nach Ankunft des Untersuchungsrichters habe ich den Knaben aus dem Zimmer herausgerufen und zum Untersuchungsrichter gebracht. Auf den Knaben wurde weder ein moralischer Zwang ausgeübt, noch wurde ihm Furcht eingeflößt. Nach seiner Aussage ging der Knabe schlafen. Am andern Tage nahm ihn der Untersuchungsrichter nach Eszlar mit.

Auf die Frage des Staatsanwalts Szeyffert deponirt der Zeuge, daß der Knabe nach ihrer Ankunft in Nagyfalu mit dem Panduren in die Küche gegangen sei. Er konnte ihn nicht in ein besonderes Haftlokal führen lassen, weil solche bei dem Sicherheits-Kommissär nicht vorhanden sind. Auf die Frage des Vertheidigers Friedmann antwortet der Zeuge, er erinnere sich nicht, ob Peczely mit Moriz während der Fahrt von Eszlar nach Nagyfalu diskutirte. Derselbe hielt sich nur kurze Zeit in der Küche auf und war während des Nachtmahls fortwährend im Zimmer. Der Knabe sagte, er habe schon genachtmahlt. Hernach habe er sich mit Peczely zur Ruhe begeben, und Peczely berief sich auf sein Gewissen, worauf der Knabe nach kurzem Gespräche seine Aussage machte. Ich berief von der Dienerschaft, fährt der Zeuge fort, einige Personen, damit sie hören, was der Knabe aussagt. Wir haben diese als Zeugen erst berufen, als der Knabe sagte, er werde aussagen. Den Untersuchungsrichter verständigten wir gegen 11 Uhr. Es ist möglich, daß ich an dem Briefe Peczely's an Bary etwas hinzufügte, damit nämlich die Sache keine andere Wendung nähme, da ich fürchtete, er werde seine Aussage ändern. — Vertheidiger Friedmann: Wenn der Knabe seine Aussage freiwillig und ohne jeden Zwang machte, warum fürchteten Sie, er werde seine Aussage ändern? — Zeuge: Weil ich wußte, daß man sofort, wenn Jemand zum Sicherheits-Kommissär gebracht wird, glaubte, er werde gepeinigt. Der Untersuchungsrichter hat das Protokoll mit Moriz im Speisezimmer aufgenommen. Peczely hatte dies im Schreibzimmer gethan, wo ich auch den Brief an Bary schrieb. — Auf Befragen des Vertheidigers Szekely antwortet Zeuge: Nach Bary's Ankunft ging ich selbst in Peczely's Zimmer und holte den Knaben. Peczely kam nicht zum Verhör. Wer seine Aufzeichnungen dem Untersuchungsrichter gab, weiß ich nicht. Vielleicht brachte ich sie mit. Die Zeugen beim Verhöre waren Pandur Bako, die Amme und Johann Vigvari. Die Aussage dauerte nicht lange.

Vertheidiger Funtak: Wer hat den Knaben von seiner Furcht befreit und mit welchen Worten geschah dies? — Zeuge: Wir sagten ihm, wenn du nicht gestehst, führen wir dich nach Nyiregyhaza in den Kerker. — Funtak: Habt Ihr den Knaben während seiner Aussage aufmerksam gemacht, daß er gegen seinen Vater nichts auszusagen habe, und ist es Ihnen in den Sinn gekommen, als der Knabe plötzlich nach hartnäckigem Leugnen solche schreckliche Geständnisse machte, ihn zu fragen, ob das auch wahr ist?" — Zeuge: Wir haben ihn aufmerksam gemacht. — Vertheidiger Friedmnnn: Warum haben nicht Sie selbst das wichtige Protokoll geschrieben, das dann doch mehr Gewicht gehabt hätte und zu dessen Aufnahme Sie als administratives Organ doch mehr berechtigt waren, als Peczely? — Zeuge: Moriz machte die Aussage vor mir und Peczely, der die Notizen selbst machen wollte. — Friedmann: Trotzdem er Migräne hatte, wo doch der Kranke jede geistige Arbeit flieht.

Zeuge: Ja, er hat selbst schreiben wollen, und ich habe immer lieber durch Andere Protokolle schreiben lassen. — Friedmann: Das glaube, wer da will. — Präsident: Ich bitte, Ihre Meinung für sich zu behalten. — Vertheidiger Eötvös: Wie kommt es, daß, trotzdem Bary oft stundenlang mit Moriz in Eszlar gesprochen und dabei gewiß eine große, in dieser Angelegenheit oft bethätigte Geschicklichkeit entwickelte, er doch nicht so zu Herzen gehende Worte fand, um den Knaben zum Geständnisse zu bewegen, während dies Peczely schon nach wenigen Worten gelang. — Zeuge: Ich weiß nicht, warum dies der Fall war. An den Knaben hat Peczely nur eine oder zwei Fragen gerichtet, dann hat er Alles ausgesagt. Wie er aussagte, so schrieb Peczely es sofort nieder.

Die Verhandlung wird auf eine halbe Stunde unterbrochen. Nach der Pause tritt Recsky zum Präsidenten und beschwert sich, daß der Vertheidiger durch die Bemerkung, „dies glaube wer da will", ihn als falschen Zeugen deklariren wollte. — Präsident: Ich habe ja gleich gesagt, der Herr Vertheidiger solle seine Meinung für sich behalten. — Recsky nimmt befriedigt seinen Platz neben Peczely wieder ein.

Nun werden die auf Wunsch der Vertheidigung zitirten Zeugen vernommen, welche damals bei Recsky im Dienste standen. Josephine Arvai war um die kritische Zeit noch nicht bei Recsky und kam erst später, gegen die Erntezeit, als Stubenmädchen in dessen Dienst. Auf Befragen deponirt sie, daß sie über das Verhör Moriz Scharf's keine persönliche Kenntniß habe, doch habe ihr die im Hause Recsky's um jene Zeit bedienstete Magd Marie Lesko erzählt, daß Recsky die Lestyak deshalb, weil diese bei Gelegenheit mit einer Jüdin darüber sprach, daß ihr Dienstgeber **Recsky** den **Moriz Scharf**

mißhandelte, ins Zimmer rufen ließ und sie jämmerlich durchprügelte. Die Zeugin giebt an, daß sie den Dienst Recsky's deshalb verließ, weil sie von dessen Frau zweimal geprügelt und überhaupt schlecht behandelt wurde.

(Fortsetzung folgt.)

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

Berlin 13. Juli. Der folgende Auszug aus einem Freundschaftsbriefe dürfte Ihren Lesern nicht ganz uninteressant sein; spiegelt sich doch in demselben die düstere Stimmung aus, welche augenblicklich sich aller ungarischen Israeliten, leider nur allzu sehr begründet, bemächtigt hat. Der Name des Schreibers hat als Schriftsteller einen guten Klang. „.... Meine Seele sollte jubeln in dem Vorgefühl der nahen Verwirklichung eines sehnsüchtig gehegten Wunsches, aber sie vermag sich nicht aus der tiefen Niedergeschlagenheit emporzuringen. Ich trauere um mein Vaterland, um Ungarn, Tisza-Eszlar! Die Schamröthe dringt uns Allen auf die Wangen, wenn wir dieses Namens gedenken, und wie wäre es möglich, nicht sein zu gedenken? Es ist entsetzlich, was fortwährend an's Tageslicht gefördert wird. Boshaftester Fanatismus, niederträchtigste Verläumdung! Und gegen wen? Gegen Juden und Judenthum überhaupt und gegen die Juden jenes Landstrichs insbesondere, die, wie sich herausstellt, moralisch weit höher stehen, als die leicht käufliche Hefe der dortigen Bevölkerung und als die höhere Schichte der dortigen Gesellschaft. Ich war auf manches Barbarische gefaßt, aber solche bodenlose Niedertracht, solche grauenvolle Korruption, solch mittelalterlicher Hohn der Rechtspflege mit Tortur, gekauften Zeugen, geheuchelten Thränen, Verleugnung der natürlichsten Gefühle, wider den Vater zeugendem Sohn, die eigene Tochter als Meineidige stempelnder Mutter, Verbrecher als Mitglied der Gerichtsbarkeit, — kurz, dieses Sammelsurium von Scheußlichkeiten hatte ich nicht erwartet. Und die Angeklagten? Schlichte, brave Menschen, deren einziges Verbrechen darin besteht, orthodoxe Juden zu sein und einen langen Kaftan und Ringlocken zu tragen! Ungarn, das von mir innig geliebte Ungarn, mein Stolz, steht für ewige Zeiten vor der gesitteten Welt gebrandmarkt dar. Tisza-Eszlar ist ein Flecken an seiner Ehre, den es nimmer abwaschen kann. Selbst in Rußland wäre Solches nicht denkbar — — —."

* **Kaiserslautern,** 9. Juli. Die „Pfälzer Ztg." schreibt: Gegenwärtig schwebt dahier ein Kompetenzkonflikt ganz eigener Natur. Der hiesige Rabbiner, Herr Dr. Landsberg, hat nämlich von der Kgl. Regierung der Pfalz sich die Erlaubniß geben lassen, den israelitischen Religionsunterricht am Gymnasium und an der Lateinschule, welcher seit vielen Jahren von dem Rabbinatskandidaten Herrn Seligmann anstandslos ertheilt worden ist, einer Prüfung zu unterstellen. Allein, die Sache ist nicht so einfach, als sie aussieht; denn bei den Israeliten ist keinerlei Hierarchie rechtsbeständig, und ohne ausdrücklichen Auftrag der Kgl. Regierung also auch eine außerordentliche Visitation des Religionsunterrichtes unzulässig. Wie nun verlautet, hat Herr Seligmann gegen den Anspruch des Rabbiners Beschwerde erhoben und so die oberen Schulbehörden zu einer autoritativen Entscheidung in Sachen des jüdischen Religionsunterrichtes angerufen.

Oesterreich-Ungarn.

K. **Prag,** 9. Juli. Die „Politik" brachte die sensationelle Nachricht, daß unser Oberrabbiner Herr Markus Hirsch erklärt habe, bei der Landtagswahl seine Stimme nicht dem Kandidaten der deutschen Partei geben zu wollen. Dem gegenüber berichtet die „Bohemia" zu der Mittheilung ermächtigt zu sein, daß jene Nachricht durchaus unwahr sei. Herr Hirsch habe vielmehr in sehr bestimmter Weise eine in dieser Richtung von czechischer Seite an ihn herangetretene Zumuthung abgewiesen und sich dahin geäußert, daß er selbst in den heißen ungarischen Wahlkämpfen (Herr Hirsch war ehedem Oberrabbiner in Ofen) ein so frivoles Agitationsmittel, wie diese Nachricht der „Politik", nicht erlebt habe.

Frankreich.

Paris, 15. Juli. Bei der jüngsten Frohnleichnamsprozession zu Biarritz hatten zwei junge Leute, Levy und Plaudet, auf die Aufforderung, das Haupt zu entblößen, geantwortet: achtet nicht auf uns, wir sind Israeliten. In Folge dessen wurden ihnen von zwei Sängern der Hut vom Kopfe gerissen. Die Uebereifrigen begnügten sich aber nicht damit, sondern versetzten auch dem Levy mehrere Faustschläge. Das Zuchtpolizeigericht zu Bayonne verurtheilte, im Gegensatze zu dem Antrage des Staatsanwalts, Levy zu 25 Franken, die beiden Schläger Jureau und Gauthier aber zu 16 bezw. 10 Franken Buße. So auffällig auch dieser Richterspruch sein mag, da eigentlich die Angreifer und nicht der Angegriffene zu bestrafen wären, so verdient doch das Benehmen der beiden jungen Leute ernsten Tadel. Sie hätten sich nicht der Schaar der Zuschauer beigesellen, sondern vielmehr ihres Wegs gehen sollen, um nicht durch die Verweigerung der Ehrfurchtsbezeigung Aergerniß zu erregen.

(Fortsetzung der Korrespondenzen und Nachrichten auf Seite 465.)

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

-a- **Berlin,** 16. Juli. Es wäre in der That eine Ungerechtigkeit, wenn ich die Verdienste des Herrn Liebermann von Sonnenberg, des würdigen Genossen des in meiner kürzlichen Korrespondenz rühmlichst erwähnten Dreiblatts „Stöcker-Wagner-Cremer", unerwähnt lassen wollte. Derselbe nimmt sich bekanntlich unserer stets außerordentlich liebevoll und freundschaftlich an. Die Zeit der sauren Gurken ist außerordentlich günstig für die erfindungsreiche Phantasie nicht nur, sondern auch für ganz praktische Rathschläge. Herr Liebermann von Sonnenberg hat sie zum Nutzen und Heil seiner jüdischen Mitbürger ausgenutzt und einen überaus vernünftigen und christlichen Vorschlag zu einer interessanten Exkursion seiner lieben jüdischen Mitbrüder gemacht. Wer sähe nicht gern Paris? Jüdische Männer sind an der Seite ihrer christlichen Waffengefährten vor zwölf Jahren erst dort gewesen. Herr Liebermann will ihnen noch einmal das Vergnügen gönnen und proponirt deshalb in seiner berühmten Zeitung die Veranstaltung großer Extrazüge von Berlin nach Paris. Er giebt deren zweiundfünfzig an, einen jeden für tausend Personen eingerichtet, lediglich zur Benutzung Seitens der Berliner Juden, welche so bequem in die französische Hauptstadt befördert werden können, um daselbst sich — guillotiniren zu lassen. Wahrlich, Viele sind berufen, aber nur Wenige sind auserwählt, so wie Herr Liebermann von Sonnenberg dem Flügelschlag der großen Seele Raum zu geben — ist dies schon Tollheit, so ist doch Methode darin.

═ **München,** 16. Juli. In Betreff der in Nr. 27 des „Jeschurun" berichteten Resolution, welche Herr Sondermann auf dem internationalen Kongreß der Thierschutzvereine zu Wien als Delegirter des hiesigen Thierschutzvereins über das „Schächten" vertreten soll, erlaube ich mir auf das Referat hinzuweisen, das Herr Hofthierarzt Dr. Sondermann von hier am 4. August 1869 auf dem fünften internationalen Thierschutz-Kongreß zu Zürich über „die beste schmerzloseste Schlachtmethode mit Beiziehung des israelitischen Schächters" erstattet hat. Es unterliegt wohl keinem Zweifel, daß Herr Sondermann vom Jahre 1869 mit dem gleichnamigen Herrn des Jahres 1883 identisch ist. Herr Sondermann stellte in Zürich die These auf, daß das Knicken (der Nickfang) als Schlachtmethode absolut zu verwerfen sei, sprach sich aber über das Schächten auf Grund der aus der Feder von dreiundzwanzig hervorragenden Männern der Wissenschaft erflossenen einstimmigen Gutachten dahin aus, daß dasselbe nicht eigentlich als Thierquälerei zu betrachten sei, weil die Bewußtlosigkeit unmittelbar, wie nachgewiesen ist, eintritt. Er wandte sich nur gegen die Vorbereitungen zum Schächten, als: das Niederwerfen und Knebeln, das Legen auf den Rücken u. s. w., welche Prozeduren nicht immer rasch und geschickt genug ausgeführt werden. Er forderte deshalb die Thierschutzvereine auf, hierauf ihre Aufmerksamkeit zu lenken, um diese Grausamkeiten, „wenn auch nicht ganz zu verhindern, so doch zu mildern." Er meinte allerdings auch, daß die Zeit kommen werde, wo man eine noch bessere Schlachtmethode allgemein adoptiren würde. Und hierfür hatte er damals schon ein neues Instrument vorgelegt. — Wenn Herr Sondermann für dasselbe Propaganda macht, so sind wir gewiß die Letzten, ihm entgegentreten zu wollen. Wir meinen aber, daß man über die Thiere der Menschen nicht vergessen darf. Und da nun, wie allbekannt, eine große Anzahl von Menschen vorhanden sind, welche aus gewiß zu achtenden sittlichen Motiven nur „geschächtetes" Fleisch genießen dürfen, und ferner auch von Herrn Sondermann zugestanden wird, daß das „Schächten" jedenfalls vom rein humanen die Thiere berücksichtigenden Standpunkte aus, nicht als Thierquälerei, mithin nicht als inhuman zu verwerfen ist, so sollte er gegen das Schächten nicht agitiren. Wir glauben auch in der That, daß die Thierschutzvereine dieses anerkennen werden und nicht gesonnen sind, eine große Anzahl ihrer Mitmenschen, der ja, wie auch allgemein zugestanden ist, humane Gesinnung keineswegs abzusprechen ist, der Fleischnahrung zu berauben.

Schweiz.

§§ **Zürich,** 12. Juli. Die vor 21 Jahren nach fast 400jähriger Unterbrechung wieder erstandene hiesige jetzt 86 Mitglieder zählende jüdische Gemeinde, welche sich bisher mit einem wenig entsprechenden Gotteshause behelfen mußte, ist im Begriffe eine eigene Synagoge zu bauen, zu welcher kürzlich die feierliche Grundsteinlegung stattfand. Wir hoffen, daß die Gemeinde immer mehr erstarken und zu einer wahrhaft frommen עיר ואם בישראל sich entwickeln möge.

Oesterreich-Ungarn.

═ **Preßburg,** 9. Juli. Von hier aus wird der „Wiener Morgenzeitung" geschrieben: „Der antisemitische Funke, der hier mehr denn je unter der Asche glimmt, dürfte, wenn nicht alle Anzeichen trügen, in kürzerer Zeit, als man glaubt wieder zur hellen Lohe emporschlagen. Ein journalistisches Ereigniß, welches sich hier in den letzten Tagen vollzogen, hat den Enthusiasmus im antisemitischen Lager auf die höchste Spitze getrieben. Neben dem „Westungarischen Grenzboten" des Reichstagsabgeordneten Ivan v. Simonyi, der bekanntlich der Dritte im Bunde Istoczy's und Onody's ist, erscheint hier die „Preßburger Zeitung",

die bisher in der Judenfrage eine gemäßigte Haltung einnahm. Der Eigenthümer dieses Blattes, Herr Carl Angermayer, ein Preßburger Spießbürger von echtem Schrot und Korn, hat nun dem Andrängen der antisemitischen Koterie nachgegeben und seinen bisherigen Chefredakteur Dr. Sigmund Schiller am 1. d. Mts. Knall und Fall entlassen, und zwar mit der Motivirung, daß er das Blatt nicht länger der Leitung „jüdischer Hände" überlassen könne. Einem zweiten Redakteur, der gleichfalls Jude ist, stellte Herr Angermayer das Ansinnen, sich taufen zu lassen, oder, wenn er dies nicht thun wolle, in der „Preßburger Zeitung" wenigstens zu „erklären", daß er zum Christenthume übergetreten sei. Das biedere Ansinnen des biederen Zeitungs-Eigenthümers wurde trotz der damit verbundenen Aussicht auf eine Gageerhöhung von dem betreffenden Redakteur zurückgewiesen, und so hängt auch über diesem das Damoklesschwert der Entlassung. Der neue Redakteur en Chef, städtischer Honorar-Fiskal und Advokat Daniel Molec, der die „Preßburger Zeitung" nun im „nichtjüdischen" Sinne leiten soll, ist — Freimaurer. Auch Dr. Schiller gehört diesem Bunde an, doch scheint es, daß ihn die Freimaurer fallen ließen, denn gerade sie waren es, die Herrn Angermayer zu dem erwähnten Wechsel in der Leitung bewogen. Im Uebrigen sind die Zustände hier herzlich unerquicklich. Viele junge Leute israelitischer Konfession tragen, so unglaublich das auch klingen mag, Revolver bei sich, und die Gährung hat auf Seite der Antisemiten und Juden bereits den höchsten Grad erreicht. Im Gasthause des Herrn Welisch z. B., wo sich das antisemitische Heerlager befindet, wird jedem Israeliten, der das Lokal betritt, ein Zettel eingehändigt des Inhalts: „Sie werden ersucht, das Lokal sofort zu verlassen." Wie man sieht, herrschen hier recht gemüthliche Zustände.

Rußland.

..z.. **Petersburg,** 14. Juli. Es gewinnt doch den Anschein, als ob die Regierung sich den Juden freundlicher zu erweisen gedenkt Bekanntlich verbot Ignatiew den jüdischen Schankbetrieb in solchen Häusern, welche nicht bis zum 15. Mai 1882 jüdisches Eigenthum waren. Er stützte sich auf eigenthümliche gesetzliche Bestimmungen, welche aber auf des Grafen Tolstoi Anregung nunmehr von dem Senate eine entgegengesetzte autentische Interpretation erfahren haben, nach welcher Juden auch auf nach dem 15. Mai 1882 erworbenen Grundstücken Getränkehandel betreiben dürfen. So unwesentlich scheinbar diese freiere Deutung des Gesetzes ist, so gewährt sie doch einen Maßstab für die Beurtheilung der in Regierungskreisen augenblicklich vorherrschenden Gesinnung, und — der Gedrückte hofft so gern. Für die Lösung der „Judenfrage" im Geiste der Humanität der Gerechtigkeit plaidiren nicht nur moralische Erwägungen, sondern auch ganz prosaisch nüchterne. Landwirthschaft, Fischerei und Industrie drängen mit aller Macht darauf hin, dem ruhigsten und gewandtesten Theile der russischen Bevölkerung die Freiheit der Bewegung und die Sicherheit seiner Existenz zu gewähren. So wird aus Astrachan berichtet, daß, seitdem die Juden sich von der Verwerthung der Meeresprodukte zurückziehen mußten, der Fischhandel daniederliegt, welcher früher etwa zehn Millionen Rubel den Astrachanern zuführte.

||| In einem Schreiben der „Pol. Corr." aus St. Petersburg wird für die **volle Emanzipation** der Juden für ganz Rußland plaidirt, da nur auf diesem Wege die brennende Judenfrage gelöst werden könne. Dieser Gedanke, durch die Repressalien der goldenen Internationale gegen den russischen Staatskredit gefördert, sei auch bereits in der sog. Judenkommission ventilirt worden und habe Aussicht auf Verwirklichung. — Das „Bayer. Vaterland" bemerkt hierzu: „Wir stehen dieser Nachricht ziemlich skeptisch gegenüber, da Rußland wohl aus den Erfahrungen mit den Juden anderer Länder etwas gelernt haben wird. Will man aber auch dort nicht sehen und hören, was die Spatzen auf allen Dächern pfeifen, nun — die dann vorhandene Möglichkeit einer nicht mehr beschränkten, sondern **allgemeinen** Judenhetze durch ganz Rußland hat für uns den Karakter des Schrecklichen nicht." — Wir beneiden das „Vaterland" nicht um diesen starken Sinn, auch nicht um die Stirn, welche dazu gehört, sich desselben zu rühmen.

Rumänien.

* **Bukarest,** 14. Juli. Der „Hajoez" theilt mit, daß den mit der Eisenbahn anlangenden Juden Schwierigkeiten bereitet werden. Sie werden visitirt und trotz regelrechter Legitimationspapiere auf ihre Kosten mit dem nächsten Zuge zurückgeschickt; haben sie kein Geld zur Rückfahrt bei sich, so bleiben sie einige Tage inhaftirt und werden dann auf den Schub gebracht. Befinden sie sich aber nicht im Besitze eines Passes, so können sie monatelang im Gefängniß zubringen, ohne daß Jemand von ihrem Verbleib eine Ahnung hat.

Aegypten.

** Im vergangenen Frühjahr wurde unter den Auspizien des „Egyptian Exploration Fund" M. Noville nach Aegypten gesandt, und laut dem soeben veröffentlichten Bericht sind die Ergebnisse seiner Forschungen, die sich blos über sechs bis sieben Wochen erstrecken, ungemein ermuthigend. In dieser kurzen Zeit hat die Gesellschaft die Ueberreste der historischen Stadt Pithom

(Succoth) festgestellt, den wahren Weg des Exodus der Kinder Israel, sowie deren zweite Haltestelle aufgefunden und über allen Zweifel bewiesen, daß der Pharao der mosaischen Zeit Ramses II. war. Sir Erasmus Wilson hatte 1000 Pfd. zu diesem Zweck gesteuert.

Amerika.

* **New-York.** Die „Fstr. Ztg." meldet: Fünf von der Londoner Hebrew-Society mit dem Dampfer „Lydian Monarch" hierhergesandte polnisch-jüdische Familien (im Ganzen 20 Personen) werden von den Castle Garden-Behörden zurückgeschickt, weil sie unter die Rubrik der „Paupers" fallen sollen. Der Präsident der Hebrew Charities Assoziation erklärte sich mit der Rücksendung einverstanden, da augenblicklich keine Mittel zur Unterstützung vorhanden seien. Diese Nachricht bestärkt uns in unserer an anderer Stelle geäußerten Meinung über die Handhabung der Emigrirung.

Ein jüdischer Trunkenbold.

Von Naphtali Simon.

II.

Ich war übrigens nicht der Einzige, welcher diese Darstellungsgabe meines Freundes zu schätzen wußte; — im ganzen Städchen sprach man von der Belesenheit Joel's im Menorath-Hamaor und seiner Kunst, die „Meschalim" in lebendigster Weise vorzutragen und zu erläutern. „Der wird ein tüchtiger Maggid werden!" hieß es allgemein von ihm.

Der Vater aber hatte anders über den zukünftigen Beruf seines Sohnes bestimmt; am Tage nach der Barmizwah mußte Joel in die Werkstätte eines ehrsamen Schneidermeisters wandern und Nadel, Scheere und Bügeleisen handhaben lernen.

Nach einigen Jahren zog er mit leichtem Ranzen und leerem Beutel in die Fremde. Dem jüdischen Arbeiter, zumal demjenigen, welcher am Sabbath feiern wollte, öffneten sich nur schwer die Werkstellen, und sein Verdienst reichte zur Befriedigung des nothwendigsten Lebensbedarfs nicht aus. Während die Berufsgenossen im Hause des Arbeitgebers Beköstigung erhielten, wurde ihm kaum eine Entschädigung für den Verzicht auf solche zu Theil. Joel war zu stolz, in den jüdischen Gemeinden um gewiß gern gewährte Freitische zu bitten; seine Eltern waren blutarme Leute und gänzlich außer Stande, ihm irgend etwas zu senden; — er sah sich deshalb genöthigt, die Bestellung seiner Tafel in ökonomischster Weise auszuklügeln. Daß er dabei die Entdeckung von der Billigkeit und vortheilhaften Verwendung des Branntweins machte, war für sein ganzes Leben verhängnißvoll. Zum Frühstück Schwarzbrod mit einigen Schluck Branntwein; zum Mittage das gleiche Menü, durch einige rohe Zwiebeln oder ein Stückchen Käse in vermehrter und erweiterter Auflage; Abends die Wiederholung des Frühstücks — das war in der Regel seine tägliche Nahrung. Nur selten gestattete er sich im Laufe der Woche den Luxus eines Mittagessens in einer jüdischen Garküche. So üppig war er nur am Sabbath und Feiertage.

Er fühlte sich indessen bei dieser Lebensweise recht behaglich und wohl, war immer heiter und guter Dinge und im Allgemeinen eine geachtete und beliebte Persönlichkeit auf der Schneiderpritsche, trotzdem er fast niemals in der Herberge verkehrte und andere Wirthshäuser überhaupt nicht besuchte. Meister und Mitgesellen schätzten aber seine Gutmüthigkeit und Sittlichkeit, vor Allem aber sein Erzählertalent. Wie er ehemals den Schulkameraden Vorträge gehalten, so jetzt den Mitgliedern der Schneiderzunft; Text und Redeweise waren unverändert. Die Ritter von der Scheere lauschten begierig den Midraschim, welche Joel zum Besten gab; und noch einmal so hurtig wurde geschafft, wenn der jüdische Kollege, ebenfalls fleißig arbeitend, „predigte."

Er wurde in diesen Kreisen „der Prädikant" genannt und genoß als solcher eines derartigen Rufes, daß bei Gelegenheit der Einweihung einer neuen Gesellenherberge ihm die Festrede nach dem Altgesellen übertragen wurde. Dieselbe erfreute sich eines solchen Beifalls, daß alle Zeitungen ihren Inhalt mittheilten. — Er hatte in einer größeren Stadt dauernde Arbeit gefunden. Die Abende brachte er regelmäßig in der „Klaus" zu. Er hörte hier die Vorträge, welche von gelehrten Männern aus der Mischna, dem Schulchan aruch oder einem agadischen Werke in populärer Weise gehalten wurden, oder nahm ein Buch zum Selbststudium in die Hand. Er gelangte so im Laufe der Zeit zu einer ziemlich umfassenden Kenntniß einzelner Zweige des jüdischen Schriftthums. Er kannte die ganze Thora, die fünf Megilloth, Mischle und Tehillim auswendig und hatte den Binah Leittim, den Kele Jakar, den Olaloth Ephraim vollständig inne.

Die Jahre vergingen, Joel war längst in das Mannesalter getreten, — er zählte schon achtundzwanzig Lenze — und hatte noch niemals an eine Veränderung seiner Lage gedacht. Da starb sein Meister und hinterließ seiner Wittwe außer zwei Kindern, nur die nicht eben sehr ausgebreitete Kundschaft, von welcher er aber durch redlichen Fleiß sich bisjetzt ernährt hatte. Joel war seit sieben Jahren im Hause und der älteste Gehülfe.

„Führt das Handwerk fort, Meisterin," sprach er zu der gebeugten, ihres Ernährers beraubten Frau."

Fortsetzung folgt.)

Inserate werden die 3spaltige Petitzeile oder deren Raum mit 25 Pfg. berechnet.

Anzeigen.

Für den Inhalt derselben übernimmt die Redaktion keinerlei Verantwortung.

Insertionsannahme für Frankfurt a. M. auch bei der Buchhandlung von J. Kauffmann daselbst, ohne Preiserhöhung.

Für die Redaktion verantwortlich: **Isaac Hirsch** in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 21. Tamus 5643. 26. Juli 1883. № 30.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. — Erster Jahrgang.

Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von **Isaac Hirsch.**

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 ℳ. 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 ℳ. oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 ℳ. oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Zur Abwehr.

Hannover, 22. Juli.

Gewiß von freundlicher Hand ist uns das dritte Heft des zwanzigsten Jahrgangs einer von Herrn Franz Delitzsch herausgegebenen, „der Mission der Kirche an Israel" bestimmten, den Namen „Saat auf Hoffnung" tragenden Zeitschrift zugegangen. In demselben kommt Herr Delitzsch auf unsere Entgegnung in Nr. 16 und 17 zurück, in welcher wir Seite 257 gesagt haben:

„Das ist ja der glückliche Standpunkt des alten Judenthums, wodurch es sich auch von dem Christenthum des Herrn Delitzsch unterscheidet, daß es andere Religionen und auch das Christenthum vollkommen in ihrem bleibenden welthistorischen Werth für die Gesittung und Erleuchtung der Menschheit mit voller Beruhigung, ja mit freudiger Genugthuung neben sich anerkennen kann, indem es sich als den Boden begreifen darf, auf welchem die sittigenden Lichtsaaten erwachsen sind, welche sie in den Acker der veredelnden Völkerentwickelung gestreut und streuen."

Herr Delitzsch nennt diese unsere Anschauung „Verblendung" und hält diese Verblendung unter Hinweis auf die Lehre des Paulus, nach welcher mit dem Christenthum das jüdische Gesetz sein Ende gefunden, für noch „empörender", als die von Herrn Wahrmund geübte „Verzerrung", nach welcher dem alten Testamente die Göttlichkeit völlig abgesprochen wird.

Das Paulinische Christenthum, das auf dem Grundsatze der völligen Abrogirung des alten Gesetzes beruht, war uns nicht unbekannt. Wir glaubten und glauben jedoch, daß diese Anschauung von den früheren Aposteln nicht getheilt wurde und auch in den Lehren des Stifters der christlichen Religion nicht enthalten sei, in denselben vielmehr verschiedene Aeußerungen des Gegentheils vorkommen. Allein, wir wiederholen, wir lassen dies vollständig dahin gestellt und sind in keiner Weise gewillt, die Ansichten, welche von Christen hinsichtlich des Christenthums und dessen Beziehung zum Judenthum gehegt werden, einer Kritik zu unterziehen. Wir haben diese Ansicht nur geäußert, weil wir sie für wahr hielten und sie uns auch jetzt noch Wahrheit scheint.

Aber daß unsere Ueberzeugung von der für Juden fortdauernden ewigen Gültigkeit des göttlichen Gesetzes Verblendung genannt werden dürfte, dagegen legen wir die offenste, entschiedenste Verwahrung ein.

Verblendung ist die Verkennung einer offenbar vorliegenden und erwiesenen Wahrheit. Daß aber die „Entschränkung und Vollendung der Religion Israels"

durch das Christenthum eine solche offenbare und für Jeden über allen Zweifel erwiesene Wahrheit sei, nehmen wir entschieden in Abrede. Herr Delitzsch wird uns nicht zumuthen wollen, daß Paulus für uns irgend eine maßgebende Autorität sein könne.

Wer will es Verblendung nennen, wenn wir an den wiederholten klaren und entschiedenen Aussprüchen des göttlichen Wortes festhalten, das die ewige Verpflichtung auf das göttliche Gesetz als einzige und bleibende Basis unserer Beziehung zu Gott zu Grunde legt. Und unzweifelhaft klar und bestimmt erscheint uns das Wort 5. Buch Mosis Kap. 30, 1—5, 8—10: „Und es wird geschehen, wenn über dich alle diese Worte, der Segen und der Fluch, die ich vor dich hingegeben habe, gekommen sein werden, so wirst du dir es zu Herzen bringen unter allen Völkern, wohin Gott dein Gott dich verwiesen, und wirst ganz bis zu Gott deinem Gotte zurückkehren und auf seine Stimme hören, nach allem, was ich dir heute gebiete, du und deine Kinder, mit deinem ganzen Herzen und deiner ganzen Seele. Und dann wird auch Gott dein Gott sich wieder zurückwendend deine Vertriebenen aufsuchen und wird sich deiner erbarmen, und wird dich zusammensammeln aus all den Völkern, wohin Gott dein Gott dich zerstreut. Wenn auch einer deiner Verwiesenen am Ende des Himmels sein wird, wird von da Gott dein Gott dich zusammensammeln und von dort dich zu sich nehmen, — und Gott dein Gott dich heimbringen zu dem Lande, das deine Väter einst und du sodann in Besitz genommen, und wird dich nun noch in größerem Maße als deine Väter beglücken und vermehren." — „Du aber kehrst zurück und hörst auf die Stimme Gottes und erfüllst alle seine Gebote, die ich dir heute gebiete, und Gott dein Gott zeichnet dich in all deinem Händewerk, in der Frucht deines Leibes, in der Frucht deines Viehes und in der Frucht deines Bodens zum Guten aus. Denn Gott wird sich wieder über dich zum Guten freuen, wie er sich über deine Väter gefreut; — denn du wirst nun auf die Stimme Gottes deines Gottes, die in dieses Buch der Lehre niedergeschrieben ist, hören, alle seine Gebote und seine Gesetze zu beobachten; denn du wirst nun zu Gott deinem Gotte mit deinem ganzen Herzen und deiner ganzen Seele zurückkehren."

Wer will uns einer „Verblendung" zeihen, wenn wir hierin die ewige unverbrüchliche Verpflichtung Israels auf das ganze Gesetz erblicken? Und wer wird über das treue Ausharren Israels bei dieser Verpflichtung „empört" sein können?? Wir verbleiben dabei: „das geheimnißvolle Verborgene verbleibt unserem Gotte, aber was für uns und unsere Kinder auf ewige Zeiten das Offenbare bleibt, das ist: alle Worte dieses Gesetzes zu erfüllen." (5. Buch Mosis Kap. 29, 20.) Uns geleitet das letzte Wort des letzten Propheten durch die Zeiten: „Bleibet der Lehre meines Dieners Moses eingedenk, der Ich ihm am Choreb für ganz Israel Gesetze und Vorschriften ertheilt habe." (Maleachi Kap. 3, 22.)

Wir wiederholen, wir freuen uns unseres glücklichen Standpunktes, der uns trotz, oder vielmehr vermöge dieser unserer unverbrüchlichen Ueberzeugung so glücklich sein läßt, allen anderen Religionen, und auch namentlich dem Christenthum gegenüber, allem dem gerecht zu werden, was dieselben für die Erleuchtung und Gesittung der Völker bereits gebracht haben und noch bringen mögen. Um so mehr, da wir allerdings in dem, was das Christenthum an Geist erleuchtender und Gemüther veredelnder Wahrheit den Völkern gebracht hat, nur Saaten zu erblicken vermögen, welche auf dem Acker der jüdischen Lehre gewachsen sind. Unsere, von Herrn Delitzsch „sich über Geschichte und Exegese ohne allen Wahrheitssinn hinwegsetzende Verblendung" genannte Ueberzeugung wird so sehr von ungekünstelter Exegese und unentstellter geschichtlicher Wahrheit getragen, daß vielmehr uns Exegese und die sich noch täglich vor unseren Augen vollziehende Geschichte lehrt, daß mit dem Christenthum, dem wir gern die welthistorische Bedeutung eines vorbereitenden Mittels zur endlichen Herbeiführung des von Gesetz und Propheten der jüdischen Lehre verkündeten endlichen Heiles der Menschheit zuerkennen, noch keineswegs auch nur einigermaßen „das Ziel der göttlichen Weissagung und das Ende des Gesetzes" gekommen sei, wir vielmehr noch immer der Zukunft entgegenzuharren haben, von welcher es Jesaja Kap. 2, 2—4 heißt: „Und es wird geschehen am Ende der Tage" u. s. w., — noch immer der Ankunft des Isai's Sprößling zu warten haben, durch dessen Wort und Wirken, nach Jesaja Kap. 11, 1—9, endlich der Wolf neben dem Schafe ruhen und nirgend mehr Unheil und Verderben geschaffen werde, weil die Erde voll sein wird der Erkenntniß Gottes, wie das Wasser des Meeres Bette deckt.

Zu den ferneren Ausführungen des Herrn Delitzsch bemerken wir, daß nach dem Talmud die Gebote der Gerechtigkeit uns ausnahmslos gegen alle Menschen, selbst gegen Götzendiener und Heiden, verpflichten, die Gebote der Liebe aber auch allen nichtjüdischen Menschen gegenüber uns obliegen, die sich zu den allgemein menschlichen, zu den sogenannten sieben noachidischen Gesetzen bekennen. Das war zu jeder Zeit die religiöse Pflichtlehre in der Judenheit und ist in der Neuzeit unzählige Male bereits von der jüdischen Gegenwart erklärt worden, so daß es dazu nicht noch einer von Herrn Delitzsch erwarteten feierlichen Erklärung bedarf, um so weniger, als ein Blick auf das thatsächliche Verhalten der Juden im Rechtsverkehr mit ihren nichtjüdischen

Genossen und ihre hervorragenden Leistungen der Wohlthätigkeit und Menschenliebe für Jeden den besten praktischen Kommentar dazu liefert, der nicht geflissentlich die Augen verschließen will.

Unbegreiflich erscheint es auch, wie Herr Delitzsch die im Buche Ester erzählte Tödtung so vieler nichtjüdischer Mitbewohner durch die Juden als eine Schmälerung der sittlichen Reinheit der jüdischen Religion darstellen mag. War dies doch ein reiner Selbstvertheidigungskampf, waren die vom jüdischen Schwert Getroffenen doch selbst zu einer Niedermetzelung aller Juden durch den fanatischen Haß eines allmächtigen Ministers bereit und gerüstet. Ausdrücklich erzählt das Buch Ester, daß nur durch diesen zur Vertheidigung unternommenen Aufstand der Juden ihr eigenes Leben zu retten war. Irgend ein religiöses Motiv war diesem Vertheidigungskampf der Juden gegen die sie bedrohenden Feinde so fremd, wie den Kämpfen und Schlachten des deutschen Volks gegen die sie bedrückende und bedrohende französische Macht. Und so gewiß eine religiöse Feier des 18. Oktober und des 2. September nicht die Tödtung von so und so viel Tausend Franzosen, sondern die Befreiung und Erhebung von und über dieselben freudig begeht, ebenso feiert das Purimfest nicht den Tod des niedergeworfenen Feindes, sondern die Errettung aus dem Untergang drohenden Verderben. Das ist so klar und unzweideutig ausgesprochen, daß es uns eine Verkennung der geschichtlichen Urkunde däuchte, wollte man daraus etwas Anderes als historische Wahrheit hinstellen. Und in diesem Sinne hat die Judenheit stets das Purimfest gefeiert und feiert es noch heute im freudigen Danke gegen Gott, welcher den Anschlag des Feindes zu nichte gemacht und dessen, die Vernichtung „aller Juden, von Jung bis Alt, Kinder und Frauen" zum Ziele habenden Vorsatz vereitelt.

Es ist deshalb weder eine Ueberhebung noch eine Verblendung, wenn „für das Judenthum der Karakter der Religion der allgemeinen Menschenliebe in Anspruch genommen wird."

Es waltet seines priesterlichen, von Gott bestimmten Berufs für die Gesammtmenschheit, deren dauerndes wahrhaftes Heil durch die Unterordnung des ganzen Einzel und Volkslebens unter dem Willen Gottes zu begründen. Hierfür trägt es das Banner Gottes und seines Gesetzes allen Völkern voran bis zum Ende der Tage.

Russische Emigration in Amerika.

(Schluß.)

Die Ackerbaukolonien bestehen:

1) In Cotopaxi im Staate Colorado aus 17 Haushaltungen mit 65 Personen. Die Erhaltung und Ausstattung derselben hat einen Aufwand von etwa 10 200 Dollars erfordert. Obgleich für diese Kolonie recht günstige Aussichten auf Erfolg vorhanden sein sollen und in nächster Nähe noch mehrere tausend Acker Landes (5 acres — 2,02 Hekt.) zur Verfügung der „Hebrew emigrant aid society" stehen, so muß die Letztere aus Mangel an erforderlichen Mitteln auf eine weitere Ausdehnung derselben verzichten. — Dasselbe gilt

2) von der Ansiedelung zu Vineland mit 67 Familien auf je 13 Acker, über welche Herr Berger berichtet, daß ihm die beiden nichtjüdischen Leiter dieser Kolonie das höchste Lob der Kolonisten aussprachen. „Die Konsequenz, mit welcher sie an ihren Gebräuchen festhalten, hat den Nachbaren Achtung eingeflößt." Die in Vineland erscheinende Zeitung „The News Times" schreibt in ihrer Ausgabe vom 11. Mai d. J.: „Unter allen Arbeitsleuten nehmen unsere jüdischen Ansiedler den ersten Rang ein. Jung und Alt, früh und spät, scheinen sie niemals zu schlafen, und wenn sie nicht reüssiren, so ist es nicht ihre Schuld." Koscher-Fleisch beziehen sie aus Philadelphia; sie leben aber zumeist von schwarzem Kaffee und Roggenbrod. Die Holzhäuschen, welche sie sich theilweise selbst errichtet haben, enthalten ein Ober- und ein Untergemach und sind für je eine Familie berechnet.

3) In Estelleville, 8 Kilometer von der Eisenbahnstation May's Landing, in der Nähe Vinelands, sind 30 Familien angesiedelt. Außerdem sind auf verschiedenen Farmplätzen, wie auch in Hartford und New-Haven Emigranten untergebracht.

Die Ansiedelung in Estelleville befindet sich auf dem Grunde des General Burbridge, welcher Herrn Berger gegenüber sich überaus günstig über den Fleiß der Kolonisten aussprach. Sie verrichten unverdrossen, selbst im härtesten Winter, die schwersten Arbeiten, als: Holzfällen, Ausroden von Waldstellen u. dgl. In den Häuschen gewahrte Herr Berger eine ebenso große Reinlichkeit, wie drückende Armuth. Auch sie haben fast nicht mehr als Roggenbrod zur Nahrung. Die Kinder besuchen die öffentlichen Schulen der Umgebung und erhalten zu Hause Religionsunterricht. Auf der Hauptansiedelung befindet sich ein Arzt, selbst russisch-jüdischer Emigrant. Wegen der Ausdehnung und der unzusammenhängenden Lage der einzelnen Ansiedeleien wird in verschiedenen Häusern der öffentliche Gottesdienst abgehalten.

4) Bei Painted Woods, 48 Kilometer von der Eisenbahnstation Bismark im Territorium Dakota, mit 20 Familien und 100 Seelen. Um diese Kolonie hat der Rabbiner Wechsler in St. Paul, Minnesota, bedeutende Verdienste. Das Land wurde theils durch Kauf, größtentheils aber durch Ausübung des Homestead-Rechts erworben. Dasselbe besteht darin,

daß es jedem volljährigen Amerikaner, oder dem um Naturalisation Nachsuchenden, freisteht, Regierungsland gegen eine 7 bis 34 Dollar betragende Taxe zu erwerben, unter Uebernahme der Verpflichtung, solches zu kultiviren. Der Besitztitel wird nach fünfjähriger ausgeübter Besiedelung ausgestellt. Für Waldkultur existiren kürzere Termine. Dieses Recht umfaßt 80 bis 160 Acker. Dieser Kolonie wird das günstigste Zeugniß ausgestellt und guter Erfolg verheißen. Die Flüchtlinge hatten hier einen sehr harten Winter zu überstehen, aber durch Fleiß und Tüchtigkeit gelang es ihnen, sich durchzubringen und die ihnen von der Bezirksbehörde angebotene Unterstützung ablehnen zu können. Als Beispiel der rastlosen Emsigkeit wird angeführt, daß unter Anderen ein sechszehnjähriges Mädchen einen Acker ungepflügten Landes mit dem Spaten umgebrochen und mit Kartoffeln bepflanzt hatte. Die kleinen Shantees (Holzhütten), welche ihnen zur Wohnung dienen, zeichnen sich durch Sauberkeit aus.

5) In der Nähe von Washington, District of Columbia, befindet sich eine Ansiedelung von 15 Familien, welche sich selbst daselbst angekauft hat, aber übervortheilt worden sind. Der Boden ist von so geringer Güte, daß nur der besondere Fleiß der Kolonisten ihm einen Ertrag abgewinnen kann. Sie haben sich während des Winters durch Holzfällen ihr Brod verdienen müssen. Sie haben aber trotz aller Schwierigkeiten in dem Kampfe um die nothdürftigste Existenz ebensowenig wie die andern russischen Ansiedler den Sabbath entheiligt, und gerade hierdurch sich große Achtung erworben.

6) Bei Water View, Middlesex County, Virginia, sind 9 Familien angesiedelt, von welchen gleicher Fleiß, gleiche Energie und gleiche Sauberkeit gerühmt wird. Herr Berger berichtet, daß überhaupt die sämmtlichen russischen Kolonisten den allerbesten Eindruck machen. Es sind kräftige, intelligent aussehende Menschen, die mit dem Kärglichsten (Roggenbrod, Kaffee und mitunter kleinen Fischen) fürlieb nehmen. Die 14 Kinder dieser Kolonie besuchen die 3 Kilometer von der Ansiedelung belegene Bezirksschule, in welcher sie sehr beliebt sind. In der Kolonie befindet sich ein russischer Lehrer, der sie im Hebräischen unterweist. Sie besitzen eine Synagoge, ebenfalls eine Holzhütte. Ein Neger unterweist sie in der Bodenkultivirung. Als Herr Berger dort war, wurde an der Anlegung einer Mikwe gearbeitet. Einmal wöchentlich lassen sie sich von Baltimore Koscher-Fleich kommen.

7) In Cremieux, Territorium Dakota, sind 18 Familien kolonisirt als Homesteaders; desgleichen

8) In Betlehem Jehuda, desselben Distrikts, 20 Familien, und unweit dieser beiden Kolonien

9) 7 Familien.

10) In New-Odessa bei Leland, Douglas County, Oregon, haben sich 39 Familien besetzt, welche mit einer eigenen Fahne von Brody hierher gekommen sind und sich „Bene Chorin" nennen, auch eine eigene Devise angenommen haben: „New-Odessa Agricultural Association. United we stand, Divided we fall. Incorporated 1882." Sie haben 760 Acker für 4800 Dollar erworben, hierauf 2000 Dollar angezahlt und den Rest innerhalb drei Jahren zu erlegen. Es sind durchweg junge, intelligente Leute.

11) Im Staate Arkansas, Independence County, sind 12 Familien angesiedelt, welchen sich noch 14 Personen angeschlossen haben, und ernähren sich von Holzfällen.

Man sieht aus dieser Darstellung, daß nur ein verhältnißmäßig geringer Theil der Emigranten zur Landwirthschaft übergehen konnte. Die Ursache hiefür ist aber nicht bei den Flüchtlingen, sondern in dem Mangel an Geldmitteln zu suchen. Denn wo ihnen die Möglichkeit zu dieser Beschäftigung geboten wurde, da haben sie sich trefflich bewährt und widerlegen alle Vorurtheile und Verdächtigungen, die in dieser Beziehung gehegt und erhoben werden.

Im Ganzen aber dürften diese Kolonien kaum mehr als 1100 Seelen umfassen und diese in der That eine glückliche Ausnahme von den 20 000 nach Amerika beförderten russischen Juden bilden.

Das Schicksal der Uebrigen, oder doch des größten Theils der Uebrigen, ist nach unserer Vermuthung jedoch ein sehr trauriges.

Mögen die Glücklicheren in ihrer neuen Heimath zum Heile gedeihen, freie Männer und treue Bewahrer der religiösen Ueberzeugung, welche sie aus der alten Heimath als das herrlichste, unschätzbarste Gut sich gerettet haben, — mögen sie dieses Gut ihren Kindern und Enkeln rein und unverfälscht vererben.

Den Anderen aber möge Gott beistehen und sie endlich die Ruhe und den Frieden finden lassen, deren sie, die armen Gehetzten und Verjagten, noch immer entbehren. — —

Salomonische Spruchweisheit.

Von Samson Raphael Hirsch.

VIII. Weise und Thoren.

(Fortsetzung.)

Erwirb Weisheit, erwirb Einsicht,
Vergiß nicht und weich' nicht ab von meines Mundes Reden! (4, 5.)
Der Weisheit Anfang heißt: erwirb Weisheit,
Und mit allem von Dir Erworbenen erwirb Einsicht. (4, 7.)
Zur Weisheit sprich, du bist meine Schwester,
Und Einsicht nenne Freund. (7, 4.)

Wahrheit kaufe und verkauf' sie nie,
Und so auch Weisheit und Zucht und Einsicht.
(23, 23.)

Die Fähigkeit zur Weisheit giebt Gott Jedem von uns als höchstes Angebinde mit ins Dasein und hat auch von Seiner Weisheit den Antheil, der unsere Weisheit werden soll, Seine Wahrheit von dem Sein und der Bestimmung der Welt, von dem Sein und der Bestimmung der Menschheit, von dem Sein und der Bestimmung seines Volkes in das Buch seiner Lehre und seines Gesetzes niedergelegt und deren volles Verständniß für unsere Erkenntniß und die Erfüllung unserer Lebensaufgabe nach Seinem Willen der lebendigen Auffassung und der mündlichen Ueberlieferung der Weisen seines Volkes anvertraut. Unsere Fähigkeit bliebe aber unentwickelt, das Buch der göttlichen Weisheit für uns verschlossen, die den Weisen anvertraute Ueberlieferung für uns verloren, wenn nicht unserem Geiste bei seinem ersten Erwachen zu selbstständigem Bewußtsein der Gottesruf entgegengebracht würde: Weisheit zu erwerben, Einsicht zu erwerben, Nichts von dem Erworbenen zu vergessen und Nichts in uns aufzunehmen, was abneigt von der geraden Linie der von Gottes Weisheit gelehrten Wahrheit.

Der Weisheit Anfang heißt: Weisheit erwerben und der Verfolg dieses Anfangs heißt: mit allem Erworbenen Einsicht erwerben. Weisheit will erworben werden. Sie ist etwas Gegebenes, in uns Aufzunehmendes, nicht etwas von uns zu Erfindendes, und auch die Einsicht, die wir fortschreitend gewinnen sollen, indem wir nicht an der Oberfläche des gegebenen Weisheiterwerbes stehen bleiben, sondern in dessen vollen Inhalt und seine Folgen für unsere Lebensgestaltung eindringen, ist nichts lediglich aus uns heraus zu Spinnendes, ist auch ein Gegebenes und kann nur unter Anleitung des göttlichen Schriftwortes und der Ueberlieferungen der Weisen erworben werden.

Unsere Schwester sollen wir die Weisheit nennen. Sie ist die Tochter unseres Vaters im Himmel. Er hat sie wie uns erzeugt, und wie wir ihm unser leibliches Dasein verdanken, so verdanken wir ihm auch das Dasein der Weisheit, die er schwesterlich uns zur Seite gestellt, auf daß wir mit ihr Hand in Hand durch's Leben wallen und sie uns, wie einst die Mosis-Schwester, der rechten Mutterbrust der göttlichen Wahrheit zuführe und uns vor der Milch der Gott entfremdeten und Gott entfremdenden Irrthümern bewahre.

Und Freund und Genosse sollen wir die Einsicht nennen. Wie wir an dem wahren Freund und Genossen einen theilnehmenden Berather, Helfer und Tröster in allen Lagen des Lebens und einen treu und gleichgesinnten Mitarbeiter an der Erfüllung göttlicher Lebensaufgaben haben, so soll uns die stete, immer fortschreitend Einsicht erstrebende Beschäftigung mit der Gotteslehre in allererster Linie Rath und Hülfe und Trost in allen Lagen des Lebens bringen und uns bis an unser Ende in treuer Lösung unserer Lebensaufgabe beistehen.

Und diese von der Gottesweisheit gelehrte Wahrheit ist so sehr nicht nur ein hohes, ist so sehr geradezu das höchste aller von uns zu erwerbenden und besitzenden Güter, daß wir sie um jeden Preis erwerben und um keinen Preis veräußern sollen. Welche Opfer wir auch zu bringen hätten, ja, auf welchen Erwerb sonstiger Kenntnisse, Wissenschaften und Gelehrsamkeiten, auf welche Lebensstellung wir auch verzichten müßten, um nicht unserer „Schwester" und unserem „Freund", um nicht der göttlichen Weisheit und der aus ihrem Born zu schöpfenden Einsicht fremd und untreu zu werden, — Nichts soll im Stande sein, uns von den Erkenntnißquellen der göttlichen Weisheit abzuleiten, Nichts kann uns für die „Vertrautheit" mit ihnen Ersatz bieten. Mit dem Verlust dieser Wahrheit gehen uns Weisheit und Zucht und Einsicht verloren.

Unsere Zeit hat diesen Handel gemacht. Sie hat die Vertrautheit mit den Erkenntnißquellen der göttlichen Wahrheit aus dem Lehr- und Erziehungsplan der zeitgenössischen Jugend gestrichen, um Raum für so vieles Andere zu gewinnen. Hat sie diesen Handel nicht zu bereuen? Hat dieses „viele Andere" Ersatz gebracht an Weisheit und Zucht und Einsicht??

Fortsetzung folgt.

Kollektiv-Berichte aus Ungarn.
XVII.

(Schluß.)

Es ist leider evident, daß die „Kanzlei" nie mehr Chancen hatte, ihren Sirenenlippen Erfolg zu sichern, als in der gegenwärtigen Phase. — Einerseits sehnen sich die Gemeinden nach langjährigem Parteihader in den Hafen des Friedens einzulenken; und andererseits fehlt heute der ungarischen Orthodoxie die imponirende Autorität, welche ihr früher so sehr zu Statten kam. — So lange noch die strahlenden Namen: S. W. Schreiber, Jeremias Löw, Menachem Eisenstädter זצוק"ל die Programmschriften der ungarischen Orthodoxie zierten, da folgte man gerne und willig ihrem Rufe, schaarte sich begeistert unter ihre Fahne, respektirte ihre Kundgebungen und einmüthig stimmten alle ein in den Ruf נעשה ונשמע. — Unter der Aegide jener Heroen haben wir die Agitationen der Reformer vornehm ignoriren können חבל על דאבדין ולא משתכחין. — Seitdem diese גאוני ישראל aus dem Leben geschieden, sind wir der Willkür unberufener Laien ausgesetzt, welche die Orthodoxie aus dem gewohnten ruhigen

Fahrwasser des אמת hinausgepeitscht und in das Meer diplomatischer Trübungen hineingezerrt haben. — Pardon, Herr Redakteur, in der Ferne dürften die Worte zu hart klingen, und sie könnten in Versuchung kommen, den Rothstift oder die Redaktionsscheere „amtshandeln" zu lassen; nicht doch, lassen Sie diese Milderungsinstrumente sachte bei Seite, unsere Worte entsprechen — leider! — der lebendigsten Wirklichkeit, wir reden aus eigener Autopsie, aus eigener Ueberzeugung, und was wir sagen, geschieht unter eigener Verantwortlichkeit zu Nutz und Frommen der so ungeeignet repräsentirten ungarischen jüdischen Orthodoxie! — Es tauchen wohl periodisch Kundgebungen auf, welche, angeblich im Auftrage oder im Einvernehmen von גאונים ausgefolgt werden, doch wer diese גאונים sind, bleibt in der Regel ein Amtsgeheimniß! —

Ueberhaupt ist der גאון-Begriff sehr elastisch geworden, — welcher רב ist heute kein גאון? Wir kennen gar Viele, welche mit ängstlicher pedantischer Genauigkeit ihrer Namensfertigung das bescheidene Epitheton הקטן oder הצעיר vorsetzen, doch wehe dem, der es wagte, denselben den Gaon-Titel vorzuenthalten. — Wir haben oft solche in den Mantel der ergebensten Bescheidenheit sich hüllende רודפי כבוד zum Objekt psychologischer Studien gemacht, und wir haben in den Wahrnehmungen unserer stillen Beobachtungen bedeutsames Material gesammelt. — — — Bei Entfaltung eines Briefes fällt der erste Blick auf die Rubrik der Titulation; das konvulsivische Zucken um den Augen, der von dem Gesichte zu lesende verbissene Ingrimm sind die sichersten Wahrzeichen, daß der Schreiber aus dem גאון בעיניו blos (!!) einen רב המאור הגדול gemacht. Der Titel הרב המופלג aber erscheint dem Empfänger als eine ehrenkränkende Beleidigung! — —

Man sollte glauben, diese Vergrößerungsgläser, die überschwenglichen Titulationen seien ganz unschädlicher Natur, was können פגרים מתים todte Buchstaben für Schaden anrichten! Doch es ist dem nicht so; der glückliche Besitzer von drei Briefen, in welchen sein Name mit dem גאון-Titel alliirt wurde (und wer hätte nicht schon derlei Delikatessen in Unzahl, und zumal in gewissen Bittgesuchen, welche auch bei dem ärmsten עני ברעה mit dem Titel höherer Potenz גאון הגאונים nicht kargen, erhalten! —) behauptet steif und fest, sein Gaonat habe die unerschütterliche חזקה erlangt, er läßt sich's nimmer aus dem Kopfe gehen, pocht darauf bei jedem Anlasse; und wenn ihm die Präparation einer geringen Talmudstelle einige Verlegenheit bereitet und sein besseres Bewußtsein Zweifel in ihm erweckt, ob ihn nicht doch noch eine weite Distanz von der geistigen Rangstufe eines Rabbenu Hai oder Rabbenu Scherira trennt, da öffnet er flugs seine Schublade, entfaltet die verhängnißvollen Briefchen und träufelt Beruhigung in sein von bangen Zweifeln durchwogtes Herz, und sagt sich befriedigend: „Ich bin's dennoch, ich lasse mir's nimmer wegdisputiren, hier steht's schwarz auf weiß, die Schreiber sind אנשי אמת, sobald sie's schreiben, muß es auch wahr sein", — und da er von dem eingebildeten גאון-Höhepunkte nimmer niedersteigen will, so sind כל הגבורים כאין לפניו ואנשי השם כלא היו והחכמים כבלי מדע ונבונים כבלי השכל er hört und achtet nicht mehr auf die Stimmen der ihm „Höhergestellten", und diese stolze Selbstüberhebung lockert gewaltig das Band der Intimität, welches seit undenklichen Zeiten die geistigen Lehrer und Führer der Orthodoxie umschlungen hielt; die kollegiale Liebe erkaltet, die gegenseitige Achtung schwindet immehr mehr, und die wirklichen גאונים haben leider nicht den Muth, durch energisches Eingreifen das Treiben der Pygmäen, welche auf den Rücken der Riesen sich stellen, niederzuhalten. — Man sieht vor lauter Bäumen den Wald nicht; mit einem Worte, es fehlt der ungarischen Orthodoxie der sichere מנהיג.

In dieser leider auf Thatsachen beruhenden Auffassung lassen wir uns durch gleißnerische Redensarten nimmer beirren, und bei unbefangener Betrachtung des Kausalnexus und bisherigen Entwickelungsganges kann man sich der Erkenntniß nicht verschließen, daß die „Durchführungskommission" den verfolgten Zielen der „Landeskanzlei", für die Kongreßidee allenthalben im Lande Propaganda zu machen, keinen Damm wird entgegensetzen können. — Die „Durchführungskommission" ist ohnmächtig, ihre Thätigkeit bewegt sich auf einem fremden Terrain, zu der sie ursprünglich nicht berufen war, ihr eigentlicher Wirkungskreis wird immer enger, und selbst in dem engen Rahmen giebt's entschiedene Unzufriedenheit, und auch sonst herrscht im Lager der Orthodoxie ausgesprochene Antipathie, ja tiefwurzelnde Erbitterung gegen diese „Kommission". — Wir haben hier wieder eine Thatsache registrirt, welche durch keine Phrase aus der Welt zu schaffen ist, und mit der wir entschieden rechnen müssen, wenn wir nicht uns selbst aufgeben, unsere Existenzberechtigung auf's Spiel setzen wollen. —

Die „Landeskanzlei" will nun für ihre Parteizwecke aus der Schwäche und Ohnmacht der „Durchführungs-Kommission" Kapital schlagen. — In unserer gegenwärtigen Position würde auch der sanfteste „Angriff" eine Panik heraufbeschwören und die wenigen Streitkräfte auseinander sprengen, es ist darum nöthig, daß wir uns ordentlich verschanzen und verbarrikadiren.

Wir entschließen uns sonst nicht so bald, ein Hannibal ante portas in die Sturmposaune zu stoßen; wir gehören nicht zu den Pessimisten und auch nicht zu den Feiglingen und haben schon auf mehreren Schlachtfeldern der Parteifehden muthig und tapfer gerungen

und gekämpft; — doch heute fehlen unseren Armeen die umsichtigen und siegbewußten „Generäle“ die ruhmgekrönten „Feldherrn“ הגדולים אנשי השם אשר היו בארץ.

Wir beabsichtigen keineswegs, die „Kommission“ zu stürzen, sondern sie zu bessern; wir wünschen auch keinen Personenwechsel, sondern einen Systemwechsel; eine Aenderung der diktatorischen Herrschsucht, Ablenkung von der Schroffheit und Unzugänglichkeit; kurz, wir wollen das Schwererrungene vor Zerbröckelung wahren und dauernd zu erhalten suchen.

Im Angesichte der angekündigten „Bewegung“ giebt es zur Stunde nur ein Mittel, welches über die Klippen uns hinwegzuhelfen vermag und dies ist, daß die ehrwürdigen רבנים יושבי על מדין בישראל über die ihrer Führung anvertraute Gottesheerde Wache halten, und wenn auch nur ein Lämmchen sich verirrt, gleich משה רבינו ע"ה ihm nachgehen und es liebreich der Heerde wieder zuführen. Sie mögen die Gemeinden eindringlich ermahnen, den מהרסים ומחרבים kein Gehör zu geben. Es muß den Gemeinden gesagt und wiederholt gesagt werden אמור ואמרת אפילו מאה פעמים, daß wir אוהבי שלום ורודפי שלום sind, daß wir den Frieden mit unseren verirrten und irregeführten Stammesgenossen gerne anbahnen und fördern wollten; aber nicht Frieden um jeden Preis, nicht auf Kosten unserer religiösen Ueberzeugung, unseres Seelenfriedens! —

Darum denn, wenn der Chef der „Landeskanzlei“ mit seinen chimärischen Plänen uns molestirt, so antworten wir ihm kurz und bündig und entschieden: Martin Schweig — er!!!

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)

von

Friedrich Rott.

(Fortsetzung.

„Geh, Marie, das wirst Du mir doch nicht anthun“ fuhr die Bäuerin bittend fort, indem sie nach der Hand des jungen Mädchens tastete und diese mit ihren beiden Händen innig drückte, „hast die alte Seidlerin denn gar nicht gern, daß Du fort willst?“

„Ich habe Euch wohl gern,“ flüsterte Mirjam, indem sie den Händedruck der Alten innig erwiderte. „O, sehr, sehr gern, Ihr seid ja so gut zu mir, aber —“

„Aber 's ist ihr halt um's Essen,“ fiel der Toni grimmig ein, „ihr ist bang nach'm Fleisch.“

„Das ist nicht wahr!“ rief Mirjam lebhaft, „um's Essen ist mir's nicht, ich habe bei Euch Alles, was ich will und um Fleisch steh' ich gar nicht. —“

„Nun schau, Kind, wenn's so ist, da darfst auch vom Fortgehen nicht reden — ich wüßt' gar nimmer, wie ich den Tag herum bringen sollt, wenn die Marie nicht da wär! Und wenn Du's aber nicht wegen meiner willst, so thu's wegen Deiner. Hast uns doch selber erzählt, daß Du keinen Menschen hättest, zu dem Du gehen könntest.“

„Keinen Menschen, den ich kenne, habe ich gesagt,“ verbesserte Mirjam, „aber mir ist nicht bange, ich werde schon irgendwo einen Dienst finden.“

„Dienen willst? — nun freilich, dienen ist keine Schande. Aber zu was willst denn fort? warum willst nicht dableiben? könntest Dir bei uns auch was verdienen. Könntest nähen und Dich fleißig umschauen in der Wirthschaft, überall nach dem Rechten schau'n. — Ich bin leider Gott's blind, und der Toni — ich hab' gemeint, er bringt uns 'ne Bäuerin in's Haus — und jetzo ist's damit auch nichts. — Schlag ein, Marie, sag', daß Du bleibst.“

Aber Mirjam zögerte noch immer, sie war sich selbst nicht recht klar, was sollte sie thun?

Der Bauer machte ihrem Zögern ein Ende.

„Aber wohin willst denn jetzo?“ rief er ungeduldig, „schau hinaus auf die Straßen, fußhoch liegt Schnee, und dabei willst Du auf die Wander? Erfrier'n thät'st, denn mit Deinem Fuß kämst nicht gar weit, unterwegs möchtest liegen bleiben und einschneien.“

Mirjam mußte nachgeben, mit ihrem kaum genesenen Fuße durfte sie in dieser Jahreszeit eine mehrtägige Wanderung nicht wagen und so willigte sie denn ein, vorläufig noch im Hofe zu verweilen. Die alte Bäuerin drückte ihr in den herzlichsten Worten ihre Freude aus, der Toni sagte nichts, aber seine Blicke dankten ihr.

Von nun an jedoch hielt er seine Blicke besser im Zügel. Es war ihm nicht entgangen, daß seine unverhohlene Bewunderung sie verwirrt und erschreckt hatte; nie gestattete er sich wieder, sie mit diesem Ausdruck zu betrachten. Dennoch war sein Ton ihr gegenüber ein anderer als vordem; er konnte ihr nicht mehr wie einem Kinde begegnen, seine ganze Haltung drückte Hochachtung aus.

Die Wochen verstrichen, Mirjam wußte sich im Seidlerhof in Wirklichkeit nützlich zu machen und den für die damaligen Verhältnisse durchaus nicht geringen Lohn, den der Bauer ihr zugesagt, hatte sie vollauf verdient. Sie pflegte die Blinde mit treuester, liebevollster Hingebung, hatte auf ihren Wunsch die Leinenschränke des Hofes einer gründlichen Revision unterworfen, hatte auf die Mägde ein scharfes Auge und war schon manchen Mißständen in der großen Wirthschaft auf die Spur gekommen und hatte den Bauer veranlaßt, denselben abzuhelfen.

„Wenn Ihr's nur schauen könntet, Mutter, wie's jetzo alles wieder ist. Allenthalben sauber und so — so — so — ich weiß nicht, wie ich's heißen soll — grad so wie's früher war — als Ihr auch nach Allem umgeschaut habt. — Man könnt' meinen, seit die Marie herum geht, hättet Ihr Euer Augenlicht wieder."

Die Alte nickte lächelnd mit dem Kopfe. „Ja, ja, die Marie ist halt 'n braves Mäderl."

„Ob's brav ist," stimmte der Toni bei, „keine solche giebt's nimmer im ganzen Dorf."

„Glaub's selber — ja, 's wär' halt alles schön und gut, wenn nur —"

Was sie in Gedanken hinzufügte, erfuhr der Toni nicht, — ob er's errathen? —

* * *

Der Winter neigte sich zu Ende, der Frühling nahte. Der Schnee zerschmolz, überall sproßte und keimte es, die Natur schien neu verjüngt aus langem Schlafe zu erwachen. Warm und milde schien die Sonne, und draußen im Walde hielten die gefiederten Sänger jubilirend ihren Einzug, Amsel, Drossel, Fink und Staar und die ganze Vogelschaar.

Mirjam war noch immer im Seidlerhof; aber öfter als sonst konnte man jetzt, wenn sie von den Knechten und Mägden nicht überrascht zu werden fürchtete, den kleinen jüdischen Kalender in ihren Händen sehen. Sie schien ihn fleißig zu studiren, sie rechnete und rechnete, sie sann und sann, denn das Passahfest rückte immer näher und dieses wollte sie um keinen Preis im Bauernhof verbringen. Ihr Entschluß in dieser Beziehung war freilich längst gefaßt, das, was sie gleich im Anfange ihrer Flucht beabsichtigt hatte, mußte sie jetzt ausführen. Die Wunden an ihrem Fuße waren längst geheilt; es war nun Zeit, ihre gleich anfangs beabsichtigte Wanderung nach B......z fortzusetzen. Aber es ward ihr nicht leicht, diesen Entschluß den freundlichen Leuten, bei denen sie den Winter verbracht, und die sich so überaus liebevoll gegen sie zeigten, mitzutheilen.

„Kommt, lasset uns ein wenig hinaus in die Felder gehen, 's ist draußen so warm und die Luft thut euch wohl."

Die alte Seidler war rasch bereit, sie schritt so gerne am Arm des jungen Mädchens im warmen Sonnenschein dahin, und wenn Mirjam ihr von Allem sprach, was sie sah und was sie empfand, dann war es der Blinden oft, als habe sie selber es gesehen, und sie empfand in Wirklichkeit ihre Blindheit weit weniger als zuvor.

„Was Du für 'n herziges Mäderl bist," sprach sie, indem sie den Arm des jungen Mädchens fester an sich rückte, „wenn ich Dich nicht hätte, ich wüßte wahrhaftig nicht, was ich thäte."

Mirjam unterdrückte einen Seufzer; die aufrichtige Zuneigung der Alten that ihr unendlich wohl, aber sie war so eben im Begriff gewesen, ihr mitzutheilen, daß sie sie demnächst verlassen müsse.

„Aber was hast nur, Marie?" fragte die Bäuerin, die mit der den meisten Blinden scharfen Beobachtungsgabe an dem rascheren Athmen des jungen Mädchens ihre momentane Gemüthsstimmung erkannte.

„Nichts habe ich," versetzte Mirjam, „außer daß ich auch gar so gern bei Euch bin — und daß es mir deßwegen auch gar so leid ist, daß ich nun doch fort muß."

„Geh, Kind, was redest denn da schon wieder von Fortgehen, das kann Dir doch nicht Ernst sein."

„Doch, doch, es ist mir Ernst. In vierzehn Tagen haben wir das Passahfest, da könnte ich gar nichts bei Euch essen, nicht einmal Brod."

„Red'st im Ernst?" rief die Alte, erschreckt stehen bleibend und ihre lichtlosen Augen schienen aus ihren Höhlungen zu treten. „Am Passah könntest Du nicht 'mal Brod bei uns essen?"

„Nicht das kleinste Stückchen," betheuerte Mirjam, „nun da seht Ihr's doch selber ein, daß ich fort muß."

Die Alte fühlte sich plötzlich schwach, Mirjam ließ sich mit ihr auf einen umgehauenen Baumstamm nieder.

„Freilich, freilich — wenn's so ist, dann mußt fort. — Hungern, das geht nicht. — Aber, Marie„ fuhr sie tief seufzend fort, „glaub' Du mir, wenn Du fort bist, da bin ich auch nicht lange mehr da — das muß ja sein, als möcht' ich zum andern Mal blind werden — das halt' ich nimmer aus."

„Redet nicht so," bat Mirjam, mit Mühe die aufsteigenden Thränen zurückdrängend, „die Kati wird Euch bedienen und die Liesbeth ist doch auch da und —"

„Ach geh, geh — die Kati und die Liesbeth — Du weißt's besser als ich, was das für welche sind — und ist's denn nur um's Bedienen? — nein, wenn Du fortgehst —"

„Wer redet von Fortgehen?" rief der Toni, der eben auf sie zutrat und die letzten Worte seiner Mutter vernommen hatte.

Die Alte theilte ihm seufzend mit, um was es sich handelte; der junge Mann verfärbte sich. „Daraus wird nichts," rief er heftig, „meinst, ich möcht' Dich fortlassen, daß mir die Mutter vor Bangigkeit nach Dir umkommen thät'."

„Was red'st für Dummheiten," verwies ihn die Alte, „zwingen kannst die Marie nicht, wenn sie selber nicht will." —

„Ich möchte ja gern bei Euch bleiben," fiel Mirjam ein, „aber das Passahfest —"

„Ach was! Passah hin, Passah her, vom Stückerl Brod ist noch Keiner nicht gestorben." (Forts. folgt.)

Die Verhandlung des Tisza-Eszlarer Prozeß vor dem Gerichtshof in Nyiregyháza.

(Fortsetzung.)

Es folgt Zeuge Gregor Danek. Er ist aus Polen gebürtig und wegen Diebstahls von Roßschweifen gegenwärtig zu vier Monaten Gefängniß verurtheilt. Im vorigen Jahre war Zeuge Kutscher bei Recsky und erinnert sich des Moriz Scharf, als dieser ins Haus Recsky's nach Nagyfalu gebracht wurde. Der Zeuge hörte zwischen 9 und 10 Uhr Abends aus dem gegen den Garten zu liegenden Schreibzimmer des Recsky Geräusch; er ging aus Neugierde zum Fenster dieses Zimmers und sah da Recsky, den Panduren Bako, Moriz Scharf und einen fremden Herrn, der beim Schreibtische saß und schrieb. Recsky befragte den Knaben, ob dessen Vater das Christenmädchen ermordet habe. Moriz habe geantwortet und der fremde Herr geschrieben. Recsky befahl bei dieser Gelegenheit dem Panduren Bako, dem Knaben eine Ohrfeige zu geben. Dieser kam jedoch dem Befehle nicht nach; warum, weiß der Zeuge nicht. Der Zeuge war nicht allein beim Fenster, sondern in Gesellschaft des Kutschers Koloman, der Magd Marie Lesko und des Gärtners. Recsky bemerkte nach einer Weile die Zuhörer im Garten, lief wüthend heraus und jagte dieselben auseinander. Mit Recsky konfrontirt, leugnet dieser, daß der Zeuge bei ihm gedient habe, und behauptet, daß er bei seiner (Recsky's) Schwiegermutter Kutscher war. Uebrigens erklärt er Danek für einen „bestochenen falschen Zeugen". Nun wird Danek gefragt, ob er in Peczely jenen fremden Herrn erkenne, der damals im Arbeitszimmer Recsky's schrieb? Danek sagt, es sei nicht Peczely gewesen. — Vertheidiger Friedmann richtet die Frage an Recsky, warum er die Leute vom Fenster weggejagt habe, da er ja doch zu seinem Verfahren gegen Moriz selber Zeugen ins Zimmer holte; es hätte ihm ja nur angenehm sein können, wenn bei der Vernehmung Moriz Scharf's so viel Zeugen als nur möglich anwesend gewesen wären? — Recsky antwortete, er habe dies deshalb gethan, weil er nicht wollte, daß die Leute beim Fenster hineinblicken; hätten sie den Wunsch geäußert, bei der Vernehmung zugegen zu sein, so hätte er dieselben mit den Worten: „Belieben Sie einzutreten" empfangen. Allen diesen Behauptungen gegenüber hält Zeuge Danek seine Depositionen vollinhaltlich aufrecht und ist bereit, dieselbe zu beeiden.

Die Zeugin Marie Lesko, zur Zeugenaussage aufgefordert, erzählt, daß sie im vorigen Jahre als Magd im Hause Recsky's bedienstet war. Sie erinnerte sich ganz genau auf den Umstand, daß Moriz Scharf von Tisza-Eszlar nach Nagyfalu ins Haus Recsky's gebracht wurde. Nach dem Abendessen führte man den Knaben ins Arbeitszimmer. Hier fragte Recsky den jungen Scharf über das Christenmädchen aus, riß ihn am Ohr, ohrfeigte ihn wiederholt und einmal hieb auch der Pandur mit einer Peitsche auf den Jungen. Später kamen dann noch zwei Herren nach Nagyfalu, und da wurde Moriz wieder verhört. Recsky verhörte ihn, während einer der Herren sitzend zuhörte. Auch bei dieser Gelegenheit schreckte Recsky den Moriz, gab ihm aber nur einen Hieb. Alles dieses habe Zeugin durchs Fenster aus dem Garten mit den übrigen Dienstboten gleichzeitig gesehen. Die Jalousien des Zimmers waren offen und das Zimmer erleuchtet, so daß man Alles genau sehen konnte. Nachdem Recsky die Dienstboten auseinandergejagt hatte, kehrte Zeugin mit Julie Meszaros noch einmal zum Fenster zurück und sah der Prozedur weiter zu. Um diese Zeit waren schon die beiden Herren aus Eszlar auch gekommen. Die Zeugin hörte nicht, was Moriz sprach, und giebt an, daß dessen zweite Vernehmung gegen Mitternacht stattfand. Ferner giebt Zeugin an, daß man eines Abends eine Judenfrau aus Sziget ins Haus Recsky's brachte; dieser erzählte nun die Zeugin, wie schlecht man den Moriz Scharf behandelt habe. Die Amme hörte dies, meldete es dem Recsky, der sie (Zeugin) hierauf zu sich ins Zimmer rufen ließ und so mißhandelte, daß ihr Körper voll Beulen und Striemen war, von welchem Umstande auch die Arvai wisse. Diese bestätigt, die Spuren dieser Mißhandlung am Körper der Lesko mit eigenen Augen gleich damals gesehen zu haben. Mit Recsky konfrontirt, leugnet dieser, den Moriz Scharf mit Worten oder durch Handlungen insultirt zu haben, und nennt auch die Lesko eine bestochene falsche Zeugin. Im Laufe der ferneren Einvernehmung hält Zeugin ihre Aussagen aufrecht, und Recsky bekennt, dieselbe geschlagen zu haben, und zwar wegen des von der Zeugin erwähnten Geredes mit der Judenfrau. Dies sei aus dem Grunde geschehen, weil er seinem Hausgesinde ein- für allemal verboten hatte, über Sachen, die mit den in Recsky's Haus gebrachten Leuten geschahen, zu plaudern.

Die Zeugin Sarah Szilavi war damals Köchin bei Recsky. Sie erinnert sich auch an die Ankunft des jüdischen Knaben in Nagyfalu. Es war vor dem Nachtmahl. Moriz kam in die Küche und blieb dort ½ Stunde, dann hat ihn der Pandur Bako ins Speisezimmer geführt. Sie hat in der Nacht den Knaben weder gesehen noch gehört, sondern sah ihn nur am nächsten Morgen, als er abreiste. Auf Befragen des Präsidenten sagte sie ferner, unter den Dienstleuten habe man zwar Verschiedenes gesprochen, sie habe sich aber darum nicht gekümmert. Diejenigen, die bei dem Verhöre im Zimmer waren, sagten, daß dem Knaben kein Leid geschehen sei; ihr hat weder die Lesko noch der Kutscher Danek etwas darüber erzählt, daß sie durch das Gartenfenster zugesehen. Die Lesko wurde vom Herrn geschlagen, weil sie einer Judenfrau erzählte, daß Moriz gepeinigt wurde. — Daniel Barcza, Nikolaus Csapai und Eugen Jarmi, die über dieselben Fakta aussagen sollen, sind nicht anwesend. Es wird daher auf Antrag des Vertheidigers Josef Klein fortsetzungsweise verhört. Derselbe giebt an, vor dem Untersuchungsrichter aus Angst und Befangenheit nicht nach bestem Gewissen ausgesagt zu haben, und giebt sodann eine Darstellung der Vorkommnisse an jenem Samstage, konform den Aussagen der anderen jüdischen Zeugen aus Eszlar. — Auf Bemerken des Präsidenten, Zeuge müsse sich früher doch besser erinnert haben, bittet Buxbaum ums Wort und erklärt, daß auch er sich später besser an das erinnerte, was vorgegangen war, denn erst nach sieben Monaten Untersuchungshaft erinnerte er sich, daß ihn ein christliches Mädchen bei Süßmann gesehen. — Der Präsident schließt sodann die Verhandlung, nachdem noch Klein und Rosi Rosenberg beeidet worden waren.

Morgen soll der Debrecziner Sicherheits-Kommissär Barcza vernommen werden, der Kenntniß davon haben will, wie Moriz zu der judenfeindlichen Aussage abgerichtet wurde.

27. Juni. Der Präsident eröffnet die Sitzung um halb 10 Uhr. — Der Angeklagte Junger bittet, eine Mittheilung machen zu dürfen, und erzählt sodann, daß, als er in das hiesige Strafhaus gebracht wurde, er hier einen Mitgefangenen traf, mit dem er über seine Verhaftung gesprochen. Derselbe erzählte, daß er eben aus Nagyfalu komme, wo er zugegen war, als man zum Sicherheits-Kommissär einen Judenknaben führte, welcher in den Stall gebracht wurde, von wo ihn Recsky mit den Worten herausrief: „Komm', du Galgenstrick!" Er (Junger) wisse den Namen dieses Häftlings nicht; nur so viel wisse er, daß derselbe in Ibrany wohne.

Ein anderer Zellengenosse, Alexander Hegymegi, hörte ebenfalls diese Erzählung; derselbe befindet sich noch in Haft. Junger bittet, die Genannten als Zeugen zu verhören. Verth. Friedmann richtet die Frage an den Präsidenten, ob er seitens der administrativen Behörde eine amtliche Verständigung dar-

über erhalten hat, daß diese die polizeiliche Beaufsichtigung der Eszlarer Zeugen eingestellt hat? Vertheidiger fragt dies nicht aus Neugierde, sondern weil auch die Vertheidigung darüber zu wachen hat, daß die Zeugen auch durch Aeußerlichkeiten nicht terrorisirt werden. Der Präsident erklärt, daß er diesbezüglich noch gar keine Verständigung erhalten hat. — Vertheidiger Friedmann sagt, er habe privatim Kenntniß davon, daß diese polizeiliche Beaufsichtigung gestern Abends noch in voller Blüthe stand. Wenn das Gericht nicht in der Lage ist, dem Gesetze Achtung zu verschaffen, so werde sich die Vertheidigung unmittelbar an die Regierung wenden, um ähnlichen Uebergriffen der administrativen Behörden ein Ziel zu setzen.

Die erste Zeugin, Frau Josef Scharf, 26 Jahre alt, hat ein rechtes und ein Stiefkind, und erklärt sich bereit, Zeugenaussagen zu machen. — Sie erinnert sich, daß drei Schächter an einem Samstage im Orte waren, um zu konkurriren. Gesehen hat sie dieselben nicht. Der Gottesdienst dauerte bis gegen 11 Uhr. Der Bettler kam Freitag Nachmittags mit Weib und Kind und erhielt bei ihnen Quartier. Am Samstag sah sie ihn Mittags zu Lichtmann essen gehen, von dort kam er um 1 Uhr zurück. Sie weiß auch von der Besprechung, welche am späteren Abend bezüglich der Regalienpacht in der Tempelvorhalle stattfand. Die fünf Theilnehmer gingen um 9 Uhr oder etwas später nach Hause. Ihr Mann Joseph war den ganzen Tag zu Hause. Abends ging er zu Lichtmann, wohin man ihn rief, um zu beten. Man rief auch den Moriz, Zeugin weiß aber nicht, ob er hingegangen war. Auf das Gespräch mit Frau Batory, welches sie mit derselben über das Gefasel des kleinen Samu führte, erinnert sie sich nicht genau, nur weiß sie, daß ihr die Batory nicht erzählen wollte, was der Knabe sagte. Ob sie die Esther kannte, weiß sie nicht bestimmt; daß dieselbe verschwunden, erfuhr Zeugin bei Lichtmann. Frau Solymosi traf sie an diesem Tage und fragte, was mit ihrer Tochter geschehen sei, worauf diese antwortete, sie sei verschwunden. Zeugin fragte, wie das möglich sei, daß ein Mädchen am hellen Tage verschwinde. Hierauf kam ihr Mann, sie ging fort und wisse nicht, ob derselbe mit Frau Solymosi über das Verschwinden oder über die Nanaser Geschichte gesprochen. Die Zeugin wird mit Frau Solymosi konfrontirt und beharrt bei ihrer Aussage. — Auf fernere Fragen des Präsidenten antwortet die Zeugin, daß sie fünf Leuchter hatte; Freitag Abends wurden diese auf den Tisch gestellt und Samstag Früh von der Frau, die während des ganzen Jahres solche Dienste verrichtete, wieder weggestellt. Bei ihr that dies die Frau Batory oder deren Tochter, an jenem Tage bestimmt eine von Beiden. Auf den Vorhalt des Präsidenten, daß sie vor dem Untersuchungsrichter zugegeben, es habe dies manchmal auch eine andere christliche Person gethan, erwiderte die Zeugin, sie habe Aehnliches nie gesagt. — Zeugin deponirt ferner: Im Tempel blieb Samstag Mittag sicher Niemand zurück; ihr Mann habe selbst den Tempel zugesperrt. Esther hat sie kaum gekannt und sie nie in ihrem Hause gesehen, an jenem Tage bestimmt nicht. Zeugin ist seit sechs Jahren verheirathet, ihr Stiefsohn Moriz war manchmal schlimm, manchmal böse und unfolgsam. Hie und da hat sie ihn gestraft. Sie hebt hervor, daß er immer sehr furchtsam gewesen, man mußte ihn immer begleiten. Dem Vater gegenüber war er oft halsstarrig, auch hat er oft gelogen. An dem Tage, als sie verhaftet wurde, hat er ihr, weil sie ihm zwei Streiche gab, ein Messer nachgeworfen, dessen Spitze sie traf. Den Winter über hat Moriz keine Schule besucht. — Auf die Fragen des Staatsanwalts deponirt Zeugin, ihr Sohn Samu habe damals, als Samstag Mittags Leute aus dem Tempel kamen, irgendwo im Hause gespielt, sie hat das von Samu über Esther's Verschwinden Erzählte nie selbst aus seinem Munde gehört, und man hat es ihm gewiß irgendwo vorgesagt. Moriz hat am Samstag beim Mittagsmahl nichts erzählt, und sie habe ihm nicht Schweigen auferlegt. Ueber Esther's Verschwinden hat sie vielleicht mit ihrem Manne gesprochen, wie ja überall darüber gesprochen wurde. —

Auf Befragen Eötvös' erklärt Zeugin Scharf, daß sie erst im Monat Mai erfuhr, daß ihr Söhnchen Samu allerlei Reden über die Ermordung Esther's führe. Moriz erzählte ihr die Geschichte des angeblichen Mordes nicht, sondern beklagte sich sogar über die Plaudereien seines kleinen Brüderchens. An die Ankunft des Untersuchungsrichters Bary in Eszlar erinnert sich Zeugin ganz genau. Sie war damals als rekonvalescirende Wöchnerin zu Hause, wurde jedoch vor Bary ins Gemeindehaus befohlen und verblieb bis gegen Abend daselbst. Abends flehte sie, nach Hause gelassen zu werden, was ihr nach langem Bitten endlich zugestanden wurde. Der Kleinrichter Lazi eskortirte die Zeugin bei dieser Gelegenheit und bewachte sie, die sich sofort zu Bette legte, bis zum andern Morgen. Der Tempelschlüssel hing neben der Thür des zweiten Zimmers. Juden seien zwar zum Tempel gekommen, doch habe Lazi ihnen den Schlüssel nicht geben wollen. Ob Jemand während jener Nacht im Hofe herumgegangen sei, weiß Zeugin nicht, und es hat dies am andern Morgen auch Niemand der Zeugin gesagt. Am folgenden Morgen wurde sie ebenfalls in ihrem Hause bewacht, während die Dorfbewohner die ganze Umgebung der Synagoge mit Schaufel und Spaten durchwühlten, bei welcher Arbeit auch einige Herren gegenwärtig waren. Mit Moriz durfte sie vom ersten Augenblick ihrer Detenirung an nicht mehr sprechen, was auf Befehl des Untersuchungsrichters geschah. Sie wurde am 24. Mai nach Nyiregyhaza ins Gefängniß geführt und erst am 3. November von dort entlassen. Der Untersuchungsrichter habe ihr erst einige Wochen vor ihrer Entlassung mitgetheilt, wessen sie beschuldigt werde, und verhörte sie stets allein. — Auf die Frage Funtak's erklärte die Zeugin, es hätten bei ihr in Eszlar viele Christenweiber, darunter auch eine 80—85 jähr. Greisin — die Frau Johann Papp – vorgesprochen und erklärt, daß sie an die ganze Mordgeschichte nicht glauben können und ihr Schicksal bedauern. Auf Intervention des Vertheidigers Heumann stellt Zeugin auch den Umstand fest, daß ihr Stiefsohn Moriz Scharf im August 1881 13 Jahre alt wurde. — Friedmann richtet noch mehrere Fragen an die Zeugin, welche angiebt, daß der Schlüssel in solcher Höhe am Nagel hing, daß Zeugin und auch Moriz denselben herablangen konnten. Ob Moriz am ersten Tage ihrer Verhaftung zu Mittag aß, sowie ob dessen Großmutter ihm an demselben Tage ein Abendessen geschickt, weiß Zeugin nicht, und sie erinnert sich auch auf die Namen jener Herren nicht, welche bei jener Gelegenheit, als um die Synagoge herum gegraben wurde, anwesend waren und die Führerrolle spielten.

Angeklagter Scharf: Ich weiß gar nichts davon, daß Moriz am letzten Tage, an welchem er sich mit seiner Mutter in Eszlar befand, ein Messer nach ihr geschleudert hat; mir war nur der erste ähnliche Vorfall, der sich vor zwei Jahren ereignete, bekannt.

Zeugin erzählt hierauf den Hergang der Sache, wonach sie am letzten Tage ihres Verweilens in Eszlar Moriz einen Auftrag gab, den dieser nicht ausführen wollte. Deßhalb zurechtgewiesen, schleuderte er ein Messer mit weißem Beinheft nach ihr, welches sie streifte und sie mit der Spitze am Arme verletzte. Zeugin wird mit der Gabriel Solymosi bezüglich der Umstände ihrer Begegnung mit der Mutter Esthers konfrontirt. — Frau Gabriel Solymosi behauptet, daß Frau Scharf dabei gewesen sei, als ihr Mann der Mutter Esther's den Nanaser Fall erzählte, und daß sie diese Erzählung unbedingt gehört haben müsse. Frau Scharf sagt der Mitzeugin ins Gesicht, daß sie die Unwahrheit spreche und Zeit genug gehabt habe, das Märchen auswendig zu lernen.

Es folgt die Vernehmung Moriz Scharf's. Derselbe betritt den Saal nicht durch die für die Zeugen, sondern durch die dem Publikum reservirte Thür. — Eötvös bittet, diesen Umstand zu konstatiren und festzustellen, wo sich der Zeuge befunden hat. — Präsident: Er hat hier im Komitatshause sein eigenes Zimmer, und der Gerichtsdiener hat ihn von dort geholt. — Vertheidiger Heumann: Was motivirt die Absonderung dieses Zeugen von den übrigen? — Präsident: Moriz Scharf steht unter administrativer Beaufsichtigung. — Auf Befragen des Präsidenten giebt Moriz an, daß seine Mutter die Esther gekannt habe, es sei aber auch möglich, daß dies nicht der Fall gewesen sei. Esther kam öfter ins väterliche Haus, auch schon zu jener Zeit, als Esther noch bei Papp diente, von wo sie Arbeit für seinen Vater (Scharf ist Schuster) brachte. Auch seine Stiefmutter besuchte jene Familien, bei welchen Esther bedienstet war. — Im vorigen Sommer hat Zeuge die Schule nicht besucht, da er dieselbe mit zwölf Jahren verließ. Er giebt zu, mitunter trotzig und unfolgsam gewesen zu sein und bei einer Gelegenheit ein Messer nach seiner Mutter geworfen zu haben; dies geschah vor zwei Jahren und sein Vater hatte ihn dafür geschlagen; ein Beil behauptet er aber nie nach seiner Mutter geschleudert zu haben. Am kritischen Samstag war die Esther im Hause seiner Eltern und stellte die Leuchter vom Tische auf den Kasten. Er hat das, was er durchs Schlüsselloch im Tempel vorgehen sah, zu Hause gleich beim Mittagsessen erzählt, seine Mutter habe ihn aber schweigen geheißen. Bei Recsky hat man ihn nicht geohrfeigt, nicht geschlagen und im Stalle that ihm auch Niemand etwas zu leide. Moriz Scharf wird mit seiner Stiefmutter konfrontirt, und diese sagt ihm ins Gesicht, daß seine Aussage erlogen sei. Moriz Scharf replizirt aufbrausend: „Man rufe den Herrn Peczely herein, der wird bezeugen, daß ich die Wahrheit sprach. Sie aber haben keine Zeugen!"

Angeklagter Scharf wendet sich zu seinem Sohn und sagt: „Wer hat dich diese Aussagen gelehrt? Sage mir nur das Eine, wer dich das gelehrt hat?" — Moriz: Niemand. Ich habe freiwillig ausgesagt! — Scharf: Peczely, nur Peczely hat dich dressirt! Was ist die Ursache, daß du den jüdischen Glauben verlassen willst? Warum ist er dir so verhaßt geworden? — Moriz: Ich will kein Jude sein! Seitdem ich im Komitatshause bin, weiß ich, daß in Ungarn die Juden verabscheut sind. Darum will ich auch nicht Jude bleiben. — Scharf: Bedauerst du mich denn nicht? Bedauerst du diese armen Leute nicht, die hier auf der Anklagebank sitzen und zu Grunde gehen müssen? Rede die Wahrheit und fürchte gar nichts. — Moriz: Ich habe die Wahrheit gesprochen. — Staatsanwalt Szeyffert: War der Tempel damals, als der Mord geschah, geschlossen? Moriz: Ja, ich habe an die Klinke gedrückt, doch gab die Thür nicht nach. — Auf weitere Fragen des Staatsanwalts giebt Zeuge an, daß, als er in den Tempel treten wollte, drinnen gesprochen wurde, doch wisse Zeuge nicht, worüber. Der kleine Samuel habe die Geschichte deshalb zu erzählen angefangen, weil er sie vom Zeugen zu Hause habe erzählen gehört, und als Zeuge dies erzählte, Samu auch beim Tische gesessen sei. — Scharf: Was hast du mir, als ich in Tocska in Arbeit war und du zu mir kamst, erzählt, als ich dich fragte, was Neues in Eszlar sei? Hast du mir nicht erzählt, daß man die Esther gefunden habe? — Moriz (nach langem Zögern): Ja. — Scharf: Wie konntest du mir dergleichen erzählen, da du ja selbst zugesehen hast, daß die Esther ermordet wurde? — Moriz: Es wurde im Dorfe so gesprochen. —

Vertheidiger Friedmann: Wenn du aber gesehen hattest, daß die Esther ermordet worden ist, so hättest du ja sagen sollen, das ist nicht wahr, die Esther ist schon todt. — Moriz schweigt. — Scharf wendet ihm den Rücken zu, um sich auf seinen Platz zu begeben. Im Weggehen sagt er: Wenn ich den Knaben nur zehn Minuten lang in meinen Händen hätte, würde ich es erfahren, wer ihn diese Dinge gelehrt hat. (Große Unruhe und Gelächter im Auditorium.) Auf viele Kreuzfragen der Vertheidiger antwortet Moriz, daß er beim Kastellan Henter den „Függetlenseg", „Budapest" und „Szabolcs Megyei Közlöny" (lauter antisemitische Blätter) liest.

Die auf seine Versorgung bezügliche Ministerial-Verordnung will Zeuge im Komitats-Archiv gesehen haben, wo er sie zwischen den Reponenden fand. Als er auf die Klinke der Tempelthür drückte, fürchtete er sich nicht, da er noch nicht durchs Schlüsselloch geblickt hatte und nicht wußte, was drinnen vorging. — An den Auftrag seiner Stiefmutter, Wasser zu holen, erinnert sich Zeuge nicht. Im Gemeindehause bekam Zeuge kein Mittagessen. Am kritischen Samstag sei die Gabriel Batory nicht in das Haus seiner Eltern gekommen. In Nagyfalu sei Zeuge nach seiner Ankunft eine Stunde lang in der Küche gesessen. Als er an dem fraglichen Tage durchs Schlüsselloch in den Tempel blickte, sei Wollner auch damit beschäftigt gewesen, die Esther festzuhalten; ob die Schächter zum Transporte der Mädchenleiche des Samstags wegen irgend einen Christen annahmen, wisse Zeuge nicht, und es könne ein Religionsgesetz bei den Juden existiren, das ihnen erlaubt, zu ähnlichem Zwecke ein Messer zu führen. Im Tuche Esther's sei Farbe gewesen, dies habe er selbst gesehen, da es schlecht ins Papier gewickelt war. Auf die Widersprüche zwischen seinen und seines Brüderchens Aussagen aufmerksam gemacht, erklärte Zeuge, sein kleiner Bruder sei ein Kind, das nicht wisse, was es rede. Ob die Synagoge mit dem Schlüssel oder mit dem Riegel gesperrt war, wisse Zeuge nicht; auch habe er, da sein rechtes Auge schlecht sei, die Vorgänge im Tempel fortwährend nur mit dem linken Auge beobachtet. Dem Backen der Osterbrote habe Zeuge beigewohnt und zugesehen, und er wisse, daß dabei auch Christenmädchen angestellt werden. Als der Mord geschah, waren seine Eltern mit Osterbroten schon versehen.

Auf weiteres Befragen führt Zeuge noch an, daß in Nagyfalu nach seiner ersten Vernehmung Peczely sich ins Bett, Zeuge aber angekleidet auf die Erde legte. Im Komitatshause halte er sich seit zehn Monaten auf und verkehre daselbst nur mit dem Sohne Henter's und dem Lehrer. Beim Rabbiner war er während dieser Zeit nicht, und es hat den Zeugen auf des Kastellans Befehl kein Jude gesprochen. Mit dem Kastellan oder einem Panduren sei er auch ausgegangen oder ausgefahren, und wenn er Geld benöthigte, so bekam er welches vom Kastellan. Ein Jude wolle er deßhalb nicht bleiben, da er in den schon erwähnten Zeitungen oft gelesen habe, daß in Ungarn die Juden nur geduldet werden. Bei Henter verkehren die Freunde desselben und auch „gnädige Herren", die mit dem Zeugen oft sprachen, auch über die Eszlarer Geschichte. Zu den Juden werde er auch nach dem Prozesse nicht zurückkehren, da er sich vor ihnen fürchte, weil dieselben ihm nach dem Leben trachten und ihn umbringen wollen. Zeuge erklärt schließlich, daß er sich dessen, was er ausgesagt habe, ganz bestimmt entsinne.

Mit der Zeugin Marie Lesko konfrontirt, sagt diese ihm ins Gesicht, daß er bei Recsky mißhandelt und bedroht worden ist, ebenso Danek. Moriz Scharf bestreitet die Wahrheit der Aussagen beider Zeugen und verharrt dabei, daß ihm dort Niemand irgend etwas zu leide gethan habe. — Hierauf tritt eine halbstündige Pause ein.

Nach Wiederaufnahme der Verhandlung theilt der Präsident mit, daß er vom Vicegespan eine Zuschrift erhalten habe, wonach die polizeiliche Ueberwachung der Frau Leon Großberg in Eszlar aufgehoben wurde.

Vertheidiger Eötvös: Sowohl heute, wie auch bei einer früheren Gelegenheit hat Moriz Scharf hier ausgesagt, was ja

allgemein bekannt ist, daß er unter Aufsicht der Administrations-Behörde steht. Die Vertheidigung, welche der Meinung ist, der Knabe sei auf die Art und Weise, wie er seine Aussage hier abgeben soll, abgerichtet worden, will erfahren, was dieser Knabe, dieser Zeuge, während 13 Monaten gethan, wie er behandelt wurde, welche Gesellschaft er hatte, wie und von wem er überwacht wurde. Der Zeuge hat im Laufe der Verhandlung Henter und den Lehrer Olsavski genannt und mitgetheilt, daß er den „Függetlenseg" und „Budapest" liest. Mit Rücksicht auf alle diese Daten bitte ich, den Herrn Vizegespan zu ersuchen, in einem ausführlichen Berichte über all das Auskunft zu geben, damit der Gerichtshof die Ueberzeugung gewinne, ob der Zeuge während dieser Zeit in Freiheit gewesen oder solchen Einflüssen preisgegeben war, die seine freie Aussage behindern, ferner unter welchen moralischen Einflüssen er gestanden; denn davon hängt Wort und Gewicht seiner Aussage sehr ab, und sein Vater, der, so lange er nicht verurtheilt ist, seine väterlichen Rechte voll besitzt, wünscht über das, was mit seinem Sohne im letzten Jahre geschehen, Aufklärung zu erlangen. Ich bitte den Gerichtshof, den Vizegespan aufzufordern, jenen Ministerial-Erlaß, auf den er sich in seinem Bescheide, worin er den Verwandten des Moriz verbietet, den Knaben zu besuchen, beruft, hier vorzulegen, damit dieser Erlaß den Gerichtsakten beigeschlossen werde. Vertheidiger Friedmann wünscht, daß Moriz, der nach seiner eigenen Aussage ein schwaches Auge hat und mit dem andern Auge eine Stunde lang durch das Schlüsselloch gesehen habe, von einem Gerichtsarzt und einem Augenarzt auf Farbenblindheit geprüft werde.

Staatsanwalt Szeyffert pflichtet dem ersten Ansuchen bei, bezüglich der Augenprüfung glaubt er, es habe dies Zeit, bis bei der Verhandlung des Leichenschmuggels ärztliche Autoritäten anwesend sein werden, die dann befragt werden können. — Vertheidiger Friedmann konstatirt, daß auch heute Bary den Platz im Saale einnimmt, den die Zeugen passiren müssen. Mit Rücksicht darauf, daß hier Dinge vorgebracht werden, die nicht in den Untersuchungsakten vorkommen und über welche er eventuell Aussagen zu machen haben wird, bittet Vertheidiger Friedmann den Präsidenten, Bary aus dem Saal zu entfernen, und beantragt gleichzeitig, ihn als Zeugen zu zitiren. Die Staatsanwaltschaft schließt sich diesem Antrage an. — Präsident: Der Gerichtshof wird später hierüber entscheiden.

Unter allgemeiner Spannung betritt nun Daniel Barcza den Saal. Zeuge bittet den Präsidenten um die Erlaubniß, seine Depositionen von Anfang bis zu Ende in einem Stücke abgeben zu dürfen, und sagt dann: Ich habe am 23. Juni vorigen Jahres in einer Zeitung gelesen, daß es keinen guten Polizisten in Ungarn gebe, sonst würde derselbe auf den Schauplatz der räthselhaften Tisza-Eszlarer Angelegenheit gehen und dort Erhebungen pflegen. Ich ging in Folge dessen zu meinem Vorgesetzten, dem Debrecziner Ober-Stadthauptmann, und bat ihn um eine Verordnung betreffs eines gewissen Schafdiebstahls. Mit dieser kam ich zu dem Vizegespan des Szabolcser Komitates, führte das Gespräch so, daß ich auf die Tisza-Eszlarer Angelegenheit kam, und erwähnte, daß ich bei derselben gerne mitwirken möchte. Der Vizegespan rief mich zur Seite und sagte: „Barcza, wird aus diesem Schaf nicht Solymosi Esther?" Ich sagte, daß ich in dieser Angelegenheit gerne mitwirken möchte. Mit dem Staatsanwalt Ladislaus Nagy war ich persönlich bekannt. Ich übernachtete bei ihm und wir sprachen über diese Angelegenheit. Tags darauf mittagmahlte ich bei dem Grafen Pongracz; wir sprachen von der Angelegenheit und ich schwur, daß ich die Tisza-Eszlarer Affaire klarstellen werde. Der Graf sagte mir: „Und wenn die Juden das Mädchen nicht ermordet hätten?" Dann, erwiderte ich, habe ich sie nicht zu suchen, denn dann ist sie sicher ersoffen. Ich ging nach Eszlar und nahm auf dem Thatorte den Thatbestand auf. Beim reformirten Geistlichen traf ich den reformirten Lehrer; ich bat ihn, er möge mir die Plätze zeigen, wo Esther Solymosi sich bewegte. Natürlich gingen wir auch zu Frau Andreas Huri, wo ich ohne zu fragen erfuhr, wie das Mädchen in Verlust gerathen. Von dort ging ich zu Frau Solymosi, die ich befragte, wie ihrer Tochter das Tuch um den Hals gebunden war. Sie zeigte mir ein zweites, ganz gleiches Tuch. Bei der zweiten Gelegenheit kam ich hierher und fuhr wieder nach Eszlar, kehrte bei dem katholischen Geistlichen ein und hielt Umschau. Nicht lange darauf ging ich nach Tisza-Lök, denn Staatsanwalt Nagy sagte mir, daß wir uns auf dem Wege nach Lök treffen würden. Herr Nagy fragte mich, ob ich Fäden gefunden habe; ich bat ihn, er möge Vertrauen zu mir haben, und ich werde die Sache klarstellen. Ich kam hierher, nach mir kam Herr Ladislaus Nagy. Nachdem ich aber fand, daß man mich nicht gerne sah, fuhr ich nach Hause. Zu Hause hörte ich, daß hierher ein Brief gekommen sei, wonach Barcza bestochen sei. Ich sprach mit dem Debrecziner Staatsanwalt über diese Angelegenheit, und derselbe versprach mir, daß er mich dem Ober-Staatsanwalt Kozma anempfehlen werde. Ich sprach in Debreczin, später in Pest mit dem Herrn Staatsanwalt, der mich bei dieser Gelegenheit damit betraute, Umschau zu halten, ob der Mord rituell geschah oder auf andere Weise. In Folge dessen kam und ging ich, machte Beobachtungen, schloß mit dem Kastellan Henter Freundschaft, sprach mit ihm über Moriz und wünschte dessen geistige Fähigkeiten kennen zu lernen, aus welchem Grunde ich einige Stunden bei seinem Unterrichte zugegen war. Ich entschloß mich, Moriz ins Verhör zu nehmen. Als ich mich einmal mit Henter unterhielt, sagte er, er liebe mich wie seinen Bruder. Ich verlangte Beweise, worauf er mich fragte, was er thun soll. Ich erklärte, mein Ansuchen am andern Tage stellen zu wollen. Tags darauf fragte ich ihn, ob er glaube, daß sich die Tisza-Eszlarer Strafangelegenheit nicht zum Nachtheile der Juden entwickeln werde? Er sagte: „Ich fange es schon selber an zu glauben." — Ich sagte, ich schwöre, daß ich die Eszlarer Angelegenheit aufklären werde, wenn er mir die Mittel anzuwenden erlaube. Ich bemerkte noch: Selbst wenn eine ganze Armee die Juden bewacht, so werden sie, wenn sie schuldig sind, doch nicht entkommen. Hierauf erlaubte mir der Kastellan, meiner Ehre vertrauend, daß ich Moriz ausfrage. Es war am Abend des Franztages, als wir den Knaben vernahmen. Ich machte damals Notizen, weil Henter selbst sagte: „Nimm Papier und schreib, damit es authentischer sei." Zeuge nimmt hier ein Papier aus der Brusttasche, entfaltet dasselbe und liest. Ich sagte zu Moriz, daß ich nun in der Angelegenheit der Esther hier sei, er solle sich nicht fürchten, er solle die Wahrheit sagen, es sei Niemand im Zimmer, als er, ich und Henter. Erzähle uns nun, was du gesehen hast. Nun, sagte Moriz, ich hörte einen Lärm, ging hin und so sah ich, daß die Esther im Tempel von den Juden ermordet wurde. Sie hatte ein rothes Kleid an. Henter fragte: War sie nicht in bloßem Hemde? „O ja, sagte Moriz, sie war in bloßem Hemde. Ich sah, daß sie der jüdische Bettler in den Tempel rief, damit sie die Gebetbücher wegräume, ich probirte, die Tempelthür aufzumachen, als ich diese Szene sah, nachdem aber dieselbe geschlossen war, sah ich durchs Schlüsselloch. Ich sah, wie man ihr den Hals durchschnitt. Ich bin nicht erschrocken. Das Mädchen schrie nicht, weil man ihr den Mund zugebunden hatte: bewegen konnte sie sich nicht, weil man sie hielt. Wer sie hielt, weiß ich nicht." — Ich sagte ihm hierauf: Ich weiß, daß du Verstand hast; du redest nicht die Wahrheit, wo du doch weißt, daß Gott den Lügner bestraft. Erzähle die Sache so, wie sie war. Hierauf sagte Moriz: „Wenn ich die Wahrheit sagen soll, ich habe nichts gesehen." Warum hast du bis jetzt gesagt, daß du es gesehen hast? Hat man dich geschlagen? „Geschlagen hat man mich nicht; einigemale hat

man mich bei den Ohren gezogen. Aber Herr Peczely sagte mir, daß, wenn ich es gesehen habe und es nicht erzähle, werde ich in den Kerker kommen — wenn ich es sage, könne ich nach Hause gehen."

Dies Alles erzählte Moriz auch dem Untersuchungsrichter Bary und dem Staatsanwalt Ladislaus Nagy, aber diese sagten ihm, daß er das nicht sagen dürfe. Ich benachrichtigte über all dies den Ober-Staatsanwalt, der mir die Weisung gab, über Peczely etwas zu erfahren. Ich suchte Peczely im Amte auf, und zwar mit der Ausrede, über einen Pferdediebstahl mit ihm sprechen zu müssen; ich brachte das Gespräch auf die Eszlarer Affaire und äußerte mich, daß ich nicht glaube, daß die Juden verurtheilt werden. Peczely antwortete: „Die Sache ist schon verpfuscht; ich weiß nicht, warum mich Bary ignorirt hat, während ich doch das Geständniß von Moriz herausnahm"; auf meine Frage, wie dies geschehen, sagte er, daß, als sich Moriz niederlegte, er ihn fragte, ob er wisse, wo er morgen übernachten werde. „Du wirst im Kerker übernachten, wo dir nicht einmal der Hund das Brod aus der Hand nehmen wird, und dort wirst du verfaulen." Hierauf stand der Knabe auf und sagte: „Ich werde es erzählen". Der Zeuge bemerkt, daß das, was er niedergeschrieben, wahr sei, und er es auch mit dem Eide bekräftigen könne. Ob aber das wahr sei, was Moriz aussagte, wisse er nicht. Auf die Frage des Präsidenten, ob er Recsky kenne, antwortet der Zeuge bejahend. Er erinnere sich nicht, wie lange er bei der ersten Gelegenheit in Nyiregyhaza blieb. Bei der zweiten Gelegenheit blieb er auch nur einige Tage. Zur Zeit, als er den Knaben verhörte, verbrachte er drei Tage bei Henter. Damals hatte er schon den Auftrag von Seite des Ober-Staatsanwalts. Daß ihm Juden viel Geld versprochen hätten, sei eine grundlose Verleumdung. Georg Sebes, der dies behauptet, und Georg Papp, der Zeuge hierfür sein will, sind dieselben, die dem Untersuchungsrichter Bary einen Pokal übergaben. „Ich wäre ein sehr schwacher Polizist", bemerkte Barcza, „wenn ich solche Geheimnisse verrathen würde."

Auf die Frage des Vertheidigers Eötvös deponirt Zeuge, daß er mit dem Ministerialrathe Jekelfalussy zwei- oder dreimal in dieser Angelegenheit konferirte. Sein Auftrag war ein mündlicher. — Eötvös konstatirt, daß Ministerialrath Jekelfalussy ihm über den Auftrag des Barcza dasselbe sagte. — Vertheidiger Heumann fragt den Zeugen, ob die Aufzeichnungen, welche Barcza vorher verlesen, die Original-Notizen sind, die er während des Verhörs des Moriz machte. - Barcza: Nein, das ist nicht die Original-Aufzeichnung. Diese habe ich auf Verlangen Henter's noch dort bei ihm verbrennen müssen. Henter sagte: „Bruder, das darfst du von da nicht mitnehmen." — Heumann: Und wieso haben Sie doch diese Aufzeichnungen gemacht? — Barcza: Ich habe sie sofort am andern Morgen gemacht, und ich schwöre, daß dieselben wörtlich genau dieselben sind. — Vertheidiger Heumann ersucht den Gerichtshof, das Schriftstuck dem Zeugen abzuverlangen und den Akten beizulegen.

Vertheidiger Friedmann: Zur Ergänzung dieser Aussage halte ich es für unumgänglich, daß der Kastellan Henter vernommen, Moriz Scharf mit dem Zeugen konfrontirt und Staatsanwalt Nagy, sowie Untersuchungsrichter Bary als Zeugen vernommen werden. — Staatsanwalt Szeyffert: Der Vertheidiger ist mir mit dem Antrage zuvorgekommen. Ich habe gestern aus dem Grunde den Antrag auf Vernehmung Bary's gestellt, weil solche Umstände auftauchten, welche aus den Untersuchungsakten nicht festzustellen sind. Der Gerichtshof hat meinen Antrag nicht akzeptirt und berief sich auf die gesetzliche Praxis. Aber eben weil dies ein seltener Fall ist, erscheint es nothwendig, daß dieses Verhör stattfinde. Auch bin ich bereit, jeden zur Staatsanwaltschaft gehörigen Zeugen zu stellen, welcher Zeugenschaft ablegen soll.

Zeuge Recsky wird hierauf durch den Präsidenten befragt und erklärt, daß Barcza ihn über die Einvernehmung des Moriz Scharf ausforschen wollte. Der Zeuge habe ihm auf seine Fragen gesagt, daß Moriz ihm nur so gestanden habe. Barcza sei dann angeblich nach Nanas gefahren, was dem Zeugen auffiel, da Barcza nicht durch Nagyfalu kommen mußte, wenn er nach Nanas gehen wollte. — Barcza erwidert, daß er nicht so albern sei, sich direkt an Recsky zu werden; wenn er etwas ausforschen wollte, standen ihm andere Mittel zu Gebote.

Moriz Scharf wird hereingeführt. Er erkennt den Zeugen Barcza; er hat mit ihm bei Henter oft gesprochen, manchmal über die Eszlarer Sache, manchmal über andere Dinge. Moriz sagt, Barcza habe gefragt und er geantwortet. Eines Abends befragte ihn Barcza wieder über Esther und sagte ihm, daß seine Aussagen über den Mord nicht wahr seien, worauf Moriz ihm erwiderte: „Nun, wenn sie nicht wahr sind, so sollen sie nicht wahr sein." Seine damaligen Aussagen sind zu Papier gebracht worden; was damit geschah, weiß er nicht. Recsky und Moriz Scharf werden mit Barcza konfrontirt, und dieser hält alle seine Aussagen vollinhaltlich aufrecht. Zu bemerken ist, daß Moriz Scharf dem Zeugen Barcza bei der Konfrontirung die Bemerkung machte: „Sie sind ja kein Untersuchungsrichter, und darum habe ich Ihnen gesagt: Nun, dann ist mein Geständniß nicht wahr."

Zeuge Anton Henter, 40 Jahre alt, Kastellan, wohnt im Komitatshause. Er ist eine starke, große Gestalt mit kurzem Halse, mit Spenser, Stiefelhose und gespornten Stiefeln bekleidet. Bei ihm wohnt Moriz, und er ist dessen unmittelbarer Hüter. Er giebt auf die zahlreichen Fragen kurze Antworten. Er deponirt, daß ihm Moriz vom Vizegespan übergeben wurde, und daß der Knabe täglich eine Stunde Unterricht erhalte. Moriz pflege auch außerhalb des Hauses spazieren zu gehen, aber nie allein, sondern stets mit dem Zeugen. Henter kennt Barcza seit einiger Zeit; derselbe war mehrmals in seinem Hause, und sie haben auch über Moriz gesprochen. Barcza sagte zu Henter, er möchte gerne in dieser Angelegenheit mitwirken. Niemals habe ihm aber Zeuge erlaubt, den Moriz über die Sache auszufragen. — Präsident: Hat Barcza aufgeschrieben, was Moriz sagte? — Henter: Nein — das heißt, er hat auf ein Stück Papier Notizen mit Bleistift gemacht. Was er geschrieben hat, weiß ich nicht. Daß Moriz zuletzt dem Barcza gesagt habe, er wisse von nichts, komme daher, weil er (Henter) den Moriz aufmerksam gemacht hatte, wenn ihn Jemand frage, solle er nur sagen, er wisse von nichts. — Barcza: Einer von uns Beiden wird falsch schwören müssen. Ich verpflichte mich hier öffentlich, mir, wenn es sich herausstellen sollte, daß ich falsch ausgesagt habe, eine Kugel durch den Kopf zu jagen. Ich wünsche nicht, daß auch Henter solche Verpflichtung eingehe. — Henter: Er hat mir auch von Geldsummen gesprochen und gesagt, wenn die Sache gut endet, werden wir Beide glücklich sein! (Lärm im Publikum; Rufe: Aha!) — In Folge Aufforderung des Vertheidigers Eötvös ermahnt der Präsident zur Ruhe. — Henter: Ich bitte, den Zeugen Kobal zu vernehmen. Derselbe wird hierüber eine Aufklärung geben können.

Eötvös: Ich habe an den Zeugen Henter Fragen zu stellen und bitte, alle Thüren des Saales zu schließen, denn ich weiß, daß hier zwischen den Zeugen eine verbotene Kommunikation herrscht. Die Thüren werden geschlossen. Auf die Fragen, die Eötvös stellt, deponirt nun Henter Folgendes: Er übernahm den Moriz auf den mündlichen Auftrag des Vizegespans und wurde damit betraut, ihn vor jeder Unannehmlichkeit zu bewahren. Für den Unterhalt des Knaben erhält der Zeuge monatlich 25 fl. von dem Grafen Palffy. Von der jüdischen Religion wolle Moriz seit Neujahr nichts mehr wissen. Zeuge habe ihm oft zugeredet, doch bei seiner Religion zu bleiben und ihm auch jüdische Gebetbücher gekauft. — Verth. Eötvös: Mit welchem Rechte halten Sie den Moriz bei sich

und verbieten ihm jeden Verkehr? — Henter: Ich habe den Befehl des Vizegespans. — Eötvös: Und würden Sie Jeden gefangen nehmen, wenn es Ihnen der Vizegespan befiehlt, auch wenn Sie wüßten, daß derselbe frei und unschuldig ist? — Henter: Ja wohl! Ich bin nur ein Diener und thue, was mir befohlen wird. Der Zeuge leugnet, Moriz je geschreckt zu haben; er glaube selbst, daß ihn die Juden stehlen oder vernichten wollten. — Vertheidiger Heumann: Warum hat Barcza jenes Papier mit den Aufzeichnungen verbrennen müssen, nachdem Sie ihm ja erlaubt haben, die Aufzeichnungen zu machen? Sie hatten jedenfalls Dinge gehört, welche Sie nicht schriftlich bewahrt wissen wollten. — Zeuge giebt eine ausweichende Antwort. — Friedmann: Wenn Moriz vor Barcza dasselbe aussagte wie immer, so war ja die Aufzeichnung nicht gefährlich. Warum hat sie also vernichtet werden müssen? Zeuge Anton Kobak, Knecht beim Kastellan, erzählt, Barcza habe ihn unter vier Augen aufgefordert, den Moriz zu bewegen, daß er seine Aussage zurückziehe. Wenn dies ihm gelinge, werde er so viel Geld erhalten, daß er zeitlebens ein reicher Mann sein wird. — Barcza findet es unter seiner Würde, diesen Zeugen auch nur einen Lügner zu nennen. Für so dumm halte ihn hoffentlich Niemand, daß er einem solchen Menschen solche Anträge machen werde. — Zeuge beharrt bei seiner Aussage. — Henter, dem unwohl wird, verläßt auf Erlaubniß des Präsidenten den Saal.

Sodann wird der Zeuge Koloman Peczely hereingeführt und mit Barcza, den er oberflächlich kennt, konfrontirt. — Barcza: Peczely, erinnern Sie sich nicht, daß, als Sie sich darüber beklagten, daß Bary Sie vernachlässige, Sie mir ausdrücklich sagten, daß Sie allein den Knaben zum Geständnisse bewogen haben. — Peczely (zu Barcza): Schämen Sie sich nicht? — Barcza: Ich, Daniel Barcza, der ich 24 Jahre lang dem Staate diene, soll mich schämen? Staatsanwalt Szeyffert ersucht den Präsidenten, den ihm gestern überreichten, auf Peczely bezüglichen Strafextrakt zu verlesen. — Der Präsident verliest das vom Jahre 1859 datirte Schriftstück, wonach Koloman Peczely, 23 Jahre alt, römisch-katholisch, Landmann, aus Hernad-Büd gebürtig, ein wegen liederlichen Lebenswandels, Verdachts mehrfachen Diebstahls und überhaupt wegen eines in Gemeinschaft mit Anna Takacs begangenen Mordes mittelst Urtheils des Landesgerichtes Kaschau zu fünfzehn Jahren schweren Kerkers verurtheilt worden ist. — Peczely macht bei der Verlesung des Aktenstückes keine Bewegung und hat kein Wort der Entgegnung. — Staatsanwalt Szeyffert beantragt, daß die Zeugen Recsky und Peczely, welche als offizielle Funktionäre bei der Untersuchung mitgewirkt haben und durch den amtlichen Eid gebunden waren, außerdem, weil die Vergangenheit des Peczely eine solche ist, daß seine Aussage ungültig ist, nicht beeidet werden. Gegen die Beeidigung der übrigen Zeugen habe er nichts einzuwenden. — Vertheidiger Friedmann wünscht auch, daß der Gerichtshof darüber entscheiden möge, ob Moriz beeidet werde oder nicht. Nach längerer Berathung beschließt der Gerichtshof, die Zeugen Recsky und Peczely aus den vorgebrachten Gründen nicht zu beeiden.

Zeuge Gregor Danek wird aus dem Grunde, weil er sich jetzt in Haft befindet, nicht beeidet. Auch die Zeuginnen Maria Lesko und Josepha Arvai, deren Aussagen divergiren, werden nicht beeidet. Gegen den Bescheid hinsichtlich der letzten drei Zeugen meldet Vertheidiger Heumann die Berufung an. Die übrigen Zeugen werden beeidet und die Verhandlung für heute geschlossen.

28. Juni. Die heutige Sitzung wird um halb 10 Uhr eröffnet. Als erster Zeuge wird Gabriel Tanyi Huszar aus Tisza-Eszlar vernommen; er hat Esther gekannt, sie Samstags um 11 Uhr noch gesehen, wie sie zum Kaufmann ging. Auch zurückkommen sah er sie, gesprochen hat er jedoch nicht mit ihr. — Staatsanwalt fragt, ob zu dieser Zeit schon Mittag geläutet war. — Zeuge: Nein. — Auf Eötvös' Frage nach der Verwandtschaft ergiebt sich, daß Zeuge mit mehreren Zeugen desselben Namens, sowie auch mit dem Eszlarer Richter verwandt ist. — Ob Samstag oder Sonntag oder Mittwoch war, als er Esther zuletzt gesehen, weiß Zeuge nicht, auch weiß er nicht genau die Zeit, denn er hatte keine Uhr, aber es war vor dem Läuten. — Eötvös: Es ist mir sehr auffallend, daß Sie sich nicht an den Tag, doch aber an die Stunde erinnern. — Auf Heumann's Frage, wann der Zeuge sodann von dem Verschwinden Esther's gehört, antwortet er, denselben Tag Abends. Damals sah er auch die alte Solymosi ihre Tochter suchen. — Verth. Eötvös macht auf die Haltung des Publikums aufmerksam, welche absolut keine solche ist, daß die Aktionsfreiheit des Gerichtshofes oder die Unabhängigkeit der Vertheidigung unbeengt blieben. Das Verhalten des Publikums beeinflußt die Aussagen der Zeugen, indem es gewisse Aussagen mit Beifall, andere mit Murren begleitet. Eötvös ersucht den Präsidenten, er möge dem Auditorium ohne Androhung von schärferen Maßregeln, zu welchen man wahrscheinlich nicht wird greifen müssen, erklären, daß im Beisein von Angeklagten, über deren Loos hier entschieden wird, tedentiöse Beifalls- und Mißfallens-Kundgebungen bei gebildeten Menschen nicht usuell sind. — Präsident: Ich bitte das Auditorium, sich allen Lärms, sowie aller prinzipiellen Beifalls- und Mißfallens-Kundgebungen zu enthalten, denn diese geben jedesmal zu unangenehmen Einsprachen Anlaß, und hiedurch wird auch meine Lage erschwert.

Der nächste Zeuge Wolf Wertheimer, Lederhändler in Eszlar, erinnert sich, daß an jenem Samstag die zwei Schächter-Kandidaten dort waren; auch er war im Tempel, kam und ging allein, wie dies seine Gewohnheit sei. Er erinnert sich bestimmt, den Angeklagten Lustig hinter sich aus dem Tempel kommen und später in sein Haus eintreten gesehen zu haben. Auf den Vorhalt des Präsidenten, daß er jetzt anders spreche, als vor dem Untersuchungsrichter, engegnet Zeuge, er erinnere sich jetzt bestimmt, damals habe er in der Verwirrung und Angst ausgesagt.

Es folgt nun die Vernehmung des Herrn Feuermann aus Eszlar; er war dort Lehrer und unterrichtete auch Moriz Scharf mit anderen Kindern zusammen, und zwar ein Jahr lang, ohne Unterbrechung bis zu dessen vollendetem dreizehnten Jahre. Zeuge erinnert sich an den Bettler und die fremden Schächter. Der Andacht hat er auch beigewohnt, die Schächter kamen zusammen mit den Anderen aus dem Tempel. Zeuge ging als Letzter aus dem Tempel, sah auch, wie Scharf dessen Thür zusperrte. Bezüglich des Heimganges der Schächter deponirt Zeuge übereinstimmend mit den anderen Eszlarer jüdischen Zeugen. Er war Abends nicht mehr im Tempel. Auf die Frage Szekely's antwortet Zeuge, auch Moriz, dem er viel Gutes als Schüler nachsagt, sei damals im Tempel gewesen. Unter den Personen, die bestimmt mit ihm zusammen aus dem Tempel gingen, nennt Zeuge auch den angeklagten Weißstein. Seine Osterbrote hatte Zeuge bei Weißstein backen lassen, damals hatte er sie schon vorräthig. Im Tempel sah er nichts Auffälliges, keine Teller und keine Gefäße.

Die nächste Zeugin, Juliana Meszaros, 20 Jahre alt, aus Tarczal, war vom 7. Mai bis Juni vorigen Jahres Stubenmädchen bei Recsky in Nagyfalu. Sie erinnert sich, daß um 9 Uhr Abends ein Judenknabe aus Eszlar dahin gebracht und sofort ins Speisezimmer geführt wurde. Beim Nachtmahl trug Recsky dem Knaben Schinken an. Der Knabe sagte, lieber sterbe er, als daß er Schinken esse. Hierauf kam der Pandur Bako und führte Moriz in die Küche. Nach dem Nachtmahl rief man den Knaben wieder ins Zimmer. Recsky, ein fremder Herr, Moriz und Bako gingen in ein kleines Eckzimmer. Zeugin ging sammt der ganzen Dienerschaft zum Fenster, sah und hörte nichts, und sie wurden von Jemandem fortgetrieben. Die Dienerschaft

fragte die Zeugin, was sie gesehen haben. Diese sagten, sie haben nichts gesehen und gehört. Als die Szigeter Jüdin nach Nagyfalu gebracht wurde, war sie schon nicht mehr bei Recsky. — Auf die Frage des Staatsanwaltes Szeyffert sagt die Zeugin, die Fenster seien geschlossen und ohne Vorhänge gewesen. Sie blieb nur einen Monat bei Recsky, weil die Bezahlung zu gering war. Was mit Moriz vorgegangen, wisse sie nicht; sie sah ihn nicht weinen und glaubt nicht, daß ihm etwas zu Leide geschehen sei. Beim Gartenfenster, dessen Jalousien geschlossen, haben die Dienstleute nichts gehört, nichts gesehen, und sie standen nur aus Neugierde daselbst. In der Küche blieb der Knabe höchstens eine halbe Stunde. Daß niemand Fremder ins Haus gerufen wurde, um Zeuge zu sein, weiß sie nicht, sie hat Niemanden gesehen. Das Verhör geschah um 11 Uhr; sie ging oft ins Zimmer hinein und hätte Fremde sehen müssen, es waren aber keine dort. Als Recsky herauskam, zerstoben die Dienstleute. Die Zeugin und die Köchin gingen schlafen; es ist möglich, daß die Anderen nochmals horchen gingen.

Präsident konstatirt, daß mehrere Zeugen und die früheren Dienstleute Recsky's nicht aufgefunden werden konnten.

Der nächste Zeuge ist Jos. Huri, der 17jährige Sohn der Dienstgeberin der verschwundenen Esther; derselbe sagt, er habe Esther auch schon früher gekannt; an jenem Samstage war er nicht zu Hause, als er Abends kam, wurde Esther schon gesucht. Seine Mutter habe ihm erzählt, sie habe Esther um 11 Uhr weggeschickt. Esther hatte zumeist leichte Arbeiten zu verrichten. Zeuge hat Esther seit der Kindheit gekannt und ist mit ihr zusammen in die Schule gegangen. Auf Szekely's Frage, ob er sie lieb gehabt, antwortet Zeuge: Nein, Esther war weder lustigen noch traurigen Temperaments; gesungen hat sie nie. Vom Felde kam Zeuge vor Sonnenuntergang zurück.

Angeklagter Weißstein bittet, an Frau Solymosi eine Frage richten zu dürfen, und fragt dann, ob sie sich erinnere, daß eine ihrer Töchter ein Zeichen am Fuße gehabt. — Frau Solymosi: Ich weiß nichts davon.

Präs.: „Nun ist das Zeugenverhör bezüglich des ersten Theiles der Anklage beendet; sollten noch erschienene Zeuge sich später melden, kann ihr Verhör stattfinden. Bevor wir aber zum zweiten Theile der Anklage übergehen, werden die nöthigen, auf die Anklage bezüglichen Akten verlesen. Da jedoch ein sehr entfernt wohnender Zeuge, Johann Antal, hier ist, dessen Depositionen sich auf den Leichenschmuggel beziehen, wäre es angezeigt, denselben jetzt zu verhören. Vertheidiger Heumann hat hingegen keine Einwendung, nur sollen bei dem Verhör des Zeugen die Angeklagten Groß und Klein zugegen sein. Die genannten Angeklagten werden vorgeführt und Zeuge Csabaj verhört. Zeuge spricht verschiedenes wüstes Zeug über Religion und Zeremonien und wird schließlich vom Präsidenten fortgeschickt. Zeuge Johann Antal war es, der dem Angeklagten Moriz Klein seinen Wagen lieh, mit welchem angeblich die Tadaer Leiche geführt wurde. Aus dem Kreuzverhöre geht hervor, daß Zeuge dem Angeklagten seinen Wagen eine Woche vor Pfingsten, also jedenfalls im Mai, geliehen hat. Der Angeklagte Klein bemerkte auf Befragen, daß er diesen Wagen brauchte, um für Rosenberg Mehl zu bringen. Auf diesem Wagen fuhren auch die Mutter der Frau Scharf, sowie die Frauen Junger und Weißstein. — Vertheidiger Heumann bittet, diese Frauen bei Gelegenheit zu vernehmen. — Staatsanwalt Szeyffert stellt bezüglich der Beeidigung der heute vernommenen Zeugen Anträge und bittet um Entscheidung betreffs der Zitirung Bary's und Nagy's als Zeugen. Der Gerichtshof zieht sich zur Berathung zurück.

Nachdem der Gerichtshof über den Antrag des Staatsanwaltes 20 Minuten berathen hatte, verkündet er den Beschluß, wonach außer dem Zeugen Joseph Huri, welcher belanglos aussagte, alle Zeugen beeidet werden. Bezüglich der Vernehmung des Untersuchungsrichters Bary und des Staatsanwaltes Nagy beschloß der Gerichtshof, dieselben als Zeugen nicht zu vernehmen. — Staatsanwalt Szeyffert erklärt, sich bezüglich der Rechtsmittel gegen diesen Beschluß später zu äußern. — Der Präsident erklärt, den Zustand des Moriz Scharf durch den Gerichtsarzt Dr. Flegman und die Augenärzte Dr. Bakos und Dr. Josza untersuchen zu lassen.

Hierauf tritt eine halbstündige Pause ein, nach welcher der Stuhlrichter Eugen Jarmy vernommen wird. Zeuge deponirt, daß Frau Solymosi das Verschwinden Esther's am 3. April bei ihm angezeigt habe; er meldete den Vorfall dem Vicegespan, pflog aber weiter keine Erhebungen. Die Solymosi sagte, daß sie die Juden des Mordes ihrer Tochter verdächtige. Zeuge fragte sie, wie sie solches sagen könne, dies könne heutzutage schon nicht mehr geschehen. Die Nachricht von dem Morde verbreitete sich in Eszlar in Folge des Geschwätzes des kleinen Samuel. Frau Solymosi setzte das Verschwinden ihrer Tochter auf die Zeit zwischen 9 und 10 Uhr Vormittags. Frau Solymosi, hierüber befragt, konnte sich nicht erinnern, was sie damals gesagt hat. Auf die Frage des Staatsanwaltes entgegnet sie, den Verdacht habe Joseph Scharf's Erzählung von dem Nanaser Falle erweckt.

Staatsanwalt Szeyffert: Warum haben Sie aber am 6. September dem Untersuchungsrichter gesagt, Sie wissen nicht, woher der Verdacht gekommen? — Frau Solymosi: Fragen Sie mich nicht, es ist ein Wunder, daß ich meinen Verstand nicht verloren habe. — Staatsanwalt Szeyffert: Auch haben Sie gesagt, Gott habe es Ihnen offenbart. — Solymosi schweigt.

Sodann wird Amsel Vogel vorgerufen. Er ist von starker, untersetzter Gestalt, mit langem Barte, trägt Löckchen und soll bei der Vernehmung der von ihm zum Nachweise seines Alibis in der Leichenschmuggel-Affaire nominirten Zeugen anwesend sein. Zeuge Vasil Popovic deponirt mit Hülfe eines Dolmetschers authentisch, er kenne Vogel seit einem Jahre, der ihn mit 22 anderen Flößern in Fejeregyhaza gedungen habe, um Holz nach Szolnok zu flößen. Mittwoch nach den griechischen Pfingsten fuhren sie von Körtvelyes ab. Zeuge deponirt bestimmt, daß Vogel während der ganzen Fahrt von Szolnok und auch dort stets bei Tag und Nacht mit seinen Flößern zusammen war, bei Tag mit ihnen arbeitete, Nachts mit ihnen beisammen schlief und niemals mit einem Fremden sprach, was Zeuge sonst gewiß bemerkt hätte. Vollkommen konform deponirten sodann noch die Flößer Vasil Polko und Vasil Hrba.

Präsident erklärt das Zeugenverhör für heute geschlossen. Die drei Flößer werden beeidet, sodann wird mit der Verlesung der Untersuchungs-Protokolle begonnen. Zuerst erfolgt die Verlesung der Aussage des kleinen Samuel Scharf, wobei Eötvös bemerkt, daß der Knabe von gewissenlosen Judenhassern auf diese Aussage abgerichtet wurde, ferner daß das Protokoll vom Untersuchungsrichter als summarisches Ergebniß dessen, was Samuel mit anderen Dingen vermengt plapperte, hergestellt wurde. Er beantragt demnach nochmals, die Einvernahme Bary's und Nagy's, sowie auch Peczely's bezüglich dieser Fakta. Staatsanwalt Szeyffert pflichtet diesem Antrage bei und macht den Gerichtshof darauf aufmerksam, daß er für die Vernehmung von behördlichen Organen durch die Zitirung von Recsky, Barcza, Peczely und Anderen ja schon ein Präzedens geschaffen habe, warum sollen also nicht auch diese Personen vernommen werden? — Präs.: Hierüber wird der Gerichtshof später entscheiden.

Sodann wird die amtliche Beschreibung des Thatortes und der Umgebung verlesen, wobei Eötvös ersucht, die Entfernungen durch Fachleute messen und bestimmen zu lassen. Die Verlesung wird um halb 3 Uhr unterbrochen. Vertheidiger Friedmann stellt den Antrag, mit Rücksicht auf die bevorstehenden zwei christlichen und den dazwischen fallenden jüdischen Feiertag, sowie auch damit mit der Abfassung des Protokolls

begonnen werden könne, die Verhandlung bis Montag zu vertagen. Der Staatsanwalt pflichtet dem Antrage bei. Der Präsident entscheidet aus den angeführten Gründen in diesem Sinne und bestimmt die nächste Sitzung für Montag um 10 Uhr Vormittags. (Fortsetzung folgt.)

Korrespondenzen und Nachrichten.

Oesterreich-Ungarn.

Prag, 19. Juli. Die folgende Thatsache möge allen Eltern zur beherzigungswerthen Warnung dienen. Ein geachteter israelitischer Budapester Tischlermeister hatte den Tod seiner Gattin zu beweinen, welche seiner Sorge eine Kinderschaar zurückgelassen, deren Aelteste, ein zwölfjähriges Mädchen, der Vater in ein Pensionat gab. Er hatte es aber verabsäumt, sich genauer über dasselbe zu erkundigen und so konnte er freilich nicht wissen, daß die religiöse Erziehung seines Kindes arg vernachlässigt wurde. Die kleine Sophie besuchte sehr gerne und häufig die Kirche und erregte auch eines schönen Tages die Aufmerksamkeit des Geistlichen, welcher sich über die näheren Verhältnisse des andächtig mit gefalteten Händen vor dem Altar knieenden Mädchens informirte. Er näherte sich demselben mit freundlichem Zuspruche und vermochte unschwer, das leicht endzündbare kindliche Gemüth für die Kirche zu gewinnen. Beim Heimgange traf Sophie ihren Vater im Pensionate und theilte ihm ihren Entschluß mit, sich taufen zu lassen. Der Vater hielt dieses erst für Scherz, überzeugte sich aber bald von dem Ernste. Sophie blieb fest und entschieden bei ihrem Entschluß. Der bestürzte Vater nahm die Tochter mit sich nach Hause; der Pater aber fand sie auch dort und richtete verlockende Schreiben an Sophie, die ihren Eindruck nicht verfehlten. Darum entschloß sich der Vater, seine Tochter nach Kacag, einem böhmischen Dorfe, zu einem Bruder zu senden, hoffend, daß, fern von Pest, das Kind anderen Sinnes werden würde. Aber er sah sich getäuscht, das Mädchen beharrte auf seinem Kopf. Man brachte es hierher zu einer Tante, des ehrwürdigen Paters Einfluß weiß jedoch den Weg von der Donau auch zur Moldau zu finden. Das Mädchen erhielt hier einen Brief — Schreiber dieser Zeilen hat ihn gelesen —, der vollkommen geeignet ist, ein schwärmerisches fünfzehnjähriges Mädchen zu verwirren. — Fortan blieben alle Gegenvorstellungen, selbst solche von berufenster Seite, völlig wirkungslos: „ich brauche weder Bedenkzeit, noch Ueberlegung", entgegnete stets das Mädchen, „ich bleibe fest bei meinem Entschlusse." Und es wird fest bleiben. —

Nathan Weißlovits.

Italien.

-i- Rom, 13. Juli. Auch unter Italiens blauem Himmel gedeihen antisemitische Blümlein! Warum auch nicht? Sollte denn die jüngste Weltmacht so sehr in der Kultur und der fortschreitenden Aufklärung zurückbleiben? Wenn Rußland an dem Ruhme der Juden-Massacres zehrt, Deutschland sich seiner Marr, Stöcker und Genossen freut, Oesterreich-Ungarn stolz auf Tisza-Eszlar hinweist, dürfte da Italien ganz neidlos dreinschauen? Das duldete nicht ein um die nationale Ehre besorgtes Gemüth. Es galt auch etwas zu Ehren des italienischen Namens zu thun, sollten nicht spätere Geschlechter vorwurfsvoll auf ihre Ahnen, die Zeitgenossen der glorreichen europäischen Aera vollendesten Antisemitismus, zurückblicken: warum nur slavische und germanische Namen aus dieser Heroenzeit, warum nicht auch romanische, und unter diesen vor allem der Edelsten Edler, nicht auch italienische? Und man entschloß sich zur rettenden nationalen That. Diese aber sollte nur der Sache des nationalen, nicht des eigenen Ruhms gelten. Und darum hüllte sich der Wackere in den Mantel der Anonymität, und dem Veilchen gleich, das im Verborgenen blüht und seinen lieblichen Duft hinausströmen läßt, also sendete der edle unbekannte Patriot sein Werk hinaus unter dem Titel: „Il sangue cristiano nei rite ebraici della moderna sinagoga. Prato 1883" (Das Christenblut im jüdischen Ritus der gegenwärtigen Synagoge"). Die „Civilta Cattolica" hat es in Verlag genommen und versendet es mit der ausdrücklichen Empfehlung auf dem Umschlage „Bitte um Anzeige, vertrieben von der Propaganda"; es giebt sich als die Uebersetzung von Enthüllungen eines getauften Rabbiners der Walachei, welche schon vor 70 bis 80 Jahren in's Griechische und Arabische übertragen sein sollen. Die südliche Phantasie weiß lebhafter zu zaubern Ein Rabbiner, noch dazu aus der Walachei, — wie interessant! Da müssen ganz bestimmt neue Dinge enthüllt werden! Ja gewiß. — Der Christenblut-Kultus existirt thatsächlich und vererbt sich von Vater auf Sohn. Auch des Exrabbiners Vater hat den Sohn in dessen Mysterien unter erschrecklich schauerlichen Beschwörungen eingeführt; niedergeschrieben wird davon nichts. Aber jetzt wissen wir es, Dank der verlegenden wackeren „Civilta Cattolica", nicht nur am Ostern, sondern auch am Purim, ja bei jeder Beschneidung wird dieser geheimnißvolle Kultus ausgeübt bis in die Gegenwart. — Und — nun ja, ziehe hin, Streiter der Wahrheit, großer Rohling, erfülle dein Gelübde, pilgere in das Magyarenland zu den Ufern der Theiß, und beschwöre, das „Il sangue cristiano" in der Hand, in Gemeinschaft mit dem andern jüdischen Zeugen, dem wackern Moriz Scharf, den von Juden vollbrachten Mord in Tisza-Eszlar! — Denn weiter hat es keinen Zweck.

(Fortsetzung der Korrespondenzen und Nachrichten auf Seite 485.)

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

-a- **Berlin,** 23. Juli. Auf dem mit ächtem, unverfälschten „Antisemitismus“ gedüngten Acker der „Kreuzzeitung“ gedeihen gar wundersame Früchte. Die furchtbaren Enthüllungen, welche in dem Komitatshause zu Nyiregyhaza in diesem Augenblicke die ganze zivilisirte Welt mit Entsetzen und Entrüstung erfüllen, ob der tiefen Gesunkenheit und Barbarei, für welche das geheiligte Gewand der Justiz der Deckmantel sein sollte, lassen die unter frommer Devise auftretende Zeitung nicht kalt, Gott bewahre, im Gegentheil, sie erregen auch ihre Entrüstung, aber nicht gegen die Bary, Peczely, Recsky, Vay und Genossen, sondern gegen die Presse, welche diese Mystères de la justice hongroise in alle Enden der Windrose trägt. Und natürlich läßt sie sich aus Ungarn schreiben, daß die jüdischen Litteraten die Schuld der Herabwürdigung dieser vortrefflichen Gerechtigkeitshandhabung tragen. Als ob die „Justice“ von Clemenceau, die den Tisza-Eszlarer Prozeß einen barbarischen Haß und ein Huronen-Verfahren nennt, ein „Judenblatt“ wäre; oder das „Journal des Débats“ von „Preßjuden“ redigirt würde, weil es sich darüber ausspricht, daß hier keine gerichtliche Sache, sondern ein Rassenkrieg geführt werde; oder die „Moskauer Zeitgenössischen Nachrichten“ im „Judensolde“ ständen, welche in russisch patriotischer Befriedigung konstatiren, daß nicht der zehnte Theil der durch diesen Prozeß aufgedeckten Mißbräuche in der Rechtspflege des „zivilisirten“ Ungarn in dem „barbarischen“ Rußland möglich wäre; oder die Zeitung „La Bulgarie“ von Juden inspirirt sein könnte, welche, sich in die Brust werfend, diese Affaire in Nyiregyhaza einen Gerichtsskandal und Tendenzprozeß nennt, dessen Akten man für vergilbte Blätter aus dem Mittelalter ansehen möchte! Aber das genirt keine großen Geister, die mit besonderer Vorliebe des kongenialen Istoczi's Preßerzeugnisse in diesem düstern Drama zitiren.

□ **Nürnberg,** 20. Juli. Der „Augsburger Postzeitung“ wird aus Bayreuth geschrieben: Am 30. Juni d. J. hielt der Gesangverein St. Georgen eine Faschings-Unterhaltung und führte u. A. die alte bekannte „Judenkantate“ auf, wobei man sich Nasenmasken, weißer Umschlagstücher in Nachahmung der jüdischen Gebetmäntel 2c. zur Kostümirung bediente. Hierwegen wurden 17 Mitglieder des Vereins wegen Beschimpfung des israelitischen Kultus angeklagt; die heutige Verhandlung vor dem Landgericht endete mit einer Freisprechung. Das Gericht nahm eine strafbare Beschimpfung nicht an, indem es für glaubwürdig hielt, daß den Angeklagten der jüdische Gebrauch der Gebetmäntel unbekannt war, und in den gesungenen sinnlosen Worten, sowie den komischen Geberden an sich nichts Beschimpfendes erblickte, vielmehr annahm, daß die Angeklagten dies alles nur zur Erhöhung des Effektes anwendeten. — Man wird gleichwohl an dieses freisprechende Urtheil den Wunsch anknüpfen dürfen, daß die fragliche „Judenkantate“ aus dem Faschingsprogramm des Vereins verschwinde; sie ist und bleibt immerhin eine Parodie auf jüdische Religionsübung. Wer Achtung vor dem eigenen Religionskultus fordert, muß sie auch nach anderer Seite gewähren.

Oesterreich-Ungarn.

÷ **Pest,** 22. Juli. Wie ein Blitzstrahl aus schwarzem Gewittergewölk fährt das Attentat Onody's gegen den Ober-Staatsanwalts-Substitut Szeyffert auf die ungarische Nation hernieder und beleuchtet mit seinem unheimlich grellen Schein den tiefen Abgrund, in welchen die Ehre und das Ansehen des Magyarenlandes zu stürzen im Begriffe ist. Unter Schrecken und Entsetzen gewahrt jeder Patriot, ohne Unterschied des Glaubens, wohin die entfesselte Wuth eines finsteren Fanatismus des Vaterlands Gesittung, Bildung und Ehre verschachern möchte. Dem Moloch des Hasses und der wahnwitzigsten Barbarei soll Alles geopfert werden, was die edelsten ungarischen Söhne geschaffen, für was sie gestrebt und gekämpft, wem ihre heiligsten Gefühle gegolten — die Zivilisation, die Freiheit, die Gerechtigkeit. Wehe, wenn Herr von Onody und seine Sippe die Geschicke des Vaterlands lenken sollten! Eine tausendjährige Nacht würde die Orgie einleiten, in welcher sie den Triumph über Recht, Moral und Kultur feierten. Und darum erblicken wir in diesem Attentat den Finger der Vorsehung, welche in diesem Angriff auf den Vertreter des Rechts eine warnende Mahnung an die ungarische Nation ergehen ließ. — — — Beschränken wir uns auf die kurze Registrirung der jüngsten Phasen in dem Tisza-Eszlarer Prozeß. Der Staatsanwalt hatte den Antrag gestellt, Herrn von Onody als Zeugen vorzuladen, um ihn darüber zu vernehmen, ob er schon vor der gerichtlichen Agnoszirung der Dadaer Leiche über deren Ursprung und Beschaffenheit sich geäußert habe. Als Herr Szeyffert während einer Pause sich auf die Straße begab, wurde er von Herrn von Onody attakirt, bis in die Gerichtsräume verfolgt und thätlich bedroht, ein Verbrechen, welches unter den § 163 des ungarischen Strafgesetzbuches fällt. Derselbe lautet: „Eine Zusammenrottung zu dem Zwecke, um eine Behörde durch Gewalt oder gefährliche Drohungen in der Ausübung ihrer Wirksamkeit zu hindern, zu einem Beschlusse, einer Verfügung oder einer Unterlassung zu zwingen, bildet das Verbrechen der Gewaltthätigkeit gegen Behörden und wird mit Kerker bis zu

fünf Jahren bestraft. Wurde jedoch die Gewalt oder die gefährliche Drohung zu dem obenbezeichneten Zwecke nur durch eine einzelne Person begangen, so tritt Kerker bis zu drei Jahren ein." In Folge dessen und nach ernsten Schritten seitens des Staatsanwalts und der Vertheidigung wurde der Gerichtspräsident dazu gedrängt, vor Beginn der nächsten Sitzung eine energische Erklärung abzugeben, welcher sich die offizielle Anzeige des Staatsanwalts anschloß, so daß gegen den Attentäter das Strafverfahren eingeleitet werden wird, insofern ihn nicht die Immunität als Reichstagsabgeordneter schützt. Zugleich hat der Ministerpräsident Tisza den Obergespan des Szabolcser Komitats aufgefordert, für die Aufrechthaltung der Ordnung Vorkehrungen zu treffen. Dieser erließ ein diesbezügliches Schreiben, in welchem Jeder, der den Gerichtshof, Staatsanwalt oder die Vertheidiger bedrohen sollte, mit der sofortigen unnachsichtlichen Anwendung des Gesetzes verwarnt wird. — Herr Szeyffert wollte von der Funktionirung in Nyireghyhaza zurücktreten; der Oberstaatsanwalt Kozma hat ihn jedoch zum Verbleiben veranlaßt, ihm aber zugleich anheimgegeben, sofort abzureisen, falls der Präsident nicht in ausgedehntester Weise für Ruhe und Ordnung fernerhin sorgen sollte. — Es soll wegen dieser Sache zu einem Konflikte zwischen dem Justizminister Pauler, welcher die Anschauungen des Oberstaatsanwalts nicht theilte, und Herrn Kozma, sowie zwischen den Ministern Pauler und Tisza gekommen sein. Nur nach Widerstreben habe sich Herr Pauler gefügt. Man spricht trotzdem von einer Demissionirung des Justizministers. — Inzwischen haben zwei Entlastungszeugen ihre beschworenen Aussagen revozirt und sehen einer Anklage auf Meineid entgegen. Ferner hat der Gerichtshof trotz des entgegengesetzten Antrags des Staatsanwalts den sehr verdächtigen Zeugen Mathey beeidigt. Die Verhandlungen werden im Beweisverfahren voraussichtlich am 23. d. Mts. zu Ende geführt Wichtig wird noch sein, ob der Kronzeuge Moriz Scharf beeidigt werden wird. Am 24. Juli soll die Verhandlung ausfallen; am 25. sollen die Plaidoyers beginnen, so daß spätestens am 7. August das Urtheil verkündet werden wird, vorausgesetzt, daß der Gerichtshof die längste zulässige Frist für die Urtheilsschöpfung in Anspruch nimmt. — Gegen den Vizestadthauptmann Kovacs ist die Disziplinaruntersuchung eingeleitet, weil er pflichtwidrig mit der Anzeige des Attentats an die Obergespanschaft einen Tag gezögert hat.

Frankreich.

✡ **Paris,** 20. Juli. Die „Republ. franç." giebt den ungarischen Gästen folgende Mahnungen auf den Heimweg mit: „Die ungarischen Reisenden, welche anläßlich des Nationalfestes Paris besucht haben, werden nicht nur die Erinnerung an die herzliche Gastfreundschaft mit fortnehmen, die ihrem Verdienst und der Sympathie unseres Landes für das ihrige gebührte, sondern sie werden mit dem Eindrucke nach Pest zurückkehren, daß der scheußliche Prozeß von Tisza-Eszlar alle Freunde Ungarns, alle Gerechte, denen nichts Menschliches fremd sein darf, tief betrübt hat. Victor Hugo, Henri Martin, Ferdinand von Lesseps, diese großen Franzosen, welche die Ungarn ehrfurchtsvoll besucht haben und von denen sie mit aufrichtigem Wohlwollen willkommen geheißen wurden, haben ihnen immer und immer wieder gesagt: „Die gegen den unglücklichen Tempeldiener von Tisza-Eszlar gerichtete Anschuldigung erscheint uns Allen ohne Unterschied der Partei und des Glaubens als eine gehässige Bosheit. Wir waren für die Menschheit empört und für Ungarn betrübt darüber, daß in einer zivilisirten Zeit, ein Jahrhundert nach der Revolution, das Mittelalter mit seinem wüsten Gefolge von Folterqualen und Unduldsamkeit eine letzte Gelegenheit finden konnte, sich in dem Lande Arpad's zu zeigen. Das Mittelalter muß für alle Zeiten zurückgedrängt werden!" — Wir hegen die tiefe Ueberzeugung, daß unsere lieben Gäste bei ihrer Heimkehr nicht ermangeln werden, ihren Mitbürgern zu erzählen, wie der Prozeß von Tisza-Eszlar einmüthig beurtheilt wird, und der beredten Stimme des edlen Jüngers Voltaires, welcher der Advokat Eötvös heißt, ihre entrüsteten Stimmen zur Ehre des Vaterlandes und zum Siege der Gerechtigkeit beizugesellen."

Belgien.

* **Brüssel,** 17. Juli. Während der Tisza-Eszlarer Prozeß die Aufmerksamkeit der ganzen Welt auf sich zieht, schreibt man der „Frankf. Ztg.", gehen Vorkommnisse, welche dergleichen Anklagen und Prozesse erklären, unbemerkt vorüber. Hier zieht alljährlich, wie es auch vorigen Sonntag wieder geschah, eine Prozession aus der katholischen Hauptkirche aus, um ein im Jahre 1370 geschehenes „Wunder" mit obligaten Judenverbrennungen zu feiern. Die Juden sollen zu jener Zeit Hostien gestohlen und durch Nadelstiche Ströme Blutes dem Gebäck entlockt haben. Wenn die Erinnerung an die durch mittelalterlichen Aberglauben „zum größeren Ruhme Gottes" begangenen Verbrechen auf diese Weise noch in den höchstzivilisirten Ländern wach gehalten wird, so ist es nicht so sehr zu verwundern, wenn in den erst halbzivilisirten Ländern Anklagen, wie die von Tisza-Eszlar erhoben werden.

Rußland.

..z.. **Petersburg,** 18. Juli. Die hiesige Judenschaft hatte die Ehre, bei Gelegenheit des feierlichen Empfanges zur Beglückwünschung unter den anderen

Deputationen ebenfalls vertreten zu sein. Ihre Majestäten nahmen die Huldigung der Juden ebenfalls gnädig auf; ebenso auch die werthvollen Geschenke, welche sie dem Herrscherpaare widmeten.

* **Wilna**, 17. Juli. Der „Rußki Jewrei" schreibt, daß der neue Bischof von Wilna Hrynicwiecki seinen Amtsantritt damit begonnen hat, daß er allen Juden, welche Miethwohnungen in den zum römisch-katholischen Konsistorium gehörigen Häusern inne hatten, das Quartier kündigte, und da die römisch-katholischen Hausbesitzer flugs dem Beispiele ihres Oberhirten folgten, so wird bald der größte Theil der Wilnaer Juden auf der Straße sitzen. Gegen die private Voreingenommenheit des Herrn Bischofs gegen die Juden läßt sich vom rechtlichen Standpunkte aus nichts einwenden, es ist das eben Geschmackssache, aber die bischöfliche Bestätigung des Rassenhasses stimmt jedenfalls wenig mit den friedensseligen Worten zusammen, mit denen der Bischof am Altar gelobte, weiter nichts sein zu wollen, als ein friedliebender Diener der Kirche... Ein bemerkenswerthes Gegenstück zu dem katholischen Bischof hat vor einigen Tagen ein griechisch-orthodoxer Geistlicher gegeben, und zwar der wegen seiner außerordentlichen Beredtsamkeit bekannte Metropolit von Kiew, **Platon**, welcher im Kiew'schen Gouvernement in dem Flecken Boguslaw eine Rede gegen Rassen- und Nationalitätenhaß gehalten, woraufhin ihm die Boguslawer Juden durch Ueberreichung von Salz und Brod geantwortet. Es ist auffällig, daß ein Diener der gewiß nicht duldsamen rechtgläubigen Kirche, welche an einem Tage des Jahres ja alle Andersgläubigen öffentlich verfluchen läßt, so handelt, wie der berühmte Metropolit von Kiew.

Ein jüdischer Trunkenbold.

Von Naphtali Simon.

III.

„Wo finde ich einen Werkführer?" entgegnete diese. „Wir haben uns so eben ernähren können; aber um einen Werkführer lohnen zu können, ist das Geschäft zu gering."

„Wenn Ihr zu mir Vertrauen habt, so will ich es übernehmen," meinte Joel, „Ihr braucht mir keinen größeren Wochenlohn zu geben, als bisher."

Damit war die Sache erledigt. Das Geschäft blieb im ungestörten Gange, die Einkünfte waren nicht geringer geworden, dank des unermüdlichen Eifers der gewissenhaften Leitung, der Uneigennützigkeit des jüdischen Gesellen.

Als die Wittwe nach Ablauf eines Jahres die Trauergewänder abgelegt hatte, tauchte in ihr der Gedanke auf, wie es werden sollte, wenn Joel sie verlassen würde? Es wäre ganz unmöglich, an seiner Stelle einen anderen gleich treuen Gehülfen für so geringen Lohn zu erhalten. Je länger sie sich mit dieser Erwägung beschäftigte, desto überzeugter wurde sie von der Unentbehrlichkeit ihres Werkführers, und sie sann auf ein Mittel, um ihn dauernd zu fesseln. — Es ward ihr nicht schwer, ein solches zu finden. Joel war ein ganz stattlicher Mann, und sie sah auch ganz frisch und blühend aus — warum sollte der Werkführer nicht Meister werden und so ganz den seligen Unvergeßlichen ersetzen? — Konnte es eine bessere Lösung der schwierigen Frage geben?

Und Hochwald? Würde er nicht freudig Ja und Amen sagen? Er, der arme, jüdische Geselle, setzte sich dann in ein bestehendes Geschäft und einen gut eingerichteten Haushalt als ehrsamer Schneideramtsmeister ein und heirathete außerdem ein tüchtiges, schmuckes Weib! Eine solche Aussicht sei schon die Taufe werth, meinte sie zuversichtlich.

Aber Joel war außerordentlich schwerfälligen Geistes; er hatte gar kein Verständniß für die Andeutungen und Winke, welche die Frau Meisterin ihm zukommen ließ. Sie sah sich deshalb veranlaßt, ihrem schüchternen Werkführer ganz offen den gehegten Zukunftsplan mitzutheilen. Dieser war anfangs so überrascht, daß er im Augenblicke nicht die entsprechende Antwort finden konnte. Er faßte sich jedoch bald und erwiderte: „Ich danke Euch, Meisterin, für die Ehre, die Ihr mir bezeigt. Ihr seid eine geschickte Hausfrau und gute Mutter Eurer Kinder und waret Eurem verstorbenen Manne ein treues Eheweib; aber was Euren Vorschlag anbetrifft, so will ich Euch das Folgende erwidern. Ein Weiser unseres Volks richtete einst an seinen Genossen die Frage: weißt Du, weshalb das neugeborene Knäblein, sowie es zur Welt kommt, den Blick zur Erde richtet, während das Mägdlein alsbald zur Mutter aufschaut? Ich will es Dir sagen, fuhr er fort, als dieser keine Antwort hatte, der Leib des ersten Mannes ist dem Erdboden entnommen, darum betrachtet jeder neue Mann zuerst den Stoff, dem sein Körper verwandt ist; — das erste Weib aber ist aus dem Menschenleib selber gewoben, da der Herr dem Adam eine Seite entnahm; jedes neugeschaffene Weib erspähet deshalb alsogleich den Ursprung seines Körpers. So liegt es schon in der Natur eines jeglichen Menschen, des Mannes sowohl wie des Weibes, sich seiner Abstammung zu erinnern, und wie Alles für seine Art geschaffen ist — der Baum, der Vogel, der Fisch, das Thier — also auch der Mensch."

Fortsetzung folgt.

Inserate werden die 3spaltige Petitzeile oder deren Raum mit 25 Pfg. berechnet.

Anzeigen.

Für den Inhalt derselben übernimmt die Redaktion keinerlei Verantwortung.

Insertionsannahme für Frankfurt a. M. auch bei der Buchhandlung von J. Kauffmann daselbst, ohne Preiserhöhung.

Der heutigen Ausgabe liegt Subskriptionsliste von Levy & Müller, Stuttgart, auf: Briefwechsel ꝛc., bei.

Für die Redaktion verantwortlich: **Isaac Hirsch** in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 28. Tamus 5643. / 2. August 1883. № 31.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. — Erster Jahrgang.

Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von **Isaac Hirsch.**

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 ℳ 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 ℳ oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 ℳ oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Unsere Aufgabe in der Gegenwart.*)

III.

Die nächste Folge dieser Unwissenheit ist die Entfremdung des Lebens von der gewissenhaften Beobachtung des Gesetzes. Würden unsere Männer „lernen", so könnten Verletzungen unzweifelhafter Gesetzesbestimmungen nicht zur Gewohnheit selbst Derjenigen geworden sein, die, um den gewöhnlichen Ausdruck zu gebrauchen, zu den „Religiösen" gezählt werden. Es würde dann unmöglich sein, daß die Beobachtung von Verboten, wie z. B. גלוה בתער, הוצאה בשבת u. s. w. in weiten Kreisen als eine besondere „Frömmigkeit" angesehen werden, als מנהג חסידות, dem der „gewöhnliche Mann" nicht Beachtung zu schenken habe. Das Gleiche ist der Fall bei manchen Geboten, wie z. B מצות סוכה u. dgl. m. Es würden dann auch nicht Halbwisser als mustergültige Autoritäten gelten, wie solches nur allzu oft geschieht. Hier wird Jemand, der mit ziemlicher Gewandtheit vorzubeten vermag, als Gesetzeskundiger verehrt, dort beugt man sich den religionsgesetzlichen Anordnungen eines Mannes, welcher nothdürftig einen Satz aus dem קיצור שלחן ערוך halbwegs versteht, hier staunt man die Gelehrsamkeit eines ältern Herrn an, welcher ein paar Kapitel תהלים auswendig rezitiren kann, dort bewundert man einen Solchen, von dem das Gerücht geht, er verstände eine Mischna.

Die Entfremdung unserer Männer von dem Gesetzesstudium hat auch jenen vielbeklagten Indifferentismus und jene Lethargie erzeugt, welche das Verständniß für die heiligsten Interessen so sehr zurückdrängt, daß das Wort der Mahnung und Belehrung nur schwer zu dem Gemüthe und Herzen gelangen kann. Unverstanden bleibt die Rede, unverstanden die Ermahnung, als ob zu tauben Ohren oder in fremder unbekannter Zunge gesprochen würde. Das Wort Gottes und der Propheten wird allsabbathlich verlesen, aber es verhallt in dem Raume, ohne eine Stätte in dem Herzen zu finden; die Ereignisse des Tages mahnen mit eindringlichem Rufe, aber es fehlt die Erkenntniß für die Stimme Gottes in der Geschichte. Wir haben die Empfindung für unsere hehre Aufgabe eingebüßt, wir vermögen nicht, Gottes Lehre in uns aufzunehmen und gewahren nicht die Gotteshand in der Gestaltung unseres äußeren Geschicks. השמן לב העם הזה ואזניו הכבד ועיניו השע. „Unser Herz ist unempfänglich, unser Ohr schwer geworden, und unser Auge vermag nicht das Rechte zu erkennen." Wäre dem nicht also, — würde unser Geist sich erlaben an dem frischen Quell der Gotteslehre,

*) Siehe Nr. 29.

unser Herz sich ergreifen lassen von dem Prophetenwort, unser Auge forschen in den Büchern unserer Weisen, — so könnte die Mahnung, welche die Erfahrung der Gegenwart an uns richten will, nicht wirkungslos an uns abgleiten. Die schmerzensreiche Periode eines in erneuter Heftigkeit wiedererstandenen Hasses würde unseren Blick klären; wir würden begreifen, daß wir uns vielfach auf falscher Fährte befinden und nur in der ganzen Rückkehr zu Gott und seinem Gebote das einzige Ziel und das einzige Heil zu finden hätten.

Und weil die Väter nicht „lernen", weil ihnen der große Inhalt des Judenthums und dessen erhabene Bedeutung nur unvollständig und unklar zum Bewußtsein gelangt ist, darum wird es auch verabsäumt, die Jugend zu dem Born der ewigen Wahrheit zu geleiten, sie zu dem Weg des Lebens zu führen, zu der Kenntniß des Gesetzes, dessen Erfüllung ja die einzige Aufgabe ihres Lebens bildet. Freilich lassen wir unsere Kinder in „Religion" unterrichten; aber ob dieser Religionsunterricht auch nur annähernd denjenigen Ansprüchen genügt, welche jeder gewissenhafte Vater erheben müßte, um sein Kind für den schweren, seiner harrenden Beruf vorzubereiten, als Jude sich zu bewähren in allen Lagen seines Daseins, sich dem Gebote Gottes zu weihen mit seinem ganzen Wesen, „mit ganzem Herzen, ganzer Seele und ganzem Vermögen", d. h. mit freudiger Dahingabe aller Wünsche, aller Kräfte, aller irdischen Güter ja selbst des Lebens, für die Treue gegen Gott und den Gehorsam gegen sein Gesetz, daran wird kaum gedacht.

Wir sorgen dafür, daß unsere Kinder in allen Kenntnissen und Fertigkeiten, welche für die Stellung in der Gesellschaft und den Erwerb von Gütern von Nutzen sein können, die möglichst ausgiebigste Anleitung empfangen und scheuen kein Opfer, ihnen hierin die beste Ausbildung zu Theil werden zu lassen, aber für die Unterweisung in der höchsten und wichtigsten aller Kenntnisse und Wissenschaften, für die Vorbereitung zu dem höchsten und wichtigsten Berufe lassen wir uns ein Genüge sein an dem Unzulänglichsten, an wenigen Brosamen, die nicht einmal für einige kurze Schritte auf ihrer Lebensbahn ausreichen, geschweige denn zur Kräftigung und Stärkung auf der langen Wanderung mit ihren Gefahren und Hindernissen von der Wiege bis zur Pforte des ewigen Lebens.

Was ist es denn, womit wir unsere Kinder ausrüsten für ihre hieniedige Pilgerschaft, daß sie des rechten Weges nicht fehlen, daß sie überall der nimmer versiegenden Bronnen begleite, aus welchem sie Kraft und Frische zu schöpfen vermögen, daß sie stets das Licht der Thora vor sich schauen, das ihren Pfad erhellt? Was erfahren denn unsere Kinder von dem Judenthum in den „Religionsstunden"? Worin erschöpft sich meistentheils das ganze Pensum des „Religionsunterrichts"? Uebersetzung eines Theils der Gebete, und zwar der alltäglichen und Sabbath-Liturgie, von den Festgebeten nur die תפלת שבע; Uebersetzung eines Theils des חומש, biblische und nachbiblische jüdische Geschichte, etwas Weniges aus den Propheten und Hagiographen, ein Geringes aus „der Glaubens- und Pflichtenlehre", — das ist Alles. Aber mit diesem Allen ist höchstens der erste Schritt gethan, um in die Halle der jüdischen Wissenschaft eintreten zu können, ist die Grundlage geschaffen, auf welcher sich die Erkenntniß des Judenthums aufbauen kann. Denn selbst bei einer tüchtigen Gewandtheit in der Uebertragung der Gebete und des Pentateuch, in der Kenntniß der Daten der Geschichte und einiger Abschnitte aus dem systematischen Lehrbüchlein der israelitischen Religion, werden unsere Kinder noch lange nicht befähigt sein, das Judenthum zu begreifen und ohne Schwanken und Zweifel die Pflichten zu erkennen, welche jeder Augenblick an sie stellt. Sie würden über den Inhalt ihrer Aufgabe stets im Dunkeln bleiben und, bei aller sonstigen Bildung und Gelehrsamkeit, auf dem Gebiete ihrer jüdischen Pflicht ununterrichtet und unwissend sein. Wenn diese Unwissenheit zu jeder Zeit ein beklagenswerther Mangel ist, so vor Allem in der Gegenwart, wo die Begriffe durch die ganze, dreiviertel oder halbe „Reform" verwirrt sind, wo an die Spitze der Gemeinden Männer als Vertreter und Lehrer des Judenthums gestellt sind, welche, theils selbst schwankend in der Erkenntniß, theils leugnend die Unantastbarkeit des von der Vergangenheit uns überkommenen Judenthums, durch Beispiel und Rede zum Abfall verlocken. Unsere Kinder müssen deshalb selbst urtheilen und verstehen können, was dem jüdischen Gesetze gemäß und was ihm zuwider ist, und aus den Quellen desselben, der schriftlichen und mündlichen Lehre, ת'נ'ך תלמוד und שלחן ערוך, die Erkenntniß schöpfen.

Derjenige Vater, welcher sein Kind nicht von der unvergänglichen ewigen Verpflichtung des unabrogirbaren ganzen Judenthums, wie es uns unsere Väter vererbt haben, erfüllt weiß und es nicht in den Stand gesetzt hat, selbst zu forschen in dem schriftlichen und mündlichen Gesetze, der hat seine heiligste Vaterpflicht verabsäumt, der hat sich — insofern nicht wirklich unüberwindliche Hindernisse die Ursache der Vernachlässigung waren — an seinem Kinde schwer versündigt.

(Fortsetzung folgt.)

Die Schlußszene des Beweisverfahrens im Tisza-Eszlarer Prozeß.

≑ Nyiregyhaza, 24 Juli.

Achtundzwanzig aufregende Verhandlungstage gehen zur Neige, achtundzwanzig Tage heißer Kämpfe zwischen Wahrheit und Trug, zwischen Fanatismus und Rechtsgefühl, zwischen wehrlosen Verfolgten und nach deren Blut dürstenden mächtigen Feinden — zwischen Barbarei und Zivilisation, zwischen mittelalterlicher Rechtsvergewaltigung und aufgeklärter Justizhandhabung, zwischen satanischer Bosheit und leidender Unschuld. Die ganze Welt schaut bangen Herzens in gespannter Erwartung auf den Ausgang dieser Kämpfe hin. Denn nicht den armen unschuldigen, seit sechszehn Monaten im Kerker schmachtenden, als Schlachtopfer ausersehenen Männern allein gelten die Angriffe, sondern vor Allem der hehren göttlichen Lehre des Judenthums, des Judenthums, welchem Alles entstammt, was an Erleuchtung des Geistes, an Veredelung des Herzens, an Läuterung der Empfindung in der Menschheit lebendig ist, beglückend, beseligend, tröstend und erhebend. Gegen das Judenthum hatte man sich verschworen, um ihm den Todesstoß zu versetzen durch die furchtbarste aller Anklagen, durch den von den Satzungen seiner Lehre angeblich geheiligten Mord. Dazu war das Dorf Tisza-Eszlar, die dortige kleine Synagoge mit ihrem Schamesch und drei Schächtern ausersehen und in frevelhaftem Sinne ein Gewebe von Abscheulichkeiten gesponnen, um die regelrechte Abschlachtung eines Kindes an der Gottesverehrung geweihten Stätte unmittelbar vor dem Passafeste durch die Organe des Gerichts über allen Zweifel feststellen zu lassen.

Was hat das langwierige Beweisverfahren zu Tage gefördert? In einen bodenlosen Abgrund sittlicher Verkommenheit hat es einen Blick eröffnet, daß jeder Menschenfreund mit Entsetzen zurückschreckt. Eine jeder Gesetzmäßigkeit Hohn sprechende Untersuchungsführung, theilweise von einem Mörder und Lüstling geleitet, durch entsetzliche Torturen erpreßte Aussagen, offenkundige Meineide.

Wer bildete die nächste Oeffentlichkeit der Verhandlungen? Eine pöbelhaft sich gebehrdende „höhere" Gesellschaft, welche die Majestät der an Gottes Statt die Wahrheit zu erforschen berufenen irdischen Gerechtigkeitspflege mißachtend, die Angeklagten verhöhnte, und deren Vornehmster sich an den Vertreter des höchsten Justizamts des Landes in frechem Muthe vergriff.

Und worauf gründete sich der entsetzliche Bau der Anklage? Auf die Aussage eines vierzehnjährigen, seinen Vater schmähenden, seine Religion lästernden Buben, und auf das fabelhafte Zeugniß eines sich in Widersprüchen bewegenden Floßknechts, dessen Depositionen fünf andere glaubhafte Personen und ein richterliches Aktenstück Lügen strafen.

Dieser Letztere, Matej, ist bereits trotz des Widerspruchs der Staatsanwaltschaft vom Gerichtshofe zum Erstaunen aller Gesetzeskundigen zur Ableistung des Eides zugelassen worden. Es handelt sich in diesem Augenblicke um die Beeidigung des Ersteren, des Knaben Moriz Scharf.

Der Präsident des Gerichts, Herr von Korniß, hatte den Staatsanwalt und die Vertheider aufgefordert, deswegen ihre Anträge zu stellen. Einer der Letzteren, Dr. Friedmann, beantragte, den Zeugen Moriz Scharf vor die Schranken treten zu lassen, um, wie es das Gesetz verlangt, in dessen Gegenwart über diese Frage zu verhandeln. Nach einer knappen viertelstündigen Pause erschien dieser zu einer so traurigen Berühmtheit gelangte Knabe, um zugegen zu sein, wie diskutirt wird, ob er fähig und würdig sei, den Namen Gottes im feierlichen Eidschwur anzurufen. Er schaute nicht rechts, noch links; den Blick an den Boden geheftet, eilte er vor die Barre.

Dann erhob sich der würdige Staatsanwalt Szeyffert und machte geltend, daß in Anbetracht des für den Zivilprozeß noch nicht eidfähigen Alters er bei dem Mangel einer besonderen diesbezüglichen Bestimmung in der Strafprozeßordnung die analoge Anwendung der Vorschrift in dem ersteren beantrage und den noch nicht fünfzehn Jahre alten Zeugen nicht zu beeidigen bitte. Außerdem aber, fuhr er mit großem Nachdrucke fort, könne Moriz Scharf nicht zum Eide kommen, weil er hier öffentlich den Vater beschimpft und seine Religion verleugnet und sich in seinen Aussagen widersprochen habe.

Aehnlich spricht der Vertheidiger Dr. Friedmann, nur schärfer und entrüsteter das Verhalten des Knaben verdammend, der „den Henkerstrick für seinen Vater dreht." Kein Herz, das noch nicht durch teuflischen Haß verhärtet ist, blieb ungerührt bei der schwungvollen Rede.

Ihm folgte sein Kollege Dr. Eötvös, der den Zeugen einen Gefangenen nennt, der zwischen Mauern von jeder Berührung mit Andern seit Jahresfrist getrennt ist, von Haiducken und Gensdarmen bewacht wird, nicht aus eigenem Wollen frei aussagte, sondern „als der Zeuge des Komitats" hier erschien. „Er hatte einen Gott, aber er hat ihn jetzt verloren, er kann Gottes Namen nicht anrufen — die Reinheit des ungarischen Gerichtsverfahrens würde dadurch befleckt."

Der dritte Vertheidiger, Dr. Funtak, kam an die Reihe: „Schauen wir diesen Knaben an," rief er aus, „welchen Eindruck machen diese feierlichen Reden

auf ihn, in welchen sein unnatürliches, unkindliches Verhalten gekennzeichnet wird? Sie prallen an seiner vollendeten Gleichgültigkeit ab. Es wäre ein Frevel, einen solchen Menschen zu beeidigen."

Und der vierte Anwalt, Dr. Heumann, begründete die Nichtzulassung mit der Karakteristik des Zeugen, der sittlich gesunken, und an „moralischer Farbenblindheit krankt." Jemand, der also wie Moriz Scharf sich über Vater und Mutter und Religionsgenossen ausläßt, von Haß erfüllt und von Gemüthsrohheit beherrscht wird, der sei von selbst ein verdächtiger Zeuge und unfähig zum Schwur.

So hatte Moriz Scharf seine moralische Verurtheilung fünf Mal vernommen. Er rührt sich nicht, er bewegt sich nicht. Ist es Frechheit, ist es Blödsinn?

Der Gerichtshof hat sich zurückgezogen, um einen Beschluß zu fassen. Tiefe Stille herrscht in dem weiten Raume. Mit dieser Entschließung der Richter ist das Urtheil gesprochen. Das feindliche Auditorium erhofft die Frucht des freventlichen Spiels zu pflücken; die Angeklagten starren düster vor sich hin; die nächste Minute wird ihnen Gewißheit bringen, ob sie noch hoffen dürfen.

Eine Stunde ist so verronnen. Moriz steht wie angewurzelt regungslos auf seinen Platz. Endlich wird er ungeduldig; es arbeitet in ihm; welche Gefühle bei ihm rege werden, weiß nur der, der Herz und Nieren prüft. Seine Wangen röthen sich; man glaubt Angst aus seinen Zügen zu enträthseln. Er schaut nicht auf – und doch weilt in nächster Nähe sein Vater, sein unglücklicher Vater, der Angeklagte Joseph Scharf, für den der furchtbare Moment herannaht, wo sein Sohn die ihn bezichtigende schreckliche Aussage mit dem Eide bekräftigen wird.

Welche Seelenpein der bedauernswerthe Mann in diesem Augenblicke erduldet, das läßt sich kaum nachempfinden.

Auch er blickt zu Boden, auch seine Brust hebt und senkt sich in namenlosem Schmerz. Auch seine Finger ziehen sich krampfhaft zusammen, sein Haar sträubt sich empor; Schweißtropfen perlen auf seiner Stirn. So sitzt er da, ein herzzerreißendes Bild der Verzweiflung, des Grams.

Was war das? Ein Schrei dringt durch den Saal, ein Schrei, so furchtbar und grauenvoll, wie er noch keines Menschen Brust sich jemals entrungen. Alle Anwesenden fahren entsetzt in die Höhe — da steht Joseph Scharf aufrecht, wirr hängt ihm das Haar um das Haupt, die Augen sind aus der Höhlung getreten und blutig unterlaufen. „Mein Sohn ist mir geraubt worden — man hat ihn zum Lügner gemacht — falsches Zeugniß auszusagen — was wird aus ihm werden!!" — „Schweigen Sie!" ruft ihm der Staatsanwalt zu. „Ruhig, ruhig!" schreit das Publikum. Er aber drängt vorwärts zu seinem Sohne hin, und läßt sich von den Wächtern nicht zurückhalten. „Ich will zu meinem Kinde, — ich kann nicht ruhig bleiben bei solchen Schurkenstreichen. — Hörst Du nicht? — Man will Deine Seele vergiften — Du sollst bei Gott dem Lebendigen Lügen beschwören. — Ich leide es nicht! — Höre nicht auf die Verbrecher, die Dich verleiten. — Du wirst auch keine Belohnung dafür auf Erden haben. — Man wird Dich vergiften! — O Gott, mein Gott, was soll aus dem Kinde werden!" Seine Stimme klingt hohl und heiser — in seinem Antlitze prägt sich die schrecklichste Qual aus, welche in seinem Busen wüthet.

Der Gefängnißwärter will ihn hinausführen; er aber ist nach dieser Aufwallung seines ganzen Wesens erschlafft und zu seinem Platze zurückgekehrt.

Doch bald springt er wieder auf und schreit: „Ich halte es nicht aus! — O Gott! — — Ich halte es nicht aus!" — Bringt mich fort!" —

Man macht sich schlechterdings keinen Begriff von dem Entsetzlichen dieser Szene. Aller Augen begleiten den unglücklichen Mann, welcher unter Bewachung aus dem Gerichtssaal hinauswankt! — — Und Moriz Scharf? — Er bleibt ruhig bei dem Tische des Präsidenten stehen. Wohl hat er gebebt, als der Vater sich ihm näherte; jetzt aber steht er ruhig da, und nur seine Finger bewegen sich auf dem grünen Tische.

So verfließt eine weitere halbe Stunde. Joseph Scharf hat sich gefaßt. Er kehrt in den Saal zurück.

Inzwischen sind die Richter zu einer Entschließung gelangt. Ueber eine und eine halbe Stunde hat die Berathung gewährt. Auch in dem Berathungszimmer müssen erregte Augenblicke durchlebt worden sein. Man sieht es an des Präsidenten Haltung, an der Blässe seiner Stirn, man hört es aus dem Tone seiner Stimme, als er jetzt in eingehender Motivirung das Resultat der langen Berathung verkündet.

Der Einwand des jugendlichen Alters gegen die Beeidigung wird zurückgewiesen, ebenso derjenige, daß Moriz nicht gleich bei dem ersten Verhör belehrt worden sei, von der Zeugnißablage gegen den Vater befreit zu sein. Damals sei Moriz nicht als Zeuge, sondern noch als Angeklagter verhört worden.

Ein Zug der Befriedigung lagert auf dem Gesichte der meisten Zuhörer ob dieser abweisenden Motivirung der beiden gegen die Beeidigung erhobenen Einwände. Ein lauter Bravoruf begleitet dieselbe aus den Reihen des Auditoriums.

Der Präsident aber fährt langsam und die Stimme etwas hebend fort: „Obgleich die Eidesleistung nicht von dem Bekenntniß zu irgend einer Religion bedingt ist, so kann Moriz Scharf dennoch **nicht** in Eid ge-

nommen werden, weil er vor diesem Gerichtshofe einen so hohen Grad von Haß und Verachtung gegen seinen Vater und seine Religionsgenossen bekundet hat, daß gewichtige Bedenken gegen die Unbefangenheit seiner Aussage, namentlich bei seinem jugendlichen Alter, und auch gegen sein sittliches und religiöses Gefühl obwalten, — er kann aber auch um dessenwillen nicht beeidigt werden, weil der Zeuge in Bezug auf verschiedene gewichtige Thatsachen, sowohl vor dem Untersuchungsrichter, wie vor dem Gerichtshofe, dann wieder vor dem Untersuchungsrichter, endlich in dieser Schlußverhandlung und bei der Lokalbesichtigungserhebung, insbesondere: erstens rücksichtlich der Person, die Esther Solymosi in das Haus gerufen; zweitens hinsichtlich der Farbe des in ihrer Hand befindlichen Tuches; und drittens, bezüglich der Lage des Körpers bei der That und bezüglich der Ausführung der That selbst, sich vielfach in Widersprüche verwickelte, ja hinsichtlich des Tuches erwiesener Maßen der Lüge überführt erscheint. Wegen aller dieser Gründe kann Moriz Scharf nicht zum Eide zugelassen werden."

Eine tiefgehende Bewegung bemächtigt sich aller Anwesenden. Die fanatischen Feinde sehen sich in ihren Hoffnungen betrogen. Die Vertheidigung hatte diesen Beschluß, welcher der Anklage den Boden entreißt, kaum zu erhoffen gewagt.

Joseph Scharf aber spricht zu seinem Vertheidiger: „Was wird aus meinem Sohne? Haben Sie sich schon an den Minister gewendet?" — — —

Der Präsident beraumt die nächste Sitzung, unter Gewährung einer zweitägigen Pause, auf Freitag, den 27. Juli, Vormittags 8 Uhr, an, um die Anträge des Staatsanwalts entgegenzunehmen.

Salomonische Spruchweisheit.

Von Samson Raphael Hirsch.

VIII. Weise und Thoren.

(Fortsetzung.)

Mein Sohn, möchtest du meine Reden annehmen,
Und meine Gebote bei dir bergen!
Daß dein Ohr zur Weisheit hinhorche,
Dein Herz du der Einsicht zuneigest!
Denn wenn du nach Einsehen rufest,
Nach Einsicht deine Stimme erhebst,
Wenn wie Silber du sie suchest
Und wie nach Schätzen nach ihr forschest,
Dann wirst du Einsicht in Gottesfurcht gewinnen
Und Gotteserkenntniß finden.
Denn Gott giebt Weisheit,
Aus seinem Munde Kenntniß und Einsicht.
Wahrt Er doch auch den Geraden Thatkraft,
Ist Schild Denen, die in ganzer Hingebung wandeln,
Die Bahnen des Rechts zu wahren,
Und schützt den Weg der sich Ihm in Liebe Weihenden.
Dann wirst du Einsicht gewinnen in Recht und Ordnung
Wie gerade ist jeder gute Weg
Ist aber erst Weisheit in dein Herz gekommen
Und Kenntniß deiner Seele süß,
Dann wird Ueberlegung Wache über dich halten,
Einsicht dich bewachen,
Dich zu retten vor schlechtem Wege rc. (2, 1—12.)

Wie anders stände es um unser heranwachsendes Geschlecht, wenn jeder jüdische Vater also zu seinem Sohne sprechen möchte! Ihm zu Gemüthe führte und ihn aus dem eigenen Beispiel erkennen ließe, daß Weisheit und Einsicht mindestens mit Silber und Schätzen gleichwerthig und mindestens mit gleichem Ernst und gleicher Emsigkeit zu suchen und nachzuforschen seien, wie die zeitgenössische Welt nach Silber und Schätzen sucht und forscht! Wer gäbe, daß unsere Jünglinge wieder ergriffen würden von dem Verlangen und der Sehnsucht nach der aus der Gotteslehre zu schöpfenden Weisheit und der aus ihr zu gewinnenden Einsicht in die Wahrheit ihrer Lebensstellung und ihres Lebensberufes, daß, was unsere Sprüche ein Rufen nach Weisheit und Einsicht nennen, sich nach dem Worte des Propheten (Amos 8, 11) erfüllte, daß die Tage kommen, wann Gott einen Hunger auf Erden senden, nicht einen Hunger nach Brod, nicht einen Durst nach Wasser, sondern die Worte Gottes zu hören! Dann würden sie Einsicht gewinnen in das, was Gott fürchten heißt, und würden die wahre Erkenntniß Gottes finden. Denn, meinen unsere Sprüche, dieses Verlangen nach Weisheit und Einsicht sei sicherer zu befriedigen, als der Durst nach Silber und Schätzen. Wie Gott den in Geradheit Strebenden zu dem geraden Streben hilft und still in ihrem Innern und nur ihnen bewußt die Thatkraft mehrt, und sich denen, die sich ihrer Pflicht ganz hingeben, als schützender Schild bewährt, daß sie in den Bahnen des Rechts ungefährdet wandeln, wie er so den Weg Derer, die in thätiger Liebe Ihm sich weihen, schützt: also steht er auch denen bei, die Weisheit und Einsicht suchen, giebt ihnen Weisheit und gewährt ihnen Erkenntniß und Einsicht, daß sie eindringen in die Tiefen des Rechts und der Lebensordnung, und zu der Einsicht gelangen, wie gerade jeder gute Weg und nur der gute Weg ist, wie nur er zu dem wahren

Lebensziele und dem wahren Lebensheile führt. Wenn dann diese bei Gott gesuchte und von Gott gewährte Weisheit in das Herz unserer Jünglinge gekommen und Erkenntniß ihren Seelen das Süßeste sein wird, dann werden Ueberlegung und Einsicht sie in ihrem Lebenswege bewachen und sie — wie dies unsere Sprüche weiter ausführen —, vor jedem schlechten Wege im bürgerlichen Leben und vor jeder geschlechtlichen Verirrung verlockender Sinnlichkeit schützen. —

Zurechtgewiesen zu werden liebt ein Spötter nicht,
Darum geht er nicht zu Weisen. (15, 12.)

Ein einsichtvolles Herz sucht Erkenntniß.
Eingebildeter Thoren Mund weidet Unwissenheit. (15, 14.)

Ein eingebildeter Thor will gar keine Einsicht,
Will nur seine Ansicht an den Tag bringen. (18, 2.)

Wozu nutzt das Kaufmittel in der Hand des eingebildeten Thoren,
Weisheit zu kaufen — und das Herz ist nicht da! (17, 16.)

Zwei Karaktere kommen nach der Lehre unserer Sprüche schwerlich dazu, Weisheit zu erwerben: לצים und כסילים. Dem לץ ist alles über die greifbaren sinnlichen Anliegen Hinausgehende ein Hirngespinnst, er verfolgt die sittlichen Ideale und alles heilige, Gott zugewendete Streben mit frivolem Gespötte, eine Lehre, die die Aufopferung sinnlich greifbarer Vortheile und Genüsse für ideale sittliche Güter fordert, ist ihm die lächerlichste Prätension, und mit Spott zu geißelnde Thoren sind ihm Diejenigen, die einer solchen Lehre anhangen und in deren Erfüllung die Beruhigung und die Glückseligkeit ihres Lebens finden — wie sollte Der zu den Quellen einer solchen Lehre wandeln, um aus ihr eine Weisheit zu schöpfen, die ihm für Thorheit gilt! Und doch ist er alles dies mehr mit dem Munde. Wie sehr er auch zungengewandt — (das ist ja eigentlich לץ) — im Kreise einer zu ihm aufhorchenden Zuhörerschaft sich in einer auf alles Heilige hinabblickenden Ironie ergeht und in der Brust, vor allem seiner jüngeren Umgebung, Gefühl und Achtung für alles Höhere ertödtet — in seiner eigenen Brust lebt die Zuversicht so zuversichtlich nicht, er fürchtet doch, eines Andern belehrt werden zu können, fürchtet, ja haßt eine zurechtweisende Widerlegung, darum geht er nicht zu den Weisen, haßt es, ein seinen liebgewonnenen und stolz zur Schau getragenen Ansichten entgegengesetztes Wort zu vernehmen — zu den Quellen der Weisheit wandert er nicht.

(Fortsetzung folgt.)

Der Priester
oder
Kriegsbogen, Pflock und Eckstein.

Betrachtung v. **Ludwig A. Rosenthal**, Prediger zu Cöthen.

Seht hin, da senkt sich die Wolke, die Stämme Israels kennen das Zeichen; sie halten auf ihrem Wüstenzuge still, die Priester und Leviten richten das heilige Zelt auf, sie selbst lagern sich um die Hütte der Offenbarung, und in weiten Kreisen schlagen nach angegebener Ordnung die Stämme Israels ihre Wohnungen auf. Alle aber befinden sich dem Heiligthume gegenüber in gleicher Richtung, da giebt es kein rechts, noch links, sondern Priester und Volk, Alle haben sie die Hütte des Zeugnisses vor Augen. שובה ה' רבבות אלפי ישראל hatte der Gottesmann ausgerufen, dies Wort stand auf dem Banner des מחנה דן, es leuchtete Denen entgegen, welche dem Lager Israels etwa feindlich folgen wollten. Und es schien sich zu bewähren; der Geist des Ewigen durchwehte einigend und verbindend die gewaltigen Schaaren; und wie es vom Zelte einst hieß ויהי המשכן אחד all die verschiedenartigen Bestandtheile desselben machten durch ihre heilige Bestimmung ein Ganzes aus, so konnte man das Gleiche jetzt von Israel behaupten. Nicht aus dem Innern des Volksgeistes wuchs die Uneinigkeit empor, von der uns die Thora in ihrer ungeschminkten Wahrheit oft berichtet, sondern es waren häufig gerade die Hervorragenderen im Volke, Stammesfürsten, Leviten, die, ihrer göttlichen Bestimmung untreu geworden, seitwärts von der heiligen Hütte gewandt, eigene selbstsüchtige Ziele suchten, welche zu Zeiten dies Verhältniß stören konnten. Israel selbst lagerte gern einmüthig bei einander, machte gern das Heiligthum und die Thora zu seinem Mittelpunkte, da ein Jeder nach den göttlichen Bestimmungen sich seines besonderen Platzes und seiner Würde bewußt sein konnte, sich nicht als unwichtiges, nebensächliches Glied Israels anzusehen brauchte, so lange der Zusammenhang gewahrt blieb.

Das Vorbild des gesammten Volkes war eben das Lager der Priester und Leviten, welche nicht als Beherrscher und Unterdrücker des freien Volksgeistes den Israeliten aufgedrungen waren, sondern aus der Mitte derselben hervorgegangen, die Wahrer des unverfälschten Gottesdienstes, die Erhalter und Verbreiter der Thora sein und bleiben mußten.

Um den Mißverständnissen vorzubeugen, welche der Begriff eines israelitischen Priesterthums nach fremden Vorbildern einst und jetzt hervorrufen könnte, betrachten wir einen inhaltsvollen Satz des Midrasch im Abschnitte תצוה, welcher lautet: ואתה הקרב אליך את אהרן אחיך ואת בניו אתו מתוך בני ישראל

„Du aber, Moses, nimm mit Dir den Aharon, Deinen Bruder und seine Söhne mit ihm," und von woher sollten diese Priester kommen? „aus der Mitte der Kinder Israels selbst." Und vorher führt der Midrasch zur Erklärung das Wort des Secharja an: ממנו פנה ממנו יתד ממנו קשת מלחמה „Aus Israel selbst wird der Eckstein gewählt, der Pflock und der Bogen des Krieges."

Die Weisen bieten uns hier drei Bilder, in deren Darlegung uns das Wesen und der Zweck des Priesterthums klar werden wird.

ממנו „aus seiner eigenen Mitte, aus dem Volke, dem Geiste und den Empfindungen Israels selbst" קשת מלחמה „wählt sich Gott seinen Kriegsbogen."

Der Priester ein Kriegsbogen? Denn selbst wenn wir hierunter die einstigen Kämpfer Israels verstehen sollten, wie konnte von unsern Weisen dies Bild mit jenem Weihegebote der Thora in Verbindung gebracht werden? Haben wir hier vielleicht den Begriff einer engherzig für ihren Vortheil, für ihre eigene Größe kämpfenden Priesterschaft vor uns, die das Heiligthum nur als Mittel zur Erreichung selbstsüchtiger Ziele benutzt; die den Geist des Volkes von ihren Glaubensgeheimnissen und von ihrem inneren Treiben ablenkt, damit der Pfeil um so sicherer sein Ziel erreiche? Würde da nicht mancher hämische Seitenblick die ernsten Vertreter der Gesetzestreue treffen, in denen man eine derartige Priesterschaft vermuthet, im Gegensatz zu den Vertretern der modernen Zeitströmung, welchen lediglich die reinsten Ziele zugetraut werden.

Was ist denn aber ein Bogen? Vielleicht ein Werkzeug, das sich selbst lenken, seine Richtung beliebig verändern kann? Bedarf es dazu nicht der Absicht und der Hand des Bogenlenkers? Dient der Bogen sich selbst, oder ist er nur der treue Gehülfe dessen, der ihn lenkt?

(Fortsetzung folgt.)

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)

von

Friedrich Rott.

(Fortsetzung.)

„Jetzt red'st wie 'n dalkeder Bauer, weißt's gut, wie die Marie über so was denkt, — und wenn Du so kommst —"

„I komm' schon nie mehr so," erwiderte, er indem er den Hut zur Erde warf und sich mit der Hand über die Stirn fuhr, an der große Schweißtropfen perlten. „Weiß der Deixel, 's ist heut schwül wie im Fegefeuer, und wenn einem da noch so was in die Quer kommt. — Aber sag', Marie, wie lang dauert's denn das ver — — Passahfest?"

„Neun Tage," versetzte sie, ohne den Blick zu ihm zu heben.

„Neun Tage? Alsdann wegen dem willst fort?"

„Aber neun Tage nicht essen — das geht doch nicht."

„So gescheidt bin ich selber. Aber ich bin noch gescheidter. Den Tag vor'm Passahfest bring ich die Marie irgendwo hin, wo 's Juden giebt und wenn 's Passahfest aus ist, hol' ich sie wieder heim. Gelt? so wird's recht sein?" und er rieb sich vergnügt die Hände.

„Das ist gescheidt!" rief die Blinde freudig, „gelt, Marie, so soll's sein?"

Und Mirjam — hätte sie widersprechen sollen? — Hier war ihr Unterkommen und Unterhalt gesichert, und ob sie das auf die Dauer in B......z finden würde, das war doch immerhin noch zweifelhaft. Und außerdem hing sie mit der Zuneigung einer Tochter an der Blinden und sie wußte, deren vorhin ausgesprochene Worte enthielten nur allzuviel Wahrscheinlichkeit, sie hatte sich in den verflossenen Monaten allzusehr an die beständige Anwesenheit des jungen Mädchens gewöhnt. Zwar fragte sich Mirjam, ob dieser dauernde und von jetzt an freiwillige Aufenthalt unter Nichtjuden vom religösen Standpunkt auch gerechtfertigt wäre — doch sie konnte sich das Zeugniß geben, daß sie auch in dieser Umgebung wissentlich kein Gebot übertreten.

So gab sie denn nach kurzer Ueberlegung ihr Wort, nach Schluß des Passahfestes wieder zum Seidlerhof zurückzukehren. Der Bauer jauchzte laut auf und sprang in seiner Herzensfreude über den fußhohen Steinhaufen, der vor ihm lag.

Er war sich längst darüber klar geworden, welche Gefühle es waren, die das schöne Mädchen, das von Woche zu Woche sich herrlicher entfaltete, in seiner Brust erweckt hatte. Er liebte sie — liebte sie mit der ganzen Gluth eines reinen, unverdorbenen Herzens. Das war nicht jenes Gefühl, das er für die Bozena empfunden, die es zwar auch verstanden hatte, hin und wieder sein Blut in Wallung zu bringen — aber eben nur sein Blut.

Doch die Liebe, die er für Mirjam empfand, war so rein, so keusch, er wähnte sie vollständig frei von jeder sinnlichen Regung. Und dennoch war es ihm gewesen, als wolle die Sonne verlöschen, als er erfahren, daß sie beabsichtige, sein Haus zu verlassen. — Nein, leben ohne sie in der Nähe zu wissen, das erschien ihm unmöglich.

Was daraus werden sollte? — er Protestant und sie Jüdin? — Er wußte es nicht — er fragte es sich auch nicht. Er verlangte doch auch nichts von ihr, er

wollte sie nur in seiner Nähe wissen. — Er wollte sie sehen und ihr freundliches „Behüt' Euch Gott" hören, bevor er am Morgen an die Arbeit ging und wollte sie sehen und ihr herziges „Grüß' Euch Gott" hören, wenn er Abends heim vom Felde kam. Er fühlte sich reiner, besser, wenn er sie nur sehen konnte; alle bösen Leidenschaften, die sich ehedem hin und wieder in seiner Brust geregt, schwiegen dann. — Warmfühlend und menschenfreundlich war er stets gewesen. Doch wenn jetzt ein Wanderer an seine Thür pochte und er Marie in der Nähe wähnte, gab er sicher doppelt das, was er sonst gegeben. — Und sein Jähzorn — trotz seiner Gutherzigkeit hatte er ihn ehedem nur allzu oft übermannt und ihn zu gar mancher Ausschreitung verleitet, die er hinterdrein bitter bereut. Und erst in den jüngsten Tagen — er hatte einen Knecht ertappt, der einen Ackergaul schmählich mißhandelt, und als der Bube trotz seines Verweises in seinem sträflichen Muthwillen nicht inne gehalten, da hatte der Zorn ihn übermannt und die Axt, die er eben in der Hand hielt, hoch schwingend, war er auf den Thierquäler zugestürzt. — Ein Angstschrei Mirjams, die zufällig gegenwärtig, hatte ihn wieder zur Besinnung gebracht, und vor Scham erglühend hatte er das scharfe Werkzeug von sich geschleudert und dem schreckensbleichen Knecht stotternd angekündigt, daß er sich sofort trollen möge. Zu Mirjam hatte er nicht gewagt, den Blick zu heben. Wohl dankte er ihr in warmen Worten, daß sie ihn von dem Entsetzlichsten zurückgehalten.

„Aber was mußt' von mir denken!" klagte er, „weil der Kerl das Thier gepeinigt hat, daß ich ihn hab' todtschlagen gewollt —"

„Ihr seid so bös und so gut —", entgegnete sie lächelnd.

„Es kommt halt d'rauf an, ob du da bist oder nicht;" versetzte er, „wenn Du da bist, bin ich gut und wenn du nicht da bist, bin ich schlimm."

„Wirst denn aber auch in Wirklichkeit wiederkommen, wenn's Passah vorüber ist?" fragte er, nachdem seine erste Freude über ihre Zusage sich einigermaßen gelegt hatte.

„Ich habe Euch das Wort gegeben," versetzte sie, „und was ich verspreche, halte ich."

„Das ist wahr," sagte er, „aber gut ist gut und besser ist besser. Und wenn Du mir noch schwören möchtest, daß Du ganz gesichert zurückkommst, so möcht' ich Dir sagen, wie wir 's machen könnten — und das möcht' Dich freuen."

„Schwören werd' ich nicht. Wenn ich Euch sage, daß ich wiederkomme, so komme ich. Und Ihr müßt es glauben, auch ohne daß ich schwöre."

„Na ja, das thu' ich auch — und wenn Du sagst, daß Du wiederkommst, so kommst. Alsdann wegen dem sein wir einig. Aber jetzo möcht' ich Dir was ander's sagen. Vom Seidlerhof bis B . . . . . . z ist's weit. Zwei Tage gebrauchten wir hin zu fahren und zwei zurück. Und wenn ich Dich vor'm Passah hinbring' und nachher zurückhol', macht mir das netto acht Tage — das ist'n bissel viel."

„Ihr braucht mich nicht hinzubringen und nicht zurückzuholen," erwiederte Mirjam mit einem Anflug von Hochmuth, „ich kann allein gehen und werde allein wiederkommen."

„So? — das kannst? — Na, schön ist's, — aber ich mein', wenn ich Dich hinbringen thät und abholen, 's wär' doch was anders. — Und nun schau, z'was willst nach B . . . . . . z? — Du kennst dorten keinen nicht, und Dich kennt eh kein Mensch – hast's selber gesagt. Aber in P . . . ., wo Ihr gewohnt habt, da kennst 'n Jeden. Und erzählt hast von 'ner Freundin, die gleich 's Haus neben Euch gewohnt hat. — Du hast gemeint, sie müßt' schon geheirathet haben. — Wenn das keine Plauscherin wär', mein' ich, Du könnt'st über's Passahfest bei der sein, und daß kein Mensch nichts davon zu wissen braucht. — Meinst ni?"

Mirjam war glühend roth geworden, sie antwortete nicht sofort, ihr Herz klopfte hörbar. Der Gedanke, Rahel wiederzusehen, an der sie mit der Liebe einer Schwester hing, erfüllte sie mit unsäglicher Freude.

„Mir scheint, der Toni hat recht," sagte die Blinde, „'s wär' gescheidter, wenn Du die acht Tage bei der Freundin sein möchtest als bei Fremden."

„Freilich, freilich," erwiederte Mirjam hastig, „und Rahel wird mich gern aufnehmen, das weiß ich sicher. Aber wenn ich nur wüßte, ob es sein könnte, daß keiner davon erfährt. — Woikersdorf ist nicht gar weit und mein Vater. — Rahel's Mann darf's schon wissen, der ist brav —, aber ob sonst keiner im Hause ist?" —

„Das sollst bald wissen, morgen ist Sonntag, da versäum' ich nichts, da fahr ich hinunter nach P . . . ., und ich werd' die Rahel schon finden und mit ihr reden."

„Ein Blick innigen Dankes aus Mirjam's freudestrahlenden Augen lohnte ihn überreich.

Der schlaue Bauer verband mit seinem Vorschlage eine doppelte Absicht. Einerseits war es ihm in Wirklichkeit um die Zeit; denn daß er das junge Mädchen um keinen Preis allein nach B . . . . z hätte wandern lassen, das stand fest bei ihm. Andererseits besorgte er auch, daß sie in dem fernen B . . . . z sich vollkommen sicher fühlend, von Glaubensgenossen gar bald überredet werden könnte, für die Dauer dort zu verweilen, was er in dem nahen P . . . ., wo sie nur heimlich sich aufhalten konnte, weniger befürchten zu müssen glaubte. (F. f.)

Die Verhandlung des Tisza=Eszlarer Prozeß vor dem Gerichtshof in Nyiregyháza.

(Fortsetzung)

2. Juli. Nach dreitägiger Unterbrechung eröffnet der Präsident die Verhandlung mit der eindringlichen Mahnung an das Auditorium, Ruhe und Anstand zu bewahren, um ihn nicht zu strengen Maßregeln zu zwingen. Sodann wird die Verlesung der Protokolle fortgesetzt, und zwar werden die Berichte des Stuhlrichters vom Juli vorigen Jahres über die Auffindung der Dadaer Leiche verlesen.

Der Staatsanwalt stellt dem Präsidenten die Berichte der staatsanwaltschaftlichen Funktionäre über die Untersuchung zur Verfügung.

Präsident: Hierüber wird der Gerichtshof nach der Pause entscheiden.

Bei Verlesung zweier Berichte bemerkt Vertheidiger Dr. Heumann, daß dieselben zwar an die Staatsanwaltschaft adressirt, in deren Exhibiten=Protokoll aber nicht eingetragen sind. Es wird das betreffende Exhibiten=Protokoll eingesehen und konstatirt, daß diese Schriftstücke bei der Staatsanwaltschaft nicht eingelangt und nicht protokollirt worden sind.

Sodann werden Berichte des Arztes Kiß verlesen über dessen Wahrnehmungen an der Dadaer Leiche.

Vertheidiger Dr. Heumann ersucht, von der Verlesung ähnlicher Berichte, welche keine fachmännische Darstellung, sondern Aussagen über Wahrnehmungen enthalten, abzusehen, da ja Aerzte später hier vernommen werden sollen. Der Staatsanwalt ist derselben Ansicht.

Die Verlesung wird abgebrochen und das Zeugenverhör bezüglich des Leichenschmuggels fortgesetzt.

Erster Zeuge Andreas Varadi sah die Dadaer Leiche erst, als dieselbe wieder ausgegraben wurde. Als die Leiche aus dem Wasser gezogen und begraben wurde, war Zeuge nicht zugegen. Nach den Kleidern urtheilte er, daß es eine weibliche Leiche gewesen sei. Das Gesicht konnte er nicht unterscheiden, da die Untersuchung am Abende bei Lampenlicht stattfand, wobei die Leiche gar nicht aus der Grube gehoben wurde.

Auf die Frage des Präsidenten, ob er an der Leiche ein Tuch wahrgenommen, antwortet Zeuge, er habe nichts gesehen und auch keine darauf bezügliche Aeußerung der Herren gehört, hinter deren Rücken er gestanden.

Auf den Vorhalt des Präsidenten, er habe vor dem Untersuchungsrichter ausgesagt, daß er den Stuhlrichter über ein Tuch mit Farbe sprechen hörte, sagte der Zeuge, er habe nur von einem Freunde gehört, der Stuhlrichter hätte diese Aeußerung gethan. Der Zeuge deponirt weiter: In der Nacht wurden Wachen bei der Leiche aufgestellt; auch er diente als Wächter, ging jedoch um Mitternacht nach Hause.

Vertheidiger Dr. Eötvös richtet an den Zeugen mehrere Fragen, auf welche derselbe deponirt, daß er am andern Tage die Leiche wieder gesehen und bei dieser Gelegenheit an derselben einen starken Leichengeruch wahrgenommen habe. Entkleidet hat Zeuge die Leiche nicht. Auch wurde die Leiche bei der Untersuchung nicht sorgfältig gewaschen, sondern nur mit Theißwasser übergossen. Die Kleider der Leiche hat Zeuge in der Theiß ausgespült, dann wurden dieselben zum Trocknen aufgehängt. Ein Austauschen derselben bei dieser Gelegenheit war ausgeschlossen, da die Kleider strenge bewacht wurden.

Der Staatsanwalt macht den Präsidenten auf die Bestimmung der Strafprozeß=Ordnung aufmerksam, wonach zuerst der Angeklagte und sodann erst Zeugen zu vernehmen sind, nicht aber umgekehrt, wie es jetzt hier geschieht.

Präsident: Ich will nur Zeugenaussagen darüber hören, wie die Dadaer Leiche aufgefunden wurde, sodann werde ich sofort das Verhör der Angeklagten vornehmen.

Nächster Zeuge, Georg Olah, sagt Unwesentliches über die Umstände der Auffindung der Leiche aus. Er war persönlich nicht zugegen. An der Stelle, wo die Leiche gefunden wurde, war das Wasser tief, nicht reißend.

Auf die Frage des Staatsanwaltes antwortet der Zeuge, er habe Farben, in gelbes Papier gewickelt, bei der Leiche gesehen. Die Kleider wurden am nächsten Tage in Gegenwart weniger Personen von der Leiche entfernt. Der Zeuge sah von weitem zu. Er sah nicht, auf welche Weise die Leiche aus dem Wasser gehoben wurde. Der Zeuge sagt ferner auf Fragen des Vertheidigers Eötvös, er wisse sicher, daß die Brust der Leiche ganz flach wie bei einem Manne war. Die Brustwarzen waren sehr klein und nicht braun gefärbt. (Die Damen verlassen den Saal.) Die Leiche wurde nicht sorgfältig gewaschen, sondern nur mit Wasser begossen. Einen Geruch konnte der Zeuge bei der Leiche nicht konstatiren, da er für Gerüche unempfindlich ist. Bei der Herausfischung der Leiche wurden über dieselbe keine Muthmaßungen laut, und die Leute sprachen auch nicht darüber, um welche Person es sich hier handeln könne. Der Zeuge beschreibt das Tuch und die Kleider, die an der Leiche gefunden wurden. Haare sah der Zeuge an gar keiner Körperstelle. An dem Arme der Leiche sah er keine Wunde, keine Abschürfung.

Der nächste Zeuge Josef Litvai, ein junger Bursche, sah die Leiche noch im Wasser liegen. Das Gesicht sah er nicht. Er erinnert sich, daß die Leiche braune Kleider hatte und einen starken Geruch verbreitete; er hat mit den Flößern gesprochen, die ihn aufgefordert hatten, dem Richter den Fund zu melden, damit die Leiche begraben werde.

Es folgt das Verhör der Angeklagten.

Als erster wird Jankel Smilovics vernommen. Er ist angeklagt, die Leiche dem Hersko zum Transport übergeben zu haben.

Smilovics erklärt sich unschuldig. Er führt aus, daß er zu jener Zeit, als er die Leiche angeblich an David Hersko übergeben haben soll, in Kerecsen war und sein Alibi mit Zeugen nachweisen könne. Ueber seine Beschäftigung im vorigen Sommer auf der Theiß befragt, giebt er an, damals Holz verflößt zu haben. Von Remete sei er an einem Montag aufgebrochen, nach Vari aber am Mittwoch gelangt. In letzterem Orte hielt er mit seinen Leuten des Hochwassers wegen an. Der nächste Haltepunkt war Kerecsen, wo er Holz lud. Eszeny besuchte er im Laufe seiner Reise gar nicht. Den David Hersko kannte er während der Reise nicht einmal dem Namen nach. Das erste mal sah er ihn ganz zufällig in Vari, das zweite mal in Kerecsen. Später traf er ihn ein drittes mal in einer Schänke „Zum Storch", wo Hersko sich vom Angeklagten 50 kr. auslieh. Von der ganzen Leichenschmuggel=Geschichte ist dem Angeklagten nichts bekannt.

Der Präsident macht den Angeklagten aufmerksam, daß er bei seiner Einvernehmung am 15. Juli v. J. den Hergang der Reise ganz anders erzählt habe, indem er damals, von seinem Aufenthalte in Kerecsen berichtend, zu Protokoll gab, daß er in Eszeny gewesen sei, um bei Martin Gyürki eine Schuldforderung von fünf Gulden einzukassiren. Bei dieser Gelegenheit sei er von zwei Juden, die auf ihrem Wagen eine Mädchenleiche hatten, aufgefordert worden, diese Leiche unterhalb Eszlar zu schaffen, dort irgendwie deren Auffindung zu bewerkstelligen, wofür er dann die auf die Auffindung der Esther Solymosi ausgesetzte Prämie von 5000 fl. bekäme. Der Angeklagte habe damals auf diese Aufforderung erklärt, daß er sich mit diesem Auftrage nicht beschäftigen könne, da ihm hierzu die Zeit fehle, doch rieth er, die Leiche Szeklenczer Flößern zu übergeben, die den Transport besorgen würden. Als diese Verhandlungen stattfanden, bemerkten die Unterhandelnden den David Hersko

aus Szeklencze mit zwei Rumänen auf einem Floße abwärts fahren. Sie wurden mit Herskó bezüglich des Leichentransports handelseins, und die beiden Walachen trugen die Leiche auf das Floß.

Auf diesen Vorhalt seiner früheren Aussage erklärt Smilovics, befürchtet zu haben, daß er einem Sicherheits-Kommissär in die Hände geliefert und von diesem gepeinigt werden könnte. Deshalb entschloß er sich, diese Unwahrheiten auszusagen. Das Wahre sei in seiner heutigen Aussage enthalten.

Der Präsident hält dem Zeugen vor, daß er die erwähnten Aussagen auch am 18. Juli v. J. noch mit einigen Details erweitert und dabei den Amsel Vogel, sodann die Eszlarer Juden Groß und Klein, schließlich einen gewissen Mendelovics als Theilnehmer dieses Leichenschmuggels bezeichnet habe. Er präzisirte bei jener Gelegenheit ganz umständlich die Thätigkeit aller Theilnehmer in dieser Sache, sowie die Entlohnungsverhältnisse. Schließlich bemerkt der Präsident, daß der Angeklagte alle diese belastenden Aussagen am 19. Oktober v. J. auch vor dem Gerichtshofe bestätigte, und fragt den Angeklagten, was ihn eigentlich zu jenen Aussagen bewog.

Angeklagter Smilovics beharrt dabei, daß diese Aussagen völlig erfunden sind und von ihm, wie er schon bemerkt habe, nur zu dem Zwecke ausgedacht wurden, um sich vor eventuellen körperlichen Mißhandlungen zu bewahren.

Staatsanwalt: Erklären Sie mir, wie es möglich war, daß Sie, ohne in der Haft mit Herskó verkehren zu können, eine Geschichte erfinden konnten, die mit den Aussagen Herskó's völlig übereinstimmend war. — Angeklagter: Ich habe keine Schulen kennen gelernt, um das erklären zu können, doch kann ich sagen, daß ich zu diesen Aussagen durch fortwährende Drohungen und durch die Furcht, mißhandelt zu werden, bewogen wurde.

Präsident: Sie sagen, Sie hätten sich vor Mißhandlungen gefürchtet; fürchteten Sie denn das Uebel nicht, welches Ihnen aus diesen Aussagen später erwachsen könnte? — Angeklagter: Ich wußte, daß ich meine Aussagen später zurückziehen kann.

Heumann: Woher haben Sie überhaupt gewußt, daß in Dada eine Leiche gefunden wurde? — Angeklagter: Ich wurde doch, ehe ich noch meine Aussagen abgegeben hatte, im Gefängnisse mit David Herskó konfrontirt. Dieser erzählte mir die ganze Geschichte ins Gesicht, worauf ich dann dieselbe später, um nicht gepeinigt zu werden, auf mich nahm. Die Daten waren mir von jener Konfrontirung her bekannt.

Vertheidiger Heumann konstatirt, daß mit den Angeklagten Konfrontirungen stattfanden, von welchen sich in den Untersuchungs-Akten keine Spur findet.

Die Verhandlung wird auf eine halbe Stunde unterbrochen.

Nach Wiederaufnahme der Verhandlung deponirt Angeklagter Smilovics auf die Frage des Vertheidigers Eötvös, er habe, als er die belastende Aussage machte, sich vor den Panduren gefürchtet, die hinter ihm standen. Die Eszlarer Affaire habe er aus verschiedenen Mittheilungen gekannt. Die Eszlarer Juden Groß und Klein habe er aufs Gerathewohl genannt. Er habe durch das Fenster des Eszlarer Gemeindehauses zehn oder zwölf Juden führen gesehen, diese habe er als diejenigen bezeichnet, welche über Kleider mit ihm verhandelten. Zwischen dem ersten am 9. Juli v. J. mit ihm aufgenommenen Verhöre, bei welchem er sich unschuldig bekannte, und dem eine Woche später erfolgten Verhöre, bei welchem er aussagte, was man wollte, sei er mit Herskó konfrontirt worden, der ihm die anklagende Aussage ins Gesicht sagte, so daß er dann, um Mißhandlungen zu entgehen, Herskó's Aussagen bekräftigte. Untersuchungsrichter Bary habe ihn sehr oft bei Tag und bei Nacht im Haftlokale aufgesucht — wohl fünfzigmal — ohne je Protokoll aufzunehmen. Seine Selbstanklage habe er aus freiem Entschlusse zurückgezogen, da er sah, daß man ihn nicht freiließ. Auch noch vor dem Gerichtshofe habe er seine Selbstanklage aufrechterhalten, weil er noch immer Furcht hatte und weil auch Bary beim Verhöre vor dem Gerichtshofe zugegen war.

Der Angeklagte erzählt, er habe gesehen, wie Bary in Tisza-Loek Vogel an beiden Wangen packte und dessen Gesicht der Sonne entgegenhielt. Solcher Peinigung wollte er um jeden Preis entgehen.

Staatsanwalt: Womit hat man ihnen gedroht? — Smilovics kann keine bestimmte Antwort geben.

Präsident: Wären Sie bei Ihrer Selbstanklage geblieben auch dann, wenn man Sie und Vogel freigelassen hätte? — Smilovics: Gewiß nicht, in Freiheit hätte ich umsomehr getrachtet, die Wahrheit ans Licht zu bringen.

Staatsanwalt Szeyffert beantragt bezüglich der Aussage, daß Bary den Angeklagten auch bei Nacht im Haftlokale besuchte, den Gefängnißwächter als Zeugen zu zitiren.

Angeklagter Wollner (vortretend): Auch ich wurde mehr als einmal in der Nacht im Gefängnisse verhört.

Vertheidiger Friedmann konstatirt die Anwesenheit Bary's im Verhandlungssaale und fordert im Interesse des guten Rufes des ungarischen Richterstandes die Vorladung Bary's. Was die Vorladung des Gefängnißwächters betrifft, schließt er sich dem staatsanwaltlichen Antrage an. (Zu Smilovics:) Wie kam Ihnen der Name Mendelovics als desjenigen, der die Kosten bestreiten wird, in den Sinn? — Smilovics: Ich kannte ihn sehr gut. Er war auch mein Schwager, und ich wußte, er wird beweisen können, daß die Anklage unwahr sei.

Vertheidiger Eötvös: Ich will in diesem Augenblick nicht hervorheben, wie wichtig die Aussagen bezüglich der nächtlichen Verhöre Bary's sind. Wenn Smilovics die Wahrheit sagt, war das Vorgehen Bary's ein Verbrechen, Mißbrauch der Amtsgewalt, und ich bitte den löblichen Gerichtshof, sofort eine strenge Untersuchung einzuleiten und durchzuführen, damit diese Angelegenheit klargestellt werde. Bevor ich jedoch diesen Antrag begründe, ersuche ich, Bary aus dem Verhandlungssaale zu entfernen.

Präsident: Ich kenne keine gesetzliche Praxis, wonach ein Zuhörer entfernt werden könnte, wenn er sich anständig benimmt. Bary ist eben hier nur Zuhörer. (Eljenrufe im Auditorium.) — Präsident verweist zur Ruhe.

Vertheidiger Eötvös: Dann werde ich wenigstens einen Theil meiner Begründung vorbringen. Im vorigen Jahre entstand eine heftige Kontroverse zwischen Staatsanwalt Nagy und Bary, deren Bedeutung ich erst jetzt ganz würdigen kann. Nagy veröffentlichte in den Blättern eine Reihe von Enthüllungen über Bary's Gefängnißbesuche und dessen Vorgehen in dieser Affaire. Meinen bereits wiederholt zurückgewiesenen Antrag auf Vorladung Bary's will ich nicht wiederholen und auch Herrn Nagy nicht persönlich hierher bemühen: aber ich ersuche den löblichen Gerichtshof, anzuordnen, resp. den Herrn Ober-Staatsanwalt-Substituten aufzufordern, den Staatsanwalt Nagy zu verhalten, diese Enthüllungen und alle Daten und Belege derselben dem Gerichtshofe vorzulegen, die sodann den Gerichtsakten beigelegt werden sollen.

Präsident zu Smilovics: Wurden jene Verhöre, über welche Protokolle aufgenommen wurden, auch bei Nacht vorgenommen? — Angekl.: Nein, am Tage.

Präsident zu Eötvös: Wünscht der Herr Vertheidiger über seinen Antrag einen Gerichtsbeschluß? — Eötvös: Ich bitte darum.

Präsident: Nun wohl, der Gerichtshof wird später hierüber entscheiden.

Der Präsident hält es für angezeigt, in Anbetracht der vorgerückten Zeit noch heute jene Zeugen zu vernehmen, welche aus entfernten Gegenden hierher kamen.

Staatsanwalt und Vertheidiger erklären sich einverstanden.

Samuel Weiß hat im vorigen Jahre an einem Sonntage in Kerecsen Geschäfte gehabt. Er habe Mittags mit einem Holzsensal Namens Weinstock und vielleicht auch noch mit einem zweiten Manne bei einem Kerecsener Juden Namens Groß gespeist; ob noch ein zweiter Gast anwesend gewesen und ob dies Smilovics gewesen, könne er nicht sagen, da er sich hieran nicht erinnert.

Auf die Frage des Vertheidigers Eötvös sagt Zeuge, daß Bary mit ihm ein Protokoll unter vier Augen aufgenommen habe und nur als er unterschrieben, noch einen jungen Mann ins Zimmer rief.

Der nächste Zeuge, Ignaz Weinstock, hat im vorigen Jahre am 13. Juni von Smilovics Holz übernommen; er hat ihn des Morgens am Theißufer getroffen, ist mit ihm ins Dorf gegangen, wo der Zeuge Smilovics fortwährend sah und mit ihm bis zur Mittagstunde verkehrte, da er nicht mit Smilovics speiste.

Auf Befragen des Vertheidigers Eötvös deponirt der 17 Jahre alte Zeuge, daß er das Protokoll unterschrieben, nachdem es ihm Bary vorgelesen. Zeuge war sowohl bei dem Verhöre wie auch beim Unterschreiben allein mit dem Untersuchungsrichter.

Angeklagter Smilovics: Ich habe damals auch bei Groß gespeist, aber nicht mit den beiden Zeugen zusammen.

Es wird sodann das Ehepaar Groß aus Kerecsen, sowie dessen 17jähriger Sohn und 16jährige Tochter vernommen, welche unwesentliche Aussagen machen bezüglich der Anwesenheit Smilovics' in ihrem Hause. Die Zeugen glauben, Smilovics' Gesicht zu kennen, können sich jedoch nicht bestimmt an ihn erinnern.

Angeklagter Smilovics beharrt bei seiner Aussage. Groß giebt die Möglichkeit zu, daß Smilovics bei ihnen gewesen, er kann sich jedoch nicht bestimmt erinnern.

Zeuge Bayer ist Holzhändler in Kerecsen; er hat an dem kritischen Tage mit Amsel Vogel verkehrt, war viel mit ihm beisammen und weiß bestimmt, daß er damals nichts Besonderes unternahm.

Aehnlich deponiren sodann die Zeugen Stephan Csonka und Andreas Bartha, worauf nach Beeidigung der heute vernommenen Zeugen die Verhandlung um 3 Uhr geschlossen wird.

3. Juli. Am Sachverständigen-Tische befinden sich die Doktoren Kiss und Trajtler. Die Verhandlung beginnt nach 9 Uhr mit Einvernehmung des Angeklagten David Hersko.

Hersko, ein unansehnliches Männchen in abgerissenen Kleidern, mit röthlichem Vollbart, ist angeklagt, die Leiche nach Dada gebracht zu haben, die ihm Smilovics übergeben. Nach den Generalien deponirt der Angeklagte mittelst Dolmetsch über seine im vorigen Jahre gemachte Floßfahrt von Vari die Theiß abwärts bis Tokai, von dort bis Ladany, wo er übernachtete, dann nach Loek und Dada. Auf dem Wege trafen sie Niemanden. Auf die Frage, was er über die Dadaer Leiche wisse, sagt er, seine Leute haben am Ufer Karten gespielt und plötzlich gerufen, es sei da eine Leiche; er selbst hat die Leiche nicht gesehen. Er leugnet entschieden, daß die Anklage, wonach er mit Smilovics auf dem Wege verhandelt und die Leiche nach Dada gebracht, wahr sei. Der Angeklagte lacht, als ihm die Beschuldigung vorgehalten wird, daß er 120 fl. erhalten. Er hat mit Smilovics nie gesprochen und ihn nie gekannt.

Auf den Vorhalt, daß er vor dem Untersuchungsrichter dies Alles zugegeben, sagt der Angeklagte: Ich weiß nicht, wie man die Anderen behandelt, aber mir ist es so ergangen, daß mich der Kommissär schlug und befahl, ich solle gestehen. Mich überführte man sogleich nach Tisza-Loek, und zwar unter dem Sitze des Wagens; in Loek sperrte man mich in einen Stall, nachher inquirirte man mich, quälte mich, der Sicherheits-Kommissär gab mir zwei Hiebe, und ich war gezwungen, ein Geständniß zu machen. Das Verhör erfolgte in ruthenischer Sprache. Karancsay fungirte als Dolmetsch. Anwesend waren bei meinem Verhöre in Loek der Untersuchungsrichter, der Staatsanwalt und Karancsay. Das Verhör geschah in einem besonderen Zimmer, wo auch sofort das Protokoll geschrieben wurde. Man konfrontirte ihn damals mit Matej, der ihm die Beschuldigung ins Gesicht sagte; er aber wollte noch immer nichts Unwahres gestehen, da band man ihn mit Stricken und zwang ihn, einen Zylinder mit anderthalb Littern Wasser zu trinken. Das ist Alles in Loek geschehen; später wurde er dann auch in Nyiregyhaza verhört, wo man ihn nicht folterte, aber Bary drohte, es werde ihm übel ergehen, wenn er nicht gestehe. Er wurde geschimpft und geschmäht und gestand schließlich, was man wollte. Beim dritten Verhöre vor dem Gerichtshofe blieb er bei der Selbstanklage, weil ihm Bary wieder gedroht und außerdem versprochen, wenn er wie bisher aussage, nach Hause gehen zu dürfen.

Auf den Vorhalt, daß er vor dem Gerichtshofe einigermaßen anders ausgesagt, als vor Bary, antwortet er: Es sei ja möglich, er war in Furcht und sagte, was ihm einfiel. Dem Angeklagten wird sodann seine Aussage stückweise vorgehalten; er stellt Alles entschieden in Abrede, er habe Furcht gehabt und wisse gar nicht, was er sagte. Hersko wird hierauf mit Smilovics konfrontirt, wobei der Präsident konstatirt, daß Smilovics ganz so ausgesagt habe wie Hersko.

Smilovics: Ich hätte kein Wort zu sagen gewußt, wenn ich nicht in Loek gerade so, wie jetzt hier, vorher die Aussage Hersko's gehört hätte. Auf Fragen des Staatsanwalts Szeyffert giebt Hersko an, daß er Smilovics nur der Person nach kannte; sie wohnen nahe zu einander, aber in seinem Hause war er nie. Die Verhöre geschahen Abends zwischen 9 und 10 Uhr. Bei denselben waren anwesend der Sicherheits-Kommissär, der Untersuchungsrichter, der Staatsanwalt, welche ihn gemeinschaftlich verhörten. Die Fragen richtete der Untersuchungsrichter an ihn. Als der Kommissär ihm einen dritten Rippenstoß mit dem Stocke versetzen wollte, widersetzte sich der Staatsanwalt und verließ das Zimmer. In Nyiregyhaza sprach der Untersuchungsrichter mit ihm unten in einem Zimmer, wohin er durch Karancsay geführt wurde. Bei dem Verhöre stellte Bary aus den früher aufgenommenen Protokollen Fragen an ihn.

Auf die Fragen des Vertheidigers Heumann giebt der Angeklagte an, daß er zwischen 1 und 2 Uhr Nachmittags in Ladany angekommen sei. Mit dem Flößer Matej sei er mehrmals konfrontirt worden, doch habe ihm der Untersuchungsrichter nie gesagt, daß seine Aussagen von jenen Matej's in manchen Beziehungen abweichen. Mit Smilovics wurde er nur in Nyiregyhaza, nie aber in Loek oder Dada konfrontirt.

Vertheidiger Eötvös bittet um genaue Wiedergabe der Worte Hersko's durch den Dolmetsch und stellt dann die Frage, warum sich denn der Angeklagte, wie er vorher sagte, auch jetzt noch fürchte.

Hersko: Ich weiß es nicht, aber ich habe auch jetzt Furcht.

Vertheidiger Dr. Eötvös: Wie spät war es, als die Flößer ihnen zuriefen, daß eine Leiche da sei? — Hersko. Es war Nachmittags; wie viel Uhr weiß ich nicht. Das Wasser war hoch, es wehte ein starker Wind. Auf fernere Fragen antwortete der Angeklagte, daß er in Loek in einem außerhalb der Ortschaft liegenden Hause verhört wurde; dann wurde er ins Gemeindehaus geführt, er wurde dort einmal auch in der Nacht verhört. Er erinnert sich, daß er am 6. Juli v. J. bis zum Abende weder den Staatsanwalt, noch den Untersuchungsrichter gesehen habe. Dies geschah, bemerkt Vertheidiger Eötvös, aus dem Grunde, weil der Untersuchungsrichter und der Staatsanwalt bemerkt hatten, daß Pester Detectives anwesend seien und daher Hersko's Einvernehmung bis zum Abende verschoben wurde. Der Angeklagte weiß hiervon nichts.

Auf fernere Fragen des Vertheidigers Eötvös führte der Angeklagte aus, daß die Schläge ihm weh thaten, doch schrie er nicht, weil man es nicht zuließ. Das Wasser mußte er in Folge der Drohung des Sicherheits-Kommissärs selbst austrinken, es waren bei 1½ Liter. Der Angeklagte war nicht gebunden, doch sah er die Schnüre, mit welchen man ihn zu fesseln drohte; Panduren waren auch zugegen bei dieser Procedur, doch nur im Nebenzimmer. Das Protokoll, welches drei Seiten ausfüllt, wurde in der Weise aufgenommen, daß während seiner Einvernehmung der Gefangenaufseher Karancsay zugegen war und in ruthenischer Sprache an den Angeklagten Fragen stellte und die Antworten dem Untersuchungsrichter Ungarisch ins Protokoll diktirte, der dann dieselben niederschrieb.

Vertheidiger Eötvös fragt, ob er wisse, daß Karancsay Alles ebenso dem Untersuchungsrichter Ungarisch sagte, wie Angeklagter es Ruthenisch deponirte?

Hersko: Ich weiß nicht, denn ich kann nicht Ungarisch. Das Protokoll habe ich unterschrieben, nachdem es mir ungarisch vorgelesen worden. Mit Matej wurde ich zuerst in Loek konfrontirt. Ich akzeptirte seine Aussage nicht und fragte ihn, wie er solches reden kann. Weiter ließ man uns nicht sprechen; ich spie Matej ins Gesicht, als er diese Aussagen machte, getraute mich aber nicht, dies hier vor dem Gerichtshofe zu sagen. Beim Verhöre vor dem Gerichtshofe war Bary anwesend, als Dolmetsch fungirte auch da Karancsay. In Eszlar wurde er nicht mit Judenfrauen konfrontirt, auch nicht in Loek.

Vertheidiger Szekely: Ich bin verständigt worden, daß Karancsay, der als Zeuge vorgeladen ist und im Zeugenzimmer sein müßte, außen an der offenen Thür des Verhandlungssaales steht und aussagen hört, wie ja auch Bary, dessen Vernehmung nothwendig werden dürfte, alles anhört, was über ihn ausgesagt wird.

Der Präsident läßt die Thür des Verhandlungssaales schließen. Auf Fragen des Vertheidigers Friedmann führt der Angeklagte aus, daß ihm in Dada das Theißufer, wo die Leiche gefunden worden war, gezeigt wurde. Bei seiner Einvernehmung vor Gericht hat ihn der Dolmetsch darüber, ob seine Aussagen völlig freiwillige, ohne jeden Zwang abgegebene seien, nicht gefragt.

Vertheidiger Friedmann bittet, zu konstatiren, daß bei der ersten Einvernehmung, welche mit der ersten Aussage des Angeklagten völlig übereinstimmt, der ruthenische Geistliche als Dolmetsch fungirte, während bei den übrigen Einvernehmungen, welche der Angeklagte jetzt alle zurückgezogen hat, jener Karancsay als Dolmetsch verwendet wurde, der den Angeklagten bei seiner Einvernehmung thätlich mißhandelt hat.

Vertheidiger Friedmann fragt ferner, ob bei diesem Gerichtshofe die Authentifizirung der Aussagen der Angeklagten usuell sei. Seit dem Inslebentreten des neuen Strafgesetzbuches ist dies nirgends mehr gebräuchlich. Er bittet den Präsidenten, er möge aus dem Archive wenigstens einige Angelegenheiten herausnehmen lassen, aus welchen zu ersehen wäre, ob seit dem September des Jahres 1881, als der neue Strafkodex ins Leben trat, Aussagen von Angeklagten authentifizirt wurden. Es liegt sehr nahe, daß Derjenige die Authentifizirung dieser Aussagen für nothwendig gefunden, welcher sich fürchtete, daß diese Aussagen später außer Kraft gesetzt werden.

Präsident erklärt, daß es mehrmals geschah, daß vor Fällung der Urtheile Protokolle authentifizirt wurden. Nach einigen ferneren Fragen an den Angeklagten, namentlich darüber, ob er in Ladany dem Untersuchungsrichter den Ort gezeigt, wo er von einer jüdischen Frau Kleider übernommen, worauf Hersko antwortete, er habe nichts gezeigt, tritt eine halbstündige Pause ein. —

Nach Wiederaufnahme der Verhandlung theilt Präsident mit, daß laut Bescheid des Gerichtshofes behufs Untersuchung der Augen des Moriz Scharf Gerichtsarzt Dr. Flegmann, der Augenarzt Dr. Barrach und Spitalsarzt Dr. Jozsa als Experten vorgeladen wurden. Nachdem Flegmann als Gerichtsarzt schon den Eid geleistet, werden nur Barrach und Jozsa beeidet. Hierauf ziehen sich die Experten zurück. Auf Anfrage des Staatsanwalts Szeyffert erklärt der Präsident, daß den Experten zwei Fragen vorliegen: 1. Leidet Moriz Scharf an Farbenblindheit? 2. Sind die Augen Moriz Scharf's unversehrt, gesund, ist sein Gesichtsvermögen vollständig oder das eine oder das andere Auge oder sind beide Augen auch fehlerhaft?

Sodann wird Zeuge Ignaz Matej vernommen. Der Zeuge ist 28 Jahre alt, griechisch-katholischer Religion. Er deponirt in ruthenischer Sprache. Derselbe giebt an, daß er im vorigen Jahre auf der Theiß Holz flößte. Gedungen wurde er durch die Bustyahazaer Kaufleute Fleckmann und Reiß. Auf des Zeugen Floß befanden sich Georg Csepkonics und Johann Selover als Flößer. Der ganze Transport bestand aus 15 Mann und 4 ganzen Floßen. Auf dem ersten Floße waren Petro Matej, Basil Matej, Johann Potrohos und Basil Patkany, auf dem zweiten David Hersko, Basil Simon und noch Andere, deren sich Zeuge nicht entsinnt, auf dem dritten Georg Hersko, Peter Salenecz und Joan Dusak, auf dem vierten Zeuge mit Georg Csepkonics und Johann Selover. Von Huszt, wo sie geladen hatten, gingen sie Freitags ab, berührten auf ihrem Wege Bustyahaza, wo sie drei Tage verblieben. Sodann kamen sie nach Vari und verbrachten dort 8 bis 9 Tage. Thalwärts fahrend, gelangten sie weiter nach Tarkany, wo sie an einem Freitage ankamen und bis Montag blieben. Während dieses Tarkanyer Aufenthaltes begaben sich alle Flößer sammt David Hersko nach Agard und betranken sich dort in Branntwein. Die Zeche bezahlten theils die Flößer, theils Hersko, doch waren die Flößer verpflichtet, daß für sie bei dieser Gelegenheit ausgelegte Geld später zurückzuzahlen. Am Montag fuhren sie weiter nach Karad, sodann nach Vecselve, wo sie übernachteten. Mittwoch kamen sie in Tokai an. David Hersko wird befragt und bestätigt die obigen Angaben des Zeugen. Zeuge ergänzt seine Aussagen noch damit, daß sie am Freitag von Tokai abfuhren. Bei Eszlar mußten sie in der kleinen Theiß stehen bleiben und warten, bis der niedrige Wasserstand aufhören würde. Als dies eintrat, fuhren sie nach Tisza-Ladany weiter, woselbst sie von Freitag Abends bis Samstag Früh stehen blieben; weiterfahrend mußten sie bei Tisza-Loek neuerdings stehen bleiben, um ihre Flöße, die an irgend etwas angefahren und dadurch gelitten hatten, zu repariren. Nach Ausbesserung der Schäden setzten sie ihre Reise nach Tisza-Dada fort. Hersko und mehrere Flößer gingen nach Dada hinein, um Lebensmittel zu kaufen. Zeuge habe geglaubt, sie seien nach Tisza-Loek und schlug daher den Weg nach diesem Orte ein. Unterwegs befragte er einen Hirten, ob derselbe keine Flößer nach Tisza-Loek gehen gesehen habe, und als dieser verneinend antwortete, kehrte Zeuge wieder zu den Flößen zurück, wo ihm Csepkonics, der nicht nach Dada gegangen war, sagte, das Wasser habe einen Leichnam angetrieben, der unter dem Floß hervorgeschwemmt wurde. Hier greift der Zeuge auf den Verlauf der Reise zurück, um auch deren Nebenumstände zu erzählen. Zeuge deponirt, daß David Hersko in Kerecsen mit Jankel Smilovics in hebräischer Sprache verkehrte, wobei Smilovis am Ufer, Hersko auf dem Floße stand. In Tarkany angelangt, verblieben sie daselbst drei Tage und begaben sich während dieses Aufenthalts nach Agard, um Branntwein zu trinken. Als die Flößer von Agard zurückkehrten und sich auf den Flößen schlafen legten, befand sich David Hersko nicht unter ihnen, müsse also in Agard zurückgeblieben sein. Abends begab sich Zeuge zu einer nahe gelegenen Tanya ans Ufer, um Schafkäse einzukaufen. Die Hirten hatten jedoch keinen und er begab sich wieder zu den Flößen zurück. Bei seiner Rückkehr bemerkte er, daß Jankel Smilovics etwas an einem Bastseile ins Wasser hielt, den Gegenstand dem David

Hersko übergab und sich dann entfernte. Hersko zog den Gegenstand am Bastseile zu den Flößen. Zeuge fragte den Hersko, was das Ding sei, worauf ihn Hersko mit der Bemerkung, daß die Sache ihn nichts kümmere, gehen hieß. Zeuge begab sich nun zu seinen Kameraden. Da ihn jedoch das Geschehene beunruhigte, begab er sich wieder zu Hersko zurück, um sich zu erkundigen, was der Gegenstand sei, konnte ihn aber schon damals nicht mehr sehen, da derselbe bereits unter dem rückwärtigen Theile seines — des Zeugen — Floßes im Wasser festgebunden war. Warum Hersko dieses Objekt nicht an sein eigenes, sondern an des Zeugen Floß band, weiß Zeuge nicht, doch bemerkte er, daß sein — des Zeugen — Floß ungeladen war. Zeuge befragte nun Hersko über den Gegenstand, worauf Hersko ihm zur Antwort gab, es sei nicht nöthig, Alles zu wissen, und Zeuge möge schweigen, da sie viel Geld bekommen würden. Bei Karad warf Hersko, um die Aufmerksamkeit des Zeugen zu erregen, eine Scholle auf des Zeugen Floß und beauftragte den Zeugen, nachzusehen, ob der Gegenstand noch auf seinem Floß sei. Bei Bencselo sah Zeuge nach und bemerkte, daß die Leiche noch dort sei. Hersko glaubte dies nicht und sah auch selbst nach. Von Bencselo fuhren sie Mittwoch weiter und gelangten am Donnerstag nach Tokai. Hier übergab Hersko dem Zeugen 36 fl., und zwar 4 Stück Fünfgulden-Noten, 10 Silbergulden und den Rest in Papiergulden. Die anderen Flößer gingen nach Tokai. Zeuge blieb mit Hersko auf dem Floße zurück. Es wurde Abend. Sie tranken Branntwein, und Hersko sagte ihm, es wäre gut, das Geld in Sicherheit zu bringen, Zeuge möge es einem Tokaier jüdischen Kaufmanne zur Aufbewahrung übergeben, damit seine Kameraden es nicht bemerken und Verdacht fassen. Zeuge behielt blos zwei Gulden und übergab das Geld dem Kaufmanne. Zeuge verlangte zwar etwas Schriftliches, doch bedeutete ihm Hersko, daß dies nicht nothwendig sei. Freitag fuhren sie von Tokai weiter. Sie geriethen jedoch in seichtes Wasser und mußten sich lange plagen, um wieder tiefes Wasser zu erreichen. Sie kamen schließlich bei Eszlar an und landeten an einer mit Weiden bewachsenen Uferstelle. Sie verweilten bis zum Freitag Abends daselbst. Seine Kameraden hatten sich schon niedergelegt, Zeuge jedoch war noch auf Hersko bedeutete ihm, in die Floßhütte schlafen zu gehen. Zeuge ging auch in die Hütte. Am Abende warf Hersko eine Scholle zur Hütte. Zeuge wurde aufmerksam, kam heraus und sah, daß am Ufer eine Judenfrau sei, die dem Hersko Kleider brachte. Hersko übernahm dieselben und bedeutete nun dem Zeugen, daß sie die Leiche ankleiden müssen. Sie gingen ans Ende des Floßes und Hersko zog die Leiche empor. Zeuge bemerkte, daß die Leiche argen Geruch haben dürfte, worauf Hersko ihm die Nasenlöcher mit Laub verstopfte und ihm sagte, nun werde er vom Geruche nichts verspüren.

Der Zeuge hielt nun die Leiche, während Hersko dieselbe ankleidete. Als dies geschehen war, band Hersko die Leiche wieder unter dem Floße fest. Ob dies mit einem Bastseile oder einem Fetzen geschah, weiß Zeuge nicht. Während des Ankleidens der Leiche, sagte Hersko dem Zeugen, er möge sich nicht kümmern, wenn nun die Leiche während des weiteren Flößens losreißen würde. Das Floß, welches die Leiche führte, war das zweite, während das dritte und vierte sich weiter stromaufwärts befanden. Hersko kam auf jenem Floße, welches unmittelbar der Leiche folgte. Am Samstag Abends sah Hersko nach und konstatirte, daß die Leiche noch vorhanden war. Auf weitere Frage deponirte Zeuge, daß Hersko beim Ankleiden der Leiche in die linke Hand derselben ein Tuch mit brauner Farbe gab und um das Gelenk band. Die Farbe war in gelbes Papier gewickelt.

Auf die Frage des Vertheidigers Eötvös sagt Zeuge: Hersko gab das Tuch mit der Farbe in die Hand der Leiche und band dasselbe um ihre Handfläche.

Präsident: Warum erzählten Sie das nicht so, als Sie vor dem Untersuchungsrichter verhört wurden? — Zeuge: Hersko sagte mir, daß ich nichts reden soll, ich werde viel Geld bekommen. Ich hätte Alles gestanden, wenn ich gewußt hätte, was mit der Leiche geschehen soll. Nachher ist es mir eingefallen, daß ich das Alles sagen muß.

Präsident: Bei Ihrem zweiten Verhöre sprachen Sie vor dem Untersuchungsrichter anders. Hat Ihnen Jemand gedroht oder wurden sie angelernt? — Zeuge: Es hat mich Niemand zu meiner Aussage bewogen.

Mit Hersko war er konfrontirt worden und sagte ihm all dies ins Gesicht. Hersko antwortete nichts, sondern hat Alles zugestanden. Auf Verlangen des Vertheidigers Eötvös zeigt der Zeuge unter den Angeklagten auf Smilovics. Auf die weitere Frage des Präsidenten giebt Zeuge an, daß, als sie nach Hause kamen, sie von ihren Dienstgebern den Lohn erheben wollten. Dort sagte man ihnen, sie müssen zum Ortsnotär gehen, dort werde die Angelegenheit erledigt. Beim Notär wurde etwas geschrieben; sie machten darauf ein Kreuz, aber er weiß nicht, was die Schrift enthielt. Zeuge sagte dort nicht, daß man ihn in Nyiregyhaza zum Geständnisse gezwungen habe. In dieser Angelegenheit war er auch vor dem Marmaros-Szigeter Gerichtshofe. Dort befragte man ihn, was er in Nyiregyhaza ausgesagt habe; der Herr, welcher das Schriftstück las, forderte ihn auf, er möge sagen, ob man ihn in Nyiregyhaza auf den Kopf schlug. Zeuge verneinte dies.

Auf weiteres Befragen deponirte er: Nach meinem Verhöre bin ich durch zwei Haiducken und einen Pandur vor Morgendämmerung nach Tisza-Loek gebracht worden. Vor dem Sicherheits-Kommissär wiederholte ich das Geständniß, welches ich vor dem Untersuchungsrichter abgelegt habe. Daß der Kommissär mich binden hätte lassen und mir auf den Kopf einen Hieb versetzte, ist nicht wahr; man hat mich nicht gepeinigt, ich habe nicht gesagt, daß mir der Kommissär gedroht hat, oder daß er mich zerschlagen wird. Bei der Untersuchung waren drei Personen anwesend, das Protokoll wurde vor ihm verlesen, er aber erklärte sogleich, daß all dies nicht wahr sei. Bevor sie sich entfernten, ließ man ihn ein Kreuz † machen.

Zeuge Matej wird nun mit dem Angeklagten Hersko und bei bezüglichen Aussagen auch mit Smilovics konfrontirt. Der Zeuge wiederholt wörtlich seine Aussage, welche der Dolmetsch Satz für Satz Ungarisch wiedergiebt. Nachdem Eötvös seiner Ansicht Ausdruck gegeben, daß dem Zeugen seine Aussage eingelernt sei, wird Hersko das Wort gegeben, der zu beweisen trachtet, daß die Aussage Matej's erlogen sei, da er Unmögliches behaupte. Unter Anderm könne doch nicht geglaubt werden, Hersko hätte die Leiche an Matej's Floß gebunden; Matej's Floß war ja seinem voraus und Andere hätten die Leiche sehen müssen. Ferner könne Matej auch nicht gehört haben, wie er angeblich mit Smilovics gesprochen, da ja ein Floß ca. 70 Klafter lang ist und Matej's Floß jenem des Angeklagten vorausfuhr. Der Angeklagte erinnert den Zeugen auch, daß das Floß auf der Fahrt auseinandergegangen, daß alle fünfzehn Flößer dasselbe wieder herstellen halfen und dabei die Leiche gesehen hätten, wenn sie vorhanden gewesen wäre. Es sei eben Alles erlogen, um die Angeklagten ins Unglück zu bringen. Matej beharrt auf seiner Aussage.

Vertheidiger Eötvös: Ich bin so frei, dem Gerichtshofe den Antrag zu stellen, daß die Stellung der Kreuzfragen bis zur morgigen Sitzung verschoben werde. Ich habe Kenntniß davon, daß hier eine organisirte Zeugen-Praparirungs-Gesellschaft existirt. Eine Stimme aus dem Publikum: Eine Prügelgesellschaft! Mein Antrag ist: Der Herr Präsident möge Anstalten treffen, daß am morgigen Tage jede Präventiv-Maßregel, welche der Stand der Verhandlung und die gesetzliche Praxis anordnen, in Angriff genommen werde, damit hier ein In-die-

Hände-arbeiten und eine Zeugen-Präparirungs-Gesellschaft nicht wirken können. (Lärm, Zischen.) Ich konstatire, daß ich keinerlei Einmischung des Auditoriums in Betracht ziehe, denn hier handelt es sich um Leben und Tod und um die Ehre einer ganzen Konfession. Ich konstatire, daß in diesem Saale heute mehrere Zeugen waren und auch sind, welche in dieser Angelegenheit vernommen werden; ferner daß die eine Thür des Saales immer offen ist und daß mit Ignaz Matej andere Zeugen in einem besonderen Zimmer abgesperrt gehalten werden, auf welche Weise, werde ich die Ehre haben später anzugeben. Im Vertrauen auf die Wahrheitsliebe des Präsidenten, von welcher ich mich auch bisher überzeugt habe, erwarte ich, daß alle jene Zeugen, die in Angelegenheit des Leichenschmuggels vernommen werden, vom Publikum und den übrigen Zeugen aufs Strengste abgesondert werden. Ich bin überzeugt, daß durch die Kreuzfragen die Aussagen dieses Zeugen, der viermal immer anders ausgesagt hat, widerlegt werden. (Großer Lärm, Zischen und Stampfen im Auditorium.)

Präsident: Die Absonderung wird geschehen. Darüber, wer im Saale anwesend sein soll, kann ich nicht entscheiden. Verth. Friedmann: Ich bin damit einverstanden, daß das Publikum nicht eingeschränkt werden kann; es ist aber erwünscht, daß die Zeugen nicht ins Auditorium kommen. — Präsident: Das Kreuzverhör mit Ignaz Matej wird auf morgen verschoben.

Es werden nunmehr einige auf den ersten Theil des Prozesses bezügliche Aussagen von Nebenzeugen angehört.

Zeuge Josef Pap, Gastwirth in Debreczin, deponirt, daß der Sicherheits-Kommissär Daniel Barcza in seinem Gasthause öfter verkehrt und einmal gesprächsweise erwähnte, daß er den Juden große Dienste erwiesen und hierfür viel Geld zu erwarten hätte. Welcher Art diese Dienste gewesen, und ob er das Geld für seine zu machenden Depositionen erhalten würde, hat Barcza nicht erwähnt. Auf die Frage des Staatsanwalts sagt Zeuge, daß er nicht wisse, ob in jenem Gespräche Barcza die Tisza-Eszlarer Angelegenheit als jene bezeichnet habe, in welcher er den Juden viel Gutes erwiesen hat; überhaupt könne er sich nicht genau erinnern, denn er habe nicht direkt zugehört.

Es werden sodann die Angeklagten Groß und Klein hereingeführt und die Zeugen J. Toth und S. Nagy vernommen, von denen Ersterer im vorigen Jahre bei Groß als Taglöhner arbeitete und nichts zu sagen weiß, als daß Groß gesund war und an der Feldarbeit theilnahm.

Zeuge Nagy ist dem Klein vor Pfingsten des vorigen Jahres einmal begegnet, als derselbe das Pferd Brenner's führte und auf des Zeugen Fragen über die Verwendung des Pferdes antwortete, dies gehe ihn nichts an. Die drei letztgenannten Zeugen werden beeidet und die Sitzung geschlossen.

4. Juli. Die Verhandlung wird mit dem Kreuzverhör des Zeugen Ignaz Matej fortgesetzt.

Staatsanwalt: Wann hat der Zeuge zum ersten Male Smilovics und Hersko gesehen? — Zeuge: Beide zusammen 30 Klafter von meinem Standplatz am Floße.

Vertheidiger Friedmann bittet, zu dem Zeugenzimmer eine Wache zu stellen und die Zeugen, die sich im Saale befinden, zu entfernen, da sonst das Kreuzverhör in voraus vereitelt würde.

Auf eine fernere Frage des Staatsanwalts antwortet der Zeuge: Die Wirthschaft, wo er Schafkäse kaufen wollte, ist 30 bis 40 Klafter vom Ufer entfernt. Smilovics hat er nie auf einem Wagen gesehen. Zeuge stand am Ufer, als er Smilovics die Leiche an Hersko übergeben sah. Die Leiche war mit dem Bastseile unten am Floße angebunden. Auf die Frage, wie sich der Zeuge und Hersko vom Vorhandensein der Leiche überzeugt, ob sie auch die Leiche damals besichtigt haben, erwidert Zeuge, sie fühlten, daß die Leiche angebunden sei, besichtigten sie aber nicht nochmals. Hersko sagte: Gut, die Leiche ist da und Niemand weiß davon." Die Frau, welche die Kleider brachte, kam ans Ufer. Hersko sagte ihm, dies sei eine Eszlarer Frau, welche Smilovics schickte. Als sie die Leiche bekleideten, hatte ihn Hersko hierzu aufgefordert Letzterer hob die Leiche heraus; sie gingen nicht ans Ufer, sondern verrichteten die Arbeit am Abend auf dem Floß Die Frau hat er nur kurze Zeit gesehen, denn sie entfernte sich sofort. Die Leiche hatte ein langes Hemd, welches Hersko ins Wasser warf, ebenso ein Halstuch und ein Röckchen. Dann bekleidete er sie mit den gebrachten Kleidern und einem kurzen Hemd. Zeuge half beim Ankleiden, indem er die Leiche unter den Schultern emporhielt und auch in die Höhe hob. Das Bastseil wurde vorher entfernt. Die Leiche war angeschwollen, er erkannte, daß sie weiblich sei, jedoch nicht das Alter. Hersko vertröstete ihn, als er fragte, er werde schon später erfahren, wozu die Leiche diene. Das Geld hat er vom Tokaier Kaufmanne nicht zurückgenommen, er ging auch nicht wieder hin, weil ihm Hersko sagte, er werde es schon herausnehmen. Zeuge hat dem Kaufmann mit eigener Hand das Geld übergeben. Auf die Frage, ob Zeuge dabei bleibt, daß das, was in dem in Szigeth aufgenommenen Protokolle enthalten ist, falsch ist, antwortet der Zeuge: Ja, denn ich wurde nie mißhandelt. Zeuge glaubte, als er sein Kreuz unterschrieb, es handle sich um seinen Arbeitslohn. In Szigeth hat er ganz so ausgesagt, wie jetzt hier vor dem Gerichtshofe. Dort wurde er in derselben Stunde verhört wie Hersko, der an der Seite eine Wunde zeigte, welche von Schlägen herrühre.

Der Staatsanwalt beantragt, daß die Zeugen, welche beim Verhöre des Zeugen in Huszt zugegen waren, Emerich Kapansky, Franz Monik und Notar Bernath, sowie auch jene, welche beim Verhör in Marmaros-Szigeth anwesend waren, Szaplonczay und Mihilayi, als Zeugen vernommen werden.

Vertheidiger Dr. Friedmann führt aus, daß es nicht statthaft erscheine, daß ein Zeuge das Gericht in einem so wichtigen Momente durch vierfache Aussagen irreführe, da diese Aussagen von einander gänzlich verschieden sind, und demnach zum Theil falsch sein müssen. Nachdem des Zeugen Behauptung, als ob seine Aussage durch den Untersuchungsrichter ganz falsch aufgenommen worden wäre, nicht stichhaltig erachtet werden kann, so möge das Strafverfahren gegen den Zeugen wegen falscher Zeugenschaft eingeleitet und durchgeführt werden.

Eötvös tritt dem Antrage Friedmann's bei und führt ferner aus, daß Ignaz Matej bisher schon fünf solenne Geständnisse gemacht habe, vier vor dem Gerichte und eines vor der Verwaltungsbehörde. Das erste Geständniß machte er vor dem Gerichtshofe in Nyiregyhaza, wo er, konform mit seinen 15 Gefährten, erklärte, er wisse von der Angelegenheit nichts; in Tisza-Loek hat er den Leichenschmuggel schon von Detail zu Detail, von Tag zu Tag, von Stunde zu Stunde erzählt; dasselbe Geständniß hat er hier vor dem Gerichtshofe erweitert und auch modifizirt. Dies war seine dritte Erklärung. Als er von hier entlassen wurde, meldete er sich mit einigen andern Gefährten freiwillig in Huszt und erzählte, wie er von Nyiregyhaza nach Loek geschleppt wurde, wie er ein falsches Geständniß machte, mit einem Worte, er machte ein feierliches vollständiges Geständniß darüber, daß seine Aussagen, die er in Loek gemacht, falsch seien. Hierüber verhörte ihn in Marmaros-Szigeth der Gerichtshof in der korrektesten Weise. Hier machte er wieder freiwillig ein umfassendes Geständniß, wie er in Loek gepeinigt wurde, wie er falsch aussagte, zog diese falschen Aussagen zurück und blieb bei seinem ersten Geständnisse. Dieser Zeuge ist ein falscher Zeuge (großer Lärm im Auditorium), dieser Zeuge hat hierdurch ein komplizirtes Verbrechen begangen, welches hier vor dem Gerichtshofe vollständig bewiesen ist.

Der Präsident bemerkt: So lange der Gerichtshof kein

Urtheil fällt, kann über diese Angelegenheit nicht entschieden werden.

Vertheidiger Eötvös. Dieser Mensch gesteht ferner, daß er an dem Leichenschmuggel theilnahm; gesteht, daß er dies für Geld gethan; gesteht, daß er Geld erhalten und bei einem Tokaier Juden deponirte; gesteht, daß er auch über das Endziel des Schmuggels im Reinen war. Ob dieses Geständniß auf Wahrheit beruhe, kann heute noch nicht entschieden werden: aber dieses Geständniß bildet ein sehr bemerkenswerthes Symptom eines Verbrechens, welches er bekannte. Nach alledem hat er einerseits am Leichenschmuggel Antheil genommen, und nachdem andererseits das Vergehen falscher Zeugenschaft durch seine eigene Aussage erwiesen erscheint, beantrage ich, daß Ignaz Matej aus der Reihe der Zeugen entfernt und in die Reihe der Angeklagten gestellt werde. Dies ist um so gerechtfertigter, da doch der Angeklagte Vogel, trotzdem er sein Alibi bewiesen hat, noch immer hier auf der Anklagebank sitzt. Ich beantrage, daß Ignaz Matej unter Anklage gestellt werde und wenigstens so lange hier in Haft bleibe, bis der Gerichtshof ein Urtheil fällen wird.

Staatsanwalt Szeyffert: Ignaz Matej wird seitens der Vertheidigung angeklagt, daß er entweder das Verbrechen der falschen Zeugenschaft oder das der Vorschubleistung begangen habe. Was das Erstere anbelangt, bin ich gezwungen, zu erklären, daß die Bedingnisse nicht vorhanden sind, kraft welcher der Zeuge unter Anklage gestellt werden könnte, nachdem Zeuge auf sein Geständniß noch keinen Eid abgelegt. Was das Verbrechen der Vorschubleistung anbelangt, sehe ich, nachdem der Zeuge entschieden erklärte, daß er die Geschichte des Leichenschmuggels nicht wüßte, und das Gegentheil hiervon durch keine positiven Daten bewiesen ist, nicht für gerechtfertigt, daß der Zeuge unter Anklage gestellt werde.

Präsident: Bezüglich beider Anträge wird der Gerichtshof entscheiden, doch muß ich schon jetzt sagen, daß Matej jetzt zum ersten Male als Zeuge vor Gericht steht, früher war er Angeklagter.

Vertheidiger Heumann befragt nun den Zeugen über die technische Zusammenstellung der Flöße, über deren Bau, über den Modus des Landens und ähnliche Details. Das Landen, giebt der Zeuge an, werde nie im vorhinein festgesetzt, sondern erfolge stets nach einem gemeinschaftlichen Uebereinkommen und werde durch einen Reiseleiter angeordnet, dessen Aufgabe in diesem Falle Peter Matej versah. Die Flöße pflegen nur wegen Windes oder Hochwassers stehen zu bleiben, an Sonn- und Feiertagen fahren sie nicht, und des Nachts nur in gewissen gefahrlosen Gegenden der Theiß. In Karad blieben sie stehen um zu übernachten, während bei Tarkany der Wind sie stillzustehen zwang. Wäre kein Wind gewesen, wären sie weiter gefahren. Bei Tisza-Eszlar blieben sie deshalb stehen, weil sie in die kleine Theiß gerathen waren; wäre dies nicht geschehen, so hätten sie ihre Reise ohne Aufenthalt fortgesetzt. Bei Dada mußten sie deshalb verweilen, weil ihre Flöße an irgend etwas aufgefahren waren und Schaden gelitten hatten. Ohne diesen Zwischenfall wären sie nicht stehen geblieben. Zeuge giebt ferner an, daß seine Entlohnung für die ganze Reise 25 fl. betrug, von welchen er einen kleinen Theil in Bustyahaza, einen andern in Bari, endlich wieder einen Theil in Tokai erhielt. Auf der Reise verpflegen sich die Flößer selbst.

Auf fernere Fragen des Vertheidigers Heumann antwortet der Zeuge, die Ordnung der Flöße wechselte; auf der Fahrt von Tokai nach Dada gingen die Flöße nicht immer hintereinander, sondern auch nebeneinander; wer eben rascher ruderte, kam voran. Mit Hersko hat Zeuge schon vor acht bis neun Jahren eine Fahrt gemacht, Smilovics kannte er auch schon früher; gesehen hat er ihn erst bei der letzten Fahrt in Bustyahaza vor Pfingsten. Damals hat Zeuge den Namen Smilovics nicht gekannt, nur dessen Vornamen. Die Stelle, wo sie bei Tarkany auslandeten, ist nicht weit von der Ortschaft entfernt. Schlafen legte sich der Zeuge am Nachmittag, erwachte gegen 9 Uhr und ging allein Schafkäse kaufen. Niemand sah ihn fortgehen, denn Alles schlief. Hersko und Smilovics sah er erst beim Rückwege.

Vertheidiger Heumann konstatirt, daß Zeuge seiner gestrigen Aussage widerspricht, da er heute sagte, er sei in der Tanya gewesen, während er gestern sagte, er sei gleich umgekehrt, als er Smilovics mit Hersko gesehen.

Der Präsident verliest das gestrige Protokoll, das den Widerspruch bestätigt. Der Zeuge, hierauf aufmerksam gemacht, antwortet, er sei wirklich in der Tanya gewesen. Zeuge widerspricht sich abermals, indem er im Gegensatze zu seiner gestrigen Aussage heute behauptet: als er zurückkehrte, haben seine Genossen noch geschlafen, und er habe dabei nicht mit ihnen gesprochen. Zeuge kann sich nicht genau erinnern, da seither ein Jahr verflossen ist. Auf fernere Fragen antwortet Matej, Smilovics sei am hohen Ufer gestanden, denn, sagt Zeuge, ich habe ihn auch schon oben am Ufer gesehen; es war mondhell, doch einigermaßen bewölkt.

Vertheidiger Heumann konstatirt, daß an jenem Tage nahe an Neumond war. — Zeuge: Die Leiche befestigte Hersko an der letzten Tafel von Matej's Floß. Das Bastseil war eine halbe Klafter lang.

Angeklagter Hersko: Brachte Smilovics die Leiche am Rücken oder schleifte er sie am kurzen Seile? — Zeuge: Möglich, daß er sie schleifte; es war dort ein feiner Fußweg. Ich habe übrigens das Alles schon erzählt, und es muß im Protokolle stehen.

Vertheidiger Heumann: Zog Hersko die Leiche entlang dem eigenen Floße bis zu dem des Zeugen? — Matej: Ja. Als Hersko die Leiche befestigte, schliefen die Genossen am Ufer. Der Zeuge war allein auf seinem Floße.

Im fortgesetzten Kreuzverhöre des Ignaz Matej beantwortet derselbe die vom Vertheidiger Eötvös an ihn gerichteten Fragen. Der Zeuge giebt an, er sei im vorigen Jahre, nachdem er in Nyiregyhaza enthaftet worden, bei der Gemeindevorstehung erschienen und habe dort in Gegenwart des Gemeindevorstandes, dann des Georg Kapacisk-Kapaiozky und des Bernhard Bonics, welche er kenne, dieselben Aussagen gemacht wie in Nyiregyhaza. Auf weitere Fragen leugnet der Zeuge, seinen Arbeitgebern Szeter und Hillmann in Bustyahaza jemals über seine Haft und Mißhandlung in Nyiregyhaza irgend etwas gesagt zu haben. An seine Vernehmung in Szigeth erinnert er sich. Er wurde, so erzählt er, durch einen wohlhabenden und einen ärmeren Juden, welch Letzterer den Spitznamen „Kucsmas macska" benützte Katze, habe, nach Szigeth geführt; er habe dort nie angegeben, daß er in Nyiregyhaza mißhandelt und zur Nachtzeit herumgeführt worden sei. Jetzt sei er vor den griechisch-katholischen Pfingsten nach Nyiregyhaza gekommen, nachdem er vom Bezirksrichter eine Vorladung erhalten habe. Die Flößer seien jetzt allein gekommen und hier durch den bei der Verhandlung fungirenden Dolmetsch zu Jemandem geführt worden, der ihnen Quartier giebt. Für die Herberge gäben sie nicht Geld, sondern arbeiten im Garten. — Sie gehen hier in Nyiregyhaza, fährt der Zeuge fort, nur dann aus, wenn sie sich Lebensmittel einkaufen wollen. Mit Fremden habe Zeuge über die Leichen-Affaire in Nyiregyhaza nie gesprochen, und er habe auch nur ein einziges Mal einen Herrn vor seinem Quartier bemerkt, der ihn ermahnte, nur die Wahrheit zu sagen. Er wisse nicht, ob dieser Herr Christ oder Jude war.

Vertheidiger Eötvös ersucht, die Bustyahazaer Einwohner Szeter und Hillmann vorzuladen und darüber zu vernehmen, was der Zeuge im vorigen Jahre vor ihnen gesprochen, ebenso jene beiden Juden, die den Zeugen angeblich nach Szigeth ge-

führt haben. Ferner beantragt Eötvös, daß, nachdem es nicht ausgeschlossen ist, daß der Zeuge sich mit den übrigen Flößern besprechen könnte, derselbe in Präventivhaft genommen werde. Ueber diesen Antrag wird ein Gerichtsbeschluß entscheiden. — Nun richtet der Vertheidiger Funtak eine Reihe von Fragen an den Zeugen, welche auf den Nachweis abzielen, daß der Zeuge, als er bei dem Leichenschmuggel behülflich war, bewußt eine strafbare Handlung beging. Der Zeuge erklärt auf diese Fragen, es sei ihm unbekannt gewesen, daß man mit einem menschlichen Leichname nich in dieser Weise verfahren dürfe. Bedenken habe er wohl gehabt, doch sei er während jener Tage nahezu immer benebelt gewesen und habe so die Tragweite seines Gebahrens nicht abzusehen vermocht. Er habe materiellen Vortheil von seiner Mitwirkung erhofft; die 54 Gulden seien von ihm auf Anrathen Hersko's dem Tokaier Kaufmanne übergeben worden. — Vertheidiger Friedmann befragt den Zeugen, auf welche Weise Hersko das Tuch mit der Farbe in die Hand der Leiche steckte. — Der Zeuge erzählt, Hersko habe die in Papier gewickelte Farbe ins Tuch geschlagen, dieses der Leiche in die Hand gedrückt und die Enden des Tuches an das Handgelenk der Leiche festgebunden. Auf ferneres Befragen giebt der Zeuge an, daß er während des Ankleidens die Leiche hielt, doch nicht so benebelt war, daß er sich nicht deren Kleidungsstücke hätte merken können. Haare habe die Leiche gar keine gehabt; die 54 Gulden habe er dem Tokaier Kaufmanne gegeben, da Hersko dies empfahl und er das Geld nicht selber nehmen wollte. Ueber das Werfen der Schollen befragt, erzählt Zeuge, daß dies bloß zweimal geschah und Hersko beide Male vom Ufer aus die Schollen auf des Zeugen Floß warf. — Hersko habe sich bei Vencsellö in der Weise vom Vorhandensein der Leiche unter dem Floße überzeugt, daß er nach dem Bastseil sah. Als bei Eszlar die Jüdin dem Hersko die Kleider brachte, sei Hersko's Floß schon still gestanden. Daß es eine Jüdin war, habe ihm Hersko selbst gesagt. Das Geld habe ihm Hersko Donnerstag Mittags am Tokaier Theißufer übergeben und sie seien nur Beide zugegen gewesen.

Der Präsident macht den Matej aufmerksam, daß, als Hersko die Leiche übernahm, kein Mondschein war, wie Zeuge behauptet, worauf dieser erklärt, er erinnere sich nicht deutlich auf diesen Umstand, doch wisse er gewiß, daß der ganze Gegenstand, welchen Smilovics dem Hersko übergab, nichts Anderes als eine Leiche war. Der Präsident richtet nun an Smilovics die Frage, ob er während seiner Haft irgend einen Brief geschrieben habe. — Der Angeklagte bejaht die Frage und agnoszirt den ihm vorgewiesenen Brief. Derselbe wird vom Präsidenten verlesen und lautet dahin, daß Smilovics in jüdischer Sprache Rosenbergs auffordert, sie mögen die Sache doch auf sich nehmen und angeben, was sie über die erste Magd wissen, da der Briefschreiber und seine Genossen bezüglich der zweiten Magd bereits Alles gestanden hätten. Ueber den Sinn dieses Briefes befragt, erklärt Angeklagter Smilovics, sie seien unschuldig gewesen und wollten, da sie erfuhren, daß Rosenberg und noch mehrere Juden wegen derselben Angelegenheit in Haft seien, diese bewegen, falls sie von der Sache etwas wüßten, zu gestehen. Schreibmaterialien habe ihm ein in Haft befindlicher Buchbinder gegeben, die Bestellung des Briefes aber wollte ein gewisser Olah übernehmen. — Hierauf tritt Pause ein. (Forts. folgt.)

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

* **Hannover,** 31. Juli. Am 24. Juli, 19. Tamus, dem Todestage des vor einem Jahre verstorbenen Landrabbiner Dr. Meyer נ״ע fand auf dem hiesigen Friedhofe die feierliche Errichtung eines Denksteins auf dem Grabe des Verblichenen statt In schlichten bewegten Worten hob der greise Präses des Gemeindevorstandes, Geh. Sanitätsrath Dr. Cohen, hervor, wie das Andenken Dr. Meyer's unauslöschlich in den Herzen der Gemeinde fortleben werde und dieser von der dankbaren Gemeinde errichtete Grabstein Zeugniß für die Verehrung, Liebe und Treue sein möge, die dem edlen Verstorbenen stets entgegengebracht werde. Er übergab das Denkmal dem ח׳ק׳די שא zur treuen Hut. Der erste Vorsteher derselben, Kommerzienrath Molling, übernahm diesen für die חברה und gelobte, dies Denkmal als heiliges Pfand dem kommenden Geschlechte zu überliefern, auf daß der Name Dr. Samuel Meyer auch noch in den spätesten Zeiten in Ehrfurcht genannt werde. In tiefer Erregung dankte der Bruder des Heimgegangenen, Kommerzienrath Meyer, Namens der Familie für die seitens der Gemeinde dem unvergeßlichen Todten erwiesene Liebe, während der älteste Schwiegersohn, Herr Gottfried Herzfeld, für die Kinder den Dank und das Gelöbniß aussprach, im Geiste ihres Vaters zu leben. Das von den Kindern gesprochene Kaddischgebet beschloß die einfache, würdige und ergreifende Feier.

§ **Stuttgart,** 27. Juli. Sonntag Abend fand hier, wie der „Schwäb. Merkur" meldet, die Jahresfeier der württemb. Mission unter Israel statt. Nach dem Berichte des Vorsitzenden über die Arbeit der vaterländischen Mission soll in den letzten 2 Jahren an 18 bezw. 22 Proselyten gearbeitet worden sein, von denen einige zu Handwerkern ausgebildet, andere nach Amerika zu weiterer Ausbildung geschickt wurden. — Besondere Erfolge weiß Pastor Faltin aus Kischenew in der Mission unter den Juden Rußlands aufzuweisen, wo zwischen 4—500 Juden (?) in den letzten 10 Jahren in die evangelisch-lutherische Kirche aufgenommen wurden.

‖ **Halle a. S.,** 25. Juli. „Wer soll in Deutschland herrschen, die Könige und Fürsten oder die Juden?" Diese Frage prangte kürzlich am frühen Sonntagmorgen an mehreren Hauptplätzen unserer Stadt. Und damit die guten Hallenser sich nicht den Kopf über die zu ertheilende Antwort zu zerbrechen nöthig hatten, war von dem oder den Fragestellern durch eine fernere Affiche „Juden 'raus!" die Lösung des aufgegebenen Räthsels vorsorglich dabei gegeben. Die Polizei aber war von diesem interessanten Frage- und Antwortespiel nicht sehr erbaut und entfernte die Plakate; sie sehnt sich auch nach der Bekanntschaft mit deren Urheber, konnte aber trotz eifriger Nachforschung solche bis jetzt nicht ausfindig machen.

(Fortsetzung der Korrespondenzen und Nachrichten auf Seite 505.)

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

R. **Biebrich,** 25. Juli. Die Kinder des bereits vor längerer Zeit verstorbenen Herrn Sander spendeten der hiesigen Synagoge zum Andenken an ihre Eltern einen herrlichen Thoramantel, ein wahres Meisterwerk der Stickkunst aus dem Atelier der auf dem Gebiete der Geldstickerei berühmten Breslauer Firma Isidor und Rosalie Reiter.

□ **Kassel,** 26. Juli. Unter den Judenfeinden, Antisemiten genannt, befindet sich leider auch ein seltenes Exemplar — ein Jude, Joseph Varnhagen, welcher sich nicht scheut, die Preßerzeugnisse der antisemitischen Propaganda, als: „Geldmonopol" und „Reichsgeldmonopol" emsig zu verbreiten. Derselbe hatte kürzlich den geistreichen Einfall, Plakate an Straßenecken und Anschlagssäulen durch Aufdrückung eines Stempels mit den Inschriften: „Die Juden sind Halsabschneider", „Kauft bei keinem Juden", „Juden 'raus" zu verschönern. Außerdem hatte er vor dem Hause des Herrn Nußbaum aufreizende Reden geführt. Für diese Heldenthaten hat ihm das Schöffengericht eine Anerkennung in Gestalt einer Strafe von 20 ℳ, eventuell 5 Tage Haft gewidmet.

⧉ **Schönebeck,** 27. Juli. Ein jüdisches Engrosgeschäft in Leipzig war bei einem hiesigen christlichen Trödler „hereingefallen". Der Reisende des Leipziger Hauses hatte nämlich der Frau des Trödlers, welche sich als Inhaberin des Geschäfts ausgab, Waaren verkauft und über deren Betrag Wechselakzepte empfangen, welche nicht eingingen. Es wurde demgemäß Wechselklage erhoben und zur Pfändung geschritten, gegen welche jedoch der Ehemann der Handelsfrau wirksam die Interventionsklage anstrengte. Die geschädigte Firma leitete nun die Klage gegen die Frau und deren Sohn, welcher die Waaren mit ausgesucht hatte, ein. Der Anwalt der Beklagten, Justizrath von Frankenberg aus Magdeburg, machte gegen den Kläger und deren Handlungsreisenden geltend, daß die „Israeliten" ganz eigene Kunstgriffe und Praktiken zur Verwerthung ihrer Waare gebrauchten. Er ward jedoch von dem Amtsrichter deswegen zurechtgewiesen. Es ist jedenfalls eigenthümlich und zeigt von großem Scharfsinn, daß Justizrath von Frankenberg solche Einreden erhebt, wo doch die jüdische Firma die „geleimte" ist.

ℬ **Posen,** 29. Juli. In gewissen Kreisen herrscht große Trauer und Entrüstung darüber, daß an dem hiesigen Marie-Magdalenen-Gymnasium vielleicht ein Jude Aussicht hat, als Lehrer angestellt zu werden. „Im Posenschen scheint die Aera Falk noch immer nicht überwunden", seufzt die „Germania". Wir glauben, daß sie ohne Grund klagt; bevor der jüdische Lehrer nicht installirt ist, zweifeln wir noch immer, ob es zu seiner Anstellung kommen wird.

Msha **Würzburg,** 29. Juli. Wenn der Wohlthätigkeitssinn bei unseren Glaubensgenossen allgemein bekannt und daher nicht besonders hervorgehoben zu werden braucht, so verdienen doch einzelne besondere Bethätigungen desselben öffentlicher zur Nachahmung auffordernder Anerkennung. Herr Moriz H. Fränkel hat bei seinem Wegzuge von hier nach Frankfurt a. M. der Gemeinde 1000 ℳ zugedacht mit der Bestimmung, daß alljährlich am Peßach aus den Zinsen Mazzos für die Armen bestritten werden; ferner 700 ℳ dem jüdischen Seminar, sowie endlich allen israelitischen Wohlthätigkeits-Vereinen, deren Zahl nicht gering, je 100 ℳ. In Fränkel verliert die Kultusgemeinde ein nicht so leicht zu ersetzendes Mitglied. Denn derselbe, seit vielen Jahren Vorstand der israelitischen Erziehungs- und Unterrichts-Anstalt, der er mit ganzem Herzen zugethan war, ergriff jede Gelegenheit mit Freuden, wenn es galt, gute Werke ins Leben zu rufen, Arme zu unterstützen, sowie jeder religiösen Sache sich warm anzunehmen.

Oesterreich-Ungarn.

-r- **Prag,** 22. Juli. Professor Rohling und der Pseudonym Justus, würdiges Dioskurenpaar, auch ihr werdet sicherlich unter die Gestirne versetzt, auch euch wird man als Meister der Gymnastik verehren, und im Kampfe der Lüge mit der Wahrheit wird die Erstere euer Symbolum stets vorantragen: zwei Balken durch Querholz vereint, sich gegenseitig stützend und ergänzend, weil sie außer in sich nirgend Unterstützung finden. Rohling beruft sich auf Justus und Justus baut auf Rohling! — Herr Dr. Gugenheimer hat in dieser Zeitschrift sich der Mühe unterzogen, den Justus'schen „Judenspiegel" als einen Spiegel der Lüge und der Bosheit zu kennzeichnen. Rohling aber verläßt sich doch auf Justus und hat sich in seinem Geschäfte nicht stören lassen. Jetzt haben Männer von europäischem Rufe sich wiederum öffentlich gegen ihn gewendet. Professor Wünsche schreibt am 29. Juni u. A.: Rohling sei ganz verdreht geworden durch das Justus'sche דם בתולים. Man müßte über dessen Bornirtheit lachen, wenn nicht eine so fürchterliche Tragik dahinter verborgen läge. „Wenn Rohling beschworen will, daß die Juden Christenblut gebrauchen, so bin ich bereit zu schwören, daß sie keines gebrauchen. Es findet sich nicht eine Spur einer solchen Vorschrift im gesammten jüdischen Schriftthum; weder im Talmud, Midrasch, noch im Schulchan-Aruch." Und Professor Franz Delitzsch nennt Justus' Enthüllung geradezu Wahnwitz und Lüge und empfiehlt dem Paderborner

„Bonifaziusverein" seinen Berather (Justus) in eine einsame Klosterzelle zu verweisen, „damit er den Herrn um Vergebung bitte für solche Vergiftung seiner Polemik gegen das Judenthum durch falsches Zeugniß." Wer aber glauben möchte, nunmehr Kastor-Rohling und Polydeukes-Justus endlich zum Schweigen gebracht zu sehen, der dürfte sich sehr irren. Audacter calumniare semper aliquid haeret ist eine noch immer geschätzte Maxime. — Das Ober-Landesgericht hat die Berufung des Professors Rohling gegen die vom Landesgerichte verfügte Konfiskation seiner antisemitischen Broschüren verworfen.

..f.. **Wien,** 27. Juli. Zu dem Beweismaterial, welches der umsichtige Vizenotär und Untersuchungsrichter Herr Bary zur Verstärkung der erhobenen auf „rituellen Mord" gerichteten Anklage gegen die Juden von Tisza-Eszlar fleißig zusammengetragen und den umfangreichen Akten einverleibt hat, gehört auch eine Urkunde aus dem vorigen Jahrhundert. In dieser sollte amtlich festgestellt sein, daß der „rituelle Mord" und das absonderliche jüdische Gelüst nach Christenblut kein leerer Wahn seien. In seinem Eifer hat sich aber Herr Bary vergriffen und eine Thatsache aus dem dunkeln Reiche staubbedeckter Aktenfaszikel an das Tageslicht gefördert, welche wie keine andere in Wirklichkeit geeignet ist, als Pendant zu der Affaire Esther Solymosi über letztere die Sonne der Wahrheit scheinen zu lassen, so daß nur aufrichtigst gewünscht werden kann, daß eine gleiche Gerechtigkeit im Jahre 1883 wie im Jahre 1795 walten möge. In der Sitzung vom 24. Juli überreichte der Oberstaatsanwalts-Substitut Herr Szeyffert die in jener alten Sache erflossene allerhöchste Entschließung zu den Akten des Prozesses gegen Scharf und Genossen. Dieselbe lautet folgendermaßen: „An Sr. k. k. und Apostolischen k. Majestät Regierung im Großfürstenthume Siebenbürgen, am 19. Dezember 1795. Innen: Siebenbürgisches Gubernium, Z. 2153/1795. Im Namen Sr. heiligen kaiserlichen und Apostolisch königlichen Majestät unseres allergnädigsten Herrn ist dem Gubernium des Großfürstenthums Siebenbürgen Folgendes mitzutheilen:

In dem Prozesse, welcher durch den Fiscus magistratualis (Beilage A) gegen Jakob, David, Salomon Abraham, dessen Eheweib Sarah Abraham, ferner gegen Jacob und Franz Markovics, von welchen der Letztere ein Jude aus Pele ist, während die übrigen Juden aus Perse sind, wegen des an dem Christenknaben Andreas Takacs angeblich verübten Mordes zuerst vor dem Filialgerichte des Komitats Koczep-Szolnok angestrengt, von hier aber durch königliche Resolution zur königlichen Tafel, endlich aber im Wege der Appellation an das königliche Gubernium geleitet wurde; nachdem die Prozeßakten in Folge des unterthänigen Berichtes das königliche Gubernium am 30. Mai l. J., sub Z. 676, anher unterbreitet und hier studirt und geprüft und von Neuem nachgesehen wurden, nachdem sich aus denselben ergeben hat:

Erstens, daß das über die zu wiederholten Malen bewerkstelligte Untersuchung der Leiche ausgefertigte Visum repertum nicht nur durch die willkürlichen Aeußerungen des Vize-Comes Buedoeskuti gefälscht, sondern in Folge der verschiedenen Qualität der Untersuchungs-Experten selbst, sondern auch in Folge der abweichenden Aussagen der Zeugen unvollständig ist, wozu noch die Mangelhaftigkeit des bisherigen Gutachtens der Aerzte das Visum repertum und der zur Aufhellung der Wahrheit nothwendigen Daten kommt, so daß diese vor dem Gerichtshofe keine Glaubwürdigkeit verdienen;

zweitens, daß die zur Erhärtung der Anklage beigebrachten Zeugenaussagen in der von den Gesetzen und zu Recht bestehenden Verordnungen vorgeschriebenen Weise widerrufen wurden und demnach jeder Beweiskraft vollständig entkleidet sind;

nachdem ferner aus den Akten klar hervorgeht: 1) daß der siebente Zeuge Michael Koeteles bei der von den Gubernial-Kommissären bewerkstelligten Untersuchung seine Aussage einfach zurückgezogen hat, indem er sagte, daß er bei dem früheren Verhöre von den Komitats-Beamten zweimal 30 Stockstreiche erhielt, weil er auf die an ihn gestellten Fragen nicht nach ihrem Wunsche antwortete, was die unter Zahl 14, 33, 47 angeführten Aussagen bestätigen; 2) daß auch das Eheweib des Juden Salomon Abraham bei einem wohlwollenden Verhöre der Gubernial-Kommissäre ausgesagt hat, daß ihre früheren Aussagen durch Prügel und Drohungen erpreßt wurden, was durch die sub Z. 1, 3, 4, 5, 9, 10, 11, aufgeführten Aussagen bestätigt wird; 3) daß bei Gelegenheit der von den Gubernial-Kommissären gepflogenen Untersuchung die Aussage des sechsjährigen Knaben, die im Hinblicke auf sein Alter zu einer rechtsgültigen Aussage ohnehin nicht geeignet ist, von Seite des Knaben zurückgezogen wurde;

da die früheren Geständnisse zur Eruirung des den Angeklagten imputirten Verbrechens ungenügend sind und vor dem Gerichtshofe keinen Glauben verdienten, und da auch das Visum repertum, das gleichfalls die Grundlage des ganzen Prozesses bildet und auf welchem in Folge einer befangenen und falschen Präsumtion und eines grundlosen Aberglaubens ein von allen Seiten gefälschter Prozeß basirt wurde, zur Bekräftigung des corpus delicti um so ungeeigneter erscheint, weil es bezüglich der Art und Weise und der Umstände des vollführten Mordes handgreifliche Widersprüche enthält und die Unmöglichkeit der That involvirt.

Nach diesem Visum repertum soll nämlich die That durch Einschnitt in die Halsader geschehen sein, ohne daß die äußere Haut eine Verletzung zeigte, deßhalb daher als gefälschtes und ungesetzliches Beweismittel vollkommen abgewiesen wurde. Nachdem schließlich das Geständniß der Jüdin Sarah Abraham, das mit Schlägen erpreßt wurde, verglichen mit den Aussagen der übrigen Zeugen, mit der Untersuchung der Leiche an und für sich einen offenbaren Widerspruch und eine handgreifliche Unmöglichkeit der That involvirt, sind die divergirenden Urtheile der ersten Foren abzuändern, die angeklagten Juden von der Anklage des imputirten Todtschlages loszuzählen, hingegen der Vize-Comes Buedocskuti und die übrigen Komitats-Beamten, welche die Untersuchung mit dem Perjeer Einwohner Michael **Koeteles, wie mit der Frau Sarah geführt; ferner der** Komitats-Chirurg Johann Fueleki, die in diesem Prozesse gegen die a. h. Verordnungen gegen ihre Amtspflicht und im Gegensatze zu ihrem Eide gehandelt haben, einer Fiskal-Aktion zu unterwerfen. Das k. Gubernium möge aber nicht versäumen, nachdem es die nöthigen Vorkehrungen hiezu getroffen, für die Durchführung dieser a. h. k. Entscheidung Sorge zu tragen. Der übrigens mit unveränderter k. k. und fürstlicher Huld und Gewogenheit verbleibt.

Wien, 23. November 1795.

Graf Samuel Teleki m. p. Johann Kronenthal m. p.

* **Hannover,** 1. August. In dem Augenblicke, wo diese Blätter dem Leser zukommen, ist möglicher Weise bereits das Urtheil in dem Tisza-Eszlarer Prozeß gesprochen. Der Staatsanwalt und die Vertheidigung haben in glänzenden Plaidoyers das Fazit der langwierigen Verhandlung gezogen, welches die Anklage in ihrer vollständigen Nichtigkeit gekennzeichnet hat.

Ein jüdischer Trunkenbold.

Von Naphtali Simon.

IV.

Ein anderes weises Wort lautet folgendermaßen: Warum hat der Mann sich sein Weib zu suchen, nicht aber das Weib den Mann? Weil der Mann seine Seite verloren hat und sie im Weibe wiederfindet, das Weib aber nichts verloren hat. Das Weib soll sich suchen lassen, als die Ergänzung des Mannes. — Wißt Ihr, Meisterin, warum so manche Ehen unglücklich sind? Weil der Mann nicht die rechte Frau gefunden, weil er sich geirrt und eine ihm nicht gebührende Seite sich zugesellt hat. Denkt Euch nur, Mann und Weib gehören so sehr zusammen, daß sie nur vereint ein Menschenwesen darstellen, wie ja auch das Sprichwort sagt: Mann und Weib sind ein Leib; — wenn nun in diesem „Leib" eine falsche Seite eingefügt ist, dann giebt es ein Unbehagen, dann ist in diesem einen Menschenwesen keine Uebereinstimmung der einzelnen Theile, dann entsteht Zank und Streit. — Darum würde es für uns Beide kein Glück, sondern ein Unglück sein, wenn wir uns verbinden wollten; und Ihr habt Euch ganz bestimmt geirrt, werthe Frau, da Ihr vermeintet, es wäre eine höhere Fügung, daß ich die Stelle Eures seeligen Herrn einnehmen sollte."

Einige Tage nach dieser Unterhaltung schnürte Joel sein Ränzel und wanderte zu dem Thore der Stadt hinaus, in welcher er zufriedene Jahre verlebt hatte; — er vermochte es nicht zu ertragen, daß die Meisterin beschämt die Augen niederschlug, wenn sie seiner ansichtig wurde und fand es unschicklich, in einer anderen Werkstätte des Orts Arbeit zu suchen.

Das Felleisen war nicht schwerer, der Geldbeutel nicht voller geworden während der Gesellenjahre. Wohl aber fand Joel, daß die Menschen innerhalb der verflossenen sieben Jahre eine unfreundlichere Gesinnung gegen die Juden angenommen hatten. Es schien, als ob das Joch der Franzosenherrschaft nur abgeschüttelt sei, um den Israeliten neue Fesseln anzulegen, und das wiedererwachte deutsche Nationalbewußtsein sich in der Lieblosigkeit gegen den jüdischen Mitbürger zu bethätigen suchte. Joel wollte arbeiten und verstand zu arbeiten, aber dem jüdischen Gesellen verschlossen die ehrsamen Handwerksmeister ihre Werkstellen, und fand sich endlich einmal ein Meister, welcher eine Ausnahme machte und ihn zuließ, so erhoben sehr bald die Nebengesellen Einsprache gegen das Verbleiben des jüdischen Arbeiters und nöthigten den Prinzipal, Joel „fremd zu machen." So zog dieser von Dorf zu Dorf, von Stadt zu Stadt; — Brod und Branntwein waren seine einzige Nahrung und oftmals der Rasen unter freiem Himmel seine Herberge, weil ihm der Groschen fehlte, ein Nachtquartier zu bezahlen. Zu „fechten", nach Handwerksbrauch, oder die Barmherzigkeit seiner Glaubensgenossen anzuregen, war er zu stolz; aber es bemächtigte sich seiner häufig eine düstere, der Verzweiflung nahe Stimmung, in welcher der Branntwein sein Tröster war. Wohl gelang es ihm, sich immer wieder emporzuraffen und mit erneuter Anstrengung Arbeit zu suchen, aber vergebens, — er fand keine Stätte, die ihm Aussicht auf Ruhe gewährte.

Sechs Monate lang war er gewandert; müde und abgespannt, gebrochenen Muthes, arm und abgerissen kam er zur Heimath zurück. Hier wollte er bleiben; hier konnte er nicht „fremd gemacht werden"; hier mußte man ihn dulden. (Fortsetzung folgt.)

Inserate werden die 3spaltige Petitzeile oder deren Raum mit 25 Pfg. berechnet.

Anzeigen.

Für den Inhalt derselben übernimmt die Redaktion keinerlei Verantwortung.

Insertionsannahme für Frankfurt a. M. auch bei der Buchhandlung von J. Kauffmann daselbst, ohne Preiserhöhung.

Für die Redaktion verantwortlich: **Isaac Hirsch** in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 6. Ab 5643. 9. August 1883. № 32.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. — Erster Jahrgang.

Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von Isaac Hirsch.

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 M. 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 M. oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 M. oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Unsere Aufgabe in der Gegenwart.

IV.

Aber auch das Wissen allein reicht nicht aus, uns und unsere Kinder würdig und fähig des erhabenen Berufs zu machen, für welchen Gott uns Dasein gab. Denn unfruchtbar ist die Kenntniß der Wahrheit, wenn sie nicht zur Anerkenntniß wird, zur Anerkenntniß durch Gesinnung und That. Und die Wissenschaft des Judenthums, die Lehre und das Gesetz Gottes, vor Allem ist nicht dafür vom Himmel zur Erde gelangt, um der Spekulation einer Gelehrtenkaste zum Objekte zu dienen, damit sie an ihr ihren kritischen Witz übt, sondern um zur Verwirklichung zu gelangen durch den willigen Gehorsam und die freudige, nimmer wankende Treue des ganzen Volkes Israel, der ganzen Gemeinde Jakob. Sie begnügt sich nicht mit der Bewunderung einiger Weniger, welche in ihr etwa das kostbarste Denkmal der ältesten Gottesverehrung erblicken, auch nicht mit der ehrfurchtsvollen Scheu, in welcher die Gemeinde vor ihr sich erhebt, wenn sie in prächtiger Umhüllung in geweihten festtägigen Stunden aus dem Schreine gehoben wird, so die Gemeinde sich etwa zu der fein distinguirenden Anschauung bekennt, nicht sie sei voll und ganz in Wahrheit die Offenbarung Gottes, sondern in ihr sei die göttliche Offenbarung enthalten, vielmehr will sie das einzig Maßgebende, der König und Herrscher dieses Volkes sein, die mit dieser Gemeinde auf's innigste Verbundene und deren unveräußerliches, heiliges Erbgut. Als König verlangt sie unbedingte Huldigung und Gehorsam, als Nationalschatz stete, nimmer erschlaffende Hut, als Vermählte hingebendste Treue. Sie will deshalb von Jeglichem, der den Namen Jude trägt, anerkannt und angeeignet werden, daß sie dessen ganzes Wesen erfüllt und jede Regung seines Herzens, jede Aeußerung seines Geistes, jede Bethätigung seiner Kraft beherrscht und leitet. Und um solche Liebe und Treue, solche Verehrung und Anerkennung zu erzeugen, dazu genügt das bloße Wissen nicht. Trotz aller Kenntniß der heiligen Schriften, der Bibel, des Talmud, der Kommentatoren und Kodifikatoren, trotz der speziellsten Bekanntschaft mit der ganzen Literatur der religionsgesetzlichen Kasuistik, der jüdisch historischen Forschung, der biblischen Exegese und Kritik, der Religionsphilosophie und Linguistik, werden wir nicht zu dem Bewußtsein gelangt sein und unseren Kindern solche nicht beigebracht haben können, daß nun dieses göttliche Gesetz die Norm für unser Leben sei und wir keine andere Pflicht haben, als solches unbedingt zu erfüllen.

Daß dem also ist, lehrt uns die Erfahrung der

Gegenwart und der nahen und fernen Vergangenheit. Schon im Talmud (Nedarim 81) wird die auffällige Thatsache zu erklären versucht, מפני מה אין מצויין תלמידי חכמים יוצאין מבניהם תלמידי חכמים, daß den gelehrtesten Männern nicht ebenso würdige Kinder entstammen. Unter den verschiedenen Antworten, die dort gegeben werden, lautet die tiefsinnige Rabina's שאין מברכין בתורה תחלה, „weil sie über die תורה nicht zuvor ברכה gesprochen haben," ja es wird dieses auch als hauptsächlicher Grund für den Untergang des jüdischen Staates im Weitern angeführt. Wenn nun die Bedeutung eines jeden „Segensspruches", einer jeden ברכה, keine andere ist, als es zu beherzigen, anzuerkennen und auszusprechen, daß wir Gott, d. i. seinem Gebote uns weihen wollen mit der ganzen Kraft unseres Wesens und jeglicher Förderung, welche dieselbe nach der geistigen und leiblichen Seite empfängt, so legen wir mit der ברכה vor dem „Lernen" das feierliche Gelöbniß ab, daß die Thora, die jüdische Wissenschaft, uns von Gott gegeben ist und wir darin forschen wollen, um unseres Lebens Pflicht daraus zu erkennen, solche recht zu vollführen in Gesinnung und That.

Wen aber dieses Gott huldigende Gelöbniß nicht bei dem „Lernen" erfüllt, wer nicht mit dem Entschlusse der Erfüllung des Gesetzes an das Studium hinantritt, dessen Wissen, und sei es das umfassendste, bleibt unfruchtbar für das Leben, und er vermag nicht die מורשה קהלת יעקב, das Erbgut der Jakobsgemeinde, auf Kinder und Enkel zu übertragen. Und weil die weihende Unterstellung des ganzen individuellen und staatlichen Lebens nicht die Frucht des Studiums, des „Lernens", war, darum ging Staat und Heiligthum in Trümmer, darum liegt das Land, welches Gott dem jüdischen Volke für die Entfaltung eines lediglich der Verwirklichung des Gottesgesetzes bestimmten Staatslebens angewiesen, öde und brach schon seit langen Jahrhunderten.

Und heute in unserer Gegenwart? Wird überall ברכה gesprochen, wo jüdische Wissenschaft eine Pflegstätte findet?

Wendet man dort mit der Anerkennung und Huldigung des Gesetzes, wie solche die ברכה ausdrückt, sich dem Studium zu, also zu, daß der Ausgangspunkt der Forschung die unerschütterliche Ueberzeugung ist, daß Gott es sei, welcher uns seinen Willen geoffenbart, und daß die Thora „Seine Thora", deren Anforderungen freudig zu willfahren sei, — wo man dem verderblichen Wahne huldigt, „Glaube und Wissen" seien disparate Gebiete, so daß auch bei dem „Lernen", um ganz „wissenschaftlich" zu sein, man die Echtheit, Wirklichkeit und Glaubwürdigkeit der Thora, der schriftlichen und mündlichen Lehre, vor Allem in Zweifel ziehen müsse und die heiligen Urkunden der jüdischen Wissenschaft, für deren Authentizität die Reihen unserer Ahnen bis zu demjenigen Geschlechte hinauf, welches den flammenden Horeb umstand, die Bürgschaft übernehmen, und das Jahrtausende alte Leben eines ganzen Volkes mit seinem Schaffen und Dulden, mit seinem Jubel und Seufzer zeugt, erst noch auf ihre Wahrheit zu prüfen seien? Wo deshalb die Lehrer der jüdischen Wissenschaft ihre Ehre in dem Erfinden „geistreicher" Hypothesen suchen, und je „kühner" diese, desto heller ihnen der Strahl ihres Ruhmes zu scheinen däucht; die Jünger aber, diesem hohlen Ehrgeiz nacheifernd, mit unendlicher Selbstüberhebung auf ihren jungen Witz pochen, welcher sich in ihrer Meister würdigen Spielereien übt?

Oder wird dort erst ברכת התורה gesprochen, wo man die vierundzwanzig Bücher des Gottes- und Prophetenwortes allerdings nicht vor den Richterstuhl einer traumgeborenen Kritik fordert, aber dieselben überhaupt nicht zum Gegenstande des „Lernens" macht, dagegen aber andere Gebiete der jüdischen Wissenschaft zum Tummelplatze des Ehrgeizes und der Eitelkeit sich erkürt, so daß auch hier das Wissen Leben nicht erzeugt?

Aber auch dort, wo man in Wahrheit und in reinster Gesinnung mit dieser ברכה an das Studium herantritt und in der besten und redlichsten Absicht die Jugend in die „vier Ellen der Halacha" einführen möchte, bleibt des Wissens Blüthe unentwickelt, wenn das rechte Verständniß mangelt. (Fortsetzung folgt.)

Salomonische Spruchweisheit.

Von Samson Raphael Hirsch.

VIII. Weise und Thoren.

(Fortsetzung.)

Eine andere, vielleicht noch größere Klasse von Menschen ist ebenfalls in der Regel für die Weisheit verloren, es sind dies die כסילים, Menschen, die Geist, die Verstand besitzen, die wohl auch Manches gelernt haben, die aber so von ihrer Geistesfähigkeit und dem bischen Wissen, das sie sich angeeignet haben, eingenommen sind, daß sie der dünkelhafte Wahn erfüllt, unfehlbar in ihren Ansichten zu sein, über Alles und Jedes aus sich heraus urtheilen zu können, und keiner weitern, geschweige denn höhern Belehrung zu bedürfen. Während ein einsichtsvoller Mensch, je einsichtsvoller er ist, um so mehr sich der Beschränktheit des von ihm bereits erlangten Wissens, ja des menschlichen Wissens überhaupt, bewußt ist und immer nach größerer Erkenntniß strebt, hat ein eingebildeter כסיל ein volles Genüge an seiner Unwissenheit, will überhaupt gar keine sachliche Einsicht gewinnen, es liegt ihm nur

daran, überall seine Ansicht zu Markte zu bringen, die ihm die höchste, unwiderlegbare gilt. Was nutzt einem solchen Eingebildeten die Fähigkeit, Weisheit zu lernen, Weisheit zu „kaufen", wie sich unser Spruch ausdrückt, da ihm das „Gefäß" fehlt, das etwa zu Kaufende darin aufzunehmen. Sein Herz ist so sehr, so ganz von „Sich" erfüllt, von seinen eingebildeten Ansichten, daß für Anderes kein Raum da ist.

✷

Bist du weise geworden, bist du es dir geworden,
Und bist du ein Spötter geworden, hast du allein es zu tragen. (9, 12.)

Wenn Diejenigen, die sonst auf das von der Weisheit gelehrte und vertretene Wahre und Heilige mit souveräner Verachtung herabblicken und dessen treuen Anhänger mit frivolem Spott zu verfolgen pflegen, sich einmal herbeilassen, diesem Wahren und Heiligen irgend eine Anerkennung zu zollen und dessen Anforderungen einige Beachtung in ihrem Leben zu gewähren, so meinen sie nicht selten Wunder, welche ihnen hoch anzurechnende Konzession sie damit der Sache des Wahren und Heiligen und seinen Verehrern gebracht, die ihnen für diese ihre sogenannte Toleranz zu Dank verpflichtet wären. Dieser sehr verbreiteten Ansicht gegenüber sagt unsere Spruchweisheit: wer weise geworden, der ist es sich geworden, und wer ein Spötter geblieben, der hat es allein zu tragen! Dies von der Weisheit gelehrte Wahre und Heilige steht über das Meinen und Wähnen der Menschen hoch hinaus, seine Sache steigt nicht und fällt nicht mit gezollter oder versagter Anerkennung, das Wahre bleibt wahr, und wenn auch eine ganze Zeitgenossenschaft es verleugnete, das Heilige bleibt rein, wie viele zeitgenössische Gemüther ihm auch ihre Huldigung versagen mögen. Dem Wahren und Heiligen ist der Sieg auf Erden sicher, denn die ganze Zukunft ist sein, aus deren Schooß Gott, sein Urquell und Stifter, ein dem Wahren und Guten huldigendes Geschlecht hervorgehen läßt. Nicht daher die Weisheit, nicht das von ihr gelehrte und vertretene Wahre und Heilige steigt und fällt, die Menschen steigen und fallen, je nachdem sie zu den Lehren der Weisheit aufblicken, oder ihnen den Rücken zukehren. Sich wird gerecht, sein geistiges und sittliches Wesen bringt zu beglückender Vollendung, sein zeitliches und ewiges Heil gründet, wer mit reinem bescheidenem Sinn aus den Quellen der Weisheit Erkenntniß schöpft und mit treuer Hingebung ihre Lehren befolgt. Wer aber von den Lehren der Weisheit nicht nur in Erkenntniß und Leben sich abwendet, sondern sie als לץ mit spottender Frivolität verachtet und verächtlich zu machen sucht, der wird nicht nur den Segen vermissen, den man nur an dem Quell der Weisheit zu schöpfen vermag, dem wird bitterer Unsegen sich fühlbar machen in der Verkümmerung des eigenen Innern, in der Verkommenheit der Seinen, denen er mit seiner Frivolität allen Halt und Boden sittlichen Heiles untergraben, in der Entwerthung und Entwürdigung seines ganzen irdischen Seins und Strebens, die durch keine äußere Erfolge, wie glänzend sie auch scheinen, übertüncht zu werden vermögen.

✷

Wenn einmal ein Spötter zu Strafe kommt, wird der Unerfahrene weise,
Und wendet er dann einem Weisen seinen Verstand zu, so gewinnt er Erkenntniß. (21, 11.)

Der frivole Spötter wird selten, selbst durch Widerwärtigkeiten, die ihn treffen, gebessert. Allein, Unerfahrene, denen er sonst bei ihrer Beschränktheit und ihrem jeden Einfluß leicht zugänglichen Gemüthe mit seinen frivolen Reden gefährlich werden konnte, die werden, wenn es ihm schlecht geht, insbesondere wenn er durch seine Frivolität und an derselben zu Schaden kommt, stutzig gemacht und zum Verlangen nach andern, bessern Ansichten geführt. Haben sie dann das Glück, mit einem weisen Manne zusammenzukommen und dessen Aeußerungen und Lebensrichtung ein Verständniß zuzuwenden, gelangen sie dazu, sich die Erkenntniß des Wahren und Guten anzueignen. Sind doch überhaupt die Reden, die wir hören, das Beispiel, das wir vor Augen haben, von entschiedenstem Einfluß auf unsere Lebensanschauung und Lebensweise, unbewußt geht das Gute und das Schlechte in uns über:

Wer mit Weisen geht wird weiser,
Wer Umgang mit Thoren pflegt verschlimmert sich. (13, 20.)

✷

Des Unweisen Weg ist gerad in seinen Augen,
Wer auf Rath hört ist weise. (12, 15.)
Höre auf Rath, nimm Belehrung an,
Damit am Ende du weise werdest. (19, 20.)
Des Einsichtigen Herz erwirbt Erkenntniß,
Der Weisen Ohr sucht Erkenntniß. (18, 15.)
Weise einen Spötter nicht zurecht, er könnte dich hassen,
Weise einen Weisen zurecht, so wird er dich lieben,
Biete einem Weisen an, er wird gerne noch weiser,
Wende einem Gerechten eine Erkenntniß zu, er nimmt gerne noch Belehrung an. (9, 8. 9.)
Siehst du einen Mann, der sich bereits einen Weisen dünkt,
Für einen Thoren ist mehr Hoffnung als für ihn. (26, 12.)

Nur der Unweise hält seinen Weg für unfehlbar richtig, wer aus dem Quell der Weisheit getrunken, der weiß, wie viel dazu gehört, das Wahre abzuwägen und das Richtige zu erkennen, der ist sehr überzeugt,

Menschen von größerer Weisheit und reiferer Einsicht finden zu können, er hört gerne den Rath und die Ansicht Anderer, von denen er weiß, daß sie mit ihm auf gleichem Boden der Gottesfurcht stehen, denn

Allererste Vorbedingung der Wahrheit ist Gottesfurcht,
Und nur die Erkenntniß Heiliger ist Einsicht. (9, 10.)

Nicht weise sein, weise werden ist unser Loos, nach Weisheit streben unsere Bestimmung, תלמידי חכמים, Schüler der Weisen nannten die wahren Weisen sich und blieben ihr Lebelang in der Schule der Weisheit, und so gewiß eigene Geistesarbeit dazu gehört, um in das von der Weisheit Dargebotene mit Einsicht einzudringen, und sich damit die wahre Erkenntniß erst voll zum Eigenthum zu machen, so wird doch des wahren Weisen Ohr nie aufhören, auf Bereicherung seines Wissens hinzuhorchen und durch Aufnahme der Weisheit Anderer den Schatz seiner Weisheit zu vergrößern.

Siehst du daher einen Mann, der, weil er aus den Quellen der Weisheit getrunken, sich nun bereits für einen „Weisen" hält und sich selbst das חכם-Diplom ausstellt: an diesem Dünkel kannst du wissen, daß er nicht aus dem rechten Quell oder nicht in der rechten Weise aus dem Quell der Weisheit getrunken, ihn hat, was er aus der Weisheit geschöpft, nicht belehrt, sondern dünkelhaft berauscht, und mit diesem Dünkel ist die Weisheit für ihn verloren, hoffnungsloser verloren, als wäre er als dünkelhafter Thor von den Quellen der Weisheit ganz fern geblieben. Den dünkelhaften Thoren, den sein Dünkel bis jetzt von den Quellen der Weisheit fern gehalten, kann einmal in glücklicher Stunde ein rechtes Wort der Weisheit packen und mit Einsicht des Kläglichen seines Dünkels als nach Belehrung durstenden Schüler zu den Quellen der Weisheit bringen. Wer aber eben aus Quellen der Weisheit die Thorheit des Weisheits-Dünkels geschöpft und sich zum dünkelhaften Weisen getrunken, für den giebt's keine Heilung mehr auf Erden.

(Fortsetzung folgt.)

Der Priester
oder
Kriegsbogen, Pflock und Eckstein.

Betrachtung v. **Ludwig A. Rosenthal**, Prediger zu Cöthen.

(Fortsetzung.)

Ja, der Priester gleicht insofern dem Bogen, als er lediglich den Zielen dessen zu dienen hat, dem er angehören soll; er hört in demselben Augenblicke auf, ein guter Bogen zu sein, in welchem er den Pfeil nach einem andern Punkte schnellt, als es der Schütze beabsichtigte, in welchem er nicht vollkommen und leicht dessen Willen vollzieht. Nicht aus sich selbst heraus die Richtung ändern, nicht eigene, selbstsüchtige Ziele verfolgen! Das ruft uns das Prophetenwort, das ruft uns das Bild vom Bogen entgegen.

Blicken wir uns um unter den priesterlichen Erscheinungen unserer Zeit und fragen uns, ob wir da immer Gesinnungsfestigkeit und uneigennützige Wahrung göttlicher Grundsätze finden? Fragen wir uns, in welchem Lager wir diese Tugend hauptsächlich bemerken? Sehen wir dort den lächelnden Vertreter der Gotteslehre, der die Gemeinden entzückt, der den Voraussetzungen eines Jeden entgegenkommt, der in den verschiedensten Kreisen sich zu bewegen weiß und nirgends Anstoß erregt! Vielleicht war er als Kind einmal die Freude seiner frommen Lehrer, vielleicht hat er einmal im Lager der Strenggläubigen wirklich den Heiligen gespielt, vielleicht ist ihm plötzlich, als eine neue „Richtung" größere Vortheile bot, das wahre Licht aufgegangen, durch einige Wendungen hat er sich und sein Gewissen mit den Anforderungen der Mannesehre und Entschiedenheit in ein leidliches Gleichgewicht gebracht, und er wird der neuen „Richtung" genau so gerecht, ist ihr ebenso getreu, ist ebenso opferwillig für sie, wie er sich — der alten gegenüber verhalten hat.

Doch nein! Nicht Alle, die den Pfad der Neuerung schreiten, verleugnen mit so klarem Bewußtsein ihre Vergangenheit. Wir würden Unrecht thun, wenn wir dort nicht viele Verirrte vermutheten, welche besserer Ziele würdig sind. Wie leicht dringt nicht die lockende Stimme der Zeit als die der Wahrheit in unser Herz, wie leicht überreden wir uns da, der jetzige Pfad sei der rechte; wie viele Scheingründe weiß man nicht für dessen Berechtigung zu finden, sobald er nur Ehre und Vortheil bietet! Die Freude, welche man an diesen Ergebnissen empfindet, verwechselt man leicht mit dem edlen Gefühle der Liebe für die ergriffene Richtung; wird man aber gewillt sein, für dieselbe wirkliche und schwere Opfer zu bringen? Wird man in ihr Stand halten, wenn sie Nichts mehr zu gewähren vermag, und von anderer Seite größere Lockungen winken? Weil eine derartige Versuchung nicht so leicht naht, weil zum edeln Kampfe für derartige Grundsätze sich nicht sobald die Gelegenheit bietet, kann der Schwächling leicht für einen Vorkämpfer besserer Wahrheit und sicherer Erleuchtung gelten, kann er leicht mit verachtungsvollem Blicke auf die starren Anhänger des Ueberkommenen schauen, kann ihnen den Mannesmuth einer selbständigen Meinung absprechen — der Glückliche! Ihm bietet seine Wahrheit hohe Vortheile, er gleicht nicht dem Bogen, sondern dem bedächtigen Schützen, der die Richtung seiner Pfeile nie ohne die Erwartung eines gewissen Lohnes ändert. Und im

Gegensatze zu ihm steht der Vertreter der Gesetzestreue oft in einer Umgebung, die anderen Grundsätzen huldigt, und dort, ohne jede Ermuthigung, ohne Hoffnung auf Anerkennung, mit dem Bewußtsein, jeden Augenblick einen Gegensatz zu Allen zu bilden, kämpft er für dieselbe Sache, die er in jedem anderen Kreise ebenfalls emporhalten würde; sein Auge ist lediglich auf das Wachsen des jüdischen Bewußtseins, nicht als jüdische Kraftempfindung hinsichtlich des Stammes, sondern als Gefühl des Zusammenhangs mit dem Ewigen, mit seiner Gemeinde und seiner Thora, gerichtet. Er ist der wahrhafte קשת מלחמה, der Kriegsbogen in Gottes Hand, der vom Ewigen selbst seine Richtung empfangen, der sich dessen bewußt ist und die Zwecke Gottes, seines Lenkers, unbekümmert um den eigenen Vor- oder Nachtheil, mit Entschiedenheit wahrt. Ihm wird selbst der Gegner die Achtung nicht versagen, und auf die Dauer kann seinen ernsten Bestrebungen der um der ihm heiligsten Sache willen gewünschte Erfolg nicht ausbleiben. Worin dieser bestehen kann? Das wird uns die weitere Betrachtung der prophetischen Bilder lehren.

ממנו „aus Israels eigener Mitte, aus dem Geiste und den Empfindungen Israels heraus," יתד „wählt sich der Ewige seinen Pflock."

Es ist ein unscheinbarer Gegenstand, den der Prophet hier mit dem Priester vergleicht; unscheinbar und werthlos an sich selbst, aber wie wichtig durch seine Verwendung! Beim Baue dient der Pflock dazu, die Balken mit einander in Verbindung zu bringen und unsichtbar die Festigkeit des ganzen Gebäudes zu erhalten. Nur so lange er bescheiden sich im Holze verbirgt, ist er werthvoll und dient seiner Bestimmung; sobald er aber ehrsüchtig sich aus dem Ganzen herauszuziehen, sichtbar zu werden und für sich selbst etwas zu gelten sucht, wirft man ihn als nichtigen Gegenstand bei Seite. Darum müßte der Pflock es wohl wissen, daß das Zusammenhalten des Gebäudes seine eigene Werthschätzung bedingt, daß, wenn irgendwo Spalten klaffen, er sich so bald wie möglich bemühen muß, tiefer hineinzudringen und die einzelnen Theile fester mit einander in Zusammenhang zu bringen. Fortsetzung folgt.

Das Urtheil im Tisza-Eszlarer Prozeß.

≑ Nyiregyhaza, 3 August.

Der langersehnte Augenblick der Lysis des großen Dramas von Tisza Eszlar ist gekommen und mit Blitzeseile wird der Telegraph die Kunde davon der ganzen zivilisirten Welt gebracht haben. Doch glauben wir, daß es nicht das Urtheil an und für sich ist, dessen die Welt mit Spannung harrte, da jeder vernünftig denkende Mensch von dem Bewußtsein durchdrungen sein mußte, daß das Urtheil kein anderes als ein freisprechendes sein konnte. Vielmehr war es die Art und Weise der Motivirung des freisprechenden Urtheils, welcher wir und mit uns die gesammte Judenheit Ungarns mit ängstlicher Spannung entgegensahen. Handelte es sich doch darum, allen und jeden Verdacht auch nur der Möglichkeit eines derartigen Verbrechens verschwinden zu machen, auf daß selb: die enragiertesten Antisemiten nicht wagen dürften, auf diesem Fall fußend, ihre verderbliche Agitation fortzusetzen. Wir waren uns wohl bewußt, welcher Dinge wir unmittelbar gewärtig sein mußten, wenn nicht das durch hirnverbrannte Fanatiker heraufbeschworene mittelalterliche Gespenst ohne auch nur einen Schatten zurück zu lassen vor den Augen der Welt in Nichts zerfließen würde. Die Ereignisse. welche sich am Vorabende des großen Tages hier abspielten, ließen keinen Zweifel mehr darüber aufkommen, daß der Feind in der Nähe und zu einem etwa auszuführenden Coup bereit sei.

Gestern Abend waren in dem Hause des hiesigen Kaufmanns Stern, Bruders des Vertheidigers Dr. Szekely, eine Anzahl angesehener Personen beisammen. Die Genossen Istoczy's und Onody's mußten in Erfahrung gebracht haben, daß auch der Staatsanwalt Szeiffert und die Vertheidiger Eötvös, Heumann und Funtak sich daselbst befanden; denn nur diesen zu Ehren konnte die liebenswürdige Ovation, bestehend in dem Einwerfen diverser Fensterscheiben des Stern'schen Hauses in mitternächtlicher Stunde veranstaltet sein. Daß die heute Morgen in der Stadt sich verbreitende Kunde von diesem Ereigniß eine gewisse Aufregung hervorrief, war nicht zu verwundern.

Die Spannung wuchs von Stunde zu Stunde. Die Stadt, welche in den letzten Wochen ihren sonst so ruhigen Karakter abgelegt hatte, bot heute ein Bild der Unruhe dar, wie an keinem der vergangenen Verhandlungstage. Von allen Theilen der nächsten Umgebung waren die Leute. unter denen besonders viele Großgrundbesitzer und Edelleute auffielen, herbeigeeilt, um den Spruch mit eigenen Ohren aus dem Munde des Präsidenten zu vernehmen. Je näher die entscheidungsvolle Stunde heranrückte, um so mehr wuchs der zum Gerichtsgebäude sich wälzende Strom der erwartungsvollen Menge. Als ich um 10 Uhr in den Gerichtssaal trat, war derselbe fast schon überfüllt. Insbesondere waren die Damen zahlreicher als sonst vertreten. Auf Aller Gesichter las man den Ausdruck spannender Erwartung.

Da öffnete sich plötzlich die Thür. Die Helden des Tages, oder vielmehr die armen Märtyrer erscheinen. Aber wie ganz anders blicken sie heute umher? Nicht mehr stumme Verzweiflung, sondern freudige Zuversicht auf den Triumph ihrer Unschuld lagert auf

ihrem Antlitz. Kurz darauf betritt der Gerichtshof den Saal; ehrfurchtsvoll erheben sich die Anwesenden von den Sitzen. Aller Augen sind auf den Präsidenten gerichtet. Eine fast unheimliche Stille entsteht im Saale, als dieser sich erhebt, um im Namen Sr. Majestät des Königs zu verkünden,

daß nach dem Urtheil des königlichen Gerichtshofes zu Nyireghaza Salomon Schwarz und Genossen freigesprochen und sofort auf freien Fuß zu setzen sind, und die Kosten des Gerichtsverfahrens der Staat zu tragen hat.

Es folgt sodann die Verlesung der Motivirung des Urtheils, welche darin gipfelt:

daß dem Verdachte eines Mordes überhaupt, geschweige eines rituellen Mordes aller und jeder Boden fehlte, indem vor allem den Aussagen des Hauptbelastungszeugen Moritz Scharf infolge dessen offenkundig zu Tage tretenden Haß und Verachtung seiner Religion und seiner Eltern und infolge der mannigfachen Widersprüche, in welche er sich im Verlaufe der ganzen Verhandlung zu wiederholten Malen verwickelte, jede Wahrscheinlichkeit und Glaubwürdigkeit abzusprechen sei. Was sodann den Leichenschmuggel betrifft, so müsse man bei den obwaltenden Umständen zu dem Resultate kommen, daß die Tisza-Dadaer Leiche keine andere. als die der Esther Solymossy sei. — — —

Mit anhaltender aufmerksamer Spannung hatte das Publikum der Verkündigung und Motivirung des Urtheils von Anfang bis zu Ende gelauscht. —

Nach dem Präsidenten spricht der Staasanwalt seine Befriedigung über den Urtheilsspruch aus, während der Vertreter der Privatklägerin, wie dies gar nicht anders zu erwarten war, die Berufung einlegt und zu diesem Zwecke um eine Abschrift des Urtheils und dessen Motivirung bittet. Hierauf erheben sich Eötvös und nach ihm Friedmann, um dem Gerichtshofe für das Urtheil ihren und ihrer Klienten tiefsten Dank auszusprechen.

Nun wendet sich der Präsident an die Angeklagten, die sich von ihren Sitzen erheben, und fragt sie, ob sie das Urtheil verstanden Ein einstimmiges Ja ist die Antwort. Der Präsident fährt sodann fort in seiner Ansprache an die Angeklagten, indem er hervorhebt, daß sie nunmehr wieder ihren Familien und der menschlichen Gesellschaft zurückgegeben seien. Das Elend und die Leiden, die sie betroffen, mögen sie nicht verbittern. Nicht die Richter treffe die Schuld, es sei vielmehr ein Geschick, daß zu ertragen ihnen auferlegt sei. Oft schon habe es mit unbarmherziger Hand in das Menschenleben eingegriffen; Gerechte wie Ungerechte, Hoch wie Niedrig treffe es in gleichem Maße. Das sei es, was sie von dieser Stätte mit hinausnehmen sollten ins Leben, dem sie nunmehr auf's Neue zurückgegeben seien.

Nun vermochte das Auditorium nicht mehr an sich zu halten. Laute Eljenrufe erschallen, die aber sofort wieder verstummen, um von Neuem lautloser Stille Platz zu machen, da der Vertheidiger Eötvös sich zum Schlußworte meldet. Er kann nicht umhin, nochmals dem Gerichtshof in seinem und seiner Kollegen Namen nicht nur als Juristen, sondern auch als gute Söhne ihres Vaterlandes für dessen Weisheit und Umsicht, welche derselbe bei der Lösung dieses Prozesses an den Tag gelegt, aus vollstem Herzen zu danken. —

Damit war die Sitzung geschlossen. Mittlerweile hatte sich mit Windeseile das Urtheil durch die Stadt verbreitet. Nur eine Stimme des ungetheilten Beifalls und der aufrichtigen Freude konnte man vernehmen. Die Gegner mußten in diesem Augenblicke verstummen vor der Macht der obsiegenden Wahrheit. — — Die Freigesprochenen kehrten zum letzten Mal in die Räume zurück, die Zeuge ihrer Seufzer und Thränen, ihrer Angst und Qual gewesen. Auf dem Gefängnißhofe harrten ihrer sehnsüchtig ihre Frauen, Kinder und Freunde. Wer schildert die Gefühle, die in diesem Augenblicke ihr Herz bewegten?

Fünfzehn Monate im Kerker geschmachtet zu haben, fern von Haus und Herd, von der Anklage des Mordes belastet — eines Mordes zu Ehren ihres Glaubens, zu Ehren ihres Gottes — eines Mordes, der nur in der Phantasie hirnverbrannter Fanatiker aufkommen konnte! — Mußte aber nicht ihre düstere Kerkernacht der Gedanke erhellen, daß wie der lichte Morgen ihre Unschuld hervortreten würde, daß kein einsichtsvoller Mensch, geschweige ein Gerichtshof, der im Namen des allmächtigen Gottes berufen ist, über Recht und Unrecht zu entscheiden, auch nur an die Möglichkeit eines solchen Verbrechens denken könne? Nimmermehr. Mußte ihnen doch die Thatsache, daß überhaupt ein Verdacht Gehör fand, daß sie wegen eines solchen Verdachts in den Kerker gestoßen wurden, alle diese Hoffnung nehmen und sie zu dem traurigen Bewußtsein gelangen lassen, daß selbst das Unglaublichste glaublich sein könne. Also nein und abermals nein! Der Ausgang des Prozesses war unter den obwaltenden Umständen nicht abzusehen. Das Faktum, daß man überhaupt daran dachte, einen Prozeß zu führen, dem — wie Eötvös in seiner Vertheidigungsrede bemerkte — von vornherein der Gegenstand des Verbrechens und der Verbrecher fehlte, legte den Gedanken nahe, daß auf diese Ungeheuerlichkeit noch die zweite: die Verurtheilung vollständig Unschuldiger folgen würde. —

Wem tritt daher bei diesem Prozesse nicht die waltende Hand des Allmächtigen entgegen? Wie

anders, als ein Wunder ist es zu nennen, daß ein Szeiffert als Staatsanwalt, Männer, die mit dem edlen Geist der Humanität gepaart mit der Kraft überzeugender Rede begabt sind, ein Eötvös, ein Friedmann, ein Heumann, ein Funtak zu Vertheidigern bestellt wurden?

Die menschliche Gerechtigkeit und im speziellen die ungarische Rechtspflege darf sich aber an dieser Freisprechung kein Genüge sein lassen. Zwar ist hier ein Wunder geschehen, zwar dürfen wir auch fernerhin versichert sein, daß der Allmächtige, der in die Geschichte und Geschicke der Menschheit mit gewaltiger Hand eingreift, auch fernerhin sein Volk in allen über es hereinbrechenden Leiden nicht verlassen und die glorreiche Standarte Seines heiligen, der Menschheit geoffenbarten Gesetzes nicht von bübischer Hand verunglimpfen lassen wird. Aber trotzdem ist es an uns Sterblichen, die Bosheit zu enthüllen und die Verbrecher auch vor dem irdischen Richterstuhl zur Rechenschaft zu ziehen.

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)

von

Friedrich Rott.

(Alle Rechte vorbehalten)

(Fortsetzung.)

Er ließ sich die Freundin und deren muthmaßliche Wohnung auf's Genaueste beschreiben, und schon mit Anbruch des folgendes Tages befand er sich unterwegs.

Mirjam hatte recht vermuthet; schon seit drei Monaten war Rahel Lewin die glückliche Gattin des überglücklichen Simon Kohn, den wir auf einem der ersten dieser Blätter als ihren Bewerber begrüßt. Und sie sollte es nimmer bereuen, daß sie dem wackeren Manne ihre Hand gereicht; kannte er doch keine größere Seligkeit, als jeden Wunsch seiner Rahel zu erfüllen, womöglich bevor sie ihn noch ausgesprochen. Und er besaß die Mittel, auch kostspielige Wünsche zu realisiren. Das schönste Haus der Judengasse war sein eigen, und er war der reichste Mann des Städtchens.

Rahel, für sich selbst außerordentlich genügsam, fand doch gerade in dem Reichthum ihres Mannes eine Quelle längst ersehnten Glückes; nun konnte sie ungehindert dem Zuge ihres Herzens folgen, konnte Hungernde sättigen, Nackte kleiden, Dürftige mit vollen Händen unterstützen. Und dadurch hatte sie es auch so rasch gelernt, die Liebe des durchaus nicht mehr jugendlichen Gatten auf's Zärtlichste zu erwiedern.

Ueber seiner Hausthür prangte ein Schild mit großen goldenen Lettern: „Simon Kohn, Lederhändler"; sein eigentliches Magazin befand sich jedoch in den weiten Räumen des Nachbarhauses, das ihm ebenfalls gehörte. Hier befand sich auch Rahel in den Vormittagsstunden des bewußten Sonntags mit einigen Kunden, als ihr ein junger Bauer auffiel, der durch die offenstehende Hausthür wiederholt in das Magazin geblickt hatte. Sie glaubte, auch bemerkt zu haben, daß er sie selbst mit besonderer Aufmerksamkeit betrachtet hatte; dann war er wieder einige Schritte weiter gegangen, hatte das Schild an dem Wohnhause gelesen, hatte dann wieder seine Blicke in das Magazin gleiten lassen und war endlich zögernd eingetreten.

Rahel hatte ihn sofort bemerkt. „Was wünscht Ihr?" rief sie ihm freundlich entgegen. Er zog den Hut und trat einige Schritte näher; doch ohne die an ihn gerichtete Frage zu beantworten, stellte er allerdings nicht ohne eine gewisse Verlegenheit sofort seinerseits eine Frage: „Ihr seid wohl Frau Rahel Kohn, geborene Lewin?"

Die junge Frau nickte lächelnd. „Meine volle Firma, doch was wünscht Ihr?"

„Ich muß Euch allein sprechen," entgegnete er leise, indem seine Augen die momentan nach einer anderen Richtung hinblickenden Kunden streifte.

„Allein?" fragte Rahel staunend.

„St," flüsterte er, indem er mit dem Zeigefinger die Lippen berührte, „ich komme von Mirjam," fügte er leise hinzu, indem er näher an sie herantrat.

„Von Woikersdorf?" fragte sie.

Er schüttelte verneinend das Haupt und deutete abermals mit dem Blicke auf die Fremden.

„Wartet einen Augenblick," sagte sie, „ich will meinen Mann rufen, daß er hier bleibt, und dann kommt Ihr mit mir hinüber."

Bei diesen Worten eilte sie hastig durch eine Verbindungsthür in das anstoßende Haus, und es währte gar nicht lange, so kam sie abermals zurück und zwar in Begleitung ihres Gatten, des uns wohlbekannten Herrn Simon Kohn. Sie winkte nun dem Bauer, und Beide traten durch die Verbindungsthür in das Wohnhaus. „Kommt hier herein," sagte sie, indem sie die Thür eines Kabinets öffnete und mit ihm dort eintrat. „Setzt Euch!" Doch der Bauer öffnete nochmals die Thür, die sie beim Eintreten geschlossen, und blickte hinaus auf den langen Korridor, um sich zu überzeugen, daß kein Horcher dort; dann erst, nachdem er die Thür wieder fest ins Schloß gedrückt, nahm er den ihm angewiesenen Sitz ein.

Staunend hatte Rahel sein geheimnißvolles Thun beobachtet. „Wo ist denn Mirjam?" fragte sie in gedämpftem Ton, indem sie sich ziemlich nahe ihm gegenüber niederließ.

„Bei uns daheim auf'm Hof in Reutelsbrunn," erwiderte er gleichfalls flüsternd.

„In Reutelsbrunn? Wie kommt sie denn von Woikersdorf nach Reutelsbrunn?"

„Sie ist gar nimmer in Woikersdorf gewesen," fuhr er, womöglich noch leiser fort, „in der Nacht hat sie gehört, wie der Vater zur Mutter gesagt hat, daß er die Kinder in Woikersdorf wollt' taufen lassen, und da —"

Und nun berichtete er in seiner einfachen, aber doch ziemlich weitschweifigen Weise, wie Mirjam aus ihrem väterlichen Hause entflohen, wie er sie Abends in der Nähe seines Dorfes unvorsichtiger Weise verwundet, und wie sie seitdem im Hause seiner Mutter verweile, wie sie dort lebe und trotz der nichtjüdischen Umgebung die jüdischen Gebote beobachte, und wie er und seine Mutter über sie staune, und wie sie die Blinde pflege und von dieser wie ihre Tochter geliebt werde. Und von dem Schrecken seiner Mutter erzählte er, als Mirjam ihnen gestern mitgetheilt, daß sie sie verlassen müsse, um nach B.... zu gehen, um dort das Passahfest unter Glaubensgenossen zuzubringen. Seines eigenen Schreckens erwähnte er nicht, wohl aber, daß er sich erboten habe, Rahel, von der Mirjam mit so vieler Liebe gesprochen, aufzusuchen und sie zu fragen, ob es ihr nicht möglich wäre, das junge Mädchen während der bevorstehenden Feiertage bei sich zu beherbergen; „aber nur, daß keine Seel' nichts merkt, sonst könnt's der Vater hören, und da wär' halt Alles umsonst."

In athemloser Spannung hatte die junge Frau seinen Mittheilungen gelauscht; heiße Thränen waren ihren Augen entströmt, als sie sich die Lage des fliehenden jungen Mädchens vergegenwärtigte, und staunend hatte sie die Hände zusammen geschlagen, als sie der Entbehrungen gedachte, unter denen dasselbe namentlich während der ersten Zeit ihres Aufenthaltes im Dorfe gelitten haben mußte. Gern war sie bereit, der glaubensmuthigen Freundin ein Asyl zu gewähren, und mit innigen Worten sprach sie dem jungen Manne ihren Dank aus, daß er sie aufgesucht habe.

„Ah," erwiederte der Bauer abwehrend, indem er in seltsam komischer Verlegenheit die Kappe bald in den Händen drehte, bald sie auf's Haupt stülpte, um sie gleich darauf erschrocken wieder herunter zu ziehen, „von wegen dem ist ja gar nichts zu reden, das hätt' ich doch schon um der Mutter gethan, denn was die auf die Marie hält — sie ist ihr wie 's Leben. — Aber ist's denn auch ganz sicher, Frau Mutter, daß keiner die Marie hier nicht sieht?"

Rahel versicherte ihn, daß er in dieser Beziehung vollständig unbesorgt sein könne, „aber wartet einen Augenblick," fügte sie hinzu, „ich weiß zwar im voraus hinein, daß mein guter Mann einverstanden ist, aber ich will ihn doch noch zuvor fragen."

Damit eilte sie hinaus, trat jedoch schon nach wenigen Minuten wieder in das Zimmer. „Na, es ist schon recht, sagt nur Mirjam, sie brauche sich bei uns nicht zu fürchten, kein Mensch wird sie hier sehen, und Freitag über acht Tage ist der Rüsttag zum Passahfest, da müsset Ihr sie schon in der Nacht von Donnerstag auf Freitag herführen."

„Ist schon recht," versetzte der Bauer, indem er sich erhob, „na, b'hüt Ihne Gott, Frau Mutter."

Rahel erwiederte seinen freundlichen Gruß und trug ihm nochmals viele Grüße an Mirjam auf und daß sie sie mit Bestimmtheit Donnerstag Nacht erwarte. Er versprach, alles getreulich zu bestellen, und entfernte sich nach abermaligem Gruße.

Rahel sah ihm kopfschüttelnd nach; sein Bericht hatte sie mächtig ergriffen, sie saß am Tische, hatte den Arm auf den Tisch gestützt und stützte die Stirn mit der Hand, sie sann, in welcher Weise sie den bevorstehenden Aufenthalt bei ihr am sichersten verheimlichen könne. So traf sie ihr Mann, der eben aus dem Magazin kam, in dem er das Geschäft mit den vorhin anwesenden Käufern abgeschlossen. „Rahel, mein Kind, was ist? hast du Kopfweh?" fragte er besorgt.

Sie beruhigte ihn lächelnd. „Mir ist gar nichts," sagte sie, „ich überlege nur, wie wir es am besten einrichten können."

„Einrichten? was willst du denn einrichten?"

„Nun, daß man nichts davon merkt, ich habe Dir doch gesagt —"

„Ah, sei mir's mochel, Rahel, mein Kind, aber wenn Du von dem redst, was Du mir vorhin im Gewölb' gesagt hast — weiß Gott, ich hab' Dich nicht verstanden."

„Nicht verstanden?" wiederholte sie verwundert, „aber ich habe Dich doch gefragt, ob Dir's recht wäre, und ausdrücklich hast Du gesagt, daß es Dir ganz recht wäre."

Er zuckte die Achseln, „als ob das 'ne Frage sein könnt' — was Dir recht ist, ist das denn mir nicht immer recht?"

Sie schlang ihren Arm um seinen Hals und zog ihn neben sich auf's Kanapee. „Du bist mein lieber guter Mann — aber wenn Du's vorhin nicht gehört hast, so mußt Du es jetzt hören, und dann bin ich sicher, daß es Dir doppelt recht ist," und sie berichtete, was sie von dem Seidler Toni über ihre Freundin vernommen. Und sie hatte abermals recht, dem wackeren Manne war es mehr als recht, daß Mirjam während des Passahfestes in seinem Hause verweilen sollte.

(Fortsetzung folgt.)

Die Verhandlung des Tisza-Eszlarer Prozeß vor dem Gerichtshof in Nyiregyháza.

(Fortsetzung der Verhandlung vom 4. Juli.)

Nach einer halbstündigen Pause wird als erster Zeuge der 48jährige Flößer Georg Csyckanics aus Szeklencze vernommen. Derselbe deponirt mittelst eines ruthenischen Dolmetsch, daß sie von Busztyahaza an einem Dienstag mit vier Flößen und 15 Mann abfuhren. Er giebt Details über die Fahrt und sagt, daß er in Tarkany nichts sah, weil er betrunken war und den ganzen Tag schlief. Als sie bei Kerecsen vorbeizogen, fuhr Hersko hinter ihnen; auf dem Ufer waren Menschen, die nach ihnen riefen; auch ein Jude war zugegen, den er aber nicht kannte. Ob Hersko zurückgeantwortet hat, wisse er nicht; auch hörte er nicht, ob man in jüdischer oder ruthenischer Sprache herübergeschieen hat. Der Zeuge war auch in Agard an einem Freitag, von wo er Mittags zurückkam und sich schlafen legte. Er sah außer Hersko keinen andern Juden. Nach Tokai kamen sie, verblieben dort von Mittwoch bis Freitag; von dort fuhren sie in die neue Theiß und blieben oberhalb Eszlar, aber nicht auf der Eszlarer Seite, stehen. Zu dem Tisza-Ladanyer Weidengestrüpp kamen sie Nachmittags und fuhren Samstag Früh weiter. Es war ein großer Wind und Zeuge schlief mit zwei Anderen auf dem Ufer. Als er sich schlafen legte, sah er den Ignaz Matej nicht; in der Frühe verließen sie das Ladanyer Ufer, da aber ein Floß auseinanderging, hielten sie bei Dada an — ihr Floß war das letzte. Bei Dada sah der Zeuge, daß ein Körper herabschwimme und an das Floß schlug. Er kochte eben das Mittagsmahl, als er einen Fuß im Wasser sah und erschrak. Er sah den Körper zuerst von weitem herabschwimmen, wußte aber nicht, ob es eine Leiche oder ein Klotz war. Die Leiche schwamm unter das Floß und kam nachher unter demselben hervor. Nachdem der Zeuge mit seiner Darstellung zu Ende ist, wird er einer eingehenden Befragung unterzogen. Er giebt an, daß derselbe Gegenstand unter das Floß schwamm, welcher später von dort herauskam. (Unruhe im Auditorium.) Der Leichnam, sagt er, kam unter dem ersten Floße hervor — das Floß war nicht geladen. Der Zeuge wird hierauf mit Matej konfrontirt, welcher erklärt, daß das Floß aus zusammen sieben Tafeln bestand. Auf den andern Flößen sei Holz geladen gewesen; er sei aus Butyahaza ohne Ladung gekommen.

Auf die Frage des Staatsanwalts Szeyffert giebt der Zeuge Csepkonics an, daß er Jankel Smilovics nie gesehen habe: an dem Theißufer sah er nirgends ein Gespann mit zwei Pferden; auf dem Ladanyer Ufer bemerkte er eine Frau. In Folge einer Frage des Präsidenten deponirt Zeuge, daß er in Szeklencze vor dem Ortsvorstande über diese Angelegenheit nichts sprach; in Huszt war er vor dem Gemeinde-Notär und wurde aufgefordert, das zu erzählen, was er in Nyiregyhaza gesagt; er war jedoch krank, konnte nicht stehen und sagte, er werde hersagen, was er in Nyiregyhaza gesprochen habe; dann ging er hinaus und legte sich nieder. Später wurde er, so erzählt er weiter, hereingerufen und aufgefordert, daß er ein Kreuz machen soll über das, was er in Nyiregyhaza erzählt habe. Er wurde nun befragt, ob man ihn geschlagen habe, worauf er antwortete, daß ihn Niemand geschlagen; davon, daß damals in Huszt ein Protokoll aufgenommen wurde, laut welchem sie gemartert wurden, weiß Zeuge nichts. Ueber diesen letzteren Punkt wurde er in Marmaros-Szigeth verhört; dort wurde er befragt, ob sie durch Panduren geprügelt wurden. Er antwortete, daß ihn Niemand gepeinigt habe. Bei seinem Verhöre waren vier Herren anwesend. Nach Marmaros-Szigeth fuhr Zeuge mit Ignaz Matej auf einem Wagen. Für die Reisespesen gab ihm ein Szeklenczer Jude zwei Gulden.

Auf Befragen des Vertheidigers Heumann deponirt der Zeuge, daß er auf der ersten Tafel des Floßes war, dort, wo Ignaz Matej als Steuermann fungirte; zum Ladanyer Weidengebüsche kamen sie gegen 2 Uhr Nachmittags. Mit Ignaz Matej sprach er über diese Angelegenheit gestern und heute nicht; er glaubt, daß er in Nyiregyhaza zweimal verhört wurde. Von hier wurde er durch einen Haiducken und einen Panduren zu Fuß nach Tisza-Loek überführt, wo er befragt wurde, wie der Leichnam auf der Theiß herabgekommen sei. Er sagte, daß denselben das Wasser brachte. Auf Fragen durch den Präsidenten erklärt Matej, daß sie alle zweimal nach Agard gingen, Freitag und Sonntag; auf den Flößen blieb nur je ein Mann; Csepkonics wisse hierüber nichts, denn sie hätten sich bei Hersko betrunken.

Der nächste Zeuge, Flößer Georg Hersko, erzählt in ruthenischer Sprache über ihre Reise konform mit den Aussagen des Zeugen Csepkonics. Ueber die Leiche weiß der Zeuge nichts, denn er und sechs Gefährten gingen Sonntag Früh nach Tisza-Dada. Nachdem sie zurückgekommen waren, nahmen sie Mittagmahl und gingen ans Ufer, wo sie Karten spielten. Csepkonics schrie: „Hier ist ein Körper, kommet, schaut ihn an!“ Der Leichnam habe sehr argen Geruch gehabt, deshalb habe ihn Zeuge nur von der Ferne angesehen. Abends beschlossen sie, den Leichnam nicht unbeerdigt zu lassen. Zeuge half den Leichnam beerdigen, wobei ihnen Johann Szelever Branntwein gab. Auf die Frage des Staatsanwalts giebt der Zeuge an, daß er den Leichnam nicht anschauen konnte, denn der starke Geruch verbreitete sich weit. Als Ignaz Matej aus dem Kerker nach Hause kam, hörte Zeuge nicht, daß er über diese Angelegenheit gesprochen hätte. Auf die Frage des Vertheidigers Friedmann antwortet Zeuge, daß bei Agard das erste Floß das des Csepkonics war, nach ihm kam Hersko, dann Hersko und als Vierter Matej Petro. Von dem Ende des Floßes konnte man direkt ans Ufer steigen.

Der Präsident eröffnet, daß nunmehr einige unwichtige Zeugen vernommen würden, die sich nicht länger in Nyiregyhaza aufhalten können. Der erste dieser Zeugen ist Frau Josef Urban, die über das Alter Moriz Scharf's befragt wird; sie behauptet, daß Moriz Scharf im August 1867 geboren wurde und demnach im 16. Jahre stehe. Dies wisse die Zeugin daher, weil in demselben Jahre auch die Zeugin einen Sohn bekam. Scharf's Sohn sei in Altdorf zur Welt gekommen. — Der Angeklagte Scharf erhebt sich und hält der Zeugin entgegen, daß er im Jahre 1867 erst heirathete und daß Moriz erst im August 1868 geboren wurde. Dazumal habe er gar nicht in Altdorf gewohnt. Uebrigens habe er das Geburtsdatum seines Sohnes Moriz in einem hebräischen Buche genau verzeichnet, und dieses müsse sich in seiner Eszlarer Wohnung vorfinden. — Eötvös beantragt die Herbeischaffung des Buches.

Es folgt nun die Vernehmung Franz Csuha's und dessen Frau über den Umstand, daß der Eszlarer Einwohner Ignaz Klein im vorigen Sommer sich auf einige Zeit von Eszlar entfernte und sich hierzu einen Wagen und zu seinem Pferde noch ein anderes von Brenner auslieh. — Die Eheleute Csuha deponiren, daß dies in der That geschah. Klein fuhr nämlich an einem Mittwoch Morgens ab und kehrte erst am Donnerstag Früh heim. — Csuha habe ihn gefragt, wohin er reise, doch habe Klein ihm das nicht sagen wollen. — Bezüglich des Zeitpunktes divergiren die Aussagen der Eheleute, indem Csuha den Vorfall 1½ bis 2 Wochen vor den christlichen Pfingsten, dessen Weib aber auf ebenso viel nach denselben verlegt. — Die Csuha sagt, es geschah um die Zeit, als es den Juden schon verboten war, aus dem Dorfe hinaus zu gehen. Es entspinnt sich in dieser Beziehung eine Kontroverse zwischen dem

Vertheidiger Heumann und der Zeugin, die auf Befragen angiebt, sie habe von diesem Verbote nie gehört.

Es wird sodann der Tisza-Eszlarer Einwohner Michael Debreczeny einvernommen. Bei ihm diente während des ganzen vorigen Jahres jener Zeuge Hatalowsky, der, wie erinnerlich, angegeben, daß er an dem vielgenannten Samstag Nachmittags geben 3 Uhr die Esther Solymosi weinen und sprechen gehört habe. Debreczeny deponirt nun, daß er an jenem Samstag mit seinem Knecht Hatalowsky von früh Morgens bis spät Abends auf dem Felde war; es sei daher unmöglich, daß Hatalowsky Nachmittags im Orte die Esther gehört habe. Auf mehrfache Fragen der Vertheidiger erklärt der Zeuge, sich bestimmt an den Tag zu erinnern, auch habe Hatalowsky sich niemals zu ihm darüber geäußert, daß er etwas von der Esther wisse. — Der folgende Zeuge, Josef Lanczky aus Tisza-Eszlar, wohnt gegenüber der Huri und neben Debreczeny. Er erklärt, daß er an jenem Samstag gegen 10 Uhr Vormittags Esther zum letzten Male gesehen, und daß er gehört habe, wie ihre Dienstgeberin sie um Farbe schickte; er selbst sei diesen ganzen Tag leidend gewesen und habe im Hofe verweilt. Der Zeuge will sich auch genau erinnern, daß an jenem Samstag sein Nachbar Debreczeny mit Hatalowsky bei der Feldarbeit und Letzterer am Nachmittag bestimmt nicht zu Hause war.

Vertheidiger Friedmann verwahrt sich entschieden gegen diese Art der Zeugenherbeischaffung und Vernehmung. Auch die Vertheidigung, sagt er, hat Zeugen nominirt, jedoch zur rechten Zeit mit Angabe der Gründe — hier aber fallen jetzt die Zeugen wie vom Himmel herab — die Vertheidiger suchen vergebens in den Akten, wie es kommt, daß dieser Zeuge jetzt hier deponirt; das könne doch unmöglich ein korrektes Vorgehen sein. — Vertheidiger Eötvös findet es sehr auffallend, daß dieser Zeuge ein ganzes Jahr lang gar nichts gewußt hat und jetzt plötzlich in so bestimmter Form Aussagen macht. Auf fernere Fragen der Vertheidigung antwortet Zeuge Lanczy, er habe damals, als die Untersuchung in ausgedehntem Maße gepflogen wurde, nicht daran gedacht, sich als Zeuge zu melden, aber der alten Solymosi habe er davon erzählt, daß er ihre Tochter gesehen. Schließlich theilt Zeuge mit, er habe vorgestern mit dem Eszlarer Dorfrichter Farkas über die Sache gesprochen und ihm seine Beobachtungen erzählt.

Sodann stellt der Staatsanwalt den Antrag, die Zeugen zu beeidigen; die Aussagen der Frau Urban und des Ehepaars Csuha findet er belanglos, ebenso auch die Aussage Debreczeny's, da ja auch den Aussagen Hatalowsky's keine Wichtigkeit beigelegt wurde. Uebrigens habe er nichts gegen die Beeidigung auch dieser Zeugen einzuwenden. — Nach dem Wiedererscheinen des Gerichtshofes verkündet der Präsident, daß beide Flößer und das Ehepaar Csuha beeidigt werden. Die Zeugin Urban wird nicht beeidigt, die Beeidigung Debreczeny's und Lanczy's in suspenso gelassen. Der Präsident theilt noch mit, daß der Vertreter der Privatklägerin Solymosi noch mehrere Zeugen angemeldet hat, ferner daß der Vizegespan an den Gerichtshof Protokolle eingeschickt, welche er mit den Eltern der 16jährigen Zeugin Juliana Vamosi aufgenommen; dieselbe hat, wie erinnerlich, sehr entlastend ausgesagt, unter Andern, daß sie die Esther bestimmt um 1 Uhr Nachmittags gesehen; die Eltern sagen hiernach aus, daß ihre Tochter Juliana falsche Aussagen vor Gericht gemacht habe. Diese Eröffnung rief eine Fluth von Einsprüchen und Verwahrungen seitens der Vertheidigung hervor. — Karl Eötvös schrie, das sei denn doch zu viel; er wisse, daß jene Zeugin, weil sie eben die Wahrheit ausgesagt, von ihren Eltern mörderlich geschlagen wurde; wie solle denn das enden, wenn ein solches Vorgehen geduldet werde? Die Zeugen würden eingeschüchtert, und wenn sie der Wahrheit gemäß aussagen, gehöhnt und bestraft. Die Administrations-Behörde kümmere sich gar viel um den Prozeß. Die Vertheidiger erklärten schließlich, eine solche Art Rechtspflege nicht dulden zu können, so daß sie schließlich gezwungen seien, geeignetenorts Abhülfe zu suchen.

5. Juli. Der Präsident eröffnet um 9 Uhr die Verhandlung.

Angeklagter Amschel Vogel wird vernommen. Derselbe deponirt ohne Dolmetsch in deutscher Sprache. Er bekennt sich unschuldig. Er erzählt, er habe im vorigen Jahre Holz geflößt; die Fahrt trat er in M.-Szigeth am 30. Mai an; am 2. Juni fuhr er von Remete ab und kam nach Vari, wo er vier Tage weilte; in Eszen rastete er zehn Tage; nach Szolnok gelangte er am 19. Juni. Smilovics kennt er seit langer Zeit sehr gut. Im vorigen Jahre ist er nicht mit ihm zusammengetroffen. In Esgen sah er Smilovics auf einem Floße vorüberfahren, und zwar an einem Sonntag. Sie riefen sich aus großer Entfernung an. In Keresen ist er nicht mit Smilovics zusammengetroffen, wie Letzterer in seiner Selbstanklage behauptete, und hat also auch nicht mit ihm über eine Leiche gesprochen.

Smilovics, befragt, sagt dem Vogel, was er früher von ihm behauptet.

Vogel: Nun und das ist nicht wahr.

Smilovics: Ach Teufel, wie wird das wahr sein.

Der Staatsanwalt fragt, ob der Angeklagte in Eszlar bekannt war.

Vogel: Nein. — Vogel erzählt dann, wie er in Untersuchung gezogen, verhört und mit Smilovics konfrontirt wurde, der ihm ein erlogenes Verbrechen ins Gesicht sagte. Als Vogel leugnete, gab ihm der Untersuchungsrichter eine Ohrfeige. Das geschah in Eszlar. Der Staatsanwalt begab sich damals aus dem Verhörzimmer. Karancsay sagte dann zu Vogel, er werde, wenn er gesteht, in einigen Wochen frei sein. Am nächsten Tage hatte Vogel ein zweites Verhör vor dem Untersuchungsrichter und eine Konfrontirung mit Smilovics. Der Untersuchungsrichter zwang ihn, viel Wasser zu trinken und regalirte ihn wieder mit Ohrfeigen. Am Abend wurde er dann nach Loek gebracht, wo er in einem Gartenzimmer verhört wurde. Es waren anwesend der Untersuchungsrichter Bary und der Kommissär Karancsay. Auf die neuerliche Aufforderung, er möge gestehen, erwiderte er, daß er absolut nichts wisse. Hierauf applizirte ihm der Untersuchungsrichter abermals eine Ohrfeige, begab sich aus dem Zimmer und der Angeklagte blieb mit dem Kommissär allein im Zimmer zurück. Später kam noch ein zweiter Kommissär ins Gemach. Auf die neuerliche Frage, ob er schuldig sei, gab er wieder zur Antwort, daß er gar nichts wisse. Darauf sagte ihm der Kommissär, er habe Vollmacht vom Gerichtshofe, ihn so lange zu prügeln, bis er die Wahrheit gestehen werde. Auch darauf antwortete er nochmals, man könne ihn schlagen, aber er wisse dennoch nichts. Der Kommissär sagte ihm, er solle ihm ins Auge blicken, und als er den Kopf erhob, schlug ihm der Kommissär den Kinnbacken in die Höhe. Man drohte ihm immerfort mit Schlägen, bis endlich der Kommissär eine Kanne mit Wasser holen ließ und ihm befahl, daraus zu trinken. Er war gezwungen, so lange zu trinken, bis ihn ein unwiderstehliches Bedürfniß ins Freie trieb.

Vertheidiger Eötvös bittet den Präsidenten, er möge die Erzählung des Zeugen, welche derselbe in polnisch-jüdischem Jargon vorträgt, gefälligst ins Ungarische übersetzen lassen, damit die Stenographen die Möglichkeit erhalten, die Erzählung zu fixiren. — Die Stenographen erklären, daß sie den Vortrag dem Sinne nach verstehen und fixiren können.

Amschel Vogel erzählt sodann weiter, daß er abermals ins Zimmer gebracht wurde, daß wieder die Frage an ihn gerichtet wurde, ob er gestehen wolle, und als er neuerdings betheuerte,

daß er von nichts wisse, ließ der Kommissär durch Karancsay Bitterwasser bringen, und er mußte davon drei bis vier Gläser trinken; außerdem wurde er genöthigt, zwei Gläser Schnaps hinunterzustürzen. Man band ihm dann die Hände zurück. Der Pandur Karancsay faßte ihn bei der einen, der Sicherheits-Kommissär bei der andern Stirnlocke, rissen ihn bei denselben herum und forderten ihn auf, zu gestehen. Vogel wollte nicht das gestehen, was seine Peiniger von ihm haben wollten, da führte man ihn in ein kleines Nebenzimmer, entkleidete ihn ganz und befahl ihm, sich auf eine Schütte Stroh niederzulegen. Man forderte ihn auf, zu gestehen, mit der Drohung, wenn er nicht gestehen werde, so werde man ihn bei den Füßen aufziehen. Er sprach noch immer nichts. Am andern Tage führte man ihn sammt den Andern nach Nyiregyhaza, wobei er, trotzdem er krank war, neben dem berittenen Panduren zu Fuß herlaufen mußte. Auf dem Wege nach Nyiregyhaza klammerte er sich an den Karren, welcher die übrigen Gefangenen trug. In Kiralytelek fiel er zu Boden, worauf man ihm Branntwein antrug; er trank nur etwas Wasser. Man gestattete ihm nun, sich auf den Karren zu setzen, wo er dann mit Smilovics halbstündlich abwechselte. In Nyiregyhaza blieb er 12 Tage allein in seiner Kammer eingesperrt und wurde dann erst zu Verhör geführt. Er betheuerte wieder seine Unschuld und wurde wieder mit Smilovics konfrontirt. Smilovics, der ihm den Tag, da sie in Keresen gewesen sein sollten, nicht sagen konnte, wurde vom Untersuchungsrichter hinausgeführt, sodann wieder hereingebracht und dann wußte Smilovics die Geschichten wieder besser zu erzählen. Vogel blieb dann wieder drei Wochen in Einzelhaft; zu einem Geständnisse der Unwahrheit konnte er jedoch nicht bewogen werden.

Staatsanwalt fragt, in wessen Gegenwart ihm die Gewaltthätigkeiten in Tisza-Loek zugefügt worden seien — Der Angeklagte antwortet: Karancsay und der Sicherheits-Kommissär seien im Zimmer gewesen, sonst Niemand, namentlich nicht der Untersuchungsrichter und nicht der Staatsanwalt; auch von Panduren hat er weder im Vorzimmer noch in der Umgegend etwas wahrgenommen.

Die bisherige Vernehmung Vogel's war derart geführt worden, daß der Präsident deutsch fragte, Vogel deutsch antwortete und dann der Präsident die Aussagen kurz und summarisch den Stenographen ungarisch ins Protokoll diktirte. Eötvös verwahrt sich nochmals gegen dieses Verfahren. Nach der Aussage der Stenographen sei kaum ein Zehntel alles dessen, was der Angeklagte spricht, in dem Stenogramm wiedergegeben. Der polnisch-jüdische Dialekt Vogel's ist überhaupt kaum zu verstehen. Die Vertheidigung bittet, den Angeklagten nach eigener Wahl deutsch oder rutheniscih, aber in keinem Falle ohne beeideten Dolmetsch zu vernehmen. Vertheidiger Friedmann schließt sich diesem Antrage an. Schließlich einigt man sich auf Vorschlag des Präsidenten dahin, die Stenographen-Protokolle, so wie sie jetzt entstanden sind, erst zu verlesen und sie eventuell zu ergänzen. Der Vertheidiger Eötvös beantragt, daß sämmtliche Untersuchungsakten und Verhörsprotokolle über den Fall des Amschel Vogel den Prozeßakten einverleibt und seinerzeit verlesen werden.

Vertheidiger Friedmann unterstützt diesen Antrag, motivirt denselben jedoch auch mit Folgendem: Bekanntlich brachten Journale vor längerer Zeit Mittheilungen über die gräßlichen Torturen, welche mit den Erzählungen des Angeklagten vollkommen übereinstimmten. Damit man nun nicht sage, des Angeklagten Darstellungen seien aus Zeitungen geschöpft, müssen die Akten vorgelegt werden, damit ersichtlich sei, daß er genau so schon zur Zeit ausgesagt, als er noch Gefangener war. — Staatsanwalt Szeyffert: Ich habe die Ehre, die gewünschten Noten hiermit zu unterbreiten.

Die Angeklagten Martin Groß und Ignaz Klein werden hereingeführt. — Vertheidiger Eötvös ersucht den Präsidenten, bevor die Beiden verhört werden, jene Flößer anzuhören, welche schon lange auf die Vernehmung warten, und absolut nichts von der Sache wissen, die aber, wie er fürchtet, wenn sie noch lange unverhört hier bleiben, ganz zufällig zu merkwürdigen Kenntnissen kommen können. — Präsident: Ich werde vorher naturgemäß die Angeklagten vernehmen. — Martin Groß erklärt es nun für unwahr, daß er in Szent-Marton im vorigen Jahre eine Leiche dem Smilovics übergeben habe. Daß Smilovics ihm dies ins Gesicht gesagt habe, kam daher, weil Smilovics dressirt wurde, ihn zu belasten. Der Angeklagte erzählt den Hergang seiner Konfrontirung mit Smilovics und versichert, daß er durch die Gehässigkeit Onody's und Bary's in die Sache hineingezogen wurde. Man führte ihn, so erzählt er weiter, nach den Aussagen Smilovics' nach Tisza-Loek und sperrte ihn ein; da forderte ihn der Untersuchungsrichter auf, auszusagen, indem er ihm große Verheißungen machte. Er aber verblieb bei seiner Aussage, daß er nichts wisse; nun ließ ihn der Untersuchungsrichter von einem Panduren zu Pferde nach Nyiregyhaza zu Fuß eskortiren.

In Nyiregyhaza – so berichtet der Angeklagte weiter — ließ ihn der Untersuchungsrichter wegen einer harmlosen Aeußerung zwölf Tage lang in Einzel-Arrest setzen. Der Angeklagte deponirt fließend und zusammenhängend die Geschichte seiner Leiden. — Smilovics, befragt, kann sich nicht erinnern, ob ihm der Untersuchungsrichter Groß und Klein direkt als Jene bezeichnete, gegen welche er aussagen solle; er — der Untersuchungsrichter — zeigte nur durch das Fenster auf zwei Personen, und es waren dies zufällig Groß und Klein. Er hätte ebenso gut auf zwei Andere zeigen können, die dann jetzt an Stelle Groß' und Klein's hier als Angeklagte stehen würden. (Gelächter.)

Ueber den ersten Theil der Anklage brachte Groß nichts Wesentliches vor. Zu erwähnen wäre nur, daß er sich bestimmt erinnert, an jenem vielgenannten Samstag Abraham Braun nicht im Tempel gesehen zu haben.

Der Angeklagte Ignaz Klein, den der Präsident sodann verhört, giebt an, daß er im Juni v. J. keine größere Reise unternahm und nicht in Eszeny oder Szent-Marton gewesen ist. Die Anklage, daß er mit Martin Groß eine Leiche nach Szent-Marton transportirt und dieselbe dort dem Angeklagten Smilovics übergeben hätte, sei demnach auch entschieden falsch. Smilovics habe dies zwar ausgesagt, doch that er dies sicher nur unter dem Zwange des Untersuchungsrichters. Klein erzählt weiter, daß der Untersuchungsrichter schlecht mit ihm verfahren sei. Bary ließ ihn in Eszlar vor sich zitiren und von Smilovics durchs Fenster agnosziren, wobei er (Klein) lange Zeit in die Sonne schauen mußte; dann ließ der Untersuchungsrichter ihn zu sich hineinführen, fuhr ihn mit barschen Worten an und wollte von ihm unter Flüchen ein Geständniß entreißen. Klein erklärte sich jedoch für unschuldig; da ließ man ihn hinausführen, und während er draußen stand, wurde Smilovics drinnen bearbeitet und nachher wieder vorgeführt. Sodann erzählte ihm Smilovics den ganzen angeblichen Handel ins Gesicht. Er (Klein) habe aber auch damals dessen Aussage als unwahr bezeichnet. Abends gegen 9 Uhr wurde er nach Tisza-Loek eskortirt, wobei berittene Panduren ihn vor ihren Pferden hertrieben. In Tisza-Loek sperrte man ihn im Stalle des Stuhlrichters ein; später führte man ihn auch in die Wohnung des Stuhlrichters, wo ihn Bary zu einem Geständnisse überreden wollte; da aber Klein standhaft blieb, übernahm ihn Abends zwischen 9 und 10 Uhr der Sicherheits-Kommissär Vay und drohte, ihn mit dem Säbel zu erstechen, falls er nicht geständig sei. Der Pandur Karancsay war bei diesem Vorgange zugegen; da Klein auch jetzt nur seine Unschuld betheuerte, ließ der Sicherheits-Kommissär durch Karancsay Wasser

hereinholen, von welchem er Klein ca. drei Liter auszutrinken zwang. Klein wollte auch jetzt noch nicht gestehen, worauf der Sicherheits-Kommissär ihn reichlich mit Ohrfeigen und Püffen regalirte; unter dieser Behandlung sprach nun der erschrockene Klein Alles nach, was ihm der Kommissär vorsagte. Bary kam sofort ins Zimmer, nahm Papier und schrieb über Klein's erpreßte Aussage ein Protokoll nieder. Während des gewaltsamen Wassertrinkens und der Mißhandlung durch Schläge waren außer Klein nur noch der Kommissär und Karaucsay anwesend. Ueber seine Reise giebt Zeuge an, daß er mehrere Frauen nach Nyiregyhaza geführt habe, nicht aber in Szent-Marton gewesen sei, wie er denn überhaupt nie länger als einen Tag vom Hause weggeblieben. Die Aussagen der Eheleute Csuha, die den Angeklagten in der Früh allein wegfahren und erst am folgenden Morgen zurückkehren sahen, bezeichnet Klein als unwahr.

Auf die Frage Funtak's, warum sich der Angeklagte über diese schlechte Behandlung nicht beschwert habe, erklärt schließlich Klein, daß es in Nyiregyhaza Niemanden gab, bei dem er seine Klage hätte anbringen können. Als jedoch Ober-Staatsanwalt Kozma die Gefängnisse besuchte, habe Angeklagter sofort Beschwerde erhoben.

Als nächster Zeuge erschien der Floßer Petru Matej. Derselbe hat die kritische Theißreise auf dem dritten Floße mitgemacht; er sah, so giebt er an, vor der Abfahrt von Tarkany den David Herskо zur Nachtzeit mit einem fremden Juden am Ufer sprechen. — Hersko erklärt darauf, daß er diesen Verkehr ohne Weiteres zugebe; an jener Uferstelle ist ein Holzplatz etablirt und der Leiter desselben fragte ihn, ob er nicht etwa Holzwaare von seiner Fracht zu verkaufen habe. — Der Zeuge bemerkt, daß er den Holzplatz wohl kenne und diese Aufklärung vollkommen glaubwüdig halte. Er schildert die ganze Reise bis zur Auffindung der Leiche am Dadaer Gestade übereinstimmend mit der schon von mehreren Zeugen gegebenen Darstellung.

Auf die Frage des Vertheidigers Friedmann, ob auf dieser Reise die Bemannung ihren Branntweinbedarf etwa gratis empfangen habe, antwortet der Zeuge verneinend; sie kauften sich ihr Getränke wie sonst auch immer für ihr eigen Geld. Dieser Zeuge war drei Wochen in Haft; er wurde in Szolnok arretirt, mittelst Eisenbahn nach Nyireghaza gebracht und hier, sowie in Eszlar und Loek wiederholt verhört.

Nach einer halbstündigen Pause wird Zeuge Peter Szavinecs vernommen. Derselbe ist Flößer und hat im vorigen Jahre bei dem bewußten Holztransporte auch mitgewirkt. Den Verlauf der Reise erzählt der Zeuge konform mit den übrigen Flößern. Auf spezielles Befragen giebt er an, daß er bei Tarkany einen Juden mit Hersko jüdisch sprechen hörte; es geschah dies Nachmittags gegen 5 bis 6 Uhr. Es war dies in einer Entfernung von ca. 150 Klaftern, so daß er die Gesichtszüge des fremden Juden nicht genau unterscheiden konnte; doch sah er, daß es ein Jude war. Von ihrem Gespräche konnte er nichts verstehen; auch hatte er nicht bemerkt, daß David Hersko bei Kerencsen irgend Jemanden am Ufer angerufen habe. Nach einigen Details über die Reihenfolge der Flöße und über den Unfall des einen Matej'schen Floßes in Tisza-Loek erzählt der Zeuge auf Befragen des Staatsanwaltes, daß er zwischen der Szent-Martoner Fähre und Tarkany kein Fuhrwerk bemerkt habe, und daß die Flößer bei Szent-Marton nicht berechnen konnten, wann sie in Eszlar ankommen würden. Der Zeuge hat bei Eszlar auch keine Frauensperson am Ufer bemerkt. Auf eine Frage Friedmann's bemerkt der Zeuge, daß sie während der Reise von Niemandem Schnaps gratis bekommen, und auch nicht öfters als sonst betrunken waren.

Der nächste Zeuge, Michael Szitko, ist gegenwärtig Soldat und war im vorigen Jahre Floßknecht. Er befand sich mit Jankel Smilovics und einem gewissen Georg aus Bonaszek auf einem Floße beisammen. Die Aussagen des Zeugen bestätigen die Angaben des Smilovics, er hat während der ganzen Reise nichts Besonderes bemerkt und auch nichts über eine Leiche reden gehört. Mit Smilovics war er nie bei der Szent-Martoner Fähre, er sah nicht, daß Smilovics sich ein kleines Handfloß bauen ließ, was er sonst gewiß bemerkt hätte.

Es folgt die Vernehmung des Zeugen Stephan Garsz. Derselbe war im Szabolcser Komitat Erdarbeiter und begab sich im vorigen Jahre nach Tokai, um mit den Flößern nach Hause zu fahren. Er erzählt, daß er die Reise auf demselben Floße mit Ignaz Matej und Johann Cselever machte; an einem Samstag Nachmittag landeten sie zwischen Tisza-Loek und Dada und gingen ans Land um Karten zu spielen. Einer der Flößer rief den übrigen zu, daß das Wasser eine Leiche herbeiführe; ein anwesender Feldhüter zog dieselbe ans Land, wo sie bemerkten, daß die Leiche in einem so hohen Grade der Verwesung sich befinde, daß die Flößer dieselbe kaum anzugreifen wagten; sie befürchteten nämlich, daß dieselbe unter ihren Händen zerfallen könnte. Der Zeuge beschreibt nun die Leiche und ihre Bekleidung, sowie das Tuch mit der Farbe; das letztere war am linken Handgelenk festgebunden und enthielt in Papier gewickelt eine dunkle Farbsubstanz, welche das Wasser auch nach dem Herausfischen der Leiche noch schwärzlich färbte. Sie machten von dem Funde Meldung und verscharrten die Leiche am Ufer, um sie nicht allen möglichen Zufällen oder Thieren preiszugeben.

Der Zeuge hat den todten Körper nicht entkleidet gesehen, kann aber sagen, daß der ganze Körper sammt den Kleidern schlammig war. Die Flößer sprachen über den grausigen Fund unter sich, doch verstand der Zeuge dieselben nicht. Auf die Frage des Staatsanwalts deponirt Garsz, daß er keine Kenntniß davon habe, ob Ignaz Matej in Tokai irgend einen Kaufmann aufsuchte. Geld bemerkte er bei Matej nicht, doch sah er welches beim Steuermann Cselever. Der Zeuge deponirt ferner, daß er während der ganzen Fahrt keine Jüdin am Ufer bemerkt habe; er war niemals betrunken, und auch die Flößer tranken nur die gewöhnliche Ration. Auf den Flößen hat er während der ganzen Fahrt keinen Leichengeruch wahrgenommen.

Sodann wird der Zeuge Moriz Widder vernommen. Es ist dies jener Kaufmann in Tokai, dem Matej und Hersko angeblich die vierundfünfzig Gulden zur Aufbewahrung gegeben haben. Der Zeuge kennt Hersko seit längerer Zeit und weiß nichts von der Geldgeschichte, welche Matej erzählte.

Der Präsident hält Hersko vor, derselbe habe während der Untersuchung bei der Konfrontirung mit Widder in diesem den von Matej bezeichneten Kaufmann erkannt. — Hersko sagt darauf: Ich war gezwungen, ihn zu erkennen, da man mich schlug und es mir befahl. Der Untersuchungsrichter stellte mir diesen Mann vor, so mußte er es denn sein.

Der Zeuge Ignaz Matej wird in den Saal geführt. Er erklärt, in Widder denjenigen zu erkennen, dem er zusammen mit Hersko Donnerstag Abend das Geld übergeben habe, und sagt es in Folge Aufforderung Widder's diesem ins Gesicht. — Widder antwortet: „Es ist völlig erlogen." — Hersko beruft sich auf die anwesenden Flößer, welche hierauf bezeugen, daß sie an jenem Donnerstag am hellen Tage auf das Floß zurückgekehrt sind. Der eine Flößer glaubt, Hersko sei mit ihnen zusammen aus Tokai zurückgekehrt; der andere kann sich an diesen Punkt nicht erinnern. Die Frage des Staatsanwalts, wie denn Matej mit Widder, der nicht Ruthenisch versteht, gesprochen haben könne, rief eine längere Kontroverse zwischen dem Zeugen und dem Angeklagten hervor, in deren Verlaufe Matej bemerkt, Widder habe bei der Uebergabe des Geldes gesagt, daß sie dasselbe nach der Rückkehr der Flößer aus Szegedin unter einander theilen werden. Vertheidiger Eötvös: Widder, was ist von all dem wahr, was Matej erzählt? Widder: Es ist kein

einziges Wort wahr. — Die Frage Funtak's, warum Matej keine Bestätigung über das Geld verlangt, beantwortet dieser dahin, daß er solche zwar verlangte, sich aber ganz auf Hersko verließ, welcher ihm sagte, dies sei unnöthig. Auf Befragen des Vertheidigers Heumann erzählt Zeuge wieder, wie und wo er über den Gegenstand verhört wurde, und daß ihm der Untersuchungsrichter gedroht, er werde in den Kerker kommen, wenn er nicht zugestehe, er habe das Geld von Matej bekommen.

Staatsanwalt überreicht dem Präsidenten einen Bericht über die Aussagen mehrerer Sträflinge, welche mit Smilovics während dessen Untersuchungshaft beisammen waren und wonach ein gewisser Josef Szoeke aussagt, daß er den Smilovics dazu bewogen, sein Schuldbekenntniß zurückzuziehen. Ein anderer Gefangener will von Smilovics die Aeußerung gehört haben, daß, wenn man ihn verurtheilen sollte, eine große Verwirrung unter den Juden entstehen würde. Smilovics, hierüber befragt, leugnet entschieden, mit den Mitgefangenen Aehnliches gesprochen zu haben. Zur Zurücknahme seines Schuldbekenntnisses habe ihn Niemand zu verleiten gebraucht oder verleiten können.

6. Juli. Der Präsident eröffnet um halb 10 Uhr die Verhandlung. Vertheidiger Friedmann ersucht, die Panduren Kazimir und Raka als Zeugen bezüglich der Aussagen Vogel's, Hersko's und Klein's über die erfahrenen Mißhandlungen zu zitiren. — Der Staatsanwalt hat nichts gegen die Zitirung dieser Zeugen einzuwenden.

Vertheidiger Friedmann führt an, daß die Vertheidigung seinerzeit konstatirte, bei der Eszlarer Bevölkerung sei die Ansicht verbreitet, daß die Eidesleistung gegen Juden der Heiligkeit entbehre. Nun taucht ebendort die Ansicht auf, daß die Reputation des Landes die Verurtheilung der Juden erfordere. Namens der Vertheidigung ersucht Dr. Friedmann, im Wege des Stuhlrichters und des Pfarrers zur Zerstreuung der erwähnten Vorurtheile eine geeignete Verlautbarung ergehen zu lassen, namentlich das Landvolk darüber zu belehren, daß die Ehre des Landes mit dem Ausgange des Eszlarer Prozesses durchaus nicht im Zusammenhange steht.

Staatsanwalt hält bezüglich der Eidesleistung die übliche Ermahnung für genügend und glaubt, das Gericht sei nicht berufen, bezüglich anderer Ausstreuungen zu interveniren, da der Vertheidigung immer offen steht, sich diesbezüglich an die Administrativ-Behörde zu wenden.

Der Präsident theilt mit, daß ihm gestern vom Ortsvorstande in Bodrogh-Olaszi eine Zuschrift zugekommen, wonach spielende Kinder im Wasser der Bodrogh eine verkorkte Flasche und darin einen Brief gefunden. Man konnte den Brief nicht anders herausnehmen, als daß die Flasche zerschlagen wurde. Es scheine, daß der Brief den letzten Willen eines Selbstmörders enthalte, und da derselbe anscheinend Bezug auf den laufenden Prozeß habe, beeile sich der Ortsvorstand, den Brief einzusenden. Derselbe gelangt zur Verlesung, er ist mit Bleistift geschrieben; ein Theil des Briefes, wo der Ort des Datums angegeben, ist abgerissen. Das Datum ist der 30. Juni. Der Brief lautet „Mit Welt und Menschen zerfallen, haben mich Verzweiflung und Langeweile in die Arme des Todes getrieben. Wenn diese Zeilen gelesen werden, bin ich bereits eine Leiche. Vorher halte ich jedoch für meine heilige Pflicht, Folgendes zu gestehen: Im Juli kann auch Juni heißen, das Wort ist nicht genau zu entziffern 1882 habe ich meine mir ungetreue Geliebte Julie Timar erwürgt und am Tisza-Dadaer Ufer ins Wasser geworfen. Im Interesse der Wahrheit halte ich es für meine Pflicht, dies zu gestehen und der Justiz dieses Datum in die Hand zu geben. Das will ich gestehen im Namen Gottes und meiner Pflicht. Sterbende lügen nicht. Johann Locki, diplomirter Maschinist."

Ober-Staatsanwalts-Substitut Szeyffert: Ich halte diesen Brief nicht für geeignet, um weitere Maßregeln an ihn zu knüpfen. Nachdem der Brief im Zempliner Komitat gefunden worden, so wäre ich der Ansicht, daß derselbe der dortigen Verwaltungsbehörde übergeben werde.

Vertheidiger Eötvös: Ich kann mich mit diesem Antrage des Herrn Staatsanwalts nicht einverstanden erklären und bin genöthigt, einen gegentheiligen Antrag zu stellen. Dieser Brief ist entweder aus Muthwillen oder Böswilligkeit geschrieben worden und viele verdächtige Umstände sprechen für diese Annahme. Ich und meine Herren Kollegen erhalten seit der Dauer des Prozesses aus aller Herren Länder Briefe zu Dutzenden mit den bestimmtesten Angaben über den gegenwärtigen Aufenthaltsort der Esther Solymosi, über andere Details des Prozesses, ohne daß wir es der Mühe werth erachteten, auf diese muthwilligen Briefe zu reflektiren. Im vorliegenden Falle hat es damit ein anderes Bewenden, denn der Brief ist von einer Behörde eingeschickt und es sind darin ganz bestimmte Namen genannt. Diese Umstände veranlassen mich zu der Annahme, daß hier nicht ausschließlich ein Akt des Muthwillens vorliege. Auch ist die Möglichkeit keineswegs ausgeschlossen, daß Aehnliches geschehen, wie es im Briefe erzählt wird, und wenn es geschehen, dann müßte die Lösung des Räthsels der Esther Solymosi im Kreise dieses Menschen gesucht werden, und dann könnte eventuell drastisch erwiesen werden, daß die Untersuchung dieses Prozesses in falscher Richtung geführt wurde und daß das Substrat desselben leicht zu vernichten sei. Ich meinerseits glaube daran freilich nicht, denn ich glaube nicht an Wunder, wohl aber meine ich, daß wir vor einem neuen muthwilligen Akte stehen, deren es in diesem Prozesse nicht wenige gegeben. Aus allen diesen Gründen bin ich nicht der Ansicht, daß dieser Brief einfach zurückgelegt werde, sondern beantrage, der Gerichtshof wolle beschließen, daß der Bericht und der Brief an den Gerichtshof beziehungsweise die Staatsanwaltschaft in Satorally-Ujhely geleitet und dieselbe befragt werde, ob dort Personen dieses Namens lebten, noch leben oder auf welche Weise dieselben umgekommen.

Präsident erklärt, daß der Gerichtshof hierüber Beschluß fassen werde.

Es wird sodann das Gutachten der designirten Aerzte über die Sehkraft der Augen Moriz Scharf's verlesen, dessen wesentlicher Inhalt dahin geht, daß Moriz mit dem rechten Auge nur 4 Meter weit, mit dem linken jedoch bis 40 Meter weit sehen könne. Er ist nicht farbenblind.

Vertheidiger Friedmann behält sich vor, später noch eine Frage an die Aerzte in Betreff der Augen Moriz Scharf's zu richten, ferner auch bezüglich des Lokal-Augenscheines einen Antrag zu stellen.

Präsident theilt mit, daß der Flößer Drima trotz mehrfacher Vorladungen nicht auffindbar gewesen sei; es wäre also angezeigt, dessen frühere Aussagen einfach zu verlesen. — Dieselben werden verlesen, sie enthalten unwesentliche Angaben über den Verlauf der Reise, namentlich daß Smilovics einmal vom Ufer dem Hersko etwas aufs Floß rief und daß Hersko bei dem Storchwirthshause auf das Floß Smilovics' hinübergegangen sei und mit demselben eine halbe Stunde verkehrt habe.

Hersko, befragt, giebt an, daß er von Smilovics nur Geld ausborgte und bei jener Gelegenheit nichts weiter sprach. — Ganz in derselben Weise wird die Aussage des Zeugen Johann Szelever verlesen. Dieselbe bezieht sich auf die Auffindung der Leiche. Zeuge war mit Ignaz Matej und Georg Csepkanics auf demselben Floße und machte die Reise nur von Tokai an mit.

Der Präsident erklärt, die Zeugen werden ausgeforscht und wenn sie sich vorfinden, vor Gericht gestellt werden. Staatsanwalt und Vertheidigung begnügen sich mit den vor-

gelesenen Depositionen und wünschen eine weitere Einvernehmung dieser Zeugen nicht.

Es folgt die Vernehmung der Zeugin Frau Groß. Dieselbe sagt über die Krankheitsdauer ihres Mannes aus und erzählt, daß Martin Groß vom 3. bis 10. Juli 1882 bettlägerig gewesen sei. Am 10. Juli, einem Samstag, besuchte er den Tempel, wurde im Nachhausegehen wieder unwohl, legte sich zu Bett und blieb bis 13. Juli bettlägerig. Auf die Fragen des Vertheidigers Eötvös deponirt die Zeugin, daß, als der Untersuchungsrichter sie unter vier Augen im Gemeindehause verhört, er auf ihre Mittheilungen über die Krankheit ihres Mannes zur kritischen Zeit antwortete, dies sei unmöglich, denn ihr Mann habe schon gestanden, und daß er dies nicht zu Protokoll nehmen wollte. Verhört wurde sie fast täglich. Die Krankheit ihres Mannes fiel nach den christlichen Pfingsten, ein Exekutor Namens Horvath, müsse sich dessen auch erinnern.

Die nächste Zeugin, die Frau des Elias Großberger aus Eszlar, Schwiegermutter des Wirthes Süßmann, deponirt auf die Fragen des Präsidenten, daß sie sich bestimmt an die vorjährige Krankheit des Groß erinnere; sie führt zahlreiche Umstände an, welche die Krankheit bestätigen, die sie in die Zeit von Anfangs Juli verlegt.

Es folgt die Zeugin Susanna Gyulai. Dieselbe diente im vorigen Jahre bei Joseph Einhorn in Eszlar, in der Nähe des Hauses des Martin Groß, den sie im Frühjahre einen Tag im Bette krank sah. Sie ging nicht oft in Groß' Haus und weiß nicht, wie lange er krank war.

Die nächste Zeugin, Barbara Nagy, kam als Dienstmädchen Einhorn's manchmal in das Haus des Groß; sie sah ihn krank. Vielleicht hat er sich aber nur krank gestellt, fügt die Zeugin unter Heiterkeit des Auditoriums hinzu. Die Zeugin hat vor dem Untersuchungsrichter bestimmte Aussagen gemacht, kann sich aber jetzt nicht mehr erinnern.

Die Zeuginnen Marie Katalofski und die Wittwe Szilvasi sind nicht erschienen; es werden ihre vorjährigen Aussagen verlesen, die übereinstimmend dahin lauten, daß die Szilvasi an einem Frühlingstage des vorigen Jahres den Groß, der über den Feldweg schlich und krank aussah, auf den Wagen aufnahm.

Vertheidiger Heumann ersucht um Zitirung des oben erwähnten Exekutors Horvath als Zeugen, wenn er es auch für irrelevant hält, ob bewiesen werden könne, daß Groß am 13. Juli krank war, da es sich mehr um die Zeit vom 14. bis 20. Juli handelt.

Vertheidiger Eötvös ersucht um die Zitirung des Max Weißstein (Szabolcs), der nach Angabe des Groß Letzteren am 19. Juli krank zu Hause gesehen.

Die nächste Zeugin, die Frau des Ignaz Klein, deponirt völlig unwesentlich.

Zeuge Gabriel Gyanyi aus Eszlar, der von Groß als Zeuge für seine Krankheit genannt wurde, weiß nichts darüber auszusagen; er hat nur von Frau Groß gehört, daß ihr Mann krank darniederliege. Zeugin Frau Gyanyi deponirt konform.

Die Vertheidigung konstatirt, daß das Ehepaar Gyanyi nicht als Entlastungszeugen berufen wurde. Der Präsident hält es für angezeigt, zwei Zeugen zu vernehmen, die jetzt anwesend sind und bezüglich der Agnoszirung der Dadaer Leiche deponiren werden, nämlich der reformirte Geistliche Ludwig Laposi und der Lehrer Franz Varkonyi.

Als erster Zeuge erscheint der Eszlarer reformirte Geistliche Ludwig Laposi. In Folge einer Aeußerung des Vertheidigers Eötvös über die eventuell an den Zeugen zu richtenden Fragen verlassen die wenigen anwesenden Damen den Saal. Der Zeuge Laposi deponirt sodann, daß er Esther Solymosi sehr gut gekannt habe, da sie vier Jahre lang in die Wiederholungsschule gegangen, in welcher Zeuge Prüfungen vorgenommen habe. In der Dadaer Leiche hat er Esther nicht erkannt, die Gesichtszüge waren nicht die der Esther. Die Leiche war entwickelter und knochiger. Die einzelnen Körpertheile hat Zeuge nicht genau besichtigt.

Staatsanwalt Szeyffert: Können Sie mit Bestimmtheit behaupten, daß die Leiche nicht die der Esther gewesen, oder glauben Sie dies nur? — Zeuge: Ich meinerseits glaube bestimmt, daß es nicht die Esther war.

Auf ferneres Fragen des Staatsanwaltes antwortet der Zeuge, daß die Leiche, die er vor der Sezirung gesehen, starken Geruch verbreitete; besondere Kennzeichen nahm er nicht wahr. — Vertheidiger Eötvös: Wann haben Ehrwürden Esther zum letzten Male lebend gesehen? — Zeuge: Ich kann mich dessen nicht bestimmt erinnern. — Eötvös: Was verstehen Sie darunter, daß die Leiche entwickelter war? — Zeuge: Esther war schwächer gebaut und schmäler. — Eötvös: Worauf gründen Sie den Ausspruch, daß die Leiche knochiger war? — Zeuge: Ihre Brust war entwickelter und breiter als die der Esther. — Der Zeuge sagt ferner, daß er die Leiche nicht angerührt; er hat dieselbe entkleidet auf dem Rücken liegend gesehen. Sie sei von gelblicher Farbe gewesen. Der Zeuge erklärt auf Befragen, er wisse nicht, daß Leichen von Gasen aufgetrieben werden und in Folge dessen größer und stärker erscheinen.

Nach einer weiteren Vernehmung Laposi's über die Details in dem Aussehen der Leiche wird der Zeuge Franz Varkonyi, Lehrer in Tisza-Eszlar, vernommen. Derselbe hat Esther Solymosi, welche bei ihm vor drei Jahren Unterricht nahm, gut gekannt und auch später öfter gesehen. Er hat in der völlig entkleideten Dadaer Leiche Esther nicht erkannt. Esther hatte niedrige Stirne und gerade Nase, während der Leichnam nebst einem breiten starken Brustkasten eine hohe breite Stirne und eine Stulpnase hatte. — Vertheidiger Eötvös: Haben Sie, Herr Lehrer, schon Leichen gesehen, seien es frische oder auch ältere und vom Wasser ausgeschwemmte? — Zeuge: Ja, ich habe wiederholt Leichen gesehen, und zwar vor Jahren auch eine vom Wasser ausgeworfene.

Vertheidiger Eötvös: Haben Sie auch jemals Leichen behufs Agnoszirung angesehen? — Zeuge: Nein, bis zur Dadaer Leiche nicht. — Eötvös: Woraus schließen Sie, daß die Leiche eine höhere Stirne hatte, als Esther? — Zeuge: Ich habe sie ja gesehen und erinnere mich. — Eötvös: Nun wohl, Herr Lehrer, auch wir Beide, Sie und ich, haben hohe Stirnen, höhere als wir haben sollten. (Heiterkeit im Auditorium. Vertheidiger und Zeuge haben nämlich spärliches Kopfhaar.) Die Dadaer Leiche hatte aber kein Kopfhaar, man kann also hierin sehr leicht irren. — Der Zeuge deponirt ferner, daß er die Leiche 10 bis 15 Minuten lang besichtigte; auch erklärt er auf Befragen, nicht zu wissen, daß Leichen größer und stärker erscheinen. Zur Agnoszirung sei er freiwillig erschienen. Beide Augen der Leiche seien geschlossen gewesen. Der Zeuge giebt ferner an, daß er Esther im Jahre 1880 sechs Wochen lang für die Firmung vorbereitet habe. Esther hatte keinen so großen Kopf gehabt, wie die Leiche, und ein längliches Gesicht.

Vertheidiger Heumann: Haben Sie Messungen an Esther angestellt? — Zeuge: Nein, ich urtheile nur nach dem Augenmaß. — Eötvös: Das Augenmaß kann leicht täuschen; es ist ein Unterschied zwischen Ansehen und Untersuchen. — Zeuge: Ich habe Esther nie zu dem Zwecke angesehen, um mir ihre Körperdimensionen zu merken. — Eötvös beschwert sich darüber, daß das Auditorium Fragen, deren Ziel und Zweck es, wie leicht begreiflich, in den seltensten Fällen kennt oder auch nur ahnt, mit Gelächter aufnehme und dadurch störend wirke.

Präsident: Wenn sich der Herr Vertheidiger gestört finden wird, bitte ich, es mir zu sagen, und ich werde das Publikum zur Ordnung weisen. — Vertheidiger Friedmann: Haben Sie, Herr Lehrer, jemals einen Menschen gesehen, der auf irgend

eine Weise in kurzer Zeit sein Kopfhaar verloren? — Zeuge; Jawohl, ein Verwandter verlor sein Haar an einer Typhuskrankheit. — Vertheidiger Friedmann: Nun, und welche Veränderungen der Physiognomie haben Sie nachher wahrgenommen? — Zeuge: Gar keine. — Vertheidiger Friedmann schüttelt lächelnd den Kopf.

Hierauf tritt eine halbstündige Pause ein.

Nach der Pause wird Zeugin Gyanyi vorgerufen. Esther's Vater und die Mutter der Zeugin sind Geschwister. Bezüglich der Dadaer Leiche giebt sie an, daß dieselbe nicht jene Esther's gewesen. Esther war ein brünettes, rothwangiges Kind mit kleinem Kopfe, braunen Augen, schönen regelmäßigen Zähnen und wenig entwickelten Körperformen, während das von ihr gesehene todte Frauenzimmer blond und völlig entwickelt war und überdies blaue Augen hatte. Esther sah jugendlicher aus, als ihr Alter war und hatte noch gar keine Brüste. Zeugin hat die Brüste der Leiche nicht angesehen, sondern bildete sich ihre Meinung nur nach deren Antlitz und Augen.

Vertheidiger Eötvös: Sie sagen, die Augen der Leiche seien blau gewesen, das gerichtliche Protokoll, sowie das ärztliche Gutachten hingegen sagen, daß die Leiche braune Augen hatte, wie erklären Sie diesen Widerspruch? — Zeugin: Ich habe gesehen, daß die Leiche blaue Augen hatte, außerdem hatte sie am Halse eine Vernarbung.

Auf Eötvös' Fragen giebt die Zeugin ihren Verwandtschaftsgrad mit Esther an und deponirt, daß sie zur Leichen-Agnoszirung durch den Ortsrichter Gabriel Farkas gerufen worden sei. Esther hatte einen kleinen Kopf, wogegen der Kopf der Leiche groß war, doch stammte dies nicht von deren Aufgedunsenheit her.

Vertheidiger Eötvös hält der Zeugin vor, daß der Lehrer deponirt habe, daß die Augen der Leiche geschlossen waren. Sie hingegen behaupten, daß Sie die Augen offen sahen? — Zeugin: Als ich die Leiche Vormittags besichtigte, standen deren Augen offen. Daß die Leiche blond war, konnte man an ihrer Hautfarbe und den Brauen bemerken, auch wies deren Gesicht mit Esther gar keine Aehnlichkeit, obwohl Zeugin die Leiche auf die Entfernung von einem Schritte ansah. Der Körper war ganz nackt, nicht schlammig und sah ganz frisch aus. Auf Befragen Eötvös' giebt die Zeugin zu, daß die Leiche schon einen starken Verwesungsgeruch verbreitete; die Halsvernarbung will Zeugin bestimmt gesehen haben, trotzdem die untersuchenden Aerzte hiervon nichts bemerkten. Ob Juden zur Agnoszirung zugelassen wurden, weiß die Zeugin nicht und hat bisher nur diese eine Leiche einer Ertrunkenen gesehen. Auf fernere Fragen der Vertheidigung ergänzt die Zeugin ihre Aussagen dahin, daß es ihr nicht bekannt sei, ob die Esther am Fuße irgend ein besonderes Kennzeichen hatte: sie wisse, daß Esther zu einer Zeit in Folge eines Kuhtrittes einen wehen Fuß hatte, doch wurde sie bei der Agnoszirung zur Besichtigung des Fußes nicht aufgefordert. Sie hat Esther nie nackt gesehen und aus den Spuren der Brauen bei der Leiche geschlossen, daß das Frauenzimmer blond gewesen. Sie entsinnt sich nicht, jemals einen Menschen gesehen zu haben, dessen Haare ausfielen und wieder nachwuchsen, und kennt daher auch jene Veränderungen nicht, welche durch den Mangel des Haupthaares auch bei bekannten Personen herbeigeführt werden.

Nach dieser Zeugin wird bezüglich der Leiche die Mutter der Esther vernommen. Sie giebt an, daß sie die Leiche sowohl in Dada als in Eszlar genau besichtigte und dieselbe nicht als jene ihrer Tochter agnosziren konnte. Das Gesicht derselben hatte gar keine Aehnlichkeit mit dem ihrer verschwundenen Tochter. Die Leiche hatte übereinander gebogene Zähne und viel stärkere Hüften als Esther. Auch die Schenkel und Arme der Esther waren viel schwächer als jene der Leiche. Brüste hatte die Leiche sowie Esther keine, die Brustwarzen beachtete die Zeugin nicht. Die Leiche war völlig unversehrt und gar nicht aufgetrieben, die Zähne derselben waren groß, schaufelförmig, gelblich und mehrere übereinander gewachsen, wogegen die Zähne der Esther dicht und regelmäßig standen und ganz weiß waren.

Der Staatsanwalt richtet nun mehrere Fragen an die Zeugin, auf welche diese aussagt, daß Esther schwarze Augen hatte. Esther's Füße kannte die Zeugin sehr gut und weiß, daß deren Zehen gerade und von einander abstehend gewachsen waren, nachdem ihr Kind niemals Schuhe trug. Sie giebt zu, daß die Leiche einen Verwesungsgeruch hatte.

Vertheidiger Eötvös richtet hierauf mehrere Fragen an die Zeugin, worauf sie angiebt, daß Esther während des Winters Stiefel trug, dieselben aber im Frühjahre stets ablegte. Trotz der gegentheiligen gerichtlichen und ärztlichen Wahrnehmungen behauptet die Zeugin, daß die Leiche blaue Augen gehabt habe, und daß in Dada beide Augen offen standen; alle Akten, die das Gegentheil behaupten, seien unrichtig. Vertheidiger Eötvös fragt die Zeugin, ob es wahr sei, daß zur Besichtigung der Leiche von der Gerichts-Kommission nur diejenigen Personen zugelassen wurden, welche die Zeugin oder der Ortsrichter Farkas bezeichneten, worauf die Zeugin entrüstet thut und spitzig bemerkt, die Kommission habe jene zugelassen, die Esther gekannt haben; andere Leute seien nicht nothwendig gewesen.

Vertheidiger Eötvös: Es wird behauptet, das Juden, trotzdem dieselben Esther kannten, zur Leichenschau nicht zugelassen wurden; weshalb geschah dies? — Zeugin: Ich weiß nicht, warum ich Juden hätte bezeichnen sollen. Bei der Leichenschau waren gar keine Juden zugegen; ob welche weiter ringsherum standen, habe ich nicht gesehen. — Vertheidiger Eötvös: Haben Sie die Narbe an dem Halse der Leiche gesehen? — Zeugin: Nein.

Vertheidiger Eötvös: Also trotz so oberflächlicher Besichtigung hatten Sie keinen Zweifel, daß die Leiche nicht jene Ihrer Tochter war? — Zeugin: Nein. — Vertheidiger Eötvös: Haben Sie Esther im erwachsenen Zustande schon jemals nackt gesehen? — Nun, sie wird doch nicht nackt herumgelaufen sein? Meine Tochter war immer angekleidet.

Nach diesen Worten wendet Zeugin dem Gerichtshofe und den Vertheidigern entrüstet den Rücken zu und begiebt sich zornig zu ihrem Sessel, setzt sich nieder und erklärt, nicht mehr antworten zu wollen. Auf die nachsichtsvolle Aufforderung des Präsidenten bequemte sie sich schließlich doch zur Antwort, und Vertheidiger Eötvös setzt seine Fragen fort. Die Zeugin erklärt, daß, als sie die aufgefundene Leiche in Dada besichtigte, dieselbe ganz entkleidet war. Die Kleider derselben habe man ihr nicht gezeigt, und sie habe dieselben erst dann gesehen, als man selbe viel später in ihre Wohnung brachte. Daß es die Kleider Esther's waren, habe sie genau erkannt. — Vertheidiger Eötvös: Wie kommt es denn, daß Sie bei Ihrer ersten Aussage stets behaupteten, die Esther habe bei ihrem Verschwinden ein gelbes Kopftuch getragen, die Huri dasselbe aussagte und Moriz Scharf auch heute noch dabei bleibt, während es sich herausstellt, daß Esther ein weißgeblümtes schwarzes Kopftuch an hatte und Sie selbst, als Sie nach Dada gingen, um die gefundene Leiche zu besichtigen, als Paar jenes Kopftuches, welches die Esther getragen haben soll, ebenfalls ein weißgeblümtes Tuch von schwarzer Farbe mit sich nahmen? Zeugin antwortet, daß sie sich geirrt habe, als sie von einem gelben Kopftuch sprach, und daß sowohl die Huri, wie auch Moriz Scharf im Irrthume seien. Das schwarze Tuch hat sie ganz zufällig mitgenommen.

Es werden die Kleider, in welchen die Dadaer Leiche gefunden wurde, in zwei versiegelten Paketen und einem versiegelten kleinen Kästchen in den Saal gebracht. Vertheidiger Eötvös: Es ist höchst eigenthümlich, daß Sie, die Huri, Moriz

Scharf und mehrere andere Zeugen auch später stets von einem gelben Kopftuch reden, da Sie doch selbst ein schwarzes als das Paar eines andern nach Dada mitnahmen. — Zeugin: So haben sich Alle geirrt. — Auf ferneres Befragen antwortet die Zeugin dem Vertheidiger Friedmann, daß sie am Morgen des Tages, an welchem ihre Tochter verschwand, mit ihr gesprochen habe, den Zeitpunkt jedoch will sie nicht bestimmen, sondern erklärt ganz entrüstet, sie wisse das nicht, nachdem sie keine Uhr habe und nicht immer auf die Stunde aufpassen könne. Den Kuhtritt bekam ihre Tochter im Sommer 1881, doch heilte das Uebel bald, und die Zeugin weiß nicht, ob irgend eine Spur desselben zurückblieb; seitdem ihre Tochter erwachsen war, sah Zeugin dieselbe niemals nackt. — Vertheidiger Funtak: Glauben Sie wirklich, daß die Juden Ihr Kind verschwinden ließen? — Zeugin: Ja, ich glaube das bis ins Grab. — Vertheidiger Funtak: Hatten Sie diesen Glauben sofort, oder nistete sich derselbe bei Ihnen erst nach der unglückseligen Erzählung Josef Scharf's ein? — Zeugin: Ich glaubte das nur von dem Augenblick an, als Josef Scharf mit mir dergleichen gesprochen hatte. In der folgenden Nacht hat mich Gott noch mehr in diesem Glauben bestärkt, und am andern Morgen war ich völlig überzeugt.

Vertheidiger Heumann: Wer hat Sie zur Leichenschau nach Dada gerufen? — Zeugin: Ich bin selbst hingegangen. — Vertheidiger Heumann: Antworten Sie auf die Frage: wer hat Ihnen gesagt, daß Sie hingehen sollen? — Zeugin: Der Ortsrichter ließ mich durch den Kleinrichter rufen. — Verth. Heumann: Wann sind Sie nach dem Csonkafueszer Weidengehölz aufgebrochen? — Zeugin: Vormittags — Verth. Heumann: Und angekommen? — Zeugin: Nachmittags gleichzeitig mit der Kommission. — Vertheidiger Heumann: Hat damals ein Herr nicht längere Zeit mit Ihnen gesprochen? — Zeugin: Es war ein Herr, der mich zur Seite nahm, doch sprach er mit mir nur darüber, wie Esther gekleidet war; er hatte auch keine Zeit, mehr zu sprechen, denn man sagte uns, wir dürften mit einander nicht verkehren. — Vertheidiger Heumann: Wo haben Sie die Nacht nach der Leichenschau zugebracht? — Zeugin: Beim Panduren Szentesy und dessen Frau. — Vertheidiger Heumann: Haben Sie dort bezüglich der Leichenschau nichts gesprochen? — Zeugin: Nein. — Vertheidiger Heumann: Ich bitte, Franz Szentesy und dessen Frau als Zeugen zu vernehmen, indem dieselben darüber aussagen können, daß die Zeugin während jen r Nacht Zweifel darüber äußerte, ob die Leiche nicht wirklich jene ihrer Tochter sein könne.

Die nächste Zeugin ist Frau Tanyi. Bevor dieselbe den Saal betritt, melden sich Frau Großberg und Ignaz Klein zum Worte und berichten, daß, als die Leichenschau stattfand, mehr als zwanzig Juden, welche Esther persönlich gekannt hatten, die Leiche besichtigen wollten; sie wurden jedoch nicht zugelassen und die anwesenden Panduren trieben sie mit dem Seitengewehr fort. Nun wird zur Einvernehmung der Josepha Tanyi geschritten. Sie hat die Dadaer Leiche gesehen und sagt, daß sie nicht jene Esther's war. Zeugin führt zur Begründung dieser Aussage an, daß die Dadaer Leiche breiter und auch im Gesichte größer war als Esther und mit dieser gar keine Aehnlichkeit hatte. Die Esther hat die Zeugin oft gesehen, doch weiß sie nicht, ob dieselbe am Fuße irgend ein auffälliges Kennzeichen gehabt hat; auch waren ihre Zehen nicht übereinander gewachsen, wie bei der Leiche. Auf die Frage des Staatsanwalts erklärt die Zeugin, daß Esther an jenem Samstage schon bloßfüßig ging und die Stiefel abgelegt hatte. Auf die Fragen des Vertheidigers Eötvös deponirt die Zeugin, daß sie zur Leichenschau vom Ortsrichter berufen wurde. Die Leiche lag in Gabriel Batori's Gehöft unter einem Maulbeerbaume auf einem Brett oder einer Thür. Sie hat die Körperhöhe Esther's nie gemessen, doch habe sie gesehen, daß die Leiche größer sei, als Esther war, Geruch habe sie keinen verspürt. Die Juden waren bei der Leichenschau nicht zugegen. Die Augen der Leiche waren offen und blau.

Auf die Frage des Vertheidigers Friedmann giebt die Zeugin an, daß sie nicht gesehen habe, wie die Panduren die Juden fortgetrieben haben. Die Leiche hatte ebenso wie Esther keine Brüste. An Esthers's Körper war kein besonderes Kennzeichen. Das Kreuzverhör wird durch den Vertheidiger Szekely geschlossen, auf dessen Fragen die Zeugin deponirte, daß die Nase der Leiche mit jener Esther's keine Aehnlichkeit hatte; die Leiche war nicht in Verwesung, sondern ganz „lebendig". Ertrunkene sah sie niemals.

Die nächste Zeugin, die 19jährige Marie Toth, hat Esther eine Woche vor ihrem Verschwinden gesehen, die Dadaer Leiche hat sie in Eszlar ganz in der Nähe gesehen und in derselben Esther nicht erkannt, hauptsächlich deshalb, weil die Leiche viel entwickelter, länger und stärker war als Esther. — Vertheidiger Eötvös: Wo haben Sie die Leiche besichtigt? — Zeugin: Im Nyaros (Espenhain bei Eszlar), als man sie von Dada brachte. — Vertheidiger Eötvös: So, haben Sie die Leiche nicht im Garten der Frau Batori gesehen? — Zeugin: Nein, in Nyaros. — Vertheidiger Eötvös: Wann war denn das? — Zeugin: Ich kann mich an den Tag nicht erinnern, es war Vormittags vor der Sezirung. Zeugin deponirt weiter, daß sie an einer Zehe ein Hühnerauge wahrgenommen habe; die Leiche war größer als die Zeugin selbst, während die Esther kleiner war als sie. Auch diese Zeugin behauptet, die Leiche habe beide Augen offen gehabt und dieselben seien blau gewesen. — Vertheidiger Eötvös: Weißt du bestimmt, daß die Leiche länger war als du? — Zeugin: Ja wohl, sie war gewiß größer. — Nun, siehst du, das kann nicht wahr sein, denn die Aerzte haben die Leiche gemessen und gefunden, daß sie 144 Zentimeter lang ist, du aber bist gewiß höher als 150 Zentimeter. — Zeugin: Die Leiche war größer als ich. — Verth. Eötvös: Ich beantrage, diese Zeugin zu messen, und zwar nicht um der Sache willen, sondern vielmehr darum, um zu zeigen, wie begründet die Depositionen der Agnoszirungszeugen und all das ist, was sie über an der Leiche wahrgenommene Maße angeben. Auf Befragen des Vertheidigers Friedmann giebt die Zeugin ferner an, daß sie vom Richter aufgefordert wurde, die Leiche zu besichtigen, und daß Esther, als sie dieselbe zum letzten Male, acht Tage vor ihrem Verschwinden, sah, Stiefel trug. Die Juden wurden zur Besichtigung der Leiche nicht zugelassen, sondern nur „die Herren". — Vertheidiger Friedmann: Die Nichtzulassung von Juden zur Agnoszirung der Leiche ist ein Räthsel, dessen Aufklärung im Interesse der Reputation des Richterstandes höchst wünschenswerth ist. Die Ausschließung, welche gegen die Bestimmungen des Prozeßverfahrens verstößt, kann durch nichts Anderes als durch argen Willen erklärt werden, und es wäre sehr zu wünschen, daß den betreffenden amtlichen Organen Gelegenheit gegeben würde, sich von diesem Verdachte zu reinigen. Im Sinne des Antrages des Staatsanwalts werden sodann die Zeugen, mit Ausnahme der Frauen der Angeklagten Groß und Klein, sowie der Frau Solymosi beeidet und hierauf die Verhandlung geschlossen. (Fortsetzung folgt.)

Aus **Jerusalem** bringt der „Jewish Chronicle" eine Nachricht vom 28. Juli, daß an diesem Tage 50 russische, im Dienste der Missionäre stehende Arbeiter in die Synagoge drangen, um den Rabbiner Salant zu ermorden. Derselbe war aber nicht dorten. Es wurden viele Juden verwundet und ein Herr Meyer Apter getödtet. Das Militär schritt ein und verhaftete neunzehn Aufrührer.

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

* **Hannover,** 6. August. Wir erhalten die folgende Zuschrift mit der Bitte, solche zu veröffentlichen: „Mit Befremden wurde in dem in Nr. 31 enthaltenen Berichte über die Feier der Errichtung eines Denksteins auf dem Grabe des Herrn Landrabbiner Dr. Meyer die Anführung der Schlußworte in der Ansprache des Herrn Geh. Sanitätsrath Dr. Cohen vermißt. Dieser Herr hat das Zirkularschreiben verlesen, welches der Vorstand des Vereins zur Unterstützung bedürftiger Schüler der hiesigen israel. Lehrerbildungsanstalt als Verwalter der beabsichtigten „Landrabbiner Dr. Meyer-Stiftung" erlassen und in welchem er zur Betheiligung an dieser Stiftung aufgefordert hat. Es dürfte doch wohl Pflicht der jüdischen Presse sein, von dieser warmen Empfehlung des Vorsitzenden unseres Vorstands für eine Stiftung zum Andenken des verblichenen Dr. Meyer Kenntniß zu nehmen." Wir haben dieses Schreiben nicht zurückweisen wollen und fügen die Bemerkung hinzu, daß wir die Absicht hatten, auf die „Landrabbiner Dr. Meyer-Stiftung" später zurückzukommen, nachdem uns Nachricht über den Erfolg dieses Rundschreibens zugegangen wäre. Wir gedenken auch jetzt noch dieses zu thun und wollen hoffen, daß man sich in hiesigen Kreisen recht zahlreich und mit recht ansehnlichen Summen bei diesem Denkmal, das besser ist als eins von Eisen und Stein, betheiligen möge.

-a- **Berlin,** 5. August. Preis und Dank dem allmächtigen Weltenlenker, welcher schirmend und schützend gewaltet und der Unschuld den Sieg verliehen! Wer möchte nicht in diesen Preis und Dank einstimmen? Wo gäbe es einen Menschen, welcher nicht mit uns sich freute ob des Urtheilsspruches in dem Komitatshause zu Nyireghyhaza? So dachte ich — aber ich habe mich leider geirrt. Es giebt Leute, welche den armen Duldern an der Theiß, die seit langen bangen fünfzehn Monaten im Kerker schmachteten und den schimpflichen Tod über sich schweben sahen, die wiedererlangte Ehre und Freiheit mißgönnen. — Die „Allg. evangel. luth. Kirchenzeitung" meint, eine bestimmtes Urtheil über Schuld oder Unschuld der Juden werde man sich nicht bilden können, dazu reiche die ungarische Rechtspflege nicht aus. — Die „Germania" findet trotz des freisprechenden Urtheils und der langen Verhandlungen „die dunkle Affaire von Tisza-Eszlar noch heute nicht aufgeklärt", sie hat „nicht die Ueberzeugung von der Unschuld der Angeklagten gewonnen," sie kann sich nicht entschließen, Moriz Scharf als ein Ungeheuer zu betrachten, und findet des Räthsels Lösung leichter in der Annahme, daß Moriz „wirklich gesehen hat, was er sagt." Wie vorsichtig und weise und rücksichtsvoll für den wackern Moriz! Und die „Kreuzzeitung", die dritte im Bunde, mahnt in der gleichen milden Weisheit: „Wozu dieser Eifer" die Angeklagten für „vollständig rehabilitirt" zu halten? Die Sache ist ja noch gar nicht aus. Ber Vertreter der Privatklägerin, Herr Szalay, hat ja die Revision angemeldet und die Komitatsbeamten haben Dr. Heumann wegen Beleidigung verklagt, ebenso schwebt auch noch die Sache gegen Onody wegen Bedrohung des Staatsanwalts Szeyffert, also — abwarten, kein voreiliges Urtheil. „Es ist möglich, daß hier noch Manches aufgeklärt wird", namentlich, da auch noch der Meineidsprozeß gegen zwei Zeugen, welche ihre beschworene Aussagen widerrufen haben, zur Entscheidung kommen muß. — So die drei frommen Blätter in ihrer Verarbeitung des interessanten Stoffs. Ein anderer ingeniöser Kopf hat diesen „Stoff" ebenfalls rasch verarbeitet und kündigt „Esther Solymosi" als ein „Sensationsdrama" an. R. Hahn heißt der Dichter. Ein jeglicher nach seiner Manier und seinem Gusto.

n- **Bremen,** 7. August. Ich sende Ihnen hieneben eine Betrachtung der hiesigen „Weserzeitung" über den Tisza-Eszlarer Prozeß, welche um so beachtenswerther für gewisse Kreise sein dürfte, als man dieses Organ am wenigsten mit dem jetzt modern gewordenen Titel „jüdisch-fortschrittlich" beehren kann. Die Weserzeitung ist weder jüdisch, noch fortschrittlich. Sie schreibt: „Das Drama von Tisza-Eszlar ist gleichsam die Blüthe der antisemitischen Bewegung gewesen, und deshalb ist es nicht Ungarn allein, auf dessen Namen die Schmach fällt. Es ist wahr, daß der Prozeß nebenher eine Reihe ungarischer Eigenthümlichkeiten zu Tage gefördert hat, welche sehr dazu angethan sind, den magyarischen Stolz zu demüthigen. Aber das was überbleibt, wenn man von den asiatischen Gepflogenheiten ungarischer Polizeiverwaltung und Strafrechtspflege absieht, dasjenige, was den eigentlichen Inhalt des Prozesses gebildet hat, ist nicht mehr so spezifisch ungarisches Gewächs, daß man diesseits der Leitha seine Hände in Unschuld waschen und ausrufen dürfte: Wir haben nichts zu schaffen mit diesen Ungerechten! Der Vertheidiger Eötvös hatte nicht Unrecht, wenn er behauptete, die Pflanze des Judenhasses, an welcher diese giftige Frucht sich entwickelte, sei nicht in ungarischem Erdreich gewachsen; aus Rußland und Deutschland sei sie eingeführt worden. In den halbbarbarischen Zuständen der Komitate an den Ufern der Theiß fand die Pflanze einen üppigen Boden, in welchem sie sich besonders abschreckend entfaltete; aber es ist sicher nicht die Tugend der deutschen Hepphepp-Rufer gewesen, was auf unserem Boden ein so wüstes Aufwuchern verhindert hat. Glücklicherweise

trafen die Henrici und Stöcker und Treitschke für ihre Saat einen minder empfänglichen Acker, eine minder unwissende Bevölkerung, ein minder gewissenloses Beamtenthum. Aber ihre Anregung ist über die deutschen Grenzen hinausgegangen und hat dort zu Thaten geführt, für welche sie die Mitverantwortlichkeit nicht mehr ablehnen können. Wir glauben nicht zu irren, wenn wir sagen, daß das literarische und gelehrte Antisemitenthum weit mehr Antheil an diesen Dingen hat als der praktische Fanatismus der betrunkenen russischen Bauern. Zwar haben die Bauern von Tisza-Eszlar keine Ahnung von den christlich-germanischen Argumenten gehabt, mit welchen man in Berlin und München den alten Racenhaß modern aufzuputzen verstand; aber die Bauern von Tisza-Eszlar hätten auch allein die ungeheuerliche Tragikomödie niemals zu Stande gebracht. Ihre Dummheit war nur der Rohstoff, welchen Künstler aus höheren und intelligenteren Kreisen bearbeitet haben. Und diese letzteren, die eigentlichen Schuldigen, standen in nachweisbarem Zusammenhange mit den deutschen Antisemiten, deren Schriften sie kannten, deren Argumente sie sich aneigneten, denen sie die Möglichkeit verdankten, sich, wenn auch mißbräuchlicherweise, auf die Autorität deutscher Wissenschaft zu berufen. Vielleicht würden sie sich im Nothfalle auch nicht geschämt haben, den sonst so verachteten Moskowiter nachzuahmen, der einfach plündert, brennt und todtschlägt, ohne sich um geschichtsphilosophische Gesichtspunkte zu kümmern; sie brauchten sich aber nicht so tief zu erniedrigen; sie hatten ja zur Seite ein durch hohe geistige Bildung berühmtes Volk, das deutsche, mit welchem Arm in Arm zu wandeln doch gewiß nicht barbarisch sein konnte! Die Sicherheit und Dreistigkeit, mit welcher die magyarischen Antisemiten ihr Spiel getrieben haben, ist auf die moralische Unterstützung zurückzuführen, welche sie bei ihren gebildeten und gelehrten deutschen Gesinnungsgenossen fanden und auch dannoch zu finden fortfuhren, als bereits die Synagoge von Tisza-Eszlar zu ihrer traurigen Berühmtheit gelangt war, als bereits das übrige Europa, anfangs ungläubig, dann mit steigendem Entsetzen die Fäden des Komplottes erkannte, welches darauf berechnet war, mittelst Hinopferung einiger Unschuldiger das Land Ungarn für Israeliten unbewohnbar zu machen."

h.. **Erlangen,** 2. August. „Schachmatt den Blutlügnern Rohling und Justus" lautet der Titel einer im Verlage von A. Deichert erschienenen Schrift, in welcher Franz Delitzsch den von Rohling und Justus behaupteten Jungfrauenmord ad absurdum führt. Wir begrüßen freudig dieses Werkchen des berühmten Gelehrten, das sich in würdiger Weise der Reihe von Apologieen anschließt, welche in dieser Angelegenheit auf dem Schauplatz der literarischen Welt erschienen sind. Ob aber Rohling und Justus sich ad absurdum führen lassen, ob ferner die leider große Anzahl ihrer Gesinnungsgenossen nunmehr von der Niedertracht und Ignoranz derselben überzeugt werden, so daß sie ferner nicht mehr blindlings in verba magistrorum schwören, ist mehr als zweifelhaft. Gegen sie ist der Kampf mit der Wissenschaft als Waffe in der Hand ein vergeblicher, da die Wissenschaft nur gegen Wissenschaft oder Unwissenheit, nicht aber gegen Fanatismus und vorsätzliche Lüge erfolgreich anzukämpfen vermag.

|| **Hanau,** 3. August. Das schauerliche Drama, welches an den Ufern der Theiß sich abspielte, bringt ähnliche Vorgänge in erneute Erinnerung. So geht durch die Zeitungen jetzt die folgende Geschichte: „Zur Zeit Kaiser Friedrich II. war ein Teich in der Umgebung Wiens zugefroren, und 3 junge Leute, welche ihn unvorsichtigerweise überschreiten wollten, ertranken darin. Alsbald verbreitete sich das Gerücht, die Juden, deren Osterfest um diese Zeit fiel, hätten die 3 Unglücklichen ermordet. Die Verwandten derselben erhoben die Anklage. Man steckte die Juden ins Gefängniß und erlangte unter Anwendung der Tortur das Geständniß ihres Verbrechens. 300 Juden wurden lebendig verbrannt. Im Frühjahr thaute der Teich auf, und man fand darin die Leichen der 3 jungen Leute. Zu spät erkannte man, daß eine unnütze Barbarei so viele Unschuldige vom Leben zum Tode gebracht." — Dies ist in einer französischen Chronik des Jahres 1787 zu lesen. „Bedarf der Bericht eines Kommentars in den Tagen von Tiszla-Eszlar und Nyiregyhaza?" fragt das „Frkf. Journal."

H **Liegnitz,** 2. August. Der Tisza-Eszlarer Prozeß hat den antisemitischen Blättern von Groß bis Klein, von denen der Reichshauptstadt an der Spree bis zu den dem kleinen Veilchen gleich, das im Verborgenen blüht, im engsten „Familienkreis" seine Stilblüthen treibenden sogenannten „Käseblättchen" genugsam Gelegenheit gegeben, sich in vollster Glorie zu zeigen. Auch Liegnitz hat in seiner „Patriotischen Zeitung" ein solches Pflänzchen, dessen Dasein dem edlen patriotischen Zwecke der Bekämpfung der unpatriotischen Semiten gewidmet ist, in deren Adern nicht das edle germanische Blut fließt, wie in denen des verehrten Herrn Redakteurs des bewußten Blattes. Das Blut dieses Herrn Redakteurs oder eines sicherlich seiner würdigen Herrn Mitarbeiters muß von ganz eigener Konsistenz sein, es muß insbesondere, wenn es ihm zu Kopfe steigt — was ja bei dem Verlaufe des Tisza-Eszlarer Prozesses ganz natürlich ist — eine eigenthümliche Wirkung auf das Zentrum seines Sehvermögens ausüben, indem es ihm die Dinge gerade in der umgekehrten Weise erscheinen läßt, wie sie den übrigen Sterblichen erscheinen. — Dem Herrn Redakteur ist es eine sichere Thatsache, daß die Juden Esther Solymosi umge-

bracht haben. Bei ihm gilt natürlich Moriz Scharf als ein Muster einer edlen, braven Seele 2c. 2c. — Doch der Herr Redakteur kann in seinem bedenklichen Zustande sich wenigstens damit trösten, daß er noch eine Anzahl Kollegen hat, die von derselben Krankheit befallen sind. — Hoffentlich hat der Ausgang des Prozesses auf ihn, wie auf seine Leidensgefährten wie ein kalter Strahl gewirkt, so daß sie wenigstens die Kosten eines längeren Aufenthalts in einer Kaltwasseranstalt gespart haben.

Schweiz.

≡ Aus der Schweiz. In Anlaß der auch in den Spalten des „Jeschurun" besprochenen peinlichen St. Gallner Affaire wird dem „Frkf. Journal" aus der Schweiz Folgendes geschrieben, aus welchem zur Evidenz hervorgeht, daß auch im vielgerühmten und vielbesungenen Lande der Freiheit das Treiben von Edlen à la Stöcker und Genossen im vollsten Schwunge ist: „Die Juden in Deutschland täuschen sich sehr stark, wenn sie glauben, daß es ihnen in der demokratischen Schweiz besser ergehen würde, als anderswo. Man gewährt ihnen zwar den bürgerlichen Rechtsschutz, aber man läßt sie gar nicht aufkommen. Die Beispiele, daß Große Räthe in einzelnen Kantonen ihnen die Bürgerrechts-Aufnahmen verweigert haben, blos weil sie Juden sind, kommen häufig vor. Ich kenne nur ein einziges Beispiel, daß ein Jude zu Amt und Würden gelangt ist; in Basel ist nämlich einmal ein alteingesessener Jude Mitglied des Großen Rathes geworden, aber er galt beim Volke nicht für einen „rechten" Juden, weil er Lithograph war. Ein jüdischer Händler oder Bankier oder auch Zeitungsbesitzer würde bei uns nie in einen Gemeinderath, geschweige denn in den Nationalrath oder Ständerath gewählt werden. Das ist ganz undenkbar. Die Juden sind in der Demokratie eben nur „geduldet", und es ist sehr zu befürchten, daß eines Tages die Herren Demagogen genöthigt sein werden, wenn andere Schlagwörter nicht mehr „ziehen", um ihre Macht zu erhalten, eine regelrechte „Judenhetze" zu inszeniren! Sollte aber dieser Fall einmal eintreten, dann würden unsere jüdischen Mitbürger, sowie alle ruhigen, ordnungsliebenden Schweizer eine stramme, energische Zentralgewalt und ein zuverlässiges stehendes Heer mit Schmerzen vermissen. Denn das haben der berüchtigte Züricher Tonhalle-Krawall, sowie in letzter Zeit wiederum der St. Galler Judenkrawall klar gezeigt, daß unser Souverän von keiner Obrigkeit mehr gezügelt werden kann, wenn er einmal „wüthend" geworden ist. Kommt zu guterletzt militärischer Zuzug von außen, d. h. von anderen Kantonen, dann ist das Unheil bereits regelmäßig geschehen!"

Oesterreich-Ungarn.

S. **Wien,** 29. Juli. Den statistischen Nachrichten über die Frequenz der hiesigen höheren Schulen entnehme ich folgende Daten: Die „Wiener Handels-Akademie" zählt unter 588 Schüler 282 Israeliten. die „Staats-Ober-Realschule im dritten Bezirk" hat bei 295 Schüler 60 israelitische. Das „k. k. akademische Gymnasium weist bei einer Schülerzahl von 588, 282 Israeliten, das „Franz-Joseph-Gymnasium" unter 276 Schülern 107 Israeliten auf. Das „Staatsgymnasium in der Taborstraße" wird von 595 Schülern besucht, darunter 396 Israeliten. Man sieht das Streben jüdischer Eltern, ihren Kindern die möglichst beste Ausbildung zu Theil werden zu lassen, ein Streben, welches bei jeder andern Klasse der Bevölkerung des höchsten Lobes gewürdigt wird, in den Augen der Schönerer und Genossen aber bei den Juden als Verbrechen erscheint. Wir unsererseits hegen aber den lebhaften Wunsch, daß die jüdischen Eltern, wie sie für die allgemeine Bildung ihrer Kinder in anerkennungswürdigster Weise besorgt sind, auch für deren religiöse Ausbildung das gleiche Interesse bethätigen möchten. Leider, nur allzusehr ein frommer Wunsch!

-e- **Graz,** 3. August. Zur Erhärtung seiner lieblichen Behauptungen in Betreff des „rituellen Mordes" hat der Advokat Szalay im Tisza-Eszlarer Prozeß auf eine angeblich von der Statthalterei von Steyermark kürzlich gegen einige Juden, die ein Christenkind gestohlen, erlassene Kurrende hingewiesen. Das wäre nun ganz schön, wenn es nur wahr sein möchte; aber die interessantesten Geschichten haben bekanntlich nur allzu oft den einen traurigen Mangel, daß sie erdichtet sind. Und Herrn Szalay's Angabe theilt diesen Fehler, dem würdigen Rechtsvertreter ist es dieses Mal auf einen kleinen Widerspruch mit dem Thatsächlichen nicht angekommen. Der Herr Statthalter hat nämlich auf Ersuchen des hiesigen israelitischen Kultusvorstandes dem Präsidenten des Nyiregyhazaer Gerichts sofort mitgetheilt, daß der Vertreter der Frau Solymosi etwas behauptet habe, was nicht wahr sei. Ebenso ist Seitens der hiesigen Kultusgemeinde das folgende Telegramm an Staatsanwaltschaft und Vertheidigung nach Nyiregyhaza gegangen: „Die Aeußerung Szalay's über die Verfolgung zweier Juden wegen Kindesraubes ist absolut unwahr; die Kurrende der Statthalterei erwähnt der Juden gar nicht und bietet auch nicht den geringsten Anhalt für eine Verdächtigung derselben. Für die israelitische Kultusgemeinde: Gemeinde-Präses: Anton Spieler; Rabbiner: Dr. Mühsam."

B. **Proßnitz,** 3. August. Eine große Anzahl hier ansässiger Juden hat auf die Kunde von der Freisprechung in Nyiregyhaza folgendes Telegramm an den wackeren Vertheider Eötvös abgesandt: „Den genialen

Vertheidigern, welche mit den schärfsten Waffen des Geistes gegen Bosheit, Verläumdung und Vorurtheil mit beispiellosem Muth, mit Selbstlosigkeit und Ausdauer gekämpft und der Gerechtigkeit zum glänzenden Siege verholfen haben, drücken wir in Dankbarkeit unsere größte Bewunderung und Verehrung aus."

∴ **Nyiregyhaza,** 5. Aug. Die Bosheit giebt sich noch nicht für überwunden. Trotz des freisprechenden Urtheils, welches um so gewichtiger ist, als man dem Gerichtshofe keineswegs eine günstige Voreingenommenheit für die Sache der Angeklagten zuschreiben darf, will man deren Unschuld nicht zugestehen. Der Vertreter der Privatklägerin Szalay hat bereits dem Vizegespan angezeigt, daß er in Betreff des Leichenschmuggels im speziellen und eines schrecklichen weit angelegten Verbrechens furchtbare Entdeckungen gemacht habe. Er verlangte deshalb, weitere Nachforschungen von Seiten der hiesigen Sicherheitsbehörde. Der Herr Vizegespan aber schlug dieses Gesuch rundweg mit dem Bemerken ab: die Sicherheitsbehörde wäre bis jetzt in dieser leidigen Sache nur allzu oft getäuscht, ja sogar mißbraucht worden, daß sie fortan sich auf gar nichts mehr einlassen werde; Herr Szalay möge sie nicht ferner mehr belästigen. — Gestern wurde in der hiesigen Synagoge der Freude und dem Danke gegen Gott über die Errettung und Befreiung Ausdruck gegeben. — Schon am Donnerstag waren die Frauen und Kinder der unschuldig Angeklagten bei Eötvös erschienen, um ihm und allen Vertheidigern für den Muth, die Ausdauer und Hingebung bei der Vertheidigung zu danken. — Noch am Freitag Nachmittag erhielten die sämmtlichen Angeschuldigten je 150 bis 500 Gulden, welche von Pester Israeliten zur Bestreitung der ersten Bedürfnisse gespendet waren. — Eine Deputation der Juden des Szabolszer Komitats unter Führung des Abgeordneten Paul Mandl traf hier ein und dankte der Vertheidigung.

R. **Preßburg,** 5. August. Das Urtheil in Nyiregyhaza ist zwar gesprochen, nicht allein gesprochen zu Gunsten der unglücklichen Märtyrer, sondern hat auch zugleich damit den Vernichtungsstrahl auf jene geschleudert, welche dieses traurige Drama inszenirt haben — aber trotzdem oder fast vielmehr deshalb scheinen sie sich zu neuen Angriffen zu wappnen. So läßt sich wenigstens aus dem unmittelbar nach der Verkündigung des Urtheils hier Geschehenen schließen. Kaum war nämlich die Kunde von der Freisprechung der Nyiregyhazaer Angeklagten in unsere Stadt gelangt, als man schon eine gewisse unruhige Aufregung unter der Bevölkerung wahrnehmen konnte, welche um 9 Uhr Abends durch eine Ansammlung einer ungeheuren Menschenmenge in der Nähe der Judengasse, auf dem Komitatsplatze, ihren Höhepunkt erreichte. Da die Sache einen bedrohlichen Karakter anzunehmen drohte, so wurden kurz vor 10 Uhr vom Schloßberge aus auf Befehl des Korpskommandanten, Baron Catty, 5 Allarmschüsse gelöst. Die Aufregung, welche in Folge dessen sich steigerte, war unbeschreiblich. Von allen Seiten rückte das Militär heran, sogar aus den umliegenden Ortschaften kam die Kavallerie, die Hauptplätze der Stadt wurden von Militär besetzt und die Straßen gesperrt. Nun wandte sich der Pöbel, da er in die Judengasse, auf welche es eigentlich abgesehen war, nicht eindringen konnte, gegen die Vorstadt Blumenthal, mußte aber auch von hier, von dem anrückenden Militär hart bedrängt, nachdem ihm nur gelungen war, bei einigen Juden die Fensterscheiben zu zertrümmern, nach kurzer Zeit abziehen. So wurde binnen kurzem, Dank des energischen Eingreifens des Obergespans Grafen Stefan Eszterhazy und des Stadthauptmanns Koszehuba die Ruhe wieder hergestellt. — Die ganze Nacht vom 3. auf den 4. August durchstreiften Patrouillen die Stadt. — Während des gestrigen Tages schien alles beruhigt zu sein. Der Magistrat erließ an demselben Tage einen Aufruf an die Bevölkerung und mahnte dieselbe, unter Androhung von Einschreiten mit Waffengewalt, jederlei Ansammlungen auf den Straßen zu vermeiden. So rückte in ziemlicher Ruhe der Abend heran, als plötzlich gegen 10 Uhr eine wilde Rotte wüster Gesellen unter „Eljen Istoczy!"-Rufen sich auf der Promenade in unmittelbarer Nähe des städtischen Brauhauses versammelte. Es wurden mehrere Verhaftungen vorgenommen. Militär rückte auf die Promenade, worauf der Haufe abziehen mußte. Nach etwa drei Stunden gelang es dem Militär, des Lärmens und Tobens — wobei vom Pöbel von einigen den Juden gehörigen Häusern die Fenstertafeln abgerissen wurden — Herr zu werden. Seitdem herrscht wieder Ruhe. Doch ist eine Wiederholung der Exzesse von gestern und vorgestern Nacht nicht ausgeschlossen.

England.

* **London,** 4. August. Ein Telegramm der „N. fr. Presse" entwirft folgendes Stimmungsbild von der Aufnahme des Nyiregyhazaer Urtheils: Die heute erschienenen Journale verurtheilen ausnahmslos aus Anlaß der Besprechung des „Tisza-Eszlarer" Falles die Zustände in Ungarn. Die „Times" schreibt: Die Voruntersuchung war in diesem Prozesse „die schmählichste Persekution", sie bildet eine ewige Schmach für Ungarn, denn eine zivilisirte Regierung müsse eben nöthigenfalls mit Gewalt ihre friedlichen Unterthanen vertheidigen, damit Stupidität nicht in Gewaltthaten ausarte. „Daily News" und „Standard" sagen, der ganze Prozeß war eine „Parodie auf die Justiz", er beweise, wohin politischer Haß und Religionswahn

Halbgebildete treiben können. Alle an dem Prozesse betheiligten Behörden, ausgenommen der Staatsanwalt, haben sich mit ewiger Schmach bedeckt. „Telegraph“ und „Morning Post“ schreiben die ganze Schuld dieses so schmählichen Prozesses, die Torturen und was sonst noch zu Tage trat, der entehrten ungarischen Justizverwaltung zu. Hätte nicht die „ganze zivilisirte Welt einen Schrei des Entsetzens“ über solche Schmach ausgestoßen, so würden die Angeklagten vielleicht am Galgen geendet haben.

Rußland.

...z **Petersburg,** 2. August. Die zur Berathung der Judenfrage eingesetzte Kommission ist mit ihren Arbeiten im vollen Gange und scheint endlich Ernst machen zu wollen, mit einem bestimmten Resultate und Beschlusse hervorzutreten. Es ist natürlich, daß die Juden Rußlands mit ängstlicher Spannung jenem bedeutungsvollen Augenblicke entgegensehen, wo über das Geschick von einigen Millionen Menschen vielleicht auf Jahrzehnte hinaus entschieden wird. Was wird er bringen? Knechtschaft oder Freiheit? Wird endlich auch in Rußland das Dunkel mittelalterlicher Nacht sich zertheilen, oder sollen die Juden Rußlands aufs Neue in die düstere Nacht der Leiden gestoßen werden? Zwar sitzen Männer in der Kommission, welche von dem Geiste der Humanität getragen sind, zwar ist der Fürst Demidow offen für die Emanzipation der Juden eingetreten — aber die Jahre des Leids und der Unterdrückung haben die russischen Juden kleinmüthig gemacht. Man sagt mit Recht, was vermögen einzelne erleuchtete Geister gegen eine vielleicht verblendete Majorität? — Die neueste Kunde, welche aus den Geheimnissen der Kommission ans Tageslicht getreten, scheint völlig diese Besorgniß zu bestätigen. Wie nämlich dem „Rußl. Kur.“ gemeldet wird, wurde dieser Tage der zur Revision der Gesetze betreffs der Juden in Rußland eingesetzten Kommission unter Anderm auch die Frage, ob die im russischen Reiche befindlichen gewerbetreibenden Juden in ihren Fabriken und Werkstätten Arbeiter russisch-orthodoxer Konfession beschäftigen dürfen, vom Ministerium des Innern zur Entscheidung vorgelegt. Dem vom Prokuror Pobedonoszew abverlangten Gutachten gemäß entschied nun die genannte Kommission, daß es den Juden fernerhin nicht gestattet sei, Russen in ihren Fabriken und Werkstätten zu beschäftigen. Denn, so heißt es in den Motiven des frommen Herrn Pobedonoszew, die Beschäftigung russischer Arbeiter in jüdischen Fabriken widerstreitet einerseits dem russischen Nationalgeiste, andererseits aber schädigt der längere Aufenthalt der Russen bei den Juden das religiöse Gefühl der Arbeiter, indem die Letzteren, wie die Erfahrung lehrt, die kirchlichen Zeremonien vernachlässigen. Der Minister Graf Tolstoi akzeptirte diese Ansicht vollkommen.

* **Petersburg.** 5. August. In einem Regierungscommuniqué wird bekannt gegeben, daß am 2. August in Jekaterinoslaw ein Pöbelhaufe einen thätlichen Angriff auf die jüdische Bevölkerung der Stadt machte, dazu durch eine schwere thätliche Beleidigung aufgeregt, welche einer Bauerfrau durch einen Juden zugefügt wurde. Um den Exzeß niederzuschlagen, wurde Militär requirirt, welches zur Wiederherstellung der Ordnung von den Waffen Gebrauch machen mußte. Von den Tumultuanten, die größtentheils aus fremden, am Eisenbahnbau beschäftigten Arbeitern bestanden, wurden 10 getödtet, 13 verwundet. Ein Telegramm aus Jekaterinoslaw meldet, der Stadtrath habe nach Wiederherstellung der Ruhe in der gestern abgehaltenen Sitzung beschlossen, den durch die Exzesse geschädigten Juden aus Stadtmitteln 5000 Rubel Entschädigung zu gewähren und zur Vertheilung der Summe eine aus Christen und Juden gemischte Kommission einzusetzen. Zugleich traf der Stadtrath Anordnungen, die Obdachlosen in den städtischen Gebäuden unterzubringen, und ersuchte den Erzbischof, durch die untergebene Geistlichkeit auf die Beruhigung der Gemüther hinzuwirken. Weitere Exzesse sind seitdem nicht vorgekommen. Das Militär verbleibt bis auf Weiteres in der Stadt.

Amerika.

x **Cincinnati,** 13. Juli. Man wird zwar auch in Deutschland von gewissenlosen Menschen hören, die außer dem Titel „Rabbiner“ wenig an sich erkennen lassen, was auf einen Vertreter der Thora schließen läßt, doch glaube ich kaum, daß Deutschland von einem so eklatanten Falle — vielleicht den würdigen Rabbi Schreiber ausgenommen, mit dessen Gegenwart nunmehr wir Amerikaner beglückt sind — erzählen kann, wie er sich hier am 10. Juli zugetragen hat. Es waren die Vertreter der 102 zum jüdisch-amerikanischen Gemeindebund gehörigen Gemeinden zusammengetreten; den jüdischen Karakter des Bundes beweist das Hauptziel desselben: die Heranbildung jüdischer Geistlicher; der jüdische Karakter der Versammlung war genügsam ausgeprägt durch das salbungsvolle Eröffnungsgebet des Herrn Rabbiners Max Sampfield von Memphis und durch die Installation von einigen Rabbinatskandidaten — aber was geschah? Nach Schluß der Sitzung wallte man nach dem Zoologischen Garten und nahm daselbst — ein vortreffliches Abendessen ein. Der Leser könnte vielleicht glauben, daß vorher im Restaurant der Heerd geglüht, das Tafelzeug „gekaschert“, überhaupt alles, besonders in Rücksicht auf die Anwesenheit so vieler „geistlicher Herren“ aufs Strengste nach jüdischem Gesetz hergerichtet wäre. Doch nichts von alledem. Auch diversen würdigen Rabbinern soll das trefene Mahl vortrefflich gemundet haben.

Ein jüdischer Trunkenbold.

Von Naphtali Simon.

V.

Er sah sich in seinen Erwartungen getäuscht; auch hier gönnte man ihm keinen Platz auf dem Schneidertisch.

Da entschloß er sich, selbstständig zu arbeiten. Er wurde jedoch sehr bald von dem löblichen Schneideramte „gejagt" und als „Pfuscher und Bönhase" angeklagt. Joel entschuldigte sich vor dem Bürgermeister wegen dieses Vergehens mit seiner Nothlage. „Man verweigert mir jede Arbeit," sprach er; „ich will weder betteln, noch stehlen — was soll ich anfangen? Seit sechs Monaten bin ich durch die Welt gejagt worden, — in meiner Heimath muß ich bleiben und mein Brod verdienen dürfen! Der König Pharao in Egypten war noch barmherziger, als die Herren Zunftmeister — er ließ die jüdischen Knäblein gleich nach der Geburt ersäufen; — mich aber will man mit Gewalt zum Verbrecher stempeln oder des Hungertodes sterben lassen; das geht doch wider die Vernunft und die Menschlichkeit!"

Der Bürgermeister, ein wohlwollender Herr, wandte sich an die Ankläger mit den Worten: „Der Jude hat doch recht! Was soll er anfangen? Nehmt ihn doch als Gesellen bei Euch auf!"

„Wir dulden bei uns keinen Juden," lautete die Antwort.

„Ihr habt zünftig gelernt, Hochwald," sprach hierauf der Bürgermeister, „und seid zunftmäßig gewandert, – nicht wahr? — Nun, so meldet Euch zum Meisterstück!"

„Ja, das geht nicht, Herr Bürgermeister," bemerkte würdevoll der älteste Zunftmeister; — „solches verstößt wider unsere Ordnung und Rechtsame. In der traurigen Zeit der Fremdherrschaft da ging Alles, da war Alles möglich! Damals hat man auch sogar Juden in's Handwerk genommen; — jetzt aber gelten wiederum die alten Regeln und Gesetze! Unser Handwerk soll ein ehrbar christliches bleiben, wie es von Alters her gewesen! — Die Juden sollen schachern, dazu sind sie gut, und das ist ihr Beruf!"

Es blieb dem Bürgermeister nichts anderes übrig, als Joel auf 24 Stunden in's Gefängniß setzen zu lassen wegen „Gewerbekontravention".

An dem Abende, an welchem er aus seiner Haft zurückkehrte, suchte ich ihn auf und erlangte bei dieser Gelegenheit Kunde von der beklagenswerthen Virtuosität meines Freundes in dem Genusse von berauschenden Getränken. Trübselig saß er in seinem Stübchen und blickte in das große Glas hinein, welches mit Branntwein gefüllt vor ihm stand. Er bemerkte meinen Eintritt nicht. Von Zeit zu Zeit leerte er das Glas, um aus der Flasche auf's Neue einzuschenken. Ich traute meinen Augen kaum, als ich ihn so binnen kurzer Frist eine nach gewöhnlichem Begriffe unglaubliche Menge des feurigen Stoffes vertilgen sah.

Ich trat zu ihm hin und begrüßte ihn. „Ah, das ist schön von Dir, Naphtali," sprach er, indem er meine Hand drückte, „Du kommst, um meinen Jubelgesang zu vernehmen. Ich gehöre zu den Vieren, welche Dankgebete opfern sollen; ich war im Gefängnisse und bin jetzt erlöst worden. Aber ich bin noch immer in Noth und Drangsal. Ich befinde mich noch in der schauerlichen Oede der Wüste, der Wüste feindlicher Völker, aus welcher kein Pfad mich hinausgeleitet; mein zukünftiges Geschick sehe ich auf schwachem Gebälk von den Wogen des Hasses und Neides unbarmherzig verfolgt; und ich — ich bin krank, sehr krank; das Mark in dem Gebein ist versiegt, die Kraft des Geistes ist gebrochen — —"

Während dieser Rede goß er ein Glas Branntwein nach dem andern herunter. Als er wiederum zur Flasche greifen wollte, faßte ich seinen Arm und rief: „Bist Du rasend? Du trinkst Dir den Tod!"

Er aber erwiderte lächelnd: „Laß' mich gewähren, Freund; die Flasche ist mein Tröster und Ernährer. Wenn es keinen Branntwein gäbe, würde ich längst nicht mehr sein. Und ich habe ihn entbehren müssen, ganze vierundzwanzig Stunden! — Wie Du weißt, lehren die Philosophen, daß drei Seelen im Menschen leben: die Naturseele, welche in allen geschaffenen Wesen wirkt; die Lebensseele, welche auch im Thiere weilt, und die Verstandesseele, die dem Menschen eigenthümlich ist. Diese drei Seelen empfinden verschieden und streben nach verschiedenen Zielen; was jede wahrnimmt und erstrebt fällt aber in Eins zusammen: das Gute Tow, das Angenehme Arew, das Nützliche Moil. Tow, Arew und Moil, verbunden durch die Anfangsbuchstaben ergeben Taam, welches jede Wahrnehmung, die geistige sowohl, wie die sinnliche bedeutet und ganz speziell Verstand heißt. Der Branntwein vereinigt Alles: das Gute, Angenehme und Nützliche und dient allen drei Seelen, — er ist wirklich Taam und bewirkt die Entwickelung des Verstandes Taam." — Joel trank immerfort; seine Augen glänzten in unheimlichem Feuer, seine Stimme wurde heiser. — „Taam," begann er auf's Neue, „in umgekehrter Richtung gelesen heißt „Meat", d. i. Wenig. — Nicht zu viel trinken; niemals so viel, daß nur ein Weniges zum Zu=Vielen gebricht; denn es heißt: od meat ussekuluni „nur noch ein Weniges, so tödtet es mich. — Der Branntwein ist mein Tod, — ist mein Unglück!

Der Trunkenbold ist das elendeste, verworfenste Geschöpf! Ich bin ein solcher Schickor. — — Fünfmal steht Schickor in der heiligen Schrift: Der König Ela war in Tirza und trank als „Schickor“, da fand er seinen Tod durch Simri's Empörung; — der aramäische König Ben-Hadad trank als „Schickor“ in Suckoth, — da mußte er vor Achab die Flucht ergreifen; — der weise Salomo kennt nichts Verächtlicheres als den Trunkenbold; was er berührt, wird werthlos, wird zum Leiden für ihn und für Andere: „aus der Hand des Schickor stammt nur ein Dorn“; und ebenso der Prophet Jesaja — das Niedrigste ist ihm „der Schickor bekio“ in seiner Verkommenheit — — — und endlich fünftens Jeremias — er ruft schmerzlich aus: ich bin geworden wie ein Trunkener, keisch schickor! — — — Ach — ich bin wirklich ein Isch-Schickor, — elend und verworfen; — — gehe hinaus, Naphtali, — lass' mich allein — schau' mich nicht in meiner Gesunkenheit — — gehe hinaus — ich bitte Dich. — — — Wehe Denen, die des Abends lange bei der Flasche weilen! — — Schechor — Branntwein bedeutet: Sch-ote, Ch-essil, R-ascha — Narr, Dummkopf, Böseswicht — ach, ich bin ein Narr, ein Dummkopf, ein Bösewicht! — — — Schechor hat im Zahlenwerthe fünfhundertundzwanzig — mein Name Joel ben Schemuel halewi zählt funfhunderteinundzwanzig — ich bin fast ganz in Schechor aufgegangen — — nur noch ein kleines, kleines Theilchen ist unversehrt — weod ba assirijoh —, aber auch es wird endlich dem Verderben anheimfallen — weschawa wehajetha lewaer. — — — Entferne Dich, Naphtali — — geh', geh' — Cham ist verflucht worden, weil er Noah's Trunkenheit geschaut — — entferne Dich aus der Nähe des Gemeinen — — — Herr, verzeihe mir meinen Frevel — ich habe gegen Dich gesündigt — — Deiner Hand empfehle ich meinen Geist, — Du wirst mich befreien — Du bist der Gott der Gnade und des Erbarmens — — — — —.“

Joels Reden wurden immer leiser und wirrer; er hatte die Arme auf den Tisch gestützt und barg in ihnen das Antlitz. Endlich brach er in ein leises Weinen aus; dann schlossen sich die schweren Lider — er war eingeschlummert. Tief erschüttert von der erlebten Szene und von innigem Mitleid erfüllt, verließ ich das Zimmer.

(Fortsetzung folgt.)

Für die Redaktion verantwortlich: **Isaac Hirsch** in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 13. Aw 5643. 16. August 1883. № 33.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. — Erster Jahrgang.

Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von **Isaac Hirsch.**

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 ℳ 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 ℳ oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich, für 14 ℳ oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Unsere Aufgabe in der Gegenwart.

V.

Das rechte Verständniß des Judenthums, das ist es, was leider unserer Gegenwart nur allzu sehr fehlt, und zwar auch in Kreisen, die die ewige Verpflichtungskraft desselben in vollstem Umfange anerkennen. Wohl wird hier das Judenthum als die von Gott gebotene Norm des Lebens begriffen und das Gesetz gelehrt und gelernt, um es zu erfüllen, aber weil man das Leben nicht aus dem Judenthume begreift, weil der Geist des Judenthums nicht verstanden wird, so gelingt es nicht, in dem angestrebten Umfange die Gemüther zu erwärmen und die Geister zu erleuchten und dadurch die Bürgschaft zu stellen, daß auch die Zukunft, in dem Judenthume das einzige Gesetz des Lebens anerkennend, für die Erfüllung desselben freudig und opferwillig eintreten wird.

Hier ist ein Vater, zu dessen regelmäßigen Geschäften des Tages auch das „Lernen" zählt. Seine Kinder sehen ihn in jeder freien Stunde, welche ihm sein Geschäftsbetrieb gewährt, vor einem ספר und sie sehen ihn, wie es ihm ernst ist mit dem was dieses ספר enthält; sein ganzes Leben richtet sich in strenger Gewissenhaftigkeit nach den Vorschriften dieses Buches. Und er erzieht zu diesem gleichen Gehorsam seine Kinder, die von frühester Kindheit an gewöhnt werden, dem Beispiel des Vaters zu folgen. Seine Söhne lernen die תורה übersetzen, lernen משנה und שלחן ערוך; er scheut hiefür keine Kosten; er überwacht selbst ihren Unterricht und sucht ihren Eifer anzuspornen, kurz er unterläßt nichts, um nach besten Kräften und redlichster Pflichterfüllung die religiöse Erziehung seiner Kinder zu vollenden.

Wer möchte diesem herrlichen, wackern Manne das stolze väterliche Hochgefühl verübeln, in welchem er seine Söhne aus dem Elternhause in die Fremde ziehen läßt, diesen zur Universität und jenen auf einen geschäftlichen Posten, ihnen zum Abschiede noch die Mahnung zurufend: „Vergesset ja nicht, täglich einen Abschnitt aus dem „Chaje Odom" zu lernen!" und sich dann in dem Gedanken wiegt, er habe vollauf gesorgt, daß seine Söhne „gute Jehudim" bleiben, da er sie mit der Kenntniß ausgerüstet wisse, in zweifelhaften Fällen selbst im „Chaje Odom nachlernen" zu können?

Armer, beklagenswerther Vater, wie sehr bist du im Irrthum! Wohl hast du im vollsten Ausmaße gethan, was du vermochtest und wie du es verstandest, und mehr konntest du wahrlich für deine Kinder nicht thun. Was du selber nicht besaßest, vermochtest du ihnen nicht zu gewähren; und auch die Lehrer, deren

Unterricht du ihnen zu Theil werden ließest, waren nur im Stande ihnen zu bieten, was den einzigen Inhalt ihres Wissens ausmachte: die Kenntniß der Gesetzesvorschriften für das praktische Leben und die Lehre, daß man denselben Gehorsam leisten müsse. Aber weil du und die Lehrer deiner Kinder das Leben nicht aus dem Judenthum zu begreifen verstanden, weil ihr nicht die Erscheinungen des Lebens um euch, die Gestaltungen der Menschengeschichte und das Walten in der Natur an der Hand des Judenthums zu betrachten vermochtet, weil euch der tiefe Inhalt des Judenthums nicht zugängig war, darum waret ihr unfähig, das junge Auge empfänglich zu machen für das sichtbare Walten Gottes im Leben des Menschen und im Reiche der Natur, das junge Ohr für die Stimme Gottes in der Geschichte, den jugendlichen Verstand für den „herzerfreuenden", „augenerleuchtenden" Geist, welcher zu ihnen spricht aus jeder מצוה, aus jedem Gebote, aus jeder Verpflichtung, und darum ward deinen Kindern die „Lehre Gottes" nicht תמימה, nicht „allumfassend", alle Seiten ihres Wesens umfassend und durchdringend, und darum konnte sie ihnen nicht die משיבת נפש werden, die alle Zweifel der Seele lösende, für alle Fragen der Seele eine Antwort gewährende Erkenntniß und Weisheit.

Und darum werden sie wankend in ihrer Gesetzestreue und schwankend in ihrem Gesetzesgehorsam, sobald sie die Schwelle deines Hauses überschreiten und das Leben draußen und die dort gelehrte und verehrte Weisheit im Gegensatz und Widerspruch zu der beschränkten väterlichen Anschauung und Lebensgewohnheit ihnen gegenübersteht. Ihnen fehlt der innere Halt, welchen nur das Bewußtsein des eigenen Werthes und des Werthes des heiligen Schatzes der Gotteslehre verleiht, und sie entbehren der Vertheidigungswaffen, um diesen Schatz zu schirmen und sich zu erhalten gegen die Verlockungen einer fremden trügerischen Weisheit, gegen die Verführung einer den Sinnen schmeichelnden Lebensanschauung, gegen die Angriffe des Spottes und der Mißachtung einer bethörten Umgebung.

Dein Sohn wird in den Hörsälen der Universität in ihm neue Gedankenwelten eingeführt, in welchen für sein Judenthum kein Platz ist. Wo er von Gott spricht, da sieht er irgend einen philosophischen Begriff thronen, an die Stelle der erschaffenen Natur setzt man ihm einen durch sich selbst erzeugten Organismus, die von ihm als göttliche Offenbarung verehrten Urkunden zersetzt man vor seinen Augen in Reste mythenhafter Legenden und Sagen, oder stempelt sie zu von späterer angeblich ebenfalls göttlicher Kundgebung überholten und aufgehobenen, diese spätere Botschaft vorausverkündenden Dokumenten.

Und der andere Sohn tritt in Beziehung zu einer leichtlebigen Umgebung, in welcher man gedankenlos nur dem Augenblicke einen Werth beimißt. Erwerb und Genuß sind die einzigen Potenzen, welchen man huldigt; „leben und leben lassen", „gerecht im Handel und Wandel", heißen hier die einzigen Gebote, und mit den Phrasen: „was kann Gott daran liegen, ob ich dieses oder jenes genieße, ob ich am Sabbath mir eine Zigarre anzünde", „alle diese Gesetze möge ehemals gut gewesen sein, für die Gegenwart aber taugen sie nicht" u. s. w. u. s. w. kündigt man dem Judenthume den Gehorsam auf.

Da stehen nun deine beiden Kinder und wissen keine Antwort.

Der Eine beginnt zu zweifeln, aber nicht lange währt der Zweifel; er fühlt sich bald überzeugt, daß die gelehrten und berühmten Männer Recht haben. Er lächelt über die naive Einfalt seines Kinderglaubens und verehrt in dem geliebten Vater das liebenswürdige, einfache „kindliche Gemüth", die schlichte rührende „Glaubensinnigkeit", die er, der gebildete, gelehrte und aufgeklärte Sohn, um keinen Preis an seinem Vater missen möchte, welche zu theilen er aber „natürlich" nicht im Stande ist.

Der Andere aber bedarf ebenfalls keiner langen Bedenkzeit, um zur Erkenntniß zu gelangen, daß seine Umgebung doch eigentlich weiser und erfahrener ist, als er und sein Vater. Sein Vater kennt ja gar nicht das heutige Leben, und man kann doch auch in der That nicht in dem raschen und vielgestaltigen Wechsel des Verkehrs mit jener sich überlebt habenden Anschauung durchkommen. Für die modernen Verhältnisse passen diese hemmenden und beengenden Satzungen doch keineswegs!

Und so leben deine beiden Söhne in einer dir fremden Anschauung und Gesinnung und gedenken deiner Lehre und Mahnung nur dann, wenn sie zu dir heimkehren, um ihrem „alten, verehrten Vater in dankbarer Pietät kein Aergerniß zu bereiten."

Armer Vater, arme Söhne! Ihr seid beide vor dem Richterstuhle Gottes ob des Verrathes und Treubruchs vielleicht ohne Schuld.

Der Vater vermochte seinen Kindern nicht den Stab zu reichen, der sie stützen könnte auf dem Lebenspfade, und nicht das Licht, das ihnen leuchten könnte, um die Lüge als Lüge und die Wahrheit als Wahrheit zu erkennen, — die Söhne aber wurden ohne Stab und Leuchte hinausgesandt und strauchelten und fielen.

(Fortsetzung folgt.)

Salomonische Spruchweisheit.

Von Samson Raphael Hirsch.

VIII. Weise und Thoren.

(Fortsetzung.)

Weise dünkt sich ein reicher Mann,
Und doch überschaut ihn ein einsichtsvoller Armer bis auf den Grund. (28, 11.)

Eine eigenthümliche, gar nicht so seltene Verirrung zeichnet dieser Spruch. Weil sich der Reiche in Besitz von Gütern weiß, nach denen so viele Andere vergebens streben und um die ihn die Welt beneidet, kommt er gar leicht dazu, in diesem Vorzug einen Beweis seiner größern חכמה zu erblicken, und doch ist ihm so mancher Arme an geistiger Einsicht durch und durch überlegen. Geistiges und materielles Vermögen bedingen sich keineswegs gegenseitig, לא לחכמים לחם וגם לא לנבונים עשר, nicht haben Weise immer Brod und nicht Einsichtsvolle Reichthum, spricht dieselbe Weisheit als Erfahrungssatz in einem andern Buche aus (קהלת 9, 11).

Dagegen meint unsere Spruchweisheit, der wahre Weise könne sehr wohl einen großen Antheil an materiellen Gütern entbehren, er findet in seiner Weisheit reichlichen Ersatz für großes Vermögen und damit verknüpfte äußere Ehre, ja, nach der Lehre unserer Spruchweisheit erreichen alle anderen Güter erst dann ihren wirklichen wahren Werth, wenn sie mit Weisheit gepaart sind, und ihr Werth schwindet sehr dahin, wenn die Weisheit fehlt, so, daß der Weise wohl auf den Besitz anderer Güter verzichten kann, andere Güter aber nicht der Weisheit entbehren können.

Diese Lehren sprechen sich in folgenden Sätzen aus:

Der Kranz der Weisen ist ihr Reichthum,
Der Thoren Unweisheit bleibt Unweisheit. (14, 24.)

Der Kranz, den nur die Weisheit verleihen kann, der persönliche geistige und sittliche Adel, der macht des Weisen Reichthum aus, er macht sein Leben reich an geistigen und sittlichen Gütern und Genüssen, bei welchen er keine anderen Güter und Genüsse entbehrt. Die Unweisheit der Thoren erweist sich dagegen auch für die Bilanz ihrer Lebensrechnung als Unweisheit und schließt mit einem Defizit an allen wahren bleibenden Lebensgütern und Lebensfreuden ab.

Erstrebenswürdig ist ein Schatz und Oel in der Wohnung eines Weisen,
Ein Thor unter Menschen macht sie verschwinden. (21, 20.)

Reichthum und Wohlstandsgenüsse (— diese Letzteren repräsentirt Oel, שמן —) haben nur dauernden Werth im Besitz eines Weisen. Im Besitz eines Menschen, dem die Weisheit fehlt, welche jeder Mensch haben sollte, schwinden sie (wie כבלע את הקדש 4. B. M. 4, 20), seine Thorheit macht sie verschwinden. Er macht einen solchen Gebrauch von ihnen, daß sie so gut sind, als wären sie nicht da. Oder das Verschwinden im buchstäblichen Sinne: er vergeudet sie, weiß sie sich nicht zu erhalten. Reich werden kann man ohne Weisheit, ein Glückswurf kann uns zum reichen Manne machen. Aber reich bleiben, den gewonnenen Reichthum erhalten, dazu gehört Weisheit und Einsicht.

Mit Weisheit wird ein Haus gebaut,
Mit Einsicht gründet es sich fest,
Und mit Kenntniß werden Gemächer gefüllt
Mit allem werthvollen und wohlthuenden Gut. (24, 3—4.)

Eine mannigfache Frauen-Weisheit hat ihr Haus gebaut,
Und Thorheit reißt's mit eigenen Händen nieder. (14, 1.)

(Der Singular בנתה ביתה läßt annehmen, daß חכמות Substantiv im stat. const. ist von חכמות 9, 1, das einen Kollektivbegriff von mannigfacher Weisheit bezeichnet.

*

Weisheit ist aber nicht nur ein Schatz, Weisheit ist eine Macht, und bewährt sich als solche im Privat-, Gemeinde- und öffentlichen Leben.

Ein weiser Mann steht in Siegesmacht,
Und ein Mann von Kenntniß macht Kraft zur Stärke.
Denn auch für dein Einzelleben kannst du Kampf nur durch planvolle Gedankenverbindungen führen,
Und kommt die Hülfe nur durch viele Berathung.
Dem Unweisen aber bleiben die mannigfachen Gebiete der Weisheit Reems unersteigliche Höhen,
In Gemeinde-Berathung vermag er nicht den Mund zu öffnen. (24, 4—7.)

Eine Heldenstadt hat schon ein Weiser erstiegen
Und hat eine Zuversicht verleihende Burg zum Unterliegen gebracht. (21, 22.)

Darum, weil Weisheit sich überall als unentbehrliche Helferin zur Erreichung der im Einzeln-, Gemeinde- und Staatsleben anzustrebenden Ziele bewährt, darum:

Ehre fällt Weisen zu Theil,
Thore aber bringt Unehre zur Höhe. (3, 35.)

Welche Stellung ein Weiser auch einnimmt, auch die höchste besteht er mit Ehren, und je mehr ihm Gelegenheit wird, vor den Augen seiner Mitmenschen seine Weisheit zu ihrem Heile zu verwerthen, um so mehr wird von seinen Mitbürgern ihm Ehre zu Theil. Nichts Schlimmeres kann aber einem Thoren begegnen, als zu einer öffentlichen Stellung berufen zu werden.

Seine geistige Unfähigkeit, die in bescheidener Privatstellung verborgen und nur seiner nächsten Umgebung bekannt geblieben wäre, tritt auf der Höhe unverhüllt vor Aller Augen zu seiner Beschämung hervor. Nicht zur Ehre, zur Unehre bringt ihn die Höhe empor.

*

Des Gerechten Frucht ist ein Baum des Lebens,
Seelen aber gewinnt ein Weiser. (11, 30.)

Jede Pflichtthat, Alles was ein Gerechter wirkt, ist ein Baum des Lebens, schafft Etwas, wovon seinen Mitmenschen in seinen Folgen Leben, Heil und Gedeihen erblüht. Die Wirksamkeit des Weisen ist aber etwas Unmittelbares, sein Wort dringt in die Seelen seiner Mitmenschen, ergreift sie, fesselt sie und macht sie weiser, edler und gut. Sein Wort ist nicht nur ein Baum des Lebens, ist eine Quelle des Lebens.

Des Weisen Lehre ist eine Quelle des Lebens,
Fern zu bleiben von den Schlingen des Todes.
(13, 14.)

(Fortsetzung folgt.)

Real-Encyklopädie für Bibel und Talmud.

Wörterbuch zum Handgebrauch für Bibelfreunde, Theologen, Juristen, Gemeinde- und Schulvorsteher, Lehrer **rc. rc.** Ausgearbeitet von Dr. J. Hamburger, Landrabbiner zu Strelitz in Mecklenburg. Abth. II. Heft VIII. Schlußheft. Leipzig 1883.

In dem Vorworte, das sich in dem uns vorliegenden Schlußhefte befindet, wird von dem Herrn Verfasser bemerkt, daß er in seinem Werke „keiner Partei die Schleppe getragen, sondern die Wissenschaft allein zum Ziele gehabt." Wir müssen gestehen, daß uns diese Versicherung in nicht geringem Grade befremdete, denn wir hielten es als selbstverständlich, daß ein Werk, das seinem Titel gemäß als Wörterbuch für verschiedene Stände, für Theologen, Juristen rc. rc. dienen soll, nur dann seinem Zwecke entsprechen kann, wenn es ohne Rücksicht auf irgend eine Partei einzig und allein die Darstellung der Wahrheit, in der ja das Ziel aller Wissenschaft besteht, sich zur Aufgabe macht, wir glaubten, daß jedes Werk, welchem Literaturgebiete immer es angehören und für welchen Leserkreis immer es bestimmt sein möge, nur dann auf wissenschaftlichen Werth Anspruch zu erheben vermag, wenn es von jedem Parteistandpunkte sich fernhält, daß daher ein Autor zu der Bemerkung, „keiner Partei die Schleppe getragen" zu haben, sich nur dadurch veranlaßt sehen kann, daß er das Bedürfniß empfindet, einen solchen Verdacht von sich zu entfernen, oder daß er glaubt, durch diese Versicherung das Vertrauen in die Objektivität seiner Darstellungen vergrößern zu können.

Zu unserem tiefen Bedauern sind wir schon durch den Einblick in einzelne Artikel des Schlußheftes zu dem Resultate gelangt, daß das Werk der erwähnten im Vorworte ausgesprochenen Angabe nicht entspricht, daß vielmehr in demselben in einer die Wissenschaft durchaus nicht fördernden Weise Behauptungen, die von der die Göttlichkeit der jüdischen Gesetzestradition leugnenden Partei aufgestellt wurden, als unantastbare Axiome angenommen werden, wodurch viele in dieser Schrift vorkommende Aufstellungen die jüdische Lehre in ihren Fundamenten untergraben und Annahmen verbreitet werden, die auch der wissenschaftlichen Begründung entbehren. Zur Beurtheilung der im Schlußhefte enthaltenen Artikel: „Talmud, Talmudweise, Tanaim, Talmudische Schriften" schien es uns erforderlich, uns auch die Einsicht in früher erschienene Artikel dieses Werkes zu ermöglichen; wir konnten uns jedoch nur die II. Abtheilung verschaffen, in der übrigens schon der S. 530—556 umfassende Artikel „Judenthum" geeignet ist, die Anschauungen erkennen zu lassen, welche die Basis dieser Encyklopädie bilden.

In dem genannten Artikel sagt der Verfasser: „Das Judenthum in seinem weiteren Begriff als Bezeichnung der Religion der Juden mit ihren Lehren und Gesetzen ist das Produkt eines 3000 jährigen Schaffens, das den Weg durch alle zivilisirten Völker gefunden, mit den Sitten und Anschauungen der alten und neuen Welt bekannt geworden, von den bedeutendsten Religionen derselben Kenntniß genommen." — Nach dem Verfasser liegt also im Judenthum nicht das Werk der vor 3195 Jahren stattgefundenen Gottesoffenbarung; ihm ist das Judenthum das Produkt eines 3000-jährigen Schaffens. Wann diese drei Jahrtausende begonnen? wird nicht angegeben; es ist dies auch eine müssige Frage; denn wenn das Judenthum, wenn die „Religion der Juden mit ihren Lehren und Gesetzen", wie der Verfasser erläuternd zufügt, wirklich nichts anderes als das „Produkt eines 3000jährigen geistigen Schaffens" wäre; wenn das Gesetz, das seit seiner Offenbarung als das von Gott gegebene Gesetz gehalten wird, nur ein mit den Sitten und Anschauungen der alten und neuen Welt bekannt gewordenes Menschenwerk ist, dann hätte ja überhaupt dasjenige, was als Judenthum gegolten und gilt, nie existirt, dann würde die Wissenschaft des Judenthums auf Lüge beruhen, zu einem Wahngebilde zusammensinken, das nur ein historisches Interesse bieten könnte.

Wir könnten daher, wenn wir das vorliegende Werk nur vom jüdischen Gesichtspunkte aus betrachten wollten, unsere Besprechung desselben mit der Anführung jenes einen Satzes schon schließen, in dem deutlich ausgesprochen ist, daß der Verfasser auf einem dem Judenthume entgegengesetzten Standpunkte sich befindet,

das Grundprinzip des Judenthums, die Göttlichkeit des überlieferten Gesetzes, leugnet, wonach Niemand von diesem Werke eine dem bestehenden Judenthum entsprechende Darstellung erwarten kann, es vielmehr als selbstredend erscheinen muß, daß diese Leugnung der Basis des Judenthums den rothen Faden bildet, der dieses Werk durchzieht. Da wir es aber im Hinblicke auf die angeführte Versicherung des Vorwortes für erforderlich halten, auch zu zeigen, daß der Verfasser von den Anforderungen der Wissenschaft sich ebenso wie von der Lehre des Judenthums entfernt, daß man sich sehr täuschen würde, wenn man in dem vorliegenden Werke jenen Ernst der Forschung, jene gewissenhafte Objektivität, jene sorgfältige Gründlichkeit erwarten wollte, die jeder Urtheilsfähige zu den Anforderungen der Wissenschaft zählt, können wir nicht umhin, noch einige andere Stellen herzuheben.

Bei Besprechung der Frage, was das Judenthum auf die „Höhe geistiger Schöpfungen gebracht?" sagt der Verfasser in demselben Artikel: „‚Nicht die Vernunft ohne das Herz und nicht das Herz ohne die Vernunft'" ist der Wahlspruch des Judenthums. Die Vernunft, die Verstandesrichtung hat sie (diese Religion) vor den Vorstellungen des Mystizismus, vor dem Heidenthum geschützt; andererseits hat sie ihr mystischer Hintergrund vor Vernichtung durch die Philosophie, vor einem Aufgehen in deren Lehren bewahrt." Hieraus ist ersichtlich, daß der Verfasser nicht die Gottesoffenbarung, sondern einerseits die Verstandesrichtung, andererseits einen „mystischen Hintergrund" als die Quellen des Judenthums, als die Mittel betrachtet, die die Bekenner des Judenthums vor den Verirrungen des menschlichen Geistes retten. Indessen nicht im Namen des Judenthums, im Namen der Wissenschaft möchten wir den Verfasser fragen, wo denn der von ihm als „Wahlspruch des Judenthums" angeführte Satz sich befindet? Auch die Wissenschaft kann einen unter Anführungszeichen als Wahlspruch einer Religion hingestellten Satz nur dann gelten lassen, wenn dieser angebliche Wahlspruch in den Urkunden dieser Religion nachgewiesen wird. Einen solchen Nachweis konnte aber der Verfasser natürlich nicht liefern. Das Judenthum lehrt 4. B. M. 15, 39: לא תתורו אחרי לבבכם, verbietet also, sich vom Herzen leiten zu lassen; und dieser Satz, den jeder Jude sich täglich zweimal ins Bewußtsein zu führen hat, wird im Sifri erklärt: אחרי לבבכם זו מינות, womit ausgesprochen ist, daß das Herz, wenn es nicht den Diktaten des Gottesgesetzes untergeordnet ist, keineswegs „vor Verirrung durch die Philosophie bewahrt", sondern zur Gottesleugnung führt. Durch die Angabe jenes nicht existirenden Wahlspruches hat daher der Verfasser eine rein subjektive, im Judenthum nicht nur nicht begründete, sondern dem Judenthume entgegenstehende Fiktion dem durch das Judenthum Gegebenen substituirt. Ob sich dies mit den Zielen der Wissenschaften vereinigen läßt, möge jeder Unbefangene beurtheilen.

(Fortsetzung folgt.)

Der Priester
oder
Kriegsbogen, Pflock und Eckstein.

Betrachtung v. **Ludwig A. Rosenthal**, Prediger zu Cöthen.

(Fortsetzung.)

Begreifen wir es nun, warum der Priester, der Leiter des Volkes einem Pflocke ähnlich sein soll? Weil Israel selbst zu den Zeiten der Zerstreuung einem Zelte gleicht, dessen einzelne Theile nur durch feste Pflöcke zusammengehalten werden; das Wanderzelt der Wüste ist sein Urbild, welches immer bereit ist, ein einziges Ganze zu bilden, da alle Werkzeuge und Theile diesem Zwecke dienen. לולאות, בריחים, יתדות, מיתרים, und wie die einigenden Werkzeuge noch sonst heißen, — Nichts dient der leeren Zierde, sondern stets einer ernsten Nothwendigkeit.

Wie wichtig ist nicht der Zusammenhang Israels als Glaubensgenossenschaft im Allgemeinen, als Gemeinde im Besonderen! Wie muß da der Einzelne seinen Werth allein darin erkennen, daß er ohne selbstsüchtige Nebenzwecke nur dem Ganzen dient!

Und das überlieferte Judenthum nährt und kräftigt dieses Bewußtsein. Selbst die Häuslichkeit, die sonst nur dazu dient, den Einzelnen zum rechten Gefühle seines Sonderdaseins zu bringen, — traut man doch nur dem öffentlichen Leben die einigende Kraft zu —, selbst die Häuslichkeit macht in jedem Augenblicke den Juden zum Gliede der großen Gesammtheit, jede Pflichterfüllung, jede Mizwa hebt den Einzelnen über seine Besonderheit hinweg und mahnt ihn an seinen Zusammenhang mit Gott und Israel. Hat das Haus so vorbereitend auf ihn gewirkt, dann ist auch das gottesdienstliche Zusammensein Israels vor dem Ewigen ein würdiges und wahres, nirgends ist der Israelit fremd, wo er Israeliten findet, er paßt in jeden wahrhaft jüdischen Rahmen hinein, und in diesem Sinne wird ganz Israel zu einem einzigen großen Ohel Moëd.

Da haben die Leiter Israels den vereinigenden Pflöcken zu gleichen, haben all das zu fördern, was ein Zusammenwirken seiner einzelnen Glieder hervorbringen und begünstigen kann, haben achtsam auf jeden Riß zu sehen, um sofort sich einigend hineinzudrängen. Hat die Neuzeit uns lauter solche den Zusammenhang der Gemeinde wahrende Priestergestalten gezeigt?

Wir sahen israelitische Gemeinschaften, die allen derartigen Anforderungen entsprachen, und in deren Mitte alle jüdischen Bestrebungen blühten. Und da nahten Männer, die sich Priester nannten, die sich bemühten, die innige Einheit zwischen der Gegenwart und der Vergangenheit zu zerreißen, die tausend und abertausend Bindemittel, die das Judenthum seinen Bekennern bietet, als unwesentlich zu beseitigen, etwas Nichtiges, einen hohlen äußeren Glanz an Stelle des ehrwürdigen Herkommens zu setzen; sie erweiterten die Risse, welche im Baue der Gemeinde bemerkbar wurden, und mehr und mehr lockerte sich der Zusammenhang. Aus der Häuslichkeit bannten sie das Judenthum, das Gotteshaus sah immer seltener und sparsamer die Bekenner Israels in seiner Mitte, immer kälter standen sich die Mitglieder der Gemeinden gegenüber, immer weniger fühlten sie den Zusammenhang des Einzelnen mit dem Ganzen. Die Forderungen der Thora wurden belächelt, man begann das eigene Ich zu vergöttern und über den Freuden des Augenblicks die Vergangenheit und die Zukunft Israels zu vergessen. Was nützen nun die einzelnen Theile des Gebäudes, wenn sie trümmerartig umherliegen, wenn sie durch keine einigende Kraft zu einem Ganzen werden? Was nützt die Seelenzahl, was nützt die äußere glänzende Stellung seiner Söhne dem Judenthume selbst?

Will man es heute den Freunden der Thora verargen, wenn sie im Schmerze über solchen Niedergang sich erheben, wenn sie das Ueberlieferte wieder zur Geltung bringen wollen? Ja, wir müssen das wieder hervorrufen, was dem Zusammenhange Israels dient, die Mizwa, die Thatsache muß an Stelle der hohlen Redensarten treten, der Pflock muß oft in aller Schärfe nahen, er muß seine Spitze hervorkehren, um zu untersuchen, an welcher Stelle die einzelnen Theile zusammenpassen, Entschiedenheit und Unzweideutigkeit ist auch hier die Hauptsache, Selbstlosigkeit aber, wie sie der nächste Theil unserer Betrachtung lehrt, die höchste Tugend des Priesters.

ממנו „aus Israels eigener Mitte, aus dem Geiste und den Empfindungen Israels heraus" פנה „wählt sich Gott den Eckstein seines Baues."

פנה wird derjenige Stein genannt, welcher die Spitze des Gebäudes ziert und die Augen des Beschauenden auf sich zieht; פנה nennt man auch den bescheidenen Eckstein, der die Richtung der Wände und die Gestalt des Ganzen bestimmt. Der wichtigste dieser Steine ist gar nicht sichtbar, sondern in der Tiefe stützt er das Ganze, als Grundstein trägt er den ganzen Bau und nimmt nicht Theil an der Ehre, die jenem das Gebäude krönenden Steine an der Spitze zu Theil wird. So hat auch das priesterliche Amt seine zwei Richtungen: die glänzende, welche Allen in's Auge fällt, die Schaustellung liebt und durch blendenden Glanz zu gewinnen sucht; und die nützliche, welche in den Tiefen des Verborgenen wirkt, die Sache zu stützen sucht, der sie sich weiht, ohne von ihr Glanz zu empfangen und zu erhoffen. (Schluß folgt.)

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)
von
Friedrich Rott.

Fortsetzung.

„Das ist ein Kidusch Haschem, das ist ein Kidusch Haschem!" rief er einmal über das andere, indem er, die Hände auf dem Rücken, erregten Schrittes im Zimmer auf und nieder wandelte. „Und wie hast Du gesagt? Rahel, mein Kind, wie alt ist sie?"

„Mir scheint, sie wird fünfzehn Jahr sein oder höchstens sechszehn."

„So 'n junges Kind? Großartig, wahrhaftig großartig! Aber weißt Du, Rahel, mein Kind, könnt' sie nicht ganz bei uns bleiben? Ich meine, nicht blos über Passah, sondern immer?"

„Ich glaube nicht, daß wir es wagen dürften, sie länger hier zu behalten. Für diese acht oder neun Tage wird es uns mit Gottes Hülfe gelingen, sie bei uns zu verbergen, so daß Niemand ihren Aufenthalt bei uns merkt. Aber für immer — ich wüßte nicht, wie das möglich wäre und bedenke nur, wenn es bekannt würde und ihr Vater, der zuweilen zum Verwalter auf's Schloß kommt, davon hören würde —"

„Ja so, wegen dem Vater — das ist freilich —"

Er ward unterbrochen, die Thür ging auf, der Seidler Toni steckte den Kopf in's Zimmer.

„Nichts für ungut, Frau Mutter —"

Da gewahrte er Herrn Simon Kohn und hielt voll Schrecken inne. Doch Rahel beruhigte ihn.

„Kommt nur näher, guter Freund, das ist mein Mann, von dem habt Ihr nichts zu fürchten."

„Das weiß ich," entgegnete der junge Bauer, indem er sich ziemlich linkisch vor dem Lederhändler verneigte, „sie hat auch gesagt, der Mann von der Rahel, der darf alles wissen, der ist brav."

„Hat sie das gesagt —," fiel Kohn ein, „das hör ich gern! wenn so ein braves Kind das von einem sagt." —

„Aber Ihr habt uns noch etwas mittheilen wollen," wandte sich Rahel an den Bauer.

„Ja," entgegnete dieser, indem er die Kappe in der Hand drehte, „ich bin noch 'mal kommen, weil ich mir denkt hob, daß 's gut wär', wenn's die Frau

Mutter wissen thät, daß 's arme Maderl nichts davon weiß, daß ihr die Mutter gestorben ist."

„Das weiß sie nicht?" sagte Rahel, „da ist's freilich gut, daß Ihr uns das sagt, „aber woher wißt Ihr es denn?"

Der junge Mann erröthete. „I hob holt 'n Geschäft gehabt in Woitersdorf und da hat der Todtenwagen vor'm Branntweinhaus gehalten und die Leut' haben gesagt, dem Randar sein Weib wär' todt."

Warum er seine Anwesenheit in Woikersdorf am Begräbnißtage von Mirjam's Mutter als eine zufällige darzustellen sich bemühte, darüber war er sich selbst nicht klar.

„Das ist recht," lobte Rahel, „daß Ihr es Mirjam verschwiegen habt; mir scheint, Ihr seid eben so gescheidt als gut."

„Wüßt ni, z'was ihr's genutzt hätt', wenn ich ihr's gesagt hätt'; g'freut hätt' sie's nimmer."

„Freilich nicht," stimmte Kohn bei, „und das arme Kind hat ohnedem Unglück genug. — Glück dabei ist nur, daß sie so brave Leute getroffen hat. — Wir sind Euch recht von Herzen dankbar," fuhr er fort, indem er die Hand des Seidlers Toni ergriff und sie herzlich drückte, „daß Ihr so gut gegen das Kind seid, und wenn ich Euch 'mal mit etwas aushelfen könnte, kommt nur her; Simon Kohn's Thür steht jederzeit offen und sein Beutel auch."

„Ich danke," erwiederte der junge Bauer nicht ohne Selbstbewußtsein, indem sein Blick an seinem Wamms hinunterglitt, an dem statt der Knöpfe sogenannte Silberzwanziger glänzten, „ich hoffe, ich werd' Euch nimmer belästigen, wir haben Gottlob, was wir brauchen — aber — Mensch ist Mensch — und wenn ich halt' mal was benöthigen sollt', so werd' ich zu Euch kommen."

„Sollt' mich freuen, wenn ich Euch nützen könnt! Und nun grüßt mir die Mirjam und sagt ihr, daß wir uns schon freuen, daß sie kommt, und gern wären, wenn sie ganz da bleiben möchte."

„Das geht nicht!" rief der junge Mann hastig, indem das Blut ihm in die Wangen trat, „wenn die Marie allzeit da sein möcht', und ihr Vater käm' dazu — da wär' halt Alles umsonst — das thät sie nimmer überleben."

„Freilich geht das nicht," pflichtete ihm Rahel bei, „aber für die Feiertage soll sie sich nicht fürchten, da werden wir schon sorgen, daß es Niemand erfährt, daß sie hier ist. Sagt ihr das."

„Schon gut, Frau Mutter," sagte der Bauer, ihr freundlich zunickend, „werd' Alles ausrichten. Alsdann Donnerstag in acht Tagen, auf die Nacht, werd' ich die Marie bringen. B'hüt' Ihne Gott mitsammen!"

„Behüt' Euch Gott!" erwiederten Rahel und ihr Mann, „und grüßt die Mirjam vielmals von mir."

„Werd' schon Alles ausrichten," wiederholte der Toni, grüßte in seiner bäuerlichen Weise und ging davon.

* * *

Die Tage bis zum Paßahfeste entschwanden rasch in mannigfacher Arbeit.

Es war in der Nacht vor dem Rüsttage zum Feste, in der sogenannten Chomezbattelnacht. Mitternacht nahte, im Kohn'schen Hause waren sämmtliche Vorbereitungen zum Feste beendet, aus sämmtlichen Räumen war alles Gesäuerte entfernt, und überall war gescheuert und geputzt und gerieben, und Alles blinkte und glänzte, als wäre es neu. Trotzdem dachten weder Kohn noch seine Frau, daß die gewohnte Ruhestunde bereits gekommen. Beide befanden sich in dem Zimmer, das Rahel für die Freundin, die sie erwartete, bestimmt hatte. Auch hier war alles vorbereitet zum Empfange des jungen Mädchens. Der Tisch war gedeckt, und auf der Komode unter dem Spiegel dufteten die ersten Veilchen des Jahres in zierlich geschliffenen Gläsern, während im Hintergrunde des mäßig großen Raumes ein Lager zur Ruhe einzuladen schien. Dennoch hatte Rahel bald hier bald dort noch eine Aenderung vorzunehmen; man sah es dem Ganzen an, das junge Mädchen ward mit Liebe erwartet.

Kohn schritt, seiner Gewohnheit gemäß, die Hände auf dem Rücken übereinandergelegt, im Zimmer auf und nieder.

„Es wird spät," sagte er, indem er die dicke goldene Uhr aus der Tasche zog und sie repitiren ließ, „wir können gleich Chazoß machen."

„So spät schon!" rief Rahel, „wenn sie nur kommt!" —

Damit trat sie zum Fenster, öffnete es und lehnte hinaus. Es war rauhes, stürmisches Wetter, der Nachtwind blies erkältend in das Zimmer und machte die Flammen der auf dem Tische brennenden Kerzen hin und her flackern.

„Rahel, mein Kind, Du wirst Dich verkühlen!" rief Kohn besorgt, indem er ein großes Wolltuch nahm und es seiner Frau um die Schultern legte.

Sie hüllte sich lächelnd fester darin ein. „Du hast immer gleich Angst —"

„Wie sollt' ich nicht Aengsten haben, wenn ich so 'n goldiges Weiberl habe. — Weißt denn Du nicht, wie es heißt: Ein wackeres Weib, wer findet das seltener als Perlen ist ihr Werth —"

„St!" rief Rahel lauschend, „was ist das?"

„Mir scheint, am Hausthor trabbelt's — werd' gleich nachschauen."

Doch sie war rascher als er, eilte hinaus über

den Korridor der Hausthüre zu, er folgte mit der brennenden Kerze, doch die Freundinnen hatten sich einander auch im Finstern erkannt, sie hielten sich schon umschlungen.

„Willkommen! willkommen!" rief der brave Mann freundlich grüßend, „aber Rahel, mein Kind, führ' doch unsern lieben Gast in's Zimmer und Ihr, lieber Freund, kommt auch herein."

Während Rahel das junge Mädchen in's Zimmer zog, folgte Kohn mit dem jungen Manne, der sie herbegleitet.

„Nun lass' Dich vor Allem 'mal bei Licht anschauen," sagte Rahel, nachdem sie der Angekommenen Shawl und Kaputze abgenommen, „prächtig siehst Du aus, Mirjam, und gewachsen bist Du — ich hätte Dich kaum wieder erkannt."

Mirjam drückte ihr unter Thränen lächelnd die Hand, sie war mächtig erregt, zu viel lag zwischen jenem Sabbathnachmittage, an dem sie Rahel zuletzt begegnet, und ihrem heutigen Wiedersehen.

„Ich bin gern, Frau Mutter, daß Sie's finden, daß die Marie gut ausschaut," sagte der Bauer vergnügt.

„Wie sollte ich denn nicht gut aussehen," fiel Mirjam ein, aber ihre Stimme vibrirte noch merklich, „ich bin ja bei so lieben braven Leuten — der Seidler Toni und seine Mutter sind so gut zu mir — o so gut —"

„Aber hier bei Deinen Freunden wird's Dir doch halt besser gefallen, als draußen auf'm Hof," entgegnete der junge Mann traurig. „Aber denk' nur, Marie, daß Du 's Wort gegeben hast, daß Du zurück kommst — die Mutter möcht' sterben, wenn Du nicht kommen thät'st."

„Sorgt nicht; was ich versprochen habe, halte ich. Und meint Ihr, ich hätte die Mutter nicht auch gern?"

„Ja, das ist wahr. — Na, übermorgen in acht Tagen auf die Nacht komm' ich um Dir. B'hüt Dich Gott, Marie!"

„Behüte Euch Gott, Toni!" erwiederte sie, indem sie ihre Hand in seine ihr dargebotene Rechte legte.

Rahel trat eben mit einer dampfenden Schüssel in das Zimmer und forderte Toni auf, sich zu Tische zu setzen. Doch dazu war er nicht zu bewegen; er müsse hinaus zu seinen Pferden, mit denen er im Wirthshause einkehren wolle, um mit Tagesanbruch die Heimreise anzutreten.

„Rahel, mein Kind," flüsterte Kohn halblaut seiner Frau in's Ohr, „hast Du nicht Wein oben und Makkaronen? Geh, ich bitt' Dich, wart' dem Braven auf. Wer einem so einen lieben Gast in's Haus bringt, der darf nüchtern nicht fort."

Und so sehr Seidler sich auch sträuben mochte, Kohn ließ nicht nach, er mußte einen großen Becher feurigen Ungarweins leeren.

„Das ist ein echter, der macht frisch," sagte er, mit der Zunge schnalzend, indem er den leeren Becher mit dem Rand nach unten auf den Tisch stülpte. Kohn wollte ihm noch einen zweiten aufnöthigen, doch dazu ließ er sich nicht bewegen.

„Aber für Eure Mutter müßt Ihr ein paar Flaschen mitnehmen," sagte Rahel, und ohne der Gegenrede des jungen Mannes zu achten, eilte sie hinaus und war nach wenigen Minuten mit einem Korbe mit mehreren Flaschen wieder zurück.

„Das wird Eurer Mutter gut thun, sagt nur, Mirjam schickt es."

(Fortsetzung folgt.)

An mein Jahrhundert!

Von R. E. M.

Der Menschheit ganzer Jammer faßt mich an,
Denn tief gekränkt ist des Jahrhunderts Ehre.
Empört erhebt sich jeder Ehrenmann,
Er fühlt der Lüg', der Bosheit ganze Schwere!

Der Judenhaß, des Mittelalters Schand',
Treibt jetzt, ein Unkraut, wieder neue Blüthe,
Es hat der Arpadsohn im Ungarland
Von neuem aufgefrischt die alte Mythe

Vom Christenblut, gebraucht zum Passahfest —
Das hat die Richter nicht einmal gewundert:
Der Judenhaß greift um sich wie die Pest!
O schäme dich, du neunzehntes Jahrhundert!!

Du rühmst so sehr dich deiner Wissenschaft,
Den Stempel sollt' dir deine Bildung geben!
Verblendung, Thorheit sprießt in frischem Saft,
Der Aberglaube zeitigt neue Reben!

Verruchte Bosheit flößt der Dummheit ein
Den Trank des Hasses gegen Menschenbrüder,
Es gilt Gemeinheit, Niedertracht allein,
Des Rechtes Diener beugt das Recht selbst nieder.

Als Zeugen lädt man Mörder vor Gericht,
Unschuldig Angeklagte hinzumorden;
Dem Recht schlägt man so offen in's Gesicht!
Jahrhundert, sprich, was ist aus dir geworden?!

Du bist des Ruhms, auf den du stolz, nicht werth,
Du hielt'st nicht Wort, du neunzehntes Jahrhundert!
Vielleicht, daß man in hundert Jahren ehrt,
Was du versprochen, neunzehntes Jahrhundert!

Die Verhandlung des Tisza-Eszlarer Prozeß vor dem Gerichtshof in Nyiregyháza.

(Fortsetzung.)

7. Juli. Bei ziemlich leerem Saale eröffnet der Präsident nach 9 Uhr die Verhandlung und verkündet, daß die Zuschrift der Gemeindevorstehung Bodrog-Olaszi, betreffend den Brief über die Provenienz der Dadaer Leiche, der administrativen Behörde des Zempliner Komitats behufs Untersuchung dieses Falles übermittelt wurde; ferner meldet der Präsident die erfolgte Zitirung von vierzehn neuen Zeugen an.

Als erster Zeuge wird hierauf Stuhlrichter Stephan Zoltan vernommen, der angiebt, daß er die erste Zuschrift an die Staatsanwaltschaft in Bezug auf die Dadaer Leiche am 22. Juni gerichtet habe, und weiters, daß er am Tage der Auffindung der Leiche um halb 10 Uhr mit dem Bezirksarzte hinausging, die Leiche ausgraben ließ und im Vereine mit dem Bezirksarzte die Leichenschau vornahm, die Leiche sodann auf Bretter legen und mit Gras bedecken ließ. Dann stellte er einen Wächter hin und begab sich ins Dorf; auf dem Wege dahin traf er den Sicherheits-Kommissär, dem er die Bewachung übertrug. Er hat die Leiche nicht genau untersucht, sondern nur mit Schlamm bedeckt gesehen.

Vertheidiger Eötvös: Ihr vorjähriger Bericht ist der Staatsanwaltschaft nicht zugekommen. Das Visum repertum des Dr. Kis besagt, die Leiche sei die eines vierzehnjährigen Mädchens gewesen. — Zeuge: Darüber weiß ich nichts zu sagen; der rechte Arm war verrunzelt. Die Flößer wurden vernommen, jedoch ohne daß ein Protokoll aufgenommen worden wäre. Zeuge hat die Leiche auch am nächsten Tage entkleidet gesehen, jedoch ohne sie genau zu betrachten.

Der nächste Zeuge, Georg Olah, Feldhüter, hat schon über die Auffindung der Leiche ausgesagt und wird jetzt fortsetzungsweise vernommen. Er hat die Leiche nur erdbedeckt gesehen und weiß keine bestimmte Auskunft zu geben. Der rechte Arm war im Handgelenke gebrochen. Zeuge hat keinen Geruchsinn. Auf Fragen der Vertheidiger antwortet der Zeuge, daß das Tuch am Gelenke hing und nicht in die Hand gedrückt war. Der Zeuge, der bereits beeidet ist, wird entlassen, verlangt jedoch früher vom Präsidenten seine Zeugengebühren. (Heiterkeit.)

Zeuge Georg Toth, Vize-Richter in Dada, erzählt, wie er bei Gelegenheit der Auffindung der Dadaer Leiche verfuhr. Er machte dem Stuhlrichter die Meldung, der dann Nachts herauskam und die Leiche besichtigen ließ. Zeuge hielt eine Kerze, konnte aber die Leiche, welche noch im Grabe war, nicht gut sehen; er hörte, wie man sagte, daß die Zähne der Leiche gut seien, hörte auch von deren Körperlänge und dem Tuch an ihrem Arm reden. Am andern Tage war er nur bis zur Ankunft der Gerichts-Kommission zugegen, dann ging er fort und sah die Leiche nicht näher. Auf die Fragen des Vertheidigers Eötvös giebt Zeuge an, er habe positiv gehört, daß die Leiche größer sei, als Esther war. Am Tage war er bei der Leichenschau nicht unmittelbar in der Nähe, sondern stand mit etwa 3- bis 400 Menschen circa 50 bis 60 Schritt weit. Juden wurden weder umsonst noch für Geld zugelassen. Die Leiche hat er genauer nicht gesehen. Während er auf die Meldung Olah's zur Leiche herauskam, hörte er von den Leuten, daß die Leiche möglicherweise jene Esther's sein könnte.

Zeuge Stephan Lörincz hat als Notars-Substitut voriges Jahr bei der Leichenschau mitgewirkt. Er erzählt, wie es dabei zugegangen, bringt aber nichts Neues vor. Die Untersuchung der Leiche geschah Abends nach 9 Uhr bei Kerzen- und Lampenlicht. Die Leiche war stark aufgeschwellt und verbreitete einen intensiven Geruch. Das Tuch, in dem die Farben sich befanden, war an die Hand gebunden, Nase und Mund waren regelmäßig, letzterer geschwollen, die Augen waren geschlossen. Auf die Frage des Vertheidigers Eötvös antwortet der Zeuge, er habe selbst gesehen, daß die Zähne klein und regelmäßig, der Bauch stark angeschwollen war, ob auch die Brust, wisse er nicht; der Leib sei blau gewesen, ob dies von den Kleidern herrühre, kann Zeuge nicht angeben. Die Farbe des Papiers, in welches die Farben eingewickelt waren, konnte nicht mehr bestimmt werden. Die Zunge ragte durch die Zähne hervor. Zeuge hat Ertrunkene noch nie gesehen. Ob auch der Arzt gesehen, daß die Zunge heraussstand, weiß der Zeuge nicht. Der Arzt ist kurzsichtig und stand bei den Füßen der Leiche. Der Mund des Leichnams stand schief, die Unterlippe hing herab. Der Arzt untersuchte nicht, ob die Kinnlade beweglich sei, sie hing nicht herab. Die Leiche hatte einen unerträglichen Geruch, man mußte sich abwenden. Die Meldung wurde mit den Worten gemacht, eine Mädchenleiche sei gefunden worden. Zeuge und auch Andere glaubten, es sei Esther Solymosi; es wurde hierüber auch bei der Untersuchung gesprochen, denn es war sozusagen ein Kind. Es fiel auf, daß die Leiche kein Hemd hatte. Auf dem Wagen, auf dem sich die Kommission ans Ufer begab, waren auch zwei Juden. Auch auf dem Wagen wurde schon die Vermuthung laut, daß die Leiche die der Esther sein könne.

Präsident richtet hierauf an die anwesenden Damen die Aufforderung, den Saal zu verlassen, da Fragen gestellt werden, welche für die Verhandlung wichtig, jedoch das Schamgefühl verletzen könnten. Die Fragen bezogen sich thatsächlich auf die Konstatirung des muthmaßlichen Alters des Leichnams.

Der Zeuge Bernhard Leskovics macht nun Mittheilung über seine Wahrnehmungen an der Leiche. Als das Grab geöffnet wurde, war er zugegen, doch in zu großer Entfernung, um die Leiche sehen zu können. In der Nacht blieben zwei Christen und zwei Juden als Wache bei der Leiche. Das Gespräch der Kommissions-Mitglieder hörte er nicht, da er zu entfernt stand. Auf die Frage des Staatsanwalts Szeyffert giebt der Zeuge an, daß in der Gegend das Gerücht verbreitet war, daß es jene Esther's sei. Auf die Frage des Vertheidigers erzählt er dann, daß er verhaftet und vom Untersuchungsrichter malträtirt wurde. „Ich war über Nacht eingesperrt", sagt Leskovics; ich schäme mich nicht, zu gestehen, daß ich weinte, als ich am nächsten Tage den Untersuchungsrichter bat: Geehrter Herr, machen Sie mir nicht die Schande, ich bin ein unschuldiger Mensch. Er schimpfte mich wie einen Knaben: unverschämter Lügner, du sagst die Unwahrheit."

Präsident: Was wollte er denn von Ihnen erfahren? — Zeuge: Er sagte, ich müsse wissen, woher die Leiche kam. Bei dem Verhöre mußte ich Worte hören, welche ich nicht wiederholen will. Als ich dann entlassen wurde, drohte mir der Untersuchungsrichter, daß ich von dem Verhöre ja Niemandem etwas sage. Der hier anwesende Zeuge Toth kann bezeugen, daß ich eingesperrt und gequält wurde. — Zeuge Toth, hierüber gefragt, kann sich nicht erinnern, daß Leskovics beschimpft wurde, doch sperrte er selbst ihn auf Befehl Bary's ein. Auf die Frage des Vertheidigers Eötvös, ob ihm seine Verhaftung schriftlich mitgetheilt wurde, antwortet Leskovics: Nein. Er wurde am 3. Juli Nachmittags verhaftet und bis zum andern Tag Abends in Haft behalten. Der Untersuchungsrichter, sagt er, hätte ihm so sehr Furcht eingejagt, daß er eine Apellation sich nicht anzumelden getraute, auf welches Recht er auch nicht aufmerksam gemacht wurde. Vertheidiger Eötvös fragt weiter, ob Leskovics wisse, daß er des Leichenschmuggels angeklagt war, was dieser verneint. Am letzten Tage erst erhielt er eine Verständigung, daß er dieser Anklage, von der er nie etwas wußte,

enthoben sei. Vertheidiger Friedmann bittet um Verlesung des am 3. Juli ausgestellten Verhaftsbescheides, sowie des Bescheides betreffs der Enthebung von der Anklage.

Es folgt die Vernehmung des Zeugen Samuel Schwarz. Er hörte über die auf die Auffindung der Leiche bezügliche Meldung reden. Später ging er zum Gemeindehause und hörte Ausführliches. Da sagte man ihm, er möge sammt Leskovics zur Leiche hinauskommen. Dies geschah auch. Der Stuhlrichter ließ das Grab öffnen, doch hat Zeuge die Leiche nicht gesehen, da er nicht in die Nähe ging beziehungsweise nicht in die Nähe gelassen wurde. Er hörte reden, daß es Esther's Leiche sei. Ueber die Narbe an deren Fuß vernahm er nichts.

Der Zeuge Johann Molnar war voriges Jahr im Dienste der Gemeinde Dada. Er stand Wache bei der Leiche, als der Stuhlrichter fortging, um den Leichenfund zu melden. Als der Stuhlrichter früher von Loek zur Leiche kam, ließ er das Grab öffnen. Das Gesicht der Leiche war mit Erde bedeckt, der Mund geöffnet, die Kinnlade nicht herabhängend. Zeuge hat übrigens die Leiche nicht genau betrachtet, sondern nur einen Augenblick. Am nächsten Tage hat er die Leiche nur von ferne gesehen.

Der nachfolgende Zeuge, Joseph Kecskes, berichtet des Längeren, wie er, von seiner Feldarbeit zurückkehrend, in Csonkafuczes bei Dada ein Gespräch im Holze vernahm; er ging hin und da sagte ihm der Feldhüter, daß eine Leiche aus dem Wasser gezogen wurde, er solle ins Dorf gehen und dies melden. — Vom Präsidenten um die damalige Witterung befragt, giebt er an, daß wohl ein kleines Lüftchen wehte, aber sonst schönes Wetter war.

Sodann wird Frau Georg Szuhi vernommen, eine Nachbarin der Frau Solymosi, welche den Leichnam im Garten der Frau Batory genau angesehen hat. Sie deponirt, daß jener Leichnam nicht der Esther's gewesen sein könne; auch sie hat unter dem Kinn eine Vernarbung wahrgenommen. — Staatsanwalt Szeyffert: Für wie alt hielten Sie die Person, deren Leiche Sie gesehen? Zeugin: Ich schätze sie auf 28 bis 30 Jahre. — Die Zeugen theilt weiter mit, daß die Augen des Leichnams offen und von blauer Farbe waren. — Vertheidiger Eötvös: In dem ärztlichen Befund heißt es, das eine Auge sei offen und das andere geschlossen gewesen. — Zeugin: Ich habe beide Augen offen gesehen. — Vertheidiger Eötvös: Weiters heißt es in den Schriften, daß die Augen der Leiche schwarz gewesen seien, und diese Herren werden es wohl besser gesehen haben, als Sie. — Zeugin: Ich kann es auf meine Seele beschwören, daß die Leiche hellblaue Augen hatte. — Die Zeugin erklärt auf Befragen, eine aus dem Wasser gezogene Leiche zuvor nicht gesehen zu haben.

Frau Joseph Gazdag, die hierauf vorgerufen wird, wohnt in Eszlar der Wittwe Solymosi gegenüber und kannte Esther sehr gut In der Dadaer Leiche hat sie bei der Agnoszirung Esther nicht erkannt, weil die Leiche größer und breiter war. Auch fiel ihr unter dem Kinn eine lange Vernarbung auf (Zeugin, über die Stelle befragt, zeigt auf die Gurgel). Die Augen waren geschlossen; die Leiche könne braun oder auch blond gewesen sein. Die Augenbrauen seien sehr dünn und kaum sichtbar, die Kopfhaare nicht vorhanden gewesen. — Während Vertheidiger Heumann die Zeugin befragt, blickt diese fortwährend zur Seite nach Frau Solymosi. — Verth. Heumann: Blicken Sie hierher, Sie haben nichts zu fürchten, wir wollen nur Wahrheit hören. — Die Zeugin macht ihre folgenden Depositionen sehr unwillig. Sie sagt, sie habe sich nicht darum gekümmert, ob auch Juden zur Agnoszirung zugelassen wurden, sie sei ungerufen hingegangen, weil sie die Esther kannte und neugierig war.

Die nächste Zeugin, Frau Valentin Olajos, hatte Esther durch das ganze Jahr 1881 bei sich im Dienst. Sie erinnert sich, daß Esther im Herbste von einer Kuh getreten wurde; die Heilung dauerte drei Wochen, doch konnte Esther während dieser Zeit gehen, und nur die Haut war aufgerissen. Die Dadaer Leiche hat sie in Eszlar gesehen und in ihr Esther nicht erkannt. Ueber die Gründe befragt, sagt sie, die Zähne der Leiche waren schlecht und unter dem Kinn war eine Vernarbung. Auch war die Leiche dick, hatte starke Hüften, dünne Augenbrauen und war von blonder Farbe, während Esther schmächtig und braun war, kleine regelmäßige Zähne und dicke Augenbrauen hatte. Die Leiche verbreitete starken Geruch. — Staatsanwalt: Wann haben Sie Esther's Zähne untersucht? — Zeugin: Ich habe sie immer angesehen. — Staatsanwalt: Nur gesehen, aber nicht untersucht? — Zeugin: Ich sah kleine dichtstehende Zähne. Staatsanwalt: Wie sah die Narbe unter dem Kinn der Leiche aus? — Zeugin: Sie war blau vom Wasser. — Vertheidiger Eötvös: Wie kommt es, daß die Doktoren, die doch die Leiche genau untersucht haben, von dieser Narbe nichts gesehen? — Zeugin: Ich weiß das nicht; ich sage nur, was ich weiß, ich habe die Narbe gesehen. — Eötvös: Was meinen Sie, woher stammte die Vernarbung? — Zeugin: Man sah, daß es von einem Schnitte war; als die Person noch am Leben war, mußte sie dort Schmerz gehabt haben und operirt worden sein.

Der Zeuge Gabriel Szelei kannte die Esther, da er sie ein- oder zweimal bei der Olajos gesehen. Er hat die Leiche, als man sie von Loek nach Eszlar brachte, gesehen und giebt an, daß sie nicht die Esther's war, denn die Esther war brünett, die Leiche aber blond und stärker als Esther. — Staatsanwalt: Hat man in letzterer Zeit im Dorfe erzählt, die Leiche habe blaue Augen gehabt, oder erinnern Sie sich daran? — Zeuge: Ich erinnere mich ganz genau daran und habe dasselbe auch voriges Jahr gesagt.

Vertheidiger Eötvös: Sehen Sie, alle heute vernommenen Zeugen sagen, die Leiche habe blaue Augen gehabt, und das ist nicht wahr, wie die Aerzte und die Kommission bestätigen. Die Weiber will ich nicht darum befragen; aber Sie sind ein Mann, sagen Sie mir, wie es kommt, daß Sie Alle plötzlich blaue Augen gesehen haben wollen. Hat euch dies Jemand gesagt oder spricht man jetzt so im Dorfe? — Zeuge: Ich weiß nicht, was die Aerzte sagen, aber ich habe blaue Augen gesehen; mir hat es Niemand gesagt. — Die heute vernommenen Zeugen werden beeidet und entlassen und die Verhandlung sodann auf eine halbe Stunde unterbrochen.

Nach beendigter Pause wird der Zeuge Johann Solymosi vernommen. Derselbe ist mit Esther's Mutter entfernt verwandt und hat die Leiche in Gegenwart der Gerichts-Kommission entkleidet gesehen, doch nicht genau besichtigt. Damals befragt, gab Zeuge an, der Körper scheine ihm größer zu sein, als jener der Esther. Doch glaube er, daß das schlanke Kinn und die schwarzen Spuren der Augenbrauen doch auf Esther hindeuteten Der Staatsanwalt macht den Zeugen aufmerksam, daß er bei Gelegenheit seiner ersten Einvernehmung die Leiche auch hinsichtlich der Stirne mit Esther ähnlich fand. Der Zeuge bestätigt dies und sagt, es sei ihm so vorgekommen.

Der folgende Zeuge, Johann Jakob, ein fünfzehnjähriger Knabe, macht seine Aussage sehr geläufig und antwortet auf die ihm vorgehaltenen Widersprüche stets: „Ich erinnere mich nicht“ oder: „Ich weiß nicht.“ Er hat die Schule vier Jahre lang mit Esther besucht; zuletzt sah er sie am Tage des Verschwindens kurz vor Mittag, als sie um Farbe ging, begleitete sie eine Strecke und sah, daß Esther eilte; bei Lichtmann's Haus blieb er zurück und sah sie dann nicht mehr. Die Dadaer Leiche sah Zeuge, dieselbe war größer als Esther. Ueber die Person Esther's giebt er an, daß sie schwarze Augen und dicke schwarze Augenbrauen, sowie ein regelmäßiges Gesicht hatte. Die Leiche erkannte er nicht als jene Esther's, da das todte Frauenzimmer einen größeren Kopf, ein breiteres Gesicht und blaue Augen hatte, welche beide offen standen.

Der Präsident macht den Zeugen aufmerksam, daß er bei der ersten Einvernehmung angab, es sei Esther's Leiche gewesen. Zeuge sagt, er erinnere sich dieser Aussage nicht. Auf des Vertheidigers Eötvös Kreuzfrage antwortet er, daß der Notär ihn nach Tisza-Lock zur Leichenschau schickte; es war Abends 5—6 Uhr, und er machte die Fahrt in Gesellschaft von vier anderen Zeugen. — Eötvös: Du hast bei der Einvernehmung behauptet, daß die Leiche, nach deren Augen und Zähnen zu schließen, Esther war; jetzt behauptest du, die Leiche habe blaue Augen gehabt; waren denn Esther's Augen auch blau? — Zeuge: Ich erinnere mich nicht, es gesagt zu haben. — Auch Vertheidiger Friedmann richtet einige Fragen an den Zeugen, auf welche dieser deponirt, daß er sich bestimmt erinnere, die Leiche habe blaue Augen gehabt, auch andere Leute im Dorfe hätten dies gesagt. — Friedmann setzt dem Zeugen hart zu, und dieser konzedirt, bei seiner ersten Einvernehmung gesagt zu haben, es könne Esther sein oder auch nicht, worauf Friedmann zu konstatiren bittet, daß im Protokolle über die erste Einvernehmung des Zeugen auch der Untersuchungsrichter bemerkte, daß die Augen der Leiche schwarz seien.

Es erscheint die Zeugin Julie Szakolzay. Sie giebt an, daß sie die Dadaer Leiche als jene der Esther agnoszirte; dies habe sie jedoch nur darum gethan, weil es ihr einfiel und weil man im Dorfe sprach, daß man die Leiche Esther's gefunden habe. — Eötvös: Du hast behauptet, daß eben die Zähne sie leicht mit Esther ähnlich erscheinen ließen. — Die Leiche hatte große Zähne und ich habe damals nur in meiner Dummheit dergleichen gesagt. — Die Augen der Leiche erklärt die Zeugin nicht gesehen und auch deren Füße nicht genau betrachtet zu haben. — Eötvös: Dann konntest du ja die Leiche mit Esther gar nicht vergleichen. — Staatsanwalt: Du hast doch bei deiner ersten Vernehmung gesagt, man möge nur an den Füßen der Leiche nachsehen, man werde auf denselben die Spuren eines Kuhtrittes finden. — Die Zeugin will von dem Kuhtritte gar nichts wissen und sagt, sie habe auf dem Fuße der Leiche nur eine kleine Narbe bemerkt. — Eötvös: War die Leiche nackt, als du sie sahst? — Zeugin: Ja. — Eötvös: Erinnerst du dich, daß du auf die Frage des Untersuchungsrichters antwortetest, daß die Leiche der Esther ähnlich sei? — Zeugin antwortet mit einigen unverständlichen Worten. — Eötvös: Erinnerst du dich, wie dich ein Herr fragte, wie denn du sagen könntest, daß es die Esther sei, da du nicht einmal wissen kannst, ob es die Leiche eines Mannes oder eines Weibes sei, und du hierauf erwidertest, man möge nur an den Füßen nachsehen, es müsse sich eine Narbe vorfinden? — Zeugin schweigt. — Eötvös: Erinnerst du dich, daß die Leute sodann mit Gießkannen aus der Theiß Wasser holten und die Füße der Leiche begossen, worauf man dann die Narbe fand? — Zeugin: Ich erinnere mich nicht daran. — Eötvös: Erinnerst du dich, daß man dich hierauf anfuhr, du seiest von Juden bezahlt, um auszusagen, daß die Leiche jene Esther's sei? — Zeugin: Ich weiß nichts. — Eötvös: Hat dich Niemand gelehrt, deine Aussagen zu ändern? Warum sprichst du jetzt anders? — Zeugin: Es hat mich Niemand gelehrt, und damals war ich erschrocken, und da sagte ich Alles. — Auf ferneres Befragen sagt sie, sie sei dadurch zur Kenntniß gekommen, daß sie das erste Mal nicht gut aussagte, weil später ihr Bruder starb und sie die Wahrnehmung machte, daß man des Geruches wegen sich schon am dritten Tage einer Leiche nicht nähern konnte. — Eötvös: Hatte denn die Dadaer Leiche keinen Geruch? — Zeugin: Ich habe nichts gespürt, ich war erschrocken und habe gezittert. — Die Zeugin verwickelt sich hierauf betreffs der Augen der Leiche in auffällige Widersprüche mit ihren früheren Angaben; darauf aufmerksam gemacht, sagt sie wieder, sie sei damals so erschrocken gewesen, daß sie nicht wußte, was sie rede. In Folge Aufforderung zeigt sie am eigenen Fuße die Stelle, wo sich die Narbe an der Leiche befand, und Etvös bittet nun, zu konstatiren, daß die Zeugin thatsächlich genau jene Stelle bezeichnet hat, an welcher das Untersuchungs-Protokoll bei der Leiche die Narbe feststellte.

Es folgt der 17jährige Zeuge Joseph Juhasz. Derselbe giebt an, er habe Esther gekannt und dieselbe sei weder groß noch beleibt gewesen. Bei der Agnoszirung der Dadaer Leiche war er zugegen. Dieselbe sei größer und dicker als Esther gewesen; der Mund hatte dicke wulstige Lippen und sei nicht verzogen gewesen. Die Augen seien offen und blau gewesen, die Augenbrauen habe er nicht bemerkt. Die Zähne der Leiche seien groß gewesen, während Esther kleine Zähne hatte. Die Füße der Leiche habe er nicht angesehen. Er wird nun aufmerksam gemacht, daß er früher aussagte, er glaube, die Leiche könne jene Esther's sein. Er bestätigt diesen Umstand und erklärt dies damit, daß er damals beim Anblick der Leiche sehr erschrocken gewesen sei, und nur so nachgesprochen habe, was die Uebrigen gesagt haben. Auf weitere Fragen schweigt er Anfangs und bringt dann die Worte hervor, er habe damals nur gesagt, die Leiche sei jener Esther's ähnlich, nicht aber, daß es auch Esther sei. — Eötvös: Jetzt sprichst du ganz anders; hast du gewußt, wie groß Esther war? — Zeuge: Ich habe mich mit ihr nicht gemessen. — Eötvös: Du sagst, die Zahnreihen der Leiche seien unregelmäßig gewesen, war das bei der obern oder untern Reihe der Fall? — Zeuge: Bei der obern. — Eötvös: Das ist nicht wahr, diese Zähne sind noch vorhanden, und wenn du hundert Jahre lebst, wirst du keine schöneren sehen, als die obere Zahnreihe jener Leiche. Du erinnerst dich genau, daß die Leiche blaue Augen hatte? — Zeuge: Ja, ich erinnere mich, als ob ich sie noch vor mir sähe. — Eötvös: Erinnerst du dich nicht, daß Johann Jakob in Gegenwart der Gerichts-Kommission auch der blauen Augen der Leiche erwähnte und daraufhin als ein Mensch, der die Unwahrheit gesprochen, sofort hinausgeworfen wurde? — Zeuge schweigt. — Eötvös: Erinnerst du dich, daß der Untersuchungsrichter dich gedrängt hat, ob dir nicht irgend ein besonderes Kennzeichen Esther's bekannt sei, und du dann angabst, Esther habe ganz dieselbe Größe wie du? — Zeuge: Ich erinnere mich nicht. — Eötvös: Erinnerst du dich, daß zwei Herren dich hierauf maßen und fanden, daß du ganz so, wie die gemessene Leiche, 144 Zentimeter hattest? — Zeuge: Ich weiß nicht, warum man mich gemessen hat; ich sagte damals, daß Esther kleiner war, als ich. — Der Zeuge leugnet entschieden, betreffs einer Aussage von irgend Jemandem belehrt worden zu sein oder über diese Angelegenheit seither gesprochen zu haben. Auf eine Frage Friedmann's erklärt Zeuge insbesondere, es habe ihm Niemand deshalb, daß er das erste Mal in der Leiche Esther agnoszirte, Vorwürfe gemacht; er habe auch nie ausgesagt, daß Esther dieselbe Größe habe, wie er.

Die Zeugin Frau Andreas Juhasz wird vorgerufen. Sie hat die Esther gekannt und beschreibt sie folgendermaßen: „Esther war noch ein unentwickeltes, schmächtiges Mädchen mit länglichem Gesicht, schwarzen Augen und schönen dichten Zähnen.“ In der Leiche, die sie in Eszlar gesehen, könne Zeugin die Esther unmöglich erkannt haben, schon wegen des argen Zustandes des todten Körpers. Doch bemerkte sie, daß die Nase der Leiche flach war, während Esther eine regelmäßige, gerade Nase hatte. An der linken Seite des Halses habe sie eine Narbe wahrgenommen. — Als der Präsident die Zeugin aufmerksam macht, daß Sie bei Gelegenheit der Agnoszirung anders gesprochen, und daß sie insbesondere in Bezug auf die Größe und Zähne der Leiche, sowie auf die ganze Aehnlichkeit die Möglichkeit zugegeben, es sei der Leichnam der Esther, antwortet Frau Juhasz: Ich sage nur das, was ich weiß.“

Präsident: Haben Sie mit Jemandem über die Leiche gesprochen, bevor Sie hierherkamen? — Zeugin: Ja, der Jude Großberg sagte mir, daß auch ich unter den Zeugen sei, welche

vom hohen Gerichtshofe vorgeladen werden sollen. Ich antwortete, daß dies mir armem Weib genug leid thäte, denn ich verliere dadurch viel Zeit. Großberg bemerkte, ich solle mir deshalb keine Sorgen machen, nachdem für jene sechs Zeugen, welche die Dadaer Leiche als jene Esther's agnoszirten, 700 Gulden bereit lägen. Ich habe nicht gefragt, wo dieses Geld bereit ist, denn ich habe mich darum gar nicht gekümmert. Die Zeugin erzählt sodann, daß auch die Frau Joseph Lichtmann wiederholt zu ihr geschickt habe, sie möge sie besuchen. Als sie endlich zu Lichtmanns kam, sei sie in ein abgelegenes Zimmer geführt worden; sie habe nicht recht mitgehen wollen, denn sie fürchtete, es seien Juden verborgen und es könne ihr ein Leids geschehen. Dort hat die Lichtmann die Hände auf meine Schulter gelegt und gefragt, was ich damals ausgesagt, als ich die Leiche gesehen. Ich antwortete, ich wisse es nicht mehr, dann berührte sie meine Hände, ihre Hand war kalt, wie ein Frosch . . . Hier erhebt sich die Wittwe Johann Solymosi und bemerkt, auf die Zeugin Julie Szakolcsai zeigend, daß die Großberg auch diesem Mädchen Geldanträge gemacht habe. — Julie Szakolcsai wird hierüber befragt und sagt, sie sei eines Tages zur Großberg um Salz gegangen, diese habe sofort mit ihr ein Gespräch angeknüpft und erzählt, daß, wenn sie und die übrigen Zeugen ausgesagt hätten, daß die Dadaer Leiche jene Esther's war, so hätten sie 5000 fl. bekommen. Zeugin habe dies dem Ortsrichter und der Wittwe Solymosi erzählt. — Eötvös: Wann hast du das der Solymosi und dem Ortsrichter erzählt? — Zeugin: Vor zwei bis drei Wochen. — Eötvös: Hat die Großberg dir die 5000 fl. angeboten? — Zeugin: Ja. — Eötvös: Hast du das Geld gesehen, wie war es denn? — Zeugin: In Münze (Pengve). — Eötvös: Ich meine, ob es in einer Brieftasche oder in einem Beutel war? — Zeugin: Das weiß ich nicht, er hat nur gesagt, es liege bereit. — Vertheidiger Dr. Friedmann (zur Zeugin Juhasz): Wie kommt es, daß ihr jetzt anders aussagt, als damals, da ihr die Leiche angeschaut habt? Hat euch Jemand dies aufgetragen? — Zeugin: Ich weiß von nichts, ich rede nur für mich und so, wie ich es weiß, so wie ich es jetzt sage, ist es wahr. — Friedmann: Damals waren Sie nicht sicher bezüglich dessen, was Sie sahen und zu Protokoll gaben, und jetzt wollen Sie Ihre veränderte Aussage beschwören? — Zeugin: Ja, es war an der Leiche Alles größer, wie an der Esther, sie war es gewiß nicht.

Vertheidiger Friedmann: Geehrter Gerichtshof! Diese Aussagen von fünf Zeugen sind gar sehr überraschend, denn sie strafen die amtlichen Protokolle Lügen. Diese Zeugen sind entweder eingeschüchtert oder zu einer falschen Ansicht gebracht worden — denn es kann doch nicht angenommen oder geglaubt werden, daß eine ganze amtliche Kommission, und zwar im Gegensatze zu der damals herrschenden Tendenz, etwas ganz Anderes aufnimmt, als was diese fünf Zeugen ausgesagt haben. Ich bin deshalb gezwungen, den geehrten Gerichtshof zu bitten, jene Herren, welche die Agnoszirungsprotokolle unterschrieben, hierher zu zitiren, damit ihnen diese Zeugen gegenübergestellt werden. Zwar hat der geehrte Gerichtshof schon bezüglich zweier amtlichen Organe die Zitirung als Zeugen abgelehnt, aber ich glaube, in diesem beispiellosen Falle, wo fünf Zeugen mit einer geradezu räthselhaften Uebereinstimmung ihre protokollarisch aufgenommenen Aussagen desavouiren, mit Recht die Zitirung dieser amtlichen Organe beantragen zu dürfen.

Der Präsident verliest die auf jenen Protokollen gefertigten Namen von fünf Amtspersonen, darunter die des Untersuchungsrichters Bary und des Staatsanwalts Nagy. — Friedmann: Diese Herren bitte ich hierher zu zitiren, sowie ferner zu konstatiren, daß im ärztlichen Befunde die Augen der Leiche als schwarz bezeichnet werden. — Vertheidiger Heumann richtet an den Präsidenten die höfliche Anfrage, wie es komme, daß der Präsident an keine andere und nur an die Zeugin Juhasz die Frage richtete, ob Niemand mit ihr in letzterer Zeit über die Dadaer Leiche gesprochen. Der Umstand, daß gerade an diese Zeugin eine solche Frage gerichtet wurde, läßt ihn vermuthen, daß dem Präsidenten irgend eine bezügliche Mittheilung zugegangen ist. — Präsident: Ich bin zwar nicht verpflichtet, meine Fragestellung zu begründen, doch stehe ich nicht an, zu antworten, daß mir früher gemeldet wurde, diese Frau wisse etwas von einem Geldantrage. — Eötvös fragt, von wem der Präsident diesen Bericht erhielt. — Präsident: Es ist kein Bericht, es ist nur ein Privatbrief vom Eszlarer Notär. Eötvös fragt die Zeuginnen Szakolcsai und Juhasz, ob außer ihnen noch Jemand ihre Gespräche mit Frau Großberg, resp. mit Frau Lichtmann gehört hat. — Beide Zeuginnen verneinen.

Der Präsident fordert den Staatsanwalt auf, sich über den Antrag des Vertheidigers Friedmann bezüglich der Zitirung der genannten Amtsorgane zu äußern, indem er zugleich bemerkt, daß betreffs der Vorladung Bary's und Nagy's der Gerichtshof schon früher beschlossen habe, dieselben nicht zu zitiren. — Der Staatsanwalt weist darauf hin, daß der Gerichtshof bei jedem neuen Antrage neuerdings Beschluß zu fassen hat; betreffs der Vorladung Bary's und Nagy's beharrt er auf seinem früher eingenommenen Standpunkte und tritt im Uebrigen dem Antrage der Vertheidigung bei. Vertheidiger Friedmann betont, es sei jedenfalls auffallend, daß plötzlich alle Zeugen wie auf Kommando von blauen Augen und einer Vernarbung sprechen, wovon früher doch nie die Rede gewesen. Die Aufklärung dieses Räthsels wäre ihm sehr erwünscht und deshalb fordere er die Vorladung sämmtlicher bei Aufstellung des Protokolls zugegen gewesenen amtlichen Funktionäre. Sollte aber der Gerichtshof dieses Räthsel unaufgeklärt lassen wollen, dann stehe er von der Vorladung ab. Er wünscht aber, entweder sämmtliche oder gar keinen Zeugen zu zitiren. — Eötvös schließt sich dem Antrage Friedman's an.

Der Gerichtshof zieht sich behufs Beschlußfassung zurück. Nach dem Wiedererscheinen verkündet der Präsident den Beschluß des Gerichtshofes, wonach von der Einvernehmung der fünf genannten Herren abgesehen wird, nachdem die Protokolle von Gerichtspersonen unterfertigt und ihre Authentizität nicht bezweifelt werden kann. Jene fünf Zeugen, welche hier ihre Aussagen mit wesentlichen Abweichungen von ihren bei der Agnoszirung abgegebenen Depositionen gemacht haben und diese Abweichungen nicht stichhaltig begründen können, werden nicht zum Eide zugelassen.

9. Juli. Der Präsident eröffnet die Verhandlung nach 10 Uhr und ermahnt das Auditorium, sich ruhig zu verhalten.

Der Staatsanwalt Szeyffert meldet, daß die sachverständigen Professoren aus Pest angekommen sind, und ersucht den Präsidenten, dieselben namentlich darauf aufmerksam zu machen, daß sie sich bezüglich der Narbe am Fuße der Leiche und bezüglich der Art der Lage der Fußzehen zu äußern haben werden. (Professor Scheuthauer ist bereits bei der heutigen Verhandlung anwesend.)

Vertheidiger Friedmann bittet im Interesse der Gleichmäßigkeit im Gange der Verhandlung und damit in Bezug auf den Leichenschmuggel und die Agnoszirung keinerlei Daten fehlen, alle hierauf bezüglichen Zeugenvernehmungen noch heute und morgen vornehmen zu wollen und die Sachverständigen erst dann zu vernehmen.

Der Präsident meint, daß die weiteren Zeugen in Gegenwart der Sachverständigen zu vernehmen wären.

Dr. Friedmann bleibt bei seiner früheren Bitte.

Vertheidiger Eötvös hat im Prinzip nichts dagegen einzuwenden, daß die Sachverständigen zugegen seien; da dieselben aber bisher nicht zugegen waren und jetzt wahrscheinlich Fragen

an die Zeugen richten würden, so müßten die schon vernommenen Zeugen der Gleichmäßigkeit wegen nochmals vorgeladen werden. Dies würde aber eine Verschleppung der Verhandlung bedeuten. Vertheidiger Eötvös glaubt daher, daß eine Vernehmung der weiteren Agnoszirungs-Zeugen in Anwesenheit der Sachverständigen zu vermeiden wäre.

Staatsanw. Szeyffert bedauert, daß die bisherigen Zeugenvernehmungen nicht in Gegenwart von Sachverständigen erfolgt sind. Er wünscht, daß die Sachverständigen bei Einvernehmung der noch zu verhörenden Zeugen zugegen seien, damit sie an diese event. Fragen richten können.

Der Präsident erklärt, daß die noch einzuvernehmenden Zeugen bezüglich der Agnoszirung nahezu ganz über jene Umstände verhört würden, wie die bisherigen, daß es daher nicht nöthig erscheine, den Gang der Verhandlung durch Vorladung der schon vernommenen Zeugen zu unterbrechen.

Zeugin Frau Vamosy, Mutter jener Julie Vamosy, welche ausgesagt hatte, sie habe Esther noch um 1 Uhr gesehen, deponirt, ihrer Tochter sei von Lichtmann viel Geld versprochen worden, wenn sie für die Juden günstig aussage; ferner habe ihr ein Judenmädchen Namens Hani zugeredet, günstig auszusagen. Die Zeugin ist bereit, dies zu beschwören.

Staatsanwalt: Glauben Sie, daß Ihre Tochter falsche Zeugenschaft ablegte? — Zeugin: Ja, denn bisher hatte sie nichts von der Sache erzählt.

Auf Eötvös' Fragen antwortet die Zeugin, daß sie zugebe, ihre Tochter könne Esther an jenem Tage gesehen haben.

Eötvös: Nicht nur Ihre Tochter, sondern auch Esther's Schwester und Resi Rosenberg haben Esther um 1 Uhr gesehen. Warum zeihen Sie Ihre Tochter der falschen Aussage, wenn Sie nichts Bestimmtes wissen? — Zeugin: Meine Tochter kann Esther nur zwischen 11½ und 12 Uhr gesehen haben, sonst hätte sie es mir gleich anders gesagt. Die Zeugin leugnet, ihre Tochter geschlagen zu haben. Sie erzählt, daß sie den Sachverhalt dem Richter Farkas erzählt, und daß dieser ein Protokoll mit ihr aufgenommen habe. Sie selbst habe gehört, wie das Judenmädchen ihrer Tochter 10 fl. versprochen.

Friedmann fragt, ob die Zeugin von der Ortsbehörde aufmerksam gemacht wurde, daß sie ihre Tochter eines Verbrechens anklagt, auf das Zuchthaus bis zu fünf Jahren steht. Er bittet, dies aus dem Protokolle zu konstatiren, welches mit der nun als Klägerin gegen ihre eigene Tochter auftretenden Zeugin aufgenommen wurde. Früher wolle er keine weitere Frage an die Zeugin stellen, denn wenn kein Anderer, werde er gegen ihre Tochter die Anklage auf Meineid erheben.

Der Präsident erklärt, er richte an die Zeugin keine Ermahnung, da zuvor die Tochter der Zeugin herüber vernommen werden muß.

Hierauf stellt der Vertheidiger Friedmann mehrere Fragen an die Zeugin, welche diese dahin beantwortet, daß ihre Tochter seit drei Jahren bei Rosenberg dient und früher keinen andern Dienst hatte, daß sie ihre Tochter manchmal ein Jahr lang nicht sah, weil sie in einem andern Dorfe wohnte.

Vertheidiger Friedmann: Woher wußten Sie, daß ihre Tochter als Zeugin vor Gericht geht?

Zeugin: Von der Tochter selbst. Zeugin bemerkt, sie habe nichts über die Sache mit ihrer Tochter gesprochen. Was ihre Tochter vor Gericht aussagte, habe sie von einem fremden Manne gehört. Ihr Mann ging zu Rosenberg, die Tochter aus dem Dienste zu nehmen, um das Dorf, welches aufgebracht war, zu beruhigen.

Vertheidiger Friedmann fragt den Präsidenten, ob der Ortsrichter von Tisza-Eszlar, Gabriel Farkas, im Zeugenzimmer sei, da es jetzt nothwendig sein könnte, denselben zu vernehmen. Derselbe ist nicht anwesend. — Auf Befragen des Vertheidigers Eötvös giebt die Zeugin an, daß sie mit Frau Cseres früher gesprochen habe, als mit ihrer Tochter.

Unter großer Spannung des Auditoriums betritt Julie Vamosi den Saal. Das Mädchen trägt deutliche Spuren erlittener Mißhandlungen im Gesichte, es kann nicht gerade gehen und ist ganz verändert. Bevor es noch die Gerichtsschranken erreicht, erhebt sich der Vertheidiger Eötvös. Er wünscht, daß die Vernehmung der Vamosi verschoben werde, bis deren Vater vernommen ist, und daß dieser sofort durch einen berittenen Boten vorgeladen und noch im Laufe des heutigen Tages vernommen werde. „Es ist ein fürchterliches, beispielloses Vorgehen", sagt der Vertheidiger, „daß Vater und Mutter ihr eigenes Kind wegen falscher Zeugenschaft und Meineides in den Kerker bringen wollen, und eben weil die Angelegenheit so ungeheuerlicher Natur ist, ist es nothwendig, bei derselben mit der allergrößten Vorsicht vorzugehen. Außerdem ist der Ortsrichter Farkas, dessen unheilvolle Thätigkeit sich auf die ganze Untersuchung erstreckt, nunmehr stets hier zu halten, da dessen Einvernehmung in jedem Augenblicke nöthig werden kann."

Präsident: Ich ersuche, Ihre Ansichten über einzelne Zeugen für sich zu behalten. — Vertheidiger Eötvös: Ich mußte dieselben zur Motivirung meines Antrages vorbringen. — Vertheidiger Friedmann schließt sich diesem Antrage an, da es absichtlich zu sein scheint, daß der Vater der Julie Vamosi zu Hause blieb, um dort seine Rolle zu studiren und die event. Kreuzfragen zu paralysiren. Er ersucht um schleunige Vorladung des Joseph Vamosi und des Ortsrichters Farkas. — Staatsanwalt Szeyffert schließt sich dem Antrage auf Suspendirung des Verhörs der Julie Vamosi, bis ihr Vater einvernommen und daß derselbe abgeholt werde, an.

Der Gerichtshof zieht sich zurück. Nach viertelstündiger Berathung verkündet der Präsident, daß der Gerichtshof im Sinne des Antrages des Staatsanwalts und der Vertheidigung beschlossen hat. Die Vertheidiger stellen hierauf den Antrag, daß Julie Vamosi gerichtsärztlich untersucht werde, da sie deutliche Spuren erlittener Mißhandlung trage. Es müsse konstatirt werden, ob sie jetzt nicht unter einem unwiderstehlichen Zwange steht, ob ihre demnächst anzuhörenden Aussagen nicht unter dem Drucke einer Vis major abgegeben werden. Im ganzen Saale herrscht ungeheure Aufregung. Der Präsident scheint irritirt. Die Vertheidiger sprechen hastig und erzürnt. Der Staatsanwalt hat nichts gegen die gerichtsärztliche Untersuchung einzuwenden, doch möge dieselbe auf später verschoben werden. Ueber diesen Antrag wird der Gerichtshof während der Pause beschließen.

Vertheidiger Friedmann: Ortsrichter Farkas ist zwar nicht im Zeugenzimmer, doch steht er an der Saalthür im Korridor und horcht, was hier über ihn ausgesagt wird. Der Präsident ordnet an, daß die Zeugen, die in dieser Sache zu vernehmen sein werden, im Zeugenzimmer zurückgehalten werden.

Nach Beendigung der Inzidenzfälle begann das Verhör der von der Privatklägerin Solymosi angemeldeten Zeugen. Der erste derselben, Julius Hrabak, hat Esther gekannt und sah sie Samstag vor Ostern zwischen 10 bis 11 Uhr gegen Ofalu gehen. Er erblickte sie zufällig, als sie damals aus der Thür der Mühle trat, ohne ihr besondere Aufmerksamkeit zu schenken. — Der nächste Zeuge ist der 16jährige Josef Hajdu. Er war nach seiner Angabe an dem betreffenden Samstage im Hause des Josef Papp beschäftigt und ging von da mit einem Korbe Erdäpfel zwischen 11 bis 12 Uhr fort. Zu dieser Zeit sah er Esther aus Ofalu zurückkehren und den Weg nach Ujfalu einschlagen. Er traf das Mädchen gerade vor dem Hause des Josef Papp, blickte nach etwa 20 Schritten zurück und verfolgte das Mädchen mit den Augen bis zu dem zur Synagoge führenden Wege. Sie hatte ein kleines Paket bei sich, welches sie unter dem Arme trug. Auf des Staatsanwalts Frage giebt er

an, daß das Paket in einem Tuche von abgeschossener Farbe war. Ueber die Art seiner Berufung zur Zeugenaussage deponirt Hajdu auf Befragen Eötvös', daß er das jetzt Erzählte mehreren Leuten im Dorfe mitgetheilt habe und darauf durch den Kleinrichter eine Vorladung zugestellt bekam; auch mit Herrenleuten habe er in dieser Sache in den letzten Tagen gesprochen, doch nur in dem Sinne, daß er auf ihre Fragen berichtete, die Esther zwischen 11 und 12 Uhr gesehen zu haben. Mit dem Ortsrichter Farkas habe er diesbezüglich nicht gesprochen. Von den bezüglich des Verschwindens Esther's eingeleiteten Untersuchungen hatte Zeuge Kenntniß gehabt, doch habe er sich zur Zeugenschaft nicht gemeldet, nachdem Dorfleute ihm früher gesagt hätten, daß man ihn wegen seiner Jugend nicht zulassen werde. Auf Heumann's Fragen sagt der Zeuge noch, daß er Esther bei ihrer Begegnung nicht grüßte und nach etwa 20 Schritten ohne allen Grund nach ihr zurückblickte.

Der Präsident fordert nun die Zeugin Frau Josepha Vamosi und ihre Tochter Julie auf, sich ins Zeugenzimmer zurückzuziehen, worauf Vertheidiger Funtak bemerkt, daß es angezeigt wäre, früher erst untersuchen zu lassen, ob Julie Vamosi nicht von ihren Eltern mißhandelt wurde, und erst dann zu gestatten, daß Mutter und Tochter in einem und demselben Zimmer sich aufhalten. — Eötvös befürwortet, die Frau möge bis zur Untersuchung ihrer Tochter gleich den übrigen Zeugen im Verhandlungssaale verbleiben. — Der Präsident erwidert, man könne die Angehörigen nicht von einander trennen, doch werde er dafür sorgen, daß sie sich im Zeugenzimmer nicht sprechen können.

Der nächste Zeuge, Nikolaus Tapaszlo, war im vorigen Jahre Kutscher bei Josef Papp sen. An das Verschwinden Esther's erinnert er sich recht gut. Er ackerte an jenem Samstag mit seinem Dienstgeber in dessen Garten, wobei er auf den Pferden ritt und sie lenkte. Zwischen 11 und 12 Uhr Vormittags habe ihn Esther von Außen gegrüßt, und er sah nun, wie sie den Damm entlang hinabging; jenseits des Dammes sah er sie nicht mehr. Von der im Zuge befindlichen Untersuchung wußte er, doch meldete er sich zur Aussage nicht, nachdem er sich um die ganze Angelegenheit nicht kümmerte. — Auf des Staatsanwalts Frage erklärt der Zeuge, daß er die Stunde, in der er Esther zuletzt sah, daher in Erinnerung habe, weil die Pferde zur Abfütterung regelmäßig zwischen 11 und 12 Uhr ausgespannt wurden, was auch an jenem Tage, bald nachdem er Esther gesehen hatte, geschah. Auf Eötvös' Fragen bemerkt Zeuge, er habe vor ca. zwei Wochen im Dorfe über die Sache gesprochen und da habe man ihn als Zeugen vorgeladen. — Es entsteht nun zwischen dem Zeugen und dem Angeklagten Junger ein längerer Wortwechsel. Der Angeklagte behauptet nämlich, Tapaszlo spreche unwahr, da man aus dem Hausgarten des Josef Papp auch zu Pferde nicht über den hohen Zaun hinwegsehen und nach jener Richtung blicken könne, in welcher der Zeuge Esther gesehen zu haben angiebt. — Friedmann bemerkt, es werde im Falle des Lokalangenscheines auch dieser Umstand festgestellt werden müssen.

Der Zeuge Josef Kaposi war zur Zeit, als Esther verschwand, Gemeindediener in Eszlar. An dem fraglichen Samstag bekam er den Auftrag, verschiedene Kundmachungen im Dorfe zu publiziren. Auf Befragen des Präsidenten giebt er an, daß er nach dem Austrommeln in das Gemeindehaus zurückging, was zwischen 11 und 12 Uhr geschah, und daß er auf dem Wege Esther, die bereits von ihrem Einkaufe in Ofalu zurückkehrte, getroffen habe. — Präsident: Wenn Sie von all dem Kenntniß hatten, warum sprachen Sie bisher nichts darüber? — Zeuge: Ich wohne am Ende des Dorfes und habe mich um die Sache nicht gekümmert. — Präsident: Und warum haben Sie sich jetzt gemeldet? — Zeuge: Weil man mich dazu aufforderte. — Staatsanwalt: Um welche Zeit haben Sie die rückkehrende Esther gesehen? — Zeuge: Es dürfte nach 11 Uhr gewesen sein, denn ich ging erst ins Gemeindehaus, dann nach Hause und dann erst läutete man. — Staatsanwalt: Pflegt man in Eszlar nicht auch Nachmittags 3 Uhr zu läuten? — Zeuge: Man pflegt wohl Samstags Nachmittags um 3 Uhr zu läuten, aber ich erinnere mich bestimmt, daß es zu Mittag war. — Vertheidiger Szekely stellt mehrere Fragen an den Zeugen. Dieser deponirt, daß er um 9 Uhr Vormittags das Austrommeln begonnen hat, alle drei Theile des Dorfes beging, die Kundmachungen publizirte und schon auf dem Rückwege ins Gemeindehaus die Esther getroffen habe, was nach 11 Uhr geschah. — Auf Fragen des Vertheidigers Eötvös giebt Zeuge an, die Esther daher zu kennen, weil er sie oft wegen Erfüllung ihrer Schulpflicht aufsuchte. Er behauptet entschieden, am Tage ihres Verschwindens ein schwarzes Tuch in der Hand Esther's gesehen zu haben. Als ihm aber Vertheidiger Eötvös hart zusetzt, giebt er zu, daß das Tuch auch gelblich gewesen sein könnte. Der Zeuge giebt weiter an, daß er erst im innern Dorfe, dann in den anderen Theilen desselben abtrommelte. — Vertheidiger Eötvös: Nun, sehen Sie, diesen Weg können Sie nicht einmal reitend in so kurzer Zeit zurücklegen! — Zeuge: Barfuß geht sichs ja sehr leicht. Weiters erklärt er, noch einige Wochen in Gemeindediensten gestanden, und jetzt vom Richter zur Zeugenschaft aufgefordert worden zu sein.

Vertheidiger Eötvös: Das ist nicht wahr, denn der Herr Advokat Szalay hat Ihre Aussage gewünscht. — Vertheidiger Friedmann: Wann waren Sie im Gemeindehause angekommen? — Zeuge: Zu Mittag. — Friedmann: Und haben Sie viel auszutrommeln gehabt? — Zeuge: Ich weiß es nicht mehr, vielleicht zwei bis drei Kundmachungen. — Friedmann: Und trommeln Sie so lange, bis Leute sich versammeln? — Zeuge: Jawohl, ich muß so lange warten. — Friedmann: Es ist geradezu unmöglich, den Weg, der mehr als eine Meile lang ist, zu machen, dabei zu trommeln und abzuwarten, bis Leute kommen, und doch schon Vormittag fertig zu werden. — Der Zeuge beharrt auf seiner Aussage.

Hierauf wendet sich der Präsident an den bereits vernommenen Julius Hrabak und befragt ihn um die Namen jener Juden, die ihren Weizen vor Ostern durch ihn mahlen ließen; dieser rechnet sie her und sagt auch, daß Lichtmann den Mühlstein rituell herrichtete. Als sodann der Präsident die Vertheidigung auffordert, diesbezüglich etwaige Fragen an Julius Hrabak zu richten, erhebt sich Eötvös und sagt, daß er nicht wisse, in welchem Konnex diese Thatsache mit dem Prozesse stehe. — Präsident: Dies hängt mit dem Umstande zusammen, daß in jener Woche am Donnerstag und Freitag das Mehl zu den Osterbroten gemahlen und daß das Blut zu deren Bereitung benöthigt worden sein soll. — Vertheidiger Heumann: Ich bin konsternirt, wahrnehmen zu müssen, daß der hohe Gerichtshof trotz der feierlichen Erklärung in der Eröffnungsrede des öffentlichen Anklägers wie auch des Präsidenten Zeugen in dieser Richtung vorladet, und scheint es überhaupt, daß der ganze Prozeß auf ritueller Basis ruhend geführt werde. — Präsident erklärt, daß sich die Vertheidigung täusche und daß die Vernehmung dieses Zeugen in Bezug auf diesen Umstand nicht vom Gerichtshof, sondern von Seite der Privatklägerin gewünscht wurde; die Vertheidigung, da ihr der Einblick in die gesammten Akten des Prozesses gestattet ist, hätte hiervon sich Kenntniß verschaffen können.

Vertheidiger Friedmann läßt sich hierauf von dem Zeugen detaillirt erzählen, welche Juden an jenen Tagen mahlen ließen und wer zum Antreiben der Pferde von denselben in die Mühle geschickt wurde. — Angeklagter Scharf: Könnte mir der Zeuge sagen, welcher Sonntag hierauf folgte? — Zeuge: Palmsonntag. — Scharf: Sehen Sie, das ist nicht wahr, denn das Mehl war schon zwei Wochen früher fertig. — Angeklagter Weißstein

stellt ebenfalls Fragen an den Hrabak, zum Nachweise, daß das Ostermehl schon am 22. März fertig war. — Auf Fragen des Vertheidigers Friedmann sagt der Zeuge, daß er glaube, die Ostern der Juden seien damals nach denen der Christen gewesen. — Friedmann hält dem Zeugen vor, daß dies nicht wahr sei, daß er in Bezug auf die Zeit ganz und gar nicht im Reinen sei, trotzdem aber seine Aussage beschwören wolle. Mit sichtlicher Entrüstung setzt sich Friedmann nach diesen Worten nieder. — Präsident: Ich muß die Vertheidigung bitten, ein ruhigeres und besonneneres Betragen an den Tag zu legen. — Vertheidiger Friedmann: Hoher Gerichtshof' Wenn der Vertheidiger sieht, daß ein Landmann mit solcher Halsstarrigkeit bei seinen Aussagen bleibt, wenn man bedenkt, daß selbst ein intelligenter Mensch auf Widersprüche von so vielen Seiten seinem Gedächtnisse mißtrauen und sagen wird: „Nun wohl, ich werde einen Kalender oder meine Notizen ansehen!", dann ist es dem Vertheieiger unmöglich, kaltes Blut zu bewahren. — Vertheidiger Eötvös: Ich gebe zu, daß der Präsident das Recht hat, die Fragestellung des Vertheidigers zu unterbrechen, aber ich muß Verwahrung dagegen einlegen, daß der Präsident das Betragen desselben kritisirt, dieses Recht hat der Präsident nicht. — Präsident: Jedoch muß ich bitten, die gewohnten Formen zu bewahren.

Hierauf folgt die Zeugin Wittwe Josephine Nagy, welche deponirt, daß der Zeuge Andreas Hatolovsky von den Juden bestochen, und daß er von denselben abgerichtet worden sei. Außer ihr hätten noch der Kutscher Zigecz und eine Magd, Namens Marie Piros, davon Kenntniß. — Vertheidiger Eötvös wünscht deren Vernehmung. — Der Zeuge Andreas Hatalovsky, der bereits auf seine frühere Aussage den Eid ablegte, erzählte auf Befragen, daß er von Süßmann nach Nyiregyhaza gebracht wurde, daß er aber von den Juden nicht abgesendet wurde und seine Aussage frei und wahrheitsgetreu gemacht habe. Süßmann habe ihm für seine Zeitverluste 5 fl. geben wollen, die er aber nicht annahm. Sodann theilt der Zeuge auf Befragen der Vertheidigung mit, daß er gestern Früh hier anlangte und ins Komitatshaus ging, um den Präsidenten zu bitten, er möge ihn nicht lange hier halten. Dort hat er bei dieser Gelegenheit mit dem Kastellan Henter gesprochen, der ihm Vorwürfe machte, daß er zu den Juden halte und nicht zu den Christen, und ihn fragte, wie viel Geld ihm die Juden wohl gaben. Zeuge habe geantwortet, er halte weder mit den Juden noch mit den Christen und habe nichts als die Wahrheit ausgesagt. Darauf habe ihm Henter nichts weiter gesagt, als daß er (Zeuge) auf sechs Jahre ins Gefängniß kommen werde.

Auf fernere Fragen des Vertheidigers Eötvös erzählt dann Zeuge noch, daß er auch zu Hause im Dorfe wegen seiner Aussage viele Unannehmlichkeiten hatte, und daß auch im Zeugenzimmer davon die Rede gewesen sei.

Die Wittwe Hajdu, welche sodann vernommen wird, deponirt über das Alter Moriz Scharf's. Die Zeugin war vom 1. Januar 1869 ab längere Zeit die nächste Nachbarin Scharf's und behauptet, Moriz sei damals schon gelaufen und gewiß anderthalb Jahre alt gewesen; Moriz wäre demnach jetzt bald sechszehn Jahre alt. Dieser Aussage tritt Josef Scharf mit der bestimmten Erklärung entgegen, daß sein Sohn im August 1868 geboren wurde. Es ist mittlerweile 1 Uhr geworden und der Präsident unterbricht die Verhandlung auf eine halbe Stunde.

Nach der Pause verkündet der Präsident die Gerichtsbeschlüsse, denen zufolge die ärztliche Untersuchung der Julie Vamosi bis nach der Einvernehmung ihres Vaters verschoben wird. Die noch vorhandenen Leichentheile werden den anwesenden Universitäts-Professoren behufs vorzunehmender Untersuchungen übergeben werden; seitens des Gerichts wird zur Aufsicht Richter Megyeri entsendet. Von der Vorladung einiger im Laufe der heutigen Verhandlung erwähnten Personen sieht der Gerichtshof ab, indem sich deren Aussagen auf unwesentliche Momente beziehen würden.

Es wird sodann die Einvernehmung der Zeugin Frau Hajdu fortgesetzt. Auf Fragen des Vertheidigers Friedmann deponirt dieselbe, sie sei im Januar 1869 in die Nachbarschaft Josef Scharf's gezogen. Wann dieser das von ihm bewohnte Haus bezog, weiß sie nicht. Sie besuchte das Scharf'sche Haus, doch stand sie mit der Familie in keiner Freundschaft, indem eine Christin mit Juden keine Freundschaft halten könne. Sie erzählt dann, daß Scharf damals ärmlich eingerichtet war und sie im Hause desselben kein auffallendes Hausgeräth bemerkt hat. Sie beschreibt auch die Lage der damaligen Wohnung Scharf's. Dieser bestätigt die Richtigkeit dieser Beschreibung und sagt im Gegensatze zu den Behauptungen der Zeugin, er habe jenes Haus im Herbste 1868 bezogen, und als die Zeugin seine Nachbarin wurde, war sein Sohn Moriz erst ein halbes Jahr alt. Gehen lernte der Knabe erst viel später, als er beinahe zwei Jahre alt war.

Es wird die Zeugin Frau Czeres vorgeführt. Vertheidiger Friedmann ersucht zu konstatiren, ob jene Zeugen, welche wegen derselben Umstände zu befragen sein werden, über welche die Czeres deponirt, alle im Zeugenzimmer seien. Nach Konstatirung, daß dies der Fall ist, giebt die Zeugin Folgendes an: Sie habe Leon Großberg gegenüber gewohnt und sich vor zwei Wochen beim Eszlarer Ortsrichter gemeldet, daß sie über das Verschwinden Esthers verschiedene Umstände kenne und bezeugen wolle. Es habe nämlich Leon Großberg an dem Freitage, welcher der Auffindung der Dadaer Leiche vorherging, seiner Frau aufgetragen, sie möge ein Tuch nehmen, zu einem gewissen Jakob gehen und von demselben die Wäsche übernehmen, diese zum Nagyfaluer Weidengehölze tragen und dort übergeben. Auch habe Großberg bei dieser Gelegenheit seinem Weibe große Vorsicht aufgetragen. Die Frau habe sich geweigert zu gehen, doch habe Großberg sie energisch angehalten, seine Weisungen auszuführen. Zeugin habe die Kleider nicht gesehen, doch sah sie die Frau zurückkehren und hörte, wie sie ihrem Manne berichtete, daß die Angelegenheit geordnet sei. Alle diese Gespräche wurden von Großberg und dessen Frau in jüdischer Sprache geführt, welche die Zeugin kennt. Vom Präsidenten aufgefordert, das von ihr angeblich angehörte Gespräch zwischen Großberg und seiner Frau zu wiederholen, spricht die Zeugin mit großer Geläufigkeit mehrere Sätze in polnisch-jüdischem Jargon, was große Ueberraschung und Heiterkeit im Auditorium hervorruft. Zeugin erklärt, die Großbergs haben gewußt, daß sie Jüdisch versteht und gut spreche. Auch war, deponirt ied Zeugin weiter, in der Nacht nach Esther's Verschwinden im Hause Großberg's großer Lärm, es waren zahlreiche fremde Juden dort, und die Großberg sei händeringend mit den jüdisch gesprochenen Worten unruhig umhergegangen: „Was habt ihr gethan, Alles wird herauskommen." Es kam damals ein fremder Jude in zottiger Pelzmütze und Kniestrümpfen zu Großberg und beruhigte seine Frau mit den Worten: „Fürchten Sie nichts, es wird gar nichts sein." Auch hörte sie damals, daß Jemand in jüdischer Sprache eine Haue verlangte. Auf fernere Fragen des Präsidenten giebt die Zeugin an, sie habe deshalb so lange über das Geheimniß geschwiegen, weil sie mit der Großberg gut war und ihr nicht schaden wollte; nun sei aber im Dorfe die Nachricht verbreitet, daß die Christen im Prozesse verlieren und die Juden gewinnen werden, und da habe ihr das Gewissen keine Ruhe gegeben, und sie beschloß zu reden. Sie habe ihrem Manne nur das Detail von der Haue erzählt, und dieser sagte ihr, sie möge sich keine Scherereien machen, „denn die Juden sind reich, wir aber arm und würden den Schaden haben". Es scheint, daß ihr Mann auch wirklich Recht hatte, denn seitdem sie vor zwei Wochen ihre

Depositionen machte, seien ihr aus dem Hause schon zwei Seidentücher verloren gegangen. Ihrem Manne erzählte sie deshalb nicht die ganze Geschichte, weil derselbe diffiziler Natur ist und nicht gerne dergleichen anhört. Auf Befragen des Staatsanwalts bestätigt die Zeugin, daß am Tage von Esther's Verschwinden zwar sehr viele Juden im Hause Großberg's waren, doch erkannte sie von den Eszlarer Juden nur den einzigen Süßmann. Es geschah dies gegen Mitternacht, die Juden kamen und gingen, verlangten eine Haue, doch sah Zeugin nicht, was sie machten. Sie habe gehört, wie sie Gott anriefen, er möge ihnen helfen. Wohin die Großberg die Kleider trug, weiß Zeugin nicht, indem sie nicht nachfragte. Sie wisse nur so viel, daß die Großberg die Kleider von einem gewissen Jakob zu übernehmen und ins Nagyfaluer Weidenholz zu tragen hatte. Mit der Großberg hat Zeugin über diese Angelegenheit ein einziges Mal unter vier Augen gesprochen, worauf diese weinte.

Auf Fragen des Vertheidigers Heumann berichtet die Zeugin, daß sie mit der Großberg nicht verfeindet war und die jüdische Sprache im Dienste bei einem Juden erlernte. Frau Großberg sei, als ihr Mann sie mit dieser Mission beauftragte, Vormittags vom Hause weggegangen und erst Abends zurückgekehrt. Die Großberg haben vor ihr ohne Geheimthuerei gesprochen. Es richtet nun der Vertheidiger Eötvös mehrere Fragen an die Zeugin, worauf dieselbe deponirt, daß in jener Nacht bei Großberg 40 bis 50 Juden waren. Wer ihre Seidentücher gestohlen habe, weiß die Zeugin nicht und will auch Niemanden verdächtigen. Als sie beim Ortsrichter die Meldung machte, nahm dieser ein Protokoll auf. Nachmittags sei Bary gekommen und verhörte sie; auch die fraglichen Kleider hat sie nicht gesehen.

Nach einer heftigen Szene mit dem Angeklagten Klein, welchen die Zeugin deshalb, weil er bei ihren Depositionen den Kopf schüttelte, erregt anfährt, konstatirt Vertheidiger Szekely, daß die Zeugin sich vor einigen Tagen im Zeugenzimmer bei Ignaz Matej eingehend darum erkundigte, welchen Zeitpunkt derselbe für den Leichentransport angegeben hat, was Elias Großberg bezeugen kann. Schließlich befragt Vertheidiger Friedmann die Zeugin über mehrere Nebenumstände. Sie erzählt, daß sie zu ihrer Aussage durch kein Gerede und Zwangsmittel veranlaßt worden ist, sondern lediglich nach den Eingebungen ihres Gewissens handelte. Von den angeklagten Juden habe sie in jener Nacht bei Großberg keinen gesehen.

Der nächste Zeuge, Andreas Cseres, will bis zur Stunde nichts davon wissen, daß seine Frau irgend eine Aussage gemacht. Er hat die Zeugenvorladung erhalten und ist gekommen. Erzählt hat ihm seine Frau weder jetzt noch früher etwas. Als sie ihn im vorigen Jahre einmal in der Nacht weckte und von den Juden zu erzählen begann, wollte er nichts hören und wies sie ab. Mit der Großberg war seine Frau abwechselnd gut und böse.

Zeugin Frau Großberg bestreitet entschieden sowohl die Kleidergeschichte, wie auch, daß jemals bei Nacht bei ihr Juden versammelt gewesen seien. Alle Nachbarn werden es ihr bezeugen, daß sie in Folge einer Krankheit seit Jahren nicht aus dem Hause gegangen.

Präsident zum Angeklagten Hersko: Sie haben zweimal die Frau Großberg als jene Frau bezeichnet, welche Ihnen die Kleider für die Leiche übergab. — Hersko (in deutscher Sprache): Ich bitte, meine lieben Herren, das habe ich nicht gesagt. Es ist wahr, man hat mir Frauenzimmer vorgestellt und mir diese Frau zweimal gezeigt, ich habe aber immer gesagt, ich kenne sie nicht und weiß von nichts.

Bei der hierauf folgenden Konfrontirung mit Frau Großberg und der Frau Cseres entsteht zwischen beiden Frauen ein arger nicht einzudämmender Wortwechsel. Zeugin Cseres beharrt bei ihrer Aussage; Zeugin Großberg schreit nach jedem Satze: Es ist kein Wort wahr! und speit in großer Erregung vor der Cseres aus, wofür sie vom Präsidenten disciplinariter mit 48 Stunden Arrest bestraft wird. — Zeugin Großberg beruft sich auf drei Personen, welche die Cseres, nachdem sie mit ihr großen Streit gehabt und ihre erlogene Anzeige gemacht, zu falscher Zeugenschaft anwerben wollte.

Vertheidiger Heumann konstatirt, daß schon mehrere Zeugen hier ausgesagt haben, daß an jenem Sonntag im Morgengrauen Süßmann von Großberg den Wagen borgte, um mit Frau Scharf und Weißstein, sowie einem kranken Kinde nach Kallo zu fahren.

Der hierauf einvernommene Zeuge Leon Großberg erklärt in Uebereinstimmung mit seiner Frau die Aussagen der Frau Cseres als völlig erlogen und sagt ihr dann auch ins Gesicht, wie sie solche Lügen ersinnen könne. Auch er speit vor der Cseres aus und wird vom Präsidenten dafür mit 48 Stunden Arrest bestraft.

Der Staatsanwalt stellt sodann die Beeidigungs-Anträge. Der noch nicht 16jährige Josef Hajdu und die Wittwe Nagy, die unwesentlich aussagte, seien nicht zu beeidigen; ferner soll auch Frau Cseres nicht in Eid genommen werden, da es sehr auffallend ist, daß sie, im Besitze eines so schweren Geheimnisses, $1\frac{1}{2}$ Jahre geschwiegen, sowie, weil sie mit der Großberg in Feindschaft lebte. Vertheidiger Eötvös schließt sich dem Antrage des Staatsanwalts aus den von demselben angeführten Gründen, und außerdem noch, weil Frau Cseres in dem Prozesse eine Angelegenheit sieht, die von Seite der Christenheit nicht verloren werden darf, an. Er bittet den Präsidenten, die Disziplinar-Strafe von 48 Stunden an Großberg und Frau nicht zugleich ausführen zu lassen.

Präsident: Dies wäre ohnehin geschehen. — Vertheidiger Friedmann wünscht, wenn die Beeidigung des Zeugen Hrabak vorgenommen wird, denselben unter die Anklage auf Meineid zu setzen, nachdem er beweisen kann, daß das Ostermehl zu der von ihm angegebenen Zeit längst fertig war. Er wünscht, daß im Laufe dieses großen Prozesses einmal ein Exempel statuirt werde, damit Zeugen nicht vor Gericht Depositionen machen über Sachen, die sie nicht wissen, und ohne sittliche Basis Anklagen erheben. Vertheidiger Eötvös bedauert aufs Tiefste, in diesem Punkte mit seinem Vertheidiger-Kollegen nicht übereinstimmen zu können, und bittet, den Zeugen Hrabak nicht zu beeidigen, sollte er aber ja beeidet werden, dann solle die Anklage auf Meineid, die neuerdings die Vernehmung von acht bis zehn Zeugen nothwendig machen und dadurch die Verhandlung in die Länge ziehen würde, als ganz separate Angelegenheit behandelt werden, die den Gang des Hauptprozesses nicht beeinträchtigen könne.

Zeuge Hrabak tritt hierauf vor und deponirt, daß er den Eid darauf ablegen will, die Esther am fraglichen Samstag gesehen zu haben, aber daß das Mahlen des Ostermehles in der von ihm angegebenen Woche geschehen sei, könne er nicht sicher behaupten. — Präsident Kornisz meldet hierauf daß ihm vom Stuhlrichter Eugen Jarmy die Anzeige zugekommen, es habe sich bei ihm ein Mann Namens Michael Bako gemeldet, der manche Details in Bezug auf diese Affaire wisse und Zeugenschaft ablegen wolle. — Staatsanwalt Szeyffert bittet um dessen Zitirung. — Vertheidiger Eötvös kann dem nicht beistimmen, daß fortwährend neue Zeugen in den Verhandlungssaal beordert werden, wodurch der Prozeß, sowie die allgemeine Aufregung im ganzen Lande kein Ende zu nehmen drohen.

Der Gerichtshof zieht sich zur Berathung zurück. Nach kurzer Unterbrechung erscheint derselbe, und verkündet der Präsident den Beschluß, wonach die Beeidigung der Frau Cseres und des Andreas Cseres in suspenso belassen wird.

(Fortsetzung auf Seite 549.)

10. Juli. Der Präsident eröffnet die Verhandlung um halb 10 Uhr. An dem Sachverständigentische befinden sich die Professoren Scheuthauer, Belky, Mihalkovics, die Doktoren Traitler und Kiß.

Als erster Zeuge wird der Apotheker Karl Juranyi vernommen. Derselbe ist leidend und giebt deshalb seine Depositionen sitzend ab. Er hat die Dadaer Leiche in Dada gesehen und zwar zusammen mit dem Stuhlrichter und Anderen. An der Theiß fanden sie ein offenes Grab. Zeuge diente als Dolmetsch gegenüber den Flößern. Er hat die Leiche genau besichtigt, nachdem sie aus dem Grabe gehoben und einigermaßen gereinigt war. Chirurg Horvath hat die Leiche besichtigt. Ihr Bauch war stark angeschwollen. Auch am nächsten Tage besichtigte der Zeuge die Leiche, fünf bis sechs Schuh weit von ihr sitzend. Beim Ausgraben wurden die Kleider stark zerrissen. Zeuge giebt eine detaillirte Schilderung und zeigt, wie das Tuch lose um das Gelenk gebunden war. Ein Mann zog das Tuch von der Hand, und erst auf Anordnung des Stuhlrichters wurde es wieder zurückgegeben, nachdem noch ein starkes, schmutziges aber leeres Papier aus dem Tuche gezogen worden war; irgend eine Farbe war in demselben nicht mehr vorhanden. Der Schmutz im Tuche wurde von dem Zeugen in der Apotheke untersucht und als Farbe erkannt. Die Leiche hatte, einen unerträglichen Geruch. Die Augen waren einigermaßen eingefallen, eines stand offen. Die Farbe der Augen konnte erst nach Emporheben der Augenlieder erkannt werden, und auch dann sah man nur, daß der Augapfel schmutzigbraun war. Die Nasenflügel waren eingeschrumpft, das Gesicht war braun, an den Wangen verrunzelt, die obere Zahnreihe war weiß, die Zähne klein, schön und dicht, die unteren Zähne groß und schiefstehend. Eine Narbe hat Zeuge, der die Leiche zwanzigmal besichtigt, nicht wahrgenommen. Die Brust war gut gebaut, gewölbte Brüste waren nicht vorhanden. Am Körper wurden viele dunkle Flecken wahrgenommen, die aber beim Waschen verschwanden und von der Farbe herrühren mußten. Nur am Bauche blieben zwei dunkle Streifen zurück. Die Füße waren sehr gut entwickelt. In Dada wurden fünf Agnoszirungszeugen vernommen, die alle nach verschiedenen Merkmalen in der Leiche Esther Solymosi zu erkennen glaubten. Besonders eingehend war das Verhör einer gewissen Julia Szakolcsai, welche die Leiche bestimmt als die Esther's erkannte; gefragt, aus welchen Gründen, schwieg sie. Als dann der Staatsanwalt Nagy ihr sagte, sie wisse ja nicht einmal, ob die Leiche die eines Mannes oder einer Frau sei, antwortete sie, man möge nur nachsehen am Fuße der Leiche, sie könne beschwören, daß das Esther ist, denn diese habe einen Kuhtritt am rechten Fuße erhalten, und Zeugin zeigte auf die Stelle am Fuße, die dann, nachdem der Fuß gut gewaschen wurde, deutlich als brauner Fleck hervortrat. Später hörte der Zeuge von Doktoren, daß sie den Fleck nicht beachtet hätten, da sie das nur für eine frische Hautabschürfung hielten. Die Narbe am Fuße unterschied sich hauptsächlich durch ihre bräunliche Farbe, war etwas vertieft und an einer Stelle schwach runzelig; sie konnte sehr leicht bemerkt werden. Nach der Körperbildung konnte der Zeuge sich keine sichere Vorstellung über das Alter der Leiche bilden, da diese einem 14- oder 15jährigen, möglicherweise aber auch einem 17jährigen Mädchen angehören konnte. Bezüglich der Brust führt Zeuge an, Dr. Traitler habe bei Gelegenheit des Beschaubefundes die Bezeichnung „unentwickelt" ins Befundprotokoll diktirt. Später sprach er über diese Sache mit Traitler, und da sagte ihm derselbe, daß der gedachte Ausdruck beim Mundiren des Protokolls durch die Bezeichnung „abgemagert" substituirt wurde. Zeuge erzählt weiter, daß die Leiche, in ein Leintuch gewickelt, zwischen frisches Gras auf einen Wagen gelegt und auf diese Weise ins Dorf transportirt wurde. Die Kleider derselben wurden vom Zeugen desinfizirt. Der Zeuge spezifizirt die Kleidungsstücke. Nun wird der Zeuge über mehrere Details befragt, über welche derselbe eingehend berichtet. Seine Depositionen machen großes Aufsehen. Der Zeuge befleißigt sich bei aller Vorsicht großer Präzision. Der Saal hat sich mittlerweile gefüllt, und Alles lauscht gespannt auf die Aussagen dieses Zeugen.

Der Staatsanwalt macht die Bemerkung, daß einer der Sachverständigen, Chirurg Horvath, mitten unter dem Publikum sitze, und ersucht, demselben einen Platz am Tische anzuweisen. (Dies geschieht.) Der Staatsanwalt hat keine Fragen an den Zeugen zu stellen, doch möge gestattet werden, daß die Sachverständigen den Zeugen befragen.

Bevor die Sachverständigen dies thun, richtet Vertheidiger Eötvös einige Fragen an den Zeugen. Aus dessen Antworten geht hervor, daß der Untersuchungsrichter in Gegenwart des Zeugen fünf bis sechs Personen verhört habe, welche aus einzelnen Körpertheilen Esther zu erkennen glaubten, während bei der Agnoszirung und bei der Konfrontirung der Mutter Esther's und Frau Gabriel Solymosi das Publikum auf zwanzig bis fünfundzwanzig Schritt entfernt wurde. Der Untersuchungsrichter hat an die Agnoszirungszeugen über die Ursachen, weshalb sie die Leiche mit Esther identisch halten, Fragen gerichtet. Auch wurde ein junger Bursche, der behauptete, daß Esther dieselbe Größe gehabt habe, wie er, gemessen, und dieses Maß mit jenem der Leiche verglichen. Das Resultat der Vergleichung sei dem Zeugen unbekannt. Die Hornhaut der Augen der Leiche war schmutzig-weiß, deren Iris braun. Die Agnoszirungszeugen konnten die Farbe der Iris nur dann sehen, wenn sie das obere Augenlid emporzogen, was zwei Zeugen auch wirklich thaten. Das obere Lid hatte keine, das untere aber sechs bis acht Wimperhaare. Karbolsäure wurde zum Waschen der Leiche nicht viel, höchstens fünfzig Gramm in verdünnter Lösung verwendet.

Hierauf theilt Vertheidiger Eötvös mit, daß der Zeuge sich bei ihm in Pest gemeldet und im Großen und Ganzen das Vorgebrachte erzählte. Eötvös erstattete hievon der Staatsanwaltschaft die Anzeige. — Zeuge giebt an, am 15. November in Pest beim Bezirksgerichte vernommen worden zu sein. — Vertheidiger Heumann fragt den Zeugen, ob er viele Agnoszirungszeugen gesehen hätte, worauf derselbe angiebt, daß acht Zeugen bei der Agnoszirung zugegen gewesen seien, von welchen die Wittwe Solymosi in Bezug auf die Kleider zuerst, in Bezug auf die Leiche selbst aber zuletzt vernommen wurde. Er hat keine Kenntniß davon, wie sich Frau Solymosi äußerte, weil er und die Anderen entfernt wurden und deren Aussagen nicht hören konnten. Als die Wittwe Solymosi, die er bei dieser Gelegenheit zum ersten Male gesehen hatte, die Leiche besichtigte, wurde deren Schädel mit einem Tuche bedeckt, um den Abgang der Haare zu verbergen. — Vertheidiger Friedmann richtet hierauf Fragen an den Zeugen, worauf derselbe antwortet, die Agnoszirungszeugen nicht gekannt zu haben; daß aber die Beendigung der Agnoszirung noch am Tage erfolgt ist, und daß an die umstehenden vielen Menschen weitere Aufforderungen in Bezug auf Inaugenscheinnahme der Leiche nicht gestellt wurden, daß sie vielmehr durch den Sicherheits-Kommissär weggetrieben wurden.

Präsident: Können Sie sich an die Stellung der Zähne nicht erinnern? — Zeuge: Es ist mir an denselben nichts Besonderes aufgefallen.

Hierauf wendet sich der Sachverständige Professor Dr. Scheuthauer an den Zeugen und befragt ihn über Umfang, Farbe ꝛc. des Fleckens am Fuße.

Zeuge zeichnet das Bild des Fleckens auf ein Stück Papier und beantwortet dann Scheuthauer's Fragen. Der Fleck war so groß, wie ein Doppelthaler.

Dann befragt Scheuthauer über die Farben im Tuche der

Leiche und ermahnt den Zeugen wiederholt, in seinen Antworten vorsichtig zu sein und nur Sicheres zu sagen.

Sodann beantwortet Zeuge mehrere Fragen des Professors Mihalkovics. Brüste seien absolut nicht vorhanden gewesen. Das Individuum schien ihm gut genährt. Der Zeuge hat die Leiche an vielen Stellen wiederholt berührt.

Professor Belki befragt den Zeugen namentlich über die Augen, den Mund u. s. w. Die Leiche, erklärt der Zeuge, war nicht fett.

Dr. Traitler fragt den Zeugen, warum er seinerzeit ihn und seinen Kollegen Kiss nicht auf den Fleck am Fuße aufmerksam gemacht.

Der Zeuge antwortet, er habe darauf hingezeigt, die Herren hätten es aber nicht beachtet.

Dr. Traitler erklärt, davon nichts zu wissen.

Vertheidiger Eötvös wundert sich, daß Dr. Traitler unter den vorzuladenden Zeugen nicht auch Bary genannt. Es sei sehr auffallend, daß der gegenwärtige Zeuge, ebenso wie die Szakolczai, von der Fußnarbe erzählt, daß Letztere auf dem Fuße der Leiche gezeigt, und daß doch in keinem Protokolle etwas hierüber vorhanden ist.

Der Staatsanwalt ist gegen die Einberufung der neuen Zeugen, welche Dr. Traitler zitirt haben will.

Vertheidiger Friedmann wünscht, daß, wenn bei der Untersuchung Fehler vorgekommen, und der Gerichtshof hierüber eine Untersuchung zu pflegen gedenkt, diese Sache vollständig von der gegenwärtigen Verhandlung getrennt werde.

Präsident: Der Gerichtshof wird darüber entscheiden.

Es werden sodann die Kleider der Dadaer Leiche in drei Packeten hereingebracht. Die Packete werden geöffnet und dem Zeugen vorgezeigt. Das Publikum drängt neugierig vor. Die Kleidungsstücke sind verblichene durchsichtige Fetzen. Der Zeuge erkennt die meisten derselben als jene, mit welchen die Leiche bekleidet war. Ein Tuch, ein Kopftuch, eine rothe Schürze mit dunklen Streifen, einen rothen Unterrock, einen dunklen Oberrock, ein Hemd, dann zwei Gläschen mit der von dem Tuche abgelösten Farbe.

Professor Scheuthauer fragt den Zeugen, ob die jetzt auf dem Oberhemde vorhandenen dunklen Flecken schon damals, als er die Leiche sah, vorhanden waren.

Der Zeuge erinnert sich nicht.

Professor Scheuthauer: Ich glaube, diese Flecken rühren von Ultramarinfarbe her, und es wird jetzt untersucht werden, wie lange diese Farbe einwirken muß, um solche Flecken hervorzubringen.

Dr. Traitler bemerkt, daß die Farbe, welche damals sofort versucht wurde, blau färbte, und jetzt färbe sie schwarz. Der Zeuge Zuranyi müsse sie demnach ausgetauscht haben, ehe er sie dem Staatsanwalte übergab.

Zeuge: Wenn die Farbe jetzt ebenso ins Wasser gelegt und längere Zeit belassen würde, möchte das Wasser ebenfalls blau werden. —

Es wird der Zeuge Doktorand Geza Horvath vernommen. Derselbe erklärt, er habe beim Ausgraben und Ausheben der Leiche mitgewirkt.

Gerichtsvotant Gruben, der schon seit einigen Minuten am ganzen Körper zittert und Farbe wechselt, flüstert dem Präsidenten etwas ins Ohr, worauf der Präsident erklärt, die Verhandlung müsse in Folge bestimmter Gründe auf eine halbe Stunde unterbrochen werden.

Nach anderthalbstündiger Pause erklärt der Präsident, daß ein Richter erkrankte; da aber derselbe voraussichtlich morgen wieder theilnehmen dürfte, trete kein Ersatzrichter an dessen Stelle. Jetzt werde die Verhandlung nicht fortgesetzt werden. Von morgen an beginnen die Verhandlungen um 8 Uhr.

Der Apotheker Zuranyi wird beeidigt.

11. Juli. Bei nahezu leerem Saale eröffnete der Präsident um halb 9 Uhr die Verhandlung

Am Sachverständigentische befinden sich die Professoren Scheuthauer, Belky, Mihalkovics und die Doktoren Traitler und Kiss.

Der Präsident theilt nun mit, daß an Stelle des erkrankten Richters Gruden der Ersatzrichter Feher-Varna an der Verhandlung theilnimmt.

Zeuge Geza Horvath, der nun vorgerufen wird, deponirt, daß er am 18. Juni beim Stuhlrichter von Dada Abends die Meldung gehört, die Esther sei gefunden, ihre Leiche liege in Csonka-Fuczes. Horvath fuhr mit den Anderen zur Theiß hinaus; er stieg in das Grab und besichtigte die Leiche am Halse und dann am Körper. Das Tuch war mit einigen Knoten fest an das Handgelenk gebunden. Im Papier und Tuche war die Farbe; am nächsten Tage wurde die Leiche aus dem Grabe gehoben und von Sachverständigen untersucht. Des Zeugen Vater ist Chirurg. Dieser, Dr. Traitler und Kiss untersuchten die Leiche. An derselben war Alles mit Schlamm bedeckt, der sorgfältig abgewaschen wurde Zeuge sah am Fuße einen weißen Fleck, der nach gutem Abwaschen ganz verschwand. Eine Verletzung oder deren Spuren nahm Zeuge nicht wahr. Die Leiche schien ihm von einer entwickelten Person herzurühren. Die Brust war sehr schwach. Später hat der Zeuge die Leiche auch in Eszlar besichtigt. An Fingern und Zehen hat der Zeuge gut gepflegte Nägel gesehen, die er auch berührte und untersuchte. Die Leiche war nicht aufgetrieben. Auf den Fleck am Fußrücken waren die Untersuchenden schon früher durch Zeitungen aufmerksam gemacht, welche berichteten, es sei das ein Merkmal der Esther, doch verschwand der Fleck beim wiederholten Waschen gänzlich. Auf dem linken Fuße nahm der Zeuge an der kleinen Zehe ein Hühnerauge wahr. Die Füße waren auffallend klein, die Hände geradezu subtil. Bei der Sezirung sah er, daß eine Zehe über die andere gelegt war. Früher hatte er dies nicht bemerkt. Bei der ersten und zweiten Besichtigung der Leiche standen deren Augen offen. Am Theißufer waren sie schlammbedeckt. Die Zähne waren in der oberen Reihe regelmäßig, in der unteren standen mehrere schief.

Der Staatsanwalt fragt um die Art der Waschung der Leiche und giebt dann seiner Ansicht Ausdruck, die Untersuchenden seien auf den Fleck von der Szakolcsai aufmerksam gemacht worden.

Der Zeuge sagt, er habe schon vor Auffindung der Leiche gehört und gelesen, Esther habe einen Fleck am Fuße. Behaarung hat der Zeuge nirgends an der Leiche wahrgenommen. Die Fingernägel hat der Zeuge mit einem Wirthschaftsbeamten Namens Liptai untersucht. Auch die anderen Herren haben dieselben sehr beachtet.

Vertheidiger Eötvös fragt, in welcher Eigenschaft der Zeuge bei der Leichenbeschau anwesend war.

Zeuge: Als Gehülfe des Bezirksarztes.

Vertheidiger Eötvös macht aufmerksam, daß am 16. im Protokoll des Zeugen nicht Erwähnung geschieht.

Auf eine fernere Frage des Vertheidigers Eötvös antwortet der Zeuge, daß er an der Ausfertigung des Visum repertum nicht theilgenommen. Er habe Brüste, wenn auch schwache und eingefallene, wahr genommen. Wenn andere Zeugen anders aussagen, so könne er nichts dafür. Er habe nach seinen eigenen wissenschaftlichen Erfahrungen geurtheilt und wisse, was er gesehen. Er habe die Länge der Leiche oberflächlich mit einer Ruthe gemessen, erinnert sich aber nicht, ob die Leiche damals auch mit einem Meterstabe gemessen wurde.

Vertheidiger Eötvös hält dem Zeugen vor, daß alle anderen Zeugen einen unerträglichen Geruch wahrgenommen, während er nichts davon wissen will.

Zeuge: Ich habe keinen Geruch gespürt. Er hat am

linken Unterarme einen Fleischabgang bemerkt und auch darauf aufmerksam gemacht. Es könne nur ein Druckfehler gewesen sein.

Vertheidiger Eötvös: Haben Sie jenen Druckfehler nicht korrigirt? — Zeuge: Nein.

Vertheidiger Eötvös: Wußten Sie, daß an einer aufgefundenen Leiche vor deren Agnoszirung keinerlei Veränderung vorgenommen werden darf? — Zeuge: Es waren ja verschiedene amtliche Funktionäre zugegen, keiner von ihnen hat mich darauf aufmerksam gemacht. (Fortsetzung folgt.

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

-a- **Berlin,** 12. August. Wer ist es doch, dessen Name von unseren Freunden, den Gelehrten der Kreuzzeitung, und unserm besondern Protektor, dem Herrn Hofprediger Adolf Stöcker, stets im Munde geführt, und dessen Lehre von ihnen als die Richtschnur ihres Handelns ausgegeben wird? Ist es nicht Der, von dem sie die Mahnung überliefern: „Richtet nicht, auf daß ihr nicht gerichtet werdet, — denn mit welcherlei Gericht ihr richtet, werdet ihr gerichtet werden, und mit welcherlei Maß ihr messet, wird euch gemessen werden"? Und in welcher Weise beherzigen sie diese Mahnung? Da erscheinen fünfzehn, von Kerkerluft gebleichte, unter der Last der schwersten Anklage niedergebeugte Männer vor dem Richterstuhle und harren des Urtheils über Leben und Tod. Und nach langen, peinlich langwierigen Verhandlungen, wie sie in solcher Ausdehnung die Annalen der Rechtsprechung schwerlich wieder aufzuweisen haben, tritt der ebenfalls nicht allzu häufige Umstand ein, daß die Staatsanwaltschaft auf unschuldig anträgt und der Gerichtshof die Eingekerkerten von jeglicher Schuld freispricht und ihnen Ehre und Freiheit wiedergiebt; — welcher Mann von Ehre und Gewissen würde es wagen, auf diese Männer nach einer solchen Urtheilsschöpfung auch nur den leisesten Schatten eines Verdachts fernerhin fallen zu lassen? Wer? Die edle, unter dem Wahrzeichen ihrer Religion und unter Anrufung Gottes schreibende „Neue Preußische Zeitung", der Hort des Vaterlands. Sie dreht und wendet das freisprechende Erkenntniß hin und her und findet schließlich, daß man es nicht mit „einem absoluten, für alle Zeiten gültigen unveränderlichen Abschluß zu thun hätte — wenn sich dennoch einmal Beweise finden sollten? . . ." Wollen die Herren von der „Kreuzzeitung" auch mit einem solchen „Gerichte gerichtet und einem solchen Maße gemessen werden," wenn gegen sie etwa eine fälschliche ähnliche Anklage vorgebracht, und in gleich einmüthiger Uebereinstimmung Staatsanwaltschaft und Vertheidigung für nicht schuldig plädiren, und der Gerichtshof also erkennen sollte? Wie aber soll man es nennen, wenn die „Kreuzzeitung" aus dem Prozeß von Tisza-Eszlar die Lehre zieht, daß das Judenthum eine Gefahr für Staat und Volk und Gesellschaft sei, weil es die „Rechtsbasis" erschüttert, und seine Macht „gebrochen werden müsse"; — wenn man diese Moral „Fürsten und Völkern" zur Beherzigung anempfiehlt? Heißt das nicht Unrecht in Recht und Lüge in Wahrheit verkehren; heißt das nicht, das Opfer des Morders zum Mörder stempeln? Heißt das nicht, die „Majestät des Gesetzes, die Unverletzbarkeit von Recht und Urtheil" mißachten, ein Verbrechen, dessen die „Kreuzzeitung" in demselben Athem das Judenthum zeiht?? Wahrlich der Bauernpöbel in Tisza-Eszlar, welcher in diesem Augenblicke seine eigenen Häuser anzündet, um die freigesprochenen jüdischen Mitbürger der Brandstiftung bezichtigen zu können, läßt die an der Spree vorgetragene Theorie in einer sehr geeigneten Beleuchtung erscheinen. Und Freund Stöcker? Ach, er gedenkt unser, ob er in der Reichshauptstadt oder zu Partenkirchen im Hochgebirge weilt, stets umgiebt uns seine beglückende Liebe. Gedenkt er aber auch jener Warnung Matthäi 7 Vers 1, 2, 3, 4 und 5? Sicherlich hat er daran vergessen, als er jenen herzlichen Brief am 31. v. M. an seine „lieben Parteigenossen und Freunde" richtete und von einem neuentdeckten von den bösen Juden geplanten Mord gemüthlich plauderte, den Mord „des deutsch-christlichen Geistes." Möchte doch der würdige Herr in heimlicher Kemnate sich das Kapitel „von etlichen Hindernissen der Seligkeit" zu Gemüthe ziehen und sich aufrichtig und ernst prüfen, sich und seine „lieben Parteigenossen und Freunde", ehe er „die Losung für den nächsten Winter" ausgiebt.

o. **Aus dem Reg.-Bez. Kassel,** 10. August. Der verantwortliche Redakteur des in unserer Regierungshauptstadt erscheinenden antisemitischen Schmutzblattes „Das Geldmonopol" — E. Hennies —, ein würdiger Gesinnungsgenosse des in Nr. 31 des „Jeschurun" erwähnten Kolporteurs Varnhagen, hat sich fast regelmäßig bei den Sitzungen des Kasseler Schöffengerichts wegen des einen oder des andern seiner Hetzartikel, die theilweise gegen einzelne Glaubensgenossen, zum Theil auch gegen das Judenthum im Allgemeinen und gegen jüdische Gebräuche gerichtet sind, zu verantworten. Innerhalb der letzten acht Tage hat er aus diesem Grunde drei Mal vor den Schranken des Gerichts gestanden. Am 1. August wurde gegen ihn wegen Beleidigung durch die Presse, begangen 1) an dem Kaufmann Berger aus Kassel und 2) an dem Redakteur Davidsohn aus Berlin, vor dem Schöffengericht verhandelt. Die vom Kaufmann Berger angestrengte Privatklage wurde Zwecks weiterer Beweiserhebung vertagt. Im zweiten Falle wurde Hennies der Beleidigung für schuldig erkannt und zu — 4 Wochen Gefängniß verurtheilt. Der Vorgang war, nach Kasseler

Zeitungen folgender: Hennies war bereits vor einiger Zeit vom Kgl. Schöffengerichte zu 14 Tagen Gefängniß verurtheilt worden, weil er den Redakteur Davidsohn einen „lillihaften Angedenkens geohrfeigten Judenlümmel" genannt hatte. In einer bald darauf erscheinenden Nummer des „Geldmonopol" brachte nun der Angeklagte über die diesbezügliche Gerichtsverhandlung ein Referat, durch das sich Davidsohn abermals verletzt fühlte. Vierzehn Tage später wurde im „Geldmonopol" ein dem von Davidsohn redigirten „Berliner Börsenkourier" entnommener Artikel zum Abdrucke gebracht und mit hämischen Ausfällen und Zusätzen gegen den Redakteur versehen, weshalb Letzterer den Strafantrag stellte. — Günstiger war für den Redakteur Hennies das Urtheil in einer am 7. d. Mts. vor der Ferienstrafkammer zur Verhandlung gebrachten Anklage wegen Vergehens gegen § 130 des R.-Str.-Ges. (durch Aufnahme eines Gedichtes: „An die Deutschen" in Nr. 3 der gedachten Zeitung). Obgleich der Vertreter der Kgl. Staatsanwaltschaft drei Monate Gefängnißstrafe beantragte, erkannte das Gericht auf Freisprechung. — Trotzdem das „Geldmonopol" seit seinem mehrjährigen Bestehen zum Klassenhasse aufreizt, und obgleich das Blatt ziemlich verbreitet ist (es wird en masse an Wirthe rc. rc. gratis versandt), sind, Gott sei Dank, noch sehr wenige Ausschreitungen gegen unsere Glaubensgenossen vorgekommen, und die Befürchtungen, die sich im Anfange im ganzen Hessenlande bemerkbar machten, haben sich sichtbar gelegt, wie überhaupt das gute Einvernehmen, welches von jeher die verschiedenen Konfessionen des alten Kattenlandes mit einander verbunden, sich trotz verschiedener Beeinflussungen nicht wird zerstören lassen.

Oesterreich-Ungarn.

≡ **Wien,** 13. August. Ich erlaube mir, Ihnen von einem absonderlichen Büchlein zu berichten, so sich „Die heutige Burschenschaft" betitelt und zu Heidelberg bei Weiß kürzlich erschienen ist. Die „N. Fr. Pr." bemerkt hierüber: Was ist eigentlich eine Burschenschaft? Darauf giebt uns der Anonymus lobesam, Verfasser des vorliegenden Büchleins, auf Seite 9 folgenden Aufschluß: „Die Burschenschaft ist eine überall in erster Linie farbentragende Verbindung." Hochweise sind ferner die aufgestellten Unterschiede zwischen „Korpsschaften", „Burschenschaften", „Korpsburschenschaften" und den „Reformburschenschaften." Höchst lehrreich und scharfsinnig ist sodann die Untersuchung, die sich theilweise zu der Frage zuspitzt, ob Juden in eine Burschenschaft aufgenommen werden können. Das Fazit lautet: Juden seien unfähig, die hohen Ziele der Burschenschafter auch nur zu begreifen, geschweige, daß es ihnen von Mutter Natur vergönnt wäre, das erhabene Ziel je zu erreichen. Ueberaus geistreich ist die Vertheidigung der Mensuren und der Duelle. Bemerkenswerth ist die Nachricht auf Seite 30, daß die Mitglieder von Vereinen deutscher Studenten erklärten, „sie könnten keinem Juden Satisfaktion geben und keinem Mitgliede einer Korporation, die sich nicht gegen die Juden verschlösse." Das Büchlein wimmelt von Ausbrüchen krassesten Blödsinns und ist ein trauriger Beleg für den tiefen geistigen Bildungsgrad gewisser Kreise, die sich aus angeblichen Studenten zusammensetzen. Wahrhaftig, nicht der raffinirteste Judenwitz eines Wippchens hätte die Burschenschafter mehr bloßstellen können, als es dieser unberufene Vertheidiger der guten Sache thut.

* **Preßburg,** 7. August. Zum Schlusse der heutigen Sitzung der Stadtrepräsentanz hielt der Obergespan Graf Stephan Eszterhazy folgende Rede: „Preßburg war in den letzten Tagen der Schauplatz von Szenen, welche uns Alle unangenehm berührten und das Ansehen Preßburgs kompromittirten. Ich hätte erwartet, daß einige Herren eine Frage über die jüngsten Vorfälle in Preßburg an den Magistrat richten werden. Es geschah nicht. Ich will es den Umständen zuschreiben, daß die Repräsentanz volles Vertrauen zur Polizei und zum Magistrat hegt. Da jedoch diese Exzesse wiederholt vorkommen, muß man den Abscheu gegen dieses Treiben, welches bisher in Preßburg erfolgte, ausdrücken. Wir sind nicht in Berlin oder in irgend welcher hochgeachteten Stadt Deutschlands immer, wo der Religionshader auf der Tagesordnung steht. Nicht jene Städte sind maßgebend für die Wohlfahrt Ungarns und Preßburgs. Hier, wo die Religionsfreiheit vom Reichstage ausgesprochen und vom Könige sanktionirt wurde, ist jede Hetze ein verbotener Akt, und für Religionshetzen giebt es keinen Platz. Jeder Bürger muß mit Abscheu solchen Zuständen den Rücken kehren. Wichtige Fragen werden nicht in den Gassen Preßburgs ausgetragen oder gelöst werden; sie können auch nicht durch Wühlereien und konfessionelle Hetzereien in Artikeln einer hiesigen Zeitung gelöst werden. Solche Hetzereien werden zum Skandal für die Stadt. Ich habe zu dieser Enunziation mich verpflichtet gehalten und wollte dem Magistrat keineswegs einen Vorwurf machen. So wie bisher, so werde ich auch in Zukunft alle Bestrebungen der Polizei, wo es sich um die Sicherheit der Person und des Eigenthums handelt, kräftigst unterstützen. Vielleicht werden einige Herren die angewendeten strengen Maßregeln für übertrieben halten, doch die Vorsicht räth, um allen Eventualitäten vorzubeugen, mit ganzer Kraft bei Zeiten bei der Hand zu sein, und nicht, wenn es bereits zu spät ist. Ich schließe mit der Ueberzeugung, daß Sie, meine Herren, mit dem Vorgehen der Polizei einverstanden waren und meine Schritte zum Schutze einer gleichberechtigten Konfession von ruhigen Bürgern, die

ihren Geschäften nachgehen, jederzeit gutheißen werden, denn das gebietet uns das Gesetz, vor welchem Alle gleich sind."

R. **Preßburg,** 7. August. Die Wahrheit des Ausspruches Eötvös', daß der Antisemitismus aus Deutschland nach Ungarn importirt sei, scheint auch ihre Bestätigung durch die letzten hier stattgehabten Unruhen zu finden. Dies zeigt nicht nur der Umstand, daß von den beiden vom hiesigen Bezirksgerichte zu zweitägigem (!) Arre. (!) verurtheilten Urhebern der Exzesse der eine ein biederer Tischlergeselle aus Wartenberg in Preußen war, sondern auch der Vorfall, welcher sich heute Nacht vor einem Kaffeehause abspielte. Preßburg hat -- oder hatte vielmehr, wie sich aus dem Weiteren ergiebt — das Glück, einen zu den Mitarbeitern eines in München erscheinenden antisemitischen Blattes zählenden Professor seit einigen Tagen in seinen Mauern zu beherbergen. Als dieser Herr, noch ganz erfüllt von den Vorgängen der letzten Tage, welche so recht sein antisemitisches Gemüth erhoben hatten, zu mitternächtlicher Stunde sich auf dem Wege nach seinem Hotel befand, bemerkte er in der Nähe desselben vor einem Kaffeehause einige Herren. Da er in denselben Söhne vom Semitenstamme vermuthete, so erinnerte er sich daran, daß eigentlich seine Freude an den Exzessen eine zu kurze gewesen, und nach raschem Besinnen entschloß er sich, eine kleine antisemitische Nachfeier zu halten. Doch sollte er nicht über die Einleitung zu derselben hinauskommen. Sobald nämlich die Herren, welche übrigens gar keine Semiten waren, bemerkten, daß die Fluth von Schmähworten, mit welchen der Herr Professor seinen Spaß eröffnete, auf sie gerichtet sei, war einer derselben so ungalant, dem Münchener Gelehrten sein projektirtes Vergnügen dadurch zu Wasser zu machen, daß er etwas unsanft seinen Körper verarbeitete. Da aber der Herr Professor etwas allzu laut seine Indignation über die erlittene Behandlung äußerte, so kamen die Diener der Santa Hermandad herbei, erkundigten sich theilnehmend nach allen Details der dem Herrn Professor zugefügten Unbill, und beschlossen sodann nach reiflicher Ueberlegung, denselben in den sicheren Port des Polizeigewahrsams zu bringen, wo er sich von seinem Schrecken erholen könne. Unser Professor bezeigte aber gar keine Lust, von dieser liebenswürdigen Einladung Gebrauch zu machen, und bat die menschenfreundlichen um seine Sicherheit zu sehr besorgten Herren, auf das Vergnügen seiner Gegenwart im Gewahrsam verzichten zu wollen, wogegen er sich, um Gleiches mit Gleichem zu vergelten, erbot, auf das Vergnügen seines Aufenthalts in Preßburg seinerseits zu verzichten, und zu diesem Zwecke mit dem Morgengrauen die ihm so liebgewordene Stadt auf Nimmerwiedersehen zu verlassen. Deß war die Polizei zufrieden — und seit heute Morgen muß Preßburg sich über die Abreise seines gelehrten antisemitischen Münchener Gastes zu trösten wissen.

W. **Prag,** 10. August. Dem „Prager Abendblatt" wird aus Komotau Folgendes berichtet: „Ein Blut-Prozeß." So unglaublich es auch erscheinen mag, ist es nichtsdestoweniger wahr. Das sensationellste Ereigniß — wie es sich so ungeheuerlich seit Jahrhunderten wohl nicht zugetragen — das die ganze Welt beschäftigte und deren ganzes Interesse in Anspruch nimmt, „Der Blut-Prozeß in Tisza-Eszlar," so steht es wörtlich im heutigen Theaterzettel, „steht den Bewohnern unserer Stadt in getreuester Kopie in Sicht und zwar — auf der Bühne des hiesigen Sommertheaters, wo heute als letzte Vorstellung „Esther Solymosi oder der Blutprozeß in Tisza-Eszlar" gegeben wird. Der Prozeß ist dem hiesigen Theater zur „ersten Aufführung in Oesterreich und Deutschland" überlassen worden. Das Stück, in welchem alle bei dem Prozeß betheiligt gewesenen Personen handelnd auftreten, ist, wie der Theaterzettel ferner versichert, „überreich an dramatischen Effekten, ist objektiv gehalten und trägt den Stempel des Versöhnenden deutlich auf der Stirn." Wie die Theaterdirektion weiter kundgiebt, ist dieses „größte Sensationsstück der neuesten Zeit (verfaßt von A. Löti. Deutsch von Emil Hildebrand), in Vorbereitung an sämmtlichen Bühnen Oesterreichs und Deutschlands."

" **Pest,** 10. August. Der Unmuth über das vereitelte Attentat in Tisza-Eszlar sucht sich in Ruhestörungen Luft zu machen, welche von der Provinzialstadt nach der Metropole des Landes verlegt worden sind. Joseph Scharf ist mit seiner Familie hier angelangt. Dieser Umstand muß zum Anlaß von Exzessen werden, deren Ziel weit über die Kühlung des kleinen Zornes an dem armen Synagogendiener von Tisza-Eszlar, weil derselbe sich nicht zum Ergötzen des süßen Pöbels an den Galgen hängen lassen wollte, hinausgeht. Unter dem Feldgeschrei „Eljen Istoczy! Eljen Verhovay! Eljen Onody!" und dem Vorantritt von Gassenjungen begannen die Ausschreitungen an dem Gasthaus „Zum weißen Schwan" am 7. d. M. mit Angriffen auf Fensterscheiben und Steinwürfen auf die Polizei. Am 9. d. M. nahmen sie aber eine weit ernstere Gestaltung ein. Es wurde in verschiedene Lokalitäten eingebrochen, geplündert und zerstört; Verwundungen sind vorgekommen, Verhaftungen vorgenommen. Der Pöbel hatte sich mit Knitteln, Brechstangen und Steinen versehen, ja auch theilweise mit Schießwaffen und wurde von Männern, welche ihrer Kleidung nach den besseren Ständen angehörten, aufgehetzt. Leider hat man unter den Verhafteten nur Verführte gefaßt, während die eigentlichen Arrangeurs

sich muthig aus dem Staube gemacht haben. – Ich glaube nicht, daß eine eingehende Schilderung dieser Exzesse, welche, wie man hier annimmt, einen politischen Zweck verfolgen, in die Spalten dieser Zeitung gehört, und beschränke mich deshalb auf diese Mittheilung.

÷ **Nyiregyhaza,** 8. August. Die leidige Frage über die weitere Zukunft des Moriz Scharf, resp. dessen Ueberlieferung an seine Eltern, hat nach einem lebhaften Depeschenwechsel zwischen Eötvös und dem Minister des Innern, in Folge dessen Moritz, da Niemand bis zur endgültigen Entscheidung durch den Minister für den Knaben die Verantwortung übernehmen wollte, auf die Kaserne verbracht und der persönlichen Obhut des Gendarmerielieutenants Lansky übergeben wurde, schließlich dadurch ihre Erledigung gefunden, daß es Eötvös gelungen ist, durch eindringliches Zureden den zögernden Knaben zur freiwilligen Rückkehr zu seinen Eltern zu bewegen. Moriz ist darauf noch am selben Tage (6. August) mit seinen Eltern, seiner kleinen Schwester und seiner Tante nach Pest gereist. Dort soll er umfassende Aufklärungen über sein Verhalten während des ganzen Prozesses gegeben haben, aus denen genugsam hervorgeht, daß sämmtliche in demselben von Moriz gemachten Aussagen ihm eingeübt waren, und er unter Drohungen gezwungen wurde, dieselben zu machen und bei denselben zu beharren. — Von Tisza-Eszlar drangen gestern beunruhigende Gerüchte über die Lage der zurückgekehrten Juden hierher. Leider finden dieselben vollauf ihre Bestätigung. Am Tage der Heimkehr der Juden brach nämlich in Neudorf und Altdorf Feuer aus; sofort lenkte man den Verdacht gegen die Juden. Ein Mann und ein Mädchen wurden schwer mißhandelt. Doch gelang es dem Stuhlrichter Eugen Jaring bald, Herr der Aufregung zu werden, indem er bewies, daß ein Brand durch die Unvorsichtigkeit zweier Kinder entstanden, die anderen aber von zwei Weibern zu dem Zwecke angelegt waren, um sie den Juden in die Schuhe zu schieben. — So gelang es, die Ruhe wieder herzustellen — Man nimmt allgemein an, daß sämmtliche heimkehrende Juden Tisza-Eszlar für immer verlassen werden.

England.

§§ **London,** 6. August. Für den auch in Nr. 22 des „Jeschurun" erwähnten großen palästinensischen Kanal bemüht man sich hier jetzt mit Erfolg, vorläufig ein Kapital von 10000 Lstr. zusammenzubringen, um zunächst die erforderlichen Vorarbeiten zur Realisirung des Projekts, als Vermessungen u. dgl., bestreiten zu können.

Rußland.

...z **Petersburg,** 8. August. Wie aus Jekaterinoslaw gemeldet wird, wurden 16 Mann, welche bei den Ausschreitungen gegen die Juden am 2. August bei dem Eingreifen des Militärs sich hartnäckig widersetzt hatten, wegen Widerstands und Angriffs auf das Militär einem für Angelegenheiten von besonderer Wichtigkeit bestellten Untersuchungsrichter behufs Einleitung des weiteren Verfahrens überwiesen.

* **Petersburg,** 10. August. Ueber die am 2. August zu Jekaterinoslaw stattgehabten Judenexzesse liest man in der „Nowoje Wremja" folgende Einzelheiten: „Mit Brechstangen und Hämmern bewaffnete Haufen, meist einige hundert Köpfe stark, durchziehen die Stadt und vernichten Hab und Gut der Juden. Die Straßen Petersburgskaja, Alexandrowskaja, Perwoswanowskaja, Torgowaja, Sheleshawa, Basarskaja und noch viele andere, auch der Trödelmarkt und der Bazar bieten ein Bild vollkommenster Zerstörung. In der Luft fliegt eine Masse Bettfedern herum, welche auf die Kleider der Vorübergehenden niederfallen. Entstanden soll der Tumult dadurch sein, daß ein Handlungsdiener des israelitischen Kaufmannes Nemirowsky das Söhnchen einer Bäuerin, welches unerlaubter Weise mit einem der Gewichte spielte, geschlagen habe. Die Mutter setzte sich zur Wehr, wurde aber von dem Kaufmann mit Stockschlägen aus dem Hause getrieben, dabei fiel sie so unglücklich auf's Pflaster, daß sie, erheblich verletzt, blutend liegen blieb. Ihr und des Kindes Schreien lockte einen Trupp Eisenbahnarbeiter herbei, welche zum Theil die Gewaltthat des Kaufmanns noch mit ansahen. Sofort wurde beschlossen, den Laden desselben zu stürmen Nemirowsky aber verbarrikadirte sich, und es gelang, noch ehe es zum Aeußersten kam, die Polizei zur Stelle zu holen. Die Bäuerin und ihr Kind wurden weggebracht und die Menge ersucht, auseinander zu gehen. Diese verlangte aber die Verhaftung des Juden, welcher, wie doch anzunehmen, wohl längst das Weite gesucht. Die Aufregung wuchs in demselben Maße, wie die Volksmassen vor dem Laden des Kaufmanns und in den Straßen sich stauten. Die Polizei bemühte sich vergeblich, die Menge zu zerstreuen. Diese noch immer friedlichen Verhandlungen dauerten von 10 bis 12 Uhr. Da schrie plötzlich Jemand: „Das Weib, das der Jude geprügelt hat, ist todt!" Das genügte, um die Menge um alle Vernunft zu bringen. Die Bude Nemirowsky's wurde zerstört, dann die des daneben wohnenden Kaufmann Umansky: in kürzester Frist wurde alles kurz und klein geschlagen, dem Kaufmann gelang es, noch rechtzeitig zu entkommen. Wie viel Juden während der Unruhen Mißhandlungen erlitten, ist noch nicht bekannt. Um 3 Uhr schritt endlich Militär ein, das, wie amtlich gemeldet, von der Waffe Gebrauch machte, 10 Leute tödtete und 13 verwundete. Trotz dieses kräftigen Eingreifens dauern die Unruhen fort.

Palästina.

ⁱ Ueber die rumänischen Ansiedelungen berichtet

der zu Bukarest erscheinende „Hajoez“, daß Herr Veneziani, der Vertreter des Baron Hirsch, sich überaus günstig über die Prosperität der Kolonie zu Samarin ausspricht. Die Boden- und klimatischen Verhältnisse seien vortrefflich, die Ansiedler reinlich, arbeitslustig und tüchtig. Ein kundiger Bediensteter des Baron Rothschild, welcher bis jetzt auf der Kolonie Rosch-Pinah war, soll nach Samarin gehen, um den Leuten die nöthige Unterweisung im Gartenbau zu ertheilen. Es wird daran gedacht, noch weitere Ländereien um Samarin anzukaufen, um die dortige Kolonie ausdehnen zu können. Dem Rumänischen Zentral-Komité fehlen aber noch 50 000 Franken. Nach dem „Hajoez“ soll Baron Rothschild in Paris eine Summe von 60 000 Franken zugesichert haben, wenn das gedachte Komité deren 40 000 aufbringt. Die Herren Abeles und Pineles bemühen sich deshalb sehr, diese Summe anzuschaffen. In Bukarest haben sie 10 000 Franken erhalten und gedenken, auch in anderen rumänischen Städten Sammlungen zu diesem Behufe zu veranstalten.

Ein jüdischer Trunkenbold.

Von Naphtali Simon.

VI.

Am andern Morgen trat Joel in meinen Laden. Sein Gesicht trug den Stempel der an ihm gewohnten gleichmüthigen Heiterkeit.

„Mit dem Handwerk ist es aus,“ sprach er. „Man hat mich thatsächlich aus ihm ausgestoßen; die Herren Zunftmeister haben mich förmlich geächtet. — Man verstellt uns den Weg zum redlichen Erwerb auf jede mögliche Weise; — Ackerbau und Handwerk sollen wir nicht treiben; Kunst und Wissenschaft weisen für uns aussichtslose Bahnen auf; Handel und Schacher werden uns aufgezwungen; wir sollen lediglich Handels- und Schacherjuden sein! Und wenn man uns den Quersack auf den Rücken und den Packen unter den Arm gezwängt — dann schreit man: seht das Judenvolk, es ist zu nichts gut, als zu Handeln und zu Schachern! — Auch ich soll ein Handelsjud' werden, — die weisen Gesetze nöthigen mich dazu. Zum Handeln aber gehört ein Handelskapital — und ich besitze kaum zwei Thaler. Borge mir zehn Thaler, alter Freund, ich zahle prompt zurück.“

Ich gab ihm die verlangte Summe, und Joel begann zu „handeln“. Das Glück war ihm hold. Im Gegensatze zu den meisten seine Berufsgenossen, welche mit Allem, oder, wie der technische Ausdruck lautet, „in Allem“ handeln, wandte er seine Geschäftsthätigkeit nur einem speziellen Artikel zu. Er befaßte sich ausschließlich mit dem An- und Verkaufe von alten Kleidern, wobei ihm seine verflossene Schneiderkarriere sehr zu Statten kam Er verstand es meisterhaft, aus einem alten Gewande ein neues zu machen; die Spuren der Alles zernagenden Zeit konnte Niemand so kunstvoll verschwinden machen, wie Joel Hochwald, welcher Flecken mancherlei Art hinwegzauberte, Löcher und Risse außerordentlich geschickt beseitigte und durch Bürsten, Bügeln, Appretiren und hunderterlei geheimnißvolle Manipulationen und Dressuren dem verwitterten altersschwachen Kleide das blühende Aussehen und den Chic der Jugend zu geben wußte.

Den Grund zu seinem Glücke aber legte der Schlafrock des Herrn Steuereinnehmers und zwar auf folgende Weise.

Joel hatte eine ganze Parthie abgängig gewordener Kleidungsstücke des Herrn Steuereinnehmers angekauft, unter welcher sich auch der ehrwürdige, bereits ein Vierteljahrhundert zählende Schlafrock, der bei Gelegenheit der Silberhochzeitsfeier durch einen neuen ersetzt worden war, befand. Das kunstgeübte Auge meines Freundes hatte rasch erkannt, daß aus dem langen, schäbigen Gewande ein herrliches Wams verjüngt hervorgehen könnte. Um diese Metamorphose zu bewerkstelligen, trennte er den Schlafrock auseinander und löste ihn in seine Bestandtheile auf. Eine genaue Analyse derselben führte ihn zu der überraschenden Entdeckung einer Goldmünze, welche in der Wattirung fest eingekeilt war. Er begab sich unverweilt zu dem früheren Besitzer des Schlafrocks, um den Fund zurückzuerstatten. Die Freude des Herrn Steuereinnehmers über diesen Glückszufall wurde aber durch den Schrecken, welchen der Anblick des Goldstückes ihm verursachte, in den Hintergrund gedrängt. Es waren nämlich etwa zwei Jahre verflossen, als derselbe mit dem Ordnen seiner Steuerkasse beschäftigt, für einen Augenblick sich aus dem Zimmer entfernte und nach seiner Rückkehr ein Goldstück vermißte, welches er so eben noch in der Hand gehalten und auf den Tisch niedergelegt hatte. Da eine genaue Durchforschung der Stube nach demselben ohne Erfolg geblieben, so lenkte sich der Verdacht der Entwendung auf die Magd, welche erwiesener und zugestandener Maßen die einzige Person war, die während der kurzen Abwesenheit ihres Herrn das Zimmer betreten hatte. Obgleich sie hartnäckig den Diebstahl leugnete, so wurde sie dennoch auf Grund der bestimmten Behauptung des Steuereinnehmers zur Haft gebracht. Nach der Weise des damals gehandhabten Inquisitionsprozesses, in welchem der Richter kein Mittel der Ueberredung zur Erlangung eines Zugeständnisses unversucht ließ, neun Monate lang gepeinigt, räumte endlich die Inkulpatin das ihr zur Last gelegte Verbrechen ein und wurde zu einer mehrjährigen Kerkerstrafe verurtheilt.

(Fortsetzung folgt.)

Inserate werden die 3spaltige Petitzeile oder deren Raum mit 25 Pfg. berechnet.

Anzeigen.

Für den Inhalt derselben übernimmt die Redaktion keinerlei Verantwortung.

Insertionsannahme für Frankfurt a. M. auch bei der Buchhandlung von J. Kauffmann daselbst, ohne Preiserhöhung.

In allen Buchhandlungen vorräthig.

Mit 20 Illustrationen.

(Portraits der Angeklagten, Vertheidiger, Richter ꝛc.)

Preis 30 Kr.



Der Prozeß von Tisza-Eszlar.

(Verhandelt zu Nyiregyhaza im Jahre 1883.)

Eine actenmäßige Darlegung des Thatbestandes, der Zeugenaussagen, der Vertheidigung, wie des Urtheils.

Preis 30 Kr.

Mit 20 Illustrationen.

A. Hartleben's Verlag in Wien, I, Wallfischgasse 1.

Hotel Plantage,

Muiderstraat 21, Amsterdam,

unter Aufsicht der Rabbinate der beiden Gemeinden.

Table d'hôte 5½ Uhr.

Hochelegante לראש השנה Neuheiten.

Meine diesjähr. Gratulationskarten in anerkannt **kunstvoller Ausstattung** u. großer Auswahl sind soeben erschienen. Ein reichhaltiges Mustersortiment versende, Wiederverkäufer franko nur gegen vorherige Einsendung von Mark 1.25 oder 70 Kr. ö. W. in Marken.

Special-Preis-Courant gratis und franko.

Max Victor, Köln, Lithogr. Kunst-Institut.

Seebad — Ostende.

Hotel Franck

Rue Longue 57

rekommandirt dem geehrten reisenden Publikum sein in jeder Hinsicht komfortabel eingerichtetes Hotel und seine wohlbekannte streng koschere und feinere Küche, unter Aufsicht Sr. Ehrwürden Herrn Dr. Adler aus London.

Eine für das höhere Lehrfach geprüfte Lehrerin, Rheinländerin, sucht Stelle als Erzieherin im In- oder Auslande. Franko-Offerten unter M 219 an die Expedition dieses Blattes.

Knaben, die hiesige Schulen besuchen, finden Aufnahme, gewissenhafte Beaufsichtigung, Nachhilfe in allen Unterrichtsfächern bei

M. Schweitzer, Lehrer

Frankfurt a. M., Obermain Anlage 20.

Beste Referenzen.

Für ein gebildetes junges Mädchen aus guter Familie wird Stelle als Stütze der Hausfrau oder Gesellschafterin in einem feinem Hause gesucht. Franco-Offerten unter G 80 an die Expedition dieses Blattes.

Hannover.

Spanier's Hotel

Kalenbergerstraße 33.

Besitzer: B. Goldmann.

Altrenommirtes Hotel mit berühmter Küche nach streng ritueller Vorschrift.
Gut einger. Zimmer m. vorzügl. Betten.
Omnibus am Bahnhofe.
Table d'hôte 1 Uhr Mittags.
Diners zu jeder Tageszeit.

Dieses Hotel, in Mitte der Stadt gelegen, ist allen Reisenden, sowie Familien bestens zu empfehlen. Dasselbe ist auch zur Abhaltung von Hochzeiten und Festlichzeiten ganz besonders geeignet.

Ich suche zum 1. Sept. d. J. für ein junges jüdisches Mädchen aus guter, gebildeter Familie, das nicht unerfahren in der Wirthschaft und Küche ist und alsbald meine Pension verläßt, eine Stelle als Stütze der Hausfrau.

Auf Gehalt wird weniger gesehen, als auf gute Behandlung.

Frau **Aby Friedheim.**
Schwerin in Mecklb.

Die einzige direkte Bezugsquelle von Pargaer, Corfuer und Corsicaner

אתרוגים, לולבין, הדסים

in feinster, gewähltester Waare ist das seit 15 Jahren bestehende streng solide Großhandlungshaus

G. Singer

in Triest.

כשר

Falkenstein im Taunus.

Dr. med. Hirsch's

Klimatische Heilanstalt und Kaltwasseranstalt

für **Brustkranke, Blutarme und Nervenleidende**, durch Neubau bedeutend vergrößert und mit allem Komfort, Wintergarten ꝛc. versehen. — **Winterkur.**

Für die Redaktion verantwortlich: **Isaac Hirsch** in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 20. Aw 5643. 23. August 1883. № 34.

Jeschurun.

Wochenschrift zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. — Erster Jahrgang.

Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von Isaac Hirsch.

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 M. 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 M. oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 M. oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Zur russischen Judenfrage.

Die bedauerlichen Vorgänge im südlichen Rußland, welche als Fortsetzung jener blutigen Exzesse zu betrachten sind, die im vorigen Jahre die Welt mit Entsetzen erfüllten, namentlich aber die durch das energische Einschreiten der staatlichen Gewalt rasch bewältigten tumultuarischen Ausschreitungen in der Hauptstadt des gleichnamigen Gouvernements Jekaterinoslaw am 1. und 2. August d. J., welchen mehrere Hunderte jüdischer Wohn- und Gewerbsstätten zum Opfer gefallen sind, lassen auf's Neue den Blick eines jeden Menschenfreundes sich auf das gewaltige Zarenreich wenden. Vor Allem aber sind es nächst den Juden, den unglücklichen Schlachtopfern einer mißleiteten und verführten ungebildeten Volksmenge, hellsehende, ächt patriotische russische Männer, denen die Wohlfahrt und Sittlichkeit ihrer Nation am Herzen liegt, welche auf Mittel sinnen, um solchen, den russischen Namen schändenden Ereignissen für alle Zukunft vorzubeugen. Sie können sich der Erkenntniß nicht verschließen, daß durch die augenblickliche Entfaltung der bewaffneten Macht gegen die Exzedenten dem totalen Aufruhr allerdings wohl wirksam begegnet werden kann, daß aber dadurch eine Bürgschaft für die dauernde Erhaltung des innern Friedens nicht geschaffen sei. Sie verhehlen sich auch nicht, daß diese wiederholten brutalen Auflehnungen gegen Gesetz und Ordnung die Grundfesten eines jeden staatlichen Organismus auf's tiefste erschüttern und den Nationalwohlstand auf's schwerste schädigen müssen. Es sind russische Häuser, welche demolirt, russische Güter, die vernichtet werden; es ist russischer Gewerbfleiß, welcher gestört wird, russischer Handel, der darniederliegt; es sind russische Produzenten und Handeltreibende, die an den Bettelstab gebracht werden. In den Juden trifft man russische Unterthanen, und man schlägt Rußland die tiefsten Wunden, indem man die russische Judenschaft massakrirt. Sie begreifen es deshalb auch, daß die eigentlichen Urheber dieser Judenhetzen, dieser systematischen Aufwiegelungen, gerade in jenen Kreisen zu suchen sind, welche an dem innern Ruin Rußlands mit einer beispiellosen Hartnäckigkeit und Kühnheit arbeiten, in der Hoffnung, aus dem allgemeinen Untergang des Staats die unheilvolle Saat ihrer verwerflichen Pläne emporsprießen zu sehen. Sie wissen es auch, daß im russischen Staate, der wie kein anderer sich aus den verschiedensten Stämmen und Religionsbekenntnissen zusammensetzt, in welchem Slaven, Litauer, Finnen, Germanen, Tataren, Kalmücken, Wlachen, Hebräer als Bekenner der griechisch-orthodoxen, katholischen und evangelischen Religion, als Rastolniken,

Muselmänner und Juden in mannigfaltigsten Rassen- und Konfessions-Schattirungen vereint das russische Volk bilden, unter diesem Volke ein eigentlicher Rassen- und Konfessionshaß nicht vorherrschend ist, und daß darum die Ursache für die Möglichkeit derartiger Verfolgungen anderswo zu finden sein müsse, als in der Stammes- und Religionsverschiedenheit. Und sie finden dieselbe in dem gesetzlichen Ausnahmezustande, unter welchem die Hebräer zu leiden haben, in dem Ausnahmezustande, der ihnen das Freizügigkeitsrecht vorenthält und ihre Erwerbsthätigkeit mit unsäglichen Schwierigkeiten umgiebt und in unerträglicher, widersinniger Weise beschränkt. Dadurch werden sie von Staatswegen aus dem Staatengefüge gleichsam hinausgedrängt und zu einer in sich geschlossenen und gegen die anderen Staatsgenossen abgeschlossenen Körperschaft gemacht, in widernatürlichem Maße auf gewisse Staatsgebiete eingepfercht und in volkswirthschaftlichwidrigem Umfange auf gewisse Nahrungszweige ausschließlich geradezu gewaltsam hingewiesen. Hieraus entstehen mit unabweisbarer Nothwendigkeit Kollisionen, an welchen im Grunde weder die Hebräer noch die anderen Volksstämme Schuld tragen, die aber, von jenen geheimen Aufwieglern geschickt benutzt, zu den erwähnten für beide Theile gleich verderblichen Thätlichkeiten ausarten könnten. Als einziges Mittel der Rettung des dadurch im bedrohlichen Grade gefährdeten Friedens und einer gedeihlichen Entwickelung der sozialen Verhältnisse erscheint ihnen deshalb die unverweilt zu erlassene Aufhebung aller die Juden zu einem gleichsam besonderen Staate im Staate stempelnden Ausnahmegesetze und deren vollständige Gleichstellung mit allen übrigen Russen.

Dieses ist die Ansicht und das Begehr aller wahrhaften Patrioten, und in diesem Sinne sprechen sich auch Organe der Presse aus, wie die „Nowosti“, „Petersburger Zeitung“ u. A.

Angesichts dieser Sachlage wird die Kommission, welche für die Regelung der Judenfrage eingesetzt ist, demnächst ihre Arbeiten beginnen. Mögen dieselben zum Heile Rußlands, zum Heile der Juden, zum Heile der Menschheit führen. In der Judenfrage wird auch über des russischen Staats Gedeihen die Entscheidung getroffen, und wenn in diesem ungeheuren Reiche Recht und Billigkeit und vorurtheilsfreie Weisheit zur Geltung gelangen, so muß ein solches erhebendes Beispiel für die fortschreitende Entwickelung der gesammten Menschheit von den segensreichsten Folgen sein. Wenn das Andenken des höchstseligen Kaisers Alexander II., der durch die Aufhebung der Leibeigenschaft dem russischen Reiche die ihm gebührende Stellung unter den zivilisirten Staaten vindizirte, zu allen Zeiten als dasjenige eines der größten Wohlthäter der Menschheit in dankbarer Verehrung genannt werden wird, so kann sich sein erhabener und seiner würdiger Sohn Kaiser Alexander III. keinen dem Ruhme seines Vaters ebenbürtigeren Namen stiften, als durch die Befreiung seiner jüdischen Unterthanen, als durch die Emanzipation der Juden.

In diesem bedeutsamen Momente erlangen wir Einsicht in eine Denkschrift, welche, von kundiger Hand vor etwa anderthalb Jahren geschrieben, des Beachtenswerthen und Beherzigungswürdigen so vieles enthält, daß wir der heiligen Sache keinen besseren Dienst zu erzeigen glauben, als wenn wir im Folgenden auf die Verhältnisse der Gegenwart Passendes daraus den Spalten dieser Zeitschrift einverleiben. Wir empfinden mit dem Verfasser, welcher seine Denkschrift mit den Worten einleitet: „es giebt Momente, in welchen eine innere Stimme uns sagt: gieb dem Gedanken der Wahrheit Worte, — Gott verleiht dem Worte der Wahrheit Flügel, läßt es die rechten Geister und die rechten Herzen finden und in ihnen als eine Saat des Heils und der Rettung für ungezählte Tausende aufgehen“ die auch ihn beseelende Hoffnung, daß das Wort der Wahrheit Eingang finden möge in diejenigen Stätten, in welchen über das Wohl und Wehe von Millionen die Entscheidung fällt, Eingang in die Herzen der Männer, welche berufen sind, einen edlen Fürsten, den mächtigen Beherrscher des russischen Reiches, nach bestem Wissen und Gewissen in einer Frage zu berathen, von deren Lösung im Geiste der Wahrheit, der Menschlichkeit, des Rechts und der Weisheit die Zukunft von nahezu vier Millionen treuer und gehorsamer Unterthanen bedingt ist.

Wenn man sich der im Jahre 1881 von Seiten der unheimlichen Partei erlassenen Proklamation in kleinrussischer Sprache erinnert, in welcher die Aufwiegelung der Ukraine gegen die Juden betrieben wurde, und sich ferner vor die Seele führt, daß gerade diese Partei es gewesen, welche gleichzeitig noch ferner sieben aufrührerische Kundgebungen unter das Volk schleuderte, zum Umsturz aller bestehenden Verhältnisse aufreizend und Mord und Todschlag predigend, daß diese Partei es gewesen, welche Attentate und Verschwörungen anzettelte, eine geheime furchtbare Schreckensherrschaft organisirte und selbst vor dem Morde des geweihten Trägers der Zarenkrone nicht zurückbebte — dann begreift man in der That noch weniger, wie unter dem Regimente Ignatiew's den Bestrebungen dieser Verschworenen fast gar nicht oder doch nur sehr lau entgegengetreten wurde, und wie durch diese unverständliche Haltung der Regierung und die unter Ignatiew's Einflusse berathende Kommission mit ihren bekannten sechs Vorschlägen der nihilistischen Propaganda geradezu in die Hände gearbeitet werden konnte.

Die vorhin erwähnte Denkschrift richtet sich zunächst gegen diese Vorschläge der vorjährigen Kommission, welche nichts Furchtbareres zum Inhalte hatten, als

den Juden die Ansiedelung auf dem flachen Lande zu verbieten, den Gemeinden dagegen das Recht einzuräumen, die schon ansässigen Juden durch einfachen Beschluß zu vertreiben und die Ausweisung der auf Gutsländereien bereits heimathberechtigt gewordenen Juden von den Behörden zu verlangen; den Juden jeden Grunderwerb zu untersagen, desgleichen den Branntweinhandel überhaupt und den Gewerbebetrieb an christlichen Feiertagen. (Fortsetzung folgt.)

Der Priester
oder
Kriegsbogen, Pflock und Eckstein.

Betrachtung v. **Ludwig A. Rosenthal**, Prediger zu Cöthen.

(Schluß.)

Schauen wir nun wiederum in unsere Zeit und fragen uns, wo finden wir diejenigen Priester, welche dem anspruchslosen Grundsteine, wo dagegen diejenigen Volkslenker, die sich als glänzende Spitzen des Gottesbaues ausgeben?

Wenn man das Verhältniß des Priesters zu der Glaubensgemeinschaft betrachtet, so fühlt man sich sehr leicht dazu veranlaßt, das Volk für den Tempel zu halten, dessen höchste Zierde und Krone die Gottgeweihten bilden müssen. Ganz anders ist es in Israel. Da soll der Priester nützen, nicht glänzen; er steht in, nicht über der Gemeinschaft; er soll durch seine Wirksamkeit Grundstein, nicht prahlende Spitze des Heiligthums sein.

Die Gegenwart hat auch hierin Vieles geändert. Neuerungssüchtige Geister haben die Verhältnisse umgekehrt und sich bemüht, einen Unterschied von Laien und Priestern zu schaffen, der im Judenthume nie zulässig war. Jenes häusliche Judenthum, das aus jedem Israeliten einen Priester, aus jeder Hütte einen Gottestempel macht, jener Gottesdienst, der das Gepräge der gesammten Vergangenheit Israels trägt und eine Mitwirkung aller Gemeindemitglieder erheischt, jene Versammlungshäuser, die durch jede Einzelheit an ihre Bestimmung erinnern, Orte der Einigung Israels und der Belebung seines Zusammenhangs mit dem Gottesgesetze zu sein — jene ehrwürdigen Einrichtungen, durch welche jeder Ungleichheit in unserer Mitte vorgebeugt wird, mußten so manchen sich Priester nennenden Männern unheimlich werden. Bisher konnte nur die wahre Größe in Kenntniß und Erfüllung des Gesetzes Jemanden in der Mitte Israels hervorragen lassen, nur freiwillig ordnete sich Alles dem wahrhaften Gottesmanne unter, ihm weihte man keine niedrige, sklavische Verehrung, sondern wahre, aus Ueberzeugung seines Werthes kommende Anerkennung. Aber nur als Fleisch von ihrem eigenen Fleische, als Bein von ihrem eigenen Beine verehrte die Gemeinde diese Großen, nicht als über dem Ganzen schwebende Gestalten; sie galten als Grundsteine und Stützen des Bestehenden, das Allen heilig war.

Aber man bannte diesen strengen Geist des Gesetzes aus der Gemeinschaft, indem man einen falschen, blendenden Glanz an Stelle des Bisherigen setzte; mit hochtönenden Worten und betäubendem Liederschalle, eitelem Priesterschmuck und nichtiger Salbung vereinigen sich diese erhabenen Güter nicht.

Treten wir nun hinein in die Prachttempel, welche man der weltbeglückenden Neuerung errichtet hat. Sehen wir dort auf der Höhe nicht den Priester, den über seiner Gemeinde Stehenden? Ist die Gemeinde nicht von der Mitwirkung an diesem Gottesdienst ausgeschlossen und erstarrt unter diesem Formelzwang nicht der lebendige Pulsschlag israelitischen Lebens? Wahrlich, diese Priester haben aufgehört, bescheidene, im Verborgenen wirkende Grundsteine des Ganzen zu sein, sie haben sich zur Krone des Gebäudes, zur zierenden Spitze des Tempels gemacht, und diesem Zwecke haben alle solche Neuerungen dienen müssen.

Wundern wir uns nicht, daß die Gemeinde ihrem erhabenen Seelenhirten das Feld geräumt hat, daß sie aus dem Hause gewichen, in welchem sie sich fremd fühlt; wundern wir uns nicht über die Oede, von welcher die Priester dieser Art schließlich umgeben werden, sie haben es ja selbst erstrebt.

Kann es heute wohl eine andere Verjüngung des Priesterthums geben, als wenn dasselbe wieder inmitten Israels zu stehen beginnt, die lebendigen Beziehungen der Gemeinde zu den hohen Gütern unseres Gesetzes herstellt und eine angemaßte Hoheit aufgiebt, die in unserer Gemeinschaft tödtlich wirkt? Man glänze nicht mehr, man wirke; man drechsle keine Reden, man belebe; der Priester mache sich wieder zum Grundstein alles jüdischen Lebens, er hebe die Gemeinde zu sich empor, er steige von seiner eiteln Höhe zu ihr hernieder, und ein neubelebtes Israel wird den Beweis von der Wahrheit des Prophetenwortes bieten, welches wir, dem Midrasch folgend, an die Spitze unserer Betrachtung gesetzt haben.

So können wir wieder dazu gelangen, um ein Stiftszelt, in einer Richtung uns zu lagern, oder selbst einen einzigen Tempel zu bilden, der in seiner Einheit seine höchste Zierde sieht. Es ist keine engherzige Priesterschaft, die das Alte wieder herstellen will: denn mit jedem Schritte, den der wahre Thorageist wieder an Boden gewinnt, sinkt jenes falsche Priesterthum an Werth und Schätzung; je mehr die Gemeinde ihrer Würde als Priestervolk sich bewußt wird, je mehr man auf die einfachen Thatsachen der israelitischen Pflicht-

erfüllung zu achten beginnt, desto unaufhaltsamer muß jener nichtige Firniß weichen, mit dem das moderne Priesterthum sich und seine Tempel umgiebt. Und immer mehr wird sich der Gedanke verbreiten, daß wir auf diesem Boden Alle gleich sind, daß wir Alle unsere Würde nur durch lebendige Theilnahme am gesammten jüdischen Leben aufrecht erhalten, daß der Wunsch jenes selbstlosesten aller Menschen seiner Erfüllung näher komme, ein Wunsch, der so manchem falschen Priester Grauen einjagen muß, der da lautet: מי יתן כל עם ד׳ נביאים כי יתן ד׳ את רוחו עליהם.

Real-Encyklopädie für Bibel und Talmud.

Wörterbuch zum Handgebrauch für Bibelfreunde, Theologen, Juristen, Gemeinde- und Schulvorsteher, Lehrer rc. rc. Ausgearbeitet von Dr. J. Hamburger, Landrabbiner zu Strelitz in Mecklenburg. Abth. II. Heft VIII. Schlußheft. Leipzig 1883.

(Fortsetzung.)

Karakteristisch ist, was der Verfasser S. 544 über den Propheten Ezechiel sagt: „Von dem äußeren Religionswerk, das er (Ezechiel) zur Bethätigung der innern Umwandlung aufstellt, nennt er die Beschneidung, die Beobachtung des Sabbaths, ganz wie in der Bibel, als Zeichen des Bundes zwischen Gott und Israel, das Speisegesetz, wenn auch in beschränkter Gestalt, für den Priester. Für den künftigen Kultus entwirft er ein neues Priestergesetz, eine neue Festordnung, ein Opfergesetz und ein Modell des zu erbauenden Tempels in Jerusalem. In allen diesen Beziehungen macht sich eine Umgestaltung des Mosaismus und des Althergebrachten stark bemerkbar. Auch für den wiederzuerstehenden Staat hat er neue Gestaltung, die von der alten mosaischen stark abweicht. Der König heißt nur Nassi, Oberer, der in seiner Macht durch das Gesetz beschränkt ist. Wir erkennen in diesem uns vorliegenden Stückwerk die weitgehende Thätigkeit Ezechiels, einen starken Anlauf zu dem, was wir Judenthum nennen. Der Grund, auf dem dieser große geistige Ausbau sich bald erheben sollte, war durch ihn gelegt. Aber die Zeit hiezu war noch nicht da, er ist ihr mit seinen Gesetzesarbeiten vorausgeeilt und konnte in seinen Tagen auf nur geringe Beachtung rechnen."

Diese ganze Darstellung, in der Ezechiel zu einem sogenannten Reformator gestempelt wird, der mit seinen „Gesetzesarbeiten" seiner Zeit vorausgeeilt, beruht auf der falschen schon früher vom Verfasser ausgesprochenen Annahme, nach der das sogenannte „äußere Religionswerk" von den Propheten angegriffen worden sei, die Propheten also eine gegen die Thora oppositionelle Stellung eingenommen hätten. (S. „Jeschurun", Jahrg. 5620 Nr. 11, wo diese hinsichtlich der Opfer häufig ausgesprochene Behauptung vom Begründer dieser Zeitschrift auf's schlagendste widerlegt wurde.) In diesen vermeintlichen Gegensatz zwischen Propheten und „Mosaismus" hat sich der Verfasser so verrannt, daß er in bewundernswerther Naivität hervorheben zu müssen glaubt, daß Ezechiel, der, seiner Meinung nach, aus den Geboten der Thora Einiges zur Bethätigung der innern Umwandlung aufstellte, die Beobachtung des Sabbath „ganz wie in der Bibel (soll wohl heißen: im Pentateuch) als Zeichen des Bundes zwischen Gott und Israel" bezeichnete, das Speisegesetz aber nur „in beschränkter Gestalt, für den Priester" angenommen wissen will. — Die nicht zu den Priestern gehörenden Uebertreter der Speisegesetze werden dem Herrn Landrabbiner wohl dankbar dafür sein, daß er den Propheten Ezechiel als den Regenerator hinstellte, der die Speisegesetze nur für die Priester als obligat erklärte. Der Verfasser stützte sich hiefür wohl auf Ez. 44, 31, hat aber vollständig übersehen, daß in der Wirklichkeit zwischen dieser Stelle und den im Pentateuch enthaltenen Speisegesetzen kein Widerspruch liegt, sondern daß darin, wie aus Menachot 45 a. hervorgeht, darum, weil es den Priestern gestattet, ja geboten war, die als Entsündigungsopfer gebrachten Vögel zu essen, die dem Opfergesetze gemäß durch מליקה getödtet werden mußten, der Meinung vorgebeugt wird, als ob für die Priester auch in sonstiger Beziehung hinsichtlich der Speisegesetze Ausnahmsbestimmungen beständen. Die Angabe des Verfassers, daß Ezechiel die Speisegesetze auf die Priester hätte beschränken wollen, ist daher eine Unwahrheit, da die zitirte Stelle blos sagt, daß die erwähnte für die Priester geltende Ausnahme sich ausschließlich auf die als Entsündigungsopfer gebrachten Tauben bezieht.

Ebenso unwahr ist es, daß Ezechiel ein neues Priestergesetz, eine neue Festordnung, ein Opfergesetz rc. rc. entworfen hätte. Die von Ezechiel erwähnten, nicht im Pentateuch vorkommenden Opfer können, wie bereits von Maimonides הל׳ מעשה הקרבנות II, 14, 15 auf Grund der Menachot 45 a. gegebenen Erklärung (siehe לחם משנה z. St.) gezeigt wird, nicht als ein für die Dauer zu beobachtendes Opfergesetz aufgefaßt werden, sondern bezeichnen blos die Weiheopfer, die bei der Einweihung des bei der künftigen Erlösung Israels wiedererstehenden Nationalheiligthums zu bringen sind. Die Richtigkeit dieser Auffassung wird auch von Abarbanel nachgewiesen, der in seinem Kommentare zu Ez. 45 zeigt, daß auch von diesem Propheten keine Aenderung und keine Neuerung hinsichtlich der im Pentateuch ausgesprochenen Opfergesetze beabsichtigt wurde, sondern daß seine auf die Opfer sich beziehende Pro-

phetie blos die in der Zukunft zu bringenden Weihe-opfer angiebt. Ueber den Grund der Dauer der für das künftige Nationalheiligthum bestimmten Einweihungszeit s. M. L. Malbim's Kommentar zu Ez. 45, 18.

Diese Erklärung konnte, obwohl sie auch hermeneutisch vollkommen begründet ist, vom Verfasser freilich nicht akzeptirt werden; denn da er, wie aus S. 546 und S. 773 ersichtlich, die Existenz eines babylonischen Jesaja oder Jesaja II als Dogma annimmt, diese von der Bibelkritik aufgestellte Hypothese aber, wie wir in dieser Zeitschrift Jahrg. 5624 Nr. 8 nachgewiesen, auf Leugnung der Prophetie beruht, hält er es nicht für möglich, daß die das Tempelmodell und die Weiheopfer betreffenden Enthüllungen des Propheten Ezechiel als Weissagungen aufzufassen sind, die sich auf das Nationalheiligthum der messianischen Zeit beziehen. Der Verfasser hält ja, wie aus S. 764 hervorgeht, auch die biblische Messiaslehre nur für eine Ausgeburt des Mystizismus, der, wie er behauptet, R. Hillel durch seinen Ausspruch in Sanhedrin 98 b. „gleichsam den Boden entzogen" hätte; daß auch diese Auffassung des von den meisten Messiasleugnern zitirten Ausspruches eine falsche ist, haben wir auf Grund der von Abarbanel (ישועות משיחו Th. II, Abschn. I, Kap. 3) und von R. Mosche Isserls (תורת העולה I, 19) gegebenen Erklärungen a. a. O. S. 267—272 nachgewiesen.

Ebenso unbegründet ist es, daß Ezechiel ein neues Priestergesetz entworfen. Kein Prophet hatte, wie aus Schabbat 104 a. hervorgeht, die Befugniß, ein neues bleibendes Gesetz zu geben; die Propheten hatten nur zur Beobachtung des durch die an Moses ergangene Offenbarung gegebenen Gottesgesetzes zu ermahnen und künftige Ereignisse zu verkünden. Die in Ezechiel vorkommenden die Priester betreffenden Gesetzesbestimmungen, die sich nicht im Pentateuch befinden, wurden, wie aus Taanit 17 b., Joma 71 a., Sebachim 18 b. ersichtlich, nicht von Ezechiel festgesetzt, sondern existirten bereits seit der sinaitischen Offenbarung als der Mündlichkeit übergebene Gesetzesbestimmungen, die von Ezechiel blos niedergeschrieben wurden. Der Verfasser hat nicht den Versuch gemacht, dies zu widerlegen, was doch, wenn er wissenschaftlich sein will, nothwendig gewesen wäre, um seine Behauptungen nicht als willkürliche Annahmen erscheinen zu lassen.

Nicht minder falsch ist die Angabe des Verfassers, daß Ezechiel dem wiederzuerstehenden Staate „eine neue Gestaltung" geben wollte, „die von der alten mosaischen stark abweicht." Als vermeintlichen Beweis hiefür führt er an, daß von Ezechiel der König „nur Nassi, Oberer" genannt wird, „der in seiner Macht durch das Gesetz beschränkt ist." Demnach sollte man glauben, daß dem Pentateuch gemäß die Macht des Königs nicht beschränkt sei. Aus dem Wortlaute des Königsgesetzes 5. B. M. 17, 16—20 geht aber doch mit Evidenz hervor, wie sehr darin die Macht des Königs durch das Gesetz beschränkt ist; aber auch der Umstand, daß in Ezechiel der König נשיא genannt wird, beweist nicht das Geringste für die Behauptung des Verfassers, da auch im Pentateuch 3. B. M. 4, 22 mit dem Worte נשיא der König gemeint ist (Horijot 11 b.); auch 1. Buch Könige 11, 34 wird das Wort נשיא „Fürst" als Bezeichnung des Königs gebraucht; diese Stelle ist auch für Denjenigen, der die durch die Tradition gelehrte Deutung leugnet, ein Beweis, daß nicht erst von Ezechiel der König נשיא genannt wird. Es ist aber auch nicht wahr, daß in Ezechiel der König „nur Nassi" genannt wird; auch von Ezechiel wird, wie z. B. aus Ez. 37, 22. 24; 43, 7 ersichtlich, auch in Bezug auf den König des künftigen Staates die Bezeichnung מלך gebraucht. Wieso solche auf falschen Voraussetzungen beruhende unrichtige Darstellungen die Wissenschaft fördern können, ist uns unergründlich. (Fortsetzung folgt.)

Kollektiv-Berichte aus Ungarn.

XVIII.

Nunmehr liegt es vor uns das signalisirte „Rundschreiben" der „Landeskanzlei". Die dickleibigen Briefe wurden nach allen Richtungen der Windrose versandt und fast jeder Dorfgemeinde offerirte Herr Schweiger seine angeblich selbstlosen Propositionen, und unverkennbar selbstsüchtigen Transaktions-Versuche. Wir wollen nun von den, aus dem respektablen Amtscouvert hervortretenden umfangreichen Aktenstücken die Pointe bekannt geben und einige bescheidene Bemerkungen an dieselbe knüpfen

In der salbungsvollen Einleitung sagt Herr Schweiger: „es ist eine merkwürdige Erscheinung, daß wir Juden im ganzen Lande die Situation von gleichen Gesichtspunkten auffaßten, und Alle ein gleich reservirtes Verhalten beobachteten, ohne daß eine vorherige Uebereinkunft unter uns erfolgt wäre, oder wir gegenseitig von einander Rath eingeholt hätten. . . . . . Jetzt indessen, da die Schlußverhandlung im Tisza Eszlarer Prozesse zu Ende geht, sehe ich mich — auf Grund eingelangter Zuschriften von mehreren Seiten (sic!) — veranlaßt, Folgendes mitzutheilen: 1) Meine feste Meinung ist die, daß — wie immer das rechtskräftige Urtheil im Tisza-Eszlarer Prozesse lauten mag, und was immer die daraus sich ergebenden Konsequenzen seien — eine öffentliche und kritische Besprechung des Urtheiles von Seiten der Juden zu meiden wäre. Achtung vor dem Gesetze ist eine Bürgerpflicht, die wir nur so erfüllen, wenn wir uns vor dem Urtheile der Gerichte beugen. — Wir versuchten bisher keinen Eingriff in den

Kompetenzkreis der Gerichte, — hüten wir uns hievor auch in Zukunft."

Aber wo bleibt denn das Richtscheit der scharfen Logik, auf welche die Kongreßler so vornehm bei jedem Anlasse pochen?

„Erkläret mir, Graf Orendur,
Diesen Zwiespalt der Natur!"

Also bisher, in der peinlichen Situation, wo die Wogen der finstern Beschuldigungen und Angriffe wild tobten und die helllodernden Flammen des Rassenhasses über unseren Häuptern zusammenschlugen, bisher haben die Juden Takt genug besessen, mit dem Propheten zu sprechen: גוי נתתי למכים ולחיי למרטים פני לא הסתרתי מכלימות ורק im Sinne der Weisen zu handeln, חנעלבין ואינן עולבין שומעין חרפתן ואינן משיבין וכו׳ und den schmählichen Anfeindungen Schweigen entgegenzusetzen, — und jetzt, wo die Unschuld der Juden sonnenklar bewiesen, urplötzlich nach langem Murmelschlafe, rafft sich die „Kanzlei" auf, um der ungarischen Judenheit Verhaltungsmaßregeln zu diktiren?! Und der treue Hüter der Kongreßschafe begnügt sich nicht damit, blos seiner schutzbefohlenen Heerde Instruktionen zu ertheilen, sondern tritt mit seinem „Hirtenbriefe" an das ganze ungarische Israel heran. — Und was sagst du, freundlicher Leser, zu jener empörenden Blasirtheit dem ungarischen Israel „Achtung vor dem Gesetze" ꝛc. zu predigen? Wer von uns hat denn das Gesetz mißachtet? Wer hat Anlaß gegeben zu der Befürchtung, man könnte einen „Eingriff in die Kompetenzsphäre der Gerichte" versuchen? — Wahrlich, die Istoczy's, Onody's und Konsorten konnten gegen den Patriotismus, das Rechtlichkeitsgefühl und gegen den tiefen Respekt vor dem Landesgesetze der 600 000 ungarischen Juden kein gröberes Attentat begehen. — — —

Ferner werden die Gemeinden ersucht „sich mit Spenden zur Unterstützung der Tisza-Eszlarer Freigesprochenen, oder auch anderen Zwecken, die mit der Tisza-Eszlarer Affaire in Verbindung gebracht werden können, an keiner öffentlichen oder privaten Kollekte betheiligen mögen, von welcher Seite, in welcher Zeitung und in welcher Form immer der Aufruf an sie ergehen sollte." — Wir wollen gern dem Verdienste die gebührende Ehre zollen und registriren anerkennend, daß die „Kanzlei" die vielgeprüften Märtyrer von Tisza-Eszlar mit namhaften Unterstützungsbeiträgen bedachte. Gewiß werden manche engherzige Gemeinden die wohllöbliche „Abmahnung" der Kanzlei dankend zur Kenntniß nehmen, doch die absolute Dringlichkeit derselben, sowie die Motive, worauf dieselbe basirt, vermogen wir nicht zu erfassen. Oder sollte es wirklich nichts anderes als ein Rivalisirungskitzel sein, der die „Kanzlei" veranlaßte, diesen „Warnungsruf" mit so vieler Emphase von Stapel zu lassen, um den voluminösen Aktenbündel der eitlen „Wichtigthuerei", um ein Kapitel zu bereichern? Und wie, wenn es uns dennoch antreibt, den hartgeprüften Märtyrern eine Liebesgabe zu bieten, warum will's die Kanzlei uns wehren? Oder hat sie etwa die Bethätigung dieser מצוה ganz allein in Pacht genommen? -

Im dritten Punkt wird die Aufmerksamkeit der Gemeinden auf eine herauszugebende „Monographie" der Tisza-Eszlarer Affaire gelenkt und die Unterstützung der Gemeinden anticipando erbeten.

(Fortsetzung folgt.)

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)

von

Friedrich Rott.

(Fortsetzung.)

Und als Seidler Einwendungen machte, drängte auch Kohn. „Meine Frau hat recht, es wird die alte Frau stärken. Was die Milch für die kleinen Kinder ist, das ist der Wein für die alten Leute."

„Nehmt es mit," bat auch Mirjam, „die Mutter ist bisweilen schwach, vielleicht macht es sie kräftiger."

„Ja, wenn Du 's sagst, da thu ich's, das weißt. — Na, ich dank' schön für Alles und behüt' Ihne Gott mitsammen."

Sein Gruß galt allen Dreien, sein Blick jedoch hing an dem jungen Mädchen, das er nun neun Tage lang nicht sehen sollte. — Er hätte so gern noch einmal ihre Hand gedrückt, eine ihm unerklärliche Scheu hielt ihn zurück.

Kohn geleitete ihn hinaus bis zum Wagen, und während die Männer das Zimmer verließen, eilte Rahel zum Fenster und ließ das Rouleaux herniedergleiten.

„So, das bleibt nun unten über die ganzen Feiertage, da wird kein Mensch ahnen, welch' einen lieben Gast wir hier beherbergen."

„Aber Eure Magd —"

„Die ist heute Abend, nachdem sie mit allen Arbeiten fertig war, abgereist und sie wird erst am Tage nach dem Feste wieder eintreten. Bis gestern haben wir, mein lieber Mann und ich, unaufhörlich überlegt, wie wir es einrichten könnten, daß die Magd von Deiner Anwesenheit nichts gewahr wird. Da, durch einen seltsamen Zufall — doch nein, ich darf es nicht Zufall nennen, es war eine sichtliche Fügung Gottes — da kommt das Mädchen gestern weinend zu mir und zeigt mir einen Brief von ihrer Mutter, worin dieselbe ihr schreibt, daß sie leidend ist und sie dringend auffordert, die Feiertage bei ihr zu verbringen. Das Mädchen war einsichtsvoll genug, es mir nicht zu-

muthen zu wollen, sie über die Feiertage zu entlassen; doch ich war allzu froh, einen Vorwand gefunden zu haben, mich ihrer Gegenwart entledigen zu können."

„Und Du wirst nun um meinetwillen ihre Arbeit selbst verrichten," klagte Mirjam.

„Wir werden auf einige Stunden das Haus schließen, dann kannst Du mir helfen."

„O, wie gern will ich das."

„Aber nun komm', liebes Herz, setze Dich zu Tisch und iß ein wenig."

„Jetzt noch essen? ich danke Dir, ich habe durchaus kein Verlangen nach Speise."

„Nur einige Löffel Fleischsuppe," bat Rahel, „es wird Dir gut thun."

„Fleischsuppe — nun, ein paar Löffel will ich nicht verschmähen, es ist lange, seit ich keine Fleischspeisen genossen."

„Der Bauer hat uns davon erzählt," fiel Kohn ein, der inzwischen wieder in's Zimmer getreten war, „und ich muß Ihnen sagen, liebes Kind, meine Rahel hat Sie gern und sie hat mir schon früher von Ihnen erzählt, und darum hätt' es mich immer gefreut, Sie bei uns zu sehen. Aber jetzt, nachdem, was ich von dem Seidler gehört hab', da muß ich sagen, so 'ne große Freude ich auch habe, daß Sie bei uns sind, grad' so 'ne Kowed mache ich mir auch d'raus und meine Frau auch, das können Sie mir glauben. — Ein so braves Kind, und so jung noch dazu — das ist ein Kidusch haschem." —

Es lag eine so innige aufrichtige Hochachtung sowohl in dem Ton als in den Worten des wackern Mannes, daß Mirjam, über und über erglühend, den Blick zu Boden senkte. Rahel schlang ihren Arm um die Freundin.

„Mein lieber Mann hat recht, Mirjam, wir fühlen uns glücklich und geehrt durch Dein Hiersein, aber darum mußt Du Dich doppelt wohl bei uns fühlen. Komm, iß jetzt und dann wollen wir Nacht machen. Morgen ist Erew Peßach, da heißt's früh am Platze sein."

Und Mirjam ließ sich erbitten, trotz der vorgerückten Nachtstunde genoß sie noch die lange entbehrten kräftigen Speisen und erquickte sich sichtlich daran. Und dann ließen ihre freundlichen Gastgeber sie allein, nachdem man sie in herzlichster Weise aufgefordert, sich zur Ruhe zu begeben und recht wohl zu schlafen.

„Und daß Du nur morgen nicht zeitig aufstehst," rief Rahel ihr noch von der Thüre aus zu, „ich bringe das Frühstück Dir vor's Bette und dann frühstücken wir zusammen; ich müßt' es sonst allein thun, weil mein Mann morgen fastet. Nochmals gute Nacht!"

„Gute Nacht," erwiederte Mirjam, indem sie der Freundin nochmals zuwinkte.

Aber die Thür war bereits geschlossen und noch immer stand sie davor; wohin blickte sie? — es war eine kleine Blechkapsel, die eine kleine Pergamentrolle umfaßte, an der Thürpfoste durch zwei Nägel befestigt. — Kohn hatte, als er das Zimmer verlassen, mit seiner Hand die Kapsel berührt und dann die Lippen. — Mit überströmenden Augen schaute Mirjam noch immer darauf hin, und ihre Lippen flüsterten leise jene Worte, die die Kapsel umschloß. — O, wie hatte sie sich gesehnt, wieder in einem Zimmer zu weilen, das, geheiligt durch jene Kapsel, seine Bewohner an ihre Bestimmung mahnt, und wie hoffte sie so sanft zu ruhen unter der Weihe jener Worte.

Rasch entkleidete sie sich und warf sich auf das Bette. Aber der Schlaf kam nicht so rasch, als sie gehofft, sie schloß die Augen, gegen ihren Willen öffneten sie sich wieder. — Sie hatte das Licht ausgelöscht, aber der Mond schien hell, und trotz der herabgelassenen Vorhänge erfüllte mildes Dämmerlicht das Gemach. Wie war es doch so traulich und freundlich, und wie herzlich war die Freundin und deren Gatte ihr begegnet, wie weich und leicht waren die Betten, in denen sie ruhte — und dennoch, warum floh sie der Schlummer? — warum mußte sie noch öfter als sonst der Mutter und der Brüder gedenken? — und nicht dieser allein, auch jener blinden Alten mußte sie gedenken, die sich jetzt noch nach ihr sehnen mochte — und des jungen Mannes, der sie herbegleitet und dessen Blicke sie noch zu empfinden wähnte. — Sie wollte nicht daran denken, und wider ihren Willen kehrten ihre Gedanken dennoch dorthin zurück. — Endlich machte aber doch die ermüdete Natur ihre Rechte geltend, ihre Augen schlossen sich und Schlaf umfing ihre Sinne.

Doch es war ihr, als wäre sie gleich darauf wieder erwacht, und dennoch, sie mußte wohl den ganzen folgenden Tag verschlafen haben, denn es war ja bereits Festesabend. Der Tisch war festlich gedeckt mit schneeweißem Linnen, über ihm flammte die siebenarmige Lampe, und auf ihm prangten kostbare Silbergeräthe, wie die Mutter ehedem sie aufzustellen pflegte. Und inmitten des Tisches erhob sich die Sederschüssel. —

Und sie selbst saß am Tische im Festeskleide — aber ihr Haar war verhüllt — warum? — ein Glas Rothwein stand vor ihr und ein hebräisches Buch, eine Haggodoh. — Und ihr zur Seite saß derjenige, der den Sedor gab, er hatte gleichfalls ein Glas Wein vor sich und eine Haggodoh — und jetzt streckte er die Hand nach der Sederschüssel und hob sie ein wenig und sprach laut und in chaldäischer Mundart die üblichen Worte: „Dies ist das Brod des Elends, das unsere Väter gegessen haben im Lande Mizraim —"

Herrgot! war das nicht der Seidler Toni, der diese Worte gesprochen? —

Freilich war er es, aber wer staunte darüber? — nicht sie, die dort am Tische neben ihm saß und deren Hand gleich seiner die Schüssel hob — aber —

„Komm', Herzchen, wach' auf, es ist hohe Zeit zu frühstücken, Du kannst dann weiter schlafen," und Rahel neigte sich über die schwer zu ermunternde Freundin und drückte einen Kuß auf ihre Stirn.

Schlaftrunken rieb sich Mirjam die schweren Lider und ihre Lippen bewegten sich. Rahel lachte hell auf.

„Nicht doch, Kind, es ist noch nicht Abend, vor den Chomezverbrennen fragt man nicht Mahnischtanoh."

Mirjam schlug nun vollends die Augen auf und schaute in das über ihr geneigte lächelnde Antlitz der Freundin. Rasch richtete sie sich auf. „Ist's schon spät, Rahel?"

„Nicht allzu spät," beruhigte diese, „aber Du weißt, wir dürfen Gesäuertes nicht lange mehr genießen, darum habe ich Dich geweckt."

Mirjam hatte sich jetzt vollständig ermuntert und in wenigen Minuten ihre einfache Toilette beendet. Und dann saßen die Freundinnen zusammen am Kaffeetisch und plauderten auch noch ein Weilchen, aber nicht lange, denn die Zeit drängte.

(Fortsetzung folgt.)

Israels Wehr und Pflicht.

Von Jedidjah.

Mein Fuß ist wund, mein Leib ist müd',
Den Dienst versagen die Glieder,
Ich strauchle stets bei jedem Tritt,
Das Elend drücket mich nieder.

Ich find' nicht Ruh', ich find' nicht Rast,
Es treibt das Schicksal mich weiter,
In's Leere stürz' ich, blind in Hast,
Die Noth ist stets mein Begleiter.

Wohin, wohin? Wo ist mein Ziel?
Wo kann ich sicher mich betten?
Wo harret mein ein weicher Pfühl,
Wo find' ich häusliche Stätten?

Gehetzt, gejagt! so treibt's mich fort,
Es duldet Niemand mein Weilen;
Von Land zu Land, von Ort zu Ort
Muß matt und kraftlos ich eilen!

O Gott im Himmel, schau herab,
O laß nicht elend mich sterben!
Es gähnt vor mir ein schaurig Grab —
O laß mich nimmer verderben! —

Im Meer des Unglücks treibt umher
Dein Volk, es droht zu versinken,
Es drängt der Fluthen tobend Heer,
Nicht seh' ich Rettung mir winken.

Es schäumet wüthend Well' auf Well',
Des Hasses Wogen mir dräuen,
Es reißt mich fort die Strömung schnell, —
Wird nichts vom Tod mich befreien?

Wirf einen Ast mir zu, o Gott,
Um fest daran mich zu klammern,
O hilf, o hilf mir in der Noth,
Daß enden möge mein Jammern!

O send' mir einen Rettungskahn,
In dem ich sicher kann fahren!
Will sich kein rettend Schifflein nahn,
Um mich vor'm Tod zu bewahren?

O sprich, mein Gott, zu mir dein Wort,
O zeig' mir gnädig dein Walten,
Es reißt die Fluth mich wüthend fort,
O mögst du mich doch erhalten!

„Vernimm mein Wort, es bringt dir Heil!
Mein Volk, ich will dich erretten,
Abwenden dir des Schmerzes Pfeil,
Das Meer, das tosende, glätten!

Wahr' meine Lehr', die einst dir ward
Auf Horebs flammenden Höhen!
Zur Rettung, die du stets erharrt,
Hab' ich die Thora ersehen!

An ihr halt' fest, sie bringt dir Glück,
Erlöst dich aus den Gefahren;
Schau mit vertrauensvollem Blick
Auf sie, sie wird dich bewahren!

Hält Juda fest an meiner Lehr',
Folgt willig Gottes Gesetzen,
So wüth' der Sturm auch noch so sehr,
Er wird es nimmer verletzen."

Bleibt Israel dem Gotte treu,
Der durch die Thora es leitet, —
Steht er ihm stets als Schützer bei, —
Er ist's, der treu es geleitet.

Nur Gottes Fahne schweb' voran
Auf unf'ren Schicksalswegen,
Sie leite uns auf uns'rer Bahn, —
Sie führt zu Glück uns und Segen.

Schwer ist der Kampf, den du bestehst,
Du Gottes Volk, hier auf Erden,
Wenn treu und fest du vorwärts gehst,
Wird Lohn von Gott dir einst werden!

Trag' du voran den Völkern all,
Die Lehr', die Gott dir vertrauet,
Führ' sie mit lautem Schopharschall
Zur Burg, die Gott dir erbauet!

Leucht' du voran mit Gottes Wort
Zum Heile allen Nationen,
Trag' es dahin von Ort zu Ort,
In deiner Mitt' laß es wohnen!

Zeig' du den Weg! — Zum Heil und Glück
Nur Gottes Worte geleiten! —
Erkennt die Welt, daß das Geschick
Gott lenkt für ewige Zeiten,

Dann hast du deine Pflicht erfüllt,
Du that'st den Lohn dir gewinnen,
Des Heils Gewand hat dich umhüllt,
Dir winken Zions Zinnen.

Die Verhandlung des Tisza-Eszlarer Prozeß vor dem Gerichtshof in Nyiregyháza.

(Fortsetzung der Verhandlung vom 11. Juli.)

Vertheidiger Eötvös: Ich werde die Ehre haben, dem hohen Gerichtshofe jene mit Ihrer Unterschrift versehene Erklärung zur Verfügung zu stellen, aus welcher ersichtlich sein wird, welche Wichtigkeit Ihrer jetzigen Deposition im Gegensatze zu Ihrer damaligen beizulegen ist. — Der Zeuge deponirt weiter: Die Zunge war innerhalb der Zähne und gepreßt, als das Kinn der Leiche emporgehoben wurde. Die untere Kinnlade hing so viel als möglich herab. — Vertheidiger Eötvös macht den Zeugen aufmerksam, daß hiervon im Visum repertum kein Wort steht. Hierauf antwortet der Zeuge, daß nicht er, sondern Dr. Kiß dasselbe verfertigte. — Vertheidiger Eötvös fragt den Zeugen, ob er die Nase der Leiche nicht gerichtet habe, denn er habe einen vom Zeugen gezeichneten Artikel im „Függetlenseg" gelesen, in welchem er detaillirt beschreibt, daß er die Augenlider gereinigt und die Nase gerade gerichtet habe. — Zeuge: Ich habe sie nicht gerichtet, sondern nur gereinigt. — Der Zeuge, auf seinen Widerspruch aufmerksam gemacht, daß er dem Präsidenten zuerst geantwortet, die Leiche sei blaß und dann, sie sei schwärzlichgelb gewesen, antwortet verwirrt und findet schließlich das Wort wachsgelb. — Vertheidiger Eötvös; Sie sagten, die Leiche sei jedenfalls die einer entwickelten Person gewesen, und begründeten diese Ansicht damit, die Leiche habe im Allgemeinen so ausgesehen. — Zeuge: Es besteht ein Unterschied zwischen einem elfjährigen Kinde und einer neunzehnjährigen Person.

Der Zeuge widerspricht auch dem ärztlichen Befunde und bleibt bei seinen Behauptungen, unter Anderm auch bei der, daß die Leiche nicht aufgetrieben schien. Der Zeuge hat die Operation der Sezirung allein vorgenommen und dort geschnitten, wo es ihn die Aerzte hießen. Ueber die Nägel befragt, antwortet der Zeuge, daß dieselben ihnen, da sie nach der jetzigen Mode beschnitten waren, aufgefallen seien. — Verth. Eötvös: Wie kam es, daß die Nägel bei der späteren Untersuchung völlig fehlten? — Zeuge: Vielleicht waren sie mittlerweile abgefault. — Vertheidiger Eötvös: Können Sie mir nicht die Zeitungen nennen, in welchen Sie gelesen, daß Esther auf dem Fußrücken einen Fleck gehabt? — Zeuge: Ich erinnere mich nicht, in welchen Blättern ich dies gelesen. Ich weiß es vielleicht vom Hörensagen. — Vertheidiger Eötvös richtet weiter Fragen an den Zeugen in Bezug auf die Frottirung der Leiche mit einem Fetzen und Strohwisch, worauf der Zeuge antwortet, daß er glaubt, dadurch die Epidermis nicht abgerieben zu haben, und daß nach dem Frottiren der Körper eine ganz gleiche Farbe zeigte. — Vertheidiger Eötvös konstatirt, daß der Landeschemiker Felletar an den Kleidern ganze Fetzen Epidermis gefunden habe. — Der Zeuge hat die Füße nicht gemessen, auch nicht sehr aufmerksam besichtigt. — Vertheidiger Eötvös: Sie haben erst bei der Sezirung wahrgenommen, daß die Zehen übereinander liegen? Wie waren dieselben? — Zeuge: Weich. — Vertheidiger Eötvös: Wie waren die Augen? — Zeuge: Bräunlich, nicht eben blau, sondern eher bräunlich. — Verth. Eötvös: Warum wollen die Eszlarer Zeugen alle blaue Augen gesehen haben? — Zeuge: Das weiß ich nicht. — Der Präsident konstatirt, daß im Befundprotokoll die Augen als braun bezeichnet sind. — Professor Scheuthauer fragt den Zeugen, ob er schon früher eine Leiche in amtlicher Eigenschaft sezirt habe. — Zeuge: Früher nie. — Professor Scheuthauer macht den Zeugen aufmerksam, daß die Nägel in vielen Jahren nicht faulen. — Der Präsident ermahnt Scheuthauer, mit dem Zeugen nicht im Professorentone zu sprechen und den Zeugen nicht zu brüskiren. — Professor Scheuthauer: Nun gut! — Professor Scheuthauer fragt dann detaillirt, wie der Zeuge Nägel untersucht, und bemerkt, daß die Nägel von Wasserleichen oft mit dem Nagellager verwechselt werden. — Zeuge: Es waren wirkliche Nägel. — Professor Scheuthauer: Auch ich habe mich schon in dieser Beziehung geirrt. — Zeuge: Ich habe gut gesehen. Auch hat Niemand von den anderen Herren die Nägel nicht für Nägel gehalten. — Professor Scheuthauer: Tausend Laien ersetzen noch nicht Einen Wissenden. — Unter großer Unruhe des Publikums und Zwischenrufen setzt Professor Scheuthauer die Fragestellung an den Zeugen fort, worauf derselbe antwortet, daß er in Folge Auftrages Dr. Traitler's in die Hühneraugen schnitt, daß er nicht als Fachmann dort war und daß er nicht wisse, wie mazerirte Leichen aussehen und ob die Epidermis bereits abgefallen sei oder nicht. — Professor Scheuthauer schildert sodann eingehend, wie solche Leichen auszusehen pflegen, was den Präsidenten veranlaßt, ihn zu ermahnen, blos Fragen an die Zeugen zu richten. — Professor Scheuthauer: Dies gehört, ich bitte, zur Sache, um zu zeigen, worin die Sachverständigen sich geäußert haben, worin nicht, weil es sich sonst leicht herausstellen würde, daß sie Dinge nicht wußten, die sie hätten wissen sollen. Ich wollte zu Gunsten des Angeklagten . . . . — Zeuge: Ich bin nicht Angeklagter. (Gelächter im Publikum.) — Professor Scheuthauer: Sie sind es nicht, können es aber werden! (Großer Lärm, Unruhe im Publikum.) — Präsident (erregt): Bitte sich an die einzelnen Fragen zu halten. (Zustimmung im Auditorium. Professor Scheuthauer: Haben Sie Kenntniß davon, ob die Hände und Füße glatt oder runzelig waren, denn die Haut wird, wenn der Leichnam lange unter Wasser liegt, runzelig und die Fingerspitzen werden weiß. Das Weißwerden schreitet immer vorwärts. Glauben Sie nicht, daß die Epidermis bereits gefehlt hat? — Zeuge: Darauf werden die Fachmänner antworten. — Dr. Traitler: Ich habe mich nicht geirrt. — Präsident: Hierauf wird der Herr Sachverständige, wenn er gefragt wird, antworten. — Auf eine fernere Frage Scheuthauer's bemerkt der Präsident, der Zeuge möge nur auf das antworten, was er gesehen hat. — Professor Scheuthauer: Wer hat in den Uterus geschnitten? — Zeuge: Dr. Traitler. — Professor Scheuthauer: Mir hat Dr. Traitler gesagt, daß Sie hineingeschnitten haben. — Dr. Traitler: Das leugne ich. — Professor Scheuthauer: Das beschwöre ich. — Professor Scheuthauer fragt weiter, wieso die untersuchenden Herren die Leiche für frisch halten konnten, ob sie nicht glaubten, daß es sich vielleicht um eine alte handle. — Dr. Traitler (dazwischenrufend): Nein! — Professor Scheuthauer (zum Zeugen): Was denken Sie jetzt? Was kann der Fleck auf dem Fußrücken gewesen sein? — Zeuge: Ich habe keine andere Ansicht als früher. — Professor Scheuthauer legt in überzeugender Weise dar, daß der Fleck nicht vom Schlamme hergerührt haben kann. — Der Präsident unterbricht ihn mit der Bemerkung, an den Zeugen keine wissenschaftliche Belehrung zu richten. — Professor Scheuthauer: Ich habe nichts mehr zu fragen. — Nun stellt Professor Mihalkovics Fragen über die Art der Sezirung. — Der Zeuge antwortet regelmäßig: Ich erinnere mich nicht. — Professor Belky fragt über die Nägel und zeigt dem Zeugen mehrere Präparate. — Der Zeuge weiß nicht mehr, wie die Nägel ausgesehen.

Sodann wird der Zeuge Apotheker-Gehülfe Zurany vorgerufen und ihm vom Präsidenten mitgetheilt, warin die Aussagen Horvath's von seinen gestern gemachten abweichen. Zurany erklärt, er sei sicher dessen, was er gestern gesagt. Das Tuch war lose um das Handgelenk gebunden. Der Fleck blieb am Fuße auch nach dem Waschen sichtbar,

Horvath beharrt dabei, daß der Fleck verschwunden war.

Dr. Kiß: Wir haben den Fuß sehr gut gewaschen, und

als die Leiche sezirt wurde, war vom Flecke keine Spur mehr, höchstens eine kleine Linie, die keine Beachtung verdiente.

Die Konfrontirung hat kein anderes Resultat, als daß die Zeugen bei ihren ersten Behauptungen beharren.

Nun folgt eine halbstündige Pause.

Nach Wiederaufnahme der Verhandlung ersucht der Zeuge Geza Horvath den Präsidenten, er möge den Professor Dr. Scheuthauer aufmerksam machen, sich verletzender Ausdrücke und Ermahnungen zu enthalten, denn Zeuge sei noch nie auf der Anklagebank gesessen und hoffe auch fernerhin nicht dorthin zu kommen. Der Präsident erklärt, diese Ermahnung bereits an den Herrn Professor gerichtet zu haben und spricht die Hoffnung aus, daß ein ähnlicher Fall sich nicht wiederholen wird. — Vertheidiger Friedmann bemerkt hierauf, daß Professor Scheuthauer vom wissenschaftlichen Standpunkte aus gesprochen, und daß seine Ausdrücke keinerlei Verletzung involvirten.

Hierauf folgt die Vernehmung des Zeugen Johann Szücs, der zur Zeit des Auffindens der Dadaer Leiche Feldhüter in Dada war; er ist derjenige, der mittelst Widerhaken die Leiche aus dem Wasser zog und nachher die zur ersten Leichenschau erschienenen amtlichen Funktionäre benachrichtigte. Der Zeuge spricht in schlichter Weise und macht den Eindruck eines Mannes, der sich dessen bewußt ist, daß er auf seine Depositionen einen Eid abzulegen hat. Als er mit dem Stuhlrichter und anderen Herren nach dem Füzes zurückkam — so erzählt er — fanden sie die weibliche Leiche in einem Grabe, und die Flößer sagten, sie hätten die Leiche deshalb begraben, weil es bei ihnen Gesetz sei, Leichen, die sie auf dem Wege finden, zu begraben. Bei dieser Leiche thaten sie dies schon aus dem Grunde, weil ihnen der Wind den unerträglichen Geruch derselben zuführte. Zuerst mit dem Seitengewehre eines Panduren, dann mit einem Grabscheit legten sie die Leiche bloß. Das Erste, was der Zeuge sah, war eine menschliche Hand, um deren Gelenk ein Tuch gebunden war. Er maß die Leiche im Verein mit dem vorigen Zeugen Geza Horvath mit einer Ruthe, und sie fanden dieselbe beiläufig 141 Zentimeter lang. Ein Auge der Leiche war zugeklebt, das andere stand offen; sie legten den Körper auf ein mit Stroh bedecktes Brett und ließen bei demselben eine Wache zurück. Es war damals 11 Uhr Nachts. Am nächsten Nachmittag begab sich der Zeuge mit der Kommission an das Theißufer, wo Horvath die Leiche vom gröbsten Schmutz reinigte. Das Tuch, worin der Zeuge die Farbe sah, wurde der Leiche abgenommen. Der Leichnam trug um den Hals ein großes Tuch mit rothem Rande und war mit einem blauen Rocke bekleidet. „Wir legten die Leiche auf den Rasen, Horvath begoß sie zwei- bis dreimal von allen Seiten mit frischem Wasser. Dann wurde ein Mädchen, ich weiß nicht woher, zur Leiche gerufen und befragt, ob es dieselbe kenne. Das Mädchen antwortete, sie glaube sie zu kennen und möchte nur wissen, ob sie auf dem Fuße ein Zeichen trägt. Es wurden nun insbesondere die Füße gewaschen, worauf das Mädchen sagte: „Ich sehe etwas auf dem Fußrücken, das ist die Esther Solymosi." Dann wurden noch mehrere Frauen zur Leiche gerufen; in der Hand der Frau Solymosi sah ich ein Tuch, welches demjenigen glich, das ich von der Hand der Leiche abgestreift hatte. Ich sagte zur Frau Solymosi: „Sehen Sie, das ist ja Ihre Tochter, warum wollen Sie sie nicht erkennen?" Als dann der Staatsanwalt kam, mußte ich den Platz verlassen. Ich entfernte mich und wollte auch gar nichts mehr sehen." Der Zeuge deponirt weiter, daß die Leiche bedeckt worden sei, daß Niemand mehr an dieselbe herantreten durfte und man sie auf den Loeker Friedhof brachte. In Eszlar wurde später der Körper in dem Garten der Frau Batory niedergelegt. Zuerst wurden der Pfarrer und der Schullehrer dahin gerufen. Der Staatsanwalt habe ihn, Zeugen, gefragt, ob er derjenige sei, den er gestern fortgetrieben, weil er zur Frau Solymosi, sei es nun aus guten oder schlechten Absichten, gesagt, sie solle in der Leiche ihre Tochter erkennen. Frau Solymosi sagte hierauf, ich hätte ihr schon die Tokaier Leiche als die ihrer Tochter bezeichnet. Ich hatte nämlich auch die Tokaier Leiche aus dem Wasser gezogen und dort reden gehört, daß dies die Esther sei. Im Gemeindehause wurden mir Vorwürfe gemacht, warum ich gesagt habe, daß dies die Esther sei, da doch ihre Mutter es bestreite.

Auf Befragen des Präsidenten demonstrirt Zeuge, wie das Tuch unten in einem, oben in zwei Knoten lose gebunden war. Man konnte es abstreifen. In dem Tuche fühlte Zeuge beim Hineingreifen eine weiche Farbenmasse; diese Farbe war schwarz. Er sah deutlich, daß die Leiche angeschwollen war. Am Fuße der Leiche hat er genau den Fleck gesehen, den die Szakolczai angegeben hatte. Er war länglich, von gleichmäßig dunkler Farbe und thalergroß. Der Zeuge zeigt an seinem Fuße die Stelle, wo er den Fleck wahrgenommen. Ueber die Nägel befragt, zeigt Zeuge seine eigenen, welche stumpf und breit sind, mit der Bemerkung, die der Leiche seien ebenso, nur kleiner gewesen. Ueber den Rand der Finger seien die Nägel bestimmt nicht hinausgeragt. Die Sachverständigen besichtigen sodann die Nägel des Zeugen. Befragt, für wie alt er die Person hielt, sagt er, daß er dies nicht bestimmen könne. Die Doktoren hätten gesagt, es sei die Leiche einer 24—25 jährigen Person. Vom Busen habe er nur einen Anflug wahrgenommen. Ein Hühnerauge habe er nicht bemerkt. Die Zehen waren gerade und nicht übereinander gelegt. — Es werden dem Zeugen sodann die auf dem Gerichtstische liegenden Kleider der Leiche gezeigt. Frau Solymosi steht auf und nähert sich dem Tische. Der Zeuge erkennt die Kleider und deponirt dabei, daß die Leiche nirgends Haare hatte, Augenbrauen waren nicht vorhanden. Während er das Farbentuch agnoszirt, bemerkt er, ein solches Tuch habe bei der früheren Agnoszirung die Solymosi in der Hand gehabt, und er habe sie darauf aufmerksam gemacht. — Frau Solymosi (zornig): Ich habe mit ihm nicht gesprochen; er wollte mich nur bereden, die Leiche sei die meiner Tochter. — Zeuge: Sie sind ja doch in Ohnmacht gefallen, geantwortet haben Sie mir nichts, sondern nur gewehklagt. — Frau Solymosi: Sie lügen!

Es wird sodann Frau Gabriel Solymosi, Schwester der Mutter des Mädchens, vernommen. Sie erinnert sich, Szücs bei der Leiche gesehen zu haben. — Szücs: Sie haben zu Ihrer Schwester gesagt: „Leugne es nicht, es ist deine Tochter." — Zeugin (erregt): Das habe ich nicht gesagt! — Es entsteht ein heftiger Wortstreit zwischen den Zeugen, dem der Präsident mit einer ernsten Mahnung ein Ende macht. — Zeuge Szücs bemerkt, die Johann Solymosi habe zu ihrer Schwester gesagt, sie möge die Leiche ansehen, wenn sie in derselben die Esther erkennt, so werde auch sie dieselbe besichtigen, sonst aber nicht. — Zeugin Gabriel Solymosi: Ich habe die Leiche dreimal angesehen und immer gesagt, es sei keine Spur von der Esther. Die Zeugin giebt nun die Gründe an, weshalb sie in der Leiche nicht Esther erkennen konnte; auch sie habe blaue Augen gesehen. Sie erkennt dann alle ihr vorgewiesenen Kleider als diejenigen Esther's.

Auf die Frage des Staatsanwalts erzählt die Zeugin, der Stuhlrichter habe in Dada zu ihrer Schwester gesagt, die Leiche habe ein eben solches Tuch an der Hand gehabt, wie sie; damals hatte sie die Leiche noch nicht gesehen. — Szücs: Ich habe einen Zeugen dafür, daß Sie gesagt haben, Sie erkennen in der Leiche die Esther, Alexander Roka heißt er und ist da im Zeugenzimmer. — Präsident: Derselbe wird später verhört werden. — Eötvös fragt dann Szücs über die Augen der Leiche, und als derselbe bemerkt, dieselben seien schwarz gewesen, ruft Esther's Tante: „Sie lügen den Juden nach, die Augen der Leiche waren blau." — Eötvös: Wurden zur Leiche Juden

zugelassen? — Zeugin: Nein, nur jene Personen, welche die Esther kannten. — Eötvös: Es ist auffallend, daß nicht auch Andere zugelassen wurden; denn, wenn es nicht die Esther war, dann hätte ja ein Anderer in der Leiche eine andere Person agnosziren können. — Friedmann: Hat Ihre Schwester nicht geweint, als sie hörte, die Leiche hatte an der Hand ein gleiches Tuch gehabt? — Zeugin: Nein, sie hat nicht geweint. — Friedmann: Nun, das wundert mich sehr, daß eine Mutter bei einer solchen Nachricht ruhig bleibt. — Auf des Staatsanwalts Frage antwortet Szücs, daß er am Halse keine Narbe wahrgenommen; er selbst habe der Leiche die Kleider vom Leibe gezogen. Auf Fragen des Vertheidigers Heumann deponirt der Zeuge, er habe sich auch in Eszlar über den Fleck am Fuße geäußert: der Untersuchungsrichter sagte auch, man müsse das aufschreiben, ob es aber geschah, wisse er nicht. In Eszlar habe er allgemein sprechen hören, die Leiche sei die eines Freudenmädchens. — Vertheidiger Friedmann fragt sodann Esther's Mutter, ob sie geweint habe, als sie in Dada von dem Tuche sprechen hörte. — Frau Solymosi: Ich weiß nicht, ich weine ja fortwährend, ich verweine mein ganzes Leben.

Professor Belky zeigt sodann dem Szücs in einem Fläschchen mehrere in Spiritus befindliche menschliche Finger und fragt ihn, ob er an denselben Nägel wahrnehme. — Zeuge: Es scheint mir, daß dies Nägel sind. — Das Fläschchen geht dann von Hand zu Hand. Die Richter, der Staatsanwalt, die Vertheidiger und die Journalisten betrachten das Präparat. Darüber, ob an den Fingern Nägel vorhanden sind oder nicht — ein Umstand, worüber der Laie sehr im Unklaren ist — wird Professor Belky erst später Auskunft geben. Es werden sodann die heute vernommenen drei Zeugen beeidet und die Verhandlung geschlossen.

12. Juli. Der Präsident eröffnet um halb 9 Uhr die Verhandlung.

Am Sachverständigentische sitzen Scheuthauer, Belky, Mihalkovics, Traitler, Kiss und Horvath.

Auf dem Gerichtstische liegt ein Packet mit den Kleidern der Esther Solymosi. — Der Saal ist heute dicht gefüllt.

Der Staatsanwalt überreicht dem Präsidenten eine an die Staatsanwaltschaft gelangte anonyme Zuschrift und bittet, nachdem dieselbe gar keine Bedeutung hat, dieselbe zu den Prozeßakten zu legen. Vertheidiger Eötvös wünscht, daß dieselbe gar nicht berücksichtigt werde. — Der Präsident ist derselben Meinung, weil nicht nur ihm, sondern auch der Vertheidigung und der Staatsanwaltschaft zahlreiche anonyme Zuschriften zukamen, die aber ganz werthlos sind und auf den Gang des Prozesses keinen Einfluß üben können. Der Staatsanwalt Szeyffert bittet jedoch, da diese Anzeige der Staatsanwaltschaft als solcher zukam, dieselbe den Akten beizuschließen.

Der Präsident verkündet nach Besprechung mit den Votanten, daß die anonyme Zuschrift als solche zu den Prozeßakten gelegt wird.

Der Staatsanwalt beantragt, die Sachverständigen gleich wie die Zeugen nach einander und ohne daß die folgenden die Aufklärungen der vorhergehenden anhören, zu vernehmen. — Präsident: Die Herren Sachverständigen werden später als Zeugen in dieser Weise vernommen werden.

Es gelangt nun Dr. Kiss zur Vernehmung. Dieser giebt eine Darstellung seiner Thätigkeit bei der Untersuchung der Dadaer Leiche. Die erste Untersuchung in der Nacht war nur eine oberflächliche. Damals hielt er die Leiche als die einer beiläufig 14jährigen Person und erkannte erst später seinen Irrthum. Die an dem rechten Oberarme befindliche Verletzung beachtete er damals nicht, da er sich eine eingehende Untersuchung vorbehielt. — Verth. Eötvös behält sich vor, später an Dr. Kiss Fragen zu stellen.

Es gelangt sodann das erste Protokoll über den äußeren Befund zur Verlesung. Der Inhalt dieses Protokolls ist bekannt. Es ist von den Doktoren Traitler, Kiss, dann von Ladislaus Horvath, Geza Horvath, Szekely, vom Staatsanwalt Egressi-Nagy und von Bary gezeichnet.

Sodann verliest der Schriftführer das in Tisza-Eszlar aufgenommene Obduktions-Protokoll und das ärztliche Gutachten über den äußern und innern Befund.

Vertheidiger Heumann erinnert, daß er damals einen Protest gegen die Art und Weise der Untersuchung erhoben. Er überreicht das hierauf bezügliche Schriftstück und ersucht um gelegentliche Verlesung desselben, sowie auch seiner nach dem abweisenden Urtheile eingereichten Appellationsschrift.

Präsident: Es wird jetzt das ärztliche Ergänzungs-Protokoll verlesen werden.

Vertheidiger Friedmann sagt, er würde es für angezeigter halten, wenn die chronologische Reihenfolge eingehalten würde.

Das Ergänzungs-Protokoll wird verlesen. Dann wird das im Dezember vorigen Jahres nach Exhumirung der Dadaer Leiche von den Professoren Scheuthauer, Belky und Mihalkovics in Folge richterlichen Auftrages aufgenommene Obduktions-Protokoll verlesen.

Das Publikum beginnt den Saal zu verlassen. Der Präsident fordert, um Störungen zu vermeiden, diejenigen, welche den Saal verlassen wollen, auf, dies sofort zu thun, worauf sich der Saal bis auf wenige Ausdauernde leert. Auch Bary und Traitler gehen hinaus.

Nach Verlesung des Obduktions-Protokolls erinnert der Präsident an die Theilung der Leiche, um den Professoren die eingehendere Untersuchung zugänglicher zu machen, und ordnet die Verlesung ihres Gutachtens an.

Vertheidiger Eötvös ersucht, seine Eingabe, in welcher er gegen die Theilung der Leiche als Vertheidiger Protest erhob, zu den Akten zu legen, ferner die Fragen des Untersuchungsrichters an die Experten und deren Antworten verlesen zu lassen.

Es werden nunmehr alle diese in den Zeitungen schon früher veröffentlichten Aktenstücke verlesen. Die Verlesungen nehmen den ganzen Vormittag in Anspruch. Dabei ergaben sich zwei interessante Zwischenfälle. Als die Verlesung des Gutachtens Scheuthauer's bis zu jener Stelle gediehen war, wo er beweist, daß der Dadaer Leichnam jener der Esther Solymosi gewesen — welche Stelle bekanntlich auf Grund eines Gerichtsbeschlusses gestrichen worden war — verlangte der Vertheidiger Eötvös die Verlesung auch dieses Passus; das Gericht sei zur Streichung nicht berechtigt gewesen, denn der Experte habe das Recht, seine ganze Meinung über Fragen auszusprechen, welche der Gerichtshof gar nicht zu beurtheilen vermag. Der Präsident erklärte, unter Aufrechthaltung des Gerichtsbeschlusses auch diese Stellen verlesen zu lassen, damit das Gutachten in seiner Vollständigkeit zur Veröffentlichung gelange. Als sodann das bekannte ausweichende Gutachten des Landes-Sanitätsrathes verlesen war, erhob sich der Vertheidiger Dr. Friedmann und richtete an den Präsidenten die Frage, ob denn diesem Gutachten keine Motivirung beigegeben ist. Der Präsident verneinte diese Frage, worauf Dr. Friedmann mit einer unzweideutigen Handbewegung sich auf seinen Sitz niederließ.

Präsident: Es folgt nun die Vernehmung der Sachverständigen, und zwar wird jeder derselben einzeln deponiren. — Professor Belky wird auf seinen Wunsch aus persönlichen Gründen zuerst angehört. Er legt auf die Fragen des Präsidenten dar, daß die Haare des Kopfes sich durch irgend welche Zufälligkeiten im Wasser leicht ganz loslösen, während die Wimperhaare, welche kürzer und jünger sind, da sie sich alle drei Monate erneuern, stärker haften und zurückbleiben. Mit Schneide-Instrumenten konnten Haare nicht entfernt worden

sein, da die Haarwurzeln tief unter dem Niveau der Epidermis endeten. Ob die Nägel gewaltsam entfernt wurden oder abfielen, kann nicht festgestellt werden. — Präsident: Kann man sich über das Vorhandensein der Nägel täuschen, wenn dieselben über den Fingerrand hervorragen? — Belky: Wenn die Nägel faktisch über den Rand hervorragen und von dem Untersuchenden durch Berührung darauf geprüft werden, dann ist eine Täuschung nicht möglich. — Mehrere andere dem Präsidenten ertheilte Antworten sind nicht reproduzirbar.

Staatsanwalt: Ein Zeuge sagt aus, daß der Esther in den Hals geschnitten wurde und daß das Blut langsam und ruhig der Haut entlang niederfloß; ist diese Art der Blutung in solchem Falle vom wissenschaftlichen Standpunkte aus erklärlich? — Belky: Daß kann nur dann geschehen, wenn das Blut aus dünnen Venen stammt. Aus stärkeren Venen aber muß bei einem Schnitte das Blut emporspritzen. Dies habe ich bei zahlreichen Selbstmorden beobachtet. — Staatsanwalt: Der Schnitt wurde vollführt, als das Individuum am Boden lag, nur der Kopf wurde ein wenig emporgehoben, um das Blut in Gefäßen aufzufangen; dann wurde die Leiche in einem Strohschober versteckt. Derselbe, der dies gesehen haben will, ging angeblich gleich darauf dorthin, wo der Schnitt geschah, fand aber nirgends auch nur die geringsten Blutspuren. Ist dies glaublich? — Belky: Ich halte es für höchst unwahrscheinlich, daß sich Blutspuren nicht gefunden hätten, wenn der Schnitt wirklich geschah. — Staatsanwalt erzählt dann dem Sachverständigen, wie die Leiche verflößt worden sein soll, und fragt, ob es möglich ist, daß die Leiche, wenn sie mit einem Bastseile an einem Floße befestigt worden, völlig unbeschädigt bleibe, wie dies hier der Fall war? — Belky: In tiefem Wasser, wenn die Leiche nirgends anschlägt, ist dies möglich. — Staatsanwalt: Ist der Transport aber ohne Reibung möglich? — Belky: In dieser Beziehung bin ich nicht Sachverständiger. Vertheidiger Eötvös: Halten Sie nach Anhörung der hier verlesenen Gutachten und Protokolle Ihr im Vereine mit den Professoren Dr. Scheuthauer und Mihalkovics abgefaßtes Gutachten vom 9. Januar aufrecht? — Belky: Ja.

Belky wird sodann befragt, wie er die Divergenz zwischen dem Punkte 4 des Superarbitriums des Landes-Sanitätsrathes und seinem Gutachten, wonach die Leiche 6 bis 12 Wochen im Wasser gelegen wäre, erklärt; er antwortet, daß er das Superarbitrium des höchsten Fachforums im Lande keinerlei Kritik unterziehen wolle, um so mehr, da dasselbe keine Gründe anführt. — Auf die Frage des Vertheidigers, ob die Farbe der Haare bei jener Vergrößerung, bei welcher die Professoren die Untersuchung vornahmen, ebenso erscheint, wie im Leben, antwortet der Experte, daß unter dem Mikroskop die Farbe etwas heller erscheint, als sie ursprünglich war. — Vertheidiger Eötvös: Ist es möglich und kann es pathologisch begründet werden, daß die Agnoszirungszeugen an der Leiche, welche nach ärztlichem Befunde braune Augen hatte, blaue, ja sogar lichtblaue Augen wahrnehmen konnten? — Belky: Es ist dies möglich, denn, wie der Zeuge Zurányi sagte, waren die Augen so sehr zurückgedreht, daß sie den Agnoszirungszeugen, welche nur die Verbindungshaut an der Cornea sahen, blau erscheinen konnten. — Vertheidiger Eötvös: Viele Zeugen haben in der Dadaer Leiche bestimmt Esther erkannt, andere Zeugen haben gesagt, es sei nicht Esther's Leiche. Ich frage nun den Herrn Professor, ob es eine sichere Gewähr dafür giebt, daß die Leiche in diesem Stadium mit Sicherheit agnoszirt werden konnte oder nicht? — Belky: Ich lege keiner dieser beiden Ansichten Bedeutung bei. An der Pester Universität giebt es zahlreiche Daten über solche aus dem Wasser geholte Leichen, und es kommt, wie ich selbst oft gesehen, vor, daß Personen, welche Angehörige agnosziren, sich täuschen. Auch mir selbst ist es schon passirt, daß ich Leichen von Personen, die ich im Leben gut gekannt, nicht erkannte, obgleich der Tod erst drei bis vier Tage vorher eingetreten. — Eötvös: Ist die Möglichkeit gegeben, daß durch das wiederholte Aufschütten von Wasser aus der Höhe und durch das Reiben mit Fetzen der an dem Fußrücken der Leiche beobachtete Fleck, wenn er nicht vom Schmutze herrührte, verschwinden konnte? — Belky: Nicht nur die Epidermis, sondern auch die Lederhaut konnte durch Reiben mit Fetzen oder mit Stroh entfernt werden. Es kann also dies nicht als Beweis dienen, ob früher dort ein von einer Verletzung herrührender Fleck vorhanden war oder nicht. — Auf die Frage des Präsidenten, ob aus der Knochenbildung der Leiche darauf geschlossen werden kann, ob sie einem 14- oder 17jährigen Individuum angehörte, antwortete der Experte, daß in dieser Beziehung bei der ungarischen Rasse bisher jede Erfahrung fehlt. — Staatsanwalt: Wurde an der Leiche ein Abzeichen gefunden, daß deren Nägel gewaltsam entfernt worden sind? — Belky: Nein. — Es wird sodann dem Experten in einem Fläschchen ein Präparat gezeigt. — Präsident: Es sollen dies zwei übereinander liegende Zehen der Leiche sein. Was halten Sie hiervon, Herr Professor? — Belky: Wenn diese Zehen im Leben übereinander gelegen wären, so hätte die eine derselben einigermaßen abgeplattet und gedrückt sein müssen; nachdem aber beide völlig unversehrt sind, kann ich nur glauben, daß sie in Folge der Einpackung durch Einzwängen in die Kiste (und nicht durch Schuhe) in diese Lage gebracht wurden.

Schluß der Verhandlung halb 2 Uhr Nachmittags.

13. Juli. Der Präsident eröffnet um halb 9 Uhr die Verhandlung.

Auf dem Gerichtstische befinden sich die Kleider Esther's und zwei Präparate in Spiritus.

Zur Vernehmung gelangt der Sachverständige Professor Mihalkovics.

Auf die Fragen des Präsidenten antwortet derselbe: Nach dem Schnitte mußte unbedingt ein Blutstrahl gesehen werden. Die Meinungen, denen der Experte in seinem Gutachten Ausdruck gegeben, hält er auch jetzt nach Anhörung aller Protokolle und Gutachten aufrecht; es ist wahrscheinlich, daß die Leiche mit mehr als der Hälfte im Wasser hängen blieb. Damit man die Leiche vom festgehaltenen Haare losreiße, dazu gehöre nicht viel Zeit, das hänge von den Umständen ab. Daß die Haare nicht mit einem Schneide-Instrumente entfernt wurden, schließt der Experte daraus, daß erfahrungsmäßig auch dann, wenn die Haare abbrechen, deren Ende scharf abgeschnitten erscheine. Daß die Nieren noch bei der zweiten Sezirung beinahe frisch gefunden wurden, rühre daher, daß sie am spätesten in Fäulniß übergehen. Bezüglich der Nägel könne nicht angenommen werden, daß dieselben gewaltsam entfernt wurden; es sei vielmehr wahrscheinlich, daß sie schon bei der ersten Sezirung gefehlt haben. Im Wasser gehe die Leiche in vier bis fünf Wochen in Fäulniß über, in der Erde geschehe dies erst nach längerer Zeit. Um Fettwachs an der Leiche zu entdecken, müsse der Untersuchende eine große Erfahrung an Wasserleichen haben. — Präsident: Angenommen, daß Kleider von einer anderen Leiche, deren Epidermis und Lederhaut bereits abgefallen gewesen wären, der in Rede stehenden Leiche angelegt wurden, konnten Spuren von Epidermis und Lederhaut trotz zehntägigen Aufenthaltes im Wasser an den Kleidern noch konstatirt werden? — Professor Mihalkovics: Ja wohl, auch nach zehn Tagen. Den starken Geruch der Leiche habe man, sagt der Experte weiter, auf dem Floße nicht wahrnehmen müssen, als sie darunter befestigt war. Aus der Knochenbildung konnte nicht mit voller Sicherheit auf das Alter geschlossen werden. Der Experte hat keine Kenntniß davon, daß die Knochenbildung bei der ungarischen Rasse anders als bei anderen Stämmen wäre. — Der Staatsanwalt giebt dem Experten eine kurze Darstellung der Art, wie der Mord

geschehen sein soll, und fragt, ob es möglich, daß keine Spuren von Blut zu sehen waren, wenn unter den von einem Augenzeugen angegebenen Umständen der Schnitt in den Hals geschehen sein soll? — Professor Mihalkovics: Die Blutung konnte, wenn die Verwundung auch wie immer geschehen wäre, unmöglich auf einen so engen Kreis beschränkt geblieben sein, daß das Blut in der Weise hätte hervorquellen können, daß die Umgebung Blutspuren nicht gezeigt hätte. — Auf die Frage des Staatsanwalts, ob es nicht möglich, daß unter den von einem Zeugen angegebenen Umständen die Leiche, unter dem Floße mit einem kurzen Seile angebunden, unversehrt bis Dada gelangen konnte, antwortet der Experte, es sei unmöglich, daß die Leiche nicht größere Verletzungen erhalten und bei der Schnelligkeit des Stromes im Wasser sich bewegt haben konnte. — Sodann richtet der Vertheidiger Eötvös Fragen an Mihalkovics, welche dieser dahin beantwortet, daß er nach den seit seinem Gutachten angehörten Verleiungen bei seinen dort niedergelegten Ansichten beharrt, sich jedoch auf eine Kritik des Superarbitriums vom Landes-Sanitätsrathe nicht einlassen kann, weil es nicht üblich ist, die Meinung eines höheren Forums zu kritisiren.

Vertheidiger Eötvös (zu Professor Belky): Ich bitte, mir nun zu sagen, ob Sie bei dem in Rede stehenden Falle, Herr Professor, Haarwurzeln unter der Epidermis gefunden haben? — Professor Belky: Die mikroskopische Untersuchung ergab Haarwurzeln unter der Epidermis und der Lederhaut. — Verth. Eötvös: Wie lange mußte die Fäulniß anhalten, bis die von den Gerichtsärzten an den Kleidern konstatirten elastischen Hautfasern sich ablösen konnten? — Experte: Jedenfalls längere Zeit. — Auf weitere Fragen erwidert Professor Belky: Die Dichtigkeit der Hirnschale ist nicht maßgebend bei Beurtheilung des Lebensalters; es ist selbstverständlich unmöglich, daß die Schnittwunde am Halse wieder, wie von manchen Unwissenden geglaubt werde, zugeleimt werde. Diese Frage bezieht sich auf den vom Untersuchungsrichter den Akten beigelegten sogenannten Beer'schen Fall vom Jahre 1791.

Bezüglich des dem Experten gezeigten Präparats mit den übereinander liegenden zwei Zehen ist auch Mihalkovics der Ansicht, daß dies erst später bei der Packung geschehen. — Vertheidiger Friedmann fragt, ob das an der Leiche gefundene Mal auf dem Fuße von einem Kuhtritte vom vorigen Jahre herrühren könne, was Professor Mihalkovics bejaht und auf die wiederholte Frage des Präsidenten nochmals bejaht. Daß Dr. Traitler sich im Terminus technicus bezüglich der Todesursache geirrt habe, ist nicht wahrscheinlich. Die Konsequenzen aber, die er daraus zog, sind keinesfalls richtig. Bei Wasserleichen tritt immer Anämie ein. — Auf die fernere Frage Friedmann's, ob auch ohne besondere Kennzeichen des Körpers bei einem so weit vorgeschrittenen Stadium der Verwesung Angehörige oder Bekannte sich irren können in negativer Richtung, nämlich darin, daß sie sagen, die Leiche sei nicht die der gesuchten Person, antwortet Professor Mihalkovics, daß dies in diesem Stadium der Verwesung sehr wahrscheinlich sei. — Auf die Fragen des Vertheidigers Heumann antwortet er, daß bei mazerirten Leichen dieser Art, so lange sie im Wasser sind, wohl Gase aufsteigen, daß diese aber ein weites Feld zum Entweichen finden und sich den Geruchsorganen nicht offenbaren müssen. — Vertheidiger Heumann: Ist es möglich, eine im vorgeschrittenen Stadium der Verwesung begriffene Leiche zu bekleiden? — Mihalkovics: Das ist wohl möglich. — Heumann: Ist es möglich, dieser angeblich stark entwickelten älteren Leiche die Kleider eines 14jährigen Mädchens so anzulegen, daß sie der Leiche passend liegen? — Mihalkovics: Das ist unmöglich. — Staatsanwalt: War die Unregelmäßigkeit der Zähne, die Herr Professor untersuchten, eine so große, daß die Angehörigen und Bekannten der Lebenden die Zähne als häßlich gefunden haben müßten? — Professor Mihalkovics: Nein, die Zähne waren nur in geringem Grade unregelmäßig, und dies konnte bei der lebenden Person nicht leicht bemerkt werden. — Damit ist die Vernehmung Mihalkovics' beendigt. Die Verhandlung wird auf kurze Zeit unterbrochen.

Nach viertelstündiger Pause folgt die Einvernehmung des Sachverständigen Professors Scheuthauer.

Der Präsident richtet auch an diesen Sachverständigen die Frage, ob derselbe sein abgegebenes Gutachten aufrechterhalten oder daran Aenderungen vornehmen wolle. Professor Scheuthauer erklärt, daß er sein Gutachten in allen Punkten aufrechthalte. Dasselbe erklärt er hinsichtlich des von ihm und seinen Kollegen aufgenommenen Augenscheinbefundes, jedoch mit der Einschränkung, welche schon im zweiten, zu Pest verfaßten Visum repertum enthalten ist, daß man nämlich in Eszlar wegen herrschender Dunkelheit die Wimpern nicht bemerkte. Außer dieser freiwillig schon früher gemachten Korrektur hält er jedes Wort aufrecht. — Präsident: Es wurde in Ihrer Anwesenheit ein nachträgliches Gutachten Dr. Traitler's und Genossen verlesen. Veranlaßt Sie der Inhalt desselben nicht, Ihre Ansicht in manchen Punkten zu ändern? — Scheuthauer: Gewiß nicht, zumal nach jenen Antworten, welche mir Dr. Traitler seinerzeit auf meine Fragen in Tisza-Eszlar ertheilte. — Der Präsident trägt hierauf in Kurzem dem Experten vor, wie sich nach der Aussage Moriz Scharf's die angebliche Ermordung zugetragen haben soll, und formulirt sodann die Frage, ob das Blut in großem Bogen emporschießen mußte oder ob es auch ruhig fließen konnte. — Prof. Scheuthauer: So im Allgemeinen kann diese Frage des Herrn Präsidenten nicht präzise beantwortet werden. Es ist möglich, daß ein Mensch bei Verletzung des Halses auch langsam verblutet, daß z. B. die Luftröhre verletzt wird und der Mensch durch sein eigenes Blut erstickt. Solche Fälle ereignen sich, wenn auch sehr selten, bei Selbstmördern. In solchen Fällen der Verblutung oder Erstickung wird keine Schlagader verletzt. Im vorliegenden Falle steht die Sache freilich anders. Wenn ich mich recht erinnere, so behauptet Moriz Scharf, daß Esther Solymosi kurz nach erfolgtem Schnitt eine Leiche gewesen. Wenn das richtig ist, dann ist es unmöglich, daß bloß die Oberfläche des Halses und die sogenannte Vena jugularis externa verletzt worden, dann muß die viel tiefer liegende Vena jugularis interna getroffen worden sein. Das führt schon nach wenigen Minuten den Tod unter heftigen Zuckungen herbei. Der Experte schildert die Folgen solcher Schnitte im Organismus sehr eingehend und behauptet nochmals, daß, wenn der Tod sofort eingetreten, die erwähnte Vene und entweder beide Schlagadern oder mindestens eine verletzt worden sein müßten. Wäre die Verletzung nur eine äußerliche gewesen, so wäre Verblutung und der Tod wenigstens erst nach einer halben Stunde eingetreten. Es kommen sogar sehr seltene Fälle vor, daß dann der Tod erst nach einigen Tagen eintritt. Wenn aber der Tod so rasch eingetreten, müßten die Schlagadern verletzt worden sein, und dann schießt das Blut in scharfem Bogen auf eine Distanz von 2—2½ Metern.

Auf die ferneren Fragen des Präsidenten antwortet Scheuthauer: Es könne ja nicht mit Sicherheit gesagt werden, daß die Leiche nur an den Haaren hängen blieb, sie konnte auch mit den Kleidern hängen geblieben sein. Wenn sie aber wirklich nur mit den Haaren hängen blieb, ist es sehr gut denkbar, daß sich das Haar leichter und schneller loslöst, wozu übrigens nur die einfache Mazeration genügt. Wie lange die Haare im Wasser am Kopfe festgehalten, hängt von der Art des Wassers, von dessen Temperatur &c. ab. Bei der Dadaer Leiche steht es so, daß damals das Wasser noch kalt war und die Leiche langsamer mazerirt wurde, so daß nach Ansicht des Experten wenigstens sechs, vielleicht auch zehn Wochen nöthig waren, bis sich die Haare loslösten. An den Augenbrauen wurden deshalb

noch Haarwurzeln vorgefunden, weil die Haare, unmittelbar über den Knochen stehend, in Folge des stärkeren Widerstandes an dieser Stelle abbrachen. Unter dem Mikroskop kann wohl abrasirtes und abgebrochenes Haar verwechselt werden; in diesem speziellen Falle ist dies jedoch ausgeschlossen, weil an der Dadaer Leiche wahrgenommen wurde, daß ein großer Theil der Haare abgebrochen, ein großer Theil aber sammt den Haarwurzeln ausgefallen war. Ein solches Abrasiren wäre aber nicht möglich. Die Türken zum Beispiel rasiren ihre Schädel; dies hindert aber nicht, daß die abrasirten Haare sich verjüngen. Durch Rasiren also kann ein Entfernen der Haare sammt den Haarwurzeln nicht bewerkstelligt werden, und ist eine Hypothese, die gewisse Erscheinungen nicht erklärt, wissenschaftlich als falsch zu bezeichnen. — Auf die Frage über die Möglichkeit des Eindringens von Fettstoffen in die Kleider, antwortet der Zeuge, daß nach seinen Erfahrungen die Kleider, trotzdem sie im Wasser waren, Fettstoffe sehr wohl aufnehmen konnten. — Auf eine andere Frage mit Bezug auf die Aussage Moriz Scharf's antwortet der Zeuge, daß es keinen Fetzen giebt, der eine Wunde am Halse so verbinden konnte, daß nicht die im Körper verbliebenen zwei Fünftel des Blutes den Kleidern entlang durchgeflossen und diese blutig gefärbt hätten. Der Chemiker konnte aber trotz einer ausgezeichneten Methode keine Blutspuren finden. Ueber den Geruch unter dem Floß befragt, antwortet Scheuthauer, daß die Leiche selbst und die aus ihr aufsteigenden Gase eine starke Neigung, an die Oberfläche zu gelangen, besaßen und die in der Nähe befindlichen Flößer durch die Spalten des Floßes dies wahrnehmen mußten, da der Leichengeruch unwiderstehlich heftig wirkt. Längere Zeit die Leiche unter dem Floß zu ziehen, ohne daß sie Verletzungen erhalte, ist zwar möglich, die Verletzungen, welche die Dadaer Leiche dennoch aufwies, stammen nach seiner Ansicht vom Liegen auf dem Wassergrunde her. Professor Scheuthauer beantwortet jede Frage mit großer Sicherheit und Aufzählung aller Gründe für seine Ansichten, ohne sich genau auf das zu beschränken, was die Frage enthält. Seine ausführlichen Aufklärungen giebt er heute mit großer Ruhe, unter großer Aufmerksamkeit auch des Auditoriums ab. — Präsident: Wann hat sich Fettwachs an der Leiche gebildet? — Scheuthauer: Die Bildung des Fettwachses kann auch nur durch den Geübten erkannt werden. Aus Büchern läßt sich dies nicht lernen. Fische pflegen die Leichen nicht zu berühren; an tieferen Stellen des Flusses finden sich keine Wasserratten und Krebse, welche die Leichen wohl anzufressen pflegen. Uebrigens waren an der Leiche genug Kontinuitätsmängel, so daß selbst dieser Fall hätte eintreten können. Die Nieren faulen am spätesten und so ist es zu verstehen, daß selbst bei der Exhumirung dieselben unversehrt befunden wurden. — Unter den von Scheuthauer behandelten beiläufig 30 Wasserleichen hatte er keinen Bekannten; er glaubt, daß Manche erkannt, Andere in demselben Stadium mit Sicherheit nicht wieder erkannt werden können. Wenn die Nägel bei einer frischen Leiche gewaltsam entfernt worden wären, bei älteren fallen sie ja von selbst ab, dann hätten die Nagellager solche Sprünge und Risse gezeigt, daß sie keinesfalls mehr jene Glätte und jenen Glanz gehabt hätten, wie es bei der Dadaer Leiche der Fall war, als wir sie untersuchten. Gegen Ende der zweiten Woche beginnen sich die Nägel abzulösen, worauf sich dann die Epidermis wie ein Handschuh abstreift, und zwar, wenn äußere Einflüsse dazukommen, früher, wenn nicht, später, nach mehreren Wochen. Aus der Knochenbildung kann bei Kindern und in der Zeit der Pubertät das Alter bestimmt werden. Bei der in Rede stehenden Leiche ist das Alter von 18, 19 oder 20 Jahren völlig ausgeschlossen. Der Experte könnte hierfür auch Gründe anführen — obwohl dies dem Publikum vielleicht nicht gefallen würde, weil dies eine rein wissenschaftliche Frage ist — daß Weißheitszähne sich im vierzehnten Jahre zu entwickeln beginnen. — Nach dem Präsidenten richtete der Staatsanwalt Fragen an Professor Scheuthauer. Auf dessen erste Frage, ob es möglich sei, daß bei der von Moriz Scharf dargestellten Art der Abschlachtung keine Blutspuren vorfindlich seien und ob Blut in den Teller fließen konnte, antwortet Scheuthauer: Es war unmöglich, daß, wie immer der Schnitt erfolgte, nicht wenigstens an den Kleidern Blutspuren in der Umgebung entstanden, denn wie ich berechnet habe, mußte Esther Solymosi wenigstens 40 Kilogramm gewogen und nach anerkannter Regel drei Kilo Blut besessen haben; davon können 1800 Gramm abgeflossen sein, zwei Fünftheile des Blutes blieben im Körper zurück. — Staatsanwalt: Das abfließende Blut wurde angeblich in einem Teller aufgefangen und als dieser voll war in einem zweiten Teller. — Scheuthauer: 1½ Liter Blut — dazu hätte man wohl sechs Teller gebraucht; (lächelnd:) ich möchte einen solchen Teller gerne sehen! Es wäre gut, wenn ein solches Exemplar vorhanden wäre. — Bezüglich des Nichtvorhandenseins der Nägel nach der Exhumirung äußert sich Scheuthauer, daß, nachdem Zeugen dafür vorhanden seien, daß bei der Bestattung der Leiche alle Vorsicht angewendet wurde und nichts von derselben abhanden kam, die Nägel unbedingt hätten vorhanden sein müssen, wenn sie bei der ersten Sezirung dagewesen wären, und daß die Zehen unmöglich im Leben so übereinander hätten gelegt sein können, wie es jetzt das Präparat zeigt, dessen sei er vollkommen sicher. Eine solche Pressung könne nur bei der Verpackung der Leiche entstanden sein. Für das Verbleiben der Wimperhaare an der Leiche giebt Scheuthauer dieselben Gründe an wie Professor Belky. — Staatsanwalt: Kann eine Leiche leichter in den Kleidern oder entkleidet agnoszirt werden? — Scheuthauer: Darüber bin ich nicht Sachverständiger, übrigens glaube ich, daß, wenn Jemand eine Person nur immer in den Kleidern gesehen, und dann ihre Leiche nackt sieht, er dieselbe schwerlich erkennen wird, auch wenn sie noch ganz frisch ist. — Vertheidiger Eötvös: Wie erklären Sie es, Herr Professor, daß am Rumpfe der Leiche ein geringerer Grad der Verwesung konstatirt wurde, als an den Weichtheilen und an den Gliedmaßen? — Scheuthauer: Das war eine Täuschung der Untersuchungen, welche jene Stellen, wo die Epidermis schon abgelöst war, für frischer hielten, und die Fäulniß nur dort wahrnahmen, wo sie noch vorhanden war. — Präsident: Behaupten Sie das bestimmt? — Scheuthauer: Die Epidermis löst sich dort am schnellsten ab, wo sie am wenigsten geschützt ist, z. B. wo die weichen Körpertheile dicker sind, und wo die Kleider den Körper schützen. Mehrere Zeugen behaupten, daß die Leiche Rosafarbe hatte, das waren eben jene Stellen, wo die Epidermis schon fehlte. — Eötvös fragt, ob es vom medizinischen Standpunkte gerechtfertigt und von Nutzen sei, daß Laien über ihre Wahrnehmungen an Leichen verhört und darüber Protokolle aufgenommen werden. — Scheuthauer: Es mag dies von einigem Nutzen sein, aber daß diese Wahrnehmungen mehr Gewicht haben sollen, als die Beobachtungen von Fachmännern, bezweifle ich sehr. Auf die Frage, ob die Nägel mazerirter Leichen, wenn sie im Abfallen begriffen sind, sich nicht ein wenig vorschieben und dadurch als wohlgepflegte lange Nägel erscheinen könnten, antwortet Scheuthauer, daß dies möglich sei, und daß der Untersuchende die geringe Niveau-Differenz von Nägeln und Nägellagern nicht wahrnimmt, es sei denn, er besichtige die Finger von allen Seiten und betrachte sie auch an den unteren Enden der Nägel. Auch können ja nicht alle Nägel gleichzeitig abfallen, sondern ein oder zwei noch vorhanden gewesen sein, und daraus haben die Untersuchenden vielleicht auf das Vorhandensein der gesammten Nägel geschlossen. — Präsident: Wäre kein auffallender Unterschied zwischen Nägel und Nägellager sichtbar gewesen? — Scheuthauer: Faktisch nicht. — Die Frage, ob der penetrante Geruch der im Wasser liegenden Leiche nicht hätte wahrge-

nommen werden müssen, bejaht Professor Scheuthauer mit dem Hinweise darauf, daß die entweichenden Gase sich nach der Oberfläche drängen. — Vertheidiger Eötvös: Wie wollen Herr Professor beweisen, daß die Dadaer Leiche nicht 18 oder mehr Jahre alt sein konnte? — Scheuthauer Mit bestimmten osteologischen Gründen, die für ein Alter von 14 bis 17 Jahren sprechen, während Gründe dafür, daß die Person 18 Jahre oder älter war, völlig fehlen. Der Experte giebt sodann eine längere wissenschaftliche Darlegung der Gründe für seine Behauptung, wobei er sich auf mehrere medizinische Autoritäten ersten Ranges beruft. — Vertheidiger Eötvös macht sodann den Experten auf mehrere neuerlich erhobene Umstände aufmerksam, welche damals, als die drei Professoren ihr Gutachten abgaben, noch nicht bekannt waren, wie z. B. die chemische Untersuchung der Kleiderflecke, ferner das Superarbitrium des Sanitätsrathes, sowie die Zeugenaussagen, daß die Zunge zwischen den Zähnen gepreßt, ein starker Leichengeruch zu spüren gewesen ꝛc. Er fragt, ob der Experte trotz dieser neuerlichen Umstände bei den in seinem Gutachten niedergelegten Ansichten beharre. — Scheuthauer: Ich bleibe nicht nur dabei, sondern werde vielmehr durch alle diese Umstände in dem Glauben bestärkt, daß wir auf dem richtigen Wege wandelten. Ich hielt es für ganz wahrscheinlich, aber nicht für gewiß, daß jenes Individuum im Wasser ertrunken ist. Damals wußte ich noch nicht, was jetzt drei Zeugen deponirten, daß die Zunge zwischen die Zähne gepreßt war. Wenn ich das schon früher gewußt hätte, hätte ich es mit Positivität ausgesprochen, daß dies die Leiche einer ertrunkenen Person ist, denn es gab eine Zeit, wo man diese Lage der Zunge als untrügliches Zeichen des Ertrinkungstodes betrachtete. Heutzutage ist es auch noch ein mächtiges Hülfsmittel für die Konstatirung dieser Todesart und vermehrt meine schon früher angeführten Gründe. — Verth. Eötvös: Bleiben Herr Professor bezüglich der Lunge bei der in Ihrem Gutachten ausgesprochenen Ansicht? — Scheuthauer: Gewiß! Die Herren Doktoren behaupten zwar jetzt, daß sie sich damals wohl in der Benennung der Krankheit, nicht aber bezüglich des Begriffes irrten; ich aber behaupte jetzt, daß sie sich auch diesbezüglich irrten, was eben aus ihrem Protokolle bewiesen werden kann.

Es folgt dann eine längere Vorlesung über die Lunge und ihre Krankheit. — Vertheidiger Eötvös: Geben Sie die Möglichkeit zu, daß zum Theil durch aus der Höhe herabgeschüttetes Wasser, theils durch Reiben mit Fetzen und Stroh an der Stelle des angeblich vorhanden gewesenen Narbenfleckens am Fuße nicht nur die Oberhaut, sondern auch die Lederhaut in den oberen Schichten abgerieben wurde? — Scheuthauer: Ich soll nun über etwas sprechen, was ich nicht gesehen habe. Wie ich von Zeugen gehört, entstand in Folge eines Kuhtrittes eine Blutunterlaufung, in deren Mitte ein kleiner Riß in der Epidermis und Lederhaut entstand, da ja erst die letztere Blutgefäße enthält. Das war gleichzeitig eine Art Quetschung. Aus dem Ding entsprang später ein bräunlicher Farbenfleck, dessen Rand, wo die Schärfe des Hufes stärker traf, eine dunklere Färbung hatte, während dort, wo der Riß war, also ein Substanzverlust eintrat, eine feine weiße Narbe entstand. Das erklärt sehr gut den braunen Fleck und die weiße Narbe und entspricht wohl der Verletzung, welche das Mädchen zwei Wochen früher erhielt. Und wenn es sich herausstellt, daß am rechten Fuß der Dadaer Leiche diese Narbe sich befand, so spricht dies dafür, daß jene demnach Esther's Leiche war.

Es tritt nun eine halbstündige Pause ein.

Nach Wiederaufnahme der Verhandlung wird in Gegenwart Scheuthauer's der Sachverständige Dr. Traitler vernommen. — Präsident: Sie haben als Sachverständiger mit zwei Kollegen an der Untersuchung der Dadaer Leiche theilgenommen. Halten Sie die in Ihrem Gutachten ausgesprochenen Ansichten aufrecht? — Traitler: Ja. — Ueber den Fleck am Fußrücken und darüber befragt, warum in seinem Befunde nichts davon vorkommt, antwortet der Experte, daß ein Mädchen zwar auf eine Stelle am Fuße gezeigt, wo Esther ein Zeichen hatte, doch fand der Experte keine Spur eines Fleckens oder Zeichens; auch die von Dr. Kiss bemerkte kleine weiße Linie hat er nicht bemerkt, ebensowenig eine Narbe am Halse. Die Epidermis war an der Leiche bestimmt vorhanden, wovon er sich namentlich in der Brustgegend überzeugte. Ich sage nicht, daß ich große Erfahrung bei mazerirten Leichen habe, jedoch besitze ich einige Erfahrung bei gewöhnlichen Leichen. Die Dadaer zeigte absolut keine Abnormität oder Fettwachs, was mir gewiß aufgefallen wäre; sie schien mir im Gegentheil völlig frisch. Leichengeruch hatten nur die Kleider, aber nicht die Leiche. Bezüglich der Nägel an der Leiche würde er nicht so bestimmt deponiren, wenn er nicht deutlich gesehen hätte, daß sie weit über den Rand emporragten; so aber kann er bestimmt behaupten, daß die Nägel vorhanden gewesen. Daß die Haare abrasirt wurden, davon ist er jetzt so sehr wie damals überzeugt, da er nicht glaubt, daß das elastische Haar so scharf abgeschnitten erscheinen könnte, wenn nicht ein Schneide-Instrument gewirkt hätte. Was das Ertrinken der Person betrifft, kann er dies nicht zugeben, wenn es auch die Herren Professoren behaupten. Er hat kein einziges der ihm bekannten Zeichen des Todes durch Ertrinken an der Leiche gefunden. Er verwahrt sich dagegen, als ob die Ansicht, daß krampfhaft gefaltete Hände den Tod durch Ertrinken beweisen, ein Märchen wäre, und beruft sich auf die Bücher Belky's und Taylor's. Das Alter von 18 bis 20 Jahren schien ihm nach dem Ansehen des Kadavers zutreffend. Die Knochen hat er nicht untersucht. Der Experte verliest aus Taylor's Schriften Stellen, die er als Beleg für seine Ansicht benützen will, daß die Leiche keinesfalls die eines unentwickelten weiblichen Individuums, wie es Esther Solymosi war, gewesen sein konnte. — Der Staatsanwalt richtet sodann an Dr. Traitler dieselben Fragen, wie an die andern Sachverständigen. Dieser sagt, daß es von der Stelle am Halse abhängt, wo der Schnitt geschah, ob Blut aufspritzt oder nicht und ob Blutspuren gefunden werden müssen. Im Uebrigen hat er hierüber keine bestimmte Meinung. Es dauert mehrere Jahre, bis die Nägel einer Leiche verfaulen; er hat dieselben gewiß an der Leiche gesehen und verläßt sich vollkommen auf seine Augen, die ihn nicht getäuscht haben können. Daß Haare unter dem Niveau der Haut standen, erklärt der Experte so, daß nach sechs Monaten, als die Pester Professoren die Leiche untersuchten, die Haare in die faulende Haut eingesunken waren. Auf die Frage, ob der Experte es für möglich halte, daß die Kleider eines unentwickelten 14jährigen Mädchens der Leiche eines starken, älteren Individuums angelegt werden konnten, antwortet Dr. Traitler, daß Esther als Bauernmädchen nicht ein so passendes Leibchen trug, um es nicht einer stärkeren Person anziehen zu können. Der Staatsanwalt fragt, ob der Experte die Beschaffung einer fremden Leiche für den Transport für eine leichte Sache hält. — Traitler: Ich behaupte dies nicht, und in meinem Gutachten ist nicht davon die Rede. Ich anerkenne, daß dies mit Schwierigkeiten, ja mit bedeutenden Schwierigkeiten verbunden ist; doch wenn es den Dienern des Judex Curiae gelingen konnte, ihn in seinem eigenen Palais zu überfallen und zu ermorden, so ist auch der Leichenschmuggel nicht unmöglich. Heiterkeit. — Vertheidiger Eötvös fragt den Experten, ob er nach Anhörung des Gutachtens der Pester Professoren vom 9. Januar und des Gutachtens des Sanitätsrathes seine abgegebene Meinung aufrechthalte. — Traitler: Ja wohl, mit Ausnahme des auf die Festigkeit der Knochennähte bezüglichen Theils. — Vertheidiger Eötvös: Davon später, wir werden noch darauf kommen. Sie haben in Ihrem Visum repertum die Leiche gut genährt ge-

nannt. Halten Sie diese Bezeichnung aufrecht? — Traitler: Ja. — Eötvös: Wie vereinigen Sie es, daß die Leiche gut genährt und dennoch blutarm und völlig fettlos war, wie Sie es selbst darstellten? — Traitler: Im Protokolle steht nicht völlig fettlos, sondern nur fettlos. Ich hebe dies hervor, weil ich sehe, daß Sie auf diesem Worte herumzureiten belieben. Vertheidiger Eötvös: Ich bitte, Ihre Worte zu wählen, Herr Doktor. Achten Sie auf das, was ich frage, und antworten Sie. — Traitler: Bitte, zu fragen. — Eötvös: Was verstehen Sie darunter, daß die Leiche blaß war? — Traitler giebt eine Erklärung, wonach ein Körper, in welchem kein Blut ist, von den Aerzten leichenblaß genannt wird. — Professor Schenthauer: Darf ich sprechen, Herr Präsident? — Präs.: Später. — Sodann entsteht eine Kontroverse über die Waschung der Leiche, die blaue Flecken aufwies, welche Dr. Traitler als Folge der Ultramarinfarbe bezeichnet, dabei aber behauptet, daß die Leiche vorher gewaschen wurde, was Vertheidiger Eötvös ad absurdum führt. Bei den Fragen über die Behaarung der Leiche, welche Dr. Traitler als „genügend" bezeichnete, stellte es sich heraus, daß er 500 bis 600 Haare mehr oder weniger per Quadratzentimeter für möglich hält, hierüber keine Messungen anstellte, wozu er sich auch unfähig erklärte. Mit Rücksicht auf die dem Präsidenten gegenüber abgegebene Erklärung des Experten, daß die Haarwurzeln in Folge der Fäulniß der Kopfhaut tiefer einsanken, bemerkt der Vertheidiger Eötvös, er könne diese Erklärung ohne nähere Begründung nicht akzeptiren, denn aus der Fäulniß und dem Zusammenschrumpfen der Kopfhaut folgt nicht, daß die Haarwurzeln in dieselbe tiefer einsinken, sondern umgekehrt — und dies wird jeder Mensch von gesundem Verstande zugeben — würden sie nach Außen steigen. Ich kann es beweisen, daß medizinische Autoritäten die Frage so auffaßten wie ich und ganz gegentheilig mit der Ansicht des Herrn Doktors. — Traitler: Ich habe von mumifizirten Leichen gesprochen. — Vertheidiger Eötvös: Bei diesen ist Ihre Behauptung noch weniger richtig. Wie können Sie es erklären, daß ein großer Theil der Haarwurzeln mitsammt den Papillarzwiebeln gänzlich fehlte, während bei der Exhumirung solche noch vorhanden waren? — Traitler (eifrig): Nachdem eine innere Krankheit noch vorhanden war, wer kann wissen, wie viel Haare während derselben die Person schon verlor? — In Bezug auf die Behaarung an anderen Körpertheilen weist Vertheidiger Eötvös nach, daß die Angaben Traitler's durch die Pester Universitäts-Professoren als gänzlich falsch befunden wurden. — Traitler fragt dann verwundert, ob die Pester Experten auch die Augenbrauen für abgebrochen erklärten? — Vertheidiger Eötvös: Gehen Sie nur, Herr Doktor, mit bloßen Füßen in den Stiefeln und Sie werden dann bald genug abgebrochene Haare an denselben bemerken.

Auf fernere Fragen antwortet Traitler, daß sie die Farbe der Augen durch Hineinblicken in dieselben bestimmten. Die Cornea wurde nicht durchschnitten. Der Untersuchungsrichter fand die Augen schwarz, die Obduzirenden aber braun. — Eötvös: Wie erklären Sie diese Abweichung? — Traitler: Die Laien nannten das schwarz, was ich braun nenne. — Eötvös: Ich bitte um Entschuldigung, Herr Doktor, Sie legen sonst auf das Urtheil von Laien sehr viel Gewicht, da Sie ja das Vorhandensein der Nägel und die frische Leiche auch durch Zeugnisse von Laien erhärten wollen. Sie haben die Brüste abgemagert genannt, meinen Sie „nicht entwickelt" oder eine Rückbildung? — Traitler: Eine Rückbildung. — Eötvös: Wurde diese durch Untersuchung oder durch bloßes Anschauen konstatirt? — Traitler: Ich habe die Brüste mager gesehen und nicht weiter untersucht. Das war damals keine so wichtige Sache wie heute. Ich wußte nicht, daß dies solche Konsequenzen haben wird, sonst wäre ich anders vorgegangen, wie ich es auch heute besser machen würde. (Allgemeine Heiterkeit.)

Es folgen sodann noch zahlreiche Fragen und Antworten über Tuberkulose, die Rosafarbe einzelner Körperstellen, sowie über die Leere der Eingeweide, welche Traitler so erklärt, daß vielleicht die Person mehrere Tage vor ihrem Tode nichts gegessen habe. Auf Fragen des Vertheidigers Heumann über die Gründe, welche ihn zur Behauptung veranlaßten, daß am rechten Handgelenke das Seil befestigt gewesen, antwortet Dr. Traitler, daß er an jener Stelle eine Abschürfung fand. Die Leiche wurde einstimmig als die einer 20jährigen Person erklärt, vielleicht hat sogar einer der Untersuchenden 25 Jahre angenommen, doch wisse er das nicht. Die Nägel an den Zehen wurden ebenfalls besichtigt. — Vertheidiger Friedmann: Hatten Sie schon früher Gelegenheit, mazerirte Leichen zu seziren? — Traitler: Nein, aber andere, auch Wasserleichen, habe ich schon wiederholt sezirt.

Zahlreiche Fragen entziehen sich der Reproduktion. Die Sitzung wurde um halb 3 Uhr geschlossen.

14. Juli. Der Präsident eröffnet um ½9 Uhr Vormittags die Verhandlung. An dem Sachverständigentische befindet sich Professor Scheuthauer. Zur Vernehmung gelangt der Sachverständige Dr. Ladislaus Horvath. Derselbe hat an der ersten Sezirung der Dadaer Leiche theilgenommen und am 20. Juni v. J. sein Gutachten abgegeben. An den darin niedergelegten Ansichten hält er auch jetzt fest. Diese Ansicht verficht er heute und sagt: Die Leiche war sehr leicht agnoszirbar und von Angehörigen leicht zu erkennen, da sie völlig unversehrt und gar nicht entstellt war. Die Todesursache war Blutarmuth. Er hat vieljährige Erfahrung als Bezirksarzt und eine Wasserleiche nie in solchem Zustande gesehen, wie die Dadaer, die ihm völlig frisch schien, da er kein Zeichen der Verwesung wahrgenommen. Keinenfalls sei sie lange im Wasser gelegen, wovon sonst sicher Spuren der Angriffe von Fischen an der Nase und den Weichtheilen zurückgeblieben wären. Seine Erfahrung sagt ihm ferner, daß die Leiche einer zwanzigjährigen Person angehörte. Die Nägel hat er mit eigenen Augen gesehen, sie überragten vorne auch nur um ein Minimum den Fingerrand. Auch das Hühnerauge hat er gesehen, und zwar so deutlich, daß er es für überflüssig hielt, daß dasselbe ausgeschnitten werde. Experte hält überhaupt alle im Einzelnen angeführten Behauptungen des bekannten Gutachtens der drei Aerzte aufrecht, ohne aber Gründe anführen zu können. Er beruft sich immer nur auf die Erfahrung, die er als alter Doktor besitze.

Staatsanwalt: Erinnern Sie sich, Herr Doktor, daß Sie bei der Exhumirung der Leiche in Tisza-Eszlar auf Befragen der Universitäts-Professoren erklärten, nicht mehr gut zu sehen, und daß Sie das Obduktions-Protokoll auch nur aus dem Grunde unterschrieben, weil die anderen Herren es so sagten? — Dr. Horvath: An das kann ich mich nicht erinnern. — Staatsanwalt: Also Sie leugnen es? — Dr. Horvath: Ich leugne es nicht, aber ich erinnere mich gar nicht mehr. — Präs.: Ist hiervon, Herr Staatsanwalt, in den Akten Erwähnung gethan? — Staatsanwalt: Nein, in den Akten nicht, aber ich weiß es aus Zeugenaussagen. Auf weitere Fragen des Staatsanwaltes giebt der Experte an, daß das Betasten der Nägel durchaus nicht nöthig und der Augenschein ihm genügend war, deren Vorhandensein zu konstatiren. Die Leiche konnte auch nicht lange im Wasser gelegen sein, sagt der Experte, weil dieselbe keinen Substanzverlust aufwies, und die Fische eine Leiche angreifen. Als Staatsanwalt aufmerksam macht, daß andere Experten sich gegentheilig aussprachen, beruft er sich auf seine Erfahrung. Die Leiche habe auch keinen so schrecklichen Gestank verbreitet, er habe schon Leichen gesehen, die einen viel penetranteren Geruch verbreitet haben. Als man die Kleider der Leiche entfernt hatte, stellte sich heraus, daß nur die Kleider, nicht aber die

(Fortsetzung der Korrespondenzen und Nachrichten auf Seite 573.)

Leiche selbst einen so starken Geruch verbreitet. Er erklärt den Gestank der Kleider dahin, daß dieselben einer bereits vergrabenen Leiche abgenommen und dieser angelegt worden zu sein schienen. Der Experte ist sodann bestrebt, die Möglichkeit zu erweisen, daß ein Schnitt so geschehen konnte, daß das Mädchen sofort starb, und daß das Blut ihr entzogen werden konnte, ohne daß die geringsten Blutspuren zurückblieben.

Auf Fragen des Vertheidigers Eötvös antwortet der Zeuge, daß er im Jahre 1840 seine medizinischen Studien beendigt und pathologische Anatomie nicht hörte. Die Fragen über die Körperbildung und inneren Organe der Leiche beantwortet der Experte regelmäßig mit: „Ich erinnere mich nicht". Zeuge erinnert sich jedoch deutlich, daß er, als er einmal allein die Leiche ansah, an den Achselhöhlen Haare bemerkte. Früher hat er sich hieran nicht erinnert, sonst hätte er es schon früher gesagt, jetzt aber ist es ihm eingefallen, und er kann dies beschwören. Die Nägel und die Haut sind nach der Meinung des Experten von gleicher Natur. Befragt, wie viel Centimeter breit ein inneres Organ war, antwortet er, er bediene sich mit mehr Sicherheit des alten Maßes; das Organ sei vier Finger breit gewesen. (Heiterkeit.) Auf das Alter von mehr als 18 Jahren schloß er aus dem Durchmesser des Kopfes und der Stärke der Hüften.

Vertheidiger Eötvös: Die größten europäischen Gelehrten erklären, daß man aus der Beschaffenheit und der Dichte der Schädelknochen auf das Lebensalter des Individuums auch nicht annähernd schließen kann. — Experte Horvath: Die mögen das erklären, daß ist ihre Meinung; ich habe meine Erfahrung für mich. (Lebhafte Heiterkeit.) Zahlreiche andere Fragen beantwortet der Experte mit einer Naivetät, die erheiternd wirkt. Bei seinen früheren Ansichten beharrt er trotz der Professoren und Gelehrten. Von denselben kann ihn keine Kraft und Macht dieser Welt abbringen, es wäre das so, als ob man ihn bewegen wollte, für seinen Glauben eine neue Religion einzutauschen.

Vertheidiger Szekely richtet an Horvath die Frage, ob er an der Dadaer Leiche keine Narbe am Fuße wahrgenommen, worauf Horvath eine längere Schilderung dessen giebt, wie er durch die Julie Szakolcsai aufmerksam gemacht wurde, daß Esther einen Kuhtritt erhalten habe; er veranlaßte auch, nachdem er wirklich an dem rechten Fuße etwas bemerkt hatte, die Abwaschung des Fußes, der dann mit einem Fetzen abgerieben wurde. Hierauf verschwand der Fleck. Einen ähnlichen Fleck bemerkte er aber auch an dem linken Fuße, und als derselbe abgewaschen wurde, verschwand der Fleck auch von dort. Nachdem er aber keine Adleraugen hat, und dies schon nach Sonnenuntergang und im Walde geschah, so wollte er sich Tags darauf noch einmal überzeugen, und konnte er damals konstatiren, daß am Fuße „keinerlei Zeichen" zu bemerken sei. Vertheidiger Szekely: Ist es wahr, daß Sie das Zahnfleisch der Leiche abwärts geschoben haben? — Horvath: Nein, durchaus nicht; es wurde gar nichts vorgenommen, was die Leiche unkenntlich hätte machen können. Szekely: Erzählten Sie einem Herrn Lissauer nicht, daß Sie weinend von Tisza-Eszlar zurückkehrten, weil Sie Ihrer Ueberzeugung dort Gewalt anthun mußten? Horvath: Das habe ich nicht gesagt; vielleicht sagte ich bedauernd, aber nur bezüglich dessen, daß ich in der Leiche Esther nicht erkennen konnte. — Vertheidiger Funtak fragt den Experten nochmals, ob bei tödtlichem Schnitte in den Hals es möglich sei, daß das Blut langsam der Haut entlang abfließt. — Horvath bejaht diese Frage, es hänge eben davon ab, welche Ader durchschnitten wird. Damit der Tod sofort eintrete, ist allerdings nothwendig, daß eine starke Ader durchschnitten werde, aus der dann Blut emporspritzen müßte. Der Staatsanwalt zeigt später dem Experten eine Zeichnung und fragt, ob der Uternus so groß war. — Horvath verneint dies. — Scheuthauer: Darf ich ein Wort sprechen, Herr Präsident? (zu Horvath): Sehen Sie, Herr Kollege, Sie haben vorhin von „vierfingerbreit" gesprochen, sich also in der Zahl geirrt. — Horvath: Natürlich geirrt in der Zahl. So breit war's nicht (zeigt zwei Finger). Die Verhandlung wird hierauf auf eine Viertelstunde unterbrochen.

Nach der Pause wird der Sachverständige Dr. Eugen Kiss einvernommen, derselbe, welcher sein im vorigen Jahre abgegebenes Gutachten Wort für Wort aufrechthält. Der Präsident hält ihm jene Darlegungen anderer Sachverständigen entgegen, die mit denen des Experten im Widerspruche stehen. — Kiss erhebt sich nun in einer Vertheidigung seiner Aeßerungen. Um das Alter festzustellen, sei die Brust gemessen worden, deren Umfang mit 76 Centimeter gefunden wurde; am Halse sei von den Aerzten keine Narbe wahrgenommen worden. Was die Zeugen dafür hielten, mag Schmutz gewesen sein. Daß das Haar künstlich entfernt wurde, mußten sie daraus schließen, weil sie Haarwurzel und -Zwiebel in natürlicher Ordnung gefunden. Bezüglich der Hühneraugen sagt der Experte, daß er solche kaum noch je bei Bauernmädchen wahrgenommen habe; daß Blutspuren nicht gefunden wurde, findet er begreiflich, wenn die innere Halsvene durchschnitten wurden, wobei wenig Blut abfließt. Die Widersprüche zwischen dem ersten Befunde und dem Gutachten des Sanitätsrathes, die Eötvös dem Experten vorhält, will derselbe daraus erklären, daß die Leiche vom Sanitätsrathe erst später untersucht wurde. Auch die Anämie des Individuums schlossen sie daraus, daß die Leiche völlig blutleer war. Andere Anzeichen fanden sie nicht. An den Gliedmaßen fehlte stellenweise die Epidermis, über deren Ablösung Kiss Ansichten kundgiebt, die all dem widersprechen, was Eötvös als die Angaben der größten Gelehrten anführt. — Der Experte beruft sich auf seine geringe Erfahrung. — Vertheidiger Eötvös macht den Experten aufmerksam, daß derselbe schon in einem früheren Falle eine vier Monate im Wasser gelegene Leiche gelegentlich der Obduktion als vor 15 Tagen ertrunken erklärte — er hat sich auch damals geirrt, was übrigens den bedeutendsten Gelehrten passiren kann. Solche würden dann nicht anstehen, zu bekennen, daß sie sich geirrt haben. „Fühlen Sie sich, Herr Doktor," fragt Eötvös, „nach den angehörten Gutachten nicht veranlaßt, zu bekennen, daß Sie sich auch bezüglich der Dadaer Leiche geirrt haben können?" Kiss: In jenem Falle war die Leiche wohl lange Zeit im Wasser, aber es war im Winter, und glaube ich, daß im kalten Wasser die Fäulniß viel langsamer vor sich geht. Ich glaube mit Bestimmtheit, mich bei der Dadaer Leiche nicht geirrt zu haben.

Auf weitere Fragen des Vertheidigers giebt Kiss an, daß die Epidermis an der Leiche vorhanden und nur an jenen Stellen, wo die Kleider anlagen, dieselbe faulend war. Eötvös verlangt vom Zeugen, er möge ihm einen Autor nennen, der eine Theorie wie diese aufstelle. — Experte kann keinen Namen nennen. — Eötvös: Ich kann Ihnen aber welche nennen, die gerade das Gegentheil behaupten. — Kiss erzählt dann, daß er gehört, Israeliten benützten zur Entfernung von Haaren eine grünliche Salbe und ein stumpfes Messer; wenn dies bei der Leiche angewendet wurde, so sei es erklärlich, daß Haarzwiebeln gefunden wurden. Auf die Frage Eötvös, ob er denn die Salbe, welche gleichmäßig von Christen und Juden benutzt und Auripigmentum genannt wird, nicht kenne, antwortet Kiss, er habe eine solche noch nie in Händen gehabt. Weiteres giebt Kiss an, daß bei den aus dem Wasser gezogenen Leichen, wenn deren Oberhaut auch runzelig ist, unter dem Eindrucke der Luft und der Sonnenwärme die Runzeln wieder verschwinden. Diese Kenntniß hat er aus eigener Erfahrung. — In Bezug auf das Lebensalter macht der Vertheidiger den Experten aufmerksam, daß derselbe keine Gründe für seine im Gutachten niedergelegte Ansicht angeben könne, und daß die-

jenigen, welche er anführt, hinfällig seien. — Der Experte beruft sich auf Taylor, von dem der Vertheidiger unter Anderm sagt, daß derselbe bereits von neueren Gelehrten überholt ist, worauf der Experte antwortet, daß er auf die neueren Gelehrten nicht anstehe. Uebrigens beruft er sich auch auf den Wiener Professor der Gerichtsmedizin, Hauschka. — Der Vertheidiger hält dem Experten nochmals vor, daß er auch bezüglich der Altersbestimmung der bei Loek herausgefischten Leiche sich geirrt habe, indem er die Leiche einer achtzehnjährigen Person für die einer fünfzehnjährigen erklärte. Der Experte gesteht ein, giebt aber nicht zu, daß er im Tadaer Falle sich auch geirrt haben könne. Auf die Fragen des Vertheidigers Heumann antwortet der Experte, daß er seit zwei Jahren Bezirksarzt sei und wohl 25 Leichen, darunter eine Wasserleiche, sezirt habe. Daß die Haare der Leiche künstlich entfernt wurden, sei am Abend der Auffindung der Leiche schon bei deren erstem Anblick seine und seiner Kollegen Ansicht gewesen. — Heumann: Sie gingen also am nächsten Tage mit dieser Ansicht an die Untersuchung der Leiche und fanden dieselbe bestätigt? — Kiss: Ja wohl. — Heumann: Es mußte Ihnen doch auffallen, daß, während an anderen Stellen Haare gewaltsam entfernt seien, dieselben in der Achselhöhle vorhanden waren; warum haben Sie diesen wichtigen Umstand nicht ins Protokoll aufgenommen? — Kiss: Wir wollten dem Protokoll keinen so großen Umfang geben. — Vertheidiger Friedmann streift einen Ring vom Finger, bittet den Experten zu sich und ersucht ihn mit Rücksicht darauf, daß derselbe wiederholt von seinem Augenmaß gesprochen und sich auf dasselbe so sehr verläßt, ihm zu sagen, welchen Durchmesser der Ring hat. — Kiss besichtigte den Ring und sagt dann: Vielleicht ein Centimeter und zehn Millimeter (Heiterkeit). — Vertheidiger Szekely fragt, warum denn die Herren Doktoren, welche glauben, Fische haben die Leiche an der Schulter angenagt, dies bezüglich des Substanzverlustes am rechten Handgelenk ausschlossen und behaupteten, derselbe rühre vom Schleppen mit einem Seile her? — Kiss: Am Handgelenk war der Verlust ein breiter und zeigte nicht die Spuren, als ob dort Fische genagt hätten. — Staatsanwalt: Ich bitte um Aufklärung darüber, daß Sie die Staatsanwaltschaft vorher beschuldigten, Sie bei der Obduktion der Tadaer Leiche in Ihrer Thätigkeit behindert zu haben. — Kiss: Das ist keine Anklage, der Staatsanwalt sagte damals nur, daß es nicht nothwendig sei, Dieses und Jenes ins Protokoll aufzunehmen. — Staatsanwalt: Also Sie haben nicht selbst gewußt, was Sie ins Protokoll aufzunehmen haben, was nicht? Der Staatsanwalt war kein Sachverständiger und konnte nicht wissen, was für Daten nothwendig sind. — Kiss: Der Staatsanwalt bezeichnete die Fragen, die wir zu beantworten haben; wenn nothig, könnten wir nachträglich immer noch Aufklärungen geben. — Staatsanwalt: Ja wohl, der Staatsanwalt bezeichnete die Frage bezüglich des Lebensalters; das Uebrige ist Sache der Experten.

Nach halbstündiger Pause ersucht der Präsident den Professor Scheuthauer, er möge sich bezüglich eines Punktes im ärztlichen Befunde, auf den Eötvös gestern bei Anhörung Traitler's hingewiesen, äußern. Die Frage ist die, wie die Rosafarbe der Muskulatur zu erklären ist. — Scheuthauer: Die Rosafarbe der Muskulatur ist so zu erklären, daß die Wasserleichen successive blutärmer werden, indem Bluttheilchen sich an der Oberfläche des Körpers sammeln, vom Wasser fortgeschwemmt und durch andere wieder ersetzt werden. Ist die Leiche lange unter Wasser gelegen, dann sinkt deren Blutgehalt auf ein Minimum, und sie gelangt an die Oberfläche des Wassers, wo sie mit dem Sauerstoffe der Luft in Berührung kommt, dadurch sind die Bluttheilchen oxydirt worden, und die Leiche erhielt nun eine schöne Rosafarbe. — Auf die Frage des Präsidenten, ob das Vorhandensein der Farbe im Tuche gerechtfertigt erscheint, wenn die Leiche vorher schon so lange im Wasser gelegen sei, antwortet Scheuthauer: Ich müßte, um Auskunft ertheilen zu können, wissen, was für Farbe es war. Die schwarze Farbe, welche mir gezeigt wurde, war Kienruß; ich weiß nicht, ob man die gleiche Farbe im Tuche gefunden: ich habe sie mikroskopisch untersucht, aber schon mit freiem Auge gefunden, daß es Kienruß war; ich habe auch ein kleines Stück des Oberhemdes untersucht, dort, wo ein schwarzer Fleck war, und habe ebenfalls Kienruß in einer Fettschichte eingefettet gefunden. Kienruß ist jedoch im Wasser löslich, Ultramarin aber nicht; nachdem aber behauptet wird, daß Farbe im Tuche war, so folgt daraus, daß jene Farbe Ultramarin gewesen sein mochte. — Präsident: Ohne weitere Erörterungen über die verschiedenen Ansichten der Herren Sachverständigen hören zu wollen, ersuche ich doch den Herrn Professor, mit Bezug auf die hier angehörten Ausführungen der Doktoren Traitler und Kiss sich über jene Punkte, bei welchen sich diese Herren auf Sie berufen haben, zu äußern. — Scheuthauer: Darf ich mein Notizbuch benützen? — Präsident: Bitte. — Scheuthauer: Dr. Traitler bestreitet, daß die Ansicht, Ertrunkene pflegten Stroh oder Gras in den Händen zu halten, ein Märchen sei. Ich antwortete darauf nur, daß ein Gerichtsarzt von solcher Praxis wie Haasner in Berlin während langer Jahre nur einen einzigen Fall konstatiren konnte, daß ein Ertrunkener etwas in den Händen hielt, und auch das war eine Axt, mit welcher der Ertrunkene ins Wasser fiel, als er einen Baum fällen wollte. Traitler hat sich ferner bei Bestimmung des Lebensalters nach der Basis des Knochengerüstes auf Taylor berufen; darauf antworte ich, daß Taylor zwar ein ausgezeichneter Forscher war, daß aber das Buch, auf welches sich Traitler beruft, im Jahre 1864 erschien, 1869 ins Ungarische übersetzt wurde und Dinge enthält, die heute längst nicht mehr maßgebend sind, da gerade in den letzten vierzehn Jahren die Anatomie immense Fortschritte gemacht hat. Dann hat Traitler es mißbilligt, daß wir in Tisza-Eszlar den rechten Oberarmknochen gewaltsam mittelst Hammer lostrennten; darauf antworte ich, daß wir in Tisza-Eszlar keine Mazerirungs-Apparate hatten und der Hammer in sehr geschickten Händen war; die Mazerirung hätte ja Wochen in Anspruch genommen. Die Hauptsache war für uns, die Knorpelschicht zu untersuchen, wofür wir kein anderes als das angewendete Mittel hatten. Dann war davon die Rede, daß die Nägel vielleicht schneller verwesen, wenn sie in verschiedenen Zeiten sich in verschiedenen Medien befinden. Ich habe keinen Grund, anzunehmen, daß die Nägel, weil sie längere Zeit im Wasser und dann der Luft ausgesetzt waren, rascher verwesen sollen. Was den Umstand betrifft, daß die Nägel über den Fingerrand hervorragten, so habe ich gestern zum ersten Male davon sprechen hören, im Protokoll steht nichts darüber. Ferner wurde behauptet, daß die Haarwurzeln nach der Mumifizirung weniger leicht sichtbar waren; nur an einer blassen Kopfhaut lassen sich dunkle Haare leicht erkennen, aber an dieser Mumie, welche eine dunkelbraune, röthliche und zusammengeschrumpfte Decke hat, ist es selbst mit der Loupe schwierig, Haarwurzeln zu unterscheiden. Wir führten deshalb Leichentheile nach Pest, wo wir mit starken Mikroskopen arbeiteten und uns mit völliger Bestimmtheit davon Ueberzeugung verschaffen konnten, wo Haarwurzeln vorhanden waren und wo nicht, wie viele derselben die Oberfläche der Haarkapsel erreichten und wie viele derselben über diese hinausragten. Uebrigens widerspricht die Behauptung Traitler's, daß in einer zusammengeschrumpften Haut die Haare tiefer einsinken, den Erfahrungen aller Kapazitäten. Schon längst kannten die Aerzte jenen Umstand, daß bei Individuen, welche vor ihrem Begräbnisse rasirt wurden, sich nach deren Exhumirung ein Haarwuchs zeigte. Damals meinten die Aerzte — dieser Glaube bestand noch in den dreißiger Jahren — daß die Haare im Grabe nachwachsen.

Später wurde jedoch mit aller Sicherheit nachgewiesen, daß diese Erscheinung ihren Grund darin hat, daß sich die Haut zusammenzieht, mumifizirt und dadurch die nicht kürzer werdenden und nicht zurückgehenden Haare besser sichtbar werden und größer erscheinen, als vor der Bestattung. Scheuthauer bespricht sodann die von den obduzirenden Dadaer Aerzten aufgestellte Behauptung, daß, nachdem sie im rechten Lungenflügel Tuberkeln gefunden, solche auch im Gehirn vorhanden gewesen sein müssen. Dieser Schluß ist nur in den seltensten Fällen zutreffend, abgesehen davon, daß die Konstatirung von Tuberkeln im Gehirn mit freiem Auge kaum möglich ist. Die Herren haben das aber bei dem Umstande, daß das Gehirn in vorgeschrittener Fäulniß war, dringend gebraucht, um trotzdem die Leiche als frisch erklären zu können. Es wurde dann, fährt Professor Scheuthauer fort, hier erwähnt, daß viele Zeugen Esther darum nicht erkennen konnten, weil die Leiche länger, stärker und älter erschien als Esther. Es ist zu verwundern, daß sie als Fachmänner nicht wußten, daß die Leichen von Ertrunkenen um zwei, drei, ja um vier Jahre älter erscheinen, weil in Folge der Fäulniß das Gesicht mehr oder weniger aufgedunsen und alle Körpertheile breiter und größer erscheinen; die Muskelbänder werden schlaff, die Gliedmaßen und damit der ganze Körper erscheinen länger. Das habe ich auf die Ausführungen Traitler's zu bemerken. (Fortsetzung folgt.)

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

□ **Aus Süddeutschland.** Zu den verdienstvollsten literarischen Erzeugnissen der Gegenwart auf dem Gebiete des jüdischen Unterrichts zählt die von Abraham und Wilhelm Singer unter dem Titel המדריך herausgegebene talmudische Chrestomathie. Obgleich in Nr. 2 dieser Zeitung dieselbe bereits in kurzer aber dennoch erschöpfender Weise die verdiente öffentliche Anerkennung und Empfehlung gefunden, so möge die geehrte Redaktion gleichwohl auch diesen wenigen Zeilen zum Lobe des Werkes die Aufnahme nicht versagen, zumal solche aus der Feder eines Mannes fließen, welcher durch die eigene praktische Erfahrung die Zweckmäßigkeit desselben zu konstatiren in der Lage ist. Ich habe Gelegenheit gehabt, mich zu überzeugen, welche trefflichen Dienste diese Chrestomathie dem ersten Talmudunterrichte leistet. Bei der nun einmal meistens knapp zugemessenen Zeit, welcher dem größten Theil der Jugend für die Einführung in die talmudische Wissenschaft zur Verfügung steht, mußte man bis jetzt sicherlich vielfach darauf verzichten, mit Erfolg den Talmudunterricht zu beginnen. Ich wenigstens habe es an der Hand des המדריך unternehmen können, manche Knaben, bei welchen sonst ein solcher Versuch geradezu aussichtslos gewesen wäre, in die „vier Ellen der Halacha" einzuführen. Das Material ist von den Herren Verfassern außerordentlich geschickt zusammengestellt, verwandte Partien des Talmud sind hier vereinigt, das Prinzip des Ueberganges vom Leichten zum Schwereren ist glücklich durchgeführt, so daß der Lehrer mit freudiger Genugthuung die wirkliche Aneignung des Lehrstoffs seitens der Schüler und deren lebhaftes Interesse für denselben gewahrt. Wenn ein Knabe also während der Schuljahre, die er im Gymnasium oder in der Realschule verbringt, diese Chrestomathie gründlich durchstudirt hat, so wird er sicherlich Geschmack an dem Talmudstudium finden und befähigt werden, im Jünglings- und Mannesalter לִקְבּוֹעַ לוֹ עִתִּים בתורה zu den Quellen des mündlichen Gesetzes zu wandern und während seines ganzen Lebens aus ihnen zu schöpfen. Möge der המדריך sich immer mehr einbürgern und in weiten Kreisen dazu beitragen להגדיל תורה ולהאדירה.

K. **München,** 10. August. Einer hiesigen Zeitung wird in einem Privatbriefe aus Reichenhall mitgetheilt, daß daselbst an Ruhebänken &c. Zettel mit einigen Worten in antisemitischem Sinne angeheftet wurden, und daß in Folge dessen das „Kgl. Bade-Kommissariat" folgende Bekanntmachung erlassen hat: „Im Laufe der letzten beiden Tage wurden zahlreiche Ruhebänke, Wegweiser &c. in den Anlagen mit Zetteln beklebt, deren Inhalt bereits zur Anregung der Untersuchung wegen Vergehens nach § 130 und 304 des Strafgesetzbuches Anlaß gegeben hat. Im Interesse der künftigen Fernhaltung ähnlicher Vorkommnisse durch strenge Bestrafung der z. Z. unbekannten Thäter wird an das gesammte fremde und einheimische Publikum die Aufforderung gerichtet, etwaige Anhaltspunkte zur Entdeckung derselben anher zur Anzeige zu bringen und zugleich Demjenigen, welcher verläßige, zur Entdeckung führende Daten liefert, eine Belohnung von 25 ℳ. zugesichert. (Gez.) Graf Pestalozza."

△ **Nürnberg,** 17. August. Folgende Notiz in der „Allgem. Ztg." dürfte auch für die Leser des „Jeschurun" nicht uninteressant sein, und will ich daher dieselbe der Hauptsache nach hier wiedergeben. Es handelt sich nämlich um ein im Besitze des Kgl. bayerischen geheimen Hausarchivs befindliches Diarium, welches der Herzog Ferdinand von Bayern, ein Sohn des durch seine Kunstliebe bekannten Albrecht V., über seine Erlebnisse auf seiner im Verein mit damaligen hohen Fürsten aus Deutschlands edelsten Häusern im Jahre 1579 nach den Höfen von Ferrara und Mantua unternommenen Reise eigenhändig angefertigt hatte. Es findet sich in demselben unter den den Aufenthalt in Mantua betreffenden Aufzeichnungen Folgendes: „Naher haben wir sametlich in der hertzogin zimber das nachtmal gessen. Nach essens vf den saal, da der fueß thurnier gehallten worden, gangen, Alldo ein Comedj von Juden agirt worden; hatt schier funf Stondt gewort. Ist Nichts anders gewest, alls sonst beij welschen Comedj, allein das thein Magnifico vnd Zang daben gewest; das Ort ist mit Portalln vnd heußern gar hübsch zu gericht." Die Thatsache, daß Juden bereits im 16. Jahr-

hundert als Schauspieler sich zeigen, hat den Berichterstatter der „Allgem. Ztg." veranlaßt, darüber weitere Nachforschungen anstellen zu lassen. Dieselben, im „Archivio storico dei Gonzana" in Mantua vorgenommen, ergaben, daß der ehemalige dortige Hof bei verschiedenen festlichen Gelegenheiten die schauspielerischen Talente der Juden in Anspruch nahm. Der Leiter der Gesellschaft scheint ein gewisser Leone de Sommi, ebenfalls ein Jude, gewesen zu sein; er findet gleichzeitig auch als Theaterdichter Erwähnung. Urkundlich nachweisen läßt sich das Auftreten der jüdischen Schauspieler nur in folgenden Fällen: 1580. Am 3. Dezember befiehlt Herzog Wilhelm von Mantua dem Leone de Sommi, für die Hochzeit des Prinzen Vincenz Gonzaga mit Margarethe Farnese (welche im März 1581 stattfand) eine Komödie vorzubereiten. 1582. Vincenz Gonzaga befiehlt den Juden, zur Feier seines Geburtstages eine Komödie darzustellen. 1587. Im Karneval dieses Jahres veranstaltet die Gesellschaft eine Aufführung auf dem Theater des Hofes. Die angeführten Nachrichten sind zwar spärlicher Natur, sie genügen jedoch, um zu beweisen, daß der Hof von Mantua in den Jahren 1579 bis 1587 sich jüdischer Schauspieler bediente.

Oesterreich-Ungarn.

..f.. **Wien,** 15. August. Professor Rohling hat gegen die Redaktion der „Morgen-Post", welche seinerzeit eine Reihe von Artikeln des Reichsraths-Abgeordneten Rabbiner Dr. Bloch, in denen derselbe Rohling's Behauptung, den Gebrauch des Christenbluts am Passahfeste durch einen Eid zu erhärten, als das „Angebot des Meineides" bezeichnete, die Ehrenbeleidigungs-Klage eingereicht.

* **Wien,** 18. August. In Neusohl in Ungarn fand gestern großer Judenkrawall statt, wobei viele Verwundungen vorkamen.

÷ **Nyiregyhaza,** 17. August. Aus London sind hier Namens des greisen Moses Montefiore für jeden der 15 Freigesprochenen 10 Pfund angekommen. So dankbar wie auch dieses hochherzige Geschenk aufzunehmen ist, so glaube ich doch, daß man sich gegen die dasselbe begleitende Ermahnung an die Märtyrer: „sich als gute Staatsbürger zu bewähren" verwahren müßte. Für eine solche liegt auch nicht der allermindeste Anlaß vor. Sie konnte aber von unseren Gegnern mißdeutet und zu unserem Nachtheil ausgebeutet werden. — Die Akten des Tisza Eszlarer Prozesses werden der königlichen Tafel unterbreitet.

' **Nyiregyhaza,** 19. August. Gerichtskanzlist Peczely erhielt folgenden Bescheid: „Sie wurden mit Erlaß des Justizministers vom 6. d., bis das kompetente Gericht in Folge der über Ihre Vergangenheit aufgetauchten Daten geurtheilt haben wird, beurlaubt."

D. **Oedenburg,** 13. August. Auch unsere Stadt kann von einem Judenkrawall erzählen. Gestern Abend fand nämlich eine Zusammenrottung auf der sog. Pfarrwiese statt; antisemitische Reden wurden gehalten, darauf zogen die Tumultuanten durch die Straßen der Stadt, richteten vielfache Zerstörungen an, mußten aber um 12 Uhr Nachts, von dem einschreitenden Militär bedrängt, abziehen. Ungefähr 60 der Ruhestörer wurden verhaftet. Angesichts dieser Vorgänge wurde von unserem Stadthauptmann in einem Aufrufe vor einer Wiederholung der Exzesse gewarnt.

* **Kaschau,** 18. August. Mit dem Oderberger Frühzug sind zwei Kompagnien Jäger nach Neusohl abgegangen, um die daselbst ausgebrochenen Judenhetzen zu unterdrücken. Hierselbst wurden gestern Abend Unruhen befürchtet, jedoch ist nichts vorgefallen.

⁘ **Pest,** 16. August. Bezugnehmend auf eine Korrespondenz aus Prag vom 19. Juli in Ihrem geschätzten Blatte (Nr. 30), betreffend die Bekehrung der Tochter des hiesigen Tischlers Jacob Steiner, erlaube ich mir, ergänzend hinzuzufügen, daß der Vater des Mädchens, nachdem dasselbe am 17. Juli seine Verwandten in Böhmen, wohin es der Vater gebracht, verlassen, ohne hierher zurückzukehren, durch Herrn Dr. Bernhard Friedmann gegen den hiesigen Baptisten prediger Maier den Prozeß wegen Entführung seiner Tochter anstrengen ließ. In Folge dessen hat nunmehr Maier die Erklärung abgegeben, daß er nicht das Mädchen zum Uebertritt zu den Baptisten und zum Verlassen des Elternhauses, sowie später zum Verlassen ihrer Verwandten in Böhmen überredet, sondern es habe freiwillig den Gottesdienst der Baptisten besucht. — Eines der glänzendsten und bedeutungsvollsten Urtheile über den Tisza-Eszlarer Prozeß scheint mir die am 2. d. M. vom Kurial-Senats-Präsidenten Karl Csemegy an den Staatsanwalt von Szeiffert gerichtete Depesche zu sein. Sie lautet: „Die ungarischen Juristen blicken stolz auf Sie und auf die Vertheidiger, die Ehre des Standes ist gerettet und steht glänzend gerechtfertigt da." Wir sind neugierig, ob die Antisemiten wenigstens die Autorität Karls Csemegy's anerkennen werden? — Endlich hätte ich noch von einer Resolution zu berichten, welche am 11. d. Mts. die Vertrauensmänner der sozial revolutionären Partei hieselbst gefaßt haben. Dieselben erklären angesichts der Artikel im Függetlenseg, Magyar Korona und Magyar Allam, theils antisemitischen, theils klerikalen Blätter, in welchen die sozialrevolutionäre Partei mit den jüngsten Exzessen identifizirt wird, daß die sozial-politische Partei sich prinzipiell und thatsächlich von allen Bewegungen und Demonstrationen fernhalte, deren Zweck gegenseitige Verhetzung von Nationalitäten, Konfessionen und Volksstämmen sei, insbesondere, daß die sozial-revolutionäre Partei „den

Sieg ihrer Grundsätze keineswegs von dem Zusammenwirken antisemitischer Einbrecher abhängig mache. Die Behauptungen jener Blätter seien auf den Umstand zurückzuführen, daß dieselben ihre bisherigen antisemitischen Aufhetzereien resp. die nunmehr zu Tage getretenen Erfolge derselben bemänteln wollen.

W. **Prag,** 16. August. Am 14. d. M. wurde von der hiesigen Bürgerschaft ein Fackelzug zu Ehren der Sekundizfeier des Kardinal-Erzbischofs Fürsten Schwarzenberg dargebracht. Nach dessen Beendigung rottete sich ein gegen 600 Individuen zählender Pöbelhaufe nach 10 Uhr Nacht auf dem Altstädter Ringe, dem Niklasplatze und am Eingange der Engen, vormals Goldenen Gasse, zusammen und versuchte johlend und pfeifend in die Josephstadt einzudringen und auch in Prag — dem großen Rohling zu Ehren? — einen Exzeß nach berühmten Mustern zu inszeniren. Aber schon im Laufe des Nachmittags war der Bezirksleiter der Josephstadt, Herr Ober-Kommissär Pollatschek, auf vertraulichem Wege verständigt worden, daß für den Abend ein Putsch des Pöbels gegen die Josephstadt geplant sei. Demzufolge gelang es dem energischen und taktvollen Einschreiten der Prager Polizeibehörden und der Sicherheitswache, als nun nach 10 Uhr Abends der Pöbelhaufe seine Absicht verwirklichen wollte, dieselbe noch im Keime zu ersticken und die Excedenten zum Auseinandergehen zu bringen, zumal die blinkenden Säbel der Sicherheitswache ihnen den Beweis erbrachten, daß man auch für den Ernstfall genügend vorbereitet war.

W. **Prag,** 16. August. Bei den Grundgrabungen in dem für das Deutsche Mädchen-Lyzeum angekauften Hause Nr. 56—II in der Wladislawgasse wurden in den letzten Tagen von den Arbeitern größere Bruchstücke von Grabsteinen mit hebräischen Inschriften aufgefunden, ja es sollen sogar, nach der Versicherung des mit der Leitung der Bauarbeiten betrauten Baumeisters, alte Grabstätten aufgedeckt worden sein. Bekanntlich bestand im 13. Jahrhundert in dieser Gegend eine jüdische Niederlassung, welche damals den ganzen Umfang zwischen dem Prager Stadtgraben, der Brennten- und Breitengasse bis zum Neustädter Rathhause umfaßte. In dem Rayon der heutigen Wladislawgasse war der damalige Begräbnißplatz der Neustädter jüdischen Kolonie. Bei einer Grundgrabung im Jahre 1837 wurden Grabsteine mit hebräischen Inschriften zu Tage gefördert, deren einer die Jahreszahl 1346 nachweist. Ebenso wurden im Jahre 1866 beim Baue des Hauses Nr. 52-II. gleichfalls Grabsteinstücke mit hebräischen Inschriften gefunden. Bei dem Baue der Mestanska Beseda wurden gleichfalls mehrere jüdische Gräber aufgedeckt und gut erhaltene Gerippe, ja selbst die Gebetmäntel vorgefunden, in welche jüdische männliche Leichname vor der Bestattung eingehüllt werden. Damals wurden die Leichenreste auf dem alten Friedhofe der Josephstadt begraben. Unmittelbar nach der Auffindung der Grabsteine in dem derzeit im Baue befindlichen Hause Nr. 56-II. wurde der Vorstand der israelitischen Beerdigungsbrüderschaft seitens der Bauleitung zur Besichtigung der Fundobjekte eingeladen und wurden letztere hierauf auf den alten jüdischen Friedhof übertragen, woselbst sie einer gründlichen archäologischen Prüfung unterzogen werden. Es ist selbstverständlich, daß sowohl seitens der Bauleitung als auch der Arbeiter nunmehr bei den weiteren Grundgrabungen die größte Sorgfalt und Aufmerksamkeit angewendet wird, um nicht etwa noch vorfindliche Denkmäler vergangener Jahrhunderte zu übersehen oder zu zerstören.

S. B. **Neutra,** 18 August. Ich habe Ihnen von dem Tode eines der hervorragendsten ungarischen Rabbiner der Gegenwart zu berichten, dessen Andenken wohl auch durch diese Blätter verewigt zu werden verdient. Samuel Ehrenfeld, Rabbiner und langjähriger Leiter der Jeschiba zu Mattersdorf, ist am 5. d. M. verschieden. An seiner Bahre sprachen außer seinen Kindern verschiedene aus der Ferne herbeigeeilte Rabbinen — Zum Nachfolger des Verblichenen wurde dessen Sohn erwählt.

Rußland.

...z **Petersburg,** 19. August. Die Judenkommission wird am 20. September zusammentreten; in dieselbe sind auch die Senatoren Kowalewsky, Mordwinow und Polowzew entsandt. — Die Ruhe in Jekaterinoslaw ist wieder hergestellt. Etwa 400 Personen sind verhaftet; 40 Soldaten und 1 Offizier wurden verwundet. Alle jüdischen Gewölbe sind theils eingeäschert, theils geschlossen. — Aus Jelisawetgrad werden ziemlich erhebliche Judenkrawalle gemeldet.

Ein jüdischer Trunkenbold.

Von Naphtali Simon.

VII.

Durch Hochwald's Entdeckung erschien es aber nunmehr außer allem Zweifel, daß gegen das Mädchen ein ungerechtes Verdammungsurtheil ergangen war, da die in dem Schlafrockfutter aufgefundene Goldmünze die gleiche war, welche dem Herrn Steuereinnehmer abhanden gekommen. Es wurde unverzüglich die nöthige Anzeige gemacht, und nachdem der angeblich Bestohlene und Joel zu Protokoll vernommen worden waren, der Landesherr von dem Falle in Kenntniß gesetzt. Dieser machte von seinem jus aggratiandi unverweilt Gebrauch und setzte das unschuldige Opfer einer barbarischen Rechtspflege wieder in den frühern Stand der Unbescholtenheit und Ehrenhaftigkeit ein.

Die Angelegenheit machte begreiflicher Weise das größte Aufsehen. Der Name des jüdischen Trödlers, dessen Ehrlichkeit allein die Aufdeckung der Wahrheit, die Rettung der gekränkten Unschuld zu danken war, wurde überall genannt und gelangte dergestalt zu einem Ruhme, daß fortan dem redlichen Joel, wenn er seinen Rundgang nach Erspähung abgelegter Garderobestücke unternahm, alle Thüren offen standen. Alle hohen Herrschaften bedienten sich mit besonderer Vorliebe der guten Dienste des „ehrlichen Juden Joel", um ihre Kleiderspinde von dem überflüssigen Inhalte zu befreien. Hochwald erfreute sich eines seltenen Vertrauens und einer wirklichen Beliebtheit von Seiten seiner ausgedehnten Kundschaft. Er gelangte zu einigem Wohlstande, so daß er der uralten Mahnung: „es ist nicht gut, daß der Mann allein sei", endlich Gehör geben konnte und ernstlichst daran dachte, sich nach der lange schmerzlich vermißten besseren Hälfte seines Seins umzuschauen. — Er hatte nicht in der Ferne zu suchen.

Ihm gegenüber bewohnte die elternlose Näherin Rieckchen Levy ein kleines Stübchen. Joel und Rieckchen waren Nachbarskinder gewesen. Merkwürdiger Weise erinnerte er sich dieser nahen Beziehung erst jetzt. Es fiel ihm erst jetzt wieder ein, daß die nur einige Jahrs weniger als er zählende Näherin ein herzensguter hübsches und fleißiges Kind gewesen. Von seiner Wohnung aus konnte er die ehemalige Gespielin genau beobachten. Sie war gleich ihm von armen rechtschaffenen Eltern und ernährte sich durch die emsige und geschickte Führung der Nadel gleich ihm. Das gefiel ihm sehr, und auch das noch immer hübsche gute Gesicht mit den treuen braunen Augen erregte sein Wohlgefallen. Ebenso erfreute ihn die Wahrnehmung, daß Rieckchen des Morgens und des Abends regelmäßig das umfangreiche Gebetbuch zur Hand nahm, um ihr fleißiges Tagewerk mit frommen Gedanken zu beginnen und zu beschließen. Am Sabbath las sie auch eifrig in dem alten „Zeeno Ureno", einem Erbstück von Seiten der seligen Mutter. Noch mehr aber beglückte ihn eine andere Entdeckung. Rieckchen schleppte öfters große Packen von Kleider heim, welche sie zu Kindergewandung umarbeitete. Er sah häufig kleine Mädchen mit strahlendem Gesichte aus dem gegenüberliegenden Hause treten, ein Packetchen unter dem Arme. Rieckchen hatte die Gewohnheit, sich abgelegte Kleider von den Frauen, für welche sie arbeitete, zu erbitten, und versorgte damit arme Kinder.

Diese Menschenfreundlichkeit erhöhte die liebende Verehrung, welche in seinem Herzen für sein vis-à-vis im Aufblühen begriffen war, dermaßen, daß er an einem Sabbath Vormittag an Rieckchen's Thür klopfte und nach freundlich gewährtem Einlasse kühn um die Hand des wackeren Mädchens anhielt.

Bald darauf führte er die Geliebte als seine Gattin heim.

Es mochten ungefähr drei Wochen seit der Hochzeit verflossen sein, als ich eines Abends bei meinem Freunde Joel eintrat. Ich war gewohnt, in den Räumen des jungen Eheglücks nur von Freude und Wonne begrüßt zu werden, und ich erschrack deshalb auf's höchste, ein Bild der Verzweiflung und des Schmerzes anzutreffen. In der einen Sophaecke lehnte Joel, finster zur Erde stierend, in der anderen seine Gattin, aufgelöst in Thränen.

„Um des Himmels willen, Freunde," rief ich entsetzt, „was geht hier vor?"

Es dauerte eine Weile, bevor ich eine Antwort erhielt. Rieckchen schluchzte noch lauter, und Joel's Blick verfinsterte sich noch schrecklicher.

„Ich bin der elendeste Wicht, welchen jemals die Erde getragen," hub endlich Joel an; „nicht werth, daß Gottes Sonne mich bescheint! Ich habe die tugendhafteste, edelste Frau betrogen, hinterlistig getäuscht, schmählich hintergangen, — sie zum Weibe eines gemeinen Trunkenbolds gemacht! — Die geschandete Ehre vermag ich ihr nicht wieder zu geben; — aber sie soll nicht ferner an dem Säufer gekettet sein; — ich lasse mich morgen von ihr scheiden und greife zum Wanderstabe. Hier ist meines Bleibens nicht länger; meine Nähe vergiftet ihr Leben. — Das Wenige, was ich besitze, mag sie als Sühne hinnehmen und einen braven Mann beglücken. — Ich will ferne von hier, wahrscheinlich in einem Graben an der Landstraße, mein fluchwürdiges Dasein enden!"

„So redet er schon seit einigen Stunden," jammerte Rieckchen, „und will gar keine Vernunft annehmen! Helfen Sie mir, lieber Herr Simon; — Sie sind sein Freund; — Sie werden ihn beruhigen können."

Es gelang mir endlich, den an sich Verzweifelnden etwas zu beschwichtigen und zu erfahren, was hier vorgefallen. — Joel erzählte, daß er sich bei seiner Verlobung fest vorgenommen habe, dem Branntwein zu entsagen. Es sei ihm aber nur gelungen, sich von dem übermäßigen Genusse desselben fern zu halten, und er habe sich mit dem Gedanken getrostet, daß nach seiner Verheirathung er sicherlich aus Achtung und Liebe für seine Frau so stark sein würde, des lange eingewurzelten Lasters Herr zu werden. Heute aber sei er demselben wieder zum Opfer gefallen. Von einem, eine Meile in der Stadt belegenen Edelhofe, wohin er sich in Geschäftsangelegenheiten begeben, heimkehrend, habe er der Versuchung nicht widerstehen können, in einen Krug einzutreten, freilich lediglich in der Absicht „nur ein Schnäpschen" zu sich zu nehmen. Aber dem Raubthiere gleich, das nur einen Tropfen warmen Bluts gekostet zu haben braucht, um eine wilde, ungezähmte

Blutgier zu empfinden, also habe der Genuß des lange entbehrten Branntweins in ihm ein solches ungestümes Verlangen erzeugt, daß er sich eine ganze Flasche habe geben lassen, um sie im einsamen Waldesdunkel zu leeren. Eine wahnsinnige Lust habe ihn übermannt; in einem Zuge, stehend, habe er die ungemessene Quantität des feurigen Stoffes getrunken. Kaum war er damit zu Ende, so empfand er das brennende Gefühl der Scham über mein Verbrechen. Die heftigsten Gewissensbiffe nagten in seinem Innern

(Schluß folgt.)

Inhaber der **gold. Verdienst-Medaille** Sr. M. d. Kais. v. Oesterr.

פרוכת ꝛc. ꝛc.

Preisgekrönt auf **bedeutenden** Ausstellungen.

werden in unserer artist. Anstalt **streng gewissenhaft und preismäßig gefertigt.**

Isidor u. Rosalie Reiter, Breslau.

Pensionat und Höhere Töchterschule

von **Geschwister Sobernheim** in Bingen a. Rhein.

Beste Referenzen. Mäßige Bedingungen.

Eintritt kann zu jeder Zeit stattfinden.

Das beste

Cigaretten-Papier

ist

LE HOUBLON

Französisches Fabrikat.

Vor Nachahmung wird gewarnt!!!

Nur ächt ist dieses Cigaretten-Papier, wenn jedes Blatt den Stempel **LE HOUBLON** enthält und jeder Carton mit der untenstehenden Schutzmarke und Signatur versehen ist.

MARQUE DE FABRIQUE C. C.

Cawley & Henry

Propre du Brevet

CAWLEY & HENRY, alleinige Fabrikanten, **PARIS**

5644 לראש השנה

Zum israelitischen Neujahr, 1. Oktober 1883:

Gratulations-Karten.

Wir empfehlen unsere gesetzlich geschützten Neuheiten in großer Auswahl und vorzüglicher kunstvoller Ausstattung. Zur Bequemlichkeit der Detail-Geschäfte empfehlen wir Sortiment D, enthaltend ca. 240 Stück unserer sämmtlichen Nummern in verschiedener Stückzahl, à 12 Mark, gegen Nachnahme franko aller Orten Deutschlands und des Weltpostvereins.

Preis-Courant gratis und franko.

Halberstadt.

H. Meyer's Buchdruckerei.

Sämmtliche Sorten
אתרוגים & לולבים

direkt aus Corsika, Corfu, Calabrien u. s. w. bezogen, liefert in bester Qualität zu billigsten Preisen

J. Kauffmann, Buchhandlung,
Frankfurt a. M.

שופרות

in großer Auswahl.

J. Kauffmann, Buchhandlung,
Frankfurt a. M.

Billige Bezugsquelle
von Cedern.

Laut Kontrakten mit Gärtnern in Parga bin ich im Stande, ausgesuchte Cedern:

Nr. 0, extrafeinste,	**à St.**	**M. 8.50**
„ 1, feinste,	„	**„ 2.50**
„ 2, feine,	„	**„ 1.50**
„ 3, mittelfeine,	„	**„ 1.—**

zu senden. Palmen, Myrthen, Packung ꝛc. zum Kostenpreis.

Bei Bestellung ersuche den Betrag zu remittiren.

Eduard Loewy in Triest.

Versandt-Geschäft von Kolonialwaaren, Delikatessen und Südfrüchten.

Der reichhaltigste, interessanteste und billigste jüdische Kalender ist der soeben erschienene

Volkskalender des „Israelit"
für das Jahr 5644.

Derselbe enthält Originalerzählungen von Dr. Lehmann, S. Kohn, Verfasser des „Gabriel", spannende jüd. Geschichten, belehrende und humoristische Aufsätze, talmudische Sinnsprüche, Gedichte, Anekdoten ꝛc. ꝛc. das Porträt von Sire Moses Montefiore und and. Illustrat. Preis 35 Pfg., einzeln bezog. bei dem Unterzeichneten 45 Pfg. Buchhandl. u. sonstige Wiederverkäufer wollen sich wenden an Herrn J. Kauffmann, Frankfurt a. M. oder direkt an die

Expedition des „Israelit".
Mainz.

Bad Kissingen.
Restaurant Ehrenreich

146 Theresienstraße 146.

Streng כשר.

Schöne Wohnungen. Nähe des Brunnens. Ganze Pension von 5 Mark an per Tag.

Für die Redaktion verantwortlich: **Isaac Hirsch** in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 27. Aw 5643. 30. August 1883. № 35.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. — Erster Jahrgang.
Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von Isaac Hirsch.

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 ℳ 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 ℳ oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 ℳ oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Unsere Aufgabe in der Gegenwart.*)

VI.

Wir glauben hier das Grundgebrechen berührt zu haben, an welchem nicht nur die Judenheit der Gegenwart krankt, das vielmehr in die vergangenen Jahrhunderte hinein die Wurzel seines Ursprungs streckt: die mangelnde Erkenntniß des Geistes des Judenthums, das fehlende Verständniß für die Erschließung des wahren tiefen Gehalts der Mizwoth, trotz des eifrigsten und hingebendsten „Lernens."

Wohl blicken wir in ehrfurchtsvoller Verehrung auf die unvergleichlich große und reiche Literatur hin, welche das sprechendste und glänzendste Zeugniß von dem Ernste und der Treue eines ganzen Volkes ablegt, das Jahrhunderte lang keinem anderen Gedanken Raum gab, als die Gesetze Gottes in ihrer Anwendung für jede Minute des Lebens zu kennen und ihnen zu gehorchen mit der willigen Dahinopferung seiner Ehre und Freiheit, seines Gutes und Blutes. In jenen glorreichen Zeiten, in welchen unsere großen Vorfahren das erhabene Beispiel vollzogen, was es heiße, Gott treu sein, durch ein Leben voller Entbehrungen und Elend unter dem erbarmungslosen Hohne einer ganzen Welt, durch einen Tod voller Marter und Qualen von der Hand einer fanatischen, blind wüthenden Umgebung, da erachteten es die hervorragenden Männer unseres Volkes, die Lehrer und Führer desselben und ihm voranleuchtend in Wissen und hehrer Karakterfestigkeit, als die vornehmlichste Aufgabe, jene gewissenhafte Anwendung des Gesetzes in der Praxis durch die Wissenschaft zu fördern, so daß ein Abirren von dem rechten Wege kaum möglich sei. Einem Zweifel an der Verbindlichkeit dieses Gesetzes aber vorzubeugen, für einen innern Kampf zwischen der Lehre des Judenthums und den Hypothesen einer philosophischen Doktrin oder naturalistischen Weltanschauung die Gemüther zu stärken, lag keine Veranlassung vor zu einer Zeit, wo die Juden auf sich selbst beschränkt und von dem geistigen Verkehr mit der Außenwelt fast ganz abgeschlossen waren, wo sie in jedem Augenblicke vorbereitet und gewillt waren, die Treue gegen Gott und sein Gesetz mit dem Opfer aller irdischen Glücksgüter zu bezeugen und mit dem Märtyrertode zu besiegeln. Da genügte es, für diesen unverbrüchlichen Gehorsam nur die Anforderung des Gesetzes zu kennen, und für die Erlangung dieser Kenntniß erstanden überall Lehrstätten, in denen der Wissenschaft mit einer Begeisterung und Unermüdlichkeit gehuldigt wurde, von welchen man in anderen Kreisen kaum eine Ahnung hat. Wir und die uns

*) Siehe Nr. 33.

nachfolgenden Geschlechter schulden dieser Vergangenheit Unendliches und für die von ihr angebaute Wissenschaft werden wir stets ihre Schüler bleiben.

Die Zeiten aber sind milder geworden und milder und menschlicher die Menschen; die Völker schickten sich an, das an den Juden Jahrhunderte lang geübte Unrecht zu sühnen und deren Annäherung nicht mehr mit Abscheu zurückzuweisen. Mit dem ganzen Eifer einer lange zurückgehaltenen Liebe erfaßten die Juden die ihnen dargereichte brüderliche Rechte und traten mit Begeisterung ein in die Hallen europäischer Bildung und Wissenschaft. Die Gegensätze aber machten sich sehr bald geltend, der Zweifel ward rege, und der innere Kampf traf uns im Allgemeinen unvorbereitet und nicht gewappnet. Für diesen reichte die Wissenschaft der talmudischen Hochschulen nicht aus. Die formale Seite des Judenthums war auf ihnen wohl gelehrt worden, aber in den Geist desselben einzudringen, hatte man verabsäumt, hatte es unterlassen, die Gesetze des Judenthums aus ihrem eigenen Wesen zum begrifflichen Verständniß zu bringen und die Erscheinungen in der Natur und Geschichte aus dem Geiste des Judenthums zu begreifen. Man war eben nicht gewöhnt — und es fehlte hiefür die Anleitung — das Judenthum und seine Gesetze aus dem Judenthume selbst geistig zu erfassen und aus dem tiefen Schacht die Schätze zu Tage zu fördern, welche es in seinem Innern birgt; man verstand es nicht, den lechzenden Durst nach Geist und Gemüth erhebender Wahrheit und nach den im Busen nagenden Zweifel beschwichtigender Weisheit aus dem Borne des Judenthums zu stillen und warf sich der neuen vermeintlichen Wissenschaft in die Arme, der eigenen, nunmehr verachteten, und für unzeitgemäß und überlebt gehaltenen den Rücken wendend.

Sind wir aber schon so glücklich, also als von etwa vergangenen Erscheinungen zu reden? Ist es seitdem überall oder doch zumeist überall besser geworden? Kennen wir jetzt den heiligen Schatz in seinem vollen Werthe, zu dessen Hüter uns die Vorsehung auserkoren? Haben wir seitdem das Gottesgesetz und uns, unser Geschick und die Geschichte des Tages und das Ziel der Menschheitsentwickelung aus diesem Gesetze besser und richtiger würdigen gelernt?

Wir wiederholen nachdrücklichst, daß wir hier im Allgemeinen sprechen und keineswegs blind sind für die Erstarkung eines echt jüdischen Geistes und Lebens, welche in manchen Kreisen seitdem zum Durchbruch gelangt ist, wie wir am allerwenigsten die segensreiche Wirksamkeit und die großartigen Schöpfungen einzelner wahrhaft großer und bedeutender Männer zu verkennen geneigt sind und in denselben die reiche Saat für die Zukunftshoffnung Israels und der Menschheit erblicken.

Dennoch aber halten wir diese Fragen aufrecht und fügen hinzu, daß noch weite, große Kreise nicht zu einer besseren Erkenntniß gelangt sind. Wie viele irren noch immer ab und gehen sich und dem Judenthum verloren! Die Lehren des Judenthums, תורות, vermögen noch immer nicht die Veredelung des Gemüths, die Erhebung des Geistes, die Durchdringung des Lebens im vollen Umfange zu bewerkstelligen, weil sie nicht in ihrem eigenen Begriffe erfaßt werden, weil man hier die Versenkung des forschenden Geistes in ihren Inhalt für überflüssig hält, dort aber in vornehmer Geringschätzung vermeint, die gleiche Erkenntniß auch aus anderen Quellen schöpfen zu können und nicht den Unterschied begreift, welcher zwischen jüdischer תורה und nichtjüdischer Lehre vorhanden ist. Und die Symbole, welche Gott gestiftet zu Denkmalen und Merkzeichen und Predigern der von Ihm offenbarten Wahrheit, die עדות, wo wird deren Verständniß geweckt, auf daß die Sprache des Symbols zu uns rede und die Erkenntniß jener Lehren, תורות, in ihrer Reinheit und Vollständigkeit vermittele, fördere, belebe und befestige?

Und so könnten wir fortfahren und fragen und würden eine befriedigende Antwort nicht empfangen.

Unsere Zeit rühmt sich auch in jüdischen Kreisen eine Zeit der Wissenschaft zu sein; — ist aber das Feld einer jüdischen Wissenschaft, welche also in Wahrheit jüdisch ist, in unseren Tagen ein fleißig und verständig angebautes, — einer jüdischen Wissenschaft, welche in den „Neunzehn Briefen über Judenthum von Ben Usiel“ (Seite 97) folgendermaßen skizzirt ist: „Einen Weg giebt's zum Heile; — wo gesündigt ward, da muß die Sühne beginnen, — und dieser Eine ist — vergessen die herabgeerbten Ansichten und Nichtansichten über Judenthum; nehmen die Quellen des Judenthums תנ"ך, ש"ס, מדרש, sie für's Leben gelesen, studirt und begriffen; daraus Judenthums Ansicht geschöpft über Gott, Welt, Menschheit, Israel nach Geschick und Lehre, und das Judenthum aus sich erkannt, aus sich begriffen, aus sich zu einer Wissenschaft der Lebensweisheit erhoben. — Mit תנ"ך begonnen, — mit Sprachkenntniß zuerst, aus dem Geist der Sprache der Geist der Sprechenden geschöpft. תנ"ך dann nicht für Sprach- und Alterthumsforschungen oder Geschmackstheorien und Amüsement gelesen; — studirt, zum Aufbau einer Wissenschaft studirt, — mit Davidischem Sinne Natur angeschaut, mit Jesaitischem Ohr Geschichte vernommen. Und dann, mit also gewecktem Auge, mit also geöffnetem Ohre über Gott, Welt, Mensch, Israel und Thora aus תנ"ך die Lehre geschöpft, zum Begriff gebracht. Und dann, mit dem Geiste solchen Begriffs ש"ס studirt; nichts als in Halacha Auseinanderlegung dieses Begriffs, in Agadah nichts als in Bild verhüllter Ausspruch solchen Geistes. Und dann, — unbekümmert für was euer Studium

die Einen, für was die Anderen es halten; unbekümmert, ob ihr nun in eurem Geiste der Einfachheit nicht mehr zu glänzen vermöget unter den Heroen spitzfindiger, aber der Wahrheit und dem Leben nicht als Ziel huldigender Disputationen; unbekümmert, ob ihr nun nicht in den einzelnen Disziplinen, die ihr nur als Hülfswissenschaften für eure eigene durchforscht, zu glänzen vermöget; unbekümmert, ob ihr nun untauglich werdet für scheinvolle Präsentation; — lernet ihr euch zum Lichte der Wahrheit, zur Wärme und Höhe des Lebens, und dorthin gelangt, werdet ihr Israels Geschick und Lehre begreifen, und das Leben als Abdruck solcher Lehre, durch und durch mit Geist erfüllt. — Ein Geist, in Allem, von dem Bau der Sprache bis zum Thatenbau des Lebens — Ein Geist, angeweht von dem Geiste des Alleinen!"??

(Schluß folgt.)

Zur russischen Judenfrage.

(Fortsetzung.)

Die Denkschrift schildert in eindringlicher, überzeugender Rede das Ungeheuerliche und jeder Vernunft und Gerechtigkeit Hohnsprechende des damals im Kreise der höchsten Rathgeber der Krone also wider die Juden Geplanten, das Ungeheuerliche und jeder Vernunft und Gerechtigkeit Hohnsprechende einer Auffassung, welche aus den von rohen Pöbelhorden gegen friedfertige Mitbürger verübten Gräuelthaten die Folgerung ziehen konnte, daß die Schuld dieser zum Himmel schreienden Frevel nicht die Mordbrenner und Plünderer, sondern deren Schlachtopfer träfe, da gerade diese gegen sie geübten Missethaten den Beweis erbrächten, daß die in Grausen erregender Weise Mißhandelten ohne Zweifel durch ihr Verhalten den Haß der Bevölkerung auf sich geladen, und diese endlich in solchen Ausschreitungen sich Genugthuung verschafft habe, so zwar, daß aus diesen Ereignissen der Regierung keineswegs die heilige Pflicht erwachse, auf Mittel zu sinnen, um der durch diese Exzesse verhöhnten Gerechtigkeit eine Sühne zu bereiten, die zu Mord und Raub aufgestachelte Menge künftighin in Zügel zu halten und sie zu Recht und Ordnung zu bringen, sondern im Gegentheil sich das Problem zu stellen, welcher Kürzung der Gerechtsame, welchen Erwerbsbeschränkungen und Existenzverkümmerungen der mißhandelte Volksstamm zu unterwerfen wäre, um dem Haß der anderen Bevölkerung Befriedigung zu gewähren und ihrer Feindschaft jeden Grund und Anlaß zur Ausschreitung zu entziehen!

Nur durch eine solche völlige Umkehrung der Wahrheit und Wirklichkeit der Verhältnisse in ihr Gegentheil war es möglich, daß die damaligen Räthe daran denken konnten, für ihre allem Recht und aller Menschlichkeit widerstreitenden Maßnahmen und Beschlüsse die Genehmigung eines Fürsten zu gewinnen, dessen Herz nur das Rechte und Menschliche will, nur die Wohlfahrt aller seiner Unterthanen fördern möchte und dessen Einwilligung zu harten Maßnahmen nur dann erlangt werden könnte, wenn man solche ihm im Lichte der gebieterischen Nothwendigkeit, ja als das von dem Heile der davon Betroffenen selbst Geforderte darzustellen weiß.

Wir haben in den Nummern 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20 und 21 unserer Zeitschrift eine aktenmäßige Darstellung der jüdischen Zustände in Rußland gegeben, durch welche der unwiderlegte und unwiderlegliche Nachweis geliefert worden ist, daß in übereinstimmender Weise die kundigsten und für die Beurtheilung maßgebendsten Persönlichkeiten jede Anschuldigung, welche die Juden für vorhandene soziale und wirthschaftliche Mißstände im russischen Reiche anklagen möchte, entschieden zurückweisen, und somit die Behauptung, welche die theilweise Verarmung und Verkommenheit des russischen Bauernstandes der sogenannten „Exploitirung" der Bevölkerung durch die Juden zuschreiben will, ohne jegliche Berechtigung nicht nur, sondern geradezu eine Unwahrheit ist. Wir verweisen an dieser Stelle auf jene völlig objektive Schilderung, welche durch die Ausführung dieser Denkschrift eine willkommene Bestätigung findet. Auch sie zitirt theilweise die dort aufgeführten kompetenten Urtheile jener hochgestellten Persönlichkeiten und weist nach, wie sie alle einstimmig ihre Ueberzeugung vor dem Kaiser dahin aussprachen, daß

> „um die Russen volkswirthschaftlich zur Blüthe zu bringen und aus dem innern Rußlands das dort vorwaltende Elend und die Armuth zu bannen, es kein zuverlässigeres Mittel gebe, als den Juden das Innere von Rußland zu öffnen und ihnen dort die Niederlassung zu gestatten; — diese Vorschläge liegen in den Staatsarchiven vor und finden auch ihre thatsächliche Bestätigung in der Thatsache, daß in den Gouvernements, in welchen Juden wohnen, auch der ökonomische Stand der christlichen Bevölkerung ein guter ist, ja, in Polen, wo die meisten Juden wohnen, der volkswirthschaftliche Zustand auch der christlichen Bevölkerung ein alle anderen Gouvernements des russischen Reiches bei Weitem übertreffender günstiger ist."

Sie begründet ihre Behauptung, daß nur die Lüge das Verderben der Juden will und nur die Wahrheit sie retten kann durch den Nachweis, wie es z. B. geradezu den Thatsachen Lügen straft, wenn man für das Laster der Trunksucht, dem in Rußland in erschrecklichem Maße gefröhnt wird, die jüdischen Brenner und Händler verantwortlich machen will, da statistisch erhärtet sei, daß

gerade in den durch den Fleiß und die Betriebsamkeit der Juden wirthschaftlich gehobenen Gouvernements jenes Laster viel weniger anzutreffen sei, wie in denjenigen Theilen des Reichs, wo der Jude keinen Fuß hinsetzen darf. Hier sei statt seiner Armuth und Verkommenheit eingezogen, und mit ihnen deren Pflegekind, die Trunksucht, in furchtbarer Weise.

Sie führt ferner an, wie die damalige Staatsleitung nicht einmal formell die Ergebnisse der Berathungen jener Kommission abgewartet, sondern bereits mit unerhörten harten Maßregeln gegen die Juden vorgegangen sei zur großen Schädigung des Nationalwohlstandes ganzer Landestheile. So waren beispielsweise die Gouvernements Orel und Tambow bis vor zwölf Jahren trotz der reichen Ergiebigkeit des Bodens arm und dürftig; im buchstäblichen Wortsinne verfaulten die Früchte auf dem Acker; es fehlte an jeglichem Verkehr und Handel unter der indolenten Bevölkerung und Juden hatten keinen Zutritt in diese Gegenden. In Folge der Anlegung von Eisenbahnen kamen damals jüdische Kaufleute erster und zweiter Gilde, denen nach dem Gesetze der Handel im innern Rußlands gestattet ist, dorthin, und deren Betriebsamkeit verschaffte der Bevölkerung binnen kurzer Frist einen ungeahnten Wohlstand. Die Bodenfrucht wurde zu guten Preisen von ihnen aufgekauft, Gegenstände, welche ehedem als werthlos weggeworfen wurden, wie: Lumpen, kleine Ziegenfelle u. s. w. erlangten auf einmal einen hohen Werth und wurden bedeutende Handelsartikel. Da griff plötzlich die Staatsleitung in diesen sich entwickelnden blühenden Verkehr mit gewaltthätiger Hand ein durch das Dekret, welches wiederum alle Juden aus diesen Gegenden verbannte. Und warum? Weil ganz naturgemäß mit dem von ihnen geschaffenen Wohlstand auch der jüdische Wohlstand gewachsen war. Und während selbst zur Verbannung verurtheilte Verbrecher nicht im Winter transportirt werden, wurden die Juden, die Wohlthäter der Bevölkerung, rücksichtslos mit Weib und Kind zur grimmigen Winterszeit vertrieben. Es wird erzählt, der Kaiser habe in seinem milden Sinne die Vertreibung bis zur wärmeren Jahreszeit verschieben wollen, die staatsleitende Persönlichkeit aber habe erklärt, diese Maßregel erleide keinen Aufschub auch schon in Rücksicht auf die Sicherheit der Juden, gegen welche der Haß der Bevölkerung so groß sei, daß diese sie bei längerem Verweilen todt schlagen würden!

Die Orel'sche Zeitung aber klagte, daß durch die Vertreibung der Juden der Bevölkerung des Gouvernements ein erheblicher Schaden zugefügt werde, da nunmehr die Bodenfrüchte unverkauft in den Händen der Produzenten wiederum verbleiben müßten!

Fortsetzung folgt.

Real-Encyklopädie für Bibel und Talmud.

Wörterbuch zum Handgebrauch für Bibelfreunde, Theologen, Juristen, Gemeinde- und Schulvorsteher, Lehrer &c. &c. Ausgearbeitet von Dr. J. Hamburger, Landrabbiner zu Strelitz in Mecklenburg. Abth. II. Heft VIII. Schlußheft. Leipzig 1883.

(Fortsetzung.)

Dem Streben des Verfassers, in den Worten der Propheten „eine Umgestaltung des Mosaismus" zu finden, ist es auch zuzuschreiben, daß er S. 203 bemerkt: „Im Buch Ezechiel überrascht uns die Ausführung von der Nichtverantwortlichkeit der Eltern für die Sünden der Kinder und umgekehrt." Diese angebliche Ueberraschung muß aber vollkommen schwinden, wenn man nicht übersieht, daß es auch 5. B. M. 24, 16 heißt: „Jeder werde durch eigene Versündigung hingerichtet." Die Nichtverantwortlichkeit, die den Verfasser im Buche Ezechiel überrascht, ist also bereits im Pentateuch ausgesprochen; daß zwischen dieser Stelle und 2. Buch M. 20, 5 durchaus kein Widerspruch besteht, geht aus Sanhedrin 27 b. hervor, und daß Makkot 24 a. in Ezechiel 18, 4 keineswegs eine Negation, sondern eine Erklärung des 2. B. M. 20, 5 Ausgesprochenen gefunden wird, hat R. Jakob Ettlinger in ערוך לנר z. St. nachgewiesen.

Sehr bezeichnend ist die Bemerkung, die sich der Verfasser über die von Esra und Nechemja veranlaßte Entfernung der nichtjüdischen Frauen gestattet. S. 552 sagt er: „Die Ausscheidung der heidnischen Frauen wurde ohne Unterschied des Standes noch im Monat Kislew d. J. ausgeführt. Eine unerbittliche Strenge — ob dieselbe das Gesetz wirklich für sich hatte ist eine andere Frage; aber sie war von der Zeit geboten und zeigte sich später von den heilsamsten Folgen." S. 555: „Wir betrachten, wie wir schon bemerkt haben, die ganze Thätigkeit dieser beiden Männer nicht so sehr durch das Gesetz als vielmehr durch die Zeitverhältnisse gerechtfertigt." — Der Verfasser ist also trotz der Kiduschin 68 b. aus dem Pentateuch angeführten Beweise, daß zwischen Juden und Nichtjuden keine Ehe existirt, und trotz der Jebamot 17 a. und Sanhedrin 82 a. angeführten Schriftstellen aus Hoschea 5, 7 und Maleachi 2, 12 doch der Ansicht, daß die durch Esra und Nechemja durchgeführte Entfernung der nichtjüdischen Frauen durch das Gesetz nicht gerechtfertigt war. - Wir unterlassen es, auf die Beweise aufmerksam zu machen, durch die in ש"ך לי"ד סי' קנ"ז ס"ק י"ב gezeigt wird, daß die Verbindungen, denen Esra entgegengetreten, zu denjenigen Gesetzesverletzungen gehören, vor denen nach Sanhedrin 74 a. sogar die Erhaltung des Lebens zurücktreten muß; denn bei dem Standpunkte, auf den sich

der Verfasser gestellt, können die aus unseren religionsgesetzlichen Schriften geschöpften Beweise nicht maßgebend für ihn sein; wir können auch nicht die Frage an ihn stellen, was seiner Meinung nach „Gesetz" ist, da er, wie wir schon erwähnt, das Judenthum als das „Produkt eines 3000jährigen Schaffens" bezeichnet, also das Grundprinzip des Judenthums, die Göttlichkeit der schriftlichen und mündlichen Lehre, in Abrede stellt. Aber nach der im Vorworte ausgesprochenen Versicherung des Verfassers, daß er „die Wissenschaft allein zum Ziele gehabt," muß uns wohl die Frage gestattet sein, ob und inwiefern er durch jene, Esra's Thätigkeit kritisirende Bemerkung, die er nicht einmal zu begründen versucht, der „Wissenschaft" gedient zu haben glaubt?

Wir glauben auch den Artikel „Exegese" nicht ganz unerwähnt lassen zu sollen. S. 203 sagt der Verfasser: „Wie im 5. B. Mosis die Gesetze, Lehren und Erzählungen aus dem früheren 4. B. Mosis ihre Erklärung erhalten, so findet der ganze Pentateuch in seinen Hauptstücken seine weitere Auslegung in dem andern biblischen Schriftthum" Da wir, wie bereits erwähnt, die Abtheilung I. dieser Real-Encyklopädie (biblische Artikel) nicht gesehen haben, können wir auf diesen Satz nicht näher eingehen; wir führten aber denselben an, weil daraus hervorgeht, daß der Verfasser den Pentateuch als aus Haupt- und Nebenstücken bestehend betrachtet, wodurch es gleichgültig ist, was er mit den Worten „aus dem früheren 4. B. Mosis" sagen wollte; denn wie von Maimonides in seinem Mischna-Kommentare zu Sanhedrin XI. יסוד ח' auf Grund von Sanhedrin 99a. gezeigt wird, ist Derjenige, der glaubt, daß es im Pentateuch Haupt- und Nebenstücke gebe, als Leugner des göttlichen Wortes zu betrachten.

In demselben Artikel wird, wie sich aus den angeführten Stellen schon erwarten läßt, auch die Göttlichkeit der mündlichen Gesetzestradition geleugnet, worin, wie aus der eben erwähnten Stelle in Sanhedrin 99a. ersichtlich, ebenfalls eine Leugnung des göttlichen Wortes liegt. S. 187 sagt der Verfasser: „Die Vervielfältigung der Exegese nach ihren verschiedenen Theilen und Arten machte bald die Aufstellung bestimmter Gesetze nothwendig. Dieselben wurden von den Gesetzes- und Volkslehrern in verschiedenen Zeiten allmählig angegeben, so daß sie in ihrer späteren Zusammenstellung eine ganze Geschichte aufzuweisen haben. Der erste, der von ihnen spricht, ist der Lehrer Hillel; er stellt 7 Grundregeln der Exegese auf." S. 206: „Ueber das Alter dieser Schlüsse und den Gebrauch derselben wissen wir so viel, daß der erste, der Schluß von Minus ad Majus sich in 10 Stellen der Schrift vorfindet und der zweite von Hillel, also schon 100 Jahre vor der Zerstörung des Tempels angewendet wurde. Sicher ist, daß sie einzeln von den Gesetzeslehrern aufgestellt wurden und allmählig in Gebrauch kamen, aber später ihre Zusammenstellung erhielten." Im Artikel „Hillel" sagt der Verfasser, obwohl er S. 208 zugiebt: „Der Schluß von der Gleichheit des Ausdrucks und des Begriffes der Gesetze wird als eine Urtradition erkannt," doch S. 405: „Er (Hillel) griff nach seinen exegetischen Regeln, die er zum Theil von seinen Lehrern empfangen hatte." Wir unterlassen es, die Schwankungen hervorzuheben, die sich in diesen Angaben über die Interpretationsregeln bemerkbar machen; es bleibt sich vollkommen gleich, ob diese Auslegungsregeln theilweise als Hillel's Eigenthum bezeichnet oder früheren Gesetzeslehren vindizirt werden. Nach dem talmudischen Schriftthum, das, wie auch vom wissenschaftlichen Gesichtspunkte aus zugegeben werden muß, als die einzige schriftliche Quelle für das Alter und die Anwendung dieser Regeln zu betrachten ist, sind dieselben sinaitische Tradition (Temura 16a., Keritot 5a.), und ist Derjenige, der nicht anerkennt, daß diese Regeln von Gott Moses geoffenbart wurden, als Leugner der Grundprinzipien des Judenthums zu betrachten. Wodurch es nun, wie der Verfasser behauptet, „*sicher*" ist, daß dieselben *erst von den Gesetzeslehrern* aufgestellt wurden, das wird von ihm ebensowenig bewiesen, als es von Dr. Frankel, dessen Darstellung in דרכי המשנה der Verfasser hierin gefolgt, bewiesen wurde. Da nun sowohl die von Dr. Grätz als die von Dr. Frankel über die Interpretationsregeln aufgestellten Behauptungen in dieser Zeitschrift von dem Begründer derselben und von Rabbiner Gottlieb Fischer beleuchtet und ad absurdum geführt wurden, verweisen wir auf die betreffenden Artikel Jahrg. II S. 156—176; 199—214 und Jahrg. VII S. 472—488, wie wir hinsichtlich des Gegensatzes, der nach dem Verfasser (S. 1166) zwischen R. Akiba und R. Jischmael existirt haben soll, und hinsichtlich der falschen Darstellung (S. 951) über Motiv und Geltung der Sanh. 74 erwähnten lyddensischen Entscheidung auf die Widerlegung aufmerksam machen, die diese Angaben in der Kritik der Geschichte des Dr. Grätz in dieser Zeitschrift Jahrg. III S. 396 bis 413; S. 557—571; Jahrg. IV S. 293—299 gefunden haben.

(Schluß folgt.

Kollektiv-Berichte aus Ungarn.

XIX.

Der vierte Punkt zerfällt in zwei Haupttheile. — Die „Weltvereine" werden im ersten Theile בלשון סגי נהור im verschwommenen Amtsstiele hart mitgenommen als wären der „weltweisen" Kanzlei die Alliance Israel. Univers. &c. völlig unbekannt. — Die Kanzlei

donnert den ungarischen Juden zu: „das einzige Vereinigungsmittel der Juden auf konfessionellem Gebiete sei „die israelitische Kultusgemeinde." Mit welch rührender Bescheidenheit die „Kanzlei" ihre selbsteigene Existenzberechtigung desavouirt! — — — Der zweite Theil gipfelt in den Worten: „Machen wir ein Ende den Gemeindezwisten, stellen wir die gestörte Gemeindeeinheit wieder her ......" Schön gesprochen, geehrter Herr Schweiger! doch wenn es Ihnen wirklich ernst darum zu thun ist, die „gestörte Gemeindeeinheit" wieder herzustellen, der unheilvollen Zerfahrenheit und Zerklüftung ein Ende zu bereiten, dann bitten wir, es nicht nur bei leeren Worten bewenden zu lassen, sondern all das zu thun, was Ihrerseits der Realisirung dieses preiswürdigen Unternehmens hemmend entgegengesetzt wurde. Wir wollen Ihnen gratis ein Rezept verabfolgen und das Mittel verschreiben, welches unfehlbar die Wunden, aus denen das ungarische Israel blutet, radikal heilen wird.

Rp.: Auflassung der „Landeskanzlei."

Abrogirung der „Kongreßstatuten", welche von den hervorragendsten rabbinischen Koryphäen Hirsch-Frankfurt, Ettlinger-Altona, Bamberger-Würzburg, Hildesheimer-Berlin ꝛc. entschieden perhorreszirt wurden.

Präzise Befolgung der Bestimmungen der תושב"כ und תושבע"פ, wie diese in den Ritual Kodizes „Schulchan Aruch" kodifizirt sind.

Abschaffung aller eingeführten Reformen in Synagoge und Gemeinde.

Beherzigung der Worte unserer Weisen: כל המשנה ידו על התחתונה. ꝛc. ꝛc.

Dr. Argus-Veritas.

Wenn Sie dieses Mittel in Ihren Kreisen recht anwenden, dann garantiren wir, daß das gewaltsam zerschmetterte כלי מחזיק ברכה לישראל bald wieder hergestellt sein wird. —

Am Schlusse des Zirkulars wird's endlich durchsichtig, worauf dieser liebreiche Appell abzielt. Demselben ist nämlich unter Anderem auch ein 10 Fragen enthaltender Bogen beigelegt, und der „Rundschreibler" ersucht die Gemeinde-Repräsentanzen, „behufs ehemöglicher Regelung der jüdischen Gemeindezustände, den ausgefüllten Fragebogen ihm bis Ende August einzusenden."

Die Fragen ab ovo usque ad mala haben alle blos auf die Matrikelführung Bezug und das Ganze ist nichts mehr und nichts weniger als ein versuchter Coup, die Gemeinden auf den Leim zu führen. — Seit dem 18. März des Jahres 1870 ist es den orthodoxen Juden Ungarns gestattet, aus dem Verbande der Reformgemeinde zu treten und der nächstbeliebigen orthodoxen Gemeinde sich einverleiben zu lassen, und selbstverständlich haben die orthodoxen Separatisten auch mit der Matrikelführung der Kongreß-Gemeinde nichts gemein und lassen vorkommende Geburts-, Trauungs-, und Sterbefälle bei dem orthodoxen Rabbinate ihrer Zuständigkeit immatrikuliren.

Diese Freizügigkeit ist der „Kanzlei" von allem Anfang an ein Dorn im Auge gewesen, doch sie vermochte es nicht, den Reichstagsbeschluß dat. 18. März 1870 zu alteriren; alle möglichen Vereitelungsexperimente scheiterten an der Klippe der Unmöglichkeit. Am 15. November 1881 ist es ihr endlich gelungen, den ihren Zielen und Zwecken geneigten und gefügigen Minister Tréfort zu persuadiren, daß er den Uebergang von einer Partei zur andern erschwere, und Herr von Tréfort hat eine Ministerial-Verordnung erlassen, in welcher ausgesprochen ist: „daß die Austretenden verpflichtet sind, nicht nur für jenes Rechnungsjahr der Kultus-Gemeinde, in welchem ihr Austritt erfolgt, sondern noch weitere drei Jahre hindurch bei der verlassenen Gemeinde die statutenmäßig auf sie ausgeworfene Kultussteuer und die sonstigen Lasten der Kultusgemeinde gerade so zu zahlen und zu tragen, als ob sie noch Mitglieder der Gemeinde wären." — Doch auch dieses gedachte Präservativmittel bewährte sich in der Praxis nicht; ein orthodoxer Jude scheut auch das Opfer einer mehrjährigen Doppelsteuer nicht, um nur sein religiöses Gewissen beruhigt zu haben. —

Aber die Noth macht erfinderisch, und die „Kanzlei" kam auf die barocke Idee, wenn es im Kultusleben keinen Kitt giebt, der die Juden verschiedener Gesinnungen zusammenhält, so sollen sie durch ein politisches Band zu einer Einheit verknüpft werden. — Das Matrikenamt ist eine Institution rein politischer Natur, die mit der Religion und dem Kultus in keinerlei Konnex steht — so soll denn diese ein Vehikel sein zur Regelung der zerrütteten Gemeindezustände.

Nach unserem Dafürhalten glaubt die „Kanzlei" hierdurch mehrfache Vortheile für ihre Partei einzuheimsen:

1) daß die in einer Kongreßgemeinde domizilirenden orthodoxen Juden, trotz des Austrittes wegen religiöser Bedenken, in politischer Beziehung dem Gemeindeverbande fortdauernd angehören und vorkommende Fälle bei der Kongreßgemeinde immatrikuliren lassen müssen;
2) bei der event. Territorialeintheilung der Rabbinatsbezirke das Parteigebiet möglichst zu erweitern; und
3) falls einem orthodoxen Rabbiner, im Sinne des bewußten Ministerialerlasses die Befähigung zur Matrikelführung abgeht, den nächstwohnenden Kongreßrabbiner mit derselben zu

betrauen und so das Ansehen und die Bedeutung der Kongreßpartei zu erhöhen.

Es ist nun Sache der Rabbiner und Gemeinden, auch diese auf Usurpirung nicht zu unterschätzender Rechte ausgehende Spekulation der „Kanzlei" zu vereiteln. — Voraussichtlich werden die Kongreßler fortan das Gebahren der orthodoxen Matrikelführer mit Argusaugen bewachen und sobald sie auch nur die geringfügigsten Mängel erspähen, werden sie die Suspendirung vom Amte urgiren. — Wir erhielten vor Kurzem Preiscourant und Musterbogen verschiedener Sorten Drucksachen für Matrikelführer von Herrn Eduard Singer, Buchhändler in Stuhlweißenburg. Es ist wohl nicht unser Beruf, für Geschäftsartikel Reklame zu machen, doch im Interesse der jüdischen Matrikelführer in Ungarn können wir nicht umhin, diese Drucksorten bestens zu empfehlen. Dieselben sind sehr nett und korrekt ausgeführt, überaus praktisch angelegt, gewähren gar viele Erleichterungen, sind ein vorzüglicher Behelf zur Matrikelführung und auch recht preiswürdig.

Wir zweifeln nicht daran, daß Herr Singer welcher, wie uns von befreundeter Seite mitgetheilt wird, einer hochverehrten Rabbinerfamilie entstammt, gern bereit sein wird, aus Anlaß der trüben Agitationen der Kongreßler den Matrikelführern in orthodoxen Gemeinden freundlichst entgegenzukommen, zumal er selbst ein hervorragendes und eifriges Vorstandsmitglied der orthodoxen Gemeinde zu Stuhlweißenburg ist.

P. S. Dieser Bericht war bereits couvertirt, da kam uns die Kunde, daß auch zahlreiche Kongreßgemeinden gegen das absurde „Rundschreiben" der „Kanzlei" entschieden protestiren. Also auch die Kongreßgetreuen stimmen ein in unseren Ruf: Martin Schweig—er!!

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)
von
Friedrich Rott.

Fortsetzung.

„Könnte ich Dir nicht helfen?" fragte Mirjam, als Rahel im Begriffe war, mit dem Geschirr das Zimmer zu verlassen, „ich möchte Dir so gerne die Magd ersetzen, die Du um meinetwillen entlassen hast."

„Ich habe Deinen Wunsch vorausgesehen," entgegnete Rahel, „und habe deshalb in sämmtlichen Zimmern die Vorhänge herniedergelassen und die Hausthür geschlossen. Mein Mann ist im Magazin, so wird Keiner ihn hier suchen, und kannst Du Dich daher ohne Furcht in allen Räumen frei bewegen."

Gemeinschaftlich machten sie sich nun an die Arbeit und hatten dabei auch genügend Muße, sich zu unterhalten. Mirjam mußte von ihrer Flucht erzählen und von ihrem Leben im Seidlerhofe; Rahel berichtete von ihrer Verheirathung und von ihrem häuslichen Glücke.

„Mein Mann ist zwar nicht schön und sieht auch nicht übermäßig nobel aus, aber er ist so gut und brav und lieb — man muß ihn gern haben, findest Du das nicht auch?"

Selbstverständlich stimmte Mirjam ihr zu, aber sie zürnte sich selber, daß sie, während die Freundin von ihrem Manne gesprochen, denselben unwillkürlich mit dem Seidler Toni verglichen hatte — wie war das doch so dumm! — sie mußte erröthen über diese Dummheit.

„Weißt Du nicht, Rahel, wie es meiner Mutter und meinen Brüdern geht? Seit einem halben Jahre habe ich keine Nachricht, und ich möchte so gerne wissen, ob meine Mutter auch gesund ist."

„Ich glaube, Dir mit Bestimmtheit versichern zu können, daß sie nicht krank ist. Vorige Woche sprach ich die alte Bele Katz, Du kennst sie doch, die Kousine von Eurer Leah, sie erzählte mir, Leah habe zum Herbst kündigen wollen, weil sie gefürchtet habe, Dein Vater werde es für die Dauer doch nicht zugeben, daß der Haushalt jüdisch geführt werde, aber Dein Vater habe sie nicht fortlassen wollen und habe gesagt, sie könne in der Küche machen, was sie wolle."

„Das dachte ich wohl," sagte Mirjam, „der Vater hat es meiner Mutter ausdrücklich versprochen, daß in der Küche alles bleiben könne wie bisher. Die Mutter hätte doch sonst nichts gegessen." —

„Freilich nicht," sagte Rahel, „und bei der Gelegenheit habe ich mich nach dem Wohlsein Deiner Familie erkundigt, und die Bele sagte, Leah habe ihr geschrieben, es wäre bei Euch alles wohl auf."

Mirjam athmete erleichtert auf, Rahel's Bericht stimmte vollkommen mit dem Schreiben, das ihr der Seidler Toni überbracht; sie konnte nicht daran zweifeln.

„Gottlob!" sagte sie, „nun freue ich mich doppelt auf die Feiertage."

* * *

Der Tag verstrich nur allzu rasch. Mirjam war der Freundin auch beim Ordnen des Sedertisches zur Hand gewesen; im Kohn'schen Hause war er doch noch weit prächtiger, als ehedem bei ihren Eltern, denn Kohn war reich und mit vollem Herzen Jude. Mirjam staunte ob der herrlichen Silbergeräthe.

Der Abend brach herein. Rahel hatte die Sabbathlampe angezündet und außerdem noch mehrere

Kerzen auf silbernen Kandelabern, dann hatten Beide das Abendgebet verrichtet.

Kohn war noch nicht heimgekommen aus der Synagoge, die Freundinnen saßen indessen neben einander auf dem Kanapee, Hand in Hand, keine sprach ein Wort. Das Herz war Beiden übervoll, denn Beide gedachten all der wechselvollen Ereignisse, die seit dem jüngsten Sederabend ihr sonst so stilles, einförmiges Leben erfüllt. Am vorigen Sederabend war Rahel nicht einmal verlobt gewesen, aber sie hatte jenen Elenden bereits geliebt, und den Festesabend hatte er im Hause ihrer geliebten Eltern an ihrer Seite verbracht. — Das Blut stieg ihr in die Wangen, wenn sie des Heuchlers gedachte und ihrer dereinstigen Neigung für ihn — sie gedachte seiner nicht allzu oft, denn längst hatte sie es gelernt, ihren braven Gatten zu lieben mit der keuschen Liebe einer echt jüdischen Gattin, und aus tiefstem Herzensgrunde dankte sie Gott, der sie vor dem Entsetzlichen bewahrt und sie so reines ungetrübtes Glück an der Seite ihres wackern Gatten hatte finden lassen.

Und Mirjam — wohl war auch ihr Herz von Dank erfüllt, doch mannigfache einander widersprechende Empfindungen drängten einander in ihrem Innern. — Wie mochten die Ihren das heilige Fest verbringen? — ein tiefer schmerzlicher Seufzer entrang sich ihrer Brust, eine Thräne stahl sich über ihre Wangen. Rahel gewahrte es und verstand sie. Innig drückte sie ihre Hand.

„Muth, Mirjam, Muth! Du wirst sehen, es wird noch Alles gut werden."

Dann aber erhob sie sich hastig und eilte der Thüre zu, durch die Kohn so eben in das Zimmer trat.

„Ah, gut Jomtow, Rahel, mein Kind! gut Jomtow, liebe Mirjam!" und dabei schlang er seinen Arm um die junge Frau und drückte einen innigen Kuß auf ihre Stirn.

Die Freundinnen erwiederten seinen Gruß, auch Mirjam war aufgestanden.

„Können wir noch nicht mit dem Seder beginnen?" fragte Rahel, „Du hast gefastet und den ganzen Tag gearbeitet."

„Als ob mir das möcht' schaden!" lachte Kohn, „wenn ich Dich anschau', Rahel, thut mir's dreimal so gut wie das beste Essen. Aber es ist gleich Nacht, wir können gleich zum Seder gehen; ich will nur meinen Kittel anziehen, dann können wir anfangen."

Er war bei diesen Worten in das Nebenzimmer getreten und schon nach wenigen Minuten kam er wieder zurück in dem weißen leinenen lang herabwallenden Gewande, auf dem Haupte ein weißes Käppchen mit Silberborde verziert. Die blendend weiße Kleidung kontrastirte seltsam mit dem brünetten Teint und dem dunkeln Vollbart des Hausherrn. Doch sein Auge leuchtete, sein Angesicht strahlte, und in dem ganzen Aeußern des sonst so einfachen, anspruchlosen, fast unscheinbaren Mannes lag am heutigen Abend etwas geradezu Imponirendes. Lächelnd reichte er seiner liebevoll zu ihm aufblickenden Frau die Hand und nickte auch Mirjam freundlich zu, dann setzte man sich zu Tische und der Seder begann.

Kohn, der sonst so schlichte, sich überaus einfach ausdrückende Mann, trug die vorgeschriebenen Gebete und Schriftstücke mit einer solch tiefen Empfindung vor, wußte sie den in gespannter Aufmerksamkeit seinen Worten Lauschenden mit einer solchen Beredsamkeit zu übersetzen und erläutern, daß Rahel innerlich staunte; selbst sie hätte solches dem Gatten nimmer zugetraut. Mirjam aber hatte nie im Leben einem ähnlichen Festesabend beigewohnt. Ihr Vater hatte zwar auch um der Mutter willen das, was man „Seder geben" nennt, gethan, doch in einer so gedankenlosen nachlässigen Weise, weder seinen Kindern noch ihm selbst verständlich, daß sie erst jetzt der hohen Weihe des Abends inne ward, und wie gebannt hing ihr Auge an den Lippen des so seltsam beredten Mannes.

* * *

Und in derselben ernstheitern Weise, in der das Fest begonnen, schwand es auch nur allzu rasch dahin; mit jedem Tage ward Mirjam den Freunden theurer, und in gleicher Weise wuchs auch die Hochachtung, die sie Rahels Gatten zollte. Ihre freundlichen Gastgeber hatten mit eben so viel Umsicht als Vorsicht für die Geheimhaltung ihres Aufenthaltes bei ihnen gesorgt; nicht einmal Rahels Eltern hatten eine Ahnung davon. Kohn hatte hierauf gedrungen, denn er kannte seinen Schwiegervater zwar als ernstfrommen braven Mann, wußte aber, daß derselbe hin und wieder, namentlich bei einem Glase Wein, leicht zu gesprächig werden konnte. Daß Rahel weniger als sonst das Haus verließ, konnte nicht auffallen, da sie, wie Jedermann wußte, während der Feiertage ohne Magd war; und wenn Verwandte und Freunde sie besuchten, so wurden sie in dem Wohnzimmer empfangen, das unmittelbar neben Mirjam's Zimmer lag, aber diese schob jedesmal, der Verabredung gemäß, sofort den Nachriegel vor.

Es war am siebenten Tage des Festes; Kohn war eben heimgekommen vom Nachmittagsgottesdienste; er athmete hastig, sein ganzes Wesen verrieth Erregung. Rasch schritt er wie gewöhnlich auf das Wohnzimmer zu und hatte schon die Hand auf die Thürklinke gelegt, als laute fremde Stimmen ihn belehrten, daß Rahel mit ihrer Freundin nicht allein sei.

(Fortsetzung folgt.)

Die Verhandlung des Tisza-Eszlarer Prozeß vor dem Gerichtshof in Nyiregyháza.

(Fortsetzung der Verhandlung vom 14. Juli.)

Präsident: Vielleicht werden Sie noch einige Fragen des Staatsanwalts und der Vertheidiger beantworten. — Scheuthauer: Es wäre wohl besser, wenn ich jetzt in Einem auf die Aeußerungen des Dr. Kiss erwidern würde.

Der Präsident nickt zustimmend. Nach einer längeren Diskussion, deren Reproduktion hier unmöglich erscheint, fährt Scheuthauer folgendermaßen fort: Die Ansicht Dr. Kiss', daß ein Schnitt in die externe Halsvene durch Eindringen der Luft ins Herz den sofortigen Tod nach sich zieht, muß ich für einen Irrthum halten, denn wenn diese Vene an irgend einem Punkte durchschnitten wird, so muß dort eine Blutung eintreten. Ueber die Anämie der Person, welche in Dada als Leiche gefunden wurde, haben wir in unserm Gutachten gesprochen. Diesbezüglich führe ich noch den Ausspruch Professor Hoffmann's an, daß es keine einzige Todesart giebt, bei der sich eine solche Blutarmuth zeigen würde, wie bei den Wasserleichen. An dieser Leiche zeigte sich nach Ausspruch der Herren Doktoren, eine solche Blutarmuth, daß, wenn das Individuum im Leben auch nur halb so blutarm gewesen wäre, es sofort hätte zu Grunde gehen müssen. Dann haben Traitler und Kiss gesagt — und das ist eine sehr wichtige Sache — daß sie nicht glauben, daß durch Fäulniß eine so starke Blutarmuth eintreten könne; sie haben vergessen, daß es in diesem Falle nicht wirkliches Blut, sondern zersetztes Blut ist; je länger die Agonie dauert, desto mehr Blut zersetzt sich im Herzen, und je flüssiger das Blut ist, desto rascher tritt der Tod ein. Dr. Kiss wollte auch mit freiem Auge die malpighischen Häute erkannt haben; das kann nicht richtig sein, denn dazu müßte er ein sehr geübter Fachmann bei mikroskopischen Untersuchungen sein. Bezüglich der Loeker Leiche, von der Kiss behauptet, daß sie fünfzehn Tage im Wasser lag, während der Vertheidiger Eötvös nachweist, daß sie mehr als 3 Monate im Wasser lag, nehme ich einen Irrthum an, da Kiss nicht bedachte, daß im Wasser, namentlich im Winter, die Fäulniß langsamer vorschreitet. Kiss erwähnte noch des künstlichen Mittels zur Entfernung des Haarwuchses (Auripigment); es ist aber nach unseren Untersuchungen auch dies völlig ausgeschlossen. Denn dasselbe ruft in den Haarzellen eine Zersetzung hervor, welche wir bei unseren mikroskopischen Untersuchungen nicht fanden. Einen andern Ausspruch Kiss', wonach Runzeln von Wasserleichen, wenn sie 36 Stunden der Luft und Sonnenwärme ausgesetzt sind, sich glätten, muß ich nach meinen Erfahrungen als unrichtig bezeichnen. Wenn er ferner behauptet, daß er in dem sehr mittelmäßigen Kompendium Hauschka's gelesen, daß sich die Weisheitszähne erst im 24. Lebensjahre entwickeln, so hat er sich bezüglich der Zahl sicher geirrt, denn dort steht im siebzehnten, und es ist auch nicht das Entwickeln dieser Zähne gemeint, welches, wenn ich mich gut erinnere, schon im elften Jahre beginnt. Außerdem hat Kiss und haben auch Andere wiederholt erwähnt, daß die Zähne der Dadaer Leiche größer waren und weit von einander abstanden, als bei der Esther; das kann nicht anders erklärt werden, als daß Jemand einen Druck auf das Zahnfleisch ausgeübt habe, wie es auch behufs leichterer Agnoszirung geschehen ist, daß die Kinnlade hinaufgeschoben und die Nase gerade gerichtet wurde. Uebrigens kann dies auch so erklärt werden, daß das Blut aus dem Zahnfleische geschwunden und dieses dadurch zusammenschrumpfte, so daß die Zähne größer erschienen, als sie an der Lebenden waren. Auf die Frage Friedmann's nach besonderen Merkmalen des ungarischen Menschenschlages in Bezug auf den Knochenbau antwortet Scheuthauer, daß Italiener und Ungarn die kleinste Statur unter allen Völkern Europas besitzen, daß aber bezüglich des Knochenbaues der Ungarn Daten nicht bekannt sind, und daß es möglich sei, daß späterhin nach längeren Beobachtungen die von ihm aufgestellte Latitude von 14—17 Jahren sich bezüglich des Alters der Dadaer Leiche auf 14—15½ Jahre verengen könnte.

Damit ist die Vernehmung aller Sachverständigen beendigt. — Friedmann beantragt sodann, da ohnedies nächsten Dienstag in Folge der Sitzung der Komitats-Kongregation eine Verhandlung nicht stattfinden könnte, die Anordnung der Aufnahme des Lokal-Augenscheines, und zwar derart, daß die Tempelthür wieder an ihre alte Stelle gebracht wird (dieselbe wird bekanntlich hier aufbewahrt); den Schlüssel werde er an Ort und Stelle übergeben. Im Falle der Lokal-Augenschein beschlossen werden sollte, bittet Friedmann, Moriz Scharf, der angeblich durch das Schlüsselloch eine große Szene beobachtet hat, ebenfalls dahin zu führen, damit dort der Gerichtshof sich überzeuge, ob die Angaben Moriz' möglich sind. — Staatsanwalt: Mit Rücksicht darauf, daß der Lokal-Augenschein zur Klärung der Sache beitragen kann, bin ich nicht dagegen, und bitte nur, falls derselbe beschlossen wird, Moriz ebenfalls dahin zu führen. — Eötvös hätte den Lokal-Augenschein für überflüssig gehalten, wenn derselbe jedoch angeordnet werden sollte, ersucht er, einen fachkundigen Ingenieur und Augenarzt dahin mitzunehmen. — Präsident: Der Gerichtshof wird über die Anträge beschließen.

Der Präsident läßt sodann einen Bericht des Stuhlrichters Eugen Jormy verlesen, in welchem ihm mitgetheilt wird, daß in Tokai eine Frau die Nachricht verbreite, sie sei von den Juden aufgefordert worden, in der Tisza-Eszlarer Affaire falsche Zeugenschaft abzulegen, und sei ihr hierfür der Preis von 500 fl. von zwei Rakamazer Juden angeboten worden. Der Stuhlrichter habe mit jener Frau und auch einer zweiten, die ebenfalls Bestechungsversuchen von Seiten der Juden ausgesetzt gewesen sein will, ein Protokoll aufgenommen, welches er beiliegend übersendet. — Der Staatsanwalt beantragt, daß diese Angelegenheit dem Untersuchungsrichter übergeben werden solle, der im Einvernehmen mit der Staatsanwaltschaft die Untersuchung, und zwar völlig getrennt von dem gegenwärtigen Prozesse, zu pflegen haben wird. — Eötvös ist derselben Ansicht, und würde keine Bestrafung zu scharf finden, falls es sich herausstellte, daß wirklich Bestechungen beabsichtigt wurden. Auch er wünscht deshalb eine strenge Untersuchung der Angelegenheit, bittet aber, indem er sich auf sein Rechtsgefühl beruft, welches in der Entsendung Bary's in dieser Angelegenheit einen neuen Anlaß zur Aufstachelung der Leidenschaften erblicken würde, mit der Untersuchung dieser Angelegenheit nicht diesen, sondern einen andern Richter zu betrauen. — Präsident: Nun, das gehört schon nicht hierher.

Es wird sodann eine Zuschrift des Zempliner Vizegespans in Betreff der vor zehn Tagen aufgetauchten Historie von der Auffindung einer Flasche mit dem Bekenntnisse eines Selbstmörders verlesen; hiernach ist von den Personen, welche in dem Briefe genannt sind, keine Spur aufzufinden.

Die Verhandlung wird Montag, 8 Uhr Früh, fortgesetzt werden. Die Vornahme des Augenscheines wird bewilligt werden, so daß der Schluß der Verhandlung dadurch neuerdings hinausgeschoben wird.

16. Juli. Beginn der Verhandlung um halb 10 Uhr.

Im Auditorium haben wieder einige Damen Platz genommen, nachdem die medizinische Partie des Prozesses absolvirt ist.

Präsident: Das Beweisverfahren wird fortgesetzt. Ueber

mehrere Anträge hat der Gerichtshof folgende Beschlüsse gefaßt: 1. Der Vorhof der Synagoge in Tisza-Eszlar, sowie die von dort in die Synagoge führende Thür und das an ihr befindliche Schlüsselloch werden zum Zwecke der Feststellung dessen, ob die von Moriz Scharf als geschehen vorgebrachten Aktionen ungehindert von ihm gesehen werden konnten, gerichtlicher Beaugenscheinigung unterzogen werden, und hierfür der 17. Juli, 10 Uhr Vormittags, festgestellt. Zu diesem Lokal-Augenschein wird beschlossen, Moriz Scharf und die als Corpus delicti bewahrte Synagogenthür mitzunehmen, weiters als Sachverständigen den königlichen Ingenieur Ladislaus Koczogh dahin zu beordern. Zweitens wurde beschlossen, den Bericht des Zempliner Vizegespans zur Kenntniß zu nehmen und den Akten beizulegen. Drittens wurde die durch den Stuhlrichter Eugen Jarmy zur Kenntniß des Gerichtshofes gelangte Bestechungs- und Ueberredungs-Affaire zur falschen Zeugenaussage, als mit diesem Prozesse in keiner engen Verbindung stehend und nicht auf dem Gebiete dieses königlichen Gerichtshofes geschehen, dem Satoralja-Ujhelyer Gerichtshofe zu übergeben beschlossen.

Vertheidiger Eötvös bittet, daß auch der Angeklagte Josef Scharf zum Lokal-Augenscheine in Tisza-Eszlar mitgenommen werde, da er allein kompetent ist, Aufklärung darüber zu geben, wie an jenem Tage das Mobiliar und die Einrichtungs-Gegenstände daselbst herumstanden.

Präsident (zum Staatsanwalte): Haben der Herr Staatsanwalt keine Einwendungen dagegen? — Szeyffert: Ich habe dagegen nichts einzuwenden.

Präsident: Hierüber wird der Gerichtshof in der Pause entscheiden.

Nun wird Zeuge Gabriel Mihaly, Richter in Tecs, vorgerufen. Er hat im September vorigen Jahres im Verein mit dem dortigen Untersuchungsrichter ein Protokoll aufgenommen, welches einen Widerruf des von den betreffenden Czeklenczer Einwohnern vor dem Nyiregyhazaer Gerichtshofe früher gemachten Geständnisses enthielt. Die beiden Funktionäre bedienten sich dabei, da sie Ruthenisch können, keines Dolmetsch. Diese Individuen, erklärt der Zeuge, wurden in keiner Weise belästigt oder gezwungen, und machten ihre Aussage ganz frei.

Zeuge Stephan Czakolcza, Gerichtsnotär in Marmaros-Szigeth, war bei der Protokoll-Aufnahme zugegen und hat dasselbe mitunterfertigt. Das Protokoll, sagt er, wurde vorgelesen, ins Ruthenische übersetzt und von den Leuten gebilligt.

Das Protokoll wird sodann verlesen. Dasselbe enthält bekanntlich den Widerruf der Flößer Csepkanics und Ignaz Matej, daß nämlich all das nicht wahr sei, was sie vor Bary ausgesagt hatten, und daß sie zu jenen Aussagen durch Mißhandlungen gezwungen wurden.

Zeuge Czakolcza erinnert sich, daß die Leute Wort für Wort so ausgesagt, wie es im Protokolle steht.

Sodann wird Ignaz Matej vorgerufen, um mit den beiden vorigen Zeugen konfrontirt zu werden. Gefragt, ob er die beiden Herren kenne, antwortet Matej, er erinnere sich nicht, er habe in Szigeth die Herren nicht genau angesehen. Sodann wird ihm vorgehalten, daß die Herren bekräftigen, er habe, wie es im Protokoll steht, seine Nyiregyhazaer Aussage widerrufen und über Mißhandlungen geklagt. Matej beharrt dabei, daß, als er in Szigeth ins Zimmer gerufen und gefragt wurde, wie man ihn mißhandelt, er geantwortet hätte, es sei ihm nichts geschehen und er habe die Wahrheit gesagt. Hersko, der dabei war, habe ihm Geld versprochen, er solle die Wahrheit sagen. Man untersuchte auch sein Ohr, da Hersko sagte, er sei mißhandelt worden, man fand aber keine Spur. Dann bestellte man ihn auf Nachmittags 2 Uhr, hieß ihn ein Kreuz machen und schickte ihn dann nach Haus mit der Bemerkung, er werde schon sein Geld bekommen.

Zeuge Czakolcza erinnert Matej daran, daß ihm der Inhalt des Protokolls erklärt wurde und er dessen Wahrheit anerkannte. „Hast du nicht dem Untersuchungsrichter gesagt, es sei Alles so wahr?" — Zeuge Matej: Es ist nicht wahr, ich lüge nicht, denn ich will mein Seelenheil nicht verlieren. — Vertheidiger Friedmann fragt Matej, woher er denn wisse, was Csepkanics in Szigeth ausgesagt. — Zeuge Matej: Ich habe nur ausgesagt, daß ich nach Csepkanics ins Zimmer gerufen wurde. Als ich verhört wurde, waren Csepkanics und Hersko im Nebenzimmer. Der Untersuchungsrichter hat Ruthenisch mit ihm gesprochen. — Vertheidiger Szekely: Wie konnte Hersko auf sein Ohr aufmerksam machen, wenn er nicht im Zimmer war? — Matej: Er wurde dann hereingerufen und mit mir konfrontirt.

Sodann wird Flößer Csepkanics gerufen. Er hat die beiden Zeugen vielleicht in Szigeth gesehen, kann sich aber nicht mehr genau erinnern. Das Protokoll, unter welches er dann ein Kreuz machte, wurde ihm vorgelesen. Er wurde Vor- und Nachmittags verhört. Der Inhalt des Szigether Protokolls wird dem Csepkanics sodann mitgetheilt und er anerkennt, alles das ausgesagt zu haben. In Szigeth wurde ihm das Protokoll Nachmittags vorgelesen. Matej und Hersko waren nicht dabei.

Zeuge Czakolcza kann sich nicht mehr genau erinnern, wie er ja auch die beiden Gesichter nicht mehr kennt. Wahrscheinlich wurden die Protokolle den Einzelnen, wie es üblich ist, besonders vorgelesen.

Vertheidiger Eötvös erhebt Einsprache gegen die Vernehmung des Csepkanics überhaupt, da dessen in Marmaros-Szigeth abgegebene Aussage weder durch ihn noch durch einen Andern in Zweifel gezogen wurde. Die nunmehrige Vernehmung ist also gar nicht am Platze. — Präsident: Das ist eine individuelle Ansicht.

Zeuge Bernhard Bonis hat in Huszt mit dem dortigen Richter ein Protokoll mit Matej, Hersko und Csepkanics aufgenommen. Die Leute haben sich selbst gemeldet und Klage geführt, daß sie ihren Flößerlohn nicht bekommen. Dabei haben sie auch das im Protokolle Enthaltene über die Auffindung der Leiche und alle ihre Fahrnisse, die spätere Einsperrung und Mißhandlung erzählt und gebeten, man solle das ins Protokoll aufnehmen, da sie auch für ihre im Gefängnisse verbrachte Zeit Taglohn verlangten. — Csepkanics wird aus dem Saale geführt, und Bonis sagt hierauf Matej ins Gesicht, was er in Huszt über Mißhandlungen zu Protokoll gegeben. — Matej leugnet; er wollte nur seinen Lohn haben, von etwas Anderm habe er nicht gesprochen. Er erzählt umständlich, was damals vorgegangen, und daß es sich für ihn nur um Erlangung seines Flößerlohnes handelte. Die Huszter Herren haben ihn gleich gefragt, was sich auf seiner Reise ereignete; vom Lohn wurde erst später gesprochen. Er habe nichts dergleichen erzählt, als ob er in Loek oder Nyiregyhaza in Folge Mißhandlungen falsch ausgesagt. — Zeuge Gerichtsnotär Bonis bezichtigt in energischen Worten Matej der Lüge; was im Protokolle steht, sei wörtlich mit Matej so aufgenommen worden. Sodann sagt Bonis dem Matej alles das ins Gesicht, was sich in Huszt zugetragen. Matej verliert seine bisherige sichere Haltung, giebt zu, daß er so, wie Bonis sagt, von der Auffindung der Leiche erzählte (Sensation), aber nur auf Zureden Hersko's. (Große Unruhe.) Die Konfrontirung ist von spannendem Interesse. Gegenüber dem intelligenten, gut rusniakisch sprechenden Gerichtsnotär wird Matej verwirrt; er hascht nach Ausreden und verwickelt sich in zahlreiche Widersprüche, doch trachtet er sich zu retten und will glauben machen, daß Csepkanics diese Aussagen in Huszt machte und daß er gar nicht zuhörte. — Bonis erklärt dies als eine freche Lüge.

Nach dem Zeugen Bonis wird Juro Pomansky, Ortsrichter von Szeklencze, vorgerufen. Derselbe hat im vorigen Jahre, als die Flößer von ihrer Fahrt heimkehrten, Verschie-

denes über ihre Erlebnisse, ihre Gefangennehmung und ihre Mißhandlungen erzählen gehört. Auch Ignaz Matej selbst besuchte ihn einmal, als er sich eben einen Wagen zimmerte, und berichtete ihm von der merkwürdigen Floßfahrt, sowie daß er gefangen gesetzt wurde und es ihm noch glimpflich erging, so lange er in den Händen der großen Herren war, schlimmer aber, als die Panduren mit den Karbatschen über ihn kamen. Eines Tages, so theilt der Zeuge weiter mit, kamen dann mehrere Flößer, darunter auch Matej, zu ihm, und baten ihn, er möge ihnen zu ihrem rückständigen Flößerlohne von mehr als 300 fl. verhelfen. Er ging mit ihnen zum Popen, von dem sie eine Schrift verlangten, um zu ihrem Gelde zu kommen. Der Pope erklärte sich unfähig, zu helfen, und wies sie an den Stuhlrichter. Er führte dann in Begleitung des Geschwornen Monyics die Flößer Matej, Csepkanics und Hersko nach Huszt zum Stuhlrichter. Zur Fahrt benützten sie den Wagen eines Juden. Der Stuhlrichter wies sie an den Notär, vor dem dann zuerst Matej, dann Hersko und Csepkanics ihre Aussagen machten. Befragt, warum die Flößer, um zu ihrem Gelde zu kommen, ein Protokoll mit sich aufnehmen lassen mußten, antwortet Zeuge, daß die Holzhändler die Löhne nicht früher zahlen wollten, bis sie nicht genau erfuhren, warum die Flößer so lange ausgeblieben und was sie auf dem Wege gemacht. Der Zeuge deponirt bestimmt, daß Matej aussagte, wie er mit Peitschenhieben und Fußtritten mißhandelt wurde, so sehr, daß er auch gegen Vater und Mutter alles, was man von ihm verlangte, ausgesagt hätte. Während der Abfassung des Protokolls blieb Matej im Zimmer des Notärs, und als die Schrift fertig war, rief er die Andern vom Korridor herein. Csepkanics sei damals unwohl gewesen und hatte sich im Korridor niedergelegt. Der Zeuge wird mit Matej konfrontirt, der Alles leugnet. Er will mit dem Richter nie über Mißhandlungen gesprochen haben, nach Huszt habe er sich nur begeben, um zu seinem Gelde zu kommen, und dort habe er weder von den erlittenen Mißhandlungen, noch von der Auffindung der Leiche etwas ausgesagt. – Der Staatsanwalt befragt den Präsidenten über das Vorleben Matej's, worauf dieser erwiderte, daß er sich im Zivil nichts zu schulden kommen ließ, wohl aber beim Militär viel und oft gestraft worden war.

Der folgende Zeuge, Franz Monyics, Geschworner in Szeklencze, deponirt in ungarischer Sprache konform mit dem Ortsrichter. Auch ihm gegenüber beharrt Matej darauf, daß er von alledem nichts wisse.

Sodann wird Mathäus Kerner, Hülfsnotär in Huszt, vernommen. Derselbe erinnert sich genau an jede einzelne Phase dieser Angelegenheit, da er selbst das Protokoll geschrieben und es den Flößern vorgelesen hat. Der Geschworene Monyics erklärte den Flößern in ruthenischer Sprache, was in der Schrift stehe, und die Flößer erklärten, es sei Alles genau so, wie es in der Schrift stehe, zugegangen. Matej habe sogar noch gesagt, es hätte noch genauer ins Protokoll aufgenommen werden sollen, wie er mißhandelt wurde, es sei dies nicht ausführlich genug. Der Zeuge wird mit Matej konfrontirt. Dieser beharrt dabei, nichts dergleichen ausgesagt zu haben. Auf jeden Vorhalt des Zeugen antwortet Matej: „Das ist nicht wahr!" Von Mißhandlungen, sagt er, habe er schon darum nicht sprechen können, weil man ihn gar nicht darüber fragte.

Hierauf wird Juro Csepkanics vorgerufen. Derselbe ist auf seine früheren Aussagen über die Floßfahrt schon beeidigt worden und weiß nichts Neues von Belang mitzutheilen. Seine regelmäßige Antwort ist, er sei krank gewesen. Nach Huszt sei er deshalb mitgefahren, weil ihm der Richter sagte, er käme sonst um sein Geld. Er erinnert sich auch nicht, was er dort ausgesagt hat, und auch nicht, ob ihm eine Schrift vorgelesen wurde, doch entsinnt er sich, daß Matej im Zimmer gewesen sei und ihn zur Unterschrift hereingerufen habe.

Der Angeklagte Hersko wird nun über die Huszter Vernehmung befragt; er erinnert sich, daß sie alle Drei das Protokoll angehört haben. Matej habe als Erster seine Aussage gemacht und sei überhaupt der „Vorredner" gewesen.

Nach halbstündiger Pause werden die Busyhazaer Holzhändler Salamon Schreter und Bernhard Hillmann als Zeugen vernommen. Ersterer, eine mächtige Gestalt mit intelligenten Gesichtszügen — ein sichtbar wohlhabender Mann — deponirt in ungarischer Sprache, daß er, wenn er Holz zu liefern habe, einem Saffar (Agenten) die Sache übergebe, der die Flößer aufnimmt, Verträge mit ihnen macht und ihnen ihre Löhne auszahlt. Im vorigen Jahre sei ein gewisser Mosko Herskovits sein Saffar gewesen; die Namen der Flößer seien ihm bekannt, denn er führe sein ausgedehntes Geschäft mit kaufmännischer Ordnung. Die Namen Ignaz Matej und Juro Csepkanics kämen in der vorjährigen Liste vor. Befragt, ob er die beiden auf der Zeugenbank sitzenden Flößer kenne, antwortet Zeuge, daß er sie wohl gesehen haben möge, als eine Anzahl Flößer zu ihm kam, um darüber zu klagen, daß sie ihren Lohn nicht erhielten. Genau erinnere er sich nicht, ob auch diese Beiden aus diesem Anlasse bei ihm waren, ihre Namen aber kenne er. Einer von ihnen — Zeuge weiß nicht mehr welcher — habe ihm auch erzählt, daß er Mißhandlungen erlitten. Die Sache sei so gewesen, daß das Holz nach Szegedin zu flößen war, faktisch aber kamen die Flößer in Folge des Dadaer Leichenfundes nur bis Szolnok. Er wollte ihnen nun selbstverständlich nicht mehr zahlen, als ihnen für den Weg bis Szolnok gebührte, da er ohnehin bei diesem Geschäfte mehr als 1000 fl. Schaden erlitt. Deshalb kamen die Flößer zu ihm klagen, indem sie sagten, sie trügen an der Unterbrechung der Fahrt nicht die Schuld, da man sie gefangen nahm. Nachdem aber die Auszahlung der Löhne Sache des Saffars ist, so klagten sie später diesen ein. Mehr wußte Zeuge von dieser Angelegenheit nicht.

Matej und Csepkanics erklären auf Befragen, daß sie nicht mit unter jenen Flößern waren, welche bei Schreter vorsprachen.

Der Zeuge Schreter giebt dann auf Befragen des Vertheidigers Heumann eine weitläufige und detaillirte Beschreibung der Art und Weise, wie die Flöße gebaut werden und das Holz verführt wird. Es knüpfen sich daran längere Diskussionen, ob die Manipulation mit der Leiche so möglich gewesen, wie Matej es angiebt. Schreter bestreitet es unter Zustimmung des Vertheidigers.

Der nächste Zeuge, Bernhard Hillmann, bestätigt die Depositionen seines Kompagnons Schreter. Es wird sodann noch ein Szeklenczer Jude, Namens Mosko, als Zeuge vorgerufen. Auf diesen hatte sich Matej bei einer früheren Gelegenheit als denjenigen berufen, der ihn zu etwas Bösem verleiten wollte. Jetzt aber weiß Matej nichts weiter anzugeben, als daß ihn Mosko, als er im vorigen Jahre aus Nyiregyhaza nach Hause kam, einmal auf der Straße anhielt und ihm zuredete, er möge doch zum Richter gehen, worauf ihn dann noch Mosko lange Zeit in den Straßen herumgeführt habe. — Der Zeuge Mosko giebt an, er wisse bestimmt, daß er seit mindestens zwei Jahren mit Matej nicht gesprochen habe. — Matej beharrt dabei, daß ihn Mosko auf der Straße „stellte" — Präsident: Nun, was für Konsequenzen ziehen Sie daraus? — Matej weiß auf diese Frage nichts weiter zu antworten und Mosko wird entlassen.

Der Präsident theilt sodann die Gerichtsbeschlüsse mit, wonach mit Ausnahme des letzten Zeugen, welcher belanglos deponirte, ferner des Ignaz Matej, dessen Beeidigung in suspenso belassen wird, die übrigen heute vernommenen Zeugen in Eid zu nehmen sind. Ferner wird dem Antrage der Vertheidigung, den Angeklagten Joseph Scharf zu dem Lokal-

Augenschein nach Tiszla-Eszlar mitzunehmen, stattgegeben. Die Staatsanwaltschaft wird zugleich aufgefordert, für dessen Ueberführung nach Eszlar vorzusorgen.

Der Präsident theilt weiter mit, daß an Stelle des Eingangs erwähnten königlichen Ingenieurs der städtische Ingenieur Julius Horvath als Sachkundiger morgen in Tisza-Eszlar fungiren werde.

Die Fortsetzung der Verhandlung findet Mittwoch um 8 Uhr Früh statt Der Gerichtshof, die Vertheidiger und Journal-Berichterstatter fahren morgen Früh mittelst Wagen nach dem drei Stunden entfernten Eszlar. Moriz Scharf wird vom Kastellan Henter dahin begleitet.

17. Juli. Einer der interessantesten Akte des Tisza-Eszlarer sonderbaren Dramas hat sich heute auf dem Thatorte abgespielt. Es wurde der Lokal-Augenschein in Tisza-Eszlar aufgenommen. Der Tempel steht auf dem exponirtesten Punkte, und führen zwei Wege, eine Fahrstraße und ein Fußweg, vorbei; die Fenster des Tempels, namentlich der Vorhalle, die auf die Straße sehen, sind sehr niedrig, so daß man aus der Entfernung mehrerer Schritte hineinsehen kann. In sämmtlichen umliegenden Häusern, mit Ausnahme jenes, in welchem Scharf sein Domizil hatte, wohnen Christen. Hier soll am hellen Tage das Verbrechen geschehen sein; hier soll Moriz Scharf drei Viertelstunden lang unbemerkt und ungehindert das Schauspiel betrachtet haben!

Eine Amtsperson äußerte sich heute: Da hätte man mit der Verhandlung des Prozesses beginnen müssen, dann hätte er nicht so lange gedauert. Die Szenen, die sich vor der versperrten Synagoge und in deren Vorkammer abspielten, waren von dramatischer Lebendigkeit, und überboten noch die Vorgänge im Gerichtssaale. Scharf (Vater) stand in seinem geplünderten Hause, das er seit vierzehn Monaten nicht gesehen, seinem Sohne gegenüber, der, nicht frei von einer beinahe nervösen Unruhe, dabei aber sichtlich gefaßt und entschlossen, sich rüstete, das Examen gut zu bestehen. In Folge eines fehlerhaften Auges des Knaben schien es immer, als ob er seitwärts schaue. Der Vater, ein selten kräftiger Mann, sah sich händeringend in der Vorhalle des Tempels um und starrte eine zeitlang wie im Traume versunken vor sich hin; dann raffte er sich auf und stellte die wenigen zerschlagenen und umgestürzten Möbelstücke, Tisch, Bank und einige Sessel, auf ihren Platz.

Im nachfolgenden Bericht finden die Leser auch eine detaillirte Schilderung der Probe durch das Schlüsselloch, die mit Moriz Scharf vorgenommen wurde.

Bei windigem und regnerischem Wetter verließen Morgens vor 7 Uhr das Richterkollegium, der Staatsanwalt, die Vertheidiger und die hier anwesenden Journalisten die Stadt In einem der ersten Wagen befanden sich Moriz an Henter's Seite und der Komitatshusar auf dem Bock. Joseph Scharf wurde erst später, von zwei Wächtern geleitet, nach Eszlar gebracht. Nach 10 Uhr versammelten sich die Funktionäre und Bewohner des Ortes vor der Synagoge. Moriz stand mit Henter abseits. Sechs Gensdarmen und ein Führer waren zur Aufrechthaltung der Ordnung anwesend. Da die Vertheidiger noch nicht auf dem Platze waren, machten die Richter, gefolgt von allen Anwesenden, einen Rundgang durch den Tempel und Scharf's Wohnhaus. Der Tempel und das Wohnhaus sind kaum vier Meter von einander entfernt und haben die Aussicht auf eine breite Straße, wo der Weg nach Totfalu abbiegt. Beide Häuser sind total verwüstet. In der Synagoge ist keine einzige Fensterscheibe mehr zu sehen. Die Bänke und Betpulte sind durcheinander geworfen und zertrümmert, alle Thüren ausgebrochen. An den baufälligen Wänden sind innen Namen von Besuchern gekritzelt. Noch schlimmer sieht Scharf's Wohnung aus. Sie besteht jetzt zum Theile aus Schutt- und Sandhaufen. Die Thüren und Fenster sind gleichfalls zertrümmert, kein einziges Möbelstück ist vorhanden.

Auf einem Wagen hatte man einen Flügel der Tempelthür aus Nyiregyhaza mitgebracht. Derselbe wurde in Angeln eingehängt, nachdem die Hüllen entfernt worden waren, die das versiegelte Schlüsselloch bedeckten. Um 11 Uhr kamen die Vertheidiger an. Die Gensdarmen wiesen die immer stärker andrängenden Bauern zurück, und Joseph Scharf wurde in die Vorkammer des Tempels gerufen, wo er den Auftrag erhielt, soweit es möglich, die alte Ordnung der Einrichtungsstücke herzustellen. Aus der Vorkammer führt links eine Thür ins Bethaus; an der rechten Wand sind zwei Fenster, welche auf einen kleinen Garten gehen, der durch einen niedrigen Zaun vom Nachbarhause getrennt ist. Die Fenster dieses Nachbarhauses sind gegenüber denen der Vorkammer. Aus dem Tempel holte Scharf zwei Bänke, richtete dann einen zerbrochenen Tisch zurecht, stellte einen Blechofen auf und erklärte sodann, die Einrichtung sei derjenigen möglichst ähnlich, welche die Vorkammer am kritischen Samstag hatte. Es wurden ferner zwei irdene Teller und ein irdener Topf herbeigeschafft. Mittlerweile waren die Vertheidiger angekommen, und in der acht Schritte langen und fünf Schritte breiten Vorkammer standen zusammengedrängt an fünfzig Personen.

Der Präsident forderte nun Alle, bis auf die Amtspersonen und Journalisten, auf, die Kammer zu verlassen, begab sich dann zu dem näher herangekommenen Moriz und fragte ihn, ob er gerade stand, sich bückte oder kniete, als er durchs Schlüsselloch sah. Moriz antwortete: Ich mußte mich ein wenig bücken, um gut sehen zu können. Er wurde dann in die Kammer geführt und der Präsident erklärte dann formell den Beginn der Lokal-Augenschein-Aufnahme.

Auch dem Joseph Scharf wurde erlaubt, in der Kammer zu bleiben, nachdem er versprochen hatte, ruhig zu bleiben und seinen Sohn nicht anzusprechen. Sodann fragte der Präsident: War damals Samstag Alles so eingerichtet wie jetzt? — Moriz erwiderte: Ja, beiläufig so. — Der Präsident konstatirt nun, daß sich beim ersten Fenster an der rechten Wand ein Blechofen, unter dem zweiten Fenster eine Bank, auf der andern Seite entlang bis zur Eingangsthür ebenfalls eine Bank und zwischen beiden Bänken ein beiläufig fünf Schuh langer Tisch befinde. Der Tempel und die Vorkammer sind ungebrettert.

Mit einigem Befremden wird sodann wahrgenommen, daß der Ingenieur noch nicht anwesend ist. Es begeben sich Alle, bis auf Joseph Scharf und einen Gefängnißwächter, in den Hof hinaus; die Siegel werden vom Schlüsselloche abgenommen und hierauf wird ein Schlosser geholt, der die Riegel an dem Schlosse in Stand setzt. Moriz, der jetzt zum ersten Male wieder die eingehengte Thür sieht, bemerkt: Die Thür hat sich gesenkt, die schwere Wand muß sie niedergedrückt haben; da komm ich ja nicht zum Schlüsselloche, auch wenn ich knie. Es wird jedoch der Nachweis geführt, daß sich hierin nichts geändert habe.

Nachdem sodann wieder Alle in die Vorkammer eingetreten und Moriz Scharf Einiges an den Einrichtungsstücken geändert hatte, ersucht Vertheidiger Friedmann den Präsidenten, Moriz zu befragen, wie und wo das Mädchen lag, wer es hielt u. s. w. — Präsident: Wo lag das Mädchen? — Moriz zieht mit einem Regenschirme auf dem Boden eine Linie vom Tische in der Richtung gegen die Thür und beantwortet die ferneren, theils vom Präsidenten, theils vom Staatsanwalt und den Vertheidigern an ihn gerichteten Fragen oft stotternd und zweifelnd, dann wieder mit übersprudelnder Hast folgendermaßen: Das Mädchen lag mit dem Kopfe gegen die Thür, mit den Füßen an den Tisch reichend. Neben dem Kopfe hockte Salomon Schwarz. — Friedmann: Auf welcher Seite? — Moriz: Ich erinnere mich nicht. — Friedmann: Du mußt

nicht eilen, denke nur nach. — Moriz: Ja, wirklich, wie war es nur? Mit der rechten Hand mußte er doch den Schnitt führen, hier stand er auf der rechten Seite; den Kopf hielt der Bettler. — Staatsanwalt: Wo hielt er den Kopf? Unten oder an der Stirne? — Moriz: An der Stirne drückte er sie nieder, bei den Füßen hockten der Tarczaler und der Teglaser Schächter und hielten sie fest. — Friedmann: Auf welcher Seite war der Tarczaler? — Moriz: Ich kann mich nicht erinnern, sie hielten die Füße. — Staatsanwalt: Wer hielt ihre Hände? — Moriz: Ich erinnere mich nicht. — Auf wiederholtes Befragen erinnert sich Moriz dann dennoch, daß es der Tarczaler Schächter war. — Staatsanwalt: Und machte sie keine Bewegung, rührte sie die Hände nicht? — Moriz: Der Eine hielt ja die Hände, der Andere die Füße sehr fest. — Joseph Scharf (dazwischenrufend: Ich glaubte, mein Sohn, du bist schon gescheiter geworden! — Präsident erinnert Scharf an sein Versprechen und mahnt ihn zur Ruhe.

Sodann wird eine helle Pferdedecke hereingeholt, zusammengelegt und der Länge Esther's entsprechend nach Angabe des Moriz auf die Erde gelegt. — Staatsanwalt: Und konnte das Mädchen nicht schreien? — Moriz: Nein, in den Mund hatte man ihr ein kleines Tuch gesteckt. — Staatsanwalt: Der Mund war nicht verbunden? — Moriz: Nein, nur zugestopft. — Moriz zeigt sodann, wie die Gefäße rechts neben dem Kopfe des Mädchens standen, wie der Topf emporgehoben und das Blut im Teller aufgefangen wurde. — Staatsanwalt Szeyffert: Wo schnitt man das Mädchen? — Moriz (mit einer Handbewegung): Sie wurde in die Gurgel geschnitten. Schwarz hielt den Teller unter, und als er voll war, stellte er schnell den zweiten hin und goß aus dem ersten das Blut in den Topf. Die Gefäße waren noch vor dem Schnitte zur Stelle. — Dann erzählt Moriz auf Befragen der Vertheidiger, daß, als man die Leiche schon wieder ankleidete, die vier Männer aus der eigentlichen Synagoge in die Vorkammer traten und sich rings herum stellten; Einer sei mit dem Rücken zur Thür gestanden. — Präsident: Wo lagen die Kleider? — Moriz: Auf dem Tische.

Nachdem Salomon Schwarz, so erzählt Moriz weiter, den Schnitt am Halse führte und sie schon genug Blut im Topfe hatten, wurde das Mädchen, das bisher auf dem Rücken gelegen hatte, umgedreht und mit dem Gesicht gegen die Thür auf die Füße gestellt. — Staatsanwalt: Hatte sie damals Kleider an? — Moriz: Nein, sie hatte nur ein Hemd an. — Staatsanwalt: War es ein langes Hemd? — Moriz: Ja, ein langes, es reichte ihr so weit (zeigt bis tief unter die Knie).— Staatsanwalt: Wer hat sie angekleidet? — Moriz: Die vier Männer. — Staatsanwalt: Wie denn? Als sie auf dem Boden lag? — Moriz: Sie haben sie aufgestellt. — Staatsanwalt: Wer hat sie denn gehoben? — Moriz: Der Tarczalaer und der Teglaser Schächter packten sie an den Armen und hielten sie fest. — Staatsanwalt: Hielten sie dieselbe in der Luft? — Moriz: Nein, nein, die Füße waren auf der Erde. — Staatsanwalt: Und sind die Füße nicht eingeknickt? Hat die Leiche nicht hin- und hergeschwankt? — Moriz: Nein, sie stand ganz gerade. — Staatsanwalt: Und wie hielt sie den Kopf? — Moriz: So gewöhnlich. — Staatsanwalt: So gerade wie ich meinen? — Moriz: Nein, ein wenig gesenkt.

Dann erzählt Moriz, wie der Bettler und Schwarz die Leiche wieder ankleideten; dabei waren ihnen die vier Männer, die aus der Synagoge traten, behülflich gewesen. Zuerst sei ihr der Unterrock über den Kopf gezogen worden, und die zwei Schächter ließen die Arme der Leiche los, um den Rock passiren zu lassen. Sie griffen dann rasch wieder höher an (Moriz zeigt dies, vom Staatsanwalte hierzu aufgefordert, an dessen Arme), zogen ihr den Ueberrock, die Schürze und zuletzt das Leibchen an. — Vertheidiger Friedmann: Hat die Leiche nicht hier und da umfallen wollen? — Moriz: Nein, sie wurde festgehalten. — Staatsanwalt: War der Hals schon zugebunden, als sie aufgestellt wurde? — Moriz: Nein, man verband ihn erst, als sie stand. — Staatsanwalt: Wer that dies? — Moriz: Vielleicht Schwarz; ich weiß nicht. — Votant Feher: Hast du Blut herunterrinnen gesehen? — Moriz (nach einigem Besinnen): Ja. Staatsanwalt: Wurde das Hemd blutig? — Moriz: Ja, oben wurde es blutig (zeigt mit der Hand), so am Rande war es blutig. — Staatsanwalt: Als die vier Männer aus der Tempelthür hier herein kamen, blieb die Tempelthür offen? — Moriz: Ich weiß nicht, ich konnte das nicht sehen, ich sah nur, daß sie sich um das Mädchen herumstellten. — Staatsanwalt: Haben sie nichts gesagt? — Moriz: Nein, sie haben nichts gesagt, sie schauten nur. — Vertheidiger Heumann: Sind sie nicht erschrocken? Haben sie nicht die Hände zusammengeschlagen? — Moriz: Ich habe nichts gesehen. — Präsident: Kann man durch die Thür hören? — Moriz: Vielleicht, ich erinnere mich nicht. — Ferner erzählt Moriz, daß damals die Sonne schien und an den beiden Fenstern keine Vorhänge waren. — Heumann: Als du dann später hier hereinkamst, um den Schlüssel zu holen, hast du keine Blutspuren gesehen? — Moriz: Nein, ich achtete nicht darauf. — Heumann: Du warst gar nicht neugierig, zu hören, was die Leute sprachen? Wenn man so was sieht, will man ja auch hören, was gesprochen wird, und wozu das geschieht? — Moriz: Ich habe nichts gehört.

Auf fernere Fragen erzählt Moriz, daß die Leiche vollständig angekleidet war, als sie sich entfernten, und daß sie ein gelbes Tuch in der Hand hatte. Befragt, wie er sich die Wegschaffung der Leiche vorstelle, antwortet er, man habe sie wahrscheinlich durch das zweite Fenster in den Hof hinausgeschoben. — Heumann: Und das hätte Niemand bemerkt? — Moriz: Ich weiß nicht.

Sodann verlassen alle Anwesenden bis auf einen Richter, einen Vertheidiger und mehrere Vertrauensmänner die Kammer. Die Thür wird verriegelt und Moriz wird beauftragt, durchs Schlüsselloch zu blicken. Um dies zu können, muß er sich auf die Kniee lassen und außerdem den Kopf stark neigen. Wie später mit einem Zollstock gemessen wurde, liegt das Schlüsselloch 85 Zentimeter hoch über der Schwelle. Von der Absicht, den Knaben, der früher deponirt hatte, er habe damals an drei Viertelstunden durch das Schlüsselloch gesehen, jetzt ebenso lange hierzu anzuhalten, mußte Abstand genommen werden, nachdem der Knabe schon nach ein bis zwei Minuten ermüdete; er war sichtlich froh, wenn er sich erheben und aufathmen konnte. Uebrigens gab er ziemlich genau an, was in der Kammer innerhalb eines kleinen Strahlenkegels zwischen Thür und Tisch geschah. Es wurde von Innen immer gefragt, was der Eine oder der Andere mache (man verstand draußen deutlich jedes Wort), und Moriz antwortete dies oder jenes oder sagte: Ich sehe jetzt nichts. Vorher hatte er mit Sicherheit die Stelle bezeichnet, wo der Topf stand, in den das Blut gegossen wurde, jetzt ergab es sich, daß er nur dann das Auffangen des Blutes hätte sehen können, wenn Topf und Teller anderswo, nämlich links von dem Opfer gestanden wären. In der von ihm bezeichneten Stellung konnte er selbst den Schächter nicht sehen, der angeblich den Schnitt vollführt haben soll. Später blickten der Präsident, die Vertheidiger und überhaupt Jeder, der sich dafür interessirte, durchs Schlüsselloch. — Sodann wird in Folge Antrages Friedmann's die Pferdedecke so gelegt, daß man sie durch das Schlüsselloch ganz übersehen kann. Moriz bezeichnete acht ihm gut bekannte Personen, welche darauf allein in der Kammer zurückblieben. Dieselben ahmen die Handlungen der acht Juden, welche Moriz damals gesehen haben will, so nach, wie er es bisher geschildert hatte. Es wird mit einem Worte Mord gespielt. Es stellt sich heraus, daß Moriz zwar einzelne Personen und einzelne

Bewegungen sehen kann, aber nicht im Stande ist, Alles zu überblicken.

Sodann werden in Ermangelung eines Ingenieurs von den Richtern und Vertheidigern mit Zollstab, Stöcken und Regenschirmen Versuche angestellt, um das Gesichtsfeld, welches man durch das Schlüsselloch überblicken kann, durch Messungen zu bestimmen. Selbstverständlich hatten diese durchaus nicht fachmännischen Messungen, welche mehr als eine Stunde in Anspruch nahmen und viel Anlaß theils zu Streitigkeiten, aber auch zu Ausbrüchen der Heiterkeit gaben, ein unsicheres Resultat; man wußte nach denselben nicht viel mehr als früher. Der Präsident konstatirt, daß 211 Zentimeter von der Thür entfernt, in der Höhe von 12 Zentimetern über dem Boden das Sehen in der Breite von 65 Zentimetern möglich ist; auf weitere 158 Zentimeter gegen den Tisch hin ist das Sehen in einer Breite von 1 Meter möglich. Damit ist der innere Befund beendigt.

Es wurde sodann der Platz konstatirt, wo der Strohschober stand und in welchem die Leiche vielleicht versteckt worden sein konnte. Sodann wurden — nach vierstündigem Aufenthalte im Tempel — wieder die Wagen bestiegen. Richter Farkas macht den Zizerone durch das Dorf. An der Biegung der Straße wurde Halt gemacht, und Frau Fekete, welche als Zeugin deponirt hatte, sie habe dort vom Tempel her ein schwaches Weinen gehört, war zur Stelle. Man ließ durch zwei Gensdarmen den Weg bis zur Synagogenthür abschreiten und fand ihn 74 Schritte lang. Der nächste Halt wurde an der Stelle gemacht, wo der Trommler Esther damals gegrüßt haben will. Nach weiteren 100 Schritten wurde die Stelle hinter der Mühle aufgesucht, von wo aus ein seitens der Privatklägerin angemeldeter Zeuge Esther, angeblich von dem Damme aus gesehen, sah, als er beim Pflügen zu Pferde saß. Da jetzt das Terrain von Vegetation bedeckt ist, konnte die Wahrheit dieser Aussage nicht geprüft werden. Der Präsident erklärte hierauf den Lokal-Augenschein für beendigt.

18. Juli. Der Präsident eröffnet die Sitzung um 9½ Uhr. Der Staatsanwalt meldet, daß Leon Großberg und Frau ihre Disziplinarstrafe bereits abgebüßt haben.

Zeuge Ignaz Matej wird vorgerufen, um nochmals über seine in Marmaros-Szigeth zu Protokoll gegebenen und bisher abgeleugneten Aussagen in Betreff der in Loek erlittenen Mißhandlungen verhört zu werden. Auf die hierauf bezügliche Frage des Präsidenten erwidert Matej bestimmt, daß er nichts dergleichen in Szigeth gesagt, daß er ja nirgends mißhandelt wurde. — Präsident: Es werden in dieser Sache zwei neue Zeugen vernommen werden.

Zeuge Alexander Roka wird vorgerufen. Derselbe war im vorigen Jahre Pandur beim Sicherheits-Kommissar Vay. Er kennt den Ignaz Matej, der im vorigen Jahre vom Untersuchungsrichter und dem Sicherheits-Kommissär ins Zimmer gerufen und verhört wurde. Zeuge Roka hat nicht gesehen, daß der Sicherheits-Kommissar den Matej geschlagen habe. Roka wird ins Zeugenzimmer zurückgeschickt und der andere damals bei Vay anwesende Pandur Joseph Kasimir vorgerufen, der in fließender Rede unter stets steigender Aufregung des Publikums erzählt, in welcher Weise der alte Csepkanics von Vay mißhandelt wurde. Er erzählt, daß der jüngere Matej und der ältere Csepkanics mehrere Male nach Dada und Loek eskortirt wurden, Matej auch ein Mal nach Eszlar. Sie waren in Tisza-Loek detenirt, es wurde erst Csepkanics vorgeführt und der Sicherheits-Kommissär befahl demselben, Alles zu gestehen, was er gesehen und gehört; aber er sagte immer, er wisse gar nichts; da schickte der Kommissär den Zeugen hinaus, um Ruthen zu schneiden, und als der Zeuge mit den Ruthen zurückkehrte und Csepkanics noch immer nicht gestehen wollte, befahl der Sicherheits-Kommissär dem Zeugen, den alten Mann, der damals schon entkleidet war, zu hauen. Csepkanics wurde auf den Rücken gelegt, und er (Zeuge) selbst gab demselben einige Streiche auf die Sohlen, bis die Ruthen brachen. Der Alte sagte aber stets, er wisse nichts; hierauf nahm der Kommissär eine Daumschraube hervor und preßte Csepkanics die Daumen dermaßen zusammen, daß der Alte sagte, er möchte auf seinen Vater und seine Mutter auch aussagen, wenn er etwas wüßte. Nun befahl Vay dem Zeugen, die Finger des Alten zu dehnen, und als er auch hierauf nichts gestehen wollte, wurde er hinausgeführt, und Zeuge führte hernach den jüngeren Matej herein. Schon draußen sagte Zeuge dem Matej, er möge Alles gestehen, denn der Andere hätte bereits Alles gestanden. Matej fragte hierauf, was der Andere aussagte. Als Matej eintrat, war er sehr erschrocken und zitterte. Es wurde ihm gesagt, er werde es ebenso bekommen wie der Andere, wenn er nicht gestehen werde. Matej erzählte hierauf eine lange Geschichte, und als er fertig war, rief der Sicherheits-Kommissär den Untersuchungsrichter herein, er möge mit Matej ein Protokoll aufnehmen. Auf Befragen des Präsidenten erklärt der Zeuge, daß Matej keine Schläge bekommen habe, nur Csepkanics. Außer dem Zeugen war auch ein Hajduck im Zimmer. — Staatsanwalt Szeyffert fragt, ob Matej sich vor seinem Verhöre gefürchtet. — Matej: Wie hätte ich mich fürchten sollen. Die Herren sind ja ebenfalls Menschen wie ich. Der Kommissär hat ihn auch besonders verhört.

Auf die Fragen des Vertheidigers Eötvös antwortet Matej: Der Kommissär verhörte ihn in seiner Kanzlei gegen 9 Uhr Abends. Das Gebäude stand inmitten eines Gartens. Den Csepkanics hat er damals nicht gesehen, er ist später mit ihm zusammen nach Nyiregyhaza gebracht worden. In Dada führte man mich, sagt Matej, zuerst ans Theiß-Ufer, wo die Leiche gefunden wurde, dann nach Loek und Eszlar. Von Loek wurde ich zweimal nach Nyiregyhaza geführt, das zweite Mal blieb ich zwei Tage in Loek, das erste Mal vier Tage in Loek, Eszlar und Dada. — Vertheidiger Eötvös bemerkt: Bezüglich seiner Huszter Aussage und seiner ersten Deposition in Nyiregyhaza sagte Matej, Hersko habe ihn dazu überredet, und fragt Matej, ob er hierfür einen Zeugen habe. — Matej: Wir waren allein, als er mir dies sagte, es war auf der Eisenbahnfahrt von Szolnok nach Nyiregyhaza, und wir haben leise gesprochen; es waren in der zweiten Abtheilung des Koupees ein paar Leute, die haben aber nichts gehört. Der begleitende Pandur saß etwas entfernt von ihnen. Ob Hersko auch Andere überredet, weiß er nicht, er hätte es aber können, denn er hatte Gelegenheit genug. In Nyiregyhaza waren sie nicht in einer Zelle, nur später einen Tag und eine Nacht auf der Fahrt von Szolnok nach Nyiregyhaza waren alle fünfzehn Flößer in einem Waggon untergebracht. Hersko hat mit Allen sprechen können und auch gesprochen; ob er auch Andere überredet, weiß er, wie gesagt, nicht; er saß aber neben ihm und ihn überredete er. — Vertheidiger Eötvös: Wie kommt es, daß alle anderen vierzehn Flößer doch genau so in Nyiregyhaza ausgesagt haben, wie Matej? Sie hätten doch dann auch überredet sein müssen, sie wurden ja jeder besonders verhört. — Matej: Davon weiß ich nichts, ich habe so ausgesagt, wie mich Hersko bat, es zu thun. — Vertheidiger Eötvös macht Matej darauf aufmerksam, daß ihn vorgestern richterliche Personen aus Szigeth als unwahren Zeugen hingestellt, Personen, die königliche Beamte sind, er solle wohl bedenken, diese als Lügner hinzustellen. — Matej: Ich habe so ausgesagt, wie es die Wahrheit ist, ich kann nichts ändern. — Vertheidiger Heumann: Haben Sie vor dem Kommissär Ihre Aussagen in Einem Zuge gemacht oder auf einzelne Fragen geantwortet? — Matej: Er hat einmal gefragt und dann habe ich Alles auf einmal erzählt. — Vertheidiger Heumann: Hat Karancsay nicht gefragt, und haben

Sie nicht blos durch Kopfneigung bejaht? — Matej: Nein, ich sagte Alles und er meldete es dem Untersuchungsrichter. Staatsanwalt Szeyffert zu Matej: Haben Sie es gesehen, daß Smilovics die Leiche übernommen und wer dem Smilovics die Leiche übergeben? denn Sie behaupten, daß Smilovics aus einer Entfernung von 20 Klaftern die Leiche herbeibrachte. — Matej erklärte, er habe dies nicht gesehen, auch erkannte er die Frau nicht, die dem Smilovics die Kleider übergab, denn es war schon Abend. — Staatsanwalt Szeyffert: Ein Zeuge sagt, daß die Frau, welche Sie gesehen haben, als sie Hersko bei Eszlar die Kleider übergab, an jenem Tage noch vor Abend zu Hause war. — Matej: Als ich sie sah, war es spät Abends. — Staatsanwalt Szeyffert: Das ist ja ein Widerspruch. — Auf die fernere Frage des Staatsanwalts, ob die Leiche, als Smilovics sie schwemmte, über dem Wasser blieb oder ob sie untersank, sagt Matej, daß sie über dem Wasser blieb, nur hie und da untersank.

Unter großer Spannung des Auditoriums wird sodann der Sicherheits-Kommissär Georg Vay vorgerufen. Er ist ein Mann in mittleren Jahren, mit röthlichem Haar; er ist nicht mehr Kommissär und privatisirt gegenwärtig. Ueber seine Thätigkeit seit Auffindung der Leiche in Dada befragt, erzählt er, daß er in der ersten Nacht bei der Leiche Wachen ausstellte. Am nächsten Tage war er bei der Untersuchung der Leiche zugegen. Die Flößer hat er nicht verhört, damit war er nicht betraut, er hatte sie nur zu bewachen. Er leugnet, irgend Jemanden gepeinigt oder mißhandelt zu haben, Hersko ebensowenig wie Vogel. (Vogel dazwischenrufend: Ja, ja, er hat mich gepeinigt!) — Zeuge (sehr erregt): Ich sage Nein und damit Punktum.

Hersko, aufgefordert, sich zu äußern, wiederholt, was er über erlittene Mißhandlungen schon früher erzählt. — Zeuge Vay sagt, es sei kein Wort wahr, er habe ja die Leute gar nicht verhört. — Hersko sagt dann durch Vermittelung des Dolmetsch dem Sicherheits-Kommissär Vay Alles ausführlich ins Gesicht. — Vay entgegnet immer: Es ist nicht wahr, und fährt fort: Geehrter Gerichtshof! Er mag sagen, was er will, es ist Alles nicht wahr, nur Verleumdung. — Dann wird Matej befragt, ob ihn Vay geschlagen. — Matej weiß von nichts, ihn hat Niemand geschlagen. Zeuge Vay: Matej und Hersko haben in meiner Gegenwart in Loek ihre Aussagen gemacht. Niemand hat sie berührt, wenn Jemand Wasser verlangte, so hat man ihm selbstverständlich solches gegeben. Sie mögen sagen, was sie wollen, sie werden ihre Anklagen nicht beweisen können, denn sie sind nicht wahr. — Auf eine Widerrede Hersko's macht Vay eine verletzende Gegenbemerkung. — Vertheidiger Heumann verwahrt sich entschieden dagegen, daß der Zeuge, der um nichts höher steht, als die Angeklagten, diese dutze. (Großer Lärm im Auditorium, Ausrufungen und Zischen. — Vertheidiger Eötvös ersucht den Präsidenten, das Publikum strenge zu ermahnen. — Präsident: Ich bitte, sich ruhiger zu verhalten. — Vay wird sodann mit Vogel konfrontirt. Dieser wiederholt Satz für Satz seine Angaben über die Mißhandlungen, die er von Vay erlitten. Vay hört ruhig bis zum Ende zu und sagt dann: Es ist das Alles Verleumdung, ich habe mich in das Verhör Vogel's nicht eingemengt und ihn nie berührt. — Vogel: Er kann es leicht ableugnen, es war ja nur Karancsay dabei.

Auf die Fragen des Staatsanwalts Szeyffert antwortet Vay, er kenne die Gründe nicht, warum die Flößer nach Loek transportirt wurden. Der Untersuchungsrichter ordnete es an, und weiter wisse er nichts. — Szeyffert: Wie pflegen Sie die Ihnen übergebenen Leute zu behandeln? Vay: Wie es Sitte ist. Der Staatsanwalt fragt, ob gegen den Zeugen schon Klagen vorgebracht wurden in Bezug darauf, daß er Mißhandlungen anwende, um Geständnisse zu erpressen, was der Zeuge dahin beantwortete, daß er nie Mißhandlungen anwendete. Staatsanwalt: Erinnern Sie sich nicht, ob Sie nicht schon einmal bestraft wurden, weil Sie Geständnisse erpreßten? Ich erinnere mich, einmal zu einer Geldstrafe verurtheilt worden zu sein. Das Urtheil erlangte aber keine Rechtskraft, denn ich bezahlte bis heute noch nicht. Zeuge muß zugeben, daß auch jetzt eine Anklage wegen Mißbrauchs der Amtsgewalt gegen ihn im Zuge sei, welche die Staatsanwaltschaft — er weiß nicht, warum — sehr betreibt.

Sodann erzählt der Angeklagte Klein, konform mit seiner früheren Aussage, wie er von Vay gepeinigt wurde. — Vay lächelt inzwischen und macht Bewegungen des Zweifels. — Präsident: Antworten Sie, Zeuge, auf diese Anklagen. — Vay: Es ist eitel Lüge und Verleumdung. — Klein ist sehr erregt und hält dem Zeugen nochmals vor, daß er ihn gepeinigt. — Als Vay ihn Lügen straft, ruft Klein: Ich habe viel von Ihnen erlitten, aber doch noch Besinnung genug, zu bedauern, daß ich sagen muß: Sie lügen! — Sodann richtet Vertheidiger Eötvös an den Zeugen Fragen. Vay bittet, sich setzen zu dürfen, da er müde sei. Bei jeder Antwort steht er aber in heftiger Erregung auf. — Der Vertheidiger Eötvös stellt an den Zeugen, Sicherheits-Kommissär Vay, die Frage, ob derselbe den Amschel Vogel in Tisza-Loek verhörte oder nicht. — Vay erklärt, daß ihm nur die polizeiliche Bewachung, nicht aber das Verhören oblag. Dies sei Sache des Untersuchungsrichters. — Verth. Eötvös: Wie oft wurde Klein von Szent-Miklos nach Loek und zurück nach Eszlar eskortirt? — Vay: Daran erinnere ich mich nicht. — Vertheidiger Eötvös: Ist in Loek ein Gemeindehaus, und wenn ja, warum wurden die Angeklagten im Gartenhäuschen verhört? — Vay: Die amtlichen Lokale waren okkupirt. — Vertheidiger Eötvös: Was für ein Werkzeug ist die Daumschraube (Gyueszue), mit welcher die zwei Daumen eines Angeklagten zusammengepreßt wurden? — Vay: Ich kenne dieses Werkzeug nicht.

Auf eine weitere Frage des Vertheidigers Eötvös erklärt der Zeuge, daß der gegen ihn gefaßte Anklagebeschluß wegen Mißbrauchs der Amtsgewalt noch nicht publizirt sei, worauf Eötvös ersuchte, der Gerichtshof möge sich im Wege der Staatsanwaltschaft jene Daten verschaffen, aus denen hervorgeht, wie viele Anzeigen bereits gegen den gewesenen Sicherheits-Kommissär erfolgt sind, wie viele Untersuchungen gepflogen wurden, wie viele Anklagebeschlüsse gefaßt und wie viele Strafurtheile gefällt wurden. — Auf Befragen des Vertheidigers Friedmann, ob gegen Vay eine Untersuchung im Zuge war, als er sich im Tiszahater Bezirke befand, antwortet Zeuge, daß er sich nicht erinnere. — Vertheidiger Friedmann fragt weiter, was die beiden Angeklagten Groß und Klein, die doch vom Anfange an nichts einbekannt hatten und bei denen der Verdacht nicht vorliege, als wollten sie ihre gemachten Aussagen als durch Peinigung erpreßt darstellen, zu der Angabe bewogen haben könne, daß sie durch den Zeugen unmenschlich behandelt und gequält wurden. Vay antwortet: Das werden die Beiden am Besten wissen und Jene, welche sie abgerichtet haben. Vertheidiger Friedmann: Ich bitte, auf meine Frage zu antworten. — Vay: Was weiß ich? Ich kann nicht ihre Nieren prüfen. — Präs.: Das Disputiren geht nicht an, ich bitte, mit Ehrerbietung zu sprechen, denn es gilt gleich, ob ich zu Ihnen spreche, oder der Herr Vertheidiger die Fragen an Sie richtet. — Vertheidiger Friedmann: Ist jenes Urtheil, welches Ihnen eine Strafe von 100 fl. auferlegt, bereits rechtskräftig geworden, und ist die Summe schon bezahlt? Vay: Schauen Sie die Akten nach. — Vertheidiger Friedmann: Ich bitte den Herrn Präsidenten, sich aus den Akten zu überzeugen, daß in dieser Angelegenheit appellirt wurde und daß die Akten in Verlust gerathen sind. (Zischen im Publikum.) — Der Präsident erklärt, hiervon nichts zu wissen. — Vertheidiger Heumann: Ist es wahr, Herr

Zeuge, daß dem Matej gedroht wurde? — Bay: Er wurde nur eingeschüchtert. — Vertheidiger Heumann: Also nur eine Finte? — Bay: Ja, eine solche, wie sie die Advokaten anzuwenden pflegen. (Höhnisches Gelächter im Publikum) Uebrigens könnte man gerade in Angelegenheit des Leichenschmuggels Vieles über den Herrn Vertheidiger erzählen. — Vertheidiger Heumann (heftig): Herr Präsident, dies kann ich nicht dulden. Eine solche Verdächtigung meiner Person kann ich nicht ruhig hinnehmen. Ich bitte, den Zeugen zu vernehmen, was er über mein Vorgehen in dieser Angelegenheit wisse. — Präsident ertheilt dem Zeugen einen Verweis und fragt ihn, was er wisse. — Bay: Ich gebe nur der öffentlichen Meinung Ausdruck. — Präsident: Sie machen nicht die öffentliche Meinung aus und sind auch nicht berufen, dieselbe zu vertreten. Vor dem Gerichtshofe giebt es keine öffentliche Meinung, sondern nur das, was aus den Fakten hervorgeht. — Auf die Frage Funtak's, ob er den Csepkanics verhört habe, antwortet Bay, daß er überhaupt Niemanden zu verhören hatte. Der Angeklagte Klein tritt vor und sagt, daß er und Groß über Recsky gar keine Klage vorbrachten, während sie doch auch unter seiner Hand waren. Der Präsident weist ihn zur Ruhe.

Hierauf folgt die Vernehmung des aus dem Dienste entlassenen gewesenen Gefängnißwächters Joseph Karancsay. Derselbe giebt an, im vorigen Jahre bei den in der Affaire des Leichenschmuggels stattgehabten Verhören als Dolmetsch vom Anfang bis zum Ende zugegen gewesen zu sein. Bay habe Vogel nicht verhört, das habe nur der Untersuchungsrichter in Anwesenheit des damaligen Staatsanwalts gethan. Vogel sei seitens des Untersuchungsrichters keiner körperlichen Mißhandlung ausgesetzt gewesen. Er leugnet, daß Vogel zum Wassertrinken gezwungen wurde, daß er und Bay ihn bei den Haarlocken gerissen hätten und daß Bay ihm das Kinn in die Höhe geschlagen hätte. Er antwortet auf jede Frage: „Ich leugne es, und es ist nicht wahr." Der Zeuge wird mit Vogel konfrontirt, der ihm vorhält, daß sie ihn zwangen, zuerst aus einem Kruge und dann aus einem Eimer Wasser zu trinken.— Zeuge stellt die Sache so dar, daß Vogel durstig war, und daß er ihm erst in einem Kruge Wasser reichte; als dieser aber zerbrach, beeilte er sich, da Vogel sehr durstig war und er ihn nicht lange warten lassen wollte, einen ganzen Eimer herbeizuschaffen; jedoch stellt er in Abrede, das Wasser dem Vogel in den Mund geschüttet zu haben, vielmehr habe derselbe freiwillig getrunken. — Vogel: Ich weiß, er wird nicht sagen, daß es wahr sei. — Auch bei der Konfrontirung mit Hersko leugnet Karancsay rundweg Alles ab, was ihm zur Last gelegt wird.— Staatsanwalt Szeyffert fragt den Zeugen, was für Dienste er als Gefängnißwächter zu versehen hatte, und ob er auch sonst zur Eskortirung von Gefangenen verwendet wurde. — Zeuge: Ich war damals das erste Mal in dieser Eigenschaft beschäftigt. — Staatsanwalt: Haben Sie stets so ausgesagt, wie jetzt? — Karancsay: Ja wohl. — Staatsanwalt: Haben Sie nicht vielleicht jemand Anderm gegenüber sich anders ausgesprochen? — Karancsay: Ja, vor dem Staatsanwalt Havas habe ich im vorigen Jahre anders ausgesagt. Er drohte mir, mich aus dem Dienste zu entlassen, und redete mir andererseits zu, daß er mir helfen werde, wenn ich so spreche, wie er will. — Staatsanwalt: Von wem wurden Sie in dieser Angelegenheit verhört?

Karancsay: Erst vom Gerichtshofe, dann vom Staatsanwalt und hernach wieder vom Gerichtshofe. — Staatsanwalt: Dem Gefängniß-Inspektor gegenüber zogen Sie Ihre erste Aussage nicht zurück? — Karancsay: Ich erinnere mich nicht daran. — Staatsanwalt: Wie wurden Sie aus dem Dienste entlassen? — Karancsay: Wegen eines Disziplinar-Vergehens. — Staatsanwalt: Haben Sie auch eine Disziplinarstrafe erhalten? — Karancsay: Ja, zweimal vier Tage, dann vierzehn Tage. — Staatsanwalt: Und warum? — Karancsay: Ich hatte einen Wortstreit mit einem Kameraden, und das zweimal aus demselben Grunde; hierauf wurde ich krank, und eines Tages schickte man einen Kameraden zu mir, der mir mittheilte, daß ich meines Dienstes entlassen sei. —

Nach einer halbstündigen Pause wird die Verhandlung wieder aufgenommen. Vertheidiger Eötvös fragt Karancsay: Erinnern Sie sich, ob Vogel in Loek vom Untersuchungsrichter verhört wurde? — Karancsay: Ich erinnere mich nicht. — Vertheidiger Eötvös: Auch von Bay nicht? — Karancsay: Gewiß nicht. — Vertheidiger Eötvös: Der Untersuchungsrichter verhörte ihn aber in Eszlar, in welchem Gebäude geschah das? — Karancsay: Im Hause der gnädigen Frau. — Vertheidiger Eötvös: Wer ist das? — Karancsay: Frau v. Kallay. — Vertheidiger Eötvös: Im Kastell? — Karancsay: Ja, in einem Vorzimmer des Kastells. — Vertheidiger Eötvös: Wurde Csepkanics verhört? — Karancsay: Daran erinnere ich mich nicht. — Vertheidiger Eötvös: Wer weiß es noch außer Ihnen, daß Amschel Vogel in Eszlar verhört wurde? — Karancsay: Außer dem Untersuchungsrichter und dem Staatsanwalt, glaube ich, daß noch Wächter Csepló anwesend war. — Vertheidiger Eötvös: Wurden Sie als Dolmetsch beeidet? — Karancsay: Ja, vor dem Untersuchungsrichter und vor dem Gerichtshofe. — Vertheidiger Eötvös: Wann wurden Sie vom Untersuchungsrichter beeidet? — Karancsay: An dem Tage, an dem ich den Diensteid ablegte. — Vertheidiger Eötvös: Wurde hierüber ein Protokoll aufgenommen? — Karancsay: Daran erinnere ich mich nicht. — Vertheidiger Eötvös: Sie haben doch nicht vor dem Untersuchungsrichter Eide als Dolmetsch abgelegt? Der ist ja hierzu nicht berechtigt. — Karancsay: Er war zugegen, als der Staatsanwalt mir den Diensteid abnahm. — Vertheidiger Eötvös: Bei welchen Personen fungirten Sie als Dolmetsch? — Karancsay: Bei allen Flößern. — Verth. Eötvös: Die Protokolle stellen es anders dar. Bei den Verhören der meisten Flößer war Pfarrer Legenci Dolmetsch. — Karancsay: Davon weiß ich nichts. — Vertheidiger Eötvös: Was wissen Sie darüber, daß, so lange Legenci Dolmetsch war, die Flößer ganz anders aussagten, als später, da Sie als Dolmetsch fungirten? — Karancsay: Ich weiß es nicht. — Verth. Eötvös: Sie sagten vor dem Richter Megyeri aus, daß Bary den Vogel ins Gesicht schlug. — Karancsay: Er hat ihn nicht eben geschlagen, sondern nur, weil er sich unanständig benahm, zurückgestoßen. — Vertheidiger Eötvös: Erinnern Sie sich, dasselbe auch vor dem Staatsanwalt Havas ausgesagt zu haben? — Karancsay; Ich weiß es nicht mehr, vielleicht. — Verth. Eötvös: Sie haben hier angegeben, daß Sie vor Havas aussagten, wie Bay die Leute mißhandelte, daß der Staatsanwalt Sie aber zu dieser Aussage nöthigte. Worin bestand dieser Zwang? — Karancsay: Er sagte, daß er Alles wisse; ich war kränklich und war verwirrt, so daß ich Alles sagte, was er wollte. — Präsident: Hat er Ihnen gedroht? — Karancsay: Ja, er sagte, er werde mich entlassen. Abends rief er mich ins Zimmer, er zitterte und sagte, ich solle nur dabei bleiben, was ich über die Mißhandlungen ausgesagt. — Eötvös: Wer zitterte, Sie oder der Staatsanwalt? — Karancsay: Ich hatte keine Furcht, er aber zitterte. — Präsident: Hat er sich denn gefürchtet? — Karancsay: Ja, denn er bat mich, nur dabei zu bleiben; wenn mich Jemand hier angreifen sollte, werde er mich übersetzen lassen. Als ich dann aber meine Aussage zurückzog, hat mich der Staatsanwalt im Hofe gestellt und geschimpft und mich dann aus dem Dienste entlassen. — Eötvös legt in ferneren Fragen dar, daß der Staatsanwalt Havas den Zeugen wegen kecken Benehmens zur Rede stellte. — Vertheidiger Heumann: Wer hat Sie hier beauftragt, die Gefangenen an verschiedenen Plätzen da oder dort einzusperren? — Karancsay:

(Fortsetzung auf Seite 597.)

Ich weiß es nicht. — Heumann: Wie kam es, daß Sie die Gefangenen vertheilten, den Einen ins Gefangenhaus, den Andern in den Stall des Stuhlrichters u. s. w.? — Karancsay: Ich erinnere mich jetzt nicht. — Eötvös: Wer transportirte im vorigen Jahre mit Ihnen die Gefangenen von Eszlar hierher? — Karancsay: Die Panduren Roka, Juhasz und Kasimir. Auf fernere Fragen Eötvös' sagt der Zeuge: Vogel und Klein wurden im Gartenhause verhört; dasselbe ist vielleicht neun Klafter von den anderen Gebäuden entfernt. Bary wohnte dort im Kastell. — Vertheidiger Heumann: Als Matej verhört wurde, fungirten Sie als Dolmetsch; was fragte ihn der Untersuchungsrichter? — Zeuge: Als Herskó leugnete, wurde Matej mit ihm konfrontirt. — Heumann: Ich will nicht über die Konfrontation, sondern über Matej's Verhör Auskunft. — Zeuge: Welches Verhör? — Heumann: Matej's Verhör vor der Konfrontation mit Herskó. — Zeuge: Er wurde gar nicht verhört. — Heumann: Ah, das ist doch gewiß nicht wahr! Es ist ja unter den Akten das Verhörsprotokoll. Also was fragte Bary in Loek den Matej? — Zeuge: Zuerst wurde Herskó verhört und gefragt, was er von der Leiche wisse. Als er mit dem Geständniß zögerte, wurde Matej hereingebracht. Der sagte dem Herskó einige Worte ins Gesicht, dann ging er hinaus, worauf Herskó Alles gestand; dann erst wurde Matej verhört. — Heumann: Es steht aber ganz anders in den Protokollen, nämlich, daß zuerst Matej verhört wurde. — Zeuge: Ich kann mich nicht mehr ganz genau erinnern. — Heumann: Also sagen Sie mir wenigstens, auf welche Weise Matej verhört wurde. Der Untersuchungsrichter hat gefragt, Sie haben die Frage übersetzt, und Matej antwortete, ist es so? — Zeuge: Ja. — Heumann: Also was fragte Bary den Matej? — Zeuge: Er wurde nicht mißhandelt. — Heumann: Davon rede ich ja nicht, ich frage nur, wie er verhört wurde. — Zeuge: Bary hat gefragt, wo er die Leiche übernommen habe. — Heumann: Damals konnte der Untersuchungsrichter ja noch nicht wissen, daß die Flößer die Leiche brachten; also was sagte Matej? — Zeuge: Er hat nur auf die Fragen geantwortet. — Heumann: Diese Fragen möchte ich eben wissen. — Zeuge: Ich weiß es nicht mehr. — Vertheidiger Szekely: Erinnern Sie sich, daß Sie an der Thür des Verhandlungssaales horchten, als Vogel verhört wurde? — Zeuge: Ich weiß nichts davon (Lärm).

Sodann wird der Zeuge mit Klein konfrontirt. — Klein erzählt, wie grausam Karancsay ihn und die anderen Gefangenen auf dem Transporte von Eszlar nach Nyiregyhaza behandelte, daß er sie vor den Pferden hertrieb, sie beschimpfte und trotz flehentlicher Bitten nicht ausruhen ließ, sondern immer vorwärts trieb mit den Worten: „Die Juden müssen geschlagen und ausgetrieben werden.“ — Präsident (Karancsay), sagen Sie, was ist von all dem wahr? — Zeuge beruft sich auf den Panduren Juhasz, der bezeugen werde, daß Alles, was Klein sage, falsch und erlogen sei. — Sodann erzählt Groß ähnlich wie Klein den Verlauf des Gefangenen-Transportes. — Präsident stellt fest, daß noch ein anderer Zeuge, der Gerichtskanzlist Berzeviczy, aussagte, Alles, was Groß und Klein vorbrachten, sei nicht wahr. — Eötvös: Ich danke für die Aufklärung, aber ich kann aus einem Bescheide des Untersuchungsrichters Bary beweisen, daß Berzeviczy bei diesem Transport gar nicht zugegen war. — Staatsanwalt: Wie viel Wagen wurden bei dieser Eskorte benützt? — Zeuge: Ein Wagen und eine Taliga (zweirädriges Fuhrwerk). — Eötvös: Wer saß auf dem Wagen? — Zeuge: Zwei kranke Gefangene; Groß, Klein und Herskó gingen zu Fuß. — Staatsanwalt: Es war ja auch für diese Drei noch auf dem Wagen Platz. — Auf dem Wagen waren noch zwei Herren, ein Richter und ein Gerichtsschreiber.

Als nächster Zeuge erscheint Gendarm Joseph Juhasz. Derselbe wurde schon bei einer früheren Gelegenheit beeidet. Er ist einer von den Panduren, die damals die Gefangenen nach Nyiregyhaza eskortirten. Nach seiner Mittheilung haben die Gefangenen auf dem Wege genug geruht, sie wurden auch nicht sehr angetrieben, obzwar sie sehr keck waren. Groß habe unter Anderm auf dem Wege zu Karancsay gesagt: Ich bin auch ein solcher Herr wie du, ich werde dir schon zeigen und auch dem Untersuchungsrichter, daß ihr nicht lange hier bleiben werdet. — Angeklagter Groß (dazwischenrufend): Das ist nicht wahr, wie hätte ich das sagen können! — Der Zeuge sagt ferner, daß die Gefangenen zweimal auf dem Wege ruhten; er habe ihnen nur nicht erlaubt, in der Csarda Branntwein zu trinken. — Klein: Der gehört auch zu Jenen, welche hier gewiß nicht die Wahrheit aussagen werden. — Präsident weist Klein zurecht. — Eötvös: Warum habt ihr den Leuten nicht erlaubt, auf ihren eigenen Wagen zu fahren? — Zeuge: Ich bin nur ein Diener und ich hatte meine Aufträge. — Eötvös: Sie wußten ja doch, daß die Untersuchungshäftlinge alle Rechte eines freien Bürgers haben; sie dürfen nur nicht mit Andern sprechen, aber wenn sie wollen, können sie auch in einer gläsernen Kutsche fahren. Von wem erhielten Sie den Auftrag, die Leute nicht fahren zu lassen? — Zeuge: Vom Untersuchungsrichter und vom Staatsanwalt. — Klein (zum Zeugen): Erinnern Sie sich, daß Onody Ihnen zurief, Sie sollten uns durch sein Gehöft führen, damit auch seine Dienstleute die Hundejuden sehen sollen. — Präs.: Schweigen Sie! Ueber Personen, die mit dem Prozesse nichts zu thun haben, dürfen Sie hier nicht reden.

Der Präsident fordert den Staatsanwalt auf, Anträge in Bezug der Beeidigung der heute vernommenen Zeugen zu stellen. — Staatsanwalt: Matej hat bei seinen verschiedenen Verhören ganz verschiedene, einander widersprechende Depositionen gemacht und, wie aus den Zeugenaussagen hervorgeht, ist seine Behauptung bezüglich der Vernehmung in Marmaros-Szigeth unwahr; ich bin deshalb nicht in der Lage, die Beeidigung dieses Zeugen zu beantragen. Was die zwei anderen Zeugen, Vay und Karancsay, betrifft, sind diese bezüglich solcher Umstände vernommen worden, welche, wenn sie bewiesen würden, seitens derselben einen Mißbrauch der Amtsgewalt involvirten, und sind dieselben deshalb noch nicht zum Eide zuzulassen. — Präsident: Da übrigens die letzten Zeugen noch zu verhören sind, so wird der Gerichtshof hierüber später noch entscheiden können. — Vertheidiger Heumann ersucht, die Beeidigung Matej's in Schwebe zu lassen, weil derselbe noch mit anderen Zeugen zu konfrontiren sein wird. — Hierauf Schluß der Sitzung.

19 Juli. Der Präsident eröffnet um halb 9 Uhr die Verhandlung. Die Zeugen Vay, Karancsay und Matej nehmen Platz auf der Zeugenbank.

Zeuge Alexander Roka war im vorigen Jahre Pandur. Er erzählt Unwesentliches über seine Beobachtungen beim Agnosziren der Dadaer Leiche, wobei er Wache stand. Er war auch dabei, als man die gefangenen Flößer nach Loek transportirte. Dem Verhöre wohnte er nicht bei. Er weiß auch davon, daß einmal um Mitternacht der Sicherheits-Kommissär Vay die Gefangenen Groß und Klein verhörte. Der Untersuchungsrichter war nicht dabei. Der Zeuge und noch ein anderer Pandur standen draußen vor der Thür und hörten, daß drinnen geohrfeigt und Schläge gegeben wurden. Er hörte auch, daß dem Einen das Kinn in die Höhe geschlagen wurde. Später war er bei dem Transporte der Gefangenen nach Nyiregyhaza. In Eszlar sah er, daß in das Zimmer, wo die Gefangenen verhört wurden, große Eimer Wasser getragen wurden. — Präsident (zu Vay): Roka behauptet, daß Sie dem Klein das Kinn in die Höhe schlugen. — Vay: Das ist nicht wahr. — Roka: Ich habe durchs Fenster gesehen, daß Sie zornig den Säbel zogen und dem Klein drohten, ihn zu durchbohren, und daß der Säbel zur Erde fiel. — Vay: Herr Prä-

sident, dieser Mann ist bestochen, er ist ein falscher Zeuge, und es kann seine Aussage nicht in Betracht kommen, denn die Israeliten halten ihn schon seit 19. v. M. hier gefangen, er war seitdem nicht zu Hause in Szt.-Mihaly. — Roka: Ich war zu Hause. — Vay: Ja, während der drei Ferientage. — Präs.: Auf wessen Kosten sind Sie hier? Mit wem sind Sie hergekommen? — Roka: Ich kann mich nicht an den Namen des Mannes erinnern. — Der Präsident giebt bekannt, daß ihm privatim mitgetheilt wurde, Roka und Kasimir seien bei einem gewissen Pollak abgestiegen. — Vay: Sein Kamerad, mit dem er zusammen arbeitet, beklagte sich bei mir, daß er zum Schnitte nicht zu Hause kommt, weil er hier 5 fl. Taglohn von den Juden bekommt. — Roka: Gott soll mir von hier nicht hinaushelfen, wenn das wahr ist.

Vay führt eine Sprache, die wohl selten in öffentlicher Gerichtsverhandlung noch gehört wurde. Er schreit mit den Vertheidigern, beleidigt die Zeugen und benimmt sich, als ob er noch immer Sicherheits-Kommissär und in seinem Zimmer allein mit Untersuchungs-Häftlingen wäre, er legt sich gar keinen Zwang auf.

Vertheidiger Eötvös erklärt, daß angesichts des Vorgehens, welches von den Zeugen des andern Lagers befolgt wird, seitens der Vertheidigung die Vorsicht angewendet wurde, die Zeugen Roka und Kasimir, welche die Wahrheit aussagen wollen, vor den Einflüssen Derjenigen zu bewahren, welche hier Zeugen präpariren und zu falscher Aussage abrichten.

Eine sehr unerquickliche Szene spielt sich sodann ab. Beide Zeugen gerathen in argen Streit. Die Angeklagten sprechen darein, Vay überschreit Alle, verspricht fortwährend Beweise, daß Roka bestochen sei, und beruft sich auf einen Zeugen, der wegen Todtschlages abgestraft ist. Dann wird dem Karancsay vorgehalten, daß Roka aussagte, er (Karancsay) habe beim Herauskommen aus dem Zimmer zu ihm gesagt: Den Juden Vogel haben wir gut durchgeweicht und gewässert. Karancsay leugnet, daß er sich so geäußert. Hierauf richtet der Staatsanwalt Fragen an den Zeugen Roka, welcher erwidert, der Untersuchungsrichter habe ihm strenge aufgetragen, die Juden zu Fuß nach Nyiregyhaza zu eskortiren, während Onody befahl, sie durch sein Gehöft zu führen. — Vertheidiger Heumann fragt den Zeugen über eine Mittheilung des Panduren Bako. — Zeuge sagt, Bako habe ihm erzählt, daß Recsky den Moriz beim Verhöre in Nagyfalu an den Ohren in die Höhe gezogen habe.

Auf eine Frage des Vertheidigers Szekely erwidert Zeuge Roka, daß man mit Smilovics, nach dessen Geständnisse, wie mit einem Herrn umgegangen, ihm Zigarren gab und ihm alle Freiheit ließ. — Auf eine Frage des Staatsanwalts bestätigt Smilovics, daß man ihn, nachdem er sein Geständniß gemacht, mit Branntwein und Zigarren traktirte. — Vertheidiger Eötvös richtet an Roka die Frage, ob er wisse, was die Zeugin Julie Szakolcsai und andere Zeugen darunter verstanden haben mögen, als sie nach Beschau der Leiche sagten: „Das ist sie.“ — Roka: Sie können doch nur verstanden haben, das ist die Esther Solymosi! — Vertheidiger Eötvös: Haben Sie schon einmal Daumschrauben gesehen? — Roka: Ja. — Eötvös: Wie sieht so ein Ding aus? — Roka: Es besteht aus zwei Stücken, die Daumen haben darin gerade Platz, und wenn man die Schraube anzieht, werden die Daumen immer mehr gepreßt, bis sie außen blau werden und die Haut aufspringt. — Vertheidiger Eötvös: Wo verkauft man solche? — Zeuge: Das weiß ich nicht. — Vertheidiger Eötvös: Waren Sie schon bei Anwendung dieses Werkzeuges zugegen? — Zeuge: Ja wohl, doch kann ich mich nicht erinnern, bei wem es angewendet wurde. — Vertheidiger Eötvös: Und haben Sie auch irgendwo anders eine Daumschraube gesehen? — Zeuge: Nein, nur bei Herrn Vay.

Nach mehreren Fragen der Vertheidiger in Bezug auf den Agnoszirungs-Vorgang bei der Dadaer Leiche stellt der Staatsanwalt folgenden Antrag: Zeuge Roka behauptet, daß nach Transportirung der Leiche nach Eszlar noch vor deren Sezirung im Orte das Gerücht verbreitet gewesen war, daß die Leiche diejenige einer liederlichen Person gewesen sei. Ich halte dieses Gerücht an und für sich wichtig genug, um dessen Quelle eruirt zu wissen; ich finde es deshalb für nöthig, daß, nachdem auf den Reichstags-Abgeordneten Geza Onody Berufung geschah, wonach dieser sich ebenfalls so geäußert hätte, derselbe bezüglich dieses Umstandes als Zeuge vor den königl. Gerichtshof geladen werde. — Vertheidiger Eötvös: Ich schließe mich diesem Antrage mit dem Bemerken an, daß noch vor der Sezirung auch das Gerücht im Dorfe verbreitet war, jene Person, deren Leiche dorthin gebracht wurde, sei an der Lungenschwindsucht gestorben, und besonders äußerten sich zu den intelligenteren Klassen gehörige Personen in diesem Sinne; dies können Albert Farkas und der Journalist Max Szabolcsy bezeugen, um deren Vorladung ich hiermit bitte. — Präsident: Ueber diesen Antrag und diese Bitte wird der Gerichtshof später entscheiden.

(Fortsetzung folgt.)

Israel am Meere.

Was dunkelt dort im gelben Sand, im weiten Wüstenmeer?
Israels freie Schaaren sind's, Zebaots stolzes Heer!

Es fliehet heulend der Schakal, fort eilt der Straus in schnellem Lauf,
Und des erschreckten Löwen Stimme weckt das Wüstenecho auf.

So wälzt sich stolz und mächtig Israel, das neu erstand,
Befreit, ein unzählbares Volk, durchs unbegrenzte Land.

Wie weit denn, flügger Wüstenaar, erstreckst du deinen Fittig wohl?
Doch horch, da schlägt des Meeres Brandung an das Ufer dumpf und hohl.

Fest bist du nun gebannt, und ängstlich schweift dein Blick umher,
Denn rückwärts blitzt des Feindes Waff' und vor dir wogt das Meer.

Was heult der Wüstenwind, der sich mit Sturmesschnelligkeit erhebt?
Er heulet: Fasse Muth, Israel, zage nicht, dein Retter lebt!

Und feig verzagt Israel nicht, Israel schöpfet Muth,
Herr Gott, du bist gerecht! — es stürzt sich in die Flut.

Das Wasser wallt geheimnißvoll und rauscht ein Lied zu Gott empor,
Die Freiheitshymne, welche jauchzend, preisend sang des Volkes Chor.

Doch seitdem ist das wilde Meer so todesmüd und düster,
Und seitdem ist die Wüste dort viel öder und viel wüster.

Im Wasser ruh'n die Fesseln, die ein ganzes Volk getragen,
Und haben seiner Wogen Macht ins Sklavenjoch geschlagen.

Und über'n glüh'nden Wüstensand seit vielen tausend Jahren
Weh'n düster, ruhelos die Geister der Tyrannenschaaren.

S. B. Rosenhain.

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

* **Hannover,** 28. August. Am 24. d. Mts. wurde Herr J. M. Jüdel hier zu Grabe getragen. Derselbe stand sechszig Jahre lang im Dienste der Gemeinde als Schochet und Lehrer und zeichnete sich durch seltene Pflichttreue aus. Das imposante Gefolge, welches dem im fast vollendeten achtzigsten Lebensjahre Verstorbenen die letzte Ehre erwies, legt Zeugniß von der hohen Verehrung ab, deſſen derselbe im besondern Grade sich mit vollem Rechte zu erfreuen hatte. Herr Seminardirektor Dr. Prager gab derselben an der Bahre in beredten Worten ergreifenden Ausdruck. Vor wenigen Jahren mit vollem Gehalte pensionirt, hatte Herr Jüdel bei der an der Religionsschule seit fast einem Jahre eingetretenen Vakanz wiederum aushülfsweise den Unterricht übernommen. Die Nothwendigkeit, die erledigte Stelle jetzt sofort zu besetzen, tritt nunmehr deshalb mit um so größerer Dringlichkeit hervor. Seit dem Ableben unseres Landrabbiners Dr. Meyer herrscht leider auf manchen Gebieten unseres Gemeindelebens eine unheimliche Stille. Der Wahlakt zur Widerbesetzung des Rabbinats ist jetzt auf den 8. Oktober von der Landdrostei angesetzt worden. Es ist wahrlich allerhöchste Zeit, daß das Interregnum endlich beseitigt wird. In allen Gemeinden der Landdrosteibezirke Hannover und Lüneburg sind jetzt Gemeindeversammlungen anzuberaumen, um aus den drei Kandidaten Goldschmidt-Weilburg, Gronemann-Danzig und Wedell-Düsseldorf den zu ernennenden Rabbiner zu wählen und zugleich einen Vertreter zu bestellen, welcher am 8. Oktober die betreffende Gemeinde bei der Wahl zu vertreten hat. In der Vollmacht muß ausgedrückt sein, daß der Deputirte in ordnungsmäßig geladener, vollzähliger Gemeindeversammlung von den persönlich daselbst anwesenden Mitgliedern gewählt ist. Es wird auch empfohlen, in der Vollmacht den Rabbiner zu nennen, für welchen der Deputirte die Stimme seiner Gemeinde abgeben soll. Die Wahlhandlung findet im hiesigen Landdrosteigebäude unter Leitung eines Regierungskommissars statt.

-a- **Berlin,** 25. August. Die Tisza-Eszlarer Juden sind freigesprochen — es lebe der Antisetismus! — das ist die Losung des Tages im Lager ungarischer von der Judenhetze lebender Blätter nicht nur, sondern auch im „Westfälischen Merkur", in der „Germania" in rührender Uebereinstimmung mit der „Kreuzzeitung" und den vornehmen „Grenzboten" u. s. w. u. s. w. Dieselbe wird auf alle mögliche und unmögliche Weise zur Geltung gebracht, und man wäre öfters versucht, an dem gesunden Menschenverstande mancher verehrter Personen zu zweifeln, wenn man nicht von ihrer völligen Gesundheit überzeugt wäre und sich des beruhigenden Gedankens hingeben könnte, daß Derjenige, welcher seinen Vergil noch recht inne hat und den Vers „flectere si nequeo superos, acheronta movebo" nicht nur geläufig zu übersetzen, sondern noch vollkommener zu beherzigen weiß, an allem andern, nur nicht an Herz- oder Gehirnerweichung leidet. Ja wohl, die Herren wissen es, daß wenn der Himmel dem sehnsüchtigen Verlangen und Hoffen eines wackern Antisemitenherzens bei dem Schauspiel an der Theiß nicht gewogen war, die Hölle in Bewegung gesetzt werden muß. Es war aber auch Unrecht, schreiend Unrecht von euch, Schwarz, Scharf und Genossen, daß ihr euch nicht hängen lassen wolltet zur größeren Ehre und Befriedigung der theuern Verehrer eures Glaubens und Stammes, und blutige Thränen müßte man weinen mit dem handfesten Herrn von Onody ob des Nyireghyhazaer Gerichtshofs; — es wäre doch gar zu schön gewesen! Solamen miseris socios habuisse malorum — es ist ein herzerquickender Trost, Leidensgefährten zu haben, Genossen, gleich uns zartbesaitete Seelen, die unsern Schmerz, unsere Trauer theilen, das erhebt und tröstet uns, das ruft uns zu: aequam memento rebus in arduis servare mentem, fasse Muth, auch bei widrigen Ereignissen bewahre deine Standhaftigkeit. Und so tröstet Einer den Andern, und so erhebt sich der Eine an des Andern frischem und mannhaftem Streiten für die heilige Sache des Antisemitismus. Mit Esther Solymosi war es also nichts, — bon — man muß was Anderes suchen und wer da sucht, der findet, und man hat gefunden — Heureka! Freilich will es mit dem „jüdischen Referendar", der Herrn zu Putlitz's Selbstmord auf dem Gewissen haben soll, nicht recht ziehen — man sieht, es spukt der Geist des armen ertrunkenen ungarischen Mädchens noch in den Gemüthern des „Dresdener Journals", der „Badischen Landespost" und Derer, welche diesen genialen Entdeckern Heeresfolge leisten, — ein unerklärter Todesfall muß es nun einmal sein — aber die nüchternen, praktischen „Grenzboten", die haben es glücklich herausgebracht in der Nr. 32 vom 2. August als „Glossen zu den modernen Kreditbestrebungen." Höchst gelehrt, ungeheuer wissenschaftlich, überaus genial und weise! Axiom ist: die Juden sind an dem wirthschaftlichen Ruin der heutigen Gesellschaft schuld. Axiomata bedürfen keines Beweises. Wir wollen aber doch beweisen, und zwar erstens durch einen Beschluß der Kirchenversammlung zu Wien im Jahre 1267, in welchem es also heißt: „da der Uebermuth den Juden so hoch gestiegen ist, daß selbst die Reinheit des christlichen Lebenswandels durch sie verletzt wird"; — quod erat demonstrandum. Zweiter Beweis: der deutsche

König Wenzel. Es ist dieses derselbe Wenzel, welcher durch seine Grausamkeit, Trunksucht und Trägheit berühmt ist, derselbe, welcher Johann von Nepomuk in die Moldau stürzen ließ, derselbe, welcher unter dem böhmischen Adel durch seinen „Gevatter", den Henker, fürchterlich aufräumte, — diejenigen Adeligen, welche die Kammergüter nicht gutwillig herausgaben, wurden zur kurzen Hand geköpft, — also dieser selbige Wenzel hat aber auch durch Dekret vom 16. September 1390 die sämmtlichen im Besitze der Juden befindlichen Schuldurkunden für ungültig erklärt, darum wird dieses schlechteste und unfähigste Oberhaupt des deutschen Reichs fünfhundert Jahre nach seinem Tode von den „Grenzboten" heilig gesprochen und diese „Aufhebung der Judenschulden" als ein Kennzeichen „politischer Größe und Entschlossenheit" verherrlicht. Wie mag sich wohl der grimmige Wenzel im Jenseits über diese Präkonisirung freuen. Die Anerkennung des Edlen hier auf Erden läßt manches Mal lange auf sich warten; es entstehen aber in der Jahrhunderte Flucht kongeniale Geister, die dem Verdienste die Krone reichen: quod erat demonstrandum. Dritter Beweis: Die „Börsenjuden" Baß und Herz zu Frankfurt a. M. im Jahre 1882, welche einem ihrer christlichen Bediensteten den Kirchenbesuch nicht gestatteten, und ein „Jude" im Jahre 1883, ebenfalls zu Frankfurt a. M., welcher einem christlichen Mädchen das Eheversprechen gebrochen; — „man sieht, das Kreditinstitut (das ist in der Sprache des „Grenzboten" die Juden) entwickelt sich nach der moralischen Seite hin ähnlich wie im dreizehnten und vierzehnten Jahrhundert!" Quod erat demonstrandum. Das ist doch wahrlich eine respektable Leistung! Wer jetzt nicht überzeugt ist von der Verworfenheit der Juden, dem ist eben nicht zu helfen. Die anderen Leistungen der gesinnungstüchtigen Presse, welche ich in meiner Schreibtafel vorgemerkt habe, kann sich an Genialität mit dem Glossator des „Grenzboten" nicht messen; wir wollen deshalb auch ihrer für heute nicht Erwähnung thun, zumal dieselben sicherlich augenblicklich noch in Sack und Asche sitzen, ob der Gräuel, die in Berlin sich kürzlich ereignet; die medizinische Fakultät hat zwei jüdischen Studenten den Preis zuerkannt, und ebenso die philosophische Fakultät daselbst einem Israeliten. Und dieses Schreckliche hat sich zugetragen am Geburtstage des höchstseligen Vaters unseres Kaisers, in der Universität Berlin. Und darüber soll man sich nicht grämen und darüber nicht weinen??

⊕ **Hamburg,** 23. August. Der bekannte Marr hat hier einen Verein gegründet, welcher den Namen „Arier" führt und den lobenswerthen Zweck verfolgt, für die judenfeindlichen Bestrebungen auch in unserer Stadt zu wirken. Er zählt jetzt 200 Mitglieder und will vom 1. Oktober an ein eigenes Organ gründen, „Sozialpolitische Blätter" mit ausschließlich antisemitischem Feuilleton. An dem gesunden Sinne unserer Bevölkerung scheitern jedoch alle dergleichen Bestrebungen.

* **Elsaß-Lothringen.** Nach dem „Jüdischen Sprechsaal" befinden sich unter den 251 Schülern der Gewerbeschule zu Mülhausen 57 Juden, an dem Gymnasium in Zabern unter 226 Schülern 18 Juden, an dem zu Hagenau unter 292 Schülern 57 Juden, an dem zu Weißenburg unter 134 Schülern 4 Juden, an der Realschule zu Forbach unter 143 Schülern 8 Juden, an dem Realprogymnasium zu Bischweiler unter 128 Schülern 16 Juden, an der Realschule zu Straßburg unter 355 Schülern 93 Juden und an der städtischen Töchterschule daselbst unter 320 Schülerinnen 26 Jüdinnen.

Oesterreich-Ungarn.

G. **Preßburg,** 24. August. Ein schändliches Bubenstück ist diese Woche in Tyrnau verübt worden. Auf dem בית עולם, dem Friedhofe, sind Nachts zwölf מצבות demolirt worden. Auch nicht im Tode gönnt man den Juden die Ruhe, und wie Hyänen streifen Schurken auf der Stätte des Todes zur nächtlichen Stunde, um ihre Wuth zu kühlen. Die Behörde fahndet mit allem Eifer auf die entmenschten Verbrecher.

|| **Pest,** 26. August. In Zala-Egerszeg wurden zahlreiche Wohnungen der Juden von zweitausend Mann starken Haufen demolirt und ihre Läden geplündert. Bürger, Gehülfen und Landleute, mit Aexten und Heugabeln bewaffnet, übten das Zerstörungswerk. Veranlassung zu dem Exzesse gab der Streit eines Juden mit einem Christen, wobei mehrere der Christen verhaftet wurden. Letztere sollten nun gewaltsam befreit werden. — Ebenso werden aus Csurgo schreckliche Judenkrawalle gemeldet.

Frankreich.

*** **Paris** 22. August. Ein hiesiges jüdisches Blatt, die „Arch. Isr.", bemerkte kürzlich, daß die Erfolge, welche die radikale, die Laicisirung Frankreichs anstrebende Partei in den Stadt- und Landesvertretungen erringt, Glaubensbekenntnisse der Minoritäten, wie z. B. der Juden, weniger bedrohen. Diese sind gewohnt, in sich selbst Lebensfähigkeit und Widerstandskraft zu finden. Der Augenblick ist wirklich vielleicht gekommen, wo man durch die persönliche Initiative die Hülfe des Staates, die bald ausbleiben dürfte, zu ersetzen streben müßte. Dasselbe Blatt giebt den Rath, dem Beispiele der protestantischen Mitbürger zu folgen, in deren Mitte sich eine „Zivilgesellschaft der Grundstücke der evangelischen Gesellschaft Frankreichs" gebildet hat. Jene Gesellschaft hat zum Zwecke: das Eigenthumsrecht und die Verwaltung von Grundstücken in Auxerre, Tonnere &c. (mehreren französischen Städten) und in

noch später zu bestimmenden anderen Plätzen zum Nutzen und Gebrauch von Bethäusern und Schulen des protestantischen Kultus, unabhängig vom Staate zu erwerben. Die Dauer der Gesellschaft ist auf 99 Jahre festgesetzt. Der Gesellschaftsfonds ist in 120 Aktion von je 500 Francs eingetheilt. Sie lauten auf den Namen des Besitzers und sind im Sitze der Gesellschaft deponirt. Diese Weise, durch eine Zivilgesellschaft den religiösen Bedürfnissen gerecht zu werden, welche das hiesige Blatt empfiehlt, auch zur Abwehr gegen judenfeindliche Bestrebungen zu benutzen, war in jüdischen Kreisen Preußens als ein äußerstes Mittel betrachtet worden, der gesetzestreuen Minorität gegenüber der Majorisirungstendenz der durch das 47er Gesetz geschützten Synagogengemeinden zu helfen. Inzwischen hatten die Gesetzestreuen sich des Sieges zu erfreuen, den ihnen die Bemühungen des Herrn Rabbiner Hirsch und seiner Freunde verschafften, wodurch auch einer Minorität die Möglichkeit zur Erlangung der staatlichen Anerkennung als eigene Religionsgemeinde in Preußen eröffnet ist.

England.

§§ **London,** 16. August. Es ist bekannt, daß den 200 russischen Juden, welche in Syrien untergebracht werden sollten, nachdem ihnen die türkische Regierung die Landung verboten hatte, die englische Regierung auf der Insel Cypern ein Heim eröffnet und zu diesem Zwecke drei Quadratmeilen Land geschenkt hat. Damit nun die Juden in den Stand gesetzt werden, sich dort wohnlich einzurichten, hat der „Syrische Kolonisationsfonds-Ausschuß" einen Aufruf ergehen lassen, um das dazu nöthige Kapital zu beschaffen.

§§ **London,** 24. August. Die Zeitungen beschäftigen sich sehr mit einem von einem Herrn Schapira nach England gebrachten alten Manuskript, welches das fünfte Buch Moses in einer wesentlich abweichenden Form enthält. Daß dasselbe in keiner Weise geeignet ist, auch nur den geringsten Zweifel an der Authentizität unseres seit Jahrtausenden sorgsam gehüteten Textes aufkommen zu lassen, lehrt selbst ein flüchtiger Blick auch des gegen die Ueberlieferung eines ganzen Volks skeptischen, aber durch jedes alte neu aufgefundene Dokument mit sehr sanguinischen Hoffnungen erfüllten Mannes. Worte wie החרתך anstatt הוצאתיך, Redewendungen im Dekalog wie לא תענה ברעך anstatt לא תענו ברעך u. s. w. können gerade kein Zutrauen einflößen. — Ebenso macht eine Nachricht über das angebliche Auffinden der Ueberreste der Arche Noah's in der Presse die Runde und findet trotz der Abenteuerlichkeit hier und dort leichtgläubige Ohren. - Sir Moses Montefiore hat dem Kaiser von Rußland zu dessen Krönung ein Beglückwünschungsschreiben gesandt, welches huldreichst beantwortet worden ist. - Die hiesige Firma Raphael Tuck and Sons macht bekannt, daß ihr Vertreter in Rußland aus Petersburg ausgewiesen worden sei, weil er, obgleich Engländer und mit regelmäßigem Passe versehen, sich zur mosaischen Religion bekennt. Es ist dies der zweite Fall, wo ein englischer Jude eine derartige Behandlung in Rußland erfahren hat.

Rußland.

...z **Petersburg,** 23. August. Der Schaden, welchen die Exzesse in Jekaterinoslaw verursacht haben, beziffert sich auf nahezu eine Million Rubel; nicht weniger als vierhundert Häuser sind zerstört worden. Alle Geschäfte liegen in der gewerbreichen Stadt darnieder. Vier Infanterie-Regimenter, drei Sotnien Kosaken, eine Artilleriebrigade und eine Kavallerieeskadron sorgen jetzt für die Ruhe. Auch in den Kreisen der Behörden soll man ganz bestürzt sein. Möchte endlich doch die Erkenntniß zum Durchbruch gelangen, daß das Interesse des Staates gebieterisch darauf hinweist, den Judenverfolgungen durch völlige Gleichstellung der Juden ein Ende zu machen. So lange der Staat einen Unterschied zwischen Juden und anderen Bürgern aufrecht hält, so lange z. B. die Juden nicht überall sich niederlassen, nicht alle Gewerbe betreiben, keine nichtjüdischen Gehülfen und Arbeiter beschäftigen dürfen, so lange, wie erst kürzlich geschehen, selbst Angehörige fremder befreundeter Staaten ausgewiesen werden, weil sie Juden sind, so lange kehren Friede und Ruhe nicht bei uns ein. Für die ausgeplünderten achthundertfünfzig jüdischen Familien in Jekaterinoslaw werden Liebesgaben erbeten, wie die „Nowosti" melden. — Auch nahe bei Rostow rotteten sich Banden zusammen. Zur Sicherung der Stadt ließ der Gouverneur die Donbrücke abbrechen. — Um die in den südwestlichen Gouvernements herrschende Gährung niederzuhalten, wird Großfürst Michael als Statthalter dorthin entsendet. Man fürchtet zum Spätsommer sich weit ausdehnende Judenkrawalle in diesen Provinzen. Möchte die Kommission, welche unter dem Vorsitze des Ober-Ceremonienmeisters Graf Pahlen im Laufe des September endlich zusammentritt, energisch und rasch in geeigneter Weise handeln. Das Volk muß sehen, daß es der Regierung ernst ist. — Es ist schon so oft schlagend nachgewiesen, daß die Juden keineswegs nur mit Branntwein und alten Lappen zu handeln wissen, daß sie tüchtige Handwerker, Ackerbauer und Gelehrte sein können. Trotzdem ist es nöthig, immer wieder und wieder darauf zurückzukommen. Es mag deshalb auch gut sein, von einer Kundgebung Akt zu nehmen, die keineswegs von judenfreundlicher Seite ausgeht, aber dennoch in dieser Hinsicht den Juden gerecht wird. Basil Kurlow berichtet über eine jüdische Ackerbaukolonie im Gouverne-

ment Grodno, in der Nähe des Dorfes Deretschin, im Slonimer Kreise, welche schon seit dreiunddreißig Jahren aus einundzwanzig Häusern besteht. Dieselbe umfaßt etwa 400 Deßjälinen Acker nebst Weid- und Wiesenland mit 150 Stück Rindvieh und 20—30 Pferden. Er schreibt: Die Kolonie macht einen guten Eindruck. Die Bauernhütten, welche in einer Reihe errichtet sind, wie dies in allen Dörfern jenes Gebietes der Fall ist, sind fast alle sehr reinlich, mit Strohdächern und Fenstern, die aus zwei Flügeln bestehen, — eine große Seltenheit in den russischen Bauernhäusern. Ebenso sind sämmtliche Gebäude mit Schornsteinen versehen, — ebenfalls eine große Ausnahme, denn die russischen Bauern haben zwar zumeist Oefen, aber keine Schornsteine, so daß der Rauch in den Wohnräumen bleibt. Die Scheunen befinden sich in einiger Entfernung hinter den Wohnhäusern Als ich in das erste beste Bauernhaus eintrat, war ich überrascht von der daselbst herrschenden Reinlichkeit. Wände und Decke sind weiß übertüncht, der Fußboden aus Holz, das Meublement besteht aus einem Sopha, zwei Stühlen und einer Kommode; in einer Ecke war ein Wandbrett befestigt, auf welchem einige Bücher und zwei kupferne Leuchter, die nur am Sabbath gebraucht werden, zu sehen waren. Alles sauber und in bester Ordnung. Die Männer hatten einfache leinene Anzüge an, wie sie die Bauern dieser Gegend zu tragen pflegen, die Frauen kleiden sich in Kattun nach städtischer Art. Die Männer tragen außerdem ein spezifisch-jüdisches Kleidungsstück, welches einer geschlossenen Weste ähnlich sieht, mit herabhängenden Zwirnfäden. Besonders fiel mir die reine Aussprache der Kolonisten auf, — ich erkläre es mir dadurch, daß dieselben nicht der Nothwendigkeit ausgesetzt sind, bald russisch, bald polnisch, bald litthauisch ꝛc. zu sprechen, was bei den in den Städten wohnenden Juden wohl der Fall ist, in Folge dessen diese letzteren schließlich sich ein Kauderwelsch aneignen. Sämmtliche landwirthschaftlichen Arbeiten verrichten die Kolonisten selbst, im Nothfalle aber rufen sie die Mithülfe der benachbarten Bauern des Ortes Kriwitschi an. Die alten Leute unter ihnen verstehen übrigens bis auf den heutigen Tag noch nicht zu pflügen, — diese schwerste der landwirthschaftlichen Arbeiten! — aber die jüngeren Leute, welche schon in der Kolonie aufgewachsen sind, pflügen ganz vortrefflich. Die Wirthschaften sind nicht gut eingerichtet, aber doch so gut, daß die Kolonisten mit ihrem Schicksal äußerst zufrieden sind. Dabei ist der Boden keineswegs ein guter. Die Kolonie hat selbstverständlich eine Synagoge unb zählt auch jüdische Handwerker in ihrer Mitte.

Peru.

* Nach einer der „Alliance Israelite" aus Lima kürzlich zugegangenen Nachricht befinden sich daselbst etwa 150 jüdische Familien in guten Verhältnissen. Sie bilden eine Gemeinde mit einer Synagoge und erfreuen sich völliger Gleichheit mit den übrigen Peruanern.

Australien.

* Achtzehn russische Flüchtlinge, welche von dem Londoner „Mansion House Committee" nach Australien gesandt wurden, sind in Port Lyttleton angekommen nnd wurden von ihren Glaubensgenossen sehr freundlich aufgenommen. Sie werden in Neu-Seeland sich niederlassen.

Ein jüdischer Trunkenbold.

Von **Naphtali Simon.**

VIII.

„Ich hatte," so schloß er seine Erzählung, „die Vorstellung, als ob ich einen Mord begangen, einen Mord an dem heiligsten Wesen, das sich mir vertrauensvoll hingegeben. Ich lief so rasch meine Beine mich forttragen konnten; ich hatte die dunkle Empfindung, als ob ich dem Orte meiner Schandthat entfliehen müßte. Thor! Ich trug das entsetzliche Verbrechen mit mir; mein Laster verfolgt mich, wohin ich auch meine Schritte lenke!"

„Bald versagten mir die Füße ihren Dienst; ich gerieth in ein Taumeln; mein Geist ward umnebelt; mühsam schleppte ich mich heim. Meine Frau war nicht zu Hause. Ich schlich mich in die Kammer — mein Weib fand einen Trunkenbold vor, der die geweihte Stätte des Hauses verpestet."

Der Unglückliche barg das Angesicht in seinen Händen; sein ganzes Wesen krümmte sich unter dem Schmerze einer wilden Verzweiflung.

Rickchen war zu ihm hinangetreten und legte ihren Arm um seinen Nacken. „Joel, geliebter Mann, — fasse Dich!" sprach sie milde. „Ich lasse nicht von Dir; ich wende Dir die volle Liebe und Verehrung eines treuen Weibes zu. Und Du verdienst sie im ganzen Umfange. 'Es giebt keinen Menschen, der also vollkommen gerecht ist, daß er keinen Fehler hat,' sagt der weise König; und ferner heißt es: 'nicht den Engeln ist die Thora zu Theil geworden'; — — Du hast auch einen Fehler, wie alle Sterblichen. Uebertreibe nicht die Ansprüche, welche Du an Dich zu stellen hast; auch davor warnt der Weise. Mir, als Deinem Weibe, geziemt es aber vor Allem, daß ich Dich liebe, wie Du bist, daß ich Deine kleine Schwäche übersehe, wie Du meine Mängel nachsichtig beurtheilen sollst. Darin

besteht doch das eigentliche Wesen der Liebe. Sie blickt nur auf die Vorzüge des Geliebten hin; und Du hast so viele Vorzüge, daß ich die beneidenswertheste Frau bin. Du bist fromm und gut, sanft und wohlthätig — verkleinere Dich nicht, schmähe Dich nicht — das bricht mir das Herz. Wenn ich Dich nicht hätte, so wäre ich so unglücklich, wie ich durch Dich unsäglich glücklich bin!"

Wie der linde Frühlingshauch des Frostes starre Decke bricht, auf daß des Flusses klarer Spiegel, von dem Sonnenstrahl geküßt, wiederum glitzert und schimmert, also drangen die Worte des wackern Weibes durch den Panzer hindurch, welchen Scham, Reue und Verzweiflung um das Herz des Gatten gelegt, und Hoffnung und frischer Muth erhellten das Düster seines Geistes. Aus den Augen seines Weibes strahlte ihm die reinste, innigste Liebe, Glück verheißend, entgegen. „Du willst es ferner mit mir wagen," begann er. — „Deine treue Gattin zu sein und zu bleiben bis zum letzten Athemzuge," unterbrach ihn Riekchen; „in Freud' und Leid mit Dir des Lebens Geschick zu theilen; — Dein liebendes glückliches Weib."

Joel hatte sich aufgerichtet. „Wie soll ich Dir danken, theures Weib?" hub er an. „Du bist wie On ben Peleth's Gattin; Du rettest Deinen Mann vom Untergange; Du bist das Biederweib, wie die Weisen es schildern: die Freude, der Segen, das Glück, die Hülfe, die Sühne des Mannes. Sieh', ich gelobe es hier, ich will dem schändlichen Laster —"

Aber Riekchen legte die Hand vor seinen Mund und rief: „Du sollst nichts geloben und versprechen, als das Eine: allen thörichten Gedanken von Trennung, allen selbstpeinigenden Vorwürfen für immer zu entsagen. So wie Du bist, bist Du mir recht; — ich will Dich nicht anders haben."

In tiefer Rührung war ich stummer Zeuge geblieben. Joel hatte die Wahrheit gesprochen, — seine Frau war das gute, weise Biederweib, das des Mannes feste Stütze und treuer Rathgeber ist in allen Lagen des Lebens. Wie verstand sie es, dem Niedergebeugten, an sich Verzweifelnden, von Scham Erfüllten das Selbstgefühl zurückzugeben und ihn aus seiner Gesunkenheit emporzuheben!

Ich drückte den Freunden die Hand und ließ sie im traulichen Gespräche allein.

Am andern Morgen, während Joel seinen Geschäften nachging, suchte seine Frau einen Arzt auf. Sie hatte eine lange Unterredung mit demselben, deren Resultat war, daß ihr der Rath ertheilt wurde, ihrem Manne den Branntweingenuß nicht zu entziehen. Er habe seinen Körper schon zu lange daran gewöhnt, um ihn ohne ernste Gefährdung der Gesundheit entbehren zu können.

Als Joel heimkehrte fand er zu seiner Ueberraschung auf der Kommode eine Flasche mit Branntwein. „Du mußt täglich davon trinken," sagte ihm seine Frau; „ich werde dafür sorgen, daß sie immer gefüllt ist."

Hochwald aber schüttelte das Haupt.

Jeden Tag ermahnte ihn seine Frau, der Flasche zuzusprechen. Aber vergebens. Wohl ruhten seine Augen verlangend auf dem verlockenden Getränk, und immer gieriger wurde sein Blick; — dennoch blieb er seinem Vorsatze der gänzlichen Enthaltsamkeit treu. Er litt aber unter dieser Entbehrung unsägliche Pein.

So vergingen mehrere Wochen. Joel's Wangen wurden bleich und eingefallen; der Appetit nahm ab; sein Gang ward schlotternd; er fühlte sich elend und schwach.

Eines Morgens vermochte er nicht, sich vom Lager zu erheben; so sehr war sein Körper geschwächt.

Die besorgte Gattin ließ den Arzt rufen. Dieser erklärte ihm mit voller Bestimmtheit, daß er endlich zum Alkoholgenusse zurückkehren müsse. „Was Anderen Gift ist, ist Ihnen dringendes Lebensbedürfniß; Sie müssen trinken. Wenn Sie sich Ihrer Frau erhalten wollen, so lassen Sie von Ihrem Eigensinn"; also lautete der ärztliche Ausspruch.

Und Joel gab seinen Widerstand auf und wurde wieder der alte Trunkenbold.

Außer Riekchen, dem Arzte und mir, wußte Niemand von dem geheimen Laster, dem er zu fröhnen jetzt gezwungen war.

Joel Hochwald zählte zu den geachtetsten und angesehensten Mitgliedern der Gemeinde. Er war ein musterhafter, zärtlicher Gatte, ein sorgsamer Vater, ein treuer Berather und Annehmer aller Bedrängten und Nothleidenden.

Sein Vermögen vermehrte sich unter seinen fleißigen Händen. Das Vertrauen der Gemeinde ehrte ihn durch die Wahl zum Gabbai der Chewra Kadischa. Er stiftete die Talmud-Thora-Chewra, welche allabendlich eine Anzahl würdiger, wißbegieriger Geschäftsleute zum gemeinsamen Studium vereinigte.

Seine Kinder wuchsen zu braven Männern und wackeren Frauen heran und waren stolz auf den Namen, den sie trugen.

Allgemeine Trauer herrschte in der Stadt, als man ihn kürzlich zu Grabe trug und an die Seite seiner unendlich geliebten Gattin bettete, deren Hinscheiden er nur wenige Monate zu ertragen vermochte.

Keine Seele hatte eine Ahnung, daß der mit allen Tugenden geschmückte edle Mann, dessen Bahre Hunderte weinend umstanden, ein Trunkenbold gewesen.

Sein Andenken sei gesegnet!

Für die Redaktion verantwortlich: **Isaac Hirsch** in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 4. Elul 5643. 6. September 1883. № 36.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.
Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.
Neue Folge. —— Erster Jahrgang.
Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von **Isaac Hirsch.**

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 M. 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 M. oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 M. oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Zur russischen Judenfrage.

(Fortsetzung.)

Dieses eine Beispiel aus vielen ähnlichen Thatsachen möge genügen, um die von einer verwerflichen Rotte Verschworener angeschürten und leider nicht mit der ihnen gebührenden energischen Zurückweisung behandelten Judenverfolgungen zu kennzeichnen. Hatte man doch sich nicht gescheut, die sich zur Wehre setzenden, Eigenthum, Ehre und Leben vertheidigenden Juden als Verbrecher zu verhaften und so der Welt das Schauspiel geboten, die Beraubten, Gemordeten, Verfolgten und Bedrohten als die Schuldigen hingestellt zu sehen. Aber der Welt allein und zunächst galt es, die Thatsachen zu verkehren. Vor Allem mußte daran gelegen sein, dem Kaiser die Dinge in einem der Wirklichkeit entgegengesetzten Lichte erscheinen zu lassen, dem Kaiser, dessen landesväterliches Herz sich dem Wohle aller seiner Unterthanen zuwendet. Er, in seiner hohen, unvergleichlichen Stellung, als Herrscher über mehr als hundert nach Abstammung, Sitten und Sprache verschiedene Völkerschaften, läßt sich nicht durch Aeußerlichkeiten bestimmen; er ist über eine Anschauung erhaben, welche durch den Schnitt eines Antlitzes, durch eine Flucht der Augen, durch den Bug einer Nase, durch den Wurf der Kleidung, durch den Klang der Sprache für oder wider einen Menschen beeinflußt werden kann. Wen die Vorsehung zum Vater so vieler verschiedener Volksstämme berufen hat, der sucht durch alle Aeußerlichkeiten hindurch nur das Menschliche im Menschen auf, dem bleibt der Mensch in jeder Erscheinung das Ebenbild seines Vaters im Himmel, der wird, selbst wo Mängel vorhanden sind, nicht blind sein für die ebenso vorhandenen Vorzüge, dessen Gerechtigkeitssinn bricht überhaupt nie über Bevölkerungen, bricht nur über Einzelne den Stab, wenn diese sich in Verirrungen verschuldet; dessen Herz vernimmt den Angstruf eines jeden von Noth betroffenen Menschenherzens, welche Sprache auch die Zunge lallen möge, dem wiegt die Verantwortung für ein gebrochenes Juden- oder Kirgisenherz so schwer wie für irgend ein anderes, und den beglückt die Dankeszähre aus einem Juden- oder Kirgisen-Auge so innig, wie die aus einem andern Auge — und es sollte möglich sein, einen durch Milde und Menschlichkeit geadelten Fürsten zu bewegen, das menschliche und bürgerliche Todesurtheil über eine ganze Bevölkerung seines Reiches zu unterschreiben, das Menschen- und Familienglück von Millionen seiner Unterthanen zu zerstören und den Angstschrei von Millionen gebrochener Herzen auf ihn hingewiesener Menschen zu überhören?!

Um solches zu ermöglichen, bedurfte es der Ent-

fesselung roher Volksleidenschaften, der Inszenirung von Gräueln, die das ganze übrige Europa mit Entsetzen erfüllten, bedurfte es der entstellenden Umkehrung der faktischen Wahrheit aller Verhältnisse, um das landesväterliche Herz eines gerecht und menschlich fühlenden Fürsten die härtesten, vollends verderbendsten Maßregeln nur als eine bittere, die Mißhandelten vor noch Aergerem schützende Nothwendigkeit erkennen zu lassen.

Wohl bedürfen die Verhältnisse der Juden in Rußland zu ihrer und ihrer Mitbevölkerung Heil einer Verbesserung; allein die vorhandenen Mißstände sind nicht durch Juden geschaffen, sie sind vielmehr lediglich eine Folge der über sie verhängten Niederlassungs- und Erwerbsbeschränkungen. Man hebe diese auf, man mache die Hebräer zu gleichberechtigten Bürgern und von selbst werden dieselben, dem natürlichen Zuge der Freiheit folgend, aus ihren bis jetzt unvernünftig eng begrenzten Wohnsitzen sich über das weite Reich verbreiten und die Intelligenz, das Familienleben, der Wohlthätigkeitssinn, den sie in ihrem Einzuge mitbringen, werden, wie überall so auch für die russischen Völkerschaften, kein gering anzuschlagendes segensreiches Angebinde sein.

In dieser Hinsicht giebt es keine bessere Direktive für die zu treffenden Maßnahmen als die Vorschläge der alten gewiegten Räthe des Reichs aus den fünfziger und sechziger Jahren, welche bis jetzt leider noch nicht zur Ausführung gebracht sind. Gleichberechtigung und Freiheit der Bewegung ist die einzige Maßregel, die auf dem natürlichsten Wege das Alle beglückende Heil zu bringen vermag. Der gleichberechtigte, freie Jude wird sich auch bald naturgemäß in einem höheren Grade als bisher nationale russische Sitte, Bildung und Sprache zu eigen machen, wie ja auch die Erfahrung der Vergangenheit und Gegenwart bekundet, daß die Juden, so man sie nur als ächte und ebenbürtige Söhne des Vaterlandes und gleichberechtigte Genossen des Staats anerkennt, sich überall der allgemeinen nationalen Kultur und Sprache freudig und willig anschließen. Unter den Arabern und Spaniern wurden sie Araber und Spanier, sowie in neuerer Zeit in Frankreich, England und Deutschland ganze Franzosen, Engländer und Deutsche in Sprache, Sitte und Bildung. Und ebenso steht es außer allem Zweifel, daß dieser innigere Anschluß an die nationale Sprache, Sitte und Bildung ohne die geringste Verkümmerung des jüdisch-religiösen Pflichtlebens in Erkenntniß und Erfüllung möglich ist. In vergangenen und gegenwärtigen Zeiten spricht auch die Erfahrung hierfür das Wort, wie auch diejenigen Juden, welche in treuester Gewissenhaftigkeit den jüdischen Religionsgesetzen und der jüdischen Religionswissenschaft ungeschwächte Liebe und ungeminderte Anhänglichkeit bewahren, sich vollständig auf dem Niveau der allgemeinen Kultur des Staates, dem sie angehören befinden. Es kann nicht nachdrücklich genug beton, werden, daß es im hohen Grade wünschenswerterschetnen muß, wenn auch die russischen Juden, welche wahrich in der Bethätigung einer loyalen patriotischen Gesilinung, eines treuen Gehorsams und einer ehrfurchtsvollnn Liebe gegen das erhabene Staatsoberhaupt keinem anderen Volksstamme und keiner anderen Religionsgenossenschaft nachehen, auch in Bezug auf nationalstrussische Bildung hinter Niemandem zurückbleiben. Aber ebenso nachdrücklich und entschieden muß es hervorgehoben werden, daß dieser Anschluß an die national-russische Bildung nur dann sich vollziehen wird und nur dann sich zum Heile der Juden und des Staats vollziehen kann, wenn er freiwillig erfolgt und wenn er erfolgt, ohne daß auch nur ein Tütelchen von der Treue und Liebe gegen die von den Vätern überkommene Religion preisgeben wird. Wahrlich zum Schaden der Aneignung einer wahren Bildung und einer aufrichtigen Religiosität hat man hierin öfters gefehlt. Wie es nichts Verkehrteres, Ungerechteres und Verderblicheres geben könnte, als wenn man z. B. eine zwangsweise Dislozirung der Juden in Rußland durch gewaltsame Vertreibung derselben aus ihren bisherigen Wohnsitzen bewirken wollte, wie es der schneidendste Eingriff in das allererste von jedem Staate gewährgeleistete Menschenrecht sein würde, wollte man irgend einen gleich den Juden Rußlands seit Jahrhunderten mit gesetzlicher Berechtigung einen bestimmten Wohnsitz einnehmenden Menschenstamm, ohne daß derselbe ein mit Strafe der Verbannung gesetzlich belegtes Verbrechen begangen, von diesem seinen Wohnsitze hinwegtreiben, — also würde es nicht minder verkehrt, ungerecht, verderblich sein und gegen das natürlichste, unverlierbarste Menschenrecht verstoßen, wollte man einem friedlichen, gesitteten, loyalen Menschen gewaltsam eine sogenannte Bildung aufzwingen.

Noch verkehrter, ungerechter und verderblicher aber würde es in dem vorliegenden Falle sein, wenn von irgend einer Seite der Versuch gemacht werden sollte, mit dem lobens- und wünschenswerthen Bildungsstreben eine Propaganda für eine fälschlich so genannte Aufklärung zu verbinden, um die jüdischen Russen zum Abfall von den Religionssatzungen zu verleiten, ihre religiöse Gesetzestreue zu erschüttern und sie dem Studium der Religionswissenschaft zu entfremden. V e r k e h r t, weil der angestrebte Zweck der Verbreitung größerer national-russischer Bildung dadurch geradezu vereitelt oder doch zum großen Theile unerreicht bleiben müßte. Gerade in denjenigen Kreisen — und es sind wahrlich nicht die schlechtesten —, in welchen Gottesfurcht und gewissenhafte Glaubenstreue die festesten Wurzeln geschlagen, würde man sich von einer Bestrebung wider-

willig abwenden, die die heiligsten Empfindungen tief verletzt und das erhabenste Gut des jüdischen Volksstammes, welches er seit Jahrhunderten mit der willigen Dahingabe aller irdischen Schätze: Freiheit, Ehre, Frieden, Vermögen, Leben vertheidigt und sich erhalten hat, ihm zu entreißen droht. Ungerecht, weil es keine größere Gewaltthätigkeit giebt, als die religiöse Ueberzeugung eines Menschen oder eines Volks anzutasten. Verderblich, weil dadurch der verhängnißvollste Wahn genährt würde, als ob unverbrüchliche Gesetzestreue und Bildung zwei sich gegenseitig ausschließende Potenzen wären, als ob Judenthum und wahre Kultur in einem unversöhnlichen Gegensatze zu einander ständen und die Juden Rußlands nur die Wahl hätten, entweder unter Aufgabe der bis jetzt geübten treuen Pflege jüdischer Religionswissenschaft und des gewissenhaft bethätigten Gehorsams gegen die Religion durch die unbedingte Erfüllung aller ihrer Satzungen und Vorschriften gebildete Russen zu werden, oder unter Perhorreszirung der national-russischen Kultur in der bisherigen Anhänglichkeit und Treue bei dem Banner des Judenthums zu beharren. Darum, wir wiederholen es mit allem Nachdruck, handelte Derjenige verkehrt, ungerecht und verderblich, welcher der jüdisch-russischen Bevölkerung „Bildung" aufzwingen, oder diese „Bildung" als mit der gewissenhaftesten Uebung der religiösen Vorschriften im Widerspruch stehend betrachten wollte. Und nicht minder nachdrücklich sprechen wir es aus, daß dieser Wahn eines Gegensatzes zwischen Judenthum, und, um es ganz bestimmt zu bezeichnen, des ganzen, unverfälschten Judenthums, wie es in der schriftlichen und mündlichen Lehre überliefert und in den für die Praxis bestimmten Gesetzbüchern geordnet vorliegt, und wahre Bildung thatsächlich ein Wahn ist, daß vielmehr die Juden Rußlands auf der höchsten Stufe einer national-russischen Bildung und Wissenschaft sich befinden und daneben ernst gewissenhafte, gesetzestreue Juden bleiben können, wie ihre Väter und Großväter es gewesen.

(Fortsetzung folgt.)

Salomonische Spruchweisheit.

Von Samson Raphael Hirsch.

VIII. Weise und Thoren.

(Fortsetzung.)

Nicht nur Weise daher, auch die Freunde der Weisheit, alle die, die Belehrung suchen, die gerne auf das lehrende Wort hinhorchen, wenn es sich auch zu einer Zurechtweisung für das Leben gestaltet, alle diese gehören mit zu dem Kreise der Weisen:

Ein Ohr, das hinhört auf Zurechtweisungen des Lebens,
Mag im Kreise der Weisen weilen. (15, 31.)

Denn die rechte Weisheit ist wesentlich mittheilsam, sie ist keine in sich versunkene, vom Leben abgewendete Beschaulichkeit, sie ist ein Licht, das gerne leuchtet, wie ihr Gegenstand das Leben ist, so freut sie sich, auf das Leben einwirken zu können, und wie ein Sprichwort der Weisen lautet: „mehr noch als das Thierjunge zu saugen wünscht, wünscht die Thiermutter zu säugen."

*

Eine Quelle des Lebens ist der Verstand Denen, die ihn gebrauchen,
Züchtigung der Unverständigen ist der Unverstand. (16, 22.)

Auch der Verstand ist eine Gabe, die nur heilsam wird, wenn der damit Begabte sein Herr und Meister ist, wenn er ihn entwickelt und zum rechten Gebrauch verwendet, dann wird er ihm eine Quelle des Lebens. Unverständige aber haben ihre Strafe an ihrem Unverstand und werden nur durch die schlimmen Folgen ihres Unverstandes zur bessern Einsicht, oder doch dazu gebracht, die bessere Einsicht zu suchen.

*

Eine schlechte Handlung der Unwissenheit ist auch Sünde,
Zum Abscheu Aller aber wird sie bei einem spottergebenen Menschen. (24, 9.)

(תועבת כמיבות ohne נסמך, somit auf Alle zu beziehen, Abscheu Gottes und der Menschen.)

Aus Unwissenheit ein Unrecht zu begehen, ist auch Sünde, und auch der עושה בשגגה bedarf der חטאת-Sühne. Denn die Unwissenheit selbst ist Sünde. Ueber das, was zur pflichtgetreuen Erfüllung seiner Lebensaufgaben zu wissen nothwendig ist, soll Keiner, und im jüdischen Kreise braucht Keiner unbelehrt bleiben. Wenn aber Einer der Kenntniß seiner Pflichtlehre fern geblieben ist, weil er zu den לצים zählt, die überhaupt auf alles Heilige mit frivolem Spott hinabblicken, dann ist auch das, was er in Unwissenheit übt, kein zu sühnender Irrthum mehr, dann ist es ein von Gott und Menschen zu Verabscheuendes, er begeht es ja, wenn gleich in Unwissenheit, doch nicht aus Unwissenheit, er hätte es ja auch mit vollem Bewußtsein gethan, er wäre ja, wie der Ausdruck der Gesetzeslehre lautet, nicht שב מידיעתו gewesen, ein besseres Wissen hätte ihn ja nicht vom Begehen des Unrechts zurückgehalten

*

Tiefe Wasser sind oft die Worte, die eines Mannes Mund spricht,
Ein offen quillender Bach ist aber der Tiefborn der Weisheit. (18, 4.)

Weisheit des Klugen ist, daß man seinen Wandel versteht,
Unweisheit der Dünkelhaften will Täuschung. (14, 8.)

So wenig das, was der Mund eines gewöhnlichen Menschen spricht, aus der Tiefe seines Innern kommt, so sind seine Worte doch oft wie tiefe Wasser, auf deren Grund man nicht kommen kann. Er spricht Etwas, das auch in der That keinen rechten Grund hat, dessen Grund, Meinung und Zweck er sich selbst oft nicht bewußt ist, oder er sucht einen Stolz darin, etwas Unverständliches zu sagen, die Gründe seiner Aeußerungen für sich zu behalten. So tief aber auch der Born der Weisheit im Innern des Weisen liegt, so klar und durchsichtig und offen ist das Wort, das er spricht. Der Weise ist kein Geheimnißkrämer. Er spricht nicht oft und viel. Aber wenn er spricht, so quillt seine Rede aus der Tiefe seines Innern, und in jedem seiner Worte spiegelt sich seine Seele.

Und wie seiner Worte, so ist Offenheit auch das Gepräge seiner Handlungen. Klar soll sein Wandel vor den Augen seiner Mitwelt offen liegen, und seine Mitbürger sollen seine Handlungsweise verstehen, sollen die Motive seines Thuns einsehen und sich ein Urtheil der Wahrheit über ihn und seinen Wandel bilden können. So groß auch seine Klugheit sein und ihn befähigen möge, seine Mitbürger über ihn zu täuschen, so feind ist er solcher Täuschung, seine Klugheit steht im Dienste seiner Weisheit, und diese will הבין דרכו, daß die ganze Welt seinen Lebensweg verstehen könne. Die aber in ihrem Dünkel den Lehren der Weisheit fern geblieben sind, die finden eine Genugthuung darin, diplomatisch schlau ihre Mitbürger über die wahren Gründe und Ziele ihrer Handlungen zu täuschen, und sich in ihrem Sein und Wollen nicht durchschauen zu lassen.

*

Gottesfurcht ist der Anfang des Wissens,
Weisheit und Zucht verachten Unverständige. (1, 7.)

Vorbedingung der Weisheit ist Gottesfurcht,
Und nur die Erkenntniß Heiliger ist Einsicht. (9, 10.)

Gottesfurcht ist die Zucht der Weisheit,
Und vor Ehre muß Bescheidenheit vorangehen. (15, 33.)

Das Wissen von Gott und die daraus hervorgehende Unterordnung unseres ganzen Wesens unter Gott, die unter Gottesfurcht begriffen wird, ist der Anfang alles Wissens. Wenn die Summe aller Wissenschaft die Erkenntniß Dessen ist, was alle Dinge sind, worauf ihr Sein und Werden beruht, und welche Gesetze ihren Erscheinungen zu Grunde liegen, so setzt ja der erste Schritt zu dieser Erkenntniß die Thatsache voraus, daß den Dingen Allen eine bleibende Beschaffenheit innewohne, der ganzen Mannigfaltigkeit des Wechsels aller Erscheinungen ein Bleibendes zu Grunde liege und es ein wankelloses Gesetz ist, unter dessen Herrschaft alle Kräfte wirken, alle Stoffe sich gestalten und das Jedem das Maß und Ziel seiner Entwickelung gesetzt. Ohne solche Voraussetzung wäre ja alles Erkennens- und Wissens-Streben Wahn; wäre Nichts als ein wahnwitziges Suchen Dessen, was gar nicht vorhanden ist. Setzt aber all unser Erkennens- und Wissens-Streben nothwendig voraus, daß in jeder Erscheinung ein Gedanke, eine Regel, eine Zweckmäßigkeit, ein Gesetz waltet, die wir denkend zu erforschen vermögen, so ist ja die allererste, allen Voraussetzungen mit Nothwendigkeit vorangehende Voraussetzung, daß ein allerhöchster Denker ist, der die Gedanken gedacht, welchen nachdenkend wir zu folgen uns bemühen, ein allerhöchster, weiser, allmächtiger Wille die Stoffe und Kräfte hervorgerufen und ihnen die Maße, Ziele, Zwecke und Gesetze gesetzt, nach denen und unter welchen ihr Werden, Sein und Entwickeln sich vollzieht und denen auch nur ahnend nachdenkend zu folgen, den Stolz des denkenden Menschen ausmacht. Ein vorhandener Gedanke, den Keiner gedacht, eine vorhandene Zweckmäßigkeit, die Keiner beabsichtigt, ein vorhandenes Gesetz, das Keiner gesetzt, ist ein sich selbst bis zur Nichtigkeit aufhebender Widerspruch, und eine von Gedanken erfüllte, Zwecken zustrebende, nach Gesetzen sich entwickelnde Welt setzt mit zwingender Nöthigung einen allweisen, allmächtigen Schöpfer und Gesetzgeber voraus, dessen allweiser Gedanke und allmächtiger Wille in Allem und mit Allem sich vollzieht. (Fortsetzung folgt.)

Rabbi Salomon Pleßner ז״ל.

Hannover, 29. August. So eben, nachdem die Nr. 35 im Drucke fertiggestellt, erreicht uns aus Posen die telegraphische Botschaft von dem Hinscheiden eines der edelsten Männer unserer Zeit. Salomon Pleßner ist nach einem langen reichen Leben hochbetagt eingegangen zum ewigen Frieden. Wer hätte diesen Mann mit der Weisheit des Alters und dem Feuer der Jugend, in der kindlichen Einfalt des Gemüths und der Tiefe des Geistes, in der Reinheit des Karakters, in der Festigkeit der Ueberzeugung, in der milden Freundlichkeit des Wesens, in der imponirenden Würde der Gelehrsamkeit gekannt und vermöchte sein zu vergessen, vergessen des erhebenden Eindruckes seiner ehrfurchtgebietenden, liebeeinflößenden Persönlichkeit?

Salomon Pleßner war ein Mann in des Wortes edelster Bedeutung unter den vielen Schwächlingen, welche unsere Zeit gebildet. Er war der Ersten Einer, welche sich allgemeine Bildung und klassisches Wissen anzueignen wußten, und der Wenigen Einer und Erster,

die, um es mit dem landläufigen Ausdrucke kurz zu bezeichnen, Bildung und Judenthum, Wissenschaft und Gesetzestreue harmonisch zu vereinigen verstanden.

Salomon Pleßner stand auf der Höhe der Zeit und war, wie er sich am liebsten nannte, Religionslehrer, ein ächter Lehrer des Judenthums, ein begeisterter Prediger jüdischer Gesetzestreue. Er war der Nestor der jüdischen Kanzelberedtsamkeit in deutschen Lauten und begann als solcher vor sechszig Jahren bereits (1822) seine Wirksamkeit in Breslau. Reinheit der Sprache, Klarheit des Gedankens, Innigkeit des Gefühls und vor Allem tiefinnerste Ueberzeugung und ächt jüdische Gesinnung sind die karakteristischen Züge seiner Predigten, von welchen eine sehr bedeutende Anzahl im Drucke erschienen und Gemeingut geworden ist. Durch seine Vorträge in Berlin und Posen und an vielen Orten, wohin er zu einer Zeit berufen wurde, wo die „deutsche Predigt" in den jüdischen Gemeinden noch zu den Seltenheiten gehörte, sowie durch seine schriftstellerische Thätigkeit wirkte er lehrend und anregend und schuf sich einen Namen, welcher in ganz Israel mit Verehrung genannt wird. Sein דת משה ויהודית, „Hauptreligionswahrheiten und Lehre des Judenthums", welches 1838 erschienen, ist sehr verbreitet gewesen und hat dem Unterrichte seinerzeit wichtige Dienste geleistet. Das vorzüglichste seiner Werke ist unbedingt אבן טובה „Die kostbare Perle oder das Gebet" (1836) und sichert seinen unvergänglichen Ruhm. In ihm offenbart sich sein umfassendes Wissen, sein tief angelegtes poetisches Gemüth, sein feines Verständniß für die Schönheit unserer nationalen Dichtkunst. Was Pleßner hier z. B. über die Piutim sagt, ist mustergültig für alle Zeiten. Wir können uns nicht enthalten, einige Stellen aus diesem Werke hier anzuführen:

„Kann es wohl eine eigenthümlichere und doch zwanglosere und kraftvollere Dichtung geben, als in den unvergleichlich poetisch geschriebenen טל und גשם des Kallir? Wie rührend und ergreifend klingt nicht im erstern das meisterhafte Gemälde der Auferstehung, wo — in morgendlicher Lebensfrische belebenden Thau trinkend — eine erstorbene Welt in neues und ewiges Dasein erwacht? Jeder Ausdruck ergreift uns mit heiligem Schauer:

למתים . . . הוכנה תחית טל
יעררו — יזורו — יחיו — ברדת טל
יעמדו — יקומו — יעלו — כשכבת טל

Es duftet das Gemälde, wie der Thau, den es besingt! — Ich kenne in der spätern Poesie nur ein diesem Gemälde ähnliches, dem Piut Ehre machendes Beispiel. — So meisterhaft sind aber auch im letztern Gesange (גשם) die Bilder des Regens, der aus segenschwangerem Gewölk herunterströmt auf die lechzende Flur; — verjüngt empor hebt jählings sich das aufgrünende Gefilde; wollüstig schnappt Fisch und Schuppengeschlecht nach dem triefenden Regen; im Wohlgefühle belebender Frische erstarkt, gedeiht und weitet sich im hochgeschwollenen Flusse der zu Genesung badende Sieche. — Selbst das schreckenschwangere Gewitter rollt, seine Natur beschwichtigend, sanft über unserm Haupte dahin; und wie der erquickende, auf Anger und Au herabprasselnde Regenguß umrauschen in jenem Mittagsgebet die einfach ländlichen und doch erhebenden Worte uns:

מטר יורה לירות
שדות ויערות —
מים ימלאו יאורות —

Warum mußte man euch nur so verkennen, ihr reinen Kinder der Natur? Ihr Ausflüsse ächter Begeisterung, die ihr dem Genius der heiligen Sprache keine Kränze fremder Blumen gewunden, die ihr zwar in ländlicher Schlichtheit, aber dem Geiste eures Volksthums getreu, gesungen habt die Thaten des Gottes Israels und seine Gesetze, und seine Vergangenheit, und seine Zukunft. — Euer ist ächtes Hochgefühl; euer Feuerwort trifft und entzündet das noch an fremden Geschmack unverwöhnte Gemüth zu entzückender Andacht! Der brennende Blumenschmelz eurer Bilder ist unsrer Feste köstlichster Schmuck, in dem sie, angemessen ihren Zwecken, Gott und Menschen erfreuen. Eure kindlichen Töne, in denen noch die Vorzeit lebendig uns anredet, wie erwecken sie in uns am Feste der Ueberschreitung, wo sie über die rosigen Pfade des Hohen-Liedes uns gängeln, die erste jugendliche Liebeswärme zu Gott, dem himmlischen Bräutigam! — Der Wellenrausch eures Siegsgesanges an dieses Festes letzten Tagen, wie lebhaft versetzt er uns zurück in das Wundergedränge jenes zerrissenen Meeres, über dessen hochgethürmten Fluthen, die Allmacht zu Israels völliger Befreiung aus der Knechtschaft eisernen Banden, mit all' ihren Schrecken lagerte. — An eurem Gotteshauche entflammt am Feste der Gesetzerscheinung uns noch heute sich Sinai, umschwärmt von Myriaden Engeln, erzitternd unter dem Nachhalle donnernder Worte des Allgewaltigen. — Ihr nur stellt am Neujahrs- und Versöhnungsfeste in anschaulicher Wirklichkeit den erschrockenen Sünder vor die Flammenthore des Höchsten, welcher Welten richtend, Urtheile des Lebens und des Todes über ganze Geschlechter spricht! — Eurer Fruchtbarkeit begeisternde Fülle ladet am Herbstfeste uns in die freundliche Hütte, uns deren hohe Bedeutung enthüllend, und schmückt mit des dichterischen Wortes reizender Blüthe uns den duftenden Palmenstrauß. — Euch, euch verdanken wir, die solchen Tagen des Herrn angemessene entsprechende Empfindung." (S. 180—182.)

Und Seite 247: „Sie (die Piutim) rühren — wenn sie rühren wollen — bis zu schmelzenden Thränen;

sie erfreuen, sie begeistern, sie senken die ganze Festwonne uns tief ins Innere, wenn sie unserer Seele einen frohen Schwung geben wollen."

Pleßner war auch selbst als Dichter in hebräischer Sprache thätig. Bis zu seinem hohen Alter unermüdlich wirkend, war sein ganzes Leben dem Studium und der Verbreitung der Gotteslehre geweiht; ohne daß er in eine eigentliche amtliche Stellung jemals eintrat. ת'נ'צ'ב'ה.

Real-Encyklopädie für Bibel und Talmud.

Wörterbuch zum Handgebrauch für Bibelfreunde, Theologen, Juristen, Gemeinde- und Schulvorsteher, Lehrer ꝛc. ꝛc. Ausgearbeitet von Dr. J. Hamburger, Landrabbiner zu Strelitz in Mecklenburg. Abth. II. Heft VIII. Schlußheft. Leipzig 1883.

(Schluß.)

Aus dem Vorhergehenden ergiebt sich auch die Unrichtigkeit der im Schlußhefte über das Wesen des Talmud und über die Thätigkeit der im Talmud vorkommenden Gesetzeslehren sich befindenden Angaben; denn da die Basis, auf der dem Talmud gemäß das ganze traditionelle Gebäude des jüdischen Gesetzes beruht, vom Verfasser auf Grund unerwiesener Annahmen geleugnet wird, und er über den Inhalt des Talmud Behauptungen aufstellt, die mit dem Talmud nicht in Einklang gebracht werden können, kann auch das, was er über „Prinzip" des Talmud, über den angeblichen „Gesetzesausbau" der im talmudischen Schriftthum genannten Weisen sagt, der Wirklichkeit nicht entsprechen; und da er den das überlieferte Gottesgesetz betreffenden talmudischen Lehren entgegentritt, kann um so weniger erwartet werden, daß er den nicht auf sinaitischer Tradition beruhenden historischen Mittheilungen des Talmud Vertrauen schenke und ist es sehr natürlich, daß er z. B. S. 1270 das Schabbat 21 b. erzählte Faktum als „die Sage von dem im Tempel aufgefundenen Krügchen Oel" bezeichnet.

Um die in diesen Blättern für eine literarische Anzeige gezogene Grenze nicht zu sehr zu überschreiten, wollen wir nur noch aus dem Artikel „Rabbinismus" ein paar Beispiele anführen, aus denen hervorgeht, wie der Verfasser aus Talmudstellen Annahmen deduzirt, deren Falschheit aus den zitirten Stellen ersichtlich ist. Seite 949 sagt er, daß „auf Simon b. Schetach die Verordnung zurückgeführt wird, daß die Aussagen der Zeugen nur Gültigkeit haben, wenn dieselben wirklich selbst das gesehen, was sie bezeugen (Sanh. 37)." Demgemäß sollte man meinen, daß die Bestimmung des Gottesgesetzes, nach der nur auf die Aussage von Augenzeugen eine gerichtliche Strafe zulässig ist, erst eine Verordnung des Simon b. Schetach sei! Ein Blick auf die vom Verfasser zitirte Stelle zeigt aber das gerade Gegentheil. Es wird dort ein Vorgang erzählt, in dem Simon b. Schetach durch Autopsie fast die vollste Bestimmtheit über den objektiven und subjektiven Thatbestand eines Verbrechens hatte und sich dennoch zu einer richterlichen Prozedur als inkompetent erklärte, indem er sagte: מה אעשה שאין דמך מסור בידי שהרי אמרה תורה על פי שנים עדים יומת המת, und wie in Tosaphot z. St. ד"ה שאין erklärt wird, waren auch Andere bei Simon b. Schetach, die dasselbe sahen, deren Wahrnehmung aber doch, weil sie nicht Augenzeugen der That waren, nur als Indizienbeweis hätte betrachtet werden können, auf den dem Gottesgesetze gemäß die für ein Verbrechen bestimmte Strafe nicht vollzogen werden darf. Und daraus, daß Simon b. Schetach sich auf jenen Ausspruch der Thora als auf ein bestehendes Gesetz bezog, will der Verfasser deduziren, daß jene gesetzliche Bestimmung einze „Verordnung" sei, die auf Simon b. Schetach „zurückgeführt wird". Demgemäß müßte jedes Gesetz, auf das sich ein Richter bezieht, nicht auf den Gesetzgeber, sondern auf den Richter zurückzuführen sein. Ebenso falsch ist die darauf folgende Angabe des Verfassers, daß die Chagiga 16 b. und Makot 5 b. angeführte Vorschrift auf Simon b. Schetach zurückgeführt werde. Aus der erwähnten Talmudstelle ist ebenfalls das Gegentheil ersichtlich, da jene Vorschrift nicht auf Simon b. Schetach zurückgeführt, sondern ausdrücklich mitgetheilt wird, daß Simon b. Schetach die Ungesetzlichkeit eines Strafvollzugs damit begründete, daß er sich auf einen Ausspruch früherer Gesetzeslehrer bezog שהרי אמרו חכמים וכו'. Ob eine solche Behandlung der Quellen wissenschaftlich ist, bedarf keiner Erörterung.

Ebenso unbegründet ist die in demselben Artikel ausgesprochene Behauptung: „Die Institution des Prosbuls hat das mosaische Gesetz von dem Schuldenerlasse im Erlaßjahre außer Kraft gesetzt." Aus Gitin 36, aus Tosaphot zu Kiduschin 38 b. ד"ה השמטת כספים, הל' שמטה ויובל 4, 25, zu כסף משנה Choschen Mischpat 67, 1 geht hervor, daß man nach Auffassung der meisten Gesetzeslehrer das Gesetz des Schuldenerlasses dem Gottesgesetze gemäß nur unter denjenigen Umständen zu beobachten hat, unter denen das Jobelgesetz vorgeschrieben ist. Da nun während der Zeiten des zweiten Tempels das Jobelgesetz nicht obligat war, war in den Zeiten Hillel's die Vorschrift vom Schuldenerlasse nur als rabbinische Anordnung zu beobachten; demnach hat sich die Institution des Prosbuls nicht auf das „mosaische Gesetz", sondern auf eine rabbinische Anordnung bezogen. Aber auch nach denjenigen Gesetzeslehren, nach denen das Gesetz vom Schuldenerlasse nicht

an das Jobelgebot geknüpft ist, kann die erwähnte Angabe des Verfassers nicht gerechtfertigt werden, da nach Sifri zu 5. Buch M. 15, 3 ולא המוסר שטרותיו לב"ד מכאן אמרו הלל התקין פרוזבול schon in der Thora angedeutet ist, daß bei Deponirung des Schulddokumentes beim Gerichte das Gebot des Schulderlasses nicht platzgreift. Die genannte Institution ist daher eine im Sinne des Gottesgesetzes getroffene, von der, wie von Raschi zu Gitin 36 b. ד"ה רבא אמר gezeigt wird, keinesfalls behauptet werden kann, daß durch sie das mosaische Gesetz vom Schuldenerlasse „außer Kraft gesetzt" wurde.

Da wir keine vollständige Kritik dieser Encyklopädie beabsichtigten, schließen wir hiermit unsere Besprechung und überlassen jedem Unbefangenen, aus den wenigen von uns hervorgehobenen Stellen zu beurtheilen, ob der Verfasser, wie er im Vorworte versichert, wirklich „die Wissenschaft allein zum Ziele gehabt", oder ob er, ohne zu beweisen, Behauptungen aufstellt, welche die Grundprinzipien des Judenthums negiren, aber auch vom wissenschaftlichen Standpunkte aus als unhaltbare, willkürliche Entstellungen betrachtet werden müssen.

Dr. Gugenheimer.

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)

von

Friedrich Rott.

(Alle Rechte vorbehalten.)

(Fortsetzung.)

Sofort zog Kohn die Hand zurück und nach einigen Minuten Ueberlegung schlich er geräuschlos zur Thür des anstoßenden Zimmers und pochte, der Verabredung gemäß, dreimal leise an. Er vernahm kein einladendes Herein, aber der Riegel ward inwendig zurückgeschoben; leise öffnete er nun die Thür und trat ein, schob aber sofort den Riegel wieder vor.

„Gut, Jomtow, liebes Kind!" sprach er halblaut, indem er Mirjam freundlich lächelnd zunickte.

Sie erwiederte den Gruß im selben Flüstertone, und bot ihm einen Sessel möglichst entfernt von der Thür des Nebenzimmers. Er ließ sich dankend nieder.

„Meine Frau hat drinnen Gäste, da hab' ich mir gedacht, es ist gescheidter, ich geh' zu Ihnen herein; es dauert ohnehin leider nicht mehr lang, daß wir Sie bei uns haben."

„Sie sind so sehr, sehr gütig —"

„Wie heißt gütig, Kind? Wenn einer thut, was ihn freut, ist er da gütig? Sie wissen 's gut, wie es uns freut, daß wir die Kowed von Ihnen haben — wenn 's nur sein könnt' — Ihr Lebtag ließen wir Sie nicht fort. Aber was ich noch hab' sagen gewollt — meine Frau ist gescheidt, sehr gescheidt."

„Freilich ist Rahel gescheidt," stimmte Mirjam bei, „aber eben so gut als gescheidt. — O, sie ist so gut —."

Er neigte das Haupt mit glücklichem Lächeln. „Eine wahrhaftige Esches Chajil — aber so lang Sie sie auch kennen — was sie ist, das wissen Sie doch nicht — und mein ganzes Leben lang kann ich Gott nicht genug dafür danken, daß er mich mit so einer Frau begnadigt hat."

„Schade," versetzte Mirjam lächelnd, „daß Sie heute Morgen nicht dabei waren, als Rahel von Ihnen gesprochen hat. Sie hätten ungefähr dasselbe über sich hören können, was Sie so eben über sie gesagt haben."

„Sehen Sie? hab' ich 's nicht gesagt? so ist sie. So spricht sie — und doch — was bin ich gegen sie? Aber was ich hab' sagen gewollt — meine Frau ist gescheidt und wie gescheidt — und sie hat recht, so schön es auch sein möcht', wenn wir Sie immer da hätten — es darf noch nicht sein, es wär' gewagt. — Und ich möcht' Sie sehr, sehr bitten, liebes Kind, geben Sie mir ja und ja Acht, daß auch keiner von der Gasse auf Sie sehen kann."

Er war bei diesen Worten zum Fenster getreten, um sich zu überzeugen, daß die Jalousien dicht zugezogen.

„Hat man mich denn von der Gasse gesehen?" fragte Mirjam voll Schrecken.

„Nicht daß ich wüßte," erwiderte er, „aber mir ist's heute Mittag so vorgekommen, als ob der Vorhang nicht fest geschlossen wär'."

„Ich bin Vormittags dahinter gestanden und habe durchgesehen, als die Leute aus Schul gegangen sind," gestand Mirjam erröthend, „aber ich kann mir nicht denken, daß man mich dabei hätte sehen können — wenn Sie aber meinen —"

„Ja, ja, liebes Kind, ich mein', es wär' gescheidter, wenn Sie gar nicht zum Fenster gingen. — Wissen Sie, liebes Kind, ich meine nicht, daß irgend Jemand Sie schon gesehen hat, aber ich meine, zu viel Vorsicht ist immer besser als zu wenig. — Aber Sie brauchen sich keine Gedanken zu machen, Kind; wie gesagt, ich glaub' sicher, es hat Sie noch kein Mensch hier gesehen." —

Mirjam aber war ernstlich beunruhigt und drang in ihn, er möge ihr sagen, was er befürchtete.

„Na, wegen meiner, vielleicht haben Sie recht," entgegnete er endlich, „'s mag schon sein, 's ist besser, Sie wissen was daran ist, als Sie machen sich da Gott weiß was für Gedanken."

„Freilich, freilich," drängte Mirjam, „ich bitte Sie inständigst, Herr Kohn, sagen Sie mir alles."

„Alles? — was Sie reden, Kind 's ist ja nichts — heißt das, so gut wie nichts — aber wenn Sie 's wollen — ich hätt' freilich lieber zuerst mit meiner Frau davon gesprochen —“

„Wozu das? ich bitte Sie, Herr Kohn —“

„Schon gut, schon gut, Kind, ich red' ja schon. Also Sie wissen doch, die Uhr ist mir heute steh'n geblieben und heute Nachmittag so um Minche herum, hab' ich nicht gewußt, haben wir 's Rufen überhört oder ist's noch nicht Zeit. — Na, ich zieh' mich an und geh' 'nüber; aber die Schul war noch zu und kein Mensch da außer Reb Jecheskel Lärmann; Sie kennen ihn doch, der Bruder von meiner Schwiegermutter und der Onkel von meiner Rahel, leben soll sie hundertundzwanzig Jahr und d'rüber. — Na, ich sag', gut Jomtow Reb Jecheskel, und daß ich gemeint hätt', man wär' schon in Schul. Er lachte und zeigte mir seine Uhr, es war noch 'ne halbe Stunde zu Minche. Na, wir reden über dies und über das und im Reden kommen wir auf 'en Ring — und gegen das Ende vom Ring, da wo 's zum Schloß hinaufgeht, hält 'ne Britschka. — Ich denk' an gar nichts, mit einem Mal giebt mir Reb Jecheskel 'n Rippenstoß und raunte mir was in's Ohr. Was sagen Sie? fragte ich. Er aber sagte gar nichts, aber er deutete mit 'n Finger auf die Britschka. Und was meinen Sie, wer da drinnen ist gesessen? — Ihr Vater,“ fügte er nach kurzem Zögern hinzu.

Ein Schreckensruf entrang sich Mirjam's Lippen.

„Kind lieb, Kind lieb,“ flüsterte der wackere Mann erregt, „da drinnen sind Menschen — ich bitt' Sie um Gotteswillen!“

„Mein Vater —,“ stammelte Mirjam, „mein Vater — hier —“

„Nu'? was ist's? Ob Ihr Vater in Woickersdorf ist oder hier; er weiß nicht, daß Sie da sind und Keiner weiß es, und wenn Sie nur nicht zum Fenster gehen und Keiner Sie hier hört, so wird's auch Keiner erfahren. — Ich bitt' Sie, ich hab' Ihnen doch gleich gesagt, es ist nichts, und jetzt sehen Sie's selber, daß es nichts ist. — Kind lieb, Kind lieb, — Sie sind doch sonst so gescheidt — was fällt Ihnen nun mit einem Mal ein?“

Doch Mirjam war nicht so rasch im Stande, sich zu fassen; der Gedanke, sich mit ihrem Vater in ein und derselben Stadt zu befinden, erfüllte sie mit Angst.

„Wenn ich nur erst wieder auf 'm Seidlerhof wäre,“ murmelte sie tonlos vor sich hin.

„Uebermorgen in der Früh, will's Gott, sind Sie wieder draußen,“ tröstete Kohn, „morgen Nacht kommt der Seidler und holt Sie, und im Dorf sind Sie doch geborgen. — Ich bitte Sie, liebes Kind, haben Sie nur keine solche Angst. — Meiner Seel'! ich glaub', es hat Sie kein Mensch gesehen. Aber wenn auch, meinen Sie, ich wär' nicht Mannes genug, um Sie zu schützen, gegen wen auch immer?“

Der kleine Mann warf sich bei diesen Worten in die Brust und nahm eine solch' herausfordernde Haltung an, daß Mirjam, trotz ihrer Erregung, ein Lächeln kaum zu unterdrücken vermochte. Der Wackere gewahrte es nicht.

„Schauen Sie, Kind lieb,“ fuhr er fort, „ich habe kein Kind, aber ich hoffe zu Gott, er wird meiner Rahelleben welche schenken — und wenn ich dann eine Tochter hätte, da wär's mein höchster Wunsch, daß sie so werden möchte, wie Sie sind — so gern hab' ich Sie — und Sie wollen 's noch nicht glauben, daß Sie in meinem Hause sicher sind? daß ich Sie schützen werde gegen alles Böse und gegen alle Bösen —“

„Wegen meiner fürchte ich überhaupt nichts mehr,“ betheuerte Mirjam, „Gott ist mir beigestanden und steht mir bei — meinetwegen bin ich ganz unbesorgt — wenn ich nur wüßte, daß ich auch für meine Brüder nichts zu fürchten hätte.“

Kohn zuckte die Achseln. „Was brauchen Sie zu fürchten? Haben Sie nur guten Muth und vertrauen Sie auf Gott; da wird schon Alles gut werden.“

„Gut?“ wiederholte Mirjam mit schmerzlichem Seufzer, — „Sie wissen, was mit mir und meinen Brüdern geschehen sollte — ich bin entflohen — aber meine Brüder — wenn ich nur wüßte, wie ich sie retten könnte —.“

„Sie möchten die Kinder retten? — glaub's Ihnen gern — brav sind Sie. — Aber ich sag' Ihnen, Kind lieb, für jetzt und für die nächsten Jahre dürfen Sie daran nicht denken. — Sie müssen Gott danken — und ich weiß, Sie thun's auch — daß Er Ihnen so weit geholfen hat — und weil Sie eben gar nichts für Ihre Brüder thun können, so müssen Sie sich eben nur auf ihn verlassen — Gott ist groß und wenn Er will, so kann doch noch Alles gut werden.“

* * *

Die Zeit der Ernte war herangekommen. Golden prangten die Saatfelder rings umher und die Aehren neigten sich tief zur Erde in überreicher Fülle. Es war gegen Abend, langsam glitt der glühende Sonnenball dort hinab hinter die Berge, und seine letzten Strahlen bedeckten den Abendhimmel mit goldigem Purpurglanz.

Vom nahen Dorfe her ertönten muntere Weisen, die jungen Bauernburschen schwenkten ihre Schönen im lustigen Tanz, und bis hinaus auf die Felder drang der Jubel der Fröhlichen, die in ihrer Weise die Sonntagsfeier begingen.

(Fortsetzung folgt.)

Die Verhandlung des Tisza-Eszlarer Prozeß vor dem Gerichtshof in Nyiregyháza.

(Fortsetzung der Verhandlung vom 19. Juli.)

Zeuge Kasimir wird vorgerufen. — Präs.: Waren Sie schon bestraft? — Zeuge: Ja, mit einem Monat Haft wegen Hehlerei. Als Pandur war er im vorigen Jahre bei den Verhören der Flößer zugegen. Er erzählt, daß ein Flößer, er glaubt Csepkanics, entkleidet auf die Erde gelegt und so von Vay verhört wurde. — So lange er leugnete, erhielt er von ihm (dem Zeugen) auf Befehl des Kommissärs mit der Ruthe Streiche, später wurde die Daumschraube angewendet. Zeuge wiederholt seine gestrige Aussage und ergänzt dieselbe bezüglich des Verhörs von Groß, Klein und Vogel konform mit den Depositionen des Zeugen Roka. — Präsident hält dem Zeugen vor, daß Matej die erlittenen Mißhandlungen leugnet, worauf Zeuge die Konfrontirung mit diesem verlangt. Zeuge Kasimir wird mit Matej konfrontirt, Matej leugnet, auch nur das Geringste erlitten zu haben, und beruft sich auf alle Heiligen. Dann wird Vay gefragt, was von den Aussagen Kasimir's wahr sei? — Vay: Kein einziges Wort. Kasimir habe ich aus dem Dienste gejagt, darum will er an mir Rache nehmen. — Kasimir: Ich will mich nicht rächen, aber ich fürchte auch den Herrn Kommissär nicht. — Dieselbe Szene wiederholt sich bei der Konfrontirung mit Karancsay. Sodann richten die Vertheidiger an Kasimir Fragen. Auf dem Wege von Eszlar nach Nyiregyhaza, sagt Zeuge, war noch ein Herr auf dem Wagen neben Bary, ich glaube, er hieß Péczely. In Eszlar wurden nur zwei Flößer verhört, Csepkanics und Matej, im Gartenhause der Frau Kallay. Zeuge beschreibt sodann in derselben Weise wie Roka die Daumschraube, welche Vay in der Kommode aufbewahrte.

Nachdem der Vertheidiger Friedmann bemerkt hat, er behalte sich vor, bezüglich einiger Umstände, die sich heute ergeben, später einen Antrag zu stellen, wird Pandur Bako als Zeuge vorgerufen. — Präsident: Sie haben sich nochmals als Zeuge bezüglich einer Aeußerung Roka's gemeldet; was können Sie angeben? — Bako: Nichts weiter, als daß Roka einmal im Winter zu mir kam und mir sagte: „Wenn du aussagen wirst, daß Moriz von Recsky geschlagen und mißhandelt wurde, wirst du viel Geld bekommen." Ich antwortete: „Ich sage für Alles in der Welt nicht falsch aus." — Roka, vom Präsidenten aufgefordert, sich hierüber zu äußern, weist diese Anschuldigung entrüstet zurück. Er habe einmal Bako zufällig getroffen und von diesem gehört, Recsky habe Moriz an den Ohren in die Höhe gezogen. Mehr sei damals nicht vorgegangen. — Beide Zeugen beharren bei ihren Aussagen.

Hierauf deponirt der Zeuge Peter Mozga, der im vorigen Jahre als Gärtner bei Recsky diente, daß ihm sein Hauptmann, Namens Desewffy, der seinen Namen im „Függetlenség" las, sagte, er sei bei dem Prozesse nothwendig. Er erhielt Urlaub, kam nach Tokai, von wo ihn ein Jude, Namens Braun, per Eisenbahn hierher brachte und ihn bei einem hiesigen Juden einquartiert habe. Dieser habe ihm gesagt, er werde gute Kost und gute Pflege haben, er möge nur nicht ausgehen und vor Gericht sagen, wie Recsky den Moriz schlug. Er, Zeuge, habe geantwortet, er werde nur die Wahrheit sagen. Er habe fein zu essen und zu trinken erhalten und täglich Taschengeld und Zigarren bekommen. Der Zeuge deponirt dann, daß er von Recsky ins Zimmer gerufen wurde und dem mit Moriz angestellten Verhöre beiwohnte. Dem Knaben sei nicht das Geringste zu Leide geschehen. — Eötvös richtet Fragen an den Zeugen, wie lange er hier bei Juden gut lebte, was sie von ihm verlangten, und fragt dann: Und du hast versprochen, so auszusagen, wie Braun wollte? — Zeuge: Nein, ich sagte ihnen gleich, daß dem Moriz nichts geschehen sei. — Eötvös: Und doch haben die Juden dich gut gepflegt; das soll doch nicht ihre Gewohnheit sein, wenn sie keinen Nutzen erwarten. — Der Zeuge bekennt schließlich, daß er Braun versprochen, so auszusagen, wie die Juden wollten. Jetzt aber sage er die Wahrheit. — Der Vertheidiger Friedmann ersucht, den erwähnten Braun, der jetzt in Nyiregyhaza sei, als Zeugen zu zitiren.

Nach halbstündiger Pause wird Zeuge Georg Bako, Bruder des Ignaz Bako, vernommen. Derselbe hatte sich bei der Marmaros-Szigether Behörde gemeldet, und daselbst wurde mit ihm ein Protokoll aufgenommen, wonach er über verschiedene Umstände in dieser Affaire Aufklärungen geben konnte. Auf Befragen des Präsidenten giebt er heute an, daß das Verhör des Moriz durch Recsky in Nagyfalu in ganz regelmäßiger Weise verlief und daß der Knabe keinerlei Mißhandlungen erlitt. Er beantwortet sodann die Fragen der Vertheidiger nach den näheren Umständen des Verhörs in gleicher Weise wie sein Bruder.

Die Zeugin Anna Stojan war im vorigen Jahre als Amme im Hause Recsky's bedienstet, wo sie mit Bako in wilder Ehe lebte. Sie giebt an, zugegen gewesen zu sein, als Moriz durch Recsky und Péczely verhört wurde. — Präsident: Es wird behauptet, der Herr Sicherheits-Kommissär habe den Knaben eingeschüchtert. — Zeugin: Er hat ihn nicht eingeschüchtert. — Präsident: Weiters wird behauptet, er hätte ihn geohrfeigt. — Zeugin: Es ist nicht wahr, er hat ihn nicht geohrfeigt. — Präsident: Hat er ihn bei den Ohren gezogen? — Zeugin: Nein, er hat ihm gar nichts gethan. Ferner erzählt sie, zugegen gewesen zu sein, als Péczely das Protokoll mit Moriz aufnahm; er habe dem Knaben nur gesagt, er solle die Wahrheit aussagen. Es sei nicht wahr, daß ihm mit ewigem Gefängniß gedroht wurde; auch von seinem Vater habe man dem Knaben nichts Besonderes gesagt. Als dann der Untersuchungsrichter ankam, sei das Verhör mit Moriz im Speisezimmer fortgesetzt worden, wobei auch Péczely zugegen war. — Vertheidiger Friedmann: Als Recsky mit dem Knaben in Nagyfalu ankam, wohin brachte man den Knaben? — Zeugin: Er ging geradeaus ins Speisezimmer und blieb auch immer dort. — Friedmann: Wie lange dauerte das Verhör? — Zeugin: Ungefähr eine Stunde oder vielleicht länger, denn es verging viel Zeit damit, daß Péczely dem Knaben seine Aussagen drei- oder viermal vorlas, indem er ihn fragte: „War es so?" Der Knabe antwortete immer bejahend. — Vertheidiger Friedmann: Waren Sie im Schreibzimmer? — Zeugin: Ja, ich war immer drin, Herr Recsky sagte zu mir: „Komme herein, Anna, damit du Ohrenzeuge des Geständnisses seiest." — Vertheidiger Friedmann: Haben Sie vor den Fenstern nicht irgend ein Geräusch gehört und ist Recsky nicht mit der Peitsche hinausgegangen, um die vor den Fenstern stehenden und lachenden Dienstleute fortzujagen? — Zeugin: Nein, er ist gar nicht hinausgegangen. — Vertheidiger Friedmann: Nun, das widerspricht den Aussagen anderer Zeugen. — Präsident: Ihre Aussage entspricht nicht den Angaben anderer Zeugen, welche behaupten, der Knabe sei zuerst in die Küche gebracht worden. Zeugin: Er war immer im Speisesaal, erst später, nach dem Verhör, hat er vielleicht hinaus verlangt. — Präs.: Haben Sie denn den Knaben fortwährend beobachtet? — Zeugin: Das nicht, ich erinnere mich aber an das Alles. — Vertheidiger Heumann: Sagen Sie mir, wer den Untersuchungsrichter in jener Nacht noch wachend erwartete. — Zeugin: Der Herr Sicherheits-Kommissär, Péczely und Moriz. — Heumann: Die beiden Letzteren haben sich nicht vorher niedergelegt? — Zeugin: Nein, sie erwarteten den Untersuchungsrichter im Speisesaale. — Heumann: Haben Sie, Frau

Zeugin, immer in dieser Weise gesprochen? — Zeugin: Bisher fragte man mich nicht so aus, übrigens hätte ich immer nur so gesprochen.

Vertheidiger Heumann macht die Zeugin aufmerksam, daß sie im vorigen Jahre, als sie von Recsky fortgejagt und geprügelt wurde, ganz anders gesprochen habe, worauf die Zeugin ausweichend antwortet und erzählt, sie sei damals von den Nagyfaluer Juden unter dem Vorwande, daß ein Landsmann sie sprechen wolle, in das Wirthshaus gelockt worden, wo sie ein Israelit erwartete, der mit dem Gelde in der Tasche klimperte und sie aufforderte, ihm zu erzählen, in welcher Weise Moriz zum Geständnisse gezwungen wurde. Dieser Mann habe gesagt, er sei ein Nyiregyhazaer Advokat, doch habe sie später erfahren, er sei ein Schneider. Die Zeugin nennt ihn mit seinem Spitznamen. — Vertheidiger Heumann theilt nun mit, daß mit diesem Namen der hiesige Schneider Goldstein bezeichnet werde.

Die Zeugin erzählt weiter, jener Mann habe sie überreden wollen, so auszusagen, wie er wollte. — Auf Befragen des Vertheidigers Szekely giebt die Zeugin an, daß Peczely dem Moriz seine Aussage mehrere Male vorlas und ihm sagte, er solle auch nach zehn Jahren so aussagen. — Szekely: Was sagte Moriz, als man ihm das Protokoll vorlas? — Zeugin: Er sagte, er werde auch nach 10 Jahren ebenso aussagen. — Präsident: Hat Peczely nicht von seinem Vater gesprochen? — Zeugin: Nein. — Präsident: Hat er nicht gedroht, wenn Moriz nicht gestehe, werde er in ewige Gefangenschaft gerathen? — Zeugin: Kein Wort.

Der Angeklagte Groß tritt vor und erinnert die Zeugin, daß sie Goldstein gegenüber ganz anders aussagte und ihm erzählte, Moriz sei geohrfeigt und geschlagen worden. — Zeugin (lächelnd): Lüge. — Präsident: Waren Sie denn im Zimmer mit Goldstein? — Groß: Nein, an der Thür draußen. — Präsident: Sie haben also gehorcht? — Groß: Ich hörte laut sprechen. — Eötvös beantragt, Goldstein als Zeugen zu zitiren.

Der nächste Zeuge ist der gewesene Pandur Stephan Szentesi, der jetzt beim Stuhlrichter bedienstet ist. Szentesi, bei dem Frau Solymosi nach Besichtigung der Leiche in Dada übernachtete, wurde auf Verlangen der Vertheidigung vorgeladen. Dieses Begehren war damit motivirt worden, Szentesi habe sich zum Panduren Roka geäußert, er habe gehört, wie Frau Solymosi ihre Schwester wiederholt fragte, warum sie denn in der Leiche nicht die Esther erkennen wolle. Heute deponirt aber der Zeuge, daß er nur gehört, wie Frau Solymosi von ihrer Schwester gefragt wurde, ob sie die Leiche als die ihrer Tochter erkenne, diese habe aber darauf geantwortet, das könne ihre Tochter nicht sein, da die Leiche größer, stärker und blond sei, während Esther braun war. — Vertheidiger Heumann: Haben Sie immer so gesprochen, wie jetzt? — Zeuge: Ich habe überhaupt nie über die Sache gesprochen. — Heumann: Auch mit Roka nicht? — Zeuge: Mit einem solchen Menschen spreche ich gar nicht.

Roka sagt darauf, Szentesi habe ihm wirklich erzählt, Frau Solymosi sei von ihrer Schwester gefragt worden, warum sie denn eigentlich in der Leiche nicht die Esther erkenne. (Zum Zeugen:) Ist das vielleicht nicht wahr? — Präsident: Er sagt eben, daß das nicht wahr ist. — Szentesi: Nein, es ist auch nicht wahr. — Sodann wird Frau Szentesi vernommen, welche völlig konform den Aussagen ihres Mannes deponirt.

Der Präsident läßt nun einen an ihn gelangten rekommandirten Brief verlesen. In demselben theilt ein gewisser Ignaz Lissauer mit, daß er mit Bezug auf eine vom Vertheidiger Szekely in der Verhandlung gemachte Aeußerung bereit sei, als Zeuge vor Gericht zu beschwören, der Chirurg Horvath habe vor ihm die Aeußerung gethan, daß die anderen Aerzte ihm vergebens einreden wollen, die Leiche sei die einer älteren Person. Ferner wolle er bestätigen, daß Traitler da Zahnfleisch zurückschob, um die Zähne größer erscheinen zu lassen. Der Präsident sagt hierauf zum Staatsanwalt: Ich bitte, bezüglich der Zitirung Onody's, Braun's und Goldstein's als Zeugen, sowie der weiteren amtlichen Behandlung des Lissauer'schen Briefes Ihre Anträge zu stellen. — Staatsanwalt: Die Zitirung der drei erwähnten Personen als Zeugen überlasse ich der weisen Einsicht des Gerichtshofes. Den eingelaufenen Brief bitte ich den Akten beizulegen; eine darauf bezügliche weitere Amtshandlung halte ich für unnöthig. — Vertheidiger Eötvos ersucht, den ohnedies in der Nähe wohnenden Lissauer zu vernehmen.

Weiteres erinnert der Staatsanwalt, daß er bezüglich der Zeugen Matej, Vay und Karancsay bereits gestern Anträge stellte, wonach diese nicht zu beeidigen seien, und dieselben auch heute aufrecht erhalte. Peter Mozga, der selbst einbekannte, daß ihm für seine Zeugenschaft Versprechungen gemacht wurden, der also in dieser Angelegenheit nicht uninteressirt erscheint, sowie Joseph Kasimir, der nach eigenem Bekenntnisse die in der Untersuchungshaft Befindlichen mißhandelte, seien zum Eide nicht zuzulassen. Der Beeidigung der übrigen Zeugen stehe nichts im Wege.

Vertheidiger Eötvös ist gegen die Beeidigung Vay's, weil derselbe eigentlich nicht als Zeuge hier stehe und weil er wegen ähnlichen Mißbrauchs der Amtsgewalt bereits in Anklagestand versetzt war. Auch die Beeidigung des Ignaz Matej hält er nicht für zuläßig, weil drei von seinen sechs Angaben den andern drei im Meritum widersprechen, und sonach außer demjenigen, „der Herz und Nieren prüft“, Niemand wissen könne, welche seiner Aussagen falsch und welche wahr seien. Es könne nicht Aufgabe des Gerichtshofes sein, einen Zeugen, der, sei es aus böser Absicht, sei es aus Unwissenheit oder in Folge Ueberredung, falsche Aussagen macht, entgegen den hundertjährigen vaterländischen Gepflogenheiten dem Verbrechen des Meineides zuzuführen. In Bezug auf Joseph Kasimir und Peter Mozga trete er dem Antrage des Staatsanwalts mit dem Bemerken bei, daß Letzterer nicht nur Versprechungen erhielt, sondern thatsächlich eine Belohnung annahm. Jedoch sei die Beeidigung Mozga's so lange in suspenso zu behalten, bis Braun vernommen sein wird, auf den er sich beruft. Aus demselben Grunde sei auch die Beeidigung der Anna Stojan so lange zu verschieben, bis ein Beschluß bezüglich der Vernehmung Goldstein's erfolgt ist.

Vertheidiger Friedmann theilt die Ansicht Eötvös' und hält es bezüglich Vay's schon vom psychologischen Standpunkte für zweifelhaft, daß Jemand genug Seelenstärke besitze, unter Eid solche Dinge zu bekräftigen, deren Spitze gegen ihn selbst gerichtet ist; ja, es sei selbst gesetzlich Niemand hierzu verpflichtet. Uebrigens stehe die Sache nicht in enger Verbindung mit dem Prozesse, und es sei eine separate Untersuchung dieser Angelegenheit erforderlich, da die gegen Vay erhobene Anklage nicht so grundlos ist, um dieselbe einfach fallen lassen zu können. Bezüglich Matej's stehe die Sache so, daß, wenn der Herr Staatsanwalt gegen Jemand eine Anklage erhebe, er dieselbe in erster Linie gegen Matej erheben müsse, der gegen sich selbst belastend aussagte.

Vertheidiger Heumann: Ich war nicht darauf vorbereitet, daß über die Beeidigung Matej's schon heute entschieden werden solle, da ich glaubte, daß dieselbe so lange in Schwebe belassen werde, bis die ganze Leichenschmuggel-Affaire verhandelt sein wird. Nun aber bitte ich den löblichen Gerichtshof, Matej aufzufordern, an den von mir angefertigten Floßmodellen zu zeigen, wie die Leiche an das Floß befestigt werden konnte, wenn zwei derselben quer über einander geschoben wurden, denn ich bin noch immer nicht im Klaren, wie er die Möglichkeit dieser Operation beweisen will. Zugleich legt Heumann zwei

mit einander verbundene, aus Weidenruthen verfertigte Miniaturflöße auf den Tisch.

Der Präsident nimmt dieselben lächelnd entgegen und meint, man könne die Probe gleich hier vornehmen. — Matej wird an den Gerichtstisch gerufen, um den sich dann auch alle Vertheidiger, sowie die floßkundigen Angeklagten und Zeugen begeben. Nach längeren recht verworrenen Reden und Gegenreden, wobei namentlich Matej und Hersko das Wort führen und die Vertheidiger erklären, daß sie nunmehr von der Unmöglichkeit des Leichentransportes vollkommen überzeugt seien, schließt der Präsident die Szene, da dieser Punkt keiner weiteren Erörterung bedürfe.

Hierauf zieht sich der Gerichtshof zur Beschlußfassung über die gestellten Anträge zurück. Nach fünfviertelstündiger Berathung verkündet der Präsident folgende Beschlüsse: „Von der Vernehmung Geza Onody's wird Abstand genommen, nachdem dessen Bemerkung, daß die Leiche die einer liederlichen Person gewesen sei, in dieser Angelegenheit keine Wichtigkeit besitzt. Unter denselben Gesichtspunkt fällt die Beweisführung in Betreff des Gerüchtes, die Person sei an Lungenschwindsucht gestorben. Ebenso wird von der Vernehmung Braun's, Goldstein's, Szabolcsi's und Lissauer's abgesehen. Hingegen wird die Aussage Mozga's als Anzeige betrachtet und als solche dem Satoralia-Ujhelyer Gerichtshofe überantwortet. Vay und Karancsay werden zur Beeidigung nicht zugelassen, weil sie bezüglich solcher Umstände vernommen wurden, die eine selbstständige Untersuchung nöthig machen. Ignaz Matej, der Anfangs Angeklagter war, als Zeuge nur im Laufe der Schlußverhandlung vernommen wurde und dessen Aussagen keine die Beeidigung verhindernde Gründe entgegenstehen, ebenso Georg Bako und Anna Stojan werden zur Beeidigung zugelassen. (Sensation). Peter Mozga, der selbst gesteht, daß ihm für seine Zeugenschaft gewisse Versprechungen gemacht wurden, kann als verdächtiger Zeuge zum Eide nicht zugelassen werden. Bezüglich Roka's und Kasimir's beschließt der Gerichtshof, deren Beeidigung in suspenso zu belassen, während Szentesi und seine Frau zum Eide zuzulassen sind.

Präsident (zum Staatsanwalt): Haben Sie bezüglich des Onody betreffenden Beschlusses eine Bemerkung? Staatsanwalt Szeyffert: Ich gebe mich mit dem Beschlusse zufrieden. — Eötvös behält sich vor, seinerzeit in Betreff der Beeidigung Matej's die Nichtigkeitsbeschwerde zu erheben. — Es werden nun die Eheleute Szentesi, Georg Bako und Anna Stojan beeidet. Hierauf spricht Matej mit lauter Stimme dem Dolmetsch in ruthenischer Sprache den Eid nach und schlägt zuletzt ein Kreuz.

Vertheidiger Eötvös: Bevor die Sitzung geschlossen wird, bin ich so frei, einen Antrag zu stellen. Ich habe mit tiefer Bestürzung vernommen, daß ein unter den Zuhörern befindlich gewesenes Individuum gegen ein amtliches Organ, den königl. Staatsanwalt und öffentlichen Ankläger, in den Lokalitäten des Gerichtshofes und auch auf der Straße ein gegen die Bestimmungen des Strafgesetzes schwer verstoßendes Attentat verübt hat. Nachdem der öffentliche Ankläger und die Vertheidigung ebenso wichtige Organe der Rechtspflege sind, wie der Gerichtshof selbst; nachdem ein vom öffentlichen Ankläger gestellter und von der Vertheidigung akzeptirter Antrag als Vorwand für die Verübung dieses schweren Attentates diente; nachdem seitens der Vertheidigung auch nicht einen Augenblick lang geduldet werden kann, daß ihr Recht, Anträge zu stellen, von wem immer oder mit welchen Absichten immer in Zweifel gezogen werde und man sie durch ungebührlichen Einfluß von der Erfüllung ihrer amtlichen Pflichten zurückschrecke; nachdem ferner die Vertheidigung der festen Ueberzeugung ist, daß hier ein Gerichtshof amtiren müsse, der über die Unantastbarkeit der amtlichen Funktionen wacht, ersuche ich den Gerichtshof, die Verfügung zu treffen, daß behufs angemessener Bestrafung des erwähnten Attentats und zum Zwecke der hierzu nöthigen Untersuchung die kompetente Behörde aufgefordert werde. Ich erkläre gleichzeitig, daß, wenn nicht unverzüglich die in dieser Richtung nöthigen Vorkehrungen getroffen werden die Vertheidigung ihre amtliche Thätigkeit einstellen und sofort von einem höheren kompetenten Forum die erwähnten Verfügungen erbitten wird.

Präsident: Ich habe wohl auf privatem Wege Kenntniß von dem seitens der Vertheidigung vorgebrachten Geschehnisse erlangt, jedoch habe ich keine offizielle Kenntniß davon, worin jenes Faktum bestehe und wie es geschah. Ich halte während der Verhandlung in den amtlichen Lokalitäten die nöthige Freiheit der Vertheidigung sowohl, als auch der Staatsanwaltschaft aufrecht und werde dieselbe auch in Zukunft aufrechterhalten, aber wenn außerhalb dieser Lokalitäten etwas vorfällt, glaube ich nicht, daß dies in meinem Wirkungskreis gehöre. Ich bitte übrigens den Herrn Staatsanwalt, seinerseits einen Antrag zu stellen, wonach dann der Gerichtshof die gesetzlichen Schritte einleiten wird. — Staatsanwalt: Gestatten Sie, daß ich meinen Antrag morgen stelle.

Schluß der Verhandlung halb 4 Uhr Nachmittags.

20. Juli. Das heutige Zeugenverhör bot abermals sensationelle Ueberraschungen. Jener Kutscher Hatalovsky, der schon zweimal vor dem Gerichtshofe erschienen und beide Male übereinstimmend ausgesagt, daß er die Esther Solymosi noch um 3 Uhr Nachmittags gesehen, trat heute zum dritten Male vor die Schranken des Gerichtes, um zu erklären, daß er falsche Zeugenschaft abgelegt und daß er dazu von den Juden beredet worden. Aber schon auf die Frage, womit er von den Juden bestochen worden, mußte er die Antwort schuldig bleiben. Aus dem Kreuzverhör mit diesem Zeugen, der sich selbst leichten Herzens des Meineides anklagt, geht hervor, in welch erschreckender Weise in Eszlar der Rassen- und Religionshaß geschürt wird. Eszlarer Zeugen, die nur über nebensächliche Umstände, aber halbwegs zu Gunsten der Juden zu deutende Angaben machen, werden daheim nach ihrer Rückkehr mit Mord und Todtschlag bedroht. Noch wüthender als die Männer geberden sich die Frauen, die laut davon sprechen, daß sie Jeden ermorden würden, der zu Gunsten der Juden sprechen sollte. Am furchtbarsten offenbarte sich dieser Terrorismus heute während der Vernehmung der Zeugin Julie Vamosy. Bekanntlich hatte dieselbe bei ihrem ersten Verhöre deponirt, daß sie an jenem fraglichen Samstag um 1 Uhr Mittags gesehen, wie Esther Solymosi mit ihrer Schwester Sophie gesprochen. Als das Mädchen nach Eszlar heimkehrte, wurde es von den Eltern in grausamer Weise mißhandelt. Die Spuren dieser Mißhandlung, namentlich im Gesichte, waren heute, nach acht Tagen, noch bemerkbar. Als es im Saale erschien, wendeten sich alle Blicke nach dem Mädchen, das mit leiser Stimme gerade heraus erklärte, es hätte das erste Mal gelogen, es hätte Esther Solymosi um 11 Uhr Vormittags gesehen und sogar mit ihr gesprochen. Aus den Auskünften des Mädchens ging mit unwiderlegbarer Sicherheit hervor, daß sowohl sie wie ihre Eltern den furchtbarsten Anstürmen der Eszlarer Weiber ausgesetzt gewesen, daß sie mit dem Tode bedroht worden, falls die Aussage nicht revozirt würde, ein Umstand, welcher es erklären mag, daß die Eltern als Ankläger ihres Kindes auftraten. Von den früheren zahllosen Straffällen, die dieser Prozeß bereits geboren, abgesehen, wird derselbe auch Meineids-Prozesse gegen Hatalovsky und Julie Vamosy zur Folge haben.

Die Verhandlung beginnt um halb 10 Uhr. Der Saal ist bis auf das letzte Plätzchen gefüllt. Unter großer Spannung des Publikums und vollkommenster Ruhe nimmt der Präsident zu folgender Enunziation das Wort: Gestern hatte ein Zeuge vor dem Gerichtshofe in seiner Aussage in Bezug

auf gewisse Umstände ein Individuum genannt. Seitens des Staatsanwalts wurde die Zitirung dieses Individuums in Antrag gebracht und diesem Antrage trat die Vertheidigung bei. Als die Staatsanwaltschaft diesen Antrag stellte und die Vertheidigung hierauf bezüglich sich erklärte, standen Beide auf rechtlichem und gesetzlichem Boden: dennoch geschah es, daß die die öffentliche Anklage vertretende Person in der Umgebung der Verhandlungs-Lokalitäten auf der Gasse insultirt wurde, daß die Beleidigung auf dem Korridor des Komitats-Gebäudes seitens jenes Individuums fortgesetzt wurde. Ueber dieses unqualifizirbare Vorgehen drücke ich mein tiefstes Bedauern und meine Mißbilligung aus. Und damit ein solcher Skandal sich nicht wiederhole, erkläre ich hiermit, daß meine Vorschriften mir das Recht einräumen, jeden Ruhestörer und alle Jene, die entweder Mitglieder des Richter-Kollegiums oder jene der Staatsanwaltschaft oder Vertheidigung sowohl im Saale als auch außerhalb desselben angreifen, insultiren, auf die Zeugen und Experten eine Pression ausüben und sie terrorisiren, sofort verhaften und gegen sie die Untersuchung einleiten zu lassen. Dies wünschte ich bezüglich des gestrigen Vorfalles mitzutheilen.

Staatsanwalt Szeyffert: Nach der soeben gehörten Mittheilung des Herrn Präsidenten bin ich doch gezwungen, zu erklären, daß die amtliche Stellung, die ich aus Gnade Sr. Maj. unseres allergnädigsten Herrn bekleide, mich dazu verpflichtet, daß ich wegen des gestern an mir verübten Attentates die Kriminal-Anzeige erstatte. Ich habe die Ehre, diese Anzeige zu überreichen, indem ich den Herrn Präsidenten bitte, im Sinne des Gesetzes weiter zu verfügen.

Präs.: Die Anzeige wird angenommen und der weiteren Amtshandlung überantwortet.

Vertheidiger Eötvös: Vor Beginn der Verhandlung habe ich eine Bitte an den Herrn Präsidenten. Vorgestern ist im Laufe der Verhandlung seitens des Ex-Sicherheits-Kommissärs Bay Berufung auf die öffentliche Meinung geschehen, wonach Dr. Heumann verdächtigt ist, mit den Leichenschmugglern und Angeklagten in Gemeinschaft gewesen zu sein. Der Präsident wies deshalb den Zeugen Bay zur Ordnung, jedoch enthält die Nummer vom 19. Juli eines gewissen, „Függetlenseg" betitelten Blattes mit Berufung auf Bay einen Artikel, worin es heißt, daß gegen Heumann bezüglich des Leichenschmuggels eine Untersuchung eingeleitet, daß eine Hausdurchsuchung bei ihm vorgenommen und mit ihm darüber ein Protokoll aufgenommen wurde. Ich erkläre, daß ich mit einem Vertheidiger, gegen den eine ähnliche Anklage erhoben würde, nicht an demselben Tische sitzen könnte. Nachdem ich nun unter den Prozeßakten keine Spur gefunden habe, die dieser Verdächtigung als Grundlage dienen könnte, ersuche ich den Präsidenten, amtlich zu konstatiren, ob unter den Akten ein auf diese Anklage bezügliches Schriftstück vorhanden ist.

Präsident: Ich erkläre hiermit, daß gegen Dr. Heumann in dieser Angelegenheit keinerlei Untersuchung eingeleitet war, daß bei ihm keine Hausdurchsuchung vorgenommen wurde und daß demnach diese Zeitungsnachricht völlig unwahr ist.

Dr. Heumann: Was meine Person betrifft, sowie den Umstand, auf den vorgestern Berufung geschah, so ignorire ich diese Ausfälle und werde sie auch ferner ignoriren. Auf die Angriffe dieses Theils der öffentlichen Meinung reflektire ich nicht, und sie werden mich niemals in der Erfüllung meiner Pflichten als Vertheidiger behindern können.

Präsident: Das Beweisverfahren wird fortgesetzt. — Vorgerufen wird Zeuge Stephan Szentesi. Er erzählt mit Bezug auf die Aussagen Roka's und Kasimir's, daß diese bei den Verhören der Flößer nie zugegen waren, er hingegen von jedem Verhöre wußte und bestimmt versichern kann, daß die Verhöre in Ordnung verlaufen und die Gefangenen nie geschlagen wurden. Auf Fragen Dr. Friedmann's, bei welchen Verhören Zeuge zugegen war, antwortet dieser, bei allen in Tisza-Loek. Aufgefordert, zu sagen, mit wem diese Verhöre angestellt wurden, kann er keinen einzigen Namen nennen. Wasser hat er nie einem Gefangenen bei dem Verhöre reichen sehen. — Dr. Friedmann: Nun, dann waren Sie auch nicht bei jedem zugegen.

Auf fernere Fragen der Vertheidiger ist Szentesi, der durchaus nicht verstehen will, was man ihn fragt, bemüssigt, endlich einzugestehen, daß er nicht immer bei den Verhören war, da er persönliche Dienste beim Stuhlrichter zu verrichten hatte.

Der sodann vorgerufene Roka erklärt entschieden, daß Szentesi am seltensten beim Amte war, da er allein zu Postgängen &c. und überhaupt als Bote benutzt wurde. — Szentesi erklärt diese Behauptung für eine unverschämte Lüge.

Dem nächsten Zeugen, Kasimir, der ebenso wie Roka deponirt, ruft Szentesi zu, er sei bestochen, und will dies mit der Behauptung beweisen, daß ihm Szücs gesagt: „Sie erhalten täglich fünf Gulden von den Juden."

Dr. Friedmann fordert Szentesi auf, da er sich an die Namen nicht erinnere, unter den Angeklagten diejenigen zu zeigen, bei deren Verhör er zugegen gewesen. Szentesi erklärt sich unfähig, auch nur Einen wieder zu erkennen.

Der Präsident fordert den Staatsanwalt auf, sich bezüglich der Entlassung Matej's und der Beeidigung der drei anwesenden Zeugen zu äußern.

Staatsanwalt: Bezüglich Matej's habe ich mich schon gestern geäußert. Gegen die Beeidigung der heute nochmals vernommenen Zeugen, mit Ausnahme Kasimir's, der sich selbst anklagt, habe ich nichts einzuwenden. — Die Vertheidigung tritt diesem Antrage bei.

Vertheidiger Eötvös: Bezüglich meines seinerzeit gestellten Antrages auf Versetzung Matej's in den Anklagezustand wegen Meineids hat der Gerichtshof bisher nicht Beschluß gefaßt. Ich will jetzt vorläufig keine neueren Gründe für diesen Antrag anführen, bitte aber, hierüber zu beschließen.

Der Gerichtshof zieht sich sodann zur Berathung zurück. Nach kurzer Pause verkündet der Präsident, daß Roka und Szentesi beeidigt, Kasimir aber als Selbstankläger von der Beeidigung ausgeschlossen wird.

Nach abgenommenem Eide werden die Zeugen entlassen und Frau Michael Debeczeni vernommen, welche sich bestimmt erinnert, daß am 1. April v. J. ihr Mann mit seinem Knechte Hatalovsky erst am Abend nach Hause gekommen sei.

Hatalovsky wird vorgerufen und sagt aus, er bereue, daß er früher falsch ausgesagt, wozu ihn die Juden Süßmann und Braun vermocht hätten, jetzt könne er nur sagen, daß er sich nicht bestimmt erinnere, die Huri mit der Esther am Nachmittag jenes Samstags sprechen gehört zu haben; er habe dies nur Andern nachgesprochen. (Bewegung.) Auf Vorhalt des Präsidenten, daß er schon zweimal vor Gericht anders ausgesagt und auch beeidet wurde, erklärt Hatalovsky, daß er dies bereue, daß er aber nur wisse, daß er früher die Unwahrheit gesagt. — Staatsanwalt Szeyffert: Warum hast du dich nicht besonnen, als du den Eid ablegtest? — Zeuge: Man hat mich zu rasch beeidet.

Auf Fragen des Vertheidigers Eötvös antwortet der Zeuge, das ganze Dorf habe ihn als falschen Zeugen verurtheilt und aus der Zeitung habe man ihm dasselbe vorgelesen. Man hat ihm im Dorfe gedroht, er werde von Allen verachtet und gemieden werden, wenn er nicht die Wahrheit sage, und da habe er sich denn hierzu entschlossen.

Vertheidiger Eötvös weist darauf hin, daß dieser Zeuge schon das dritte Mal vor Gericht gestellt wurde, daß er seitens der ganzen Umgebung gequält und gedrängt wurde, und er findet es psychologisch begreiflich, wenn dieser Zeuge dem un-

widerstehlichen Zwange erlag und seine beschworene Aussage zurückzog.

Der Staatsanwalt beantragt gegen Hatalovsky die Untersuchung wegen Verbrechens des Meineides einzuleiten und ihn in Haft zu nehmen. Bei seiner Vernehmung als Angeklagter werde sich dann ergeben, inwiefern für ihn Milderungsgründe sprechen. — Dr. Friedmann tritt seitens der Vertheidigung diesem Antrage bei.

Hierauf zog sich der Gerichtshof zurück. Der Präsident verkündete nach kurzer Berathung, daß Frau Debreczeny und das Ehepaar Lanczy (letzteres hatte schon bei früherer Gelegenheit deponirt, daß Hatalovsky eine falsche Aussage gemacht) nicht in Eid genommen werden. Gegen Hatalovsky beschloß der Gerichtshof, das Verfahren wegen Verbrechens des Meineids einzuleiten. Von seiner sofortigen Verhaftung wurde Abstand genommen. — Vertheidiger Eötvös ersucht den Präsidenten, Hatalovsky über die Konsequenzen des Strafbeschlusses aufzuklären. Nachdem dies geschehen und Hatalovsky keine weitere Bemerkung machte, wurde er entlassen.

Es folgt die Vernehmung des Joseph Vamosy, der auf Befragen des Präsidenten angiebt, daß er wisse, wie und was seine Tochter Julie vor Gericht aussagte. Als er im Weingarten arbeitete, sei Michael Cseres an ihn herangetreten und habe ihm gesagt, seine Tochter habe eine falsche Zeugenschaft abgelegt. Er sei darüber sehr aufgebracht gewesen, denn er habe seiner Tochter verboten, ohne ihn vorher zu befragen irgend welche Zeugenschaft abzulegen. Er sei hierauf in das Haus der Dienstgeberin Julie's gegangen, und habe seine Tochter nach Hause getrieben, doch habe er sie mit keinem Finger berührt. Besonders war er entrüstet, daß seine Tochter zur Nachtzeit mit zwei Israeliten den Weg nach Nyiregyhaza angetreten hatte, und er habe auch gehört, daß seiner Tochter für ihre Aussage eine Belohnung zugesagt wurde. Sein Gewissen habe sich dagegen empört. Auf Befragen des Staatsanwalts giebt der Zeuge seiner Ueberzeugung Ausdruck, daß ohne die Einwilligung der Eltern ein Kind nicht Zeugenschaft ablegen dürfe, denn wer hätte eher dem Kinde zu befehlen, als die Eltern? — Vertheidiger Eötvös: Sie glauben also, Ihre Tochter habe falsch geschworen? — Zeuge: Gewiß hat sie falsch geschworen. — Eötvös: Und woher wissen Sie das? — Zeuge: Weil man, wenn man auf geradem Wege geht, nicht in der Nacht mit Männern sich fortbegiebt — Vertheidiger Eötvös: Ihre Tochter sagte, als sie zum ersten Male vor Gericht stand, daß ihr Brotherr Löwenthal an jenem vielbesprochenen Samstag aus dem Tempel nach Hause kam, hernach frühstückte und später zu Mittag aß; daß sie dann noch ausgekehrt und das Geschirr abgewaschen hat, worauf sie vor das Thor ging und Esther mit der Sophie sprechen sah. Waren Sie denn damals bei Ihrer Tochter, daß Sie behaupten, sie habe falsch ausgesagt? — Zeuge: Nein, ich war nicht dort. Vertheidiger Eötvös: Waren Sie an jenem Samstag überhaupt im Dorfe? — Zeuge: Nein, ich war im Weingarten. — Vertheidiger Eötvös: Also, soweit Sie etwas wissen, könnte die Julie alles das gethan und gesehen haben? — Zeuge: Sie hat doch falsch ausgesagt. — Vertheidiger Eötvös: Von wem erfuhren Sie das? — Zeuge: Michael Cseres kam zu mir und sagte: „Ihre Tochter hat schlecht ausgesagt!“ und als ich dann nach Hause ging, sagte mir mein Weib, daß das Mädchen Verfolgungen ausgesetzt ist. — Vertheidiger Eötvös: Sie holten dann das Mädchen ab? — Zeuge: Ich ging hin und nahm das Mädchen aus dem Dienst. — Vertheidiger Eötvös: Und haben Sie sie nicht geschlagen? — Zeuge: Ich bitte, sie untersuchen zu lassen. — Vertheidiger Eötvös: Jetzt ist es freilich schon zu spät, aber vorige Woche waren Spuren zu sehen.

Sodann wird Julie Vamosy verhört. — Präs.: Was hast du, als du letzthin vor dem Gerichtshofe als Zeugin gestanden, ausgesagt? — Zeugin: Daß ich Esther Solymosi um 1 Uhr Nachmittags gesehen habe. — Präsident: Du hast auf diese Aussage den Eid abgelegt. Hast du, als du dann von hier nach Hause kamst, mit Jemandem über deine Aussage gesprochen? — Zeugin: Nein, mit Niemandem. — Präsident: Wie kam denn der Ortsvorstand zur Kenntniß deiner hier gemachten Aussage? — Zeugin: Ich habe es nach einigen Tagen den Eltern gesagt, welche es dem Ortsvorstande anzeigten. — Auf weitere Fragen deponirt die Zeugin, daß ihr Vater sie aus ihrem Dienste bei Löwenthal nach Hause genommen habe. „Als ich,“ sagt sie, „zu Hause war, erzählte ich Alles, nämlich, daß ich hier vor Gericht so ausgesagt, wie mich der junge Lichtmann geheißen. Die Eltern sagten, sie werden mich anzeigen; mir war's recht, sie gingen ins Gemeindehaus, wohin ich nachher am dritten Tage vorgerufen wurde. Dort verhörte mich der Richter Farkas. Ich erzählte ihm Alles, wie ich es zu Hause erzählt hatte. Ich sagte vor dem Richter aus, daß ich auf meinem Dienstplatze erzählt hatte, ich hätte an jenem Samstage Esther zwischen 11 und 12 Uhr gesehen und gesprochen. Man sagte mir aber, das sei unmöglich, denn viele Andere hätten Esther noch um 3 Uhr gesehen, und der junge Lichtmann sprach mir so lange zu, daß ich Esther noch um 1 Uhr gesehen, bis ich endlich nachgab, und dann habe ich auch hier so ausgesagt; er hat mir auch eine gute Belohnung versprochen, wenn ich so aussagen werde, und so habe ich endlich eingewilligt. Ein gewisser Szabolcsi, Lichtmann und ein Dritter, dessen Namen ich nicht kenne, haben mich damals mittelst Fiakers hierher gebracht. Hier habe ich im jüdischen Wirthshaus gewohnt und Alles umsonst bekommen. Geld habe ich keins erhalten. — Präsident: Du hast dann hier deine Aussage gemacht und sie beschworen. Heute sprichst du aber anders, was ist also die Wahrheit? — Zeugin: Die Wahrheit ist, daß ich mit Esther zwischen 11 und 12 Uhr gesprochen habe, bevor es noch zu Mittag läutete. — Präsident: Hast du, als du trotz meiner Ermahnung deine falsche Aussage machtest, nicht bedacht, daß du dadurch nicht nur eine schwere Sünde gegen Gott, sondern auch ein Verbrechen begehst und vom Gerichte strenge bestraft werden kannst? — Zeugin: Ich hatte damals noch nicht den Verstand. — Staatsanwalt: Hast du täglich auf das Mittagläuten geachtet? — Zeugin: Ich habe nicht immer darauf geachtet, habe es aber damals doch gehört. An jenem Samstage läutete es, kurz nachdem ich mit Esther gesprochen hatte. — Hat dir auch Szabolcsai gesagt, daß du eine Belohnung erhalten wirst? — Zeugin: Ja, auch er sagte, ich solle nur gut schwören, dann werde ich belohnt werden. — Staatsanwalt: Was bedeutet denn ein guter Schwur? Was hast du darunter verstanden, daß du gut schwören sollst? — Zeugin schweigt. — Staatsanwalt: Wenn Jemand sagt, man solle gut schwören, so heißt das doch, man solle die Wahrheit beschwören. — Zeugin antwortet nicht. — Votant Feher: Was hatte man dir als Belohnung versprochen? — Zeugin: Geld. — Votant Feher: Wie viel? — Zeugin: Das weiß ich nicht. — Eötvös: Bevor ich an die Zeugin Fragen richte, bemerke ich, daß ich, wenngleich ich das Recht des Präsidenten hierzu gewiß anerkenne, es doch nicht ganz in der Ordnung finde, daß der Herr Präsident sich bei diesem Verhöre aus dem vom Ortsrichter Farkas aufgenommenen Protokolle informirt, da doch Farkas selbst in dieser Angelegenheit als Zeuge vernommen werden wird. (Zur Zeugin): Kannst du dich noch erinnern, was du, als du zum ersten Male an dieser Stelle standest, ausgesagt hast? — Zeugin: Ja wohl. — Eötvös: Du sagtest, daß ihr schon zu Mittag gegessen hattet, daß du abgeräumt, das Geschirr gewaschen und ausgekehrt hattest, und daß du dann erst Esther sahst, das Alles ist also nicht wahr? — Zeugin: Nein, es ist nicht wahr. — Eötvös: Du hast es aber doch beschworen. — Zeugin antwortet nicht. — Eötvös: Hat dich Jemand aufge-

klärt, welche Folgen der Meineid nach sich zieht? — Zeugin: Ja, fünf Jahre Kerker. — Eötvös: Erinnerst du dich, wie dich, als du deine erste Aussage machtest, der Herr Präsident ermahnte, die Wahrheit zu sagen? — Zeugin: Ich erinnere mich. — Eötvös: Warum hast du seiner Ermahnung nicht gefolgt, und warum bedurftest du erst der Ermahnung des Richters Farkas, damit du die Wahrheit aussagst? — Zeugin schweigt. — Eötvös: Als du von hier nach Hause kamst, was sagten die Leute im Dorfe? — Zeugin: Frauen und Mädchen sagten zu mir: Du Galgenstrick, du hast falsch geschworen. — Eötvös: Als du an die Theiß Gänse suchen gingst, was haben dir da die Frauen zugerufen? — Zeugin: Daß sie mich todtschlagen werden. — Eötvös: Wer waren die Frauen? — Zeugin: Die Frauen Farkas, Balint, Eseres und Ada. — Eötvös: Wem hast du das weinend geklagt? — Zeugin: Meiner Frau und dann auch meinem Vater. Die Mutter sagte, ich müsse nach Hause kommen, damit mich die Leute nicht erschlagen. — Eötvös: Was ging es die Weiber an, was du hier ausgesagt hast? — Zeugin: Ich weiß es nicht, aber sie sagten, daß ich vom Christenthume abgefallen bin und die Partei der Juden ergriffen habe. — Eötvös: Erinnerst du dich, daß der Ortsvorstand dasselbe sagte? — Zeugin: Ja, auch der Richter Farkas hat mir das gesagt. — Eötvös: Der junge Lichtmann hat dich überredet, auszusagen, daß du Esther um 1 Uhr gesehen? — Zeugin: Ja, er. — Eötvös: Hat dies noch Jemand gehört?— Zeugin: Sonst hat es Niemand gehört.

Eötvös: Geehrter Gerichtshof! Seitdem ich Gelegenheit hatte, meinen Ansichten über den kurz vorher erörterten Fall Ausdruck zu geben, hat sich weder meine Auffassung noch meine Ueberzeugung geändert. Vielleicht nur insoferne, als ich jetzt auch bezüglich des Vaters und der Mutter als mildernden Umstand erkenne, daß in Eszlar Alles von Grund auf aufgewühlt ist, und daß dort die Sicherheit des Lebens und Vermögens der Zeugen gefährdet ist. Das unglückliche Mädchen, das meiner Ueberzeugung nach damals in gutem Glauben Zeugenschaft ablegte, war in Folge seiner Aussagen Todesdrohungen ausgesetzt. Es wurde ihm vorgehalten, daß es sich vom Christenthume losgesagt, auf Schritt und Tritt drohte man ihm mit Todtschlag, ja der Ortsvorstand selbst hat es dadurch herumgekriegt, daß er ihm sagte, es handle sich um die Demüthigung der Christen. Unter solchen Umständen ist es unmöglich, daß dieses gottlose und gesetzwidrige Vorgehen nicht auf die Gemüther des Mädchens und seiner Eltern eingewirkt hätte. Wenngleich ich das Mädchen und seine Eltern aus tiefster Seele bedauere, muß ich mir doch die Bestimmungen des Gesetzes vor Augen halten, welches die Bestrafung der falschen Zeugen verlangt, und ich will nur den geehrten Gerichtshof auf die erwähnten mildernden Umstände, daß Julie nämlich einem unwiderstehlichen Zwange gehorchte, aufmerksam machen. Behufs Aufklärung dieses traurigen Falles bitte ich, Salomon Lichtmann und Max Sabolcsi (Weinstein), die Beide, wenn auch in wenig gravirendem Maße, verdächtigt sind, das unglückliche Mädchen zu einer falschen Aussage bewogen zu haben, als Zeugen zu zitiren.

Der Vertheidiger Friedmann fragt die Zeugin: Wer hat dir über deine Aussage zuerst Vorwürfe gemacht? — Zeugin: Frau Andreas Farkas, die mich gleich einen Galgenstrick nannte. — Vertheidiger Friedmann: Als du nach Hause kamst, hast du deine Belohnung verlangt? — Zeugin: Ja, aber man hat mir nichts gegeben. — Friedmann: Hast du gefragt, wann du die Belohnung erhalten wirst? — Zeugin: Ja, man sagte mir aber, ich sollte warten, bis die Wahrheit ans Licht kommt.

Es erscheint nun Frau Joseph Vamosy, Mutter der vorigen Zeugen. Sie nimmt, da sie ihre Aussage schon früher gemacht hat, auf der Zeugenbank Platz. Sodann wird Frau Salomon Löwenthal verhört, welche entschieden leugnet, mit ihrem Dienstboten je eingehend über die Angelenheit gesprochen zu haben. Julie Vamosy habe ihr nur erzählt, daß sie Esther am Samstag gesehen. Sie, Zeugin, habe sie nicht gefragt, wann und wo, sie habe für fünf Kinder zu sorgen und deshalb viel zu thun. Daß Julie Esther um 1 Uhr gesehen, erfuhr Zeugin erst, nachdem dieselbe ihre Aussage gemacht hatte. Die Zeugin erzählt sodann, wie ein junger Mann, Namens Szabolcsi, kam, um Julie nach Nyiregyhaza abzuholen. Von einer Ueberredung habe sie jedoch nichts wahrgenommen. Sie habe dem Mädchen auch nie eine Belohnung für seine Aussage versprochen. Beweis dafür sei, daß sie, als Julie zu Gericht fuhr, ihr 40 kr. auf Speisen gab und ihr dabei sagte, sie müsse ihr dieselben nach ihrer Rückkehr aus dem erhaltenen Zeugen-Diurnum zurückzahlen. Zeugin bittet den Präsidenten, Julie zu fragen, ob das Letztere wahr ist. — Julie: Ja, es ist wahr, ich habe das Geld gleich nach meiner Zurückkunft zurückgezahlt.

Nach einer halbstündigen Pause wird Frau Weinstein vorgerufen, welche angeblich der Mutter Julie Vamosy's Versprechungen gemacht haben soll. Sie erklärte, erst vor Kurzem mit der Vamosy gesprochen zu haben, welche ihr erzählte, daß der Ortsrichter sie rufen ließ, und daß sie wegen der Aussage ihrer Tochter vernommen wurde. — Präsident: Frau Vamosy behauptet, Sie hätten ihr gesagt, daß Julie 100 fl. bekommen werde, wenn sie bei ihren bisherigen Aussagen bleibe. — Zeugin: Wie konnte ich dies Versprechen geben, ich habe ja kein Vermögen. — Präsident: Nicht von Ihnen, von Andern sollte sie das Geld bekommen. — Zeugin: Das ist nicht wahr. — Präsident: Wer war noch zugegen, als Sie mit Frau Vamosy sprachen? — Zeugin: David Willmann war auch zugegen. —

Hierauf wird die Zeugin mit Frau Vamosy konfrontirt. Dieselbe spricht sehr leise und hält der Weinstein vor, daß dieselbe sie auf einschmeichelnde Art bewegen wollte, ihre Tochter bei ihren Aussagen zu belassen. Frau Weinstein leugnet dies aufs Entschiedenste und fährt heftig auf. Der Vertheidiger Heumann bittet den Präsidenten, die Zeugin zur Ruhe zu mahnen, damit sie sich keine Disziplinarstrafe zuziehe.

Der Präsident zeigt an, daß ein gewisser Max Szabolcsi eine Eingabe an den Gerichtshof richtete, in welcher er bezüglich mehrerer Umstände um eine Vernehmung bittet. Zugleich ersucht der Präsident den Staatsanwalt, betreffs der Vernehmung, sowie der Beeidigung der heute vernommenen Zeugen Anträge zu stellen. — Staatsanwalt Szeyffert: Hinsichtlich der Julie Vamosy tritt derselbe Fall ein wie bezüglich Hatalovsky's; auch sie ist wegen Meineides anzuklagen. Ich beantrage daher, daß die hierauf bezüglichen Schriften von den Akten separirt und gegen sie das Kriminal-Verfahren eingeleitet werde. Die Vernehmung Lichtmann's kann ich nicht beantragen.

Hierauf verliest der Schriftführer die Eingabe Szabolcsi's, auf dessen Vernehmung der Staatsanwalt verzichtet.

Namens der Vertheidigung ersucht jedoch Heumann um dessen Vernehmung in Betreff jenes Punktes der Eingabe, welcher von der Agnoszirung der Dadaer Leiche handelt. Hierauf erklärt der Staatsanwalt auf Befragen des Präsidenten, daß er gegen die Zitirung des beim Leichentransporte zugegen gewesenen Karl Kopacz, auf den sich der Ex-Sicherheits-Kommissär Bay berufen, nichts einzuwenden habe.

Nach dreiviertelstündiger Berathung des Gerichtshofes verkündet der Präsident folgende Beschlüsse: Gegen Julie Vamosy wird die Kriminal-Untersuchung eingeleitet. Von der Vernehmung Lichtmann's und Szabolcsi's wird Abstand genommen. Hingegen wird Karl Kopacz als Zeuge vorgeladen werden.

Vertheidiger Friedmann. Ich habe auf privatem Wege erfahren, daß nach der Aufnahme des Lokal-Augenscheines in Eszlar dort eine Handlung vorgenommen wurde, welche die

Merkmale der falschen Anklage an sich trägt. Es wurde nämlich in der Synagoge von gewissen Frauen eine Grube gegraben und ein Tisch mit rothen Maulbeeren gefärbt, um ihn blutig erscheinen zu lassen. Nachdem der Eszlarer Richter jede noch so bedeutungslose Kleinigkeit mit so großem Eifer zur Anzeige zu bringen pflegt, und nachdem bei Beurtheilung dieser Angelegenheit eventuell von Wichtigkeit sein dürfte, wer an dieser Handlung theilgenommen und wer sich für diese Sache in so hohem Maße interessirt; nachdem ferner auch schon von Gensdarmen die Untersuchung eingeleitet, ja sogar die Frau mit den Maulbeeren in Haft genommen wurde, frage ich den Herrn Präsidenten, ob der Eszlarer Richter hierüber Bericht erstattet hat?

Präsident: Ich habe keine Verständigung erhalten. — Dr. Friedmann bittet, wenn der Bericht einlangt, möge der Präsident denselben der Vertheidigung mittheilen. Sodann Schluß der Sitzung.

21. Juli. Die Verhandlung beginnt um 9 Uhr. Auf dem Gerichtstisch befinden sich die Kleider der Esther.

Der Staatsanwalt theilt mit, daß er von dem Obergespan Gräfl eine amtliche Zuschrift erhalten, und ersucht, nachdem dieselbe auch für den Gerichtshof von Interesse ist, sie verlesen zu lassen. Dies geschieht. In der Zuschrift wird dem Ober-Staatsanwalts-Substituten mitgetheilt, daß anläßlich des am 19. d. M. an ihm verübten Attentates der Obergespan Weisungen von der Regierung erhalten habe, im Falle eines Angriffes auf die Personen der Staatsanwaltschaft oder der Vertheidigung mit der größten Strenge gegen wen immer vorzugehen und kraft der ihm übertragenen Gewalt denselben unschädlich zu machen.

Vertheidiger Eötvös: Ich drücke mein tiefstes Bedauern über die Thatsache aus, daß die Regierung es für nothwendig finden mußte, zur Aufrechterhaltung der Ruhe und Ordnung, und zum Schutze der in diesem Prozesse wirkenden amtlichen Personen außerordentliche Vollmachten zu ertheilen. Wenn nun der Obergespan dieses Komitats anläßlich des hier Geschehenen es für nöthig hielt, Vorsichtsmaßregeln zu treffen, dann hätten ähnliche Vorkehrungen auch in Tisza-Eszlar getroffen werden müssen, da der Reihe nach dortige Zeugen erscheinen und angeben, es werde ihnen mit Todtschlag gedroht, daß dort zwischen Juden und Christen ein Kampf auf Leben und Tod geführt werde, daß dort der Ortsrichter selbst den Zeugen einschärft, dem Christenthum nicht untreu zu werden und das Judenthum nicht in Schutz zu nehmen. Dies hielt ich für nöthig, bezüglich dieser Zuschrift des Obergespans seitens der Vertheidigung zu bemerken.

Präsident: Die Zuschrift wird zur Kenntniß genommen und deren Kopie den Akten beigeschlossen.

Es wird hierauf das Zeugenverhör fortgesetzt. Zeuge Stephan Sipos hat Esther zum letzten Male an einem Samstag gesehen; er brachte die Nacht darauf bei Großberg zu, bei dem er Dienste verrichtete, und hat dort absolut nichts Verdächtiges, auch keine Ansammlung von Juden, wahrgenommen. Seine Frau, die sodann als Zeugin vernommen wird, hat um jene Zeit bei Großberg gedient. Am Samstag Abends schickte Großberg sie aus dem Zimmer, da er mit Süßmann etwas Besonderes zu besprechen hatte. Es waren damals noch einige andere Juden dort, einige gingen auch im Hofe auf und ab. Zeugin begab sich bald zur Ruhe und weiß nicht, was ferner geschehen. Fremde hat sie nicht gesehen. Auf Fragen des Vertheidigers Eötvös giebt die Zeugin zu, daß sie im Hofe zwei oder drei Juden gesehen, auch im Zimmer mehrere. — Verth. Friedmann fragt, ob von den Angeklagten Einer damals bei Großberg war. — Zeugin kann sich nicht mehr erinnern.

Der nächste Zeuge, Michael Cseres, war um jene Zeit Kutscher bei Großberg und brachte die ganze Nacht im Freien zu. Nach seiner Meinung ist Esther am Palmsonntag verschwunden. Sonntag Früh fuhren er, Süßmann, Weißstein und einige kranke Kinder nach Kallo. Er hat sonst nichts auszusagen. — Vertheidiger Eötvös: Dieser Zeuge ist über diese Umstände schon einmal einvernommen worden und beeidet, es ist also unerfindlich, warum er noch einmal hier vernommen wird. — Präsident erwidert, daß der Zeuge bezüglich des Umstandes, ob in jener Nacht Ansammlungen bei Großberg gewesen, vernommen wird.

Angeklagter Weißstein erbietet sich, durch ein aufbewahrtes Rezept zu beweisen, daß sie am Sonntag in Kallo beim Arzte waren. — Angeklagter Scharf macht eine hierauf bezügliche Bemerkung, wird zur Ruhe gewiesen und ihm bedeutet, daß er abgeführt werden wird, worauf er erwidert: Es kann nur wieder in den Kerker sein, den bin ich gewöhnt, ich kann nicht mehr schweigen bei solchen Dingen. Scharf wird von den Vertheidigern mit Mühe beschwichtigt.

Der nächste Zeuge, Andreas Soos, hat die Leiche in Dada gesehen und dieselbe gesund gefunden. Auch deren Nägel, die er befühlte, fand er schön und gesund. Esther hat er nicht gekannt. Die Leiche hatte einen starken Geruch. Die Herren besichtigten sie über zwei Stunden. Er hält es nicht für möglich, daß Jemand die Nägel der Leiche, die immer bewacht wurde, entwendet haben könne. — Vertheidiger Eötvös: Was fiel Euch ein, gerade die Nägel genau zu besichtigen? — Zeuge: Ich wollte sehen, ob die Nägel schön sind. — Verth. Friedmann: Haben Sie die Füße angesehen? — Zeuge: Nein. — Vertheidiger Friedmann: Also nur die Nägel, wie sahen diese aus? — Zeuge: Schöner als meine, denn ich bin ein Arbeiter. — Zeuge war auch bei der Exhumirung und fand Alles unverändert.

Zeuge Stephan Vargal fand die Leiche ganz schön; die Nägel, die er nicht berührte, besichtigte er nur an einer Hand. Die Leiche hatte eine blaßrothe Färbung. Die Esther hat der Zeuge nicht gekannt. Zur Besichtigung der Leiche kam er nur zufällig; so wie Andere, war er neugierig, und man ließ ihn die Leiche besichtigen.

Zeuge Joseph Papp ist Kleinrichter in Eszlar. Er erinnert sich, im vorigen Jahre eine Exekution bei Groß vorgenommen zu haben. Aber an den Tag, an dem er dem Groß begegnete, kann er sich nicht erinnern. Der Präsident hält ihm vor, daß er in der Voruntersuchung den Tag näher bezeichnet hätte. Jetzt kann sich der Zeuge nicht erinnern. Groß hält ihm verschiedene Momente vor, um sein Gedächtniß bezüglich des Zeitpunktes aufzufrischen und ihn daran zu erinnern, daß er (Groß) damals krank war. Zeuge erklärt, sich nicht daran zu erinnern. Der Zeuge hat auch der Untersuchung der Dadaer Leiche beigewohnt und giebt eine Beschreibung derselben; sie erschien ihm ganz frisch. Ob an den Fingern Nägel waren, weiß er nicht, er hat nicht darauf geachtet; aber er weiß, daß er die Leiche nach ihrem Aussehen als die einer 25jährigen Frau schätzte. Esther hat er nicht gekannt. — Auf eine Frage Szeyffert's, ob die Familie Solymosi bei der Sezirung zugegen gewesen sei, antwortete Zeuge, daß Esther's Bruder und Schwester hingekommen seien und deren Mutter wahrscheinlich auch dort gewesen sein mag. — Vertheidiger Eötvös: Ein Zeuge hat hier erwähnt, daß Sie den Eszlarer Zeugen ins Ohr raunten, es handle sich hier um einen Kampf fürs Christenthum. — Zeuge: Das ist erlogen, ich sage Jedem, er möge nur die Wahrheit aussagen. — Zeuge will auch nichts davon wissen, daß in Eszlar Aufregung herrscht und dort gewisse Zeugen bedroht werden; er ist schon seit drei Wochen in Nyiregyhaza und gar nicht mit anderen Zeugen zusammengekommen.

Zeuge Joseph Babocsi hat der Sezirung der Dadaer

Leiche beigewohnt. Auch er hat die Nägel gut gesehen, dieselben aber nicht berührt; es fehlte kein einziger und sie erschienen ihm lang und schön. Die Leiche hatte so unregelmäßige Zähne, wie Zeuge noch nie gesehen. Esther hat er nicht gekannt, doch wurde er zur Leiche zugelassen.

Zeuge Gabriel Szelek wurde über die Agnoszirung schon vernommen und auf seine Aussage beeidet. Ueber die Umstände bei der Besichtigung der Leiche befragt, antwortet er, daß ihm die Leiche gesund erschien. Die Nägel hat er gesehen, sie ragten über die Finger hinaus. Als die Sezirung begann, ging er fort. — Von Eötvös gefragt, warum er die Nägel besichtigt, antwortet der Zeuge, er wisse nur, daß er sie gesehen und schön gefunden. — Vertheidiger Eötvös: Sie haben auch gesagt, die Leiche habe blaue Augen gehabt, und das ist sicher nicht wahr. Sie können sich auch bezüglich der Nägel geirrt haben. — Zeuge bemerkt auf eine fernere Frage, er habe schon eine Leiche gesehen, die drei Tage im Wasser war, und diese war stark angeschwollen, während die Dadaer Leiche frisch erschien. — Vertheidiger Eötvös: Sie folgern daraus, daß diese Leiche nicht einmal drei Tage im Wasser lag? — Zeuge: Das weiß ich nicht.

Der nächste Zeuge, Papp jun., war dabei, als man die Leiche auf den Friedhof führte und beerdigte, sowie im Dezember bei der Exhumirung. Erhat bei derselben Alles so wie früher gefunden. Zeuge hält es nicht für möglich, daß die Nägel der Leiche hätten gestohlen werden können. Zum ersten Male sah er die Leiche im Garten der Batory neben der Synagoge. Esther hat er nicht gekannt. Die Leiche hielt er für die einer völlig entwickelten Person von mehr als 20 Jahren.

Die Zeugin Esther Farkas, 15 Jahre alt, ist mit Esther einen Monat lang zusammen in die Schule gegangen. Das war vor drei Jahren. Sie wurde im vorigen Jahre zu der sezirten Leiche gerufen, um deren Zähne zu besichtigen. Dieselben waren anders als die der Esther. — Vertheidiger Eötvös: Wann war das, als du zur Leiche gerufen wurdest? — Zeugin schweigt. — Vertheidiger Eötvös: Im Sommer oder im Winter? — Zeugin: Im Winter. — Vertheidiger Eötvös: Also im Winter, lag Schnee auf den Straßen? — Zeugin erinnert sich nicht; sie hat an der Leiche nur die Zähne besichtigt, dieselben waren groß und braun, während Esther kleine dichte weiße Zähne hatte, wie die Reiskörner. — Vertheidiger Eötvös: Dieses Wort „Reiskörner“ hat noch jeder Zeuge angewendet, und wie war denn das Zahnfleisch? — Zeugin: Es war verfault. — Vertheidiger Eötvös: Das ist nicht wahr, denn Zahnfleisch war keines mehr vorhanden. Was glaubst du, wenn das Zahnfleisch von den Zähnen herabgekratzt worden wäre, würden die Zähne größer erscheinen? — Zeugin: Gewiß, und doch waren diese Zähne nicht so wie Esther's. — Auf Befragen Eötvös, ob sie ihre eigenen Zähne kenne und deren Beschaffenheit hier vor Gericht beschreiben könnte, antwortet die Zeugin nicht.

Vertheidiger Eötvös bemerkt, daß er am selben Tage, als die Zeugin zur Besichtigung der Zähne aufgefordert wurde, seitens der Vertheidigung forderte, daß Hermann Rosenberg, der Esther gut kannte, ebenfalls zugelassen werde; dies Ansuchen wurde seitens der Staatsanwaltschaft unterstützt. Der Untersuchungsrichter Bary hatte damals, von einem, ich weiß nicht in welcher Eigenschaft, dort fungirenden Individuum beeinflußt, dies nicht zugegeben, und als seitens der Vertheidigung gefordert wurde, daß dieser Umstand ins Protokoll aufgenommen werde, versprach Bary dies zu thun; jedoch wurde weder der Umstand, daß dies gefordert, noch auch der Umstand, daß Hermann Rosenberg zur Besichtigung der Zähne nicht zugelassen wurde, ins Protokoll aufgenommen. Dies wünschte ich zur Illustration der Glaubwürdigkeit der durch Bary angefertigten Protokolle vorzubringen. — Frau Solymosi (sich erhebend): Wie kann Rosenberg die Esther gekannt haben, wenn er die Sophie dann fragte: „Mit wem hast du da gesprochen? — Vertheidiger Eötvös: Deshalb konnte er sie schon gekannt haben. — Vertheidiger Heumann: Die Sache ist nicht ganz so, Frau Solymosi. Rosenberg ging voran und fragte Sophie, als er sich umkehrte und die weggehende Esther von rückwärts sah: „Mit wem hast du da gesprochen?“

Der Präsident verliest dann die Verhörsprotokolle dreier nicht erschienener Zeugen über deren Beobachtungen an der Leiche. Staatsanwalt und Vertheidigung verzichten auf die persönliche Vernehmung dieser Zeugen.

Dann wird Esther's Schwester, Sophie, nochmals über ihre Beobachtungen an der Dadaer Leiche vernommen. Sie hat dieselbe in Batory's Garten sehr gut besichtigt. Sie bringt nichts Neues vor. Leib und Hände der Leiche hat sie nicht besichtigt. Esther reichte der Zeugin bis an die Augenbrauen. — Präsident konstatirt, daß Sophie von der die Leiche untersuchenden Kommission damals gemessen und 144 Zentimeter hoch gefunden wurde. — Eötvös hält dann der Zeugin, welche sagt, daß sie sich mit Esther Leib an Leib gemessen, vor, daß sie im Dezember vor Gericht gesagt, sie habe sich nie mit Esther gemessen, doch müsse diese kleiner gewesen sein, da sie ja jünger war. Wie könne Zeugin nun sagen, daß sie sich mit Esther gemessen und daß ihr dieselbe bis an die Augenbrauen reichte? — Die Zeugin ist verwirrt und kann keine bestimmte Antwort geben. — Präsident: Die Zeugin kann sich jetzt nicht mehr erinnern.

Zeugin Josepha Szolak ist nicht anwesend. Auf deren Vernehmung wird verzichtet.

Zeuge Pilitzki wird bezüglich der Reise des Angeklagten Klein vernommen. Er weiß sich an nichts zu erinnern, als daß er einmal im vorigen Jahre Klein im Morgengrauen mit mehreren Frauen aus dem Orte fahren sah.

Zeuge Feuermann hat damals ebenfalls Klein wegfahren gesehen, und zwar bald nach Mitternacht. Er fuhr die Frauen Junger und Weißstein nach Nyiregyhaza.

Dann wird Esther's Bruder, Johann Solymosi, als Zeuge vernommen. Er ist ein untersetzter, starkknochiger junger Bursche. Er hat selbstverständlich die Dadaer Leiche gesehen, aber, wie er selbst wiederholt sagt, nur sehr oberflächlich. Die Augen sah er nicht an; die Lippen schienen ihm angeschwollen; auch die Zähne hat er nicht gesehen. Aber er wußte auf den ersten Blick, daß es nicht seine Schwester sei, denn die Leiche hatte einen großen Kopf und eine große Stirn. Die Kleider der Leiche hat er sofort als die seiner Schwester erkannt. — Auf Eötvös' Fragen antwortet Zeuge, daß er die Leiche nur nackt sah. In der Hand hatte seine Schwester, als sie verloren ging, ein schwarzes Tuch.

Eötvös hält dem Zeugen vor, daß seine Mutter, Frau Huri, der Richter und dann auch die Zeitungen immer nur von einem gelben Tuche sprachen. Zeuge bleibt dabei, daß er gleich nach Esther's Verschwinden von Frau Huri hörte, Esther habe ein schwarzes Tuch — ein gleiches Tuch besitzt noch seine Mutter — mitgenommen, als sie um Farbe ging.

Die nächste Zeugin, Frau Huri, wird ebenfalls über die Umstände bei der Agnoszirung vernommen. Sie hat die Leiche nicht gesehen, es wurde ihr übel, und sie mußte, auf eine andere Frau gestützt, den Platz, wo die Leiche ausgestellt war, verlassen. Die Kleider hat sie gleich als die der Esther erkannt. — Eötvös: Warum konnten Sie die Leiche nicht ansehen? — Zeugin: Ich bin davor zurückgeschreckt. Ich kann nichts für meine Natur, aber ich konnte durchaus nicht hinsehen.

Auf fernere Fragen antwortet Zeugin, daß Esther nur sehr selten mit ihrer Schwester Sophie zusammen war. Zeugin

(Fortsetzung auf Seite 621.)

will nicht zugeben, daß sie vor länger als einem Jahre beim ersten Verhöre dem Untersuchungsrichter angab, Esther habe ein gelbes Tuch in der Hand gehabt, sie habe immer gesagt, es sei ein schwarzes gewesen. — Vertheidiger Szekely: Haben Sie an Esther's Fuß ein Zeichen wahrgenommen? — Zeugin: Ich wußte gar nicht, daß sie von einer Kuh getreten worden und habe dies erst hier gehört.

Nach halbstündiger Pause kommt der vielgenannte Ortsrichter von Tisza-Eszlar, Gabriel Farkas, zur Vernehmung. Er deponirt auf Befragen des Präsidenten, daß er am 20. Juni in Folge Auftrages des Untersuchungsrichters die nach Eszlar gebrachte und sezirte Leiche begraben ließ und daß er bei der am 7. Dezember vorgenommenen Exhumirung zugegen gewesen sei; daß er die Kiste, die als Sarg diente, als dieselbe erkannte, in der die Leiche nach der ersten Sezirung bestattet wurde; daß ein Entwenden irgend welcher Leichentheile aus der Kiste und dem Grabe unmöglich war. — Staatsanwalt Szeyffert: Wann wurde Ihnen das Verschwinden Esther's bekannt? — Zeuge: Am 2. April kam ich ins Gemeindehaus und fragte dort den Leon Großberg, der mir zum ersten Male von dem Vorfalle erzählte. Am 3. April kam dann die Wittwe Johann Solymosi zu mir ins Gemeindehaus und erzählte mir die Sache mit der Bitte, das Verschwinden ihres Kindes zur allgemeinen Kenntniß zu bringen; zugleich bat sie mich, eine Durchsuchung des jüdischen Tempels vornehmen zu wollen, da es ihr aufgefallen sei, daß der jüdische Tempeldiener, als sie auf der Suche nach ihrem Kinde dort vorüberging, sie anredete und mit den Worten trösten wollte, sie solle nur ruhig sein, das Mädchen werde schon zum Vorschein kommen. Dabei erwähnte er auch den Nanaser Fall und daß das Kind dann auf der Wiese gefunden wurde. Am 4. April, erzählt er, kam dann die Solymosi wieder zu mir und sagte, daß sie keine Ruhe hätte, da auch der kleine Samu Scharf auf der Gänseweide den ungarischen Mädchen, die dort mit ihm spielten und ihn befragten, ob er die Esther nicht gesehen habe, antwortete: „Jetzt sage ich erst recht nicht, wo die Esther hingekommen ist.“ Frau Solymosi sagte mir weiters, daß sie es durch Zeugen erweisen könne, in welcher Weise ihr Kind von den Juden beseitigt wurde. Hierauf sagte ich ihr, sie solle sich an den Stuhlrichter wenden, wohin ich sie selbst begleitete. Der Stuhlrichter nahm mit ihr ein Protokoll auf.

Staatsanwalt Szeyffert: Haben Sie Kenntniß davon, daß der Trommler Kaposi die Esther an jenem Samstag gesehen, habe? — Zeuge: Er hat es mir nicht gemeldet. Uebrigens habe ich ihn am folgenden Tage aus dem Dienste entlassen und seitdem mit ihm nicht gesprochen. — Verth. Eötvös: Nach der Sezirung ist die Dadaer Leiche in einem Verschlage bestattet worden. Könnten Sie mir sagen, warum dies nicht in einem Sarge geschah? — Zeuge: Das ist nicht meine Sache gewesen. — Eötvös: Wer erhielt denn den Auftrag, die Leiche zu bestatten? — Zeuge: Die Bestattung überließ der Herr Untersuchungsrichter meiner Sorge. — Eötvös: Wer hat den Verschlag zur Verfügung gestellt? — Zeuge: Ich habe den Verschlag hergegeben. — Eötvös: Warum wurde die Leiche auf dem katholischen Friedhofe bestattet? — Zeuge: Der Untersuchungsrichter stellte mir dies anheim. — Eötvös: Sie haben in dieser Angelegenheit mehrere Protokolle aufgenommen, wer hat Sie dazu berechtigt? — Zeuge: Wenn man mir etwas anzeigt, bin ich verpflichtet, dies zu Protokoll zu nehmen. — Eötvös: Sie haben sich bemüht, dem Untersuchungsrichter eine Zeugin dafür beizustellen, daß der Oekonom Jakob Lichtmann mit seinem Gazda Andreas Huri bei einer Gelegenheit geheimnißvoll sprach. Durfte denn Jemand, wenn er Jude war, nicht mit seinem Diener so oft und in welcher Weise er wollte, sprechen? — Zeuge: Ich sagte nur, was mir Fr. Hegedüs mittheilte. — Eötvös: Sie haben auch mit der Wittwe Samuel Klein ein Protokoll aufgenommen. Wer hat hat Sie dazu berechtigt? — Zeuge: Diese Frau kam zur Solymosi und gab sich für eine ungarische Frau aus, sie hatte gar keine Legitimation und war sehr verdächtig. — Eötvös: Wissen Sie nicht, daß es in Ungarn kein Gesetz giebt, wonach Jemand nur deshalb, weil er sich für einen Christen ausgiebt oder sich nicht legitimiren kann, eingesperrt werden kann? — Zeuge: Ich habe sie nicht arretirt, sondern nur zum Herrn Stuhlrichter eskortiren lassen. — Präsident: Vielleicht haben Sie irgend eine Weisung von der administrativen Behörde gehabt, alle Fremden aus Eszlar zu entfernen? — Zeuge: Ja wohl, ich habe den Auftrag gehabt. — Eötvös: Es waren doch viele Fremde damals in Eszlar, oder bezog sich dies nur auf Juden? — Zeuge: Dieser Befehl bezog sich auf alle Fremden. — Eötvös: Haben Sie Kenntniß von der Zerstörung des Tempels? — Zeuge: Wie und wann dies geschah, kann ich nicht angeben. — Eötvös: In einem von Ihnen verfaßten Protokoll heißt es, Frau Solymosi wollte eine Wahrsagerin aufsuchen, jedoch konnte sie diese Reise nicht ausführen, weil die Juden sich ihr in den Weg stellten. — Präs.: Was für Wichtigkeit mutheten Sie denn diesem Umstande bei? — Zeuge: Untersuchungsrichter Bary befahl mir, ihm Alles mitzutheilen, was vorgeht. — Vertheidiger Eötvös: Sie haben also Spiondienste verrichtet? — Präsident: Wenn er dem Untersuchungsrichter Anzeigen erstattete, hat er keine Spionage geübt. — Vertheidiger Eötvös: Ist es wahr, daß Smilovics, nachdem er schon geständig war, mit Branntwein und Zigarren traktirt wurde? — Zeuge will hiervon gar nichts wissen. — Vertheidiger Eötvös: Sie haben auch vor Kurzem mit der Frau Cseres ein Protokoll aufgenommen, trotzdem Sie in dieser Angelegenheit schon als Zeuge vorgeladen waren. Wußten Sie nicht, daß man in einer und derselben Angelegenheit nicht zugleich Richter und Zeuge sein kann und keine Protokolle aufnehmen darf, selbst wenn man der Minister-Präsident ist? — Zeuge: Ich bin viel zu vorsichtig vorgegangen, als daß ich eine Unregelmäßigkeit begangen hätte. Der Herr Präsident ertheilte mir die Erlaubniß, nach Hause zu gehen, und ich habe jenes Protokoll als Richter und nicht als Zeuge aufgenommen. — Vertheidiger Eötvös: Ist es wahr, daß Sie, wenn Zeugen hier vor Gericht Ihrer Meinung nach eine den Juden günstige Aussage abgaben, dieselben beschuldigten, vom Christenthum abgefallen zu sein und dem Judenthume zuzuneigen? — Zeuge: Ich bin überhaupt viel zu vorsichtig, als daß ich eine solche gegen das Gesetz verstoßende Aeußerung gethan hätte. — Vertheidiger Eötvös: Mehrere Zeugen, unter andern auch die Julie Vamosy, behaupteten gestern hier an diesem Platze, daß das ganze Dorf über Ihre Aussage aufgebracht war und Sie bedrohte. Viele Ihrer Verwandten sind Zeugen in diesem Prozesse. — Zeuge: Es sind ihrer nicht viele, wenn aber auch, so würde dies nichts in meinem Vorgehen ändern, denn ich bin viel zu vorsichtig, als daß ich die Zeugen beeinflußt oder abgerichtet hätte.

Zeuge bestreitet ferner, je die Aeußerung gethan zu haben, in der zu sezirenden Leiche dürfe ja ums Himmels willen die Esther nicht erkannt werden; er habe auch keine Kenntniß davon, daß zur Sezirung der Dadaer Leiche Juden nicht zugelassen wurden. — Vertheidiger Eötvös: Entweder es war die Esther oder nicht. Wenn es die Esther war, so war es ganz recht, daß nur Jene zugelassen wurden, welche die Esther kannten, war es aber nicht die Esther, dann hätte ja gerade deshalb alle Welt zugelassen werden müssen; vielleicht hätte Jemand die Leiche agnosziren können. — Zeuge antwortet ausweichend.

(Fortsetzung folgt.)

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

* **Aus Bayern,** 2. September. Bei einer Schöffengerichtssitzung in einer größeren Stadt Baierns sah der für den christlichen Angeklagten plaidirende jüdische Rechtsanwalt sich veranlaßt, einen Belastungszeugen eingehend zu inquiriren. Der vorsitzende Amtsrichter verstieg sich darob, wie die „Frankfurter Ztg." meldet, zu der Bemerkung: „Herr Anwalt, Sie glauben wohl, den Moriz Scharf vor sich zu haben?" Der Anwalt erwiderte darauf: „Nein, aber ich glaubte vor einem bayerischen Gerichte zu plaidiren, jetzt sehe ich aber, daß ich mich in Ungarn befinde." Auf eine Bemerkung zu diesem Vorgange dürfen wir wohl verzichten.

K. **München,** 24. August. Bei der gestern Abend in dem kleinen Saale der „Neuen Welt" stattgehabten Konstituirung des „Allgemeinen katholischen Volksverein München" hielt es einer der 15 Vertrauensmänner, Herr Kaufmann Stepple, der Oeffentlichkeit gegenüber zu betonen für nothwendig, daß die in den Statuten geforderte „christliche Gesinnung" nicht mit antisemitischen Tendenzen zu identifiziren sei. Nichts läge dem Vereine ferner, als judenfeindliche Gesinnungen zu vertreten und zu verbreiten. Die Juden seien gleichberechtigte Staatsbürger, und für ihre berechtigten Interessen wolle der Verein in Erkennung des unverfälschten Prinzips der Nächstenliebe gerade so eintreten, wie für alles, das Menschenantlitz trägt. — Eine solche Aeußerung verdient um so mehr Beachtung und freudige Anerkennung, als gerade in der Reichshauptstadt an der Spree Vereine ähnlichen Titels sich nicht scheuen, neben der Devise „christlich-sozial" auch die „antisemitische" Fahne hochzuhalten. Zugleich wird aber auch jenem Theil der katholischen Presse, der seinen würdigsten Vertreter in dem hiesigen „Vaterland" hat, durch die That bewiesen, daß es nicht zu den unumgänglichen Erfordernissen eines „guten Katholiken" gehört, „ein guter Antisemit" zu sein.

J. **Holten,** 29. August. Am 18. August feierten wir das 25jährige Bestehen unserer Synagoge, was sich zu einem um so freudigeren Feste gestaltete, da sämmtliche sieben Erbauer und ihre Frauen noch in vollster Gesundheit unter uns weilen. Von Nah und Fern fanden sich die Gäste ein, und nur der wahrhaft jüdischen Gastfreundschaft der wenigen Gemeindemitglieder konnte es gelingen, für die Bewirthung so vieler Gäste in ausgiebigster Weise zu sorgen. Den Glanzpunkt der Feier bildete der Festgottesdienst am Sonnabend Morgen, bei welchem Herr Dr. Oskar Bähr die Güte hatte, die Festrede zu übernehmen, wofür ihm die Gemeinde zu um so größeren Danke verpflichtet ist, als alle Anwesenden im hohen Grade davon befriedigt waren.

Schweiz.

☰ **Zürich,** 30. August. Die Judenhetze und die Verunglimpfung der jüdischen Religion wird auch in der freien Schweiz von gewisser Seite eifrig betrieben. Der helvetische Stöcker nennt sich Egli und ist ebenfalls Pfarrer. Gleich seinem Ideale in der deutschen Reichshauptstadt inszenirt er Versammlungen, bereist das Land, hält Kreuzpredigten u. s. w. Alles zum heiligen Zwecke der Unterdrückung der Juden, Alles nach den bekannten Mustern. Alles wirthschaftliche Leid wird den Juden in die Schuhe geschoben, und der Talmud als die Quelle alles Unheils denunzirt, es wird vor jedem Verkehr mit den bösen Juden gewarnt u. s. w., u. s. w.

Oesterreich-Ungarn.

...w. **Wien,** 2. September. Die seinerzeit kurz nach dem Ableben des Oberrabbiners Schreiber in Krakau von dem Lemberger Staatsanwalt in Veranlassung eines angeblichen von galizischen Rabbinern gegen die „Fortschrittsjuden" erlassenen Manifestes eingeleitete Untersuchung ist, da sie auch nicht die mindeste Unterlage für die Denunziation zu Tage gefördert hat, eingestellt worden.

= **Lipto-Sz-Miklos,** im August. Das seit circa drei Dezennien verwaiste Rabbinat der hiesigen Gemeinde ist nun wieder besetzt. Bei der Anfang dieses Monats stattgehabten Generalversammlung wurde der junge, sehr gelehrte Herr Wilhelm Singer aus Kirchdrauf zum hiesigen Stadt- und Bezirks-Rabbiner einstimmig gewählt. Hier wirkte auch vor mehr denn einem halben Jahrhundert der Großvater unseres nunmehrigen Rabbiners בעל שמן רקח זצ"ל. Seit etwa dreißig Jahren war der hiesige sehr bedeutende Rabbiner-Posten vakant. Die הוראה versah während dieser Zeit der heimgegangene Rabbinats-Verweser מענדל קירין ז"ל. Die hiesige Gemeinde zählt zu den hervorragendsten und intelligentesten des Landes. Wir geben der Hoffnung Raum, daß es unserem neugewählten Herrn Rabbiner, dem die Herzen Aller so freudig voll Liebe und Verehrung entgegenschlagen, bei seiner umfassenden Gelehrsamkeit und unerschütterlichen Gesinnungstüchtigkeit gelingen werde, unsere in religiöser Beziehung leider verwahrloste Gemeinde wieder auf das Niveau einer עיר ואם בישראל zu bringen. — Unsere Gemeinde kann wohl ausrufen איש אחד מאלפי מצאתי. Zahlreiche Rabbiner aus dem In- und Auslande haben um das hiesige Rabbinat sich beworben, doch Keinem gelang es, Alle zu befriedigen; Herr Rabbiner Wilhelm Singer aber hat die Herzen aller Gemeindemitglieder im Sturme erobert. Herr Singer ist Mitverfasser des

auch den Lesern dieses geschätzten Blattes vortheilhaft bekannten Werkes „המדריך talmudische Chrestomathie für den ersten Unterricht im Talmud", welches derselbe im Vereine mit seinem ältern Bruder, Herrn A. Singer, Bezirks-Rabbiner in Var-Palota, verfaßt und herausgegeben hat. — Wir danken Gott dafür, daß er unsere Gemeinde mit einem vorzüglichen מדריך beglückte, und ersehnen die Stunde seines Einzuges in unsere Mitte, wo wir Alle ein inniges und aufrichtiges ברוך הבא ihm entgegenrufen werden.

S. B. **Neutra,** 18. August. Eine erhebende und auf das religiöse Gefühl erweckend wirkende Handlung, zu welcher gestern שבת ק' ס' ואתחנן ein großer Theil unserer Gemeinde erschienen war, verdient zur Kenntniß eines weiten Kreises gebracht zu werden. Eines der wohlhabendsten Mitglieder unserer Gemeinde, Herr Max Hirsch, ließ sich, eingedenk des Gotteswortes: ועתה כתבו לכם את השירה הזאת eine ספר תורה anfertigen, deren feierliche Einweihung gestern stattfand. Erfreulich ist die Thatsache, daß Herr Hirsch diesen rein religiösen Akt die Gestalt eines Familienfestes annehmen ließ, zu welchem Mitglieder des Hauses aus fernen Gegenden herbeikamen. Hiermit bezeugte der genannte Herr, daß er die Freude mit der Thora jener gleichstellt, welche den theuersten Ereignissen des Menschen zu entspringen pflegt. — In Anknüpfung an diese meine Zeilen gestatten Sie, geehrter Herr Redakteur, daß ich Ihnen auch über ein anderes hier vorgekommenes Faktum berichte, welches wohl minder erhebend ist als das erste und noch dazu ein klein wenig auch in die lokale chronique scandaleuse hinüberliebäugelt, dafür aber um so ergötzlicher, zumal in dem Histörchen ein „geistlicher Herr" — in Wien, Mariahilf, sagt man, hält er die Leuchte der Reformation hoch, deren allein seeligmachender Schein schon manches der ihm anvertrauten Schafe, ihn aber vor allen anderen Schafen total geblendet haben soll — eine sehr karakteristische Rolle spielt. Hierorts hat sich nämlich vor kurzem ein ausschließlich von jüdischen jungen Leuten besuchter Leseverein gebildet, der aus mannigfach zusammengewürfelten Elementen besteht. Diese Woche nun, ein Tag nach dem 9. Aw, ließ sich ein junger Mann einen schwarzen Kaffee geben und goß ein Gläschen Rum hinein, was, wie er zu einem Vereinsgenossen bemerkte, ein gutes Remedium gegen Magenbeschwerden sein soll, derengleichen er sich gestern durchs leidige Fasten zugezogen hat. Item, bemerkt hierauf ein drittes ehrsames Mitglied, ist das leidige Fasten in den heutigen humanen Zeiten eine viel zu grausame Einführung, welcher ein jeder aufgeklärte Mensch die verdiente Nichtbeachtung entgegenbringen müsse, umsomehr, sintemalen der erwähnte „geistliche Herr", der, als er vor Kurzem hier weilte, den Verein mit seinem Besuche beehrte, das amtskräftige Gutachten abgegeben hat, daß nicht nur das Fasten überhaupt völlig sinnlos sei, sondern es sei sogar das althergebrachte Genießen von ungesäuerten, geschmack- und formlosen Teiglappen am Passah nichts Anderes, als ein abzuschaffendes Ueberbleibsel einer mittelalterlichen Zeit horrender Verwilderung und Entartung von Kunstsinn, Geschmack und feinem Gesellschaftston! — So der ehrwürdigste Herr Geistliche aus Mariahilf! — Daraufhin versetzte ein viertes ehrbares Mitglied, daß die Behauptung des ehrsamen Mitgliedes Nr. 3 eine Lüge sei. Was folgt? Schreckliche Indignation des besagten Mitgliedes — dasselbe war auch im Rechte, denn der „geistliche Herr" soll, wie mir von verschiedener Seite versichert wurde, wirklich so gesprochen haben — Austritt desselben aus dem Vereine und augenblickliche Forderung ritterlicher Genugthuung. Die Ehrensache befindet sich noch in der Schwebe. Zu bedauern ist es, daß auch Juden sich nicht entblöden, sich zu einer lächerlichen Rolle in einer Duellkomödie herzugeben, mit der bei uns in Ungarn, wie bekannt, ein so ausgebreiteter Unfug getrieben wird.

W. **Prag,** 29. August. Gestern Vormittag wurde in den hiesigen Verlagshandlungen eine weitere Brochüre des Universitätsprofessors Dr. A. Rohling: „Polemik und Menschenopfer des Rabbinismus, Paderborn. Verlag der Bonifazius-Druckerei J. W. Schröter. 1883. Druck der Cyrill-Methudäischen Druckerei in Prag", mit Beschlag belegt. Für diesen nie geahnten, enormen und rapiden Absatz muß sich Freund Rohling ausschließlich bei dem Herrn S. Kohn, Verfasser von „Gabriel", bedanken. Möchte doch Herr Kohn einen solchen Absatz auch für den Verfasser selbst bewirken!

≡ **Preßburg,** 3. September. In Veranlassung der bevorstehenden Wahlen hat sich hieselbst ein Verein konstituirt, welcher unter dem Vorwande, die Katholiken Preßburgs zur Wahrung ihrer gemeinsamen Interessen zu vereinigen, nichts anderes bezweckt, als was gar manche andere derartige Vereinigungen mit ausgesprochen konfessionellem Karakter bezwecken: geharnischtes Vorgehen gegen die Semiten.

|| **Pest,** 30. August. Die Drohungen, welche während der Nyiregyhazaer Verhandlung ausgestoßen wurden, haben sich in schreckenerregender Weise verwirklicht; dem Siege der Wahrheit und des Rechts sind die Ausbrüche eines tödtlichen Hasses, einer racheschnaubenden Wuth auf dem Fuße gefolgt. Man kann darüber jetzt nicht mehr im Zweifel sein: ein Schuldig über die Märtyrer von Tisza Eszlar wäre das Signal zu einer vollständigen Vernichtung der Juden in Ungarn gewesen; bevor noch die Regierung Zeit gehabt, ihre Macht zu entfalten, würden eine Viertelmillion Juden erschlagen worden sein. Denn wenn es unter dem

Eindrucke des erlösenden Urtheilsspruches den fluchwürdigen Faiseurs möglich war, die leicht entzündliche ungarische Bevölkerung, welche seit Jahrhunderten in Frieden mit ihren jüdischen Mitbürgern lebte, zu den in diesen Tagen sich abspielenden Mordbrenner- und Räuberthaten aufzustacheln, wie hätten diese Unholde es verstanden, ein durch Richterspruch konstatirtes blutiges Verbrechen zur Niedermetzelung der Juden zu verwerthen! Nachdem Präsident Korniß den Floßknecht Matej in Eid zu nehmen wagte, hing das Leben aller ungarischen Israeliten nur noch an einem Faden, und die lange Berathung und die erregte Stimmung des Herrn von Korniß wegen der Beeidigung des entarteten Knaben Moriz Scharf beweisen zur Genüge, was dieser Gerichtspräsident geplant. Preis und Dank dem Allmächtigen, der das Ausmaß des furchtbaren Geschicks von uns fern gehalten! Aber die Unglücklichen, welche um Leben, Hab und Gut in den Tagen dieser Wochen gebracht sind, sind dennoch das Opfer des blutdürstigsten Fanatismus geworden. — — — Was an der Theiß mißlungen, sollte an der Donau und Raab aufs Neue in anderer Weise versucht werden. Versagten Gesetz und Recht ihre Mitwirkung zur Massakrirung der Juden, nun so werde sie vollführt in offener Auflehnung gegen Recht und Gesetz; Judenleiber und Judenhäuser brennen auch durch den Geifer der nackten Lüge, der Lüge, welche jeglichen Vorwandes entbehrt, um als solche sich zu kennzeichnen. Bevor ich im Folgenden einen gedrängten Bericht der bisher bekannt gewordenen Gräuel zusammenstelle, möchte ich noch kurz betonen, daß jeder Versuch, diese Exzesse auf einen anderen Grund zurückzuführen, als auf die von den bekannten judenfeindlichen Kreisen vollführte systematische Aufwiegelung, ein durchaus verfehlter ist. Weder direkt noch indirekt vermag man auf die Juden auch nur einen geringen Theil der entsetzlichen Schuld abzuwälzen. Wenn einzelne ihr väterliches Erbgut verprassende Magnaten zur Subhastirung ihrer Ländereien gezwungen wurden und einigen jüdischen Gläubigern dieselben auf diese Weise zufielen, so mögen hieraus die Hetzereien zum Theil mit herrühren, die ja in der That nur von Einzelnen ausgehen, der Bauer aber und der „kleine Mann", welche zur Axt greifen, sind niemals von den Juden benachtheiligt worden. Im Gegentheil, der Jude war ihnen nützlich und förderlich; und nur die dem unwissenden Pöbel vorgespiegelte Aussicht auf straflose Plünderung hat ihre Raubgier bis zum Aufstand zu entflammen vermocht. Das ist eine unumstößliche Wahrheit, bestätigt durch die Ereignisse der kaum verflossenen Tage. Und auch Ihr vielgepriesenes aufgeklärtes Deutschland hat mitgewirkt, deutsche judenfeindliche Schriften sind zu Hunderttausenden verbreitet worden. — — — Die Komitate Preßburg, Oedenburg, Eisenburg, Zala, Somogy sind von der tollen Wuth ergriffen. In Zala-Egerszeg sind die Juden gänzlich ausgeplündert und des Ihrigen beraubt. Mit Ackergeräth und Aexten bewaffnet drangen über tausend Mordbrenner auf sie ein. Das zur Niederwerfung des Aufstandes ausgerückte Militär wird von dem durch von „höherer" Seite mit Wein muthig gemachten Pöbel angegriffen und hat Todte und Verwundete aufzuweisen. Das Kriegsgeschrei ist „Eljen Istoczy!" Die Mord- und Raubgesellen sind höchlich erstaunt, als auf eine vom Militär abgegebene Salve eine Anzahl der Ihrigen zu Boden stürzt. Das ist ja wider alle Abrede! Die Herren haben ihnen ja versichert, daß die Regierung den Plünderern und Mördern der Juden nichts zu Leide thun werde, — die Soldaten würden nur blinde Schüsse abgeben! Ueber diesen „Verrath" wüthend, schreien sie „sind wir mit den Juden fertig, dann los auf die Herren!" Die Infanterie erweist sich zu schwach gegen die Aufrührer, zwei Eskadron Dragoner rücken zum Beistand aus Groß-Kanizsa herbei. Die Munizipalbehörden vermögen nichts auszurichten. Vizegespan Soastits appelirt vergeblich an den gesunden Sinn. Inzwischen verlesen einige „Herren" in den Wirthshäusern aufrührerische Proklamationen. Viele Juden flüchten. Endlich gelingt es, des Aufstandes Herr zu werden. Jetzt ist das Standgericht, aus einem Präsidenten und vier Beisitzern zusammengesetzt, in Thätigkeit. Deren Urtheil kann gegen die Hauptexzedenten nur auf Tod lauten; dasselbe muß binnen drei Stunden vollzogen werden und ist inappellabel. — Ebenso fanden ähnliche Tumulte mit Mord und Raub begleitet in Zala-Lövö, Kaszaha, Csurgo, Szentgroth, Zalabe, Suemeg, Türjek, Türk-Szent-Peter, Bucsu-Szent-Laszlo, Gückenyes, Kesztbely, Salaszgroth, Sarhida, Groß-Magendorf, Boldogfalva, Telenye, Csakvoda, Miava. Berzenceze, Udvarhely, Legrad, Atad, Körmend, Szepetk, Bezered, Zala, Mindszent, Bucsu, Szemler, Pacsa, Kapornak, Söjtör, Cseb und manchen anderen Orten statt. Ob es hiermit zu Ende ist?? Auf dem flachen Lande setzen die Agitatoren ihr Treiben fort. In Groß-Kanizsa, Kaposvar, Fünfkirchen und Arad wurden Aufstände versucht, aber konnten bis jetzt keine erhebliche Dimensionen annehmen. In Groß-Magendorf sind vierzig jüdische Häuser gänzlich demolirt und ausgeplündert, in Csurgo ist fast alles jüdische Besitzthum nebst der Synagoge vernichtet. Mehrere Agitatoren sind bei der Ausübung ihrer schändlichen Thätigkeit ergriffen und verhaftet worden. Herren in Bauernkleidung und mit unkenntlich gemachtem Antlitze leiteten vielfach die Exzesse in eigener Person. Viele Juden sind erschlagen. Ein armer alter Mann in Sarhida, Leopold Stern, wurde von dem zur Bestie entarteten

Pöbel buchstäblich in Stücke gehackt; der Kreisnotär Bittera in Magendorf liegt tödtlich verwundet darnieder. In Zala-Lövö kommandirte ein „Herr" die Räuber und leitete die Plünderung. Die Räuber hatten an manchen Orten Geräthe mitgeschleppt, um die Habe der Juden nach Hause zu schaffen. Viele, die vor Kurzem nicht das Nothwendigste hatten, verprassen das geraubte Gut. -- Vom Minister Tisza ist folgender Erlaß an alle Behörden des Landes ergangen: „Schon in meinem Erlasse vom 2. Oktober 1882 habe ich das Munizipium angewiesen, bezüglich der Aufrechthaltung der gesetzlichen Ordnung die schärfste Aufsicht zu üben und es für seine unerläßliche Pflicht zu erachten, die unter der Firma des Antisemitismus geplanten Ausschreitungen nöthigenfalls auf's Energischeste zu verhindern. In der jüngsten Zeit haben diese Hetzereien eine größere Ausdehnung angenommen, ja an mehreren Orten kamen Exzesse der gröbsten Art, Raub- und Brandstiftung vor. Deshalb ist es nothwendig, mit gesteigerter Energie alle Präventiv- und Vorsichtsmaßregeln zur Verhinderung dieser Ausschreitungen zu treffen. Mit Berufung auf meinen obigen Erlaß fordere ich neuerdings ernstlich das Munizipium auf, die Komitats-Beamten, sowie die Vorstände der Städte und Gemeinden bei persönlicher Verantwortlichkeit anzuweisen, ihre im Interesse der öffentlichen Ordnung und Sicherheit der Person wie des Eigenthums unabweislichen Pflichten auf's Pünktlichste zu erfüllen. Derlei Unruhen bezweckende Vorbereitungen gelangen jedem Vorsteher zur Kenntniß, und wenn er eine wachsame Aufsicht über alles das ausübt, was in der Gemeinde geschieht, wenn er die in der Gemeinde weilenden Fremden und die Haltung derselben mit Aufmerksamkeit verfolgt, und wenn er auf Grund der in Erfahrung zu bringenden Dinge ungesäumt seine Verfügungen trifft, im Nothfalle auch Militär-Brachialgewalt verlangt, dann ist es unmöglich, daß solch bedauerliche Ausschreitungen zum Ausbruche gelangen können. Insoferne in der Gemeinde Agitatoren erscheinen sollten, so sind dieselben sofort zu verhaften, und es ist gegen dieselben die gesetzliche Verfolgung einzuleiten, ebenso gegen die Exzedenten. Jeder Bürger des Vaterlandes kann in erster Linie von seinem Gemeindevorstande und Komitats-Beamten mit Recht die Erhaltung der Ordnung und die Sicherheit der Person und des Eigenthums begehren. Die Beamten und Gemeindevorsteher sind daran zu erinnern, daß sie für alle ihre Versäumnisse die Verantwortung trifft. Wolle mir das Munizipium die Hoffnung gestatten, daß die zur Erhaltung der öffentlichen Ruhe Berufenen, auf dem Territorium der Jurisdiktion einzeln und insgesammt, mit vereinter Kraft, von der Bürgerschaft unterstützt, mit aller Energie diese ihre Pflicht erfüllen, über die Person und das Vermögen ihrer Mitbürger wachen und Alles anwenden werden, damit der gute Ruf Ungarns, die Friedens- und Ordnungsliebe des ungarischen Volkes durch Verhinderung, im Nothfalle durch Bestrafung einzelner gewissenloser Agitatoren und Ruhestörer, auch in Zukunft erhalten bleiben. Pest, 28. August 1883. Tisza." Das Standrecht ist im Zalaer Komitat verkündet und der Obergespan Herr von Glavina zum Regierungskommissar mit ausgedehntesten Vollmachten ernannt.

g. **Pest,** 3. September. Von Seiten des Oberstaatsanwalts Kozma ist an die Staatsanwälte von Groß-Kanizsa, Zala-Egerszeg und Kaposvar eine Aufforderung zur energischen Verfolgung der Tumultuanten ergangen. Es heißt in derselben u. A.: „Der Herr Staatsanwalt hat bis auf weitere Verfügung auf seinem Posten zu verbleiben, seine ganze Zeit und seine ganze Thätigkeit darauf zu verwenden, daß gegen die bereits eingezogenen und die noch auf freiem Fuße befindlichen Thäter, Rädelsführer und Hetzer bei sofortiger Verhaftung der Letzteren, die Untersuchung streng, unparteiisch und ohne jede Schonung eingeleitet und so zu Ende geführt werde, daß dieselbe auch zu thatsächlichem Resultate führe. Ich theile hiermit dem Herrn Staatsanwalt meine Auffassung mit, daß diese Bewegung solche Dimensionen und eine solche Richtung ohne die leichtfertige, unbesonnene Haltung oder gar sträfliche moralische Konnivenz einzelner behördlicher Personen und einiger sogenannter Herrenleute niemals angenommen hätte und auch nicht hätte annehmen können. Ebenso ist es unmöglich, daß die Untersuchung resultatlos bleibe, wenn dieselbe nicht durch geheime Neigungen, pflichtvergessene Parteinahme oder gar durch sträfliches Einverständniß der betreffenden Organe absichtlich vereitelt wird. In diesem Falle darf daher nicht davon die Rede sein und wird auch nicht davon die Rede sein können, daß die Untersuchung einige irregeleitete, blöde Gassenjungen, dumme Tagelöhner und Lehrburschen der sühnenden Staatsgewalt hinwerfe, sondern wir erwarten von den Betreffenden, daß sie Jedermann ohne Rücksicht auf Beschäftigung, soziale Stellung, Rang und Kleidung vor Gericht stellen, der, sei es durch Rath, sei es durch Beispiel, an dieser Empörung mitgewirkt, welche über das Land und die Nation schon so viel unsagbare Schande gebracht und denselben so unendlichen Schaden verursachte. Der Herr Staatsanwalt wird bezüglich aller der Belasteten, gegen welche die Theilnahme an den Ruhestörungen erwiesen wird, auf Grund der §§ 153 bis 155 des Strafgesetzbuches die Anklage auf Empörung erheben und zugleich den Antrag auf Fortdauer der Untersuchungshaft stellen. Ich hoffe, daß der Herr Staatsanwalt nach diesen Ereignissen mit sich darüber im Reinen ist, daß ein pflichtbewußter richterlicher Beamter unter so ernsten

Umständen nicht nach privaten Auffassungen, Neigungen und frivolen Gelüsten vorgehen darf, sondern seinem Eide angemessen ohne Wahl der Personen der Gerechtigkeit in jeder Richtung zu dienen hat." Dagegen wird die Haltung der Familie des Justizminister Pauler allgemein mit Staunen betrachtet. Dessen Gemahlin und Tochter nahmen an der Veranstaltung einer großen judenfeindlichen Demonstration theil.

v. **Agram,** 31. August. Auch nach Kroatien erstrecken sich die Agitationen der Antisemitenliga. Es sollen Gelder und Brochüren zur Aufhetzung der kroatischen und slavonischen Bevölkerung en masse anlangen, so daß auch wir ängstlich der Zukunft entgegenschauen.

Frankreich.

□ **Paris,** 23. August. Der Chroniqueur der „Revue des deux mondes" wirft kürzlich die bedeutsame Frage auf, ob denn in der That unser Jahrhundert der vielgerühmten Herrschaft der Toleranz und des freien Gedankens bestimmt sei, unter Religionskämpfen und wiedererwachtem Fanatismus zu enden. Er bleibt die Antwort schuldig und sieht sich darauf beschränkt, Akt zu nehmen von dem blinden Haß und der übereifrigen Unduldsamkeit des Tages. Wenn in Frankreich, meint er, im Namen der Gedankenfreiheit der Kampf gegen die Katholiten eröffnet ist, so sei in andern Ländern der Krieg wider die Juden entbrannt, — wahrlich ein eigenthümlicher Fortschritt des Geistes und der Sitten! Er betrachtet die „Judenfrage" in Rumänien und Rußland und gelangt zu Deutschland, wo allerdings die Bewegung gegen die Juden sich nicht in Mordszenen wie in Rußland äußere, aber dennoch nicht minder heftig und intensiv auftrete; es habe sich eine förmliche Liga gegen die Juden gebildet. Ueber den Tisza-Eszlarer Prozeß äußert er sich u. A., daß er um so ernster zu nehmen sei, als er nur eine Episode in der gegen die Juden sich wendenden, fast überall um sich greifenden Feindseligkeit darstelle, die sich auch in der Schweiz kundgebe, wo ein Jude nur sich mißliebig über die Züricher Ausstellung zu äußern brauchte, um einen Krawall hervorzurufen. So habe der Antisemitismus überall seine Giftsaat ausgestreut, und das neunzig Jahre nach der französischen Revolution vom Jahre 1789! Das soll der Fortschritt sein! Finstere Märchen finden Glauben, und in dem zu den kultivirtesten Staaten zählenden Deutschland wird der Kreuzzug gegen die Juden gepredigt, wie anderswo gegen die Katholiken. Pflicht aller aufgeklärten Regierungen wäre es, gegen solche Tendenzen wirksam vorzugehen und das Beispiel der Toleranz und der Rechtsachtung zu gewähren.

Rumänien.

z. **Bukarest,** 31. August. Die Verhältnisse gestalten sich in Rumänien immer trauriger. Man gestattet sich gegen die Juden jede Unbilligkeit und Gewalt. Man erzählt sich, daß einer unserer höchst gestellten Beamten kürzlich einem Juden geradezu gesagt hat: „Die Gesetze sind für Rumänen gegeben, aber nicht für Juden."

Palästina.

* Einem Schreiben des Herrn Oliphant entnehmen wir nach dem „Jewish Chron." über eine alte jüdische Gemeinde Palästina's das Folgende: In Bukia wohnen zwanzig mit Feldbestellung schon seit undenklichen Zeiten sich beschäftigende jüdische Familien, welche in Kleidung und Erscheinung ganz den arabischen Landleuten gleichen. Sie leben für sich, außer Verkehr mit anderen Juden. Sie behaupten, niemals das heilige Land verlassen zu haben, und gehen deshalb auch mit anderen Juden keine Ehe ein. Sie wollen alle Aharoniden sein und leben in friedlicher Eintracht mit den etwa vierzig christlichen und achtzig drusischen Familien des Dorfes, und die Geistlichen der drei Religionen achten sich gegenseitig.

Hannover.

Spanier's Hotel

Kalenbergerstraße 33.

Besitzer: B. Goldmann.

Altrenommirtes Hotel mit berühmter Küche nach streng ritueller Vorschrift.

Gut einger. Zimmer m. vorzügl. Betten.
Omnibus am Bahnhofe.
Table d'hôte 1 Uhr Mittags.
Diners zu jeder Tageszeit.

Dieses Hotel, in Mitte der Stadt gelegen, ist allen Reisenden, sowie Familien bestens zu empfehlen. Dasselbe ist auch zur Abhaltung von Hochzeiten und Festlichzeiten ganz besonders geeignet.

In der israelitischen Gemeinde dahier ist die Stelle eines tüchtigen Elementarlehrers, Kantors und Schochets, welcher mit der Leitung eines Synagogenchors vertraut, zu besetzen. Einkommen zirka 1500 Mk. nebst eleganter Wohnung, Garten und freier Heizung.

Verheirathete bevorzugt.

Bewerber wollen ihre Zeugnisse alsbald an den unterzeichneten Vorstand einsenden.

Schotten (Oberhessen), den 3. September 1883.

Der Vorstand.

Seligmann Kaufmann.

Der reichhaltigste, interessanteste und billigste jüdische Kalender ist der soeben erschienene

Volkskalender des „Israelit"
für das Jahr 5644.

Derselbe enthält Originalerzählungen von Dr. Lehmann, S. Kohn, Verfasser des „Gabriel", spannende jüd. Geschichten, belehrende und humoristische Aufsätze, talmudische Sinnsprüche, Gedichte, Anekdoten etc. etc. das Porträt von Sire Moses Montefiore und and. Illustrat. Preis 35 Pfg., einzeln bezog. bei dem Unterzeichneten 45 Pfg. Buchhandl. u. sonstige Wiederverkäufer wollen sich wenden an Herrn J. Kauffmann, Frankfurt a. M. oder direkt an die

Expedition des „Israelit".
Mainz.

Inhaber der **gold. Verdienst-Medaille** Sr. M. d. Kais. v. Oesterr.

פרוכת etc. etc.

Preisgekrönt auf **bedeutenden** Ausstellungen.

werden in unserer artist. Anstalt **streng gewissenhaft und preismäßig gefertigt.**

Isidor u. Rosalie Reiter, Breslau.

Das beste
Cigaretten-Papier
ist
LE HOUBLON
Französisches Fabrikat.
Vor Nachahmung wird gewarnt!!!

Nur ächt ist dieses Cigaretten-Papier, wenn jedes Blatt den Stempel **LE HOUBLON** enthält und jeder Carton mit der untenstehenden Schutzmarke und Signatur versehen ist.

Cawley & Henry
Propres du Brevet

FABRIQUE C. C. MARQUE DE

CAWLEY & HENRY, alleinige Fabrikanten, **PARIS**

יום כפור קערצען

vom **allerfeinsten Stearin** gefertigt en gros & en detail empfiehlt

Alfred Simon jun.,
Töngesgasse 5, Frankfurt a. M.

Knaben, die hiesige Schulen besuchen, finden Aufnahme, gewissenhafte Beaufsichtigung, Nachhilfe in allen Unterrichtsfächern bei

M. Schweitzer, Lehrer
Frankfurt a. M., Obermain-Anlage 20.
Beste Referenzen.

Billige Bezugsquelle von Cedern.

Laut Kontrakten mit Gärtnern in Parga bin ich im Stande, ausgesuchte Cedern:

Nr. 0, extrafeinste,	**à St. M.**	**8.50**
„ 1, feinste,	„ „	**2.50**
„ 2, feine,	„ „	**1.50**
„ 3, mittelfeine,	„ „	**1.—**

zu senden. Palmen, Myrthen, Packung etc. zum Kostenpreis.

Bei Bestellung ersuche den Betrag zu remittiren.

Eduard Loewy in Triest.
Versandt-Geschäft von Kolonialwaaren, Delikatessen und Südfrüchten.

שופרות

in großer Auswahl.

J. Kauffmann, Buchhandlung,
Frankfurt a. M.

Junge Kaufleute oder Gymnasiasten finden gute Pension in einer feinen isr. Familie in Hannover. Adressen unter K 425 a. d. Exped. dieser Ztg.

Die einzige direkte Bezugsquelle von Pargaer, Corfuer und Corsicaner

אתרוגים, לולבין, הדסים

in feinster, gewähltester Waare ist das seit 15 Jahren bestehende streng solide Großhandlungshaus

G. Singer
in Triest.

Sämmtliche Sorten
אתרוגים & לולבים

direkt aus Corsika, Corfu, Calabrien u. s. w. bezogen, liefert in bester Qualität zu billigsten Preisen

J. Kauffmann, Buchhandlung,
Frankfurt a. M.

Für die Redaktion verantwortlich: **Isaac Hirsch** in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 11. Elul 5643. 13. September 1883. № 37.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. — Erster Jahrgang.
Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von Isaac Hirsch.

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 M. 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 M. oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 M. oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Unsere Aufgabe in der Gegenwart.*)

VII.

Wahrlich, dieser vor fast einem halben Jahrhundert gewiesene Weg zum Heile, wie selten wird er auch heute noch gewandelt! Richten wir unsern Blick nach Osten, in die Länder, wo dem Studium der jüdischen Wissenschaft in den zahlreichen Jeschiwoth eine Stätte bereitet ist, Ungarn, Galizien, Rußland, wenden wir uns hin zu den Anstalten, welche in Deutschland, Frankreich und England zur Heranbildung von Lehrern und Rabbinern errichtet sind — wo gewahren wir die Pflege des Gesetzesstudiums in diesem Geiste? Und unsere Literatur — welche Blüthen hat sie aufzuweisen, die unter dem Strahle dieser Erkenntniß gezeitigt sind?

Von hochgeschätzter Freundeshand liegt uns in Anlaß dieser unserer Betrachtungen ein Schreiben vor, in welchem es u. A. heißt: „Wer möchte Ihnen nicht zustimmen, wenn Sie auf den Mangel des rechten Verständnisses des Judenthums selbst in unseren eigensten Kreisen aufmerksam machen und in demselben das Grundgebrechen unserer Zeit und die Quelle des Abfalls vom Judenthum erblicken? Und wer wollte Ihnen widersprechen, wenn Sie auf den Anbau einer jüdischen Wissenschaft nach der von dem Begründer Ihres Organs aufgestellten Methode dringen? Aber wo finden Sie die Männer, welche gleich ihm von hoher Warte aus Welt und Judenthum zu verstehen vermögen? Wo haben Sie die Pflanzstätten für eine Wissenschaft des Judenthums, welche den Spuren folgt, die er gezogen? Wo sollen uns geistige Führer und Lehrer erstehen, welche im Sinne Ihrer Abhandlung die Vermittelung einer besseren Erkenntniß im Kreise unserer Gemeinden, in unseren Schulen zum Heile der Zukunft unserer Kinder und Enkel zu übernehmen im Stande sind?"

In der That — wir können hierauf eine befriedigende Antwort nicht ertheilen. Gleichwohl halten wir es für unsere Pflicht, für die Pflicht der jüdischen Presse, auf die Schäden hinzuweisen, selbst wenn deren Abhülfe nicht sofort und nicht gründlich zu erwarten steht. Wir können nur mahnen, wecken, anregen, vorstellen, — vielleicht, daß hier oder dort unser Wort einen empfänglichen Boden findet.

Möchten doch alle Diejenigen, die für die Ausbildung unserer Lehrer und Rabbiner zu wirken haben, sich darüber klar werden, was unsere Aufgabe in der Gegenwart von dem Lehrer und Rabbiner heischt. Sie sind der Gemeinden geistiges Auge, sie sind der Ge-

*) Siehe Nr. 35.

Gemeinden Herz, und sie haben vermöge des von ihnen angenommenen Vertrauens der Gemeinden die heilige Verpflichtung, uns zu führen auf den Pfad, auf welchem wir, die wir mitten im geschäftigen, thätigen Leben stehen, zum Heile gelangen können, zum einzigen Heile, das nur in der Verwirklichung unserer Aller Aufgabe begründet ist: לשמר לעשות ככל התורה וכו' mit aller Kraft unserer Seele uns der Erfüllung des ganzen Gesetzes zu weihen; — und für das Erhabene und Herrliche dieses unseres einzigen Berufes einen Jeglichen unter uns zu begeistern. Um eines solchen Lehr- und Predigeramts zu walten, dazu bedarf es allerdings der geeigneten Vorbereitung, welche den künftigen Lehrer und Rabbiner zunächst selbst einführt in eine Wissenschaft des Judenthums, die ihnen die Lehren desselben und das Leben des Menschen und der Menschheit im eigenen Geiste des Judenthums zum Verständniß bringt.

Möchte doch in diesem Sinne, für dieses Ziel gewirkt und gestrebt werden überall, wo „gelehrt und gelernt" wird, auf daß in dem Sturm der Zeiten dem zum Herold des Gotteswortes an die Menschheit bestellten jüdischen Stamme nicht alle Kraft versiege und er ausharre in Treue und ungebrochenem Muthe bei der glorreichen Fahne, die seinen Händen anvertraut ist. Wie Viele wenden ihr den Rücken, wie Viele haben ihre Posten verlassen, wie Viele haben von ihren Führern eine falsche Lehre, eine gleißnerische Weisheit verlangt, und wie Viele der Führer haben Lüge statt Wahrheit und Trug statt Weisheit gelehrt und gepredigt! Wie Viele unter denen, welche an der Spitze der Diaspora stehen, haben sich dem Leben des Volkes entfremdet und kennen nicht die Gefahr und die Verlockung, denen dasselbe ausgesetzt ist, — haben sich zurückgezogen in die engen Räume ihrer Klause und wissen nichts von den Stürmen und Wettern, mit welchen das Volk zu kämpfen hat, und wissen deshalb auch nicht ihm voranzuleuchten auf dem Wege, den es unter dem falben Scheine einer falschen Aufklärung, einer irrenden Wissenschaft zu wandeln hat!

Und wenn in unseren Tagen sich wiederum in dem Erdtheile, der auf dem höchsten Gipfel der Kultur und Bildung zu stehen präsumirt, der alte Haß und die alte Barbarei aus einem kurzen Schlummer in erneuter Kraft erstehen und alle Schrecknisse einer als gänzlich vergangen thöricht gewähnten düstern Zeit sich unter unsern Augen sich wiederholen, wenn Israel wiederum בזה נפש und מתעב גוי als das Verachtetste, Verabscheuetste unter den Menschen betrachtet wird und es macht- und widerstandslos preisgegeben ist allem Hohn und Spott seiner Hasser und שד שבר רעב חרב Raub und Plünderung, Drangsal und Kummer, Hunger und Noth, Mord und Todtschlag über es hereingebrochen sind, wenn es von der blut- und habgierigen Meute aus seinen friedlichen Wohnstätten verjagt, seines Guts beraubt, unter dem Mordstahl seine Männer und Frauen, seine Greise und Kinder verenden sieht, und aus diesem namenlosen Jammer an ihn die alte Gottesmahnung ergeht: לך עמי בא בחדריך וסגר דלתיך בעדיך חבי כמעט רגע עד כי יעבר זעם „gehe ein in deine Kammern und schließe deine Thüren um dich, verbirg dich eine kurze Weile bis der Zorn vorüber ist" — sollten wir da nicht uns um so mehr gedrungen fühlen, in der Erkenntniß unseres eigensten Heiligthums Trost und Erhebung zu suchen und den Geist der Thora und der Propheten in uns aufzunehmen, um durch ihn uns zurechte zu finden in dem Wirrsal der Zeiten, damit wir mit „Jesaitischem Ohr" die Gänge der Geschichte verstehen und mit „Davidischem Sinne" die Welt um uns anschauen, Gott begreifen in den Ereignissen und unsere Stellung zu denselben??

Denn trotzdem und alledem — das endliche Ziel der Geschichte, mag sie auch ihren Lauf nehmen durch Thränen und Blut, ist die Verwirklichung des Gottesgesetzes, das Israel der Menschheit voran trägt, ist die Anerkennung des Gotteswillens auf Erden von der Gesammtmenschheit, und Israel ist doch עבדי אתמך בו „der Diener Gottes, auf den Er Sein Heil stützt, בחירי רצתה נפשי „der von Ihm erkorene, von Ihm erwählte Herold", נתתי רוחי עליו „Gott hat Seinen Geist auf es gelegt", משפט לגוים יוציא „damit es das Recht den Völkern bringe."

An uns aber ist es, Gott treu zu bleiben und Seinem Gesetze, es zu lernen und zu lehren, immer tiefer einzudringen in seinen Geist, für dieses Gesetz unsere Kinder zu erziehen, dafür ihr Herz zu erwärmen, dafür ihren Verstand zu wecken und also das Heil Israels und der Menschheit zu fördern, וכל בניך למודי ד' ורב שלום בניך.

Salomonische Spruchweisheit.

Von Samson Raphael Hirsch.

VIII. Weise und Thoren.

(Fortsetzung.)

Diese Voraussetzung ist eine so natürliche und ihr Gegentheil eine solche Verdunkelung des Wahrheit suchenden menschlichen Gedankens, daß ein menschlicher Gedanke nur auf einen diese Voraussetzung leugnenden Wahn gekommen wäre, wenn die Anerkennung dieser Voraussetzung nicht sofort auch folgerichtig zur Anerkennung der Wahrheit nöthigte, daß auch der Mensch nichts Anderes als das Werk eben dieses allweisen, allmächtigen Schöpfers und Gesetzgebers ist, auch er mit allem seinen Sein und Werden dem allerhöchsten

Willen dieses Gesetzgebers untersteht und mit allem seinen Können und Wollen sich dem allerhöchsten Willen dieses Gesetzgebers zu unterstellen habe, wenn nicht דעת ד׳ sofort auch יראת ד׳ als gebieterische Forderung setzte, und diese Forderung nicht Manchem unbequem wäre. Nur so konnte es kommen, daß eine Wissenschaft, deren Forschung immer mehr die in der Natur sich verwirklichenden Gedanken, die in der Natur herrschende Zweckmäßigkeit, die in der Natur waltenden Gesetze sich erschlossen und die doch der damit sich unabweisbar aufdrängenden Wahrheit eines weisen, allmächtigen, Zwecke wollenden und Gesetze setzenden Schöpfers und Meisters aus dem Wege gehen wollte, diese ihr lästige Wahrheit durch Erfindung höchst denkwidriger Ungedanken wie unbegründete Zweckmäßigkeit, willenloser Wille, Weisheit des Unbewußten 2c. 2c. — (beiläufig, als ob das, was ohne unser Bewußtsein sich irrelos vollzieht, nicht dennoch und nicht eben darum Produkt eines höhern, höchsten Bewußtseins sein könnte und müßte!) — umgehen zu können gemeint. Solche Ungedanken, die das Wissen aus Scheu vor der konsequenten Erkenntniß und Anerkenntniß Gottes, das דעת vor der konsequenten יראת ד׳ erfindet, sind vor dem Forum unserer Spruchweisheit Unverstand, אולת, wörtlich eine Verdunkelung des Verstandes, und darum ist ihr Gottesfurcht der Anfang alles Wissens und die Voraussetzung aller Weisheit, darum sind ihr nicht Diejenigen nur אוילים, die חכמה verachten sondern auch Diejenigen, die מוסר verachten, und מוסר, die Unterordnung unter ein göttliches Sittengesetz, in welcher sich יראת ד׳, die Erkenntniß und Anerkennung Gottes bethätigt, steht in solcher nothwendigen Zugehörigkeit zur חכמה, daß mit Verwerfung des מוסר auch die חכמה ihren Boden verliert, und zum Aufbau menschlicher, Wahrheit suchender und Wahrheit huldigender Wissenschaft nicht nur Geistesschärfe, sondern in allererster Linie auch sittliche Karakterreinheit gehört, und nur דעת קדושים zur בינה führt.

Und endlich לפני כבוד ענוה, wessen Sinn nicht, je mehr ihn ein wissendes Eindringen die Geheimnisse und Wunder der Natur entschleiert, zu einer demuthsvollern Anbetung Gottes gelangt, dessen Größe und Weisheit ihm aus den Wundern seiner Schöpfung entgegenleuchten, wenn das bischen mit so vielen Zweifeln behaftete, so viele Räthsel ungelöst lassende menschliche Wissen statt mit Gott anbetender Bescheidenheit, mit Menschengeist vergötterndem und den Menschengeist verdunkelndem Hochmuth erfüllt, der wird den Ehrenpreis der dem Menschen zugänglichen Weisheit nicht erringen, denn dem Erringen dieses Ehrenpreises muß Bescheidenheit vorangehen. —

*

Unverstand eines Menschen krümmt seinen Weg,
Und über Gott zürnt sein Herz. (19, 3.)

Gott hat dem Menschen mit dem Gewissen Seine Stimme eingepflanzt, die ihn wandellos mahnt, Böses zu meiden und Gutes zu üben, hat ihm durch Ueberlieferung offenbart, was das Böse und Gute sei, das zu meiden und zu üben sein Gewissen ihn mahnt, hat ihm die Fähigkeit verliehen, die Natur der Dinge und Verhältnisse, und damit den Weg zu erkennen, der ihm zum Meiden des Bösen und zum Ueben des Guten führt, und wenn dieser Weg auch von verlockenden Versuchungen und von hemmenden Schwierigkeiten nicht frei bleibt, so sollen diese Versuchungen und Schwierigkeiten ihn nicht von dem einen einzigen ihm angewiesenen Wege ablenken, sondern haben eben die Bestimmung, durch Widerstehen der Versuchungen und Ueberwinden der Schwierigkeiten seine sittlichen und geistigen Kräfte für den ausschließlichen Dienst des Guten zu heben und zu stärken. Diesen zum Vermeiden des Bösen und zur Verwirklichung des Guten führenden Weg, an dessen Ziel allein das wahre Heil dem Menschen winkt, nennen unsere Sprüche den geraden, weil er ohne Ab- und Umwege zum wahren Ziele führt. Daher die Ermahnungen:

Laß' deine Augen stets geradeaus schauen,
Und deine Wimpern die gerade Linie zu dem dir vorgesteckten Ziele fassen,
(Beim genauen Fixiren verengt man den Blick durch Lider und Wimpern)
Wäge ab die Bahn deines Fußes,
Und alle deine Wege seien recht gerichtet,
Nicht rechts weiche ab und nicht links,
Halte zurück deinen Fuß vom Bösen!
(4, 25—27.)

In allen deinen Wegen habe deinen Sinn auf Gott gerichtet,
Das wird deine Pfade gerade machen. (3, 6.)

Wenn aber der Mensch nicht durch die Stimme des Gewissens und die göttliche Offenbarung zur Erkenntniß des rechten Zieles gelangt, oder seine Geistesfähigkeit nicht zur Erkenntniß des rechten Weges zu dem rechten Ziele gebraucht, dann bleibt sein Geist verdunkelt, eine Verdunkelung des Geistes, die unsere Sprüche אולת nennen, das wir mit Unverstand wiedergeben. Durch diesen Unverstand geleitet, verläßt der Mensch den geraden Weg, sein Weg wird krumm, und jeder krumme Weg bringt ein doppeltes Unheil: er führt dahin nicht, wohin man kommen sollte, und führt dahin, wohin man nicht kommen sollte. Und wenn nun am Ende eines solchen Weges das Gute, das man haben möchte, ausbleibt und unwillkommenes Schlechte eintritt, dann klagt derselbe Unverstand, der uns den verkehrten Weg geführt, wohl Gott an, daß er dem

Menschen so wenig Freude und so viel Kummer und Elend im Leben bescheidet, und vergißt, daß nicht Gott, sondern wie

Die gänzliche Hingebung an ihn die Geraden zum rechten Ziele leitet,
So die Pflichtvergessenen die Krümme alles Guten beraubt. (11, 3.)

und

Gar mancher Weg dem Menschen gerade scheint,
Dessen Ende Wege des Todes sind. (14, 12.)
Die Pflichttreue des ganz seiner Pflicht Ergebenen macht seinen Wandel gerade,
Und ist es seine Gesetzlosigkeit, durch welche der Gesetzlose fällt. (11, 5.)

(Fortsetzung folgt.)

Zur russischen Judenfrage.

(Fortsetzung.)

Die uns vorliegende Denkschrift weist darauf hin, wie die russische Regierung ebenfalls schon vor längerer Zeit den ernstlichen Wunsch gehegt, daß die Juden in einem höheren Grade als bisher sich die nationale Sprache, Sitte und Bildung aneignen möchten. Sie schöpft diese Ueberzeugung aus einem Schriftstück, welches dem Verfasser zur Einsicht vergönnt war. Ende der fünfziger oder Anfangs der sechsziger Jahre hatte der damalige Minister der Aufklärung den Regierungsrath v. Grabowsky nach verschiedenen europäischen Staaten mit dem speziellen Auftrage gesandt, die Mittel und Wege zu erkunden, durch welche es in diesen Ländern gelungen ist, die Juden der allgemeinen Kultur und Bildung zugänglich zu machen. Dem Ministerialabgesandten war zu diesem Ende ein Fragebogen mit einer ganzen Reihe von Fragen mitgegeben worden, deren gutachtliche Beantwortung von durch ihre Stellung und Erfahrung dazu geeigneten Männern er vermitteln sollte. Aus diesem Fragebogen mußte man jedoch die Ueberzeugung gewinnen, daß bei der damals durchaus wohlwollenden Absicht der Regierung sie von durchaus irrigen Voraussetzungen ausgegangen war und daher sich zu Maßregeln hatte bestimmen lassen, die naturgemäß das ganz entgegengesetzte Resultat erzeugen mußten. Sie war der Meinung, das jüdische Religionssystem und die jüdische Religionswissenschaft seien an sich Feinde einer jeden anderen wissenschaftlichen Erkenntniß und Bildung. Sie erblickte in den Männern, welche das durchaus spontane Vertrauen der Gemeinden mit der Leitung ihrer religiösen Angelegenheiten und mit der Pflege der religiösen Wissenschaft betraut hatten, in den von ihr sogenannten More Horaah die eigentlichen Gegner der Kulturbestrebungen der Regierung. Diesen von den Gemeinden gewählten More Horaah versagte sie daher jede offizielle Anerkennung und bestellte ihrerseits zu „Regierungs-Rabbinern" Männer, denen mit wenigen Ausnahmen alle zum Rabbinatsberufe erforderlichen Qualifikationen, insbesondere eine hinreichend tüchtige Kenntniß des religionswissenschaftlichen Schriftthums des jüdischen Bekenntnisses, sowie die religiöse Gewissenhaftigkeit in Gesinnung und Wandel abgingen. Es genügte ihr, wenn diese Männer die russische Sprache verstanden und befähigt waren, die zivilen Standesbuchregister zu führen. Zu deren Heranbildung hatte sie gleichzeitig „Rabbinerschulen" gegründet, deren Unterricht und Leitung Männern übergeben waren, die bereits dem herabgeerbten jüdischen Religionsgesetz die Treue gebrochen hatten. Der Lebenswandel dieser Lehrer und Leiter stand in entschiedenem Gegensatz zu den religionsgesetzlichen Institutionen und Vorschriften, deren unverbrüchliche Heilighaltung die Basis des religiösen Lebens der Gemeinden bildet. Aus solchen Schulen konnten natürlich nur solche Männer für den Rabbinerberuf hervorgehen, die gleichfalls mit Gesinnung und Wandel in einem feindlichen Gegensatz zu dem Bekenntniß sich befanden, dessen Pflege und Leitung die Gemeinden ihren Händen anvertrauen sollten.

Die Folgen von diesem Allen waren, wie sie nicht anders sein konnten. Statt die russischen Juden mit den Elementen der allgemeinen Kultur zu befreunden, erzeugten die getroffenen Maßregeln das Gegentheil und mußten dies erzeugen. Die Regierung betrachtete das jüdische Religionsgesetz und die jüdische Religionswissenschaft als Feinde der allgemeinen Bildung und handelte in diesem Glauben. Die Gemeinden hingegen betrachteten die allgemeine Bildung als Feind des jüdischen Religionsgesetzes in Wissenschaft und Leben — und konnten nicht anders. Die Bildung, für welche die Regierung sie gewinnen mochte, war ihnen ja noch eine unbekannte Größe. Unglücklicher Weise wurden ihnen aber die Elemente dieser Bildung nur durch Anstalten und Männer vertreten und entgegengebracht, die mit der Bildung, welche in ihnen gepflegt und die sie sich angeeignet, die Achtung und Beachtung der Heiligthümer abgelegt hatten, deren unveräußerliche Heilighaltung die Lebensseele des Juden bildet. Was Wunder, daß die Juden die Bildung, für die man sie gewinnen wollte, die sie aber noch nicht kannten, als unverträglich mit ihren religiösen Gewissenspflichten, und ihre religiösen Gewissenspflichten als unverträglich mit der Bildung hielten, deren Aneignung man von ihnen verlangte, — sahen sie doch nicht einen einzigen Mann von allgemeiner Bildung, dem sie zugleich als religiös gebildeten und religiös gewissenhaften Mann ihre Hochachtung nicht versagen konnten! Sahen sie sich doch nach ihrer Anschauung

in die weiter oben bereits berührte Alternative versetzt, entweder auf die Bildung und das damit zu gewinnende größere Wohlwollen der Regierung, oder auf ihre väterliche Religion und das damit sich zu erhaltende göttliche Wohlwollen zu verzichten. In solcher Alternative hat aber das jüdische Volk sich nie bedacht. Es hat größere Güter geopfert, um sich seine väterliche Religion zu erhalten, und wo es diese gefährdet sah, hat es sich von je nur um so enger an die Heiligthümer angeschlossen, in deren hingebungsvollen treuen Pflege es seinen gottgewiesenen Beruf und sein ganzes Lebensglück erblickte.

Und wenn nun vor etwa fünfzehn Jahren die russische Regierung sich zu dem noch traurigeren, beklagenswertheren Schritte hinreißen ließ, die Juden mit Gewalt zu dem Schein einer pur äußerlichen Bildung zu zwingen, und, als ob irgend ein wahrhaftes Bildungsmoment in längeren oder kürzeren Schläfenlocken, in längeren oder kürzeren Rockschößen bestände — und noch dazu in einem Reiche, das so viele auch in Nationaltracht verschiedene Bevölkerungen umschließt — die Juden in Warschau und Umgebung durch ihre Offizianten auf der Straße, ja in ihren Häusern überfallen und ihnen die Locken abschneiden, die Rockschöße kürzen, ja verheiratheten Frauen auf öffentlichem Markte die ihnen religiös gebotene Kopfbedeckung abreißen ließ — konnte dies den Juden größere Sympathie für eine Bildung abgewinnen, deren Vertreter, gelindestens gesagt, sich zu solchen unvernünftigen Gewaltmaßregeln bestimmen lassen mochten? Mußten nicht vielmehr die Juden selbst die Aufrechthaltung angestammter Aeußerlichkeiten als heilige Gewissenspflicht betrachten, um die blinde Gewalt nicht zu dem Wahne zu verleiten, es ließe sich der Jude durch Gewalt das Hinopfern einer religiösen Gewissenssache abtrotzen?

Oder sollen — um auf die jammervollen Erfahrungen der Gegenwart zurückzukommen — sollen die Juden sich für eine Bildung begeistern, die von der sittigenden Macht, welche sie über die Geister und Gemüther ihrer Jünger ausübt, so traurige Proben abgelegt, wie in den Ausschreitungen der russischen Bevölkerungen gegen die Juden in den Jahren 1881, 1882 und 1883 zu Tage getreten? Sollen sie die Zivilisation Derer beneiden und ihren Kindern als Muster zur Aneignung empfehlen, die ihnen ihre Häuser angezündet, ihre Wohnungen geplündert, ihre Mütter, Frauen, Töchter und Schwestern geschändet, sie, die solchen aller Menschlichkeit und aller Menschenwürde Hohn sprechenden Barbareien gegenüber mit doppelt gerechtem Stolze auf die Hoheit und versittlichende Macht ihrer angestammten väterlichen Bildung hinblicken können, die sie also vor verbrecherischen Ausschreitungen zu schützen gewußt, daß, mitten unter verkennenden, kränkenden, ja mißhandelnden Bevölkerungen, nie eine jüdische Hand auch nur annäherungsweise in gerechter Vergeltung sich also vergangen, wie hier eine den Namen „Mensch“ schändende Verwilderung an friedlichen Mitbewohnern verübt worden!

(Schluß folgt.)

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)

von

Friedrich Rott.

(Fortsetzung.)

Auf dem schmalen Pfade zwischen den Feldern wandelte langsamen Schrittes ein einsamer Mann; er hatte die Hände auf dem Rücken übereinandergekreuzt, sein Haupt war gesenkt, seine ganze Haltung etwas vorgeneigt. Ob er die Saaten musterte? — er war der Eigenthümer, oder vielmehr der Pächter dieser Felder, und der ganze Reichthum ringsum sein eigen. Ein Hochgefühl hätte des Mannes Brust erfüllen müssen; vor kaum einem Jahre der Schuldhaft nahe und nun die sichere Hoffnung auf so reichen Segen. — Dennoch war der Ausdruck seiner Züge kein freudiger, im Gegentheil, ein tiefes Weh lag in seinem Angesichte und seine Wangen, ehedem frisch und blühend, waren faltig und gelb.

Aber die Bauern hatten Respekt vor dem „Randar“, dem der Gutsherr sichtlich wohl wollte, und der auch mit der Geistlichkeit auf dem besten Fuße stand. Gar manche Dorfschöne hätte sich schon bemüht, die Aufmerksamkeit des Angesehenen zu erregen, doch umsonst. Ehrmann's Sinn schien erstorben für Frauenreiz. Das Trauerjahr um die entschlafene Gattin ging zu Ende, doch seine Trauer nicht; nagende Gewissensbisse hielten sie unabläßig wach. Wiederholt war sein Freund, der Schloßkaplan, in ihn gedrungen, sich zu ermannen, wie er es nannte, ein junges schönes Mädchen als Gattin heimzuführen, und im Glücke neuer Liebe den erlittenen Verlust dann leichter zu verschmerzen — doch umsonst, Ehrmann wollte nicht auf ihn hören. Es gab zwar Stunden, in denen das Alleinsein zur unerträglichen Qual ihm wurde, doch eben so unerträglich ward ihm zu Zeiten der wüste Lärm in seinem Branntweinhause. Dann flüchtete er hinaus in die Felder und zwang sich, beim Anblick der vielversprechenden Saaten, den reichen Gewinn zu berechnen, der seiner harrte. Doch auch dazu mußte er sich zwingen; was nützte ihm der reichste Gewinn? — er vermochte die Entschlafene nicht zu erwecken, vermochte nicht zu bannen des Gewissens Qualen, nicht zurückzuführen den verlorenen Frieden in seine Brust. Zuweilen wünschte er zwar, in wilder bacchantischer Lust den unabläßigen Mahner in seinem

Innern zu übertäuben, doch versucht hatte er dieses bisher noch nicht.

Er stand inmitten seiner Felder, wie ermüdet lehnte er auf seinen Knotenstock und hob den Blick bald empor zu dem golden schimmernden Himmel, bald ließ er ihn herniedergleiten über die wogenden Saaten, die der Abendwind säuselnd streifte. Doch schwerlich gedachte er der Herrlichkeiten, auf denen sein Auge weilte, sein seelenloser Blick war mehr in's Leere gerichtet. Da ertönte plötzlich ein lautes helles Lachen in seiner unmittelbaren Nähe. Erschreckt fuhr Ehrmann zusammen und wandte sich hastig um.

„Grüß' Gott, Herr Nandar!" rief ein frisches blühendes Bauernmädchen, das, ohne daß er es gewahrt, ihn schon seit einigen Minuten im Herankommen beobachtet hatte und nun dicht an seiner Seite stand und mit ihren hellen blauen Augen übermüthig zu ihm hinüberschaute.

Tonlos erwiederte er ihren Gruß und trat zur Seite, dem Mädchen Raum zum Vorüberschreiten zu gewähren. Dazu schien diese jedoch durchaus nicht geneigt; ohne sich um die abweisende Haltung des Mannes zu kümmern, plauderte sie keck darauf los.

„Was schaut Ihr mich so glupisch an, Herr Nandar? und was treibt Ihr um diese Zeit allein hier draußen in den Feldern, wo alle Welt auf'm Tanzplatz ist? Ihr seid doch auch ein katholischer Christ und dazu noch kein alter," fügte sie lachend hinzu, „da wißt Ihr's doch, daß man auf'm Kirtag nicht in die Felder geht — kommt hinunter in's Dorf, 's ist gar lustig beim Tanz."

Sie wollte sich bei diesen Worten seines Armes bemächtigen, er aber zog denselben hastig zurück; doch das Mädchen war so leicht nicht entmuthigt.

„Na, na, nur nicht so unwirsch! Ihr wollt nicht? da könnt Ihr's sagen, zwingen thut Euch keiner. Aber mir scheint, 's wird halt wahr sein, was die Welt von Euch redet; — wollt Ihr's wissen?"

Ehrmann zuckte die Achseln. „Was wird's sein —", sagte er nachlässig.

„Hm, viel Gutes justament nicht. Ein jedes meint halt, daß es nicht mit rechten Dingen zuging, daß ein frischer Mann, wie Ihr, in den besten Jahren, immer so allein herumgeht, Keine nicht anschaut und an nichts keine Freude hat. — Da reden halt die Leute, daß das von daher thät' kommen, daß Ihr was Arges auf der Seel' hättet — sie sagen — den Tod von Eurem Weibe."

Der letzte Blutstropfen wich aus Ehrmanns Antlitz, dennoch stieß er ein kurzes gezwungenes Gelächter aus. „Um was das Volk sich nicht alles kümmert!"

„Justament das selbige hab' ich auch gesagt," entgegnete das Mädchen zutraulich, „was kümmert's das Volk, ob Ihr allein geht oder nicht, und ob Ihr Euer Weib todt geärgert habt oder nicht. — Wer's glauben will, mag's glauben; Euch kümmert's nicht — aber ich glaub's nicht und ich hab' mich auch verwettet, daß Ihr so gut seid, wie nur einer; — was? wenn's einem leid ist, daß einem's Weib gestorben ist, wegen dessen muß man's gemordet haben? — Das wär' schön. — Justament 's Gegentheil hab' ich gesagt, weil er brav zu ihr gewesen ist, wegen dem ist's ihm so arg, daß sie todt ist — hab' ich recht?"

Ehrmann's Lippen bebten. „Freilich," stammelte er, „freilich."

Das Mädchen trat noch näher an ihn heran und legte abermals ihren Arm in seinen, er stieß sie dieses Mal nicht zurück.

„Kommt," sprach sie in sanft überredendem Ton, „der Abend ist schön, laßt uns selbander durch die Felder gehen."

Langsam schritten sie dahin, das Mädchen plauderte munter drauf los; er erwiederte wenig, aber er lauschte mit einem ihm selbst unerklärlichen Interesse ihren Worten oder vielmehr dem Tonfall ihrer schönen leicht vibrirenden Stimme.

Die Sonne sank tiefer und tiefer, ihre letzten Strahlen fielen auf das blühende Weib an Ehrmann's Seite, er widerstrebte nicht länger, willig folgte er ihr zum Tanzplatze.

Der Sommermorgen graute bereits als Ehrmann heimkehrte. Im Hause schlief Alles; nur die alte Leah vernahm von ihrem Lager aus sein trunkenes Lallen, und namenlose Angst erfaßte der Treuen Herz. Nicht für sich bangte ihr, ihre Zukunft hatte sie in ihrer Art gesichert, aber die armen, armen Kinder! —

Zwar hatte sie gleich nach dem Tode ihrer Herrin das Haus des Getauften verlassen wollen, doch wir waren Zeuge, wie Ehrmann sie zurückgehalten und ihr Vollmacht ertheilt hatte, seinen Haushalt in jeder ihr beliebigen Weise fortzuführen, und so hatte sie doch Sorge tragen können, daß die Kinder im Hause den Anforderungen des jüdischen Ritualgesetzes entsprechend lebten, und so lange Ehrmann einsam und verschlossen vor sich hin lebte, glaubte sie, in dieser Beziehung keine Aenderung fürchten zu dürfen. Doch ihn trunken zu wissen — trunken — nie im Leben hatte sie ihn so gesehen. Doch hatte er nur ein einziges Mal den vollen Reiz eines derartigen Zustandes gekostet, so würde sich derselbe wiederholen, dessen hielt sie sich sicher.

Mit seltsam richtigem Verständniß beurtheilte die einfache Alte ihren Herrn; sie hielt sich überzeugt, daß nur die völlige Selbstvergessenheit, die den Trunkenen umfangen hält, den größten Reiz für ihn enthielt; denn bei all seiner Roheit war er von Natur aus nüchtern, Völlerei war ihm fremd. Doch Selbstvergessen-

heit, vollständiges Abstrahiren von Vergangenheit und Zukunft, nur des Momentes und seiner unlautern Lust unklar sich bewußt, das mußte ihn reizen.

Spät am Morgen erwachte Ehrmann. Der Rausch war verflogen, er fühlte sich ermüdet, der Kopf war ihm wüst — dennoch athmete er freier und leichter als seit lange, denn auch der innere Mahner war noch eingelullt von dem Taumel der verwichenen Nacht.

„Ah," murmelte er, indem er gähnend bald die Augen rieb, bald die Arme weit von sich streckte, sich zu recken und zu dehnen, „der Kaplan hat recht, mir fehlt nichts als ein junges, schmuckes Weib, das mir die Grillen vertreibt. — Na, mir scheint, 's wird eine zu haben sein — und dann soll ein neues Leben angehen. — Die Kati ist 'n schmuckes Ding — aber 's wird noch 'ne Andere zu haben sein."

Trotz seiner Gesunkenheit besaß er doch noch eine Art von Selbstachtung, die es ihm nicht wünschenswerth erscheinen ließ, um Diejenige zu werben die um ihn quasi geworben. Doch ein ihm selbst unerklärliches Etwas, vermischt mit einer Art von Dankbarkeit, zog ihn abermals hin zu dem schönen schlauen Mädchen, dem er die ersten frohen Stunden in seinem Wittwerstande verdankte.

Kati Prochaska war die Tochter eines angesehenen aber mehr an Kindern als an Aeckern reichen Bauern. Ihre beiden ältern Schwestern waren verheirathet, und auch für ihre um zwei Jahre jüngere Schwester hatte sich bereits ein Freier gemeldet, nur für die vierundzwanzigjährige Kati wollte sich keiner finden, trotzdem sie weit schöner als alle ihre Schwestern war, denn es war bekannt, daß die „fesche Kati" Ruhe und Vergnügungen weit mehr als Arbeit liebte, und so begehrenswerth ihre Persönlichkeit auch den jungen Burschen erscheinen mochte, mit ernstem Antrage trat keiner hervor. Der alte Prochaska war daher gar hoch erfreut, als er am Kirchweihfeste sein schönes Kind am Arme des für reich gehaltenen Arendators erblickte.

Und als Ehrmann am folgenden Tage, trotz seines Vorsatzes, eine Andere zu wählen, sich wie mit unsichtbaren Banden zu dem schönen Mädchen hingezogen fühlte und den Abend kaum erwarten konnte, an dem er sie zu treffen hoffte, da war es der schlaue Alte selbst, der es im ganzen Dorfe ausposaunte, daß der „Randar" sein Kind freien wolle. — Und von da an, Tag für Tag, sobald die Abendglocke tönte und die Schnitter heimkehrten von der Arbeit und die Hirten das Vieh eintrieben von den Wiesen, konnte man den „Randar" mit der Prochaska Kati Hand in Hand zwischen den Feldern wandeln sehen.

Gar zu leicht war es trotz allem dem Randar nicht geworden, der Dorfschönen das Jawort zu entlocken. Die Schlaue, eben weil sie sich bewußt war, durch ihr erstes Auftreten ihm gegenüber sich gar viel vergeben zu haben, eben deswegen zeigte sie sich kaltherzig, so bald sie ihn genügend umgarnt wußte; nicht die geringfügigste Gunst ließ sie sich abschmeicheln und wochenlang ließ sie ihn bitten und flehen, bevor sie ihn erhörte.

Es war abermals an einem Sonntag, als sie ihm endlich gnädiglich ihre Hand zusagte. Ehrmann war außer sich vor Entzücken und schwur ihr ewige Dankbarkeit, und daß sein einziges Streben sein werde, sie zu beglücken. Kati war nicht böse von Natur und empfand eine Art dankbarer Zuneigung für Denjenigen, der sie gewählt hatte.

Die Zeit verstrich. Mit rastlosem Eifer hatte Ehrmann die Vorbereitungen zu seiner Vermählung betrieben und am kommenden Sonntag sollte sie nun endlich vollzogen werden. Der kleine David war voll Jubel, er freute sich auf die bevorstehende Hochzeitsfeier und freute sich auf die schöne neue Mutter, die ihn mit Leckerbissen und Liebkosungen schon reichlich regalirt hatte. Jakob aber ward von Tag zu Tag bleicher; die Zeit ernster Prüfung war für ihn gekommen. (Fortsetzung folgt.)

Die Gladiatoren.

Von Jedidjah.

Heut', Roma's Volk, zollst willig du Triumphe
Dem Imperator, der Legionen Held,
Heut' schmettern hell die krieg'rischen Fanfaren —
Doch nicht zum Kampf, nicht auf dem blut'gen Feld.

Hoch hebst du heut' den stolzen Siegernacken:
Es liegt am Boden Juda's heil'ge Stadt! —
Heut' soll zu deiner Augenweide kämpfen
Den Kampf des Todes — die schon todesmatt.

Ein edles Opfer hast du dir erkoren:
Des Gottesvolkes kriegsgefang'ne Schaar
Beut ihre Brust der wilden Bestien Pranken,
Dem Gladiatorenschwert den Nacken dar.

Drum drängt in dichtem Knäul des Pöbels Menge
Auf zu des Zirkus höchster Sitzesreih' —
Drum eilet ungestüm die Römerjugend,
Zu schau'n die furchtbar-blut'ge Todesweih';

Drum schreiten zu den Purpur-Ehrensitzen
Senat, Pontifizes in Ernst und Würd',
Drum zieren zarte Frau'n die breite Brüstung,
Zu lauschen, wie die Todeswaffe klirrt.

Drum sieht man heut' auf hohem Königssitze
Den stolzen Cäsar in dem Günstlingsschwarm,
Drum harrt erwartungsvoll die ganze Menge,
Bis sich erhebt mit weißem Tuch sein Arm.

Voll gier'ger Spannung reckt das Volk die Hälse,
Die Augen glüh'n, vor Neugier pocht das Herz —
Aus Afrika ja wilde Bestien kamen
Zum Kampf der Klaue gegen scharfes Erz.

Auch neue Kämpfer soll man heute schauen,
Vom tapfern Volk aus weitem Jordanland,
Das ja so oft den Römer schon bezwungen
Im Streite, der um Zion war entbrannt. — —

In dunklem Raume unter der Arena,
Von starken Gittern, Mauern eingeengt,
Harrt auch auf den Beginn des wilden Kampfes
Ein kleines Häuflein — dicht zusammgedrängt.

Doch sind's nicht Jubel-, nicht der Freud' Gefühle,
Die es beherrschen in dem Augenblick, —
Mit Schmerz und Trauer denkt es, überwältigt,
An seines Volks — an's eigne Todsgeschick;

Wie einst erstrahlt in Pracht und heil'gem Glanze
Die Gottesstadt mit Gottes heil'ger Zinn' —
Ein Volk von Priestern sollte Judah werden
— Doch wurd' es gegen Gott zur Sünderin.

Es sollt' das Licht von Zion aus erstrahlen
— Ein wüster Aschenhaufe ist es noch;
Es sollt' durch Gottes Lehr' die Welt beherrschen
— Und trägt des Götzendieners hartes Joch.

Zum Feste sah man dreimal sich vereinen
Ganz Israel zu Gottes Ehr' und Preis —
Man sah beim Passahlamm, in Sukkoth sitzen
Zusammen einst der Freunde trauten Kreis —

Und heut'? — heut' soll zum blut'gen Todeskampfe
Der Freund die Waffe führen gegen Freund,
Er soll die Brust zum Todesstoß dem bieten,
Mit dem in Liebe er bis jetzt vereint.

Ein zages Flehen dringt von Aller Lippen,
Ein Fleh'n zu Gott im bangen Augenblick,
Sie wenden thränenvoll zu Gott das Auge
Mit trübem, angsterfülltem Schmerzensblick.

Doch einer spricht und Alle lauschen schweigend:
„Hört, Brüder! Nimmer darf zu blut'gem Streit
Der Freund dem Freund begegnen mit der Waffe —
Drum seid zu meinem Rathe jetzt bereit!

Es soll im Kampf' dem Gegner willig bieten
Der andre seine Brust zum Todesstoß;
Die eigne Brust soll jener dann durchbohren!
— Laßt uns bestimmen jeden durch das Loos."

„Wir sind bereit!" erschallt's aus Aller Munde,
— Ein jeder jetzt sein Todesloos sich zieht.
— Es hat nicht Vortheil einer vor dem andern —
Sie alle sterben — alle lebensmüd'. — —

Da tönt ein Brausen durch's Amphitheater —
Das weiße Tuch hebt jetzt der Liktor auf —
Die Kämpferpaare schreiten finster, düster
In die Arena langsam jetzt hinauf.

Es staunt das Volk ob solcher Kraftgestalten,
Wie schlank und sehnig sich ihr Körper dehnt —
Bewundernd ihrer Arme starke Muskeln —
— Das sind die Krieger, derer sie gehöhnt!

Ein solches Volk, so fest und so entschlossen,
Vermocht' es freilich, auf so lange Zeit
Den Römerschaaren Widerstand zu leisten
Im heft'gen, blutigen Vernichtungsstreit. —

Der Kampf beginnt — doch Wunder ist zu schauen,
Wie auf ein Zeichen fällt von jedem Paar
Der eine — und der andre stößt die Waffe
In's eigne Herz — so stirbt die ganze Schaar.

Doch zwei noch leben — aber nicht zum Kampfe
Sieht man sie eilen — nein! denn Arm in Arm
Umschlungen stehen beide unbeweglich —
Vergeblich ruft zum Streit des Volkes Schwarm.

Zwei Brüder sind's — nicht konnt' der ein' durchbohren
Die Brust des andern — nicht der andre ihn —
Es konnt' sie nichts zum Todesstoß bewegen,
Das Schwert zum Mord des Bruders je zu ziehn. —

„Reißt aus einander sie — sie sollen kämpfen!"
Schreit der Tyrann in heller Zornesgluth —
Die ersten Paare hatten ihn betrogen
Um seine Lust an wilder Kampfeswuth.

Sie kämpfen nicht — Da rufet laut die Menge:
„Werft sie den Löwen vor — ein guter Fraß!"
— Da tritt der eine Bruder ohne Zagen
Hin vor das Volk, das tobt in Zorn und Haß:

„Uns schreckt nicht euer Drohen, stolze Römer!
Wir gehen willig in den sichern Tod —
Doch Einer lebt, deff' Strafgericht euch schrecke,
Des heil'gen Volkes ew'ger, einz'ger Gott!

Wenn wir auch sterben, Er wird für uns leben,
Bewahret Judah vor dem Untergang —
Doch Dir, der Herrscherin der ganzen Erde,
Wird einst nicht tönen mehr der Jubelsang.

Du, stolze Roma, wirst einst niedersinken,
Cäsarenglanz stirbt in Vergessenheit, —
Doch Judah lebt — ein Höh'rer wird es schützen —
Wird blühen wieder einst in Ewigkeit!" —

Die Menge schweigt — da öffnen sich die Pforten;
Es stürzt herein ein wildes Löwenpaar —
Es reißt zu Boden jetzt die beiden Brüder
— Die Letzten starben von der Fechterschaar.

Die Verhandlung des Tisza-Eszlarer Prozeß vor dem Gerichtshof in Nyiregyháza.

(Fortsetzung der Verhandlung vom 21. Juli.

Auf Befragen des Vertheidigers Friedmann giebt Zeuge an, daß er die Leiche nicht gesehen und gar nicht in ihre Nähe ging. Die erste Nachricht von dem Auffinden der Esther erhielt er auf dem Tokaier Markte. Zeuge nimmt sodann im Auditorium Platz

Der nächste Zeuge, Wolf Werthheimer aus Eszlar, antwortet auf die Fragen des Präsidenten, er habe eine Taliga und ein Pferd besessen, dieselben jedoch im vorigen Jahre weder Klein noch Groß und überhaupt Niemandem geborgt. — Vertheidiger Heumann: Wurde nicht mit Ihrem Pferde im vorigen Jahre vor dem Gemeindehause eine Fahrprobe gemacht? Zeuge: Ja. Smilovics mußte das Pferd lenken, während dessen hatte ich drinnen ein Verhör zu bestehen. Im vorigen Jahre kam ich einmal vom Tokaier Jahrmarkte zurück, da sah ich auf dem Damme Eszlarer Frauen; ich holte sie ein und hörte, wie sie sagten: „Jetzt sind wir verloren, man hat Esther Solymosi gefunden." Eine der Frauen antwortete, man darf eben die Esther nicht erkennen, sondern nur ihre Kleider, auch sagten die Frauen, das ganze Gesetz sei schlecht, denn wenn man gewollt hätte, so hätte man während der drei Monate die Juden aufhängen können. Als sie dann mich bemerkten, brachen sie das Gespräch ab. Ich sah, daß es zwei Frauen Namens Tanyi waren. Zeuge erzählt ferner, daß er, da er Esther gut gekannt, die Dadaer Leiche besichtigen wollte, doch wurde er, sowie die anderen Juden, von Haiducken und Panduren zurückgestoßen und man habe sie ausgelacht. — Vertheidiger Eötvös: Haben Sie bei Gericht angemeldet, daß Sie Esther kannten? — Zeuge: Der Ortsrichter hat gehört, als ich es sagte. — Farkas: Es ist möglich, daß er es gesagt hat. Ich habe es aber nicht gehört, denn sonst wäre er zugelassen worden, da ja verkündet war, daß Alle, die Esther kannten, die Leiche besichtigen sollen. — Vertheidiger Eötvös: Ich will jetzt darüber nicht reden, ob das die Leiche Esther's war; aber wie seid Ihr darauf gekommen, nur Personen zuzulassen, die Esther kannten? Wenn es nicht Esther war, mußte ja umsomehr Jeder zugelassen werden, damit vielleicht Jemand die fremde Leiche agnoszire. — Farkas zuckt die Achseln.

Der nächste Zeuge, Michael Nagy, weiß nichts mehr zu sagen, als daß er im vorigen Jahre bei Groß Feldarbeiten verrichtete. Seine Frau sagte ihm, Groß sei krank. Es war dies vor Pfingsten.

Die oftgenannte Frau Cseres, welche so gut Jüdisch-deutsch spricht, wird sodann nochmals gefragt, wann sie bei ihrem Nachbarn die große Judenversammlung wahrgenommen. Sie antwortet, daß sie um 2 Uhr Morgens erwachte und damals die vielen Juden sah. Wann sich diese entfernten, weiß sie nicht, da sie wieder einschlief.

Präsident: Es ist kein Zeuge mehr vorgemerkt. — Vertheidiger Szekely ersucht, eine Frau Barbara Roth, die im Zeugenzimmer bereit ist, zu vernehmen. — Frau Roth, ein ältliches Weib, ist jene Person, welche sich angeblich bei der Solymosi als Christin einführen wollte. Sie erzählte unter andauernder Heiterkeit des Publikums, ihr Mann sei Lehrer, sie wisse aber nicht wo, zuletzt war er in Baja. Sie erzählte dann eine lange Geschichte ihrer Leiden, welche begannen, als sie von der Solymosi ein wenig Wasser zu trinken verlangte. Sie wurde von derselben beschimpft, Spionin geheißen und dann vom Richter eingesperrt, der sie später zu Recsky nach Nagyfalu eskortiren ließ, wo sie von der Lesko hörte, daß Moriz mißhandelt wurde. Die Lesko wurde für diese Mittheilung geprügelt und aus dem Dienste gejagt. Zeugin sah später, als sie auch in Nyiregyháza eingesperrt war, Moriz an ihrem Gefängnisse vorübergehen, sie sprach ihn an, er antwortete, er dürfe mit Niemandem sprechen. Zeugin wird nicht beeidet.

Staatsanwalt Szeyffert stellt dann seine Anträge bezüglich der Beeidigung der Frau Solymosi und beantragt, dieselbe nicht in Eid zu nehmen, da sie als Klägerin vor Gericht steht; auch Richter Farkas sei nicht zu beeiden, da er als Ortsrichter bezüglich solcher Umstände vernommen wurde, die sich auf seine Amtsthätigkeit beziehen. Die Vertheidigung tritt diesem Antrage bei mit Ausnahme des Richters Farkas, und zwar in Bezug einer auf die Fragen der Vertheidiger ertheilten Antworten.

Nach kurzer Berathung verkündet der Präsident, daß die Beeidigung der Frau Solymosi, deren Aussagen durch andere Rechtsbeweise bewahrheitet und durch beeidete Zeugenaussagen bekräftigt erscheinen, überflüssig erscheint.

Gabriel Farkas wird jedoch beeidet, weil er auch bezüglich solcher Umstände aussagte, die sich nicht auf seine Amtsthätigkeit beziehen.

23. Juli. Die Verhandlung begann um halb 11 Uhr.

Präsident: Nachdem der vorgeladene Zeuge Kapacz nicht erschienen ist, werden Schriftstücke verlesen werden.

Staatsanwalt Szeyffert: Ich habe die Ehre, eine eingelangte Zuschrift der Staatsanwaltschaft von Steinamanger zu überreichen, aus deren Beilagen hervorgeht, daß der Angeklagte Ignaz Klein im Januar vorigen Jahres in Steinamanger Almosen sammelte und bei dieser Gelegenheit sich dahin äußerte, daß er bezüglich der Eszlarer Affaire wichtige Dinge wisse. In Folge dessen leitete die Staatsanwaltschaft Untersuchungen ein, deren Resultat war, daß der genannte Ignaz Klein zu Anfang des Frühjahres sich thatsächlich in Steinamanger aufgehalten und dort dem Hausbesitzer Heinrich Krause erzählte, daß er wisse, wer die Esther Solymosi ermordete, doch sei es noch nicht an der Zeit, darüber zu sprechen; bei der Schlußverhandlung werde er Aufklärungen geben. Ich bitte, diese Aktenstücke verlesen zu lassen und sie den Untersuchungsakten beischließen zu wollen

Präsident fordert den Angeklagten Klein auf, sich hierüber zu äußern.

Angeklagter Klein giebt zu, in Steinamanger gewesen zu sein. Wann das war, erinnert er sich nicht, ebensowenig daran, daß er sich in dieser Weise geäußert. Er habe zwar seine Schicksale verschiedenen Personen erzählt, aber gewiß nicht gesagt, daß er wisse, wer Esther ermordete.

Es wird sodann eine an den Präsidenten gerichtete Zuschrift des Vizegespans Zoltan verlesen, in welcher derselbe über die Lebensweise und das Verhalten des Moriz Scharf, sowie über die Art und Weise detaillirten Aufschluß giebt, wie der Knabe während der ganzen Zeit, seitdem er in Obhut der administrativen Behörde sich befindet, behandelt wurde.

Vertheidiger Eötvös erklärt, über diese Zuschrift des Vizegespans in seinem Plaidoyer seine Meinung abgeben zu wollen, bemerkt jedoch schon jetzt, daß dieselbe den Umstand nicht erwähnt, daß der Vater bezüglich der Behandlung und Verpflegung seines Sohnes nicht befragt wurde, daß dessen Gesuch, Moriz seinen Verwandten zu überantworten, nicht in Betracht gezogen wurde und auch nichts darüber enthalten ist, was das Komitat fernerhin mit Moriz vorzunehmen beabsichtigt. In der Zuschrift ist auch nichts erwähnt von dem gestern erfolgten Ansuchen Joseph Scharf's, seinen Sohn der Obhut seines Onkels, des Bruders seines Vaters, zu übergeben. Unruhe im Auditorium. Ich ersuche, auch über diese Umstände dem Vizegespan einen Bericht abzufordern.

Der Staatsanwalt theilt mit, daß die Antwort des Stuhlrichters über Scharf's Ansuchen bereits an die Staatsanwaltschaft einlangte, und daß es den Vertheidigern freigestellt ist, in dieselbe Einsicht zu nehmen.

Vertheidiger Friedmann hebt noch hervor, daß über den wichtigen Umstand, ob Moriz Scharf den für sein Alter strenge vorgeschriebenen Religions-Unterricht genieße, im Berichte des Vizegespans nichts erwähnt sei.

Präsident: Ueber diese Bitte der Vertheidigung wird der Gerichtshof Beschluß fassen.

Nachdem mittlerweile der Zeuge Kakacz eingetroffen, wird derselbe vernommen. Der Zeuge war wegen Todtschlags ein Jahr im Kerker. In seiner Zelle machte er mit einem Juden Bekanntschaft; seinen Namen weiß er nicht, er erkennt jedoch unter den Angeklagten Jankel Smilovics als den Betreffenden.

Smilovics erklärt bestimmt, mit dem Zeugen, den er nur einen Tag lang gesehen, niemals gesprochen zu haben. — Zeuge erzählt, daß ihm dieser Jude im Kerker, wo noch vierzig Häftlinge sich befanden, mittheilte, er fürchte sich nicht mehr vor der ihn erwartenden Strafe, da er schon Alles gestanden, nämlich, daß er eine Leiche nach Dada geschwemmt und den Flößern 56 fl. gegeben hat. — Smilovics leugnet entschieden, mit diesem Manne, an dessen Gesicht er sich überhaupt nicht erinnert, auch nur ein Wort gesprochen zu haben. — Der Zeuge verwickelt sich in zahlreiche Widersprüche und wird nicht beeidigt. — Es folgt die Verlesung von Akten und Protokollen. — Die häufigen theilweise sehr scharfen Bemerkungen der Vertheidiger, welche diese Verlesung unterbrachen, zeigten, daß diese Aktenstücke von großer Bedeutung sind, denn sie charakterisiren das Vorgehen des Untersuchungsrichters und der Behörden. Es wurden auch die Aktenstücke verlesen, welche sich auf die Feststellung der Richtung der Strömungen in der Theiß und auf die Bemessung der Entfernungen vom Hause des Kaufmannes in Tisza-Eszlar bis zum jüdischen Tempel beziehen. Das wichtigste Aktenstück, das heute zur Verlesung gelangte, war die Zuschrift des Vizegespans bezüglich der bisherigen Pflege und Obhut des Moriz Scharf, welcher im Sinne eines Erlasses des Ministers des Innern der Verwaltungsbehörde übergeben wurde. Dieses Aktenstück wies auch bezüglich vieler Details Lücken auf. Der Staatsanwalt erwähnte, daß der Vizegespan auch schon auf die gestrige Eingabe des Joseph Scharf, es möge sein Sohn dem in Nanas wohnenden Bruder des Joseph Scharf zur Pflege übergeben werden, eine Entscheidung getroffen habe. Der Vizegespan hat dieses Verlangen abgewiesen, und zwar mit der Motivirung, daß der Knabe unter anderer Aufsicht nicht sicher genug sei. Es fragt sich wohl, ob der Minister des Innern dieser Entscheidung zustimmen werde, da Joseph Scharf gegen diese Entscheidung des Vizegespans appellirt hat.

Nach der Pause wird bei nahezu leerem Saale die von der Vertheidigung im Laufe des Vormittags erbetene und brevi manu zitirte Zeugin Amalie Buchta rücksichtlich der Feststellung des Alters des Moriz Scharf vernommen. Zeugin hat die erste Frau Scharf's von vier Kindern entbunden und deponirt mit vollkommener Sicherheit, daß das erste Kind, Moriz, im Jahre 1868, ein Jahr nachdem Zeugin nach Eszlar gekommen war, geboren wurde. Zeugin erwähnt als Beleg für ihre Depositionen mehrere Umstände. — Präsident konstatirt, daß Zeugin vor dem Untersuchungsrichter eine der heutigen völlig konforme Aussage abgelegt habe. — Zeugin: Ich bin mehr als einmal vom Untersuchungsrichter verhört worden. — Präsident: Auch bezüglich anderer Umstände, als des Geburtsjahres des Moriz? — Zeugin: Ja. Der Untersuchungsrichter setzte mir mit der Behauptung zu, daß ich die Kleider für die Dadaer Leiche zugetragen habe. — Präsident: Davon ist jetzt nicht die Rede. — Vertheidiger Eötvös: Was haben Sie auf diese Zumuthung des Untersuchungsrichters entgegnet? — Zeugin: Daß ich weder Esther gekannt, noch je die Leiche und die Kleider gesehen habe. Ich wurde auch mit den Flößern konfrontirt, aber keiner kannte mich. — Auf die Frage des Vertheidigers Dr. Eötvös antwortet der Angeklagte Scharf, daß Zeugin bezüglich des Alters seines Sohnes völlig zutreffend aussagte. Sodann wird die Verlesung der Untersuchungsakten fortgesetzt. Bei Verlesung des Protokolls über die Auffindung der Dadaer Leiche bemerkt Eötvös, daß die drei rücksichtlich der Geschwindigkeit der Strömung aufgestellten Behauptungen und durchgeführten Experimente als völlig unrichtig und resultatlos anzusehen seien, und hebt hauptsächlich hervor, daß es auf Grund physikalischer Gesetze ganz unmöglich sei, daß, wenn eine Leiche an das Floß gebunden war und dann losgemacht wurde, sie später als das Floß selbst an eine bestimmte Stelle gelange, da sie viel rascher als daß Floß mit der Strömung abwärts getrieben würde. Auch der Flößer Csepkanics habe bestimmt deponirt, daß er die Leiche von weitem an das Floß heranschwimmen sah.

Präsident: Csepkanics hat ausgesagt, daß er die Leiche erst wahrnahm, als sie unter das Floß tauchte.

Staatsanwalt und Vertheidigung weisen auf das Protokoll hin, welches bezeugen werde, daß Csepkanics anfangs wiederholt deponirte, er habe die Leiche schon von weitem herabschwimmen gesehen.

Präsident: Herr Vertheidiger Friedmann hat gebeten, daß ein im vorigen Jahre an Sophie Solymosi eingelangter anonymer Brief verlesen werde. In demselben wird Sophie aufgefordert, sie möge in Scharf's Keller unter einem Fasse nachgraben lassen, wo sie gewiß die Leiche der Esther vergraben finden werde.

Vertheidiger Friedmann: Es handelt sich für die Vertheidigung weniger um den Inhalt dieses Briefes, als darum, das Vorgehen des Untersuchungsrichters Bary auch gegenüber diesem Briefe zu kennzeichnen. In der Erledigung dieses Briefes heißt es nämlich, mit Rücksicht auf mancherlei Umstände habe er, der Untersuchungsrichter, die Angaben dieses Briefes für wahrscheinlich gehalten. Bei der angeordneten Nachgrabung habe sich aber nichts vorgefunden. Nach Verlesung einiger auf den Leichenschmuggel bezüglichen Aktenstücke und nach Beeidigung der Zeugin Buchta wird die Verhandlung für heute geschlossen.

24. Juli. Die Verhandlung beginnt um halb 10 Uhr.

Der Präsident verkündet, daß das Ansuchen der Vertheidigung, dem Vizegespan neuerdings einen Bericht abzufordern bezüglich mehrerer in seinem gestern verlesenen Berichte über die Behandlungsweise des Moriz Scharf nicht berührter Umstände, als mit der Verhandlung nicht strenge zusammenhängend, nicht gewährt wird. Weiters wurde von der genaueren Bestimmung der Länge des Weges, den Esther zurückzulegen hatte, Umgang genommen, nachdem auf der beigelegten Karte von Tisza-Eszlar die einzelnen Ausgangspunkte und die in den Untersuchungsakten angeführten Haltepunkte nicht bestimmt sind und nachdem der von dem Untersuchungsrichter durchgeführte Probegang nur annäherungsweise geschah und die Bestimmung der Entfernungen mittelst der Karte nicht zum Ziele führt. Ebenso wird der Bitte der Vertheidigung bezüglich der Bestimmung der Geschwindigkeit der Strömung des Theißflusses bei Tisza-Dada aus dem Grunde nicht willfahrt, weil bei der Unkenntniß der die Strömung beeinflussenden Bedingungen ein neuerlicher Lokal-Augenschein in dieser Richtung zu keinem praktischen Resultate führen würde.

Sodann wird die Verlesung der Untersuchungsakten fortgesetzt. Verlesen wird das von Bary den Akten als Beweisstück beigelegte, auf den sogenannten Perjeer Fall bezügliche Schriftstück, worin über einen Ende des vorigen Jahrhunderts

von Juden an Christenknaben angeblich verübten rituellen Mord und die erfolgte Bestrafung der Juden berichtet wird.

Staatsanwalt Szeyffert überreicht als Ergänzung die in dieser Angelegenheit erflossenen Urtheile erster und zweiter Instanz und die bezügliche a. h. Entschließung.

Der Präsident glaubt, von der Verlesung der umfangreichen Urtheile könne füglich Umgang genommen werden.

Vertheidiger Eötvös: Dieses Urtheil ist jedenfalls charakteristisch für die Auffassung und das Vorgehen der betreffenden Gerichte. Es ist zwar nicht üblich, die Urtheile früherer Gerichte bei einer Gerichtsverhandlung zu verlesen, da jedoch dieses höchst seltenen Falles, daß gegen die der Blutschuld angeklagten Juden ein Urtheil gefällt wurde, sowohl seitens der Vertheidigung, als auch seitens der Staatsanwaltschaft und des Gerichtshofes Erwähnung geschah, bitte ich Namens der Vertheidigung um die Verlesung der Urtheile sowohl der ersten als der höchsten Instanz und der a. h. Entschließung.

Präsident (zum Schriftführer): Bitte, zu verlesen.

Wie erinnerlich, wurde im vorigen Jahre im ungarischen Abgeordnetenhause bei Gelegenheit der auf die Affaire von Tisza-Eszlar bezüglichen Interpellation von Onody und Istoczy dieser Perjeer Fall erwähnt und auf denselben Berufung gethan. Von der a. h. Entschließung, worin die strafgerichtliche Untersuchung gegen Richter und Beamte anbefohlen wird, scheint der Untersuchungsrichter keine Ahnung gehabt zu haben. Dieselbe ist lateinisch abgefaßt und ihr Inhalt wird vom Präsidenten mitgetheilt.

Das Urtheil dritter Instanz, resp. die allerhöchste Entschließung enthält die ausdrückliche Bemerkung, daß die Juden als völlig unschuldig freigesprochen wurden, da die Belastungszeugen zu ihren Aussagen durch Folterung gezwungen worden seien und der Fiskal, das heißt der Staatsanwalt, und der Richter, der sich durch Aberglauben hinreißen ließ, zu glauben, dem Knaben sei das Blut aus der Halsader genommen worden, ohne daß an der Leiche auch nur die Spur einer gewaltsamen Beschädigung des Halses zu sehen ist, sofort einer Strafuntersuchung unterzogen werden.

Präsident: Die Verlesung der Aktenstücke ist beendigt und damit das Beweisverfahren geschlossen. Ich bitte, sich bezüglich der Beeidigung des Zeugen Moriz Scharf zu äußern.

Vertheidiger Dr. Friedmann ersucht, daß die Anträge bezüglich der Beeidigung dieses Zeugen in dessen Gegenwart gestellt werden mögen.

Der Präsident stimmt zu und suspendirt die Sitzung auf zehn Minuten. Moriz Scharf wird nun von seinem Hüter, Kastellan Henter, ins Zeugenzimmer geführt. Nach dem Erscheinen des Gerichtshofes wird Moriz Scharf in den Saal gerufen. Er eilt an die Gerichtsschranken, an die er sich trotz Abmahnung des Präsidenten anklammert.

Staatsanwalt Szeyffert: Hoher Gerichtshof! Nachdem das Alter des Moriz Scharf nicht mit voller Sicherheit bestimmt ist, es aber sicher ist, daß er sein sechzehntes Jahr noch nicht beendet, vielmehr nach der Zeugenaussage der Amalie Bukta, die völlig konform mit der Erklärung seines Vaters ist, selbst das fünfzehnte Jahr noch nicht beendet hat, kann ich in Folge dieser Gründe und mit Rücksicht auf die Vorschriften der Zivilprozeß-Ordnung und des § 191 der Strafprozeß-Ordnung die Beeidigung dieses Zeugen nicht beantragen. Es giebt aber noch einen andern Grund, wegen dessen ich die Beeidigung dieses Zeugen nicht akzeptiren kann. Dieser Zeuge hat hier im Angesichte dieses hohen Gerichtshofes seinen Vater geschmäht und geschimpft, seine Religion verleugnet, die Gebetzeichen seiner Konfession von sich geworfen, womit er eine solche Richtung seines religiösen und moralischen Gefühles bekundete, daß ich aufs Entschiedenste gegen dessen Zulassung zum Eide sein muß. Schließlich bitte ich in Betracht zu ziehen, daß die Aussagen dieses Zeugen gelegentlich der Schlußverhandlung und des Lokal-Augenscheines in Eszlar so wesentliche, auf den Thatbestand, insbesondere auf das Faktum des Mordes, bezügliche Abweichungen aufweisen, daß ich bitten muß, diesen Zeugen zum Eide nicht zuzulassen.

Präsident: Ich ersuche die Vertheidigung, sich zu äußern.

Vertheidiger Dr. Friedmann: Nachdem der hohe Gerichtshof die Beeidigung Matej's anordnete, jenes Matej, gegen den fünf unangefochtene, allen Glauben verdienende Zeugen und ein richterliches Dokument bezeugen, daß er hier, wenigstens bezüglich eines Umstandes, nämlich, daß er da und dort, dies und jenes gestanden, gelogen hat, so macht es mir dieser Umstand zur Pflicht, die Aussage Moriz Scharf's nicht von dem Gesichtspunkte aus zu beurtheilen, ob dieselbe im Wesen wahrscheinlich oder unwahrscheinlich ist und ob sich Moriz Scharf in Widersprüche verwickelte oder ob sein Geständniß mit anderen Belastungsmomenten übereinstimmt, sondern ich erwäge einfach nur, was ja der hohe Gerichtshof sozusagen als Richtschnur für seine Beschlüsse nahm. Ich will nur in formaler Hinsicht mich darüber äußern, ob Moriz Scharf beeidigt werden kann oder nicht. Bezüglich seines Alters hat sich der Herr Staatsanwalt schon geäußert, daß sich nämlich die kompetentesten Personen dahin erklärten, Moriz könne selbst noch nicht als fünfzehnjährig betrachtet werden. Die Strafprozeß-Ordnung stellt zwar keine bestimmte Regel dafür auf, enthält auch keine Bestimmung dafür, in welchem Augenblicke jenes Alter eintritt, in welchem Jemand zum Eide zugelassen werden könne. Die Zivilprozeß-Ordnung, auf die sich der Herr Staatsanwalt berief, giebt in dieser Beziehung wohl eine Richtschnur, daß nämlich das erreichte sechzehnte Lebensjahr maßgebend sei, und obzwar die Vorschriften der Zivilprozeß-Ordnung für Kriminal-Angelegenheiten nicht gelten, so ist es doch sicher, daß, wenn das Gesetz in Angelegenheiten von geringer Wichtigkeit, wo es sich um einige Gulden handelt, ein noch nicht sechzehnjähriges Kind nicht als Zeuge akzeptirt — es den Strafrichtern desselben Staates unmöglich ist, sich mit weniger Garantien zufrieden zu geben, wenn von wichtigen vitalen Fragen die Rede ist. Dort, wo das Gesetz nichts Besonderes verfügt, muß die Analogie den hohen Gerichtshof bestimmen, schon aus diesem Grunde von der Beeidigung des Moriz Scharf abzusehen. Ein zweiter Grund dafür, daß dieser Zeuge nicht beeidigt werden kann, ist nach meiner Ansicht, daß er in dieser Angelegenheit als Angeklagter erschien, so lange nämlich, als auch er auf Grund der Aussage seines Bruders Samu der Thäterschaft verdächtigt war, in welcher Eigenschaft er auch zu Recsky geführt wurde. Als Zeuge wurde er bei seinem ersten Verhöre nicht auf sein gesetzliches Recht aufmerksam gemacht, daß er sich der Zeugenschaft gegen seinen Vater enthalten könne. Es wäre sonst die Sanktionirung eines argen Mißbrauches. Wenn Jemandem auf diese Art ein Geständniß herausgeschmuggelt wird, so ist es natürlich, daß er später das Recht, seine Aussage zu verweigern, nicht mehr reklamiren kann. Es giebt Staaten, wo es erlaubt ist, daß sich namentlich majorenne Personen von jeder Konfession lossagen, und wo die Konfessionslosen dieselben Rechte besitzen, wie die Mitglieder einer bestimmten Konfession. In Ungarn muß jedoch Jedermann irgend einer Konfession angehören. Der hohe Gerichtshof hat gehört, daß dieser Zeuge die Religion, in der er geboren, öffentlich verleugnete, seinen Gott, der auch vor dem Gesetze sein Gott ist, abschwur. Der Religion jedoch, zu der er nach seinem Geständnisse hinneigt, sich anzuschließen, verbietet ihm das Gesetz, da er jenes Lebensalter, nämlich das 18. Lebensjahr, noch nicht erreicht hat, in welchem es ihm gestattet ist, in eine andere Konfession einzutreten. Schließlich ist ja der Eid eine Berufung auf Gott; die Bedeutung des Eides kann nur Derjenige erfassen, der es weiß, daß er unter dem Walten Gottes steht. Derjenige aber, der dies

nicht weiß, der die Religion, welche ihm das Gesetz auferlegt, verleugnet und erklärt, daß er sich als Anhänger eines solchen Glaubens fühlt, von dem ihn mit Rücksicht auf sein Alter das Gesetz trennt, eine solche Person kann die Bedeutung des Eides nicht erfassen. Das Gesetz fordert ausdrücklich, daß derjenige, der einen Eid ablegt, wenigstens ein moralisches Gefühl besitze. Aus seinem Geständnisse haben Sie gehört, daß Moriz nahezu kein moralisches Gefühl hat; er hat sich hier seinem Vater gegenüber so benommen, wie sich ein Kind, möge sein Vater welches große Verbrechen immer begangen haben, nie und nimmer betragen darf. Es giebt ja Verbrecher, die einer noch größeren Missethat angeklagt sind, als Joseph Scharf, und die auch verurtheilt werden. Aber es würde jeden Menschen aufs Tiefste empören, wenn er wahrnehmen würde, daß sich ein Kind einem Vater gegenüber in dieser Art benimmt. Und faktisch sehen wir auch immer, daß selbst den zum Tode verurtheilten Verbrecher sein Kind beweint. Wenn sich Jeder von ihm abwendet, wenn Jeder einen Stein auf ihn wirft, so darf dies doch sein Weib, dürfen es seine Kinder nicht thun. Und was sehen wir hier: dieses Kind dreht den Henkerstrick für seinen Vater. Da können wir nur zwischen einer tiefen moralischen Verkommenheit, dem gänzlichen Mangel jedes moralischen Gefühls oder dem Eindrucke der Gewalt wählen — was immer der geehrte Gerichtshof von diesen dreien wählt, so besitzt in keinem Falle Moriz Scharf die Qualifikation, sich auf Gott zu berufen und einen Eid abzulegen. Die Thaten der Menschen, die Aktionen der Staaten, das Rechtsbewußtsein der Gerichte, all das wird immer nach den Mitteln beurtheilt, welche zur Anwendung gelangen. Darum bitte ich, die Beeidigung abzulehnen, nicht im Interesse der Angeklagten, denn es wird völlig bedeutungslos sein, ob dieser Zeuge beeidet wird oder nicht, da ja sein Eid die innere Haltlosigkeit, die Unglaubwürdigkeit, die Widersprüche nicht beseitigen würde. Nicht im Interesse der Angeklagten, sondern im Interesse der vaterländischen Rechtspflege bitte ich den geehrten Gerichtshof, unter diesen Umständen und bei solchen Bedenken dieses Mittel nicht zu gebrauchen, diesen Zeugen auf seine Aussage nicht zu beeiden.

Vertheidiger Dr. Eötvös: Jenen Gründen, welche theils vom Staatsanwalte, theils von meinem Kollegen Dr. Friedmann gegen die Beeidigung des Moriz Scharf angeführt wurden, schließe ich mich an und will meinerseits zu denselben noch einen hinzufügen. In einem der bedeutendsten Staaten Europas werden die Zeugen der Anklage Kronzeugen genannt. Bei uns haben die Zeugen des Anklägers nicht dieses Epitheton, aber ich nenne diesen Zeugen den Zeugen des Komitats, und dieser Name wird ihm lange Zeit hindurch bleiben. In unseren Plaidoyers werden wir Gelegenheit haben, näher zu begründen, weshalb wir ihn so nennen. Dieser Zeuge, der über seine volle persönliche Freiheit nicht verfügt, der nicht frei kommen und gehen kann, wohin es ihm gefällt; zu dem Diejenigen nicht frei kommen und sprechen können, die es wollen; der von seinen Verwandten abgeschlossen, von den Priestern und Lehrern seiner Religion ferngehalten wird; der zu der kürzlich durchgeführten Aufnahme des Lokal-Augenscheins von dem Kastellan dieses Komitats und von Haiducken nach Eszlar begleitet wurde; der in diesen Saal geführt wurde und der nur so lange frei zu sein scheint, als er sich innerhalb dieser Wände befindet, aber außerhalb derselben unter Bewachung der Administrativ-Behörde steht: dieser Zeuge kann nicht zum Eide zugelassen werden. Ich besitze gar keine moralische Garantie, ob für diesen Zeugen für die Eidesablegung oder -Nichtablegung nicht ein und dieselbe zwingende Macht maßgebend ist, die ihm bisher für die Ablegung des Geständnisses maßgebend war. Jeder Zeuge hat das Recht, ja ich sage sogar die Pflicht, wenn er vom Gerichtshofe zur Eidesablegung aufgefordert wird, zu erklären, ob er zur Bekräftigung seiner im Protokolle aufgezeichneten Aussage sich auf seinen Gott berufen will oder nicht; er hat die Pflicht, all das, was er gesagt und dessen Konsequenzen zu überdenken; er hat die Pflicht, das Gewicht seiner Worte abzuwägen und mit seinem Gewissen darüber ins Klare zu kommen, ob jedes seiner Worte der Wahrheit entspricht. Ist aber der vor uns stehende Zeuge in dieser Lage? Er ist es nicht. Mehrere Monate hindurch war er im Gefängnisse. Als sich aber die Gefängnißthüren auf Anordnung des Staatsanwalts öffneten und er aus demselben heraustrat, erwartete ihn schon das wohledle Komitat. Sein Zustand wird nicht als der eines Gefangenen bezeichnet, seine Lage wird nicht Gefangenschaft genannt, wenn aber die größten Geister der Welt sich zusammenthun würden, um zu bestimmen, worin die Gefangenschaft besteht, und den Begriff dieses Wortes definirten, es würde dann dieser Begriff genau auf den Zustand dieses Zeugen passen. Zwischen Wände gesperrt, kann er sich nicht nach eigenem Willen bewegen, es können sich ihm all Jene nicht nahen, die sich ihm nahen wollen; er kann mit Jenen nicht verkehren, die mit ihm verkehren wollen. Dies ist die Lage, die sich aus der gestern verlesenen Zuschrift des Vizegespans ergiebt. Wenn er geht oder als Zeuge zitirt wird, begleitet ihn der Kastellan, ein Haiduk und ein Gendarm. Ein solcher Zeuge steht nicht ex libertate hier, ein solcher Zeuge ist Gefangener, genau so wie derjenige, dem schwere Ketten Hände und Füße drücken. Der Eid eines solchen Zeugen sieht aus, als ob ihn seine Gefängnißwächter dazu zwingen würden. Im Namen der Reinheit unserer Gerichtspraxis kann ich es nicht akzeptiren, daß Moriz Scharf zum Eide zugelassen und, wie mein Kollege erklärte, ihm die Berufung auf einen Gott gestattet werde, den er nicht hat. Er hatte einen Gott, wird vielleicht einen wieder haben, aber jetzt hat er keinen. Ich bitte den hohen Gerichtshof, diesen Zeugen zum Eide nicht zuzulassen.

Vertheidiger Dr. Funtak: Zu jenen zahlreichen Beweggründen, welche meine Kollegen gegen die Beeidigung Moriz Scharf's vorgebracht haben, will ich noch einen hinzufügen. Beachten wir die Wirkung feierlicher Reden auf den vor uns stehenden Zeugen. Er hört, wie man es ihm ins Gesicht sagt, daß er seinem Vater die schuldige kindliche Liebe versagte; man hält ihm vor, daß er keinen Gott und keine Religion hat, und dieser Knabe steht mit so unerschütterlicher Gleichgültigkeit vor uns, daß es eine wahre Sünde wäre, ihn zum Eide zuzulassen. Jedoch nicht nur deshalb bin ich gegen seine Beeidigung. Ich bitte den geehrten Gerichtshof, zu bedenken, daß wir Familienväter sind, und daß dieser Eid von zahlreichen Kindern gehört werden wird. Weder die Gesetze des Rechts, noch der Moral gestatten, daß ein Kind, welches die Hand zum Schwur erhebt, daß sein Vater ein Mörder ist, zum Eide zugelassen wird. Ich bitte demnach, mit Berufung auf das elterliche Gemüth und die zärtlichen Gefühle, die wir unseren Kindern gegenüber hegen, diesen Zeugen nicht zum Eide zuzulassen.

Vertheidiger Heumann: Im Laufe der Verhandlung wurde erwähnt, daß Moriz Scharf an Farbenblindheit leidet; er ist nicht farbenblind, wohl aber sind an ihm Symptome moralischer Farbenblindheit in hohem Maße wahrzunehmen, er hat einen moralischen Defekt, er ist ethisch degenerirt; denn ob er nun die Dinge gesehen oder nicht, und er hat sie nicht gesehen, welche er in seiner Aussage vorlog, die Manier, mit der er sich hauptsächlich seinem Vater, seiner Mutter und seinen Glaubensgenossen gegenüber benimmt, muß in Jedermann begründete Zweifel erwecken, ob nicht sein Seelenzustand verwirrt ist. Zu den hier angeführten Gründen für seine Nichtbeeidigung füge ich noch hinzu, daß Derjenige, der in solcher Weise sich über seine Eltern, seine Glaubensgenossen äußert, wie es Moriz Scharf mit dem Tone blinden Hasses gethan, schon eo ipso nicht als unbedenklicher Zeuge betrachtet werden kann.

Präsident: Ueber die gestellten Anträge wird der Gerichts-

hof sofort beschließen. Was aber den Ausdruck den Herrn Vertheidigers Eötvös anbelangt, daß Moriz Scharf der Zeuge dieses Komitates sei, daß er für seine Deposition vielleicht mit der Beihülfe eines oder des andern Beamten dieses Komitates präparirt worden wäre, muß ich denselben im Namen der Reputation der Bevölkerung des Szabolcser Komitates zurückweisen, und indem ich dies aufs Entschiedenste thue, drücke ich zugleich mein Bedauern darüber aus, daß dieser Ton gegen das Szabolcser Komitat gerade in diesem Saale, den der Vizegespan dieses Komitates mit so zuvorkommender Freundlichkeit uns zur Verfügung gestellt, bei dieser Gelegenheit laut wurde. (Zustimmung im Publikum.)

Vertheidiger Dr. Eötvös: Ueber den Sinn meiner Worte lasse ich mich in keine Debatte ein (Präsident dazwischenrufend: Dies würde ich auch nicht zulassen), noch fühle ich mich dazu berechtigt. Den mir vom Präsidenten ertheilten Ordnungsruf nehme ich an, jedoch bemerke ich, daß der Herr Präsident meine Worte mißverstanden hat; ich nannte diesen Zeugen in dem Sinne einen Komitatszeugen, in dem man in England den Zeugen der Anklage „Kronzeuge“ nennt, ohne daß hiermit gesagt wäre, daß Ihre Majestät die Königin denselben auch präparirt oder präpariren läßt. **Uebrigens werde ich in meinem** Plaidoyer die Ehre haben, in dieser Richtung mich weitläufiger zu erklären.

Hierauf zieht sich der Gerichtshof zur Berathung zurück. Diese dauert fast anderthalb Stunden, während welcher Zeit sich die bereits an anderer Stelle dieser Zeitung (Nr. 31) geschilderte Szene zwischen Joseph Scharf und Moriz Scharf ereignete. Nach Wiedererscheinen des Gerichtshofes verliest der Präsident unter lautloser Stille folgenden Gerichtsbeschluß:

Die Strafprozeß-Ordnung enthält wohl keine Bestimmung darüber, in welchem Lebensjahre ein Zeuge zum Eide zugelassen werden kann. Die Bestimmungen der Zivilprozeß-Ordnung können aber in dieser Richtung nicht als Richtschnur dienen, nachdem in unserer Gerichtspraxis den zwölf- bis sechzehnjährigen Zeugen, wenn er nach Ueberzeugung des Richters die nöthige Einsicht und Zurechnungsfähigkeit besitzt, zur Beeidigung zuzulassen gestattet ist. Es kann aber auch jener Einwurf nicht in Betracht kommen, daß Moriz Scharf bei seiner Vernehmung durch den Untersuchungsrichter nicht belehrt wurde, daß er gegen seinen Vater Zeugenschaft abzulegen nicht bemüssigt sei, weil er nicht als Zeuge, sondern als Angeklagter vor dem Untersuchungsrichter stand. Obwohl es gesetzlich nicht nöthig ist, daß ein Zeuge zu irgend einer Konfession gehöre und dessen Zulassung zum Eide hiervon abhängig gemacht werde, so kann Moriz Scharf doch nicht zum Eide zugelassen werden, weil dessen vor dem Gerichte abgegebene Aussage seinem Vater und seinen Glaubensgenossen gegenüber so sehr der Beweis des Hasses und der Verachtung ist — welche Aussage übrigens auch bei seinem unreifen Alter in Bezug auf sein moralisches und religiöses Gefühl und im Zusammenhange damit in Bezug auf die Unbefangenheit seines Geständnisses ernste Bedenken erregt — er ist aber auch darum nicht zum Eide zuzulassen, weil der Zeuge in seinen vor dem Untersuchungsrichter, vor dem Gerichtshofe, dann wieder vor dem Untersuchungsrichter, schließlich in der Schlußverhandlung und bei der Lokal-Augenschein-Aufnahme gemachten Aussagen bezüglich mehrerer wichtiger Umstände, namentlich a) bezüglich dessen, wer Esther Solymosi ins Haus gerufen, b) bezüglich der Farbe des in ihrer Hand befindlich gewesenen Tuches und c) bezüglich der Lage des Körpers bei der That und der Art und Weise der That selbst, sich mehrfach in Widersprüche verwickelte, bezüglich des Tuches jedoch durch erwiesene Thatsachen Lügen gestraft ist. Aus allen diesen Gründen wurde von der Beeidigung des Zeugen Moriz Scharf Abstand genommen. (Anhaltende Bewegung.)

Präsident zum Staatsanwalt: Nachdem somit das Beweisverfahren beendigt ist, bitte ich, bezüglich des Ferneren sich zu äußern.

Staatsanwalt: Ich bitte zur Bewältigung des großen Materials um eine zweitägige Pause. Die Vertheidigung schließt sich dieser Bitte an.

Präsident: Die Verhandlung wird Freitag um 8 Uhr zur Stellung der Anträge seitens des Staatsanwalts fortgesetzt.

27. Juli. Die heutige Sitzung wurde um halb 9 Uhr Morgens eröffnet. Der Saal ist dicht gefüllt. Der Präsident fordert den öffentlichen Ankläger Dr. Szeyffert auf, nach beendigtem Beweisverfahren seine Anträge zu stellen. Unter lautloser Stille **erhebt sich der Ober-Staatsanwalts-Stellvertreter** zu folgender Rede:

Ober-Staatsanwalts-Substitut v. Szeyffert: Herr Präsident! Hoher Gerichtshof! Am 19. Juni d. J. haben wir uns hier versammelt, um vor der Oeffentlichkeit den dichten Schleier des Räthsels zu heben und zu entfernen, der das am 1. April 1882 erfolgte Verschwinden der Eszlarer Jungfrau Esther Solymosi bedeckt. Am Beginne der Verhandlung habe ich ehrfurchtsvoll vorgetragen, daß nach dem Verschwinden der genannten Jungfrau der Verdacht des Mordes sich auf Joseph Scharf und Genossen lenkte, dieselben daher dieses Verbrechens, beziehungsweise der Theilnahme an demselben, hier vor dem hohen Gerichtshofe angeklagt werden; Amschel Vogel aber und Genossen werden der sträflichen Vorschubleistung jenes Verbrechens angeklagt. Meiner Pflicht gemäß habe ich alle Phasen der auf diese Angelegenheit bezüglichen Maßnahmen der Behorden der Reihe nach aufgezählt und habe alle im Laufe der Untersuchung aufgetauchten Thatumstände und Verhältnisse vorgetragen. Meine Worte waren noch kaum in diesem Saale verhallt, und schon mußte ich unmittelbar darauf die Bemerkung hören, daß ich hauptsächlich die entlastenden Momente angeführt hätte, was eigentlich Sache der Vertheidigung wäre. Ferner mußte ich auch die Bemerkung vernehmen, daß ich in meiner Rede einem der amtirenden Untersuchungsrichter solche richterliche Handlungen insinuirt hätte, die derselbe niemals vollzogen hat. Jetzt, nach dem Abschlusse des Beweisverfahrens, werden Sie, Herr Präsident und hoher Gerichtshof, mir gestatten, daß ich mit kräftigem Selbstbewußtsein auf die nunmehr der Oeffentlichkeit anheimgegebenen Akten der Untersuchung als auf solche verweise, die Zeugenschaft dafür ablegen, daß jedes einzelne Wort meiner damaligen Rede thatsächlich aus den Akten geschöpft war, und daß ich die vollendeten Thatsachen entsprechend der objektiven Treue vorgetragen habe. Ich kann es daher nicht als Fehler anerkennen, ganz gewiß aber ist es nicht mein Fehler, daß schon die Untersuchung hauptsächlich entlastende Gründe statt belastende Umstände ans Tageslicht gefördert hat.

Fürwahr, wir stehen hier einer besonderen und eigenthümlichen Angelegenheit gegenüber. Es ereignete sich hier nicht der Fall, daß gegen die Angeklagten nicht hinreichende formelle Beweismomente vorhanden gewesen wären; im Gegentheil, in formeller Beziehung lagen die „abgenommenen“, die „freiwilligen“ und die „authentizirten“ Aussagen haufenweise vor uns; das Uebel lag nur darin, daß die Vertrauenswürdigkeit dieser Beweise und der innere Werth derselben sich als höchst bedenkliche erwiesen. Unter anderen Umständen würde schon ein solches Bedenken dafür ausreichen, daß der öffentliche Ankläger die Anklage fallen lasse und die Einstellung des Verfahrens beantrage. In dem vorliegenden Falle aber wünschte der öffentliche Ankläger mit Berücksichtigung der obwaltenden Umstände sowohl im Interesse der Angeklagten, wie zum Zwecke der Beruhigung der Gesellschaft, daß diese Angelegenheit vor der Oeffentlichkeit abgewickelt werde; in der That habe ich, mit Ausnahme des Angeklagten Emanuel Taub, mit keinem Worte

die Unschuld der übrigen Angeklagten erwähnt. Ich wollte vorher die todten Buchstaben der Untersuchung durch die öffentliche Verhandlung in lebendiger Gestalt vor mir sehen, und ich suspendirte mein Urtheil über diese nunmehr verhandelte Affaire, deren erster gesetzlicher Richter ich bin, bis nach dem Abschlusse des Beweisverfahrens. Diejenigen haben sehr geirrt, die in meiner Person einen Verbrecherjäger vermutheten oder einen solchen gar erwartet haben. Ich erkläre die Auffassung für falsch, wonach es die ausschließliche Aufgabe der Staatsanwaltschaft im Strafverfahren wäre, nur solche Anträge zu stellen und nur solche Handlungen zu vollführen, die darauf abzielen, ausschließlich die Angeklagten belastende Daten und Umstände aufzudecken. Der moderne Staat ist von dem Bestreben geleitet, gerecht zu strafen, und macht es daher seinen anklägerischen Organen als staatlichen Funktionären schon kraft dieser ihrer Qualifikation zur gesetzlichen Pflicht und statuirt es als ihren eminentesten Beruf — in Ungarn geschah dies ausdrücklich durch den Gesetzartikel 33 vom Jahre 1871 über die Errichtung der Königlichen Ober-Staatsanwaltschaft — all dasjenige sorgfältig zu vermeiden, was die strafende Gewalt bezüglich wessen immer zu einer Ungerechtigkeit verleiten könnte.

Derjenige Theil meines Vortrages, wonach gegen die hier Angeklagten der Verdacht des rituellen Mordes obgewaltet, wurde zurückgewiesen. Ich wartete daher auf eine Aufklärung über das Motiv des im Anklagebeschlusse als Mord qualifizirten Verbrechens, denn ohne die Kenntniß dieses Motivs ist — wie ich schon in meiner ersten Rede auseinandergesetzt und was ich jetzt neuerdings wiederhole — die Feststellung des Verbrechens des Mordes nach § 278 des Strafgesetzbuchs absolut unmöglich. Ich habe mit der regsten Wachsamkeit und Genauigkeit jedes einzelne Moment des langwierigen Beweisverfahrens verfolgt, und siehe da, ich konnte nichts Anderes wahrnehmen, als daß die Idee des rituellen Mordes sich durch die ganze Untersuchung zog bis zum Beginne der Schlußverhandlung.

Es wurden die Juden verfolgt; unter diesen wurden auch solche, die an verschiedenen Orten des Landes wohnen, die unter einander und mit den Eszlarern in keiner näheren Beziehung standen, ja, die einander nicht einmal kannten, dessen bezichtigt, daß sie das auf hinterlistige Weise in die Synagoge gelockte junge Mädchen, das der Zufall in jene Gegend führte, das dort von Niemandem erwartet wurde und auch nicht erwartet werden konnte, in dem Vorhofe jener Synagoge des Lebens beraubt und das herausströmende Blut aufgefangen hätten. In den Untersuchungs-Akten ist auch nicht die leiseste Spur zu entdecken, welche darauf hindeuten würde, daß auch eine andere Basis des angeblichen Verbrechens gesucht oder daß auch eine andere Ursache des Verschwindens der Esther Solymosi ins Auge gefaßt worden wäre. Zur Bekräftigung meiner Behauptung bezüglich des Motivs des rituellen Mordes berufe ich mich auch auf jenen Theil der Presse, deren jedes Blatt aus der Richtung und den Daten der einjährigen Untersuchung den Impuls zur lauten Propagirung des rituellen Mordes empfangen hat und die dieses angebliche Verbrechen direkt aus den religiösen Satzungen zu erweisen bestrebt gewesen ist. Hat doch selbst im vorgeschrittenen Stadium dieser Schlußverhandlung der Leitartikelschreiber eines politischen Tageblattes — obgleich er die meinerseits geschehene Proklamirung des rituellen Mordes mißbilligt hatte — nach der Mittheilung seiner in diesem Verhandlungssaale gewonnenen Eindrücke die Verübung des rituellen Mordes als eine unbezweifelbare Thatsache hingestellte. Irrte ich also, als ich sagte, daß gegen die Angeklagten der Verdacht des rituellen Mordes vorwalte? Ich irrte nicht; ich spreche auch jetzt die feste Ueberzeugung aus, daß ich mich hinsichtlich des innern Beweggrundes jenes Mordes, der das Substrat des gegenwärtigen Verfahrens bildet, in keinem Irrthum befunden habe. In den jüngsten Tagen hörte ich, allerdings nicht in diesem Saale, sondern, außerhalb desselben, einen neuen technischen Ausdruck: „der Mord aus Fanatismus“. Dieses technische oder vielmehr dieses Schlagwort hat nicht mehr und nicht weniger Sinn als jenes vom rituellen Morde. Aus der Eröffnungsrede des verehrten Herrn Präsidenten glaube ich schließen zu dürfen, daß der hohe Gerichtshof schon von vornherein die Anklage des rituellen Mordes fallen zu lassen beliebte. In Folge dessen thue ich desgleichen, und ich thue es freudigen Herzens, wenn wir die Idee des rituellen Mordes fallen lassen, diese absurde Ausgeburt des mittelalterlichen Aberglaubens, diesen blöden Gegenstand der Ammenmärchen und der Unterhaltung alter Dorfweiber. Mögen die Rohlinge immerhin über den Sinn der Buchstaben des Talmud brüten; mögen sie den Schreckenstraum von den Blutopfern der jüdischen Religion weiter träumen — aber in Ungarn höre die sträfliche Agitation mit diesen Blutopfern auf, es verstumme die Sprache der häßlichen Verleumdung gegen Konfessionen wie gegen Einzelne, denn sonst müßte auf den Lippen dieser Agitatoren die Verkündigung von Gleichheit, Freiheit und Brüderlichkeit zum Fluche werden für Ungarn, nach dem Gebote der weisen Arpaden-Könige ... quae non sunt, nulla fiat mentio. Ja wohl, nulla fiat mentio auch mit dem rituellen Morde der Juden! Insbesondere im Namen unserer nationalen Justiz protestire ich feierlich dagegen, daß in den hoheitsvollen Kreis derselben der Aberglaube eingeschmuggelt werde.

Und nun betrachten wir einmal den Gegenstand des Verfahrens etwas näher. Den Daten des Beweisverfahrens zufolge ist die Jungfrau Esther Solymosi, die von ihrer Dienstgeberin, Frau Andreas Huri, am 1. April v. J. Vormittags aus dem mit „Ujfalu“ benannten Theile des Dorfes Tisza-Eszlar nach dem mit „Ofalu“ bezeichneten Theile derselben Gemeinde zum Zwecke des Einkaufes geschickt wurde, aus dem Laden des Kaufmanns Kohlmayer gegen Ufalu zurückgekehrt und auf diesem Wege von ihrer Schwester Sophie, von Rosi Rosenberg, Julie Vamosi, ferner von dem ehemaligen Gemeindediener Joseph Kaposi und dem Kutscher Nikolaus Tapaszto gesehen worden. Der letztgenannte Zeuge sah die Jungfrau Esther hinter jenem Damme verschwinden, von welchem aus die Tisza-Eszlarer Synagoge bereits sichtbar wird, in deren Vorhalle Esther Solymosi unter dem Messer des Salomon Schwarz, und unter der Mitwirkung des Abraham Buxbaum, Leopold Braun und Hermann Wollner verblutete, wie dies der Knabe Moriz Scharf ausgesagt hat. Sophie Solymosi, Rosi Rosenberg und Julie Vamosi trafen die Esther nach ihrer Aussage gegen 1 Uhr Mittags, während die beiden anderen Zeugen von der Zeit vor 12 Uhr Mittags sprechen, und so können wir nur im Allgemeinen annehmen, daß die verschwundene Jungfrau um die Mittagszeit zuletzt gesehen wurde.

Damit verlassen wir einige Zeit den Moriz Scharf und stören den Untersuchungsrichter nicht weiter in seinem Forschen nach dem Leichnam der Esther Solymosi, sondern wir unternehmen einen Ausflug hinüber nach Tisza-Dada, in dessen Gemarkung am 18. Juni v. J. ein weiblicher Leichnam aus den Fluthen der Theiß gezogen wurde. Selbst in den entfernteren Theilen des Landes verbreitete sich die Nachricht mit Blitzesschnelle, daß der Leichnam der Esther Solymosi aufgefunden wurde, und alle Welt erwartete schon, daß der Schleier des Räthsels rasch gelüftet, die Ursache des Verschwindens der gesuchten Jungfrau werde aufgedeckt werden. In den Kleidern des keinerlei äußerliche Verletzung zeigenden Leichnams wurden die Kleider erkannt, die Esther Solymosi zur Zeit ihres Verschwindens getragen. Unter gewöhnlichen Umständen und Verhältnissen hätte sich der aufgetauchte Verdacht der Ermordung rasch verflüchtigt, der Leichnam wäre zur ewigen Ruhe bestattet worden, und die Wunde, die dem Herzen der verwittweten Mutter durch den Verlust ihres Kindes geschlagen worden,

wäre mit der Zeit verharscht. Es ist zwar sehr auffallend, daß es den Zeugen Joseph Kaposi und Nikolaus Tapaszto erst nach Eröffnung dieser Schlußverhandlung einfiel, daß auch sie die Esther Solymosi am Tage ihres Verschwindens gesehen, und daß sie bis dahin geschwiegen haben. Das wäre, wie gesagt, unter normalen Verhältnissen und Umständen, unter dem natürlichen Verlaufe der Dinge geschehen, allein in dem Lärm des Kampfes zwischen Antisemitismus und Philosemitismus war die Stimme der gesetzlichen Präsumtion bei den fungirenden Organen angesichts des gegen die Juden herrschenden Vorurtheils zu schwach, und das Vorurtheil gegen die Juden war zu stark, als daß man den Verdacht gegen die Judenschaft so leicht hätte aufgeben sollen. Es konnte nicht zugelassen werden, daß jenes Nebelbild so rasch zerfließe, das von der entsetzlichen Ermordung der Esther Solymosi mit so viel Mühsal und mit Anwendung ungesetzlicher Mittel geschaffen worden, und dennoch „afflavit Deus et dissipati sunt“. Jetzt, nach dem Abschlusse des Beweisverfahrens, wage ich es, auf Grund der Daten desselben auf das Bestimmteste auszusprechen, daß die hier unter richterlichem Verschlusse befindlichen Reste eines weiblichen Leichnams die Reste des Leichnams der am 1. April vorigen Jahres verschwundenen vierzehnjährigen Jungfrau Esther Solymosi sind.

Nach diesem meinem Ausspruche könnte vielleicht Jemand überrascht fragen: Konnte sich das Auge der Mutter täuschen? Konnte das mütterliche Herz unempfindlich bleiben angesichts des seit Wochen und Monaten mit fieberhafter Erregung gesuchten Leichnames ihres Kindes? Auch ich empfinde und kenne die Bedeutung dieser Frage, sie drängt sich auch mir auf und zwingt mich, bei derselben innezuhalten. Wenn wir jedoch zurückblicken auf das in Tisza-Dada und Tisza-Eszlar befolgte Agnoszirungs-Verfahren, so empfangen wir sofort die Lösung. Der herausgefischte Leichnam wurde nackt entkleidet, die einzelnen Kleidungsstücke wurden sorgfältig versteckt, und erst am dritten Tage nach der Bestattung wurden die Kleider der Mutter vorgewiesen. Man zeigte ihr den nackten, des Haares und der Brauen beraubten, durch den vor längerer Zeit eingetretenen Tod verunstalteten Leichnam. Die erste natürliche Folge dieses allerdings sehr pfiffigen, aber keineswegs korrekt zu nennenden Verfahrens war die, daß die Mutter in dem Leichnahme mit dem unverletzten Halse ihre verschwundene Tochter nicht erkannte, da sie doch seit Monaten und Wochen, wahrscheinlich aber auch heute noch, von dem zur Ueberzeugung gewordenen Glauben durchdrungen ist, daß die Juden ihr Kind an einem Sabbath in der Synagoge mittelst eines Schnittes durch den Hals ermordet haben. Frau Johann Solymosi würdigte daher, wie sie hier selbst ausgesagt hat, den Leichnam gar keiner näheren Besichtigung, sondern begnügte sich mit einem Blick auf das Antlitz, welches der Kandidat der Medizin Geza Horvath zuvor zurechtgerichtet hatte. Ein solches Agnoszirungs-Verfahren mußte — wenn wir auch jede Verdächtigung beiseite lassen — nothwendig nicht zum Erkennen, sondern zum Nichterkennen führen und hätte selbst in dem Falle dazu geführt, wenn der Leichnam sich nicht in jenem vorgeschrittenen Stadium der Verwesung befunden hätte, welches die Pester Universitäts-Professoren in ihrem motivirten Gutachten nachgewiesen haben. So besitzt denn der Umstand gar kein Gewicht, daß die Mutter, die Verwandten und andere Eszlarer Bewohner in dem bei Tisza-Dada gefundenen Leichname die Esther Solymosi nicht agnoszirten.

Man könnte mir vielleicht entgegnen, daß der erwähnte weibliche Leichnam unter Intervention zweier Aerzte und eines Chirurgen am 19. und 20. Juni vorigen Jahres sezirt wurde, und daß das auf Grund dieser Sezirung abgegebene Gutachten derselben Sachverständigen die Schlußfolgerung gar nicht zulasse, daß jener Leichnam der der Esther Solymosi sei, die erst das 14. Lebensjahr erreicht hatte, noch nicht völlig entwickelt war, mit schwereren Arbeiten sich beschäftigt und keine Beschuhung getragen hatte. Wir wissen allerdings, daß diese Sachverständigen in dem fraglichen Leichnam die Leiche einer Weibsperson erkannt haben wollen, die mindestens schon das achtzehnte, wahrscheinlich aber schon das zwanzigste Lebensjahr erreicht hatte, nach der Form ihrer Nägel einen leichtern Lebenswandel geführt haben müsse, fortwährend beschuht gegangen sei, endlich in Folge der durch ein Lungen- und andere Uebel hervorgerufenen Anämie höchstens zehn Tage vor der Auffindung gestorben wäre: endlich, daß der Leichnam schon als solcher ins Wasser gerathen und nach höchstens drei- bis viertägigem Verweilen daselbst ans Land geschwemmt worden sei; schließlich, daß die Behaarung von fremder Hand entfernt worden wäre. Ich kann aber weder diesen Sachverständigen-Befund, noch das auf Grund desselben abgegebene sachverständige Gutachten als gesetzliches Beweismittel akzeptiren. Die beste Kritik dieses Befundes und dieses Gutachtens lieferte einer der sachverständigen Aerzte durch seine hier vor dem hohen Gerichtshofe abgegebene männlich offene und aufrichtige Erklärung: „Wenn wir gewußt hätten, welche Konsequenzen die Sache habe, was sich Alles daran schließen werde, so hätten wir es anders gemacht; aber das kam uns gar nicht in den Sinn.“ Indem ich daher diesen Sachverständigen-Befund und dieses Gutachten ignorire, welches aus Imputationen besteht und so insbesondere in Betreff des Alters ein Alter von 18 Jahren in derselben Weise imputirt, wie eine Einwohnerin von Eszlar die Leiche für mehr als 30 Jahre alt erachtete, akzeptire ich das Gutachten der Pester Universitäts-Professoren als Beweis, die mit dem Lichte der vorgeschrittenen Wissenschaft und ihrer reichen Erfahrung das Dunkel der Irrthümer beleuchtet und die Wahrheit an den Tag gebracht haben. Insbesondere akzeptire ich meinerseits auch jenen Ausspruch der Pester Professoren, wonach die Folgerungen der ersten Sachverständigen hinsichtlich des Alters, der Lebensweise und der Todesursache des fraglichen Leichnams nicht stichhaltig sind; ferner akzeptire ich den Ausspruch der Professoren, daß hier der Leichnam eines Mädchens vorgelegen, das im Alter zwischen 14 und 17 Jahren gestanden, das mehrere Wochen vor der ersten Sezirung gestorben ist, und daß der Leichnam Wochen hindurch im Wasser gelegen, wo derselbe Haare und Nägel auf natürlichem Wege verloren hat. Mit der Annahme dieses Gutachtens beuge ich mich nicht etwa vor einer erkünstelten Autorität, die nicht gestattet, daß ihre Aussprüche der Kritik unterzogen werden, sondern ich folge damit meiner Ueberzeugung, welche die Aussprüche der Medizinae-Professoren in mir erweckt haben, weil diese Aussprüche nicht nur mit den übrigen Umständen übereinstimmen, sondern auch die bona fide gefaßten Irrthümer der vernommenen Zeugen bezüglich der Körpergröße der Leiche, der Augenfarbe rc., eingehend aufklären. Aus demselben Grunde ignorire ich auch das mit einer Motivirung nicht versehene und deshalb der Kritik sich entziehende, zum größten Theil sehr unbestimmte Gutachten des Landes-Sanitätsrathes.

Auf Grund des Gutachtens der Universitäts-Professoren, das die Wissenschaft der forensischen Medizin mit sehr werthvollen Details bereicherte und mit Rücksicht auf die an dem Dadaer Leichnam gefundenen Kleider spreche ich es aus: daß dieser Leichnam die Leiche der am 1. April v. J. verschwundenen Esther Solymosi ist.

Es taucht hier gleich die weitere Frage auf, weshalb Jankel Smilovics nicht bloß vor dem Untersuchungsrichter, sondern auch vor dem hohen Gerichtshofe einbekannte, er habe in Folge Aufforderung Amschel Vogel's die Leiche am 11. Juni v. J. zwischen Klein- und Groß-Tarkany von Martin Groß und Ignaz Klein übernommen und dem David Hersko zu dem Zwecke übergeben, daß dieser den Leichnam längs der Theiß

transportire und unterhalb Tisza-Eszlar freilasse; weshalb ferner der genannte David Hersko vor dem Untersuchungsrichter und dem hohen Gerichtshofe bekannte, daß er die erwähnte Leiche übernommen, dieselbe an das unter dem Kommando eines Andern stehende Floß gebunden, weiter transportirt und unterhalb Eszlar mit Hülfe Ignaz Matej's in jene Kleider gehüllt habe, die ihm eine Frau von ältlichem Aussehen übergab, wie dies der Zeuge Ignaz Matej im Laufe der Verhandlung unter Eid bekräftigt hat. Allein diese einbekennenden Geständnisse des Jankel Smilovics und des David Hersko, welche dieselben noch im Laufe der Untersuchung revozirt haben und von denen sie jetzt behaupten, daß ihnen dieselben durch Zwang abgepreßt wurden, sind in die Reihe jener Absonderlichkeiten zu stellen, deren sich hier so viele unserem Blicke zeigten. Man mag immerhin die Wahrheit dieser Entschuldigung der Angeklagten bezweifeln, daß man ihnen nämlich diese Geständnisse gewaltsam abgerungen habe, was übrigens auch die Zeugen Johann Roka und Joseph Kasimir bestätigten, so mangelt dennoch diesen Geständnissen jedes Erforderniß eines gesetzlichen Beweises. Jankel Smilovics und David Hersko leugneten Anfangs den Leichenschmuggel; Amschel Vogel, Martin Groß und Ignaz Klein haben denselben niemals einbekannt, und die beiden ersten Angeklagten bekannten dann so fabelhafte Handlungen gegen sich selbst, die durch keinerlei Thatumstände unterstützt werden; ohne solche aber besitzen nach unseren Rechtsprinzipien die Selbstgeständnisse keine Wirkung.

Es existirt auch nicht der geringste Anhaltspunkt über die Provenienz des für geschmuggelt angesehenen Leichnams. Nach jenen Selbstbekenntnissen wäre diese weithin Gestank verbreitende Leiche meilenweit mit geringerer Vorsicht transportirt worden, als wie sie bei dem Transporte faulen Obstes beobachtet wird; schließlich sollte der Leichnam unterhalb Eszlar bekleidet worden sein mit Kleidern, die eine Frau gebracht, die, da die Ankunft der Flößer mit Sicherheit nicht zu berechnen war, vielleicht tagelang hätte dort warten und jedem vorüberziehenden Flößer hätte winken müssen, bis der richtige, aber der Frau unbekannte Flößer sich zu erkennen gegeben hätte. Bei einem derartigen Sachverhalte besitzt die vielfach und oft abgeänderte Aussage des Ignaz Matej gar keinen Werth, gegen den übrigens schon jetzt das gegen den Untersuchungsrichter des Marmaros-Szigether Gerichtshofes begangene und nach § 260 des Strafgesetzbuches zu ahndende Vergehen der Verleumdung (nämlich ein falsches Protokoll aufgenommen zu haben, als erwiesen angenommen werden muß. Unter solchen Umständen gehört der aus dem Gefängnisse von Jankel Smilovils an Herman Rosenberg gerichtete, den Letzteren zum Eingeständnisse auffordernde Brief, desgleichen die Aussage der Frau Andreas Cseres über angebliche nächtliche Zusammenkünfte der Juden im Hause des Leo Großberg zu jenen Beweisen, welche nach den Worten Montesquieu's, des Großmeisters der Juristen, ebensowenig mit der Unschuld wie mit der Schuld im Zusammenhange stehen.

So ist es mit dem Leichenschmuggel beschaffen, den das Gutachten der Pester Universitäts-Professoren vernichtete. Und nun kehren wir zurück zum Zeugen Moriz Scharf!

Hier muß ich zunächst auf jene Schwierigkeit verweisen, welche die Justiz in diesem Falle sofort bekämpfen mußte. In der Gemeinde Tisza-Eszlar verbreitete sich schon am 1. April die Kunde von dem Verschwinden der Esther Solymosi; man sprach davon, daß sie den an der Synagoge vorbei führenden Weg zurückgelegt und in der Synagoge umgekommen sei. Alledem begegnet die Ortsvorstehung und die Polizei-Behörde mit Gleichmuth, es werden wegen des Verschwindens der Esther Solymosi keine Recherchen angestellt; es wird keinerlei Schritt unternommen, um in Erfahrung zu bringen, ob Esther wirklich in der Synagoge oder in der Nähe derselben gewesen oder nicht, was man dazumal von den in der Nachbarschaft weidenden Schäfern wahrscheinlich hätte erfahren können; das Alles geschieht nicht, und man überläßt es dem Untersuchungsrichter, sich Zeugen und Beweismomente zu suchen.

Und unser Untersuchungsrichter fand dann auch wirklich Zeugen und Angeklagte.

Da wir gleich das vierjährige Söhnchen des Tempeldieners Joseph Scharf, das nach seiner Erzählung selber bei der Ermordung mitgeholfen hat; diesem folgt der damals noch nicht vierzehnjährige Knabe Moriz Scharf, der zwar nicht einbekannt hat, daß er an der Ermordung thatsächlich theilgenommen, wie dies sein Brüderchen angiebt, aber jetzt noch behauptet, daß er im Auftrage seines angeklagten Vaters die des Weges kommende Esther Solymosi ins Haus gerufen habe unter dem Vorwande, sie möge die Leuchter vom Tische heben — eine Verrichtung, welche sonst von der in der Nachbarschaft wohnenden Frau Stephan Batory oder deren 15jähr. Tochter Sophie besorgt zu werden pflegte. Esther Solymosi wurde sodann — immer nach der Aussage des Moriz Scharf — nach der Herabnahme der Leuchter von dem Angeklagten Herman Wollner in die Vorhalle der Synagoge geführt, durch deren Schlüsselloch der genannte Knabe gesehen haben will, daß der bis aufs Hemd entkleideten, durch Abraham Burbaum, Leopold Braun und den erwähnten Hermann Wollner auf den Boden niedergedrückten Esther Solymosi durch Salomon Schwarz der Hals mittelst eines Messers durchschnitten, das Blut in zwei Tellern aufgefangen und in einen Topf gegossen wurde; daß nach Beendigung dieser Operation und nach Verbindung des durchschnittenen Halses mittelst eines Tuches die genannten Angeklagten den Leichnam in die Kleider hüllten; inzwischen traten die Angeklagten Adolph Junger, Abraham Braun, Samuel Lustig und Lazar Weißstein aus dem Innern der Synagoge heraus und umstellten die Leiche, über deren Verichrrung Moriz Scharf schon nicht im Stande ist, sichere Aufklärung zu bieten, sondern er vermuthet bloß, daß der Leichnam durch das Fenster des Tempelvorhofes gehoben und unter dem in der Nähe befindlichen Heuschober provisorisch versteckt wurde.

Der genannte Moriz Scharf ist der einzige unmittelbare Zeuge des den Gegenstand der Anklage bildenden Mordes; seine Aussage bildet das einzige Beweismoment für jenes Verbrechen in Verbindung mit den Thatumständen, daß Esther Solymosi verschwunden ist und daß der Weg, den Esther Solymosi wahrscheinlich zurückgelegt haben dürfte, an der Synagoge vorbeiführt. Allein diese einzig und vereinzelt dastehende Zeugenaussage des Moriz Scharf böte unter Berücksichtigung der bereits erwähnten thatsächlichen Umstände selbst dann keinen genügenden Beweis gegen die leugnenden Angeklagten, wenn sie sonst nicht bemängelt werden müßte. Und doch sprechen gegen die Aussage des Moriz Scharf sehr viele, um nicht zu sagen alle Umstände.

Es widerspricht derselben die Aussage der Frau Johann Fekete, auf die auch im Anklagebeschlusse Berufung geschah, die zur Zeit des Mordes zwei Juden vor der Synagogenthür auf der Lauer stehend gesehen hat, die den Moriz Scharf gewiß nicht durch drei Viertelstunden ungestört hätten durch das Schlüsselloch gucken lassen. Es spricht gegen dieselbe das anfängliche Leugnen jeder Wissenschaft, das gelbe Tuch, welches er bei Esther Solymosi gesehen hat und das sich später als ein schwarzes erwies. Im Verlaufe dieser Verhandlung deponirte Moriz Scharf in diesem Saale, daß das auf den Boden niedergedrückte Mädchen mit den Füßen gegen die äußere Thür gelegen; daß ihr Mund mit einem Tuche verbunden gewesen sei, und daß die Bekleidung der Leiche erfolgte, während dieselbe lag; anläßlich der Vornahme des Lokal-Augenscheines aber deponirte er bereits, daß das Mädchen mit den Füßen nach

(Fortsetzung auf Seite 645.)

abwärts gelegen, daß man ihr den Mund mit einem Tuche verstopfte und daß die Bekleidung in der Weise geschehen, daß man die Leiche auf die Beine stellte. Nach seiner Aussage war der Messerschnitt an der Kehle ein tiefer, und das Blut sei dennoch nicht herausgespritzt, sondern ruhig geflossen, was nach dem Ausspruche der sachverständigen Aerzte eine Unmöglichkeit ist. Nach der Aussage des Moriz Scharf wäre das Hemd des Leichnams blutig geworden, während der Landes-Chemiker diese Behauptung Lügen straft. Alle diese Umstände und ferner die Thatsachen, daß in der erwähnten Lokalität keinerlei Blutspuren entdeckt werden konnten, daß der Topf, in welchen das Blut geschüttet worden sein soll, anläßlich des Lokal-Augenscheines von dem durch Moriz bezeichneten Platze aus durch das Schlüsselloch gar nicht gesehen und daß an dem Halse der bei Tisza-Dada angeschwemmten Leiche die Spur eines Messerschnittes nicht gefunden werden konnte, vernichten die belastende Aussage des Moriz Scharf vollständig und berauben dieselbe jeder Glaubwürdigkeit. Indem ich nun auch die Aussage der Zeugin Frau Stephan Lengyel unberücksichtigt lasse, wonach dieselbe in einer durch sie nicht bestimmbaren Zeit Hülferufe gehört habe, spreche ich es aus, daß Esther Solymosi nicht auf solche Weise um das Leben gekommen ist, wie es Moriz Scharf ausgesagt hat.

Esther Solymosi ist in Verlust gerathen und befindet sich nicht mehr in der Reihe der Lebenden; aber sie ist nicht unter dem Messer eines Schächters zu Grunde gegangen. Auch dafür spricht nicht der geringste Umstand, daß die genannte Jungfrau durch eine andere strafbare oder verbrecherische Handlung ihres jungen Lebens beraubt worden sei; ihr Verschwinden und ihr Tod müssen in der That dem unberechenbaren Zufalle oder einer bisher noch unergründeten Ursache zugeschrieben werden, wie dies der hochgeehrte Herr Präsident schon von vornherein angedeutet hat. Für die Mär, daß an Esther Solymosi ein Blutopfer vollbracht worden sei, hat nach den Daten des Beweisverfahrens der Angeklagte Joseph Scharf selbst die erste Veranlassung geboten, als er — in der Absicht, zu trösten — vorbrachte, daß man in Nanas für ein verloren geglaubtes Kind die Juden verantwortlich machen wollte, hierdurch in dem Innern der zum Aberglauben stark hinneigenden Frau Johann Solymosi den im Volke noch verbreiteten Glauben erweckte, daß die Juden für rituelle und andere Zwecke Christenblut benützen. Dieser von Frau Johann Solymosi zugestandene und verbreitete Glaube fand noch andere Proselyten — und schließlich wurde durch verkehrte Maßnahmen des Untersuchungsrichters und der Staatsanwaltschaft dieser Strafprozeß inszenirt, welcher, wie nunmehr jeder unbefangen Urtheilende erkennen muß, kein Objekt, kein Substrat besitzt.

Und nachdem in diesem Falle kein Verbrechen festgestellt werden kann, entfällt der Verdacht einer Vorschubleistung von selbst. Ohne Verbrechen giebt es keine Vorschubleistung.

Auch an die Konstatirung oder Klarstellung eines Betruges mögen Diejenigen nicht denken, die vielleicht noch heute an den Leichenschmuggel glauben und meinen, derselbe sei inszenirt worden, um durch dieses schlaue Manöver in den Besitz jener fünftausend Gulden zu gelangen, welche aus den Sammlungen der Juden seinerzeit als Preis für die Auffindung der Esther Solymosi ausgesetzt wurden. Nach § 389 des Strafgesetzbuches kann die Betrugsklage nur auf Verlangen des beschädigten Theiles erhoben werden. Man muß auch dem Gedanken des Leichendiebstahls entsagen, den selbst der stets zum Eide bereite Ignaz Matej nicht behauptet hat.

Nach meiner Ueberzeugung ist hier die entsetzliche Geschichte der Irrthümer um einen Fall reicher geworden, den ich im Interesse der Ehre unserer vaterländischen Justiz auf das tiefste beklage. Ich wünschte, ich könnte jenes Blatt aus der Geschichte herausreißen, auf welchem dieser Fall verzeichnet steht.

Nach meiner Ueberzeugung sind alle hier anwesenden Angeklagten von der sie belastenden Anklage vollkommen freizusprechen, und diese meine Ueberzeugung taste Niemand an, gleichwie ich die eines Andern achte und die meinige Niemandem aufoktroyiren will. Gerade deshalb erachte ich es insbesondere in diesem Falle von Seite der Staatsanwaltschaft für angezeigt, daß der Gerichtshof selbst nach der Verhandlung des Falles an den Antrag der Staatsanwaltschaft gebunden sei, wie es dort der Fall, wo das Anklageprinzip in seiner vollständigen Reinheit in das Verfahren aufgenommen ist.

Der Gesetzartikel 33 vom Jahre 1871 setzte dem Gerichtshofe gegenüber der Staatsanwaltschaft hinsichtlich der Urtheilsschöpfung keine Schranken; andererseits hat die königliche Kurie durch Plenar-Entscheidungen das Verhältniß zwischen dem öffentlichen Ankläger und der Judikatur derart festgestellt, daß bei der Beurtheilung von Kapital-Verbrechen der Gerichtshof durch den Antrag des öffentlichen Anklägers überhaupt nicht gebunden sei, weder hinsichtlich der Qualifizirung der That, noch bezüglich der Bemessung der Strafe. Ich erlaube mir, die Aufmerksamkeit des hohen Gerichtshofes auf dieses Prinzip des Strafverfahrens zu lenken: und wenn der hohe Gerichtshof meine Ansicht über das Beweismaterial dieses Prozesses nicht theilt, wenn derselbe die im Laufe der Schlußverhandlung gegen die Angeklagten aufgetauchten Daten auch nach richterlicher Erwägung als ausreichende und begründete Beweise anerkennt — so möge er sich durch meinen Antrag nicht beschränken lassen, sondern mit dem Gesetze in der Hand und mit dem Rechtsgefühle im Herzen nach seinem eigenen weisen Ermessen ganz unbeirrt das Urtheil sprechen.

In diesem Augenblicke sind die Blicke des ganzen Landes, ja der ganzen gebildeten Welt auf mich gerichtet. In diesem ernsten Momente trachte Niemand die Last, die ihm zu Theil geworden, auf die Schultern Anderer zu wälzen. Thue Jeglicher unter uns, was ihm die Pflicht gebietet, und Jeder von uns besitze den Muth, die Verantwortung dafür zu übernehmen, was er gethan, die Verantwortung vor Gott und der Welt, vor dem Richterstuhle der Nachwelt und seines eigenen Gewissens.

Ich halte die Angeklagten für unschuldig und beantrage ehrfurchtsvoll, dieselben von der Anklage und deren Folgen freizusprechen.

Die Rede, welche drei Viertelstunden währte, wurde vom Publikum ruhig angehört. Als der Staatsanwalt unter lautloser Stille seine Auseinandersetzungen geschlossen, erhielt der Privatkläger Dr. Szalay das Wort.

Dr. Szalay beklagt sich vor Allem, daß er stumm bleiben mußte bei dem Cynismus, mit dem während der ganzen Verhandlung seitens des Staatsanwalts und der Vertheidigung vorgegangen und Zeugen stundenlang körperlichen und seelischen Torturen unterworfen wurden. In heftigem Tone greift der Vertreter der Privatklägerin den Staatsanwalt an, wird aber vom Präsidenten mit der Ermahnung unterbrochen, er dürfe nicht an die Leidenschaft appelliren und möge strenge auf dem Boden des Gesetzes bleiben. Szalay giebt dann eine Darstellung der Umstände, unter welchen Esther Solymosi verschwunden, malt die Vorstellungen aus, welche die unglückliche Mutter sich über den Tod ihrer Tochter auf höhere Eingebung machte, wie sie im Geiste die Mordszene sah und den letzten Schrei ihres Kindes hörte. (Frau Solymosi bricht in Thränen aus. Redner greift bis auf den jüdischen Schriftsteller Josephus Flavius zurück, um zu beweisen, daß die Juden Christenblut brauchen und zu diesem Zwecke morden. Er zitirt jüdische Büchertitel in der Ursprache.

(Fortsetzung folgt.)

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

-a- **Berlin,** 7. September. Nicht im Volke wurzelt die antisemitische Krankheit; sie ist nicht primär, sondern tritt im Volke selbst nur sekundär auf. Wo man sich fern zu halten weiß von den Ansteckungsherden, da bleibt die Luft rein und der bacillus morbi antisemitici findet kein geeignetes Substrakt. Das beweist auch die kürzlich aus Anlaß der bevorstehenden Stadtverordnetenwahlen im Neuen Gesellschaftshause an der Kottbusserstraße stattgehabte große Arbeiterversammlung. Uns interessirt an dieser Stelle nicht, was die aus mehr als 1200 Personen bestehende Versammlung sonst anstrebt; wir nehmen aber mit Befriedigung Akt von der entschiedenen Zurückweisung einer jeden judenfeindlichen Gesinnung, die diese Männer der Arbeit ausgesprochen haben. Als vereinzelte antisemitische Kundgebungen versucht wurden, verbaten sich die Arbeiter solche ganz entschieden. „Wir weisen mit Entrüstung jede Bemerkung gegen irgend eine Religion oder Rasse zurück. Es ist wohl jetzt Mode, eine gewisse Rasse für die Schäden der Zeit verantwortlich zu machen, — wer sich solche Hetzereien gefallen lassen will, der mag es thun —, die Herren aber sollen es sich merken, daß die Arbeiter niemals in diese Hetzrufe einstimmen," wurde unter allgemeiner Zustimmung entschieden erklärt. Beschämen nicht diese Arbeiter manchen frommen Mann und hohen Herrn im Punkte der wahren Bildung, die sich in Toleranz äußert, der wahren Religiosität, die den Mitmenschen „nach seinen Handlungen, nicht nach Rasse oder Religion" beurtheilt, wie der Maschinenbauer Herr Görcki in der Versammlung betonte? Die Herren Christlich-Sozialen messen aber mit zweierlei Maß und haben für die Juden einen ganz besonderen Kodex der Liebe. „Der Krieg hat Deutschland geeinigt, und doch freuen wir uns, daß Deutschland kein Einerlei ist, — Preußen, Sachsen, Württemberger und Bayern haben neben einander gekämpft, — wir freuen uns der deutschen Mannigfaltigkeit, die sich in der inneren Einheit zusammenfindet — damals, 1870, fragte man nicht: bist du katholisch oder evangelisch? — ach, wäre es doch auch im Frieden so!" — wer hat diese schönen, wahren Sätze ausgesprochen? Kein Anderer, als Herr Hofprediger Stöcker im Thiergarten bei der Sedanfeier der christlich-sozialen Partei! Sagt es diesem Herrn nicht die einfache Konsequenz aus diesen Sentenzen, daß auch Juden neben den Katholiken und Evangelischen gekämpft, daß auch Juden mit die Mannigfaltigkeit in der Einheit des deutschen Reiches darstellen dürfen? Und wer stört die Einmüthigkeit nach der Beendigung des glorreichen Krieges, wer wirft die Drachensaat des Hasses unter die verschiedenen Stammes- und Religionsgenossen im Frieden, wer wird für die Ausbrüche einer rohen Leidenschaft verantwortlich sein, wenn sich — was Gott gnädig verhüten wollte — in Deutschland der Antisemitismus solcher Erfolge rühmen sollte, wie im gegenwärtigen Momente im Zalaer, Preßburger und Eisenburger Komitat?? — — Vielleicht beantwortet uns der beredte Stöcker, der auf heute Abend einen Vortrag über die Tisza-Eszlarer Affaire angekündigt hat, diese Fragen. —

D. **Aurich,** 31. August. Am letzten שבת נחמו wurde der hiesigen Gemeinde eine kostbare, prachtvolle silberne Thorakrone als Geschenk des Herrn U. Rosenthal in New-Orleans übergeben. Auch die Synagogengemeinde Esens erhielt von demselben das gleiche Geschenk. Herr Rosenthal war vor Jahren Mitglied unserer Gemeinde und hat durch diese Spende seine alte Anhänglichkeit in rühmenswerther Weise bewiesen. Zu Ehren des würdigen Schenkgebers wurde für denselben ein passender מי שברך rezitirt.

⁝ **Aus Westpreußen.** Gerne wäre ich Ihrem Wunsche, geehrter Herr Redakteur, längst nachgekommen und hätte Ihnen Berichte über den Stand jüdisch-religiöser Dinge in hiesiger Gegend zugehen lassen, wenn es diesbezüglich hier überhaupt einen Stand gäbe und nicht alle den Glauben betreffende Dinge Abstrakta wären. Wollte man die Anschauungen und Aeußerungen jüdisch-religiösen Lebens der sogenannten Fortschrittsjuden, zu denen die meisten sich gerne aus Mode zählen lassen, in einen Rahmen fassen, es gäbe das allgemein bekannte Genrebild, an welchem wenig Spur von Bethätigung religionsgesetzlicher Pflichten wahrzunehmen wäre. Muß aber nicht Unkenntniß der Religion, so allgemein sie jetzt ist, Indifferentismus im Gefolge haben? אם אין תורה יראה מנלן. In Bezug auf jüdisch-religiöses Leben ist die hiesige Gegend ein ארץ מלחה ולא תשב, denn sie hat keinen urbaren religiösen Boden unter sich. — Das Bewunderungswürdigste hierbei ist, daß, so lange die kleineren Gemeinden in hiesiger Gegend noch strenge nach den Religionsgesetzen geleitet, keinen Rabbiner hatten; erst nachdem sie den freisinnigen Prinzipien huldigten, sich Rabbiner anstellten. Was nützt da aber der Rabbiner einer Gemeinde, welche den Religionsgesetzen erst entsagte und dieselben als veraltete Zeremonie in die Rumpelkammer verwiesen und thatsächlich nicht weiß, welche Leistungen sie vom Rabbiner als solchen zu fordern hat? Wollte man aber glauben, daß die Anstellung eines Rabbiners von sogenannter orthodoxer Seite ausgehe, so irrt man gewaltig; denn die Orthodoxie befindet sich überall in der verschwindend kleinsten Minorität, und ist es in der Regel dem Gros der Gemeinden recht willkommen, wenn

der Rabbiner von der Kanzel aus gegen die Orthodoxie Front macht und sie zu bekämpfen sucht. Solche Reden sind in solchen Gemeinden häufig und auch gemeinhin die beliebtesten. Man wird diese Schilderung nicht übertrieben finden, wenn man sich einmal die Zusammenstellung des leitenden Körpers einer jüdischen Gemeinde ansieht. Die Vertretung der meisten jüdischen Gemeinden besteht aus den namhaftesten Geschäftsleuten des Ortes, welche durch geschäftliche Beziehungen oder durch geselligen Verkehr mit Nichtjuden meistentheils dem jüdisch-religiösen Leben den Rücken gewendet haben und sich als freisinnig geriren. Oder es befindet sich am Orte gar ein Mann von gelehrter Bildung, dem ärztlichen oder juristischen Stande angehörig, der in der Regel schon seit langer Zeit dem praktischen Judenthume entfremdet ist, dem wird gern von unsern Glaubensbrüdern, die es mit der Kritik der profanen wie der Religionswissenschaften selten so genau nehmen, die obere Leitung und das Vertrauen der Gemeinde mit der Voraussetzung in die Hände gelegt, daß dieser gelehrte Mann am besten wisse, was einer jüdischen Gemeinde fromme. — So setzen sich die meisten Gemeindevorstände aus neuerungssüchtigen Elementen zusammen, welche nicht die religiöse Meinung der Gemeinde vertreten, sondern darin ihren Ruhm setzen, zu reformiren, und all dasjenige, was noch einen jüdischen Schein hat, aus der Synagoge und der Religionsschule zu bannen. Weshalb? Weil es überall so ist, lautet der bodenlose Grund für solches Vorgehen. — Der Rabbiner hat sich in die Anordnungen des Vorstandes unbedingt zu fügen und Alles zu unterschreiben, wenn er den Vorstand selbst sich nicht zum Gegner schaffen will. Die Ungunst des Vorstandes aber ist gleichbedeutend mit der der ganzen Gemeinde. — Der geistliche Führer, der Rabbiner der Gemeinde, hat nicht die obere religiöse Leitung derselben, sondern er wird vom Vorstande geleitet. (Fortsetzung folgt.)

§ **Aus Elsaß-Lothringen,** im September. Für unsere Brüder im deutschen Reiche ist es sicherlich nicht uninteressant, daß die Regierung der Reichslande auch an die Rabbiner die Aufforderung gerichtet hat, über die Höhe ihrer Einkünfte genaue Mittheilung zu machen. Es handelt sich darum, eine Gehaltsaufbesserung „der Religionsdiener aller Kulte" herbeizuführen, und in Elsaß-Lothringen zählen auch die Rabbiner zu den vom Staate besoldeten Geistlichen.

Oesterreich-Ungarn.

÷ **Nyiregyhaza,** 4. September. In unserer Stadt, welche nächst Tisza-Eszlar sich wohl den Ruhm (?) zuschreiben darf, der moralische (?) Hintergrund aller sich hier zu Lande abspielenden Exzesse zu sein, ist es noch verhältnißmäßig gelinde hergegangen. Wenn auch fast in jeder Nacht einige Fensterscheiben von jüdischen Häusern eingeschlagen werden, so sind wir doch noch sehr zufrieden in Hinsicht auf die anderswo sich abspielenden Gräuelszenen. Daß es bei uns nicht weiter kommen wird, als wie es bis jetzt gekommen ist, daß versichert uns eine seit heute Nachmittag von Seiten des Obergespans an allen Straßenecken affichirte Erklärung einer Anzahl angesehener Bürger, welche sich verpflichten, für die Aufrechterhaltung der Ordnung Sorge zu tragen und bei etwa vorkommenden Ausschreitungen für den Ersatz jedes materiellen Schadens zu haften. Es wird nun zwar in Folge dieser Erklärung kein Militär in die Stadt einrücken, da jene Bürger durch diese Erklärung der Unannehmlichkeiten einer Einquartierung überhoben sein wollten, aber die Unterzeichner dieser Erklärung bürgen zur Genüge für den Bestand der öffentlichen Ruhe und Ordnung, da sie ja alle Folgen einer event. Ausschreitung zivilrechtlich zu tragen haben.

‖ **Pest,** 6. September. Mord, Brand und Raub ist noch immer die Parole des Tages. Der Plebs wird systematisch dazu abgerichtet. Man berichtet, daß der Advokat Naszluhacz und Nemet-Ujvar, der reiche Grundbesitzer Hordos aus Söjtör, der Schullehrer von Cseb, der Beamte Farkas aus Groß-Kanizsa, der Kaufmann Kublin aus Szent-Groth, der Ex-Notär Stublicz aus Csany und andere der gebildeten Klasse Angehörige als Haupträdelsführer mit zahlreichen Exzedenten verhaftet seien. Die Eisenbahnzüge bringen fortwährend Flüchtlinge in großer Anzahl. Das Herz bricht bei dem Anblicke des entsetzlichen Elends, bei den Berichten über die schrecklichen Gräuel. Die Menschen sind zu Bestien geworden. Die anfängliche Ohnmacht der Staatsgewalt macht übrigens glücklicher Weise einer ernsten und eifrigen Entfaltung aller Kraft Platz. Die Wochenmärkte sind verboten, Truppen überall in Bereitschaft. Der Regierungskommissar machte die Ortsbehörde mit ihrer Person für jede fernere Störung verantwortlich. Die Beute der Räuber ist ungeheuer; sie entzieht sich der Schätzung. Hinter denselben stehen aber die angesehenen Männer, welche den Enthüllungen der Verhafteten im Verhör mit Angst entgegensehen. — Handel und Wandel liegt überall darnieder. — So wird aus Brünn gemeldet, daß mehrere dortige hervorragende Handelshäuser nach Ungarn vorläufig keinen Kredit gewähren wollen. In Debreczin fühlt sich die Filiale der österreich-ungarischen Bank so unsicher, daß sie ihre Wachen verdoppelt hat. — Auch hier in der ungarischen Hauptstadt herrschte in den geschäftlichen Kreisen eine sehr gedrückte Stimmung. Man sieht nunmehr die Konsequenzen der fortwährenden antisemitischen Hetzereien in ihrer schrecklichen Wirklichkeit vor Augen und muß sich

darauf gefaßt machen, daß die Bewegung noch weitere Dimensionen annimmt. Man glaubte bis jetzt, daß die Tumulte sich auf die Komitate Zala, Somogy und Eisenburg beschränkten, doch ist man schon vom Gegentheil überzeugt, da aus dem diesseits der Theiß gelegenen unmittelbar an Galizien angrenzenden Zipser Kreise und aus Siebenbürgen beunruhigende Gerüchte hierher gelangen. Man sollte meinen, daß Angesichts solcher Thatsachen die antisemitische Presse endlich ihre Hetzereien aufgeben würde. Doch weit gefehlt. Die journalistischen Aufwiegler haben ja das erreicht, was sie wollten, und der erste Erfolg hat sie übermüthig gemacht. Sie begnügen sich nicht mit dem bis jetzt Errungenen. Man hat ja nun einmal den ersten Schritt zur Vertilgung und Austreibung der ungarischen Juden gethan und ist nun auch gewillt, nicht eher zu ruhen, bis der Letzte gethan ist — mag darunter nun das Gesammtwohl leiden, das thut nichts, der Jude wird ja verbrannt, und dieser edle Zweck heiligt gewiß die Mittel. Nur so ist das immer toller werdende Gebahren der antisemitischen Presse zu erklären, die sich sogar nicht scheut, die Hochgestellten des Staates in schmählichster Weise anzugreifen. So hat der „Magyar Korona" den Minister Tisza geradezu beschuldigt, von den Juden gekauft zu sein, um die Freisprechung im Tisza-Eszlarer Prozeß durchzusetzen, und der bekannte Verhovay erfrecht sich, in dem von ihm redigirten „Függetlenseg" gegen den Oberstaatsanwalt von Kozma anläßlich des von demselben ergangenen Erlasses, der ja natürlich den Judenhassern einen Schlag ins Gesicht versetzt, dieselbe schmähliche Verläumdung auszustoßen. Angesichts dieser traurigen Thatsachen scheint es, als ob die Bestgesinnten des Landes endlich daran denken, die Sache an der richtigen Stelle anzufassen, d. h. einerseits gegen die eigentlichen Hetzer geharnischt vorzugehen, andererseits aber direkt auf die von den „großen, noblen Herren" erregten Massen beschwichtigend einzuwirken. Uns scheint wenigstens dies das einzigste Mittel zu sein, der Bewegung Herr zu werden. Denn was nützt es, die „kleinen Diebe" zu hängen, so lange noch die großen frei herumlaufen und wie z. B. in Gyekenes sich das Vergnügen machen, dem Pöbel beim Judenraube auf dem Pianoforte eins aufzuspielen? — Wie gesagt, man scheint jetzt den einzig richtigen Weg einschlagen zu wollen, man möge aber auch dabei bleiben. Der Versetzung Verhovay's in den Anklagezustand von Seiten Kozma's möge auch die des Istoczy's und aller seiner übrigen Genossen folgen; das Beispiel des Zalaer Regierungskommissars Ludwig Glawina, welcher am 4. September bei der von ihm berufenen Kongregation nachdrücklich betonte, daß die Ordnung nur dadurch vollständig wieder hergestellt werden könne, wenn man dahin wirke, das Volk aufzuklären, und welcher in aller ernstester Weise die Gemeindevorstände des Komitats mahnt, die Bevölkerung über die Bedeutung des Standrechts aufzuklären (damit dieselbe nicht etwa den noblen Herren weiter glaubt, die Regierung mache Spaß), die Agitatoren zu verhaften rc. rc. möge auch in anderen Komitaten Nachhall finden. Von welcher Wirkung es ist, wenn berufene Persönlichkeiten auf die Gemüther der Menge beschwichtigend und aufklärend einzuwirken sich bemühen, hat man in Csurgo gesehen, wo der Kgl. Bezirksrichter Andorka, der Kreisarzt Bartha und der reformirte Pfarrer Vertay durch die Kraft überzeugender Rede die Gemüther zu beruhigen verstanden. Das gleiche gelang den eindringlichen Mahnungen der katholischen Seelsorger in Kanizsa, besonders der zum Frieden und Eintracht mit den Juden auffordernden Predigt des Guardians der Franziskaner. Ebenso vermochte in Köttse im Somogyer Komitate der frühere Abgeordnete Miklos, als in der Nacht vom 2. auf den 3. September mehrere hundert Bauern eindrangen und ihn fragten, ob man nunmehr mit den Juden abrechnen sollte, durch eindringliche Hinweise auf das Verderbliche ihres Beginnens, wenigstens einen Theil von seinem Vorhaben abzubringen, während der andere allerdings mit Gewalt verjagt werden mußte. Auch in Tapolcsa, wo in Folge eines zufällig entstandenen Brandes am 2. September heftige Exzesse stattfanden, ist die Wiederherstellung der Ruhe dem überzeugenden Worte des dortigen katholischen Seelsorgers zuzuschreiben. — — Indessen dauern die Exzesse nach wie vor fort. Die Details sind schrecklich. Außer in den schon erwähnten Ortschaften kamen noch eine ganze Reihe von Exzessen in allen Theilen des Schauplatzes der Unruhen vor, und was das Schlimmste und Traurigste ist, fast überall ist nicht die geheime, sondern die offene Hand jener „noblen Herren" im Spiele, wie dieses sich aus der folgenden Skizzirung des bis heute Vorgefallenen ergeben wird. — In Schemnitz rückten in der Nacht vom 1. auf den 2. September aus den umliegenden Dörfern, auf Anstiften mehrerer Bürger, die Bauern unter Führung ihres Richters und Hülfsnotärs ein. Man stärkte sich zunächst im Wirthshause durch Wein und Bier und Zuzug von städtischen Gesinnungsgenossen und fiel dann in die Judenhäuser ein. Nur mit Mühe wurde die Ordnung wieder hergestellt. — Gräßlich hauste der Pöbel in Szigetvar. Schon mehrere Tage durchschwirrten unheimliche Gerüchte vom Losschlagen auf die Juden rc. die Stadt, bis endlich am 2. September Abends der Sturm losbrach. Militär war nicht zur Stelle, da der Stuhlrichter sich trotz der Bitten der Schlimmes ahnenden Juden nicht entschließen konnte, solches zu requiriren. Die Läden wurden ausgeplündert. Der Pöbel hauste furchtbar, da die wenigen

Panduren nicht ausreichten. Erst als Letztere auf die Exzedenten feuerten und einer derselben getödtet und mehrere verwundet wurden, zerstob die Menge. Das Bild der Verwüstung ist ein furchtbares. Inzwischen ist Militär eingerückt, welches die Ordnung aufrecht erhält. — Auch diese Exzesse erweisen sich deutlich als das Werk des Aufhetzens einiger bekannter Persönlichkeiten. — In der gleichen Nacht brach es auch in Veszprim los, wo sogar ein Honved-Korporal bei den Exzessen betheiligt war. Auch hier konnte nur mit großer Mühe der Tumult niedergeschlagen werden. — Gleich furchtbar ging es in Kopyani, Gethe, Karad, Nemesker, Szent-Jakab, Telekes, Niava, Piszke, im Badeorte Vichnye, Szent Peterur, Lenti, Tarnokher (in letzteren beiden sollen die Einzelheiten geradezu grauenhaft sein). — Kleinere Tumulte werden aus Gyenckes, Debreczin, Czegled, Nagy-Kostolany, Lugos, Devecser, Lenti, Puszta, Mogtyorod gemeldet. — Die Karader Juden sind unter Zurücklassung ihres Besitzes nach Kaposvar geflohen. — Die Untersuchung gegen die bei Exzessen Betheiligten ist zum Theil schon eingeleitet. Doch konnten viele der Tumultuanten, insbesondere aber die Anstifter, noch nicht dingfest gemacht werden. Es mag dies zum Theil vielleicht in den ganzen traurigen Verhältnissen liegen, indem man den Wald vor lauter Bäumen nicht sehen kann, d. h. daß man nicht weiß, wen man eigentlich zuerst verhaften soll; doch mag aber auch viel die Gleichgültigkeit mancher Ortsvorstände die Schuld daran tragen. In Rücksicht auf letzteren Umstand hat, wie aus Zala Egerszeg, wo, nachdem es dort ziemlich wieder ruhig geworden ist, man mit der Einleitung der Untersuchung begonnen hat, gemeldet wird, der für die Aufrechterhaltung der Ruhe und Bestrafung der Exzedenten unermüdlich thätige Regierungskommissar Glavina eine Verordnung an die Gemeinden erlassen des Inhalts, daß die Gemeindevorstände bei Androhung einer Geldstrafe von hundert Gulden verpflichtet sind, binnen 48 Stunden genaue Details über die Tumulte, insbesondere über etwa darin wirksam gewesene Agitatoren zu geben. — Was die Letzteren betrifft, so möchte ich zum Schlusse meines Berichtes noch anführen, was „Egyetertes" über das Treiben derselben mittheilt: Gewöhnlich besuchen sie die Ortschaften, angeblich, um Getreide &c. einzukaufen und fragen bei dieser Gelegenheit die Bauern, ob sie schon das Allerneueste wüßten, daß nämlich Nachts in der Stadt man über die Juden herfalle, wodurch Gelegenheit geboten sei, reich zu werden; es sei keine Zeit zu verlieren, eine solche Gelegenheit biete sich nicht jeden Tag. Ist es nun nicht erklärlich, warum Exzesse in solcher Zahl und mit solcher rapiden Schnelligkeit wie Pilze aus der Erde schießen, wenn in solcher Weise man die Leidenschaften des niederen Volkes auf die Probe stellt?

*** **Paris**, Ende Aw. Sauss Oschiw el libbi al ken auchil, Megil. Echo 3,21. Daß wir nach Tausenden von Jahren alljährlich in dem Monat Aw uns zu Herzen führen, was die Welt in diesem Monat verloren, berechtigt uns, nach dem Worte eines Erklärers zu hoffen. Hier, im Mittelpunkt der modernen Welt berührt uns der Gegensatz der traurigen Gegenwart und der stets frisch in uns genährten Hoffnung auf die Zeit, wo die Wahrheit siegen wird, doppelt lebhaft. Zum Glück machen wir in den „drei Wochen" auch manche tröstliche Wahrnehmung. Auf dem Boulevard des Italiens sehen wir, wie die Zeitungsträger den „Antesimitique" vergeblich feilbieten. Zweimal haben sie bereits den Preis heruntergesetzt, umsonst. Der gesunde Sinn des Publikums verweigert auch die zwei Sous dem Blatte, das selbst bekennt, daß keine einzige der französischen Zeitungen ihm den üblichen, kollegialem Willkommengruß gesendet. Die Leichtfertigkeit, Oberflächlichkeit und der Vorsatz, absichtlich Thatsachen zu entstellen und Lügen zu verbreiten, die jede Zeile dieses Blattes zeigt, verbieten einem anständigen Menschen, es in die Hand zu nehmen. Bietet nicht der Judenhaß uns hier wie auch in dem Tiszla-Eszlarer Prozeß die Trosteserscheinung, daß unsere Feinde zu den unglaublichsten, tollsten Lügen ihre Zuflucht nehmen mußten, um uns anzugreifen? Sie scheinen ferner nicht genug Juden zu finden und in einer der letzten Nummern Kardinal Antonelli, Graf Arnim, den Baron E. hier, erst zu Juden machen zu müssen, um das Judenthum herunterzureißen. Was uns vor allem hoffen läßt, ist die Tüchtigkeit des Geistes, des Herzens und der That der Juden. Bei allen Unternehmungen für Wohlthätigkeit und Wohlfahrt der Mitmenschen sind sie obenan. Das Geld, das sie ehrlich zu verdienen und zu sparen suchen, ist ihnen nur Mittel, um ideale Zwecke zu verfolgen. So will es unsere Religion, so unser viel verläumdeter Talmud. Möchten unsere Feinde nur wenige Schritte weit von der Börse und dem Boulevard Monmartre in die Rue de la Boule Rouge Nr. 1 sich begeben, da könnten sie sehen, wie junge Bankiers und Kaufleute früh Morgens und spät Abends vor und nach dem Geschäfte sich dem Studium des Talmud hingeben in dem Synagogenlokale nach dem jüdischen Grundsatze, daß das Studium des Gesetzes die Krone des Gottesdienstes ist. In einem ganz anderem Stadttheile wieder, nahe der Bastille in einer Nebenstraße des Boulevard Beaumarchais, in der Rue Ville Harduin finden wir wiederum junge Geschäftsleute und Arbeiter Morgens und Abends Talmud studiren, in dem Lokale des von den unvergeßlichen Herren Tedesco, Federmann, Blumenthal und Anderen gegründeten Talmudvereine. Der Vortragende ist hier Herr Rabbiner Weiskopf,

der, seit langen Jahren in Paris, unermüdlich für die Wahrung der gesetzestreuen Interessen wirkt und schafft, und der sich, ohne unter die Zahl der offiziell vom Staate angestellten Rabbiner zu gehören, der größten Anerkennung seitens der Konsistorialrabbiner und Behörden erfreut. Von Geburt ein Deutscher, ist er auch von der hiesigen deutschen Kolonie als das geistige Oberhaupt anerkannt und bildet einen wahrhaften Mittelpunkt für das orthodoxe Leben in Paris. Nach dem Muster der von ihm selbst viele Jahre hindurch geleiteten Beth-Hamidrasch-Unterrichtsanstalt war es auch, daß einer der Korrespondenten des Jeschurun mit Hülfe wackerer Freunde einen mehrklassigen Religionskursus für Knaben und Mädchen eröffnet hat, der sich einer lebhaften und sich steigernden Betheiligung erfreut. (Fortsetzung folgt.)

Griechenland.

B. **Athen,** im August. Es dürfte den Lesern Ihres geschätzten Blattes von Interesse sein, wenn ich Ihnen bei meiner gelegentlichen Anwesenheit in Griechenland mittheile, daß man hier anscheinend nichts von dem häßlichen Judenhasse kommt. Die Regierung ist frei von solchem Vorurtheile; der König verleugnet nicht die aufgeklärte Gesinnung seines dänischen Hauses und auch in der Presse gewahrt man eine Verurtheilung des im übrigen Europa augenblicklich wuchernden Antisemitismus.

Kollektiv-Berichte aus Ungarn.
XX.

Als Ergänzung zu unserem jüngsten Berichte referiren wir, daß, wie uns aus ziemlich authentischer Quelle mitgetheilt wird, die Kongreßpartei es nicht blos bei leeren Worten will bewenden lassen, um der angeregten Transaktion Bahn zu brechen, sondern faktisch sich bereit zeigt, der Orthodoxie Konzessionen zu machen. — In erster Reihe soll das „Rabbiner-Seminar" eine nicht unwesentliche Metamorphose erfahren. Vor allem will man משנה השם den durch gewisse gleichnamige Institutionen verpönten Namen „Seminar" „ändern" [resp. aufgeben]. (Nomen est omen —! Es haben also dennoch die 208 ungarischen Rabbiner Recht gehabt, als sie behaupteten, das ungarische Rabbiner(?)-Seminar sei „gefährlich", darum auch die שנוי השם —.) Ferner soll der Direktor der israelitischen Lehrer-Präparandie, Herr Heinrich Deutsch, der als כהן שנשא גרושה am „Seminar" Talmud lehrte und dadurch die Anstalt empfindlich kompromittirte, suspendirt und durch einen tüchtigen בן תורה ersetzt werden. — Schließlich liegt im Transaktionsplane, das Talmudstudium am Seminar möglichst zu erweitern. —

Wir begrüßen gewiß mit Freuden die löbliche „Bewegung" zur Vereinigung der extremen Elemente im ungarischen Israel, doch im Anblicke der mannigfachen und tiefgehenden Differenzpunkte, können wir diesen Konzessionen allein noch keinen Erfolg prognostiziren. — Was zur Erlangung dieses Zieles (wenn es ehrlich gemeint ist) sicher führen könnte, haben wir in unserem „Rezepte" (siehe Nummer 35) kund gethan, und daran darf kein J-Tütelchen fehlen; — so lange die Kongreßpartei es scheut, sich unter das Panier des „traditionellen" Judenthums zu schaaren, insolange, liebste Kongreßler, sind wir geschiedene Leute!

Doch das bedingt nicht, daß wir auch in der Vertheidigung nach außen hin „getrennt" und „geschieden" seien. Nein, in dieser Beziehung dürften und sollten wir vielmehr mit einander Fühlung haben, uns verständigen und womöglich Hand in Hand gehen.

Wenn es möglich war, einen aus heterogenen Elementen zusammengesetzten „ungarisch-israelitischen Beamtenverein", wo Kultusbeamte aus Gemeinden aller Parteirichtungen eine einheitliche Korporation bilden, zu kreiren, warum sollte die Verschiedenheit der Ansichten in Glaubenssachen ein Hinderniß sein, um mit vereinten Kräften gegen die scheußlichen Orgien, welche die Antisemiten ungenirt feiern, gegen die antisemitische Hochfluth, welche von Tag zu Tag immer mehr anschwellt, einen Damm aufzuführen. —

Unsere Feinde und Hasser kennen keinen Unterschied zwischen Chassidim, Orthodoxen, Status-quo- und Kongreßjuden, ihre Parole lautet: „Jud' ist Jud'"; wohlan, lernen wir von unsern Feinden, wo es sich um die Bekämpfung der finstern Angriffe von außen handelt, wollen wir niederreißen die Scheidewand, welche Juden vom Juden trennt, מי לה' אלי unter diesem Feldrufe sollen alle Bekenner des Einig-Einzigen sich vereinen, um der unseligen Strömung ein Ende zu machen. —

Doch wisset ihr, theure Stammesgenossen, welcher Waffen Israel zu allen Zeiten sich bediente, um seine Angreifer zu besiegen לא בחיל ולא בכח כי אם ברוחי אמר ה' צבאות. — Im Sinne und Geiste der Gotteslehre leben, streben und wirken; durch moralischen und streng rechtlichen Lebenswandel dem Feinde Achtung abringen, dies ist ein altbewährtes Mittel. —

Die geschätzten Leser bedürfen wohl nicht erst unserer Instruktionen, sie wissen es wohl, daß es Pflicht ist, sich sorgfältig zu hüten, auch nur einen geringfügigen Wortwechsel mit Andersgläubigen zu provoziren; — so lasset uns denn: hören, sehen und schweigen! — ה' ילחם לכם ואתם תחרישון.

Inserate werden die 3spaltige Petitzeile oder deren Raum mit 25 Pfg. berechnet.

Anzeigen.

Für den Inhalt derselben übernimmt die Redaktion keinerlei Verantwortung.

Insertions- und Abonnements-Annahme für Frankfurt a. M. auch bei Herren J. Kauffmann und A. J. Hofmann daselbst, ohne Preiserhöhung.

Bekanntmachung.

Israel. Knaben, welche das hiesige Real-Gymnasium besuchen wollen, erhalten bei liebevoller Aufnahme, guter körperlicher Pflege Nachhülfe in den Schularbeiten. Auch jüd. Stotterer, welche die hies. berühmte Denhard'sche Heilanstalt besuchen wollen, erhalten ebenfalls gastliche Aufnahme.

Burgsteinfurt, im Septbr. 1883.

S. Braun, Lehrer.

Die in unserer Gemeinde noch vakante Rabbinerstelle, für welche außer Nebenrevenuen ein Gehalt von 2400 Mk. festgesetzt ist, soll baldmöglichst besetzt werden. Akademisch und talmudisch gebildete Rabbiner, welche von anerkannten Autoritäten התרת הוראה besitzen, wollen unter Einsendung ihrer Zeugnisse beim Unterzeichneten sich melden.

Grätz, Prov. Posen, im August 1883.

Der Vorstand.

אתרוגים לולבים הדסים
etc. ספרים טליתים רעקלה

A. ROTHSCHILD סופר
Frankfurt a. Main
Bornheimerstr. Nr. 3.

Israelitisches
Handels-Institut
und Pensionat I. Ranges
in Brüssel (Belgien)
168—170 Chaussée d'Etterbeek, dem Park Leopold gegenüber.
Geleitet von Professor L. Kahn.
(Gegründet im Jahre 1863.)

Die einzige direkte Bezugsquelle von Pargaer, Corfuer und Corficaner
אתרוגים, לולבין, הדסים
in feinster, gewähltester Waare ist das seit 15 Jahren bestehende streng solide Großhandlungshaus

G. Singer
in Triest.

In allen Buchhandlungen vorräthig.

Mit 20 Illustrationen.
(Portraits der Angeklagten, Vertheidiger, Richter rc.)

Preis 30 Kr.

Der Prozeß von Tisza-Eszlar.
(Verhandelt zu Nyiregyhaza im Jahre 1883.)

Eine actenmäßige Darlegung des Thatbestandes, der Zeugenaussagen, der Vertheidigung, wie des Urtheils.

Preis 30 Kr.

Mit 20 Illustrationen.

A. Hartleben's Verlag in Wien, I, Wallfischgasse 1.

In meinem Verlage ist soeben in **dritter** Auflage erschienen und kann durch jede Buchhandlung bezogen werden:

Zur Geschichte
d. Blutbeschuldigungen geg. d. Juden.
Von **Dr. M. H. Friedländer.**

Drei Auflagen im Verlaufe weniger Wochen ist ein Erfolg, wie er in der jüdischen Literatur nur sehr selten vorkommt! Um aber im Interesse des damit angestrebten Zweckes der Broschüre eine möglichst weite Verbreitung zu sichern, habe ich den bisherigen Preis auf **30 Kr. = 60 Pf.** herabgesetzt und gewähre ich auf 10 Exemplare 1 Freiexemplar, außerdem wird bei vorgehender Einsendung des Betrages die Bestellung **franko** effektuirt.

Wiederverkäufer erhalten den üblichen Buchhändler-Rabatt.

Bernh. Epstein.
Buchhandl. in **Brünn** (**Mähren**).

Hotel Plantage,
Muiderstraat 21, Amsterdam,
unter Aufsicht der Rabbinate der beiden Gemeinden.
Table d'hôte $5\frac{1}{2}$ Uhr.

Stuttgart. (Neu eröffnet.)
כשר **Hotel zum Hirsch.** כשר

Hierdurch erlaube ich mir die ergebene Mittheilung zu machen, daß ich mit heutigem Tage dahier mein neu eingerichtetes Hotel eröffnet habe. Ich werde bei streng כשר Küche, besten Speisen, stets rein gehaltenen Weinen allen an ein Hotel der Neuzeit gerichteten Anforderungen zu genügen suchen und sehe ich zahlreichem Besuche des geehrten reisenden Publikums entgegen. Omnibus am Bahnhof.

Hochachtungsvoll **A. Süßkind.**

יום כפור קערצען
vom **allerfeinsten Stearin** gefertigt, en gros et en detail, empfiehlt

J. Hess.
Baumweg 29, **Frankfurt a. M.**

Pensionat und Höhere Töchterschule
von **Geschwister Sobernheim** in Bingen a. Rhein.
Beste Referenzen. Mäßige Bedingungen.
Eintritt kann zu jeder Zeit stattfinden.

Soeben erschien im Selbstverlag des Verfassers und ist durch jede Buchhandlung zu beziehen:

Der Freitag-Abend
Unterhaltungen im häuslichen Kreise über die Wochenabschnitte der fünf Bücher Moses.

Ein Buch für die jüdische Familie zur Förderung der Kenntniß und des Verständnisses der heiligen Schrift, zur Belehrung über die Religion und Erwerbung sittlicher Gefühle. I. Theil: Einleitung und Genesis. **Preis 2 Mk.** Von

Dr. S. Dankowitz, Rabbiner.
Birnbaum (Provinz Posen).

Für die Redaktion verantwortlich: **Isaac Hirsch** in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 18. Elul 5643. 20. September 1883. № 38.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. — Erster Jahrgang.
Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von Isaac Hirsch.

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 M. 50 Pf. für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 M. oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 M. oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 Pf. f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Zur russischen Judenfrage.

(Schluß.)

Rußland betrachtet sich gern als eine von der Vorsehung bestellte Vorhut der Zivilisation gegen Osten und rivalisirt im Orient um die Berechtigung, sich als ein mächtiger Schutzhort der Bevölkerungen zu bewähren. Nach solchen Zivilisationsproben seiner Bevölkerung — heißt es in der Anfangs vorigen Jahres verfaßten Denkschrift — und solchem Vorgehen seiner Regierung und Behörden, die statt gegen die Missethäter gegen die Mißhandelten einzuschreiten im Begriffe sind, wird Rußland auf lange Zeit hinaus auf solche Titel und solche Prätension verzichten müssen, und wird erst durch völlige, das Geschehene sühnende Umkehr sich in den Augen des übrigen Europa wieder zu rehabilitiren haben.

Auch die Bildung seiner Juden wird es nur auf einem, allem bisher in dieser Hinsicht Unternommenen entgegengesetzten Wege anstreben und erreichen können. Das vielgenannte Zirkular klagt, seit zwanzig Jahren habe die Regierung sich vergebens bemüht, die russischen Juden mit der übrigen russischen Bevölkerung zu amalgamiren; — jedoch nicht an den Juden lag das Mißlingen dieser Bestrebungen, sondern an dem durchaus Verkehrten des Weges, auf welchem die Regierung ihr Ziel zu erreichen suchte. Die Antworten, die ihr vor etwa zwanzig Jahren auf die an das übrige Europa gerichteten Fragen geworden, werden ihm gewiß gesagt haben, daß nicht durch Druck und Zwang, daß nur durch das Prinzip der Freiheit und Gleichberechtigung die Juden überall die Stufe der nationalen Bildung erreicht haben, auf welcher sie gegenwärtig stehen. Auch in dem übrigen Europa waren bis zum Anfang dieses Jahrhunderts die Juden in ihren Ghettis eingepfercht und von allen Bildungsstätten und nationalen Bestrebungen der übrigen Bevölkerungen ausgeschlossen. Man öffnete ihre Ghettis, sprach endlich ihre Gleichberechtigung aus, und wenige Dezennien genügten, um die Juden auf allen Wegen nationaler Bildung in glücklichem Wetteifer mit dem übrigen Theile der Bevölkerung zu zeigen. Rußland beschreite denselben Weg und es wird zu demselben Resultate gelangen. Denn der Jude ist nach seiner natürlichen Begabung und unter dem Einflusse seiner angestammten

religiösen Wissenschaft und Literatur ein entschiedener Freund aller Bildung. Diese seine religiöse Wissenschaft und Literatur, aus deren Schooße ja ein so großer Theil der Gesittung und Bildung der übrigen Welt hervorgegangen, die bei den Juden nicht Eigenthum eines besondern Berufs, zu deren Pflege vielmehr ein jeder Sohn des Judenthums berufen ist, diese seine religiöse Wissenschaft ist nicht nur eine Freundin jeder wahren geistigen Bildung, sie enthält selbst einen unendlichen Schatz geistiger Erkenntnisse und Wahrheiten und hat von je im Kreise der russischen Juden eine hingebende Pflege gefunden. Noch zählt die jetzige russische Bevölkerung eine große Zahl eminenter Geister, die ihre Bildungspflege an den Brüsten der jüdisch religiösen Wissenschaft gefunden und denen nur das russische Wort fehlt, um auch den russisch-nationalen Schatz geistiger Bildung mit schätzenswerthen Leistungen zu bereichern. Rußland beeile sich, durch völlig gleichstellende Befreiung seiner jüdischen Unterthanen diesen wie sich selbst die Pforten einer glücklichen Zukunft zu öffnen, und schaue auf Spanien hin, das noch die Unheil bringenden Folgen nicht verwunden hat, die es über sich selbst durch Mißhandlung und Vertreibung seiner jüdischen Unterthanen herbeigeführt hat.

Was ist seitdem von Seiten der russischen Regierung geschehen? Tausende und aber Tausende haben den Wanderstab ergriffen, um in der Ferne den Frieden zu suchen, den die Heimath ihnen versagte. Arm und elend, in Lumpen gehüllt, überschritten sie die Grenzen ihres Vaterlandes, wo ihre Vorfahren seit Jahrhunderten ansässig gewesen, rauchende Wohnstätten, vernichtete Güter, gemordete Familienglieder zurücklassend. Manchen mag es gelungen sein, zu finden, was sie gesucht; Viele sind umgekommen in Sorge und Noth; Viele elend und arm, gebrochen und verzweifelnd wieder heimgekehrt zu den Ruinen ihrer Hütten, um an die Seite ihrer Väter sich im Grabe betten zu lassen; — aber nichts ist geschehen zur Sicherung der jüdischen Unterthanen des russischen Reichs, zur Linderung ihrer Noth, zur Besserung ihrer Lage. Der „Wosschod" schreibt:

„Nichts ist geschehen zur Vertheilung der hebräischen Bevölkerung, zur Aufhebung der Quarantäne von dem umfassenden und streng eingehaltenen staatlichen Ghetto, welches unter den gegenwärtigen Umständen die Hauptursache der Verfolgungen ist. Nichts ist geschehen zur Verbesserung des ökonomischen Daseins der Hebräer, nichts um ihren Händen neue Zweige nützlicher Arbeit zu eröffnen, mit einem Wort, um Konflikte mit der „Stammbevölkerung" auf ökonomischem Gebiet zu vermeiden. Nichts ist geschehen zur Hebung der persönlichen menschlichen Würde der Juden in den Augen der „Stammbevölkerung", um dieselbe davon zu überzeugen, daß die Juden nicht nur eben solche Unterthanen — das ist mehrfach erklärt worden — sondern auch eben solche Bürger, Mitglieder des Staates sind, wie alle Uebrigen. Wir sagen Nichts, weil es in der That unmöglich ist, von der Masse Achtung der Person und Rechte der Juden dort zu erwarten, wo die letzteren durch das Gesetz in eine so unvortheilhafte Ausnahmestellung versetzt sind, wo außer den alten, zahlreichen und strengen Geißeln unserer Gesetze eben erst die neueren, noch viel schärferen Skorpione der „zeitweiligen Regeln" in Anwendung gebracht sind, wo den Hebräern so viel verboten ist, was allen Ständen und Völkern in Rußland gestattet ist. Versucht einmal, irgend Jemandem zu verbieten dort zu sitzen, wo Ihr und die Eurigen sitzen, essen, trinken, sich ankleiden können &c. und versucht nachher zu versichern, daß Ihr durchaus keinen Unterschied macht zwischen ihm und Euren Kindern, daß er Euch ebenso theuer ist &c. Es wird das nur ein unziemlicher Hohn gegen den von Euch beleidigten Menschen sein und selbstverständlich die Anderen nicht zwingen, denselben zu achten. Im Gegentheil. Außerdem kommen von verschiedenen Seiten Nachrichten über die fortdauernde Strenge der Administration gegen die Hebräer, eine Strenge, die denselben schon so viel Schaden und Leid gebracht. Immer noch wird mit der alten Unerbittlichkeit das positiv schon vor 15 Jahren aufgehobene Gesetz, daß Juden keine christlichen Dienstboten halten dürfen, angewandt; es wird angeblich auf Grund der Regeln vom 3. Mai das Ueberziehen von einem Dorf ins andere untersagt &c. Wichtiger als die Willkür oder unpassende Strenge der Provinzialbehörden ist die Besonderheit in der gegenwärtigen Lage der Juden, daß selbst die allgemeinen Gesetze, welche ihre Wirkung auf uns erstrecken, ihren Schutz nicht im selben Maße auf uns ausdehnen. Um nicht beweislos zu sprechen, führen wir ein Beispiel für viele an. Es ist bekannt, daß in Rußland recht strenge Preßgesetze herrschen, zu denen in den letzten 10 Jahren immer neue, strengere „zeitweilige Regeln" hinzugekommen sind, so daß nicht eine einzige Frage, welche die Gesellschaft erregt oder erregen kann, ohne Aufsicht des Gesetzes oder Anordnungen der Administration bleiben kann. Die hebräische Presse, d. h. die Presse, welche die Bestimmung hat, die Bedürfnisse der Hebräer aufzuhellen und ihre Interessen zu vertreten, ist ebenso wie die Hebräer selbst, besonderen und ausnahmsweise strengen Regeln unterworfen. Sobald es sich aber um Angriffe gegen die Juden handelt, sind wir wie durch einen Zauberstab nach Amerika übergeführt, in ein Land, das keinerlei Zensurregeln kennt, wo aber wenigstens der öffentliche Anstand und das Pflichtbewußtsein Jeden in den schuldigen Grenzen halten. Hier aber schweigen die strengen Paragraphen des Strafkodex und des Preßgesetzes vor ihren schreiendsten Verletzungen, vor der

ungezügeltsten Entfachung schlechter Leidenschaften, vor der offenen Predigt der Mißhandlung und Austreibung der Juden. .... Mit einem Wort, es ist nichts geschehen zur Reinigung der schweren Atmosphäre der Gesetzlosigkeiten, Gewaltthaten, Verläumdung und Insinuation, Verfolgungen und Hetze und alles dessen, was bisher das Leben der Hebräer unerträglich macht und bisher Unordnungen hervorgerufen hat und in Zukunft hervorzurufen droht." ....

Auf die Beschlußfassung der Kommission für Regelung der jüdischen Angelegenheiten setzen wir, setzen alle Menschenfreunde, setzt jeder wahre russische Patriot seine Hoffnung. Möge der Geist der Gerechtigkeit, der Wahrheit, der Weisheit und Milde ihre Berathungen lenken, auf daß sie dem erhabenen Monarchen, der sie des hohen Vertrauens gewürdigt, ihm gewissenhaft und weise den rechten Weg zu zeigen, auf welchem das Heil in dieser wichtigen Sache zu erreichen ist, das Heil von vier Millionen loyaler, treuer, gesitteter, friedfertiger Unterthanen, das wahre Heil Rußlands, solche Vorschläge zur Genehmigung unterbreitet, welche auf Gerechtigkeit, Wahrheit, Weisheit und Milde beruhen. Mögen die so ausgezeichneten Männer dieser Kommission stets eingedenk sein, daß für ihre Beschlüsse ein gerechter Gott Rechenschaft fordert, der nur Wohlgefallen hat an Wahrheit, Weisheit und Milde, daß noch die spätesten Enkel ihr Andenken segnen oder verwünschen werden, je nachdem sie zum Segen oder zum Unheil ihren Kaiser berathen. Der Weg zum Segen weist aber auf Folgendes hin:

völlige Gleichberechtigung der Juden,
deren völliges Freizügigkeitsrecht in allen Theilen Rußlands,
Aufhebung aller und jeder gegen die Juden erlassenen Ausnahmegesetze und Beschränkungen,
wirksamen Schutz gegen alle Feindseligkeiten.

Den Juden Rußlands wird es aber alsdann obliegen, unter gewissenhaftester Bewahrung der väterlichen Religion in Wissenschaft und Uebung, sich die ihnen noch jetzt theilweise fehlende national-russische Sprache und Bildung anzueignen.

Salomonische Spruchweisheit.

Von Samson Raphael Hirsch.

VIII. Weise und Thoren.

(Fortsetzung.)

Statt über Gott zu zürnen, wenn es uns nicht nach Wunsch ergeht, sollten wir vielmehr nach dem Ausdruck der Weisen מפשפשי' במעשינו sein, sollten unsern Wandel und unsere Lebensweise prüfen, sollten uns fragen, ob wir denn auch auf dem geraden Wege geblieben, und zwar vor Gott uns fragen und an dem uns mit seinem Gesetze gegebenen Maßstab unsere Wege messen, denn

Jeder Weg, den ein Mensch wandelt, ist in
seinen Augen gerade,
Aber der Werthbestimmer der Herzen ist Gott.
(21, 2.)

Jeden Weg, den ein Mensch geht, hält er für gerade, er glaubt auf ihm zu dem beabsichtigten Ziele zu gelangen, sonst würde er ja den Weg nicht gehen. Ob aber dieses Ziel das rechte ist, ob dieses Ziel nicht selbst vielleicht außer der von Gott vorgeschriebenen Richtung liegt, der ihm gerade scheinende Weg daher doch vielleicht ein krummer, von dem einzig heilbringenden geraden ableitender Abweg ist, auf welchen ihn ein unrechtes Wollen seines Herzens geführt, das hat er vor Gott, nach dem Urtheil Seines Wortes zu prüfen; denn Gott entscheidet zwischen Herz und Herz, zwischen dem Herzen, das seinen Willen in den Willen Gottes aufgehen läßt, und dem Herzen, das Gottes Willen dem eigenwilligen Wollen unterordnet. Und spricht er sich nach vollzogener Prüfung frei, so traue er nicht ohne Weiteres seiner Einsicht, sondern suche sich Rath und Belehrung bei Einsichtsvolleren, denn

Des Unweisen Weg ist gerade in seinen Augen,
Wer aber auf Rath hinhört ist weise. (12, 15.)

*

Darum ergeht an alle sich der Belehrung bedürftig Wissende der Ruf:

Verlasset Unwissende damit ihr Leben gewinnt,
Und schreitet zum Heile auf dem Wege der
Einsicht! (9, 6.)

Verlasset die Gemeinschaft mit Unwissenden, die gleich euch in Unkenntniß des rechten Weges wandeln, nicht in der Unwissenheit, im Wissen, in der rechten, klaren Erkenntniß liegt das Leben, und gewinnt den Muth, mit ernster Entschiedenheit den Weg der Einsicht zu beschreiten, der allein zum Heile führt.

Und lasset euch durch die stolze Zuversicht Gesetzloser nicht irre machen,

Wie keck auch ein gesetzloser Mann in seiner
Gegenwart sich äußern mag,
Der Gerade bleibt dabei, auf seinen Weg zu
achten.

oder nach dem כתיב: seinen Wegen die rechte Richtung zu geben. (21, 29.)

*

Bleib von fern einem dünkelhaften Thoren,
Daß du ihn nicht kennest sagt die Lippe, die
ihn kennt. (14, 7.)
Ein kinderberaubter Bär mag einem Mann begegnen,
Nur kein dünkelhafter Thor mit seiner Thorheit.
(17, 12.)

Nichts Widerwärtigeres kann Einem begegnen, als das Zusammenkommen mit einem Manne, dem die rechte Erkenntniß fehlt, der aber dabei von den Ansichten, die er sich einmal gebildet hat, so dünkelhaft eingenommen ist, daß er sie für unfehlbar hält und gar keiner Belehrung zugänglich ist, ja Jedem seine Meinungen und Ansichten aufdrängt. Der Vernünftige bleibt einem solchen fern, und die Verleugnung seiner Bekanntschaft ist der beste Beweis, daß man ihn kennt.

Ist aber ein solcher dünkelhafter Thor leidenschaftlich erregt und wagt einen Angriff mit seiner Thorheit, dann giebt es noch leichter einem wüthenden Thier gegenüber eine Vertheidigungswaffe als gegen einen solchen in Leidenschaft rasenden Thoren. In ein dickes Bärenfell vermag eine scharfe Waffe einzudringen, aber eines dünkelhaften Thoren Herz ist gegen die blankeste Wahrheit vernünftiger Vorstellung gepanzert.

*

Läßt ein weiser Mann sich mit einem Unvernünftigen in Streit ein,
So ärgert er sich und lacht und kommt zu keiner Befriedigung. (29, 9.)

Mit einem Unvernünftigen läßt sich nicht streiten. Man ärgert sich, oder muß lachen über die Unvernunft der Entgegnungen, aber zu einem befriedigenden Ziele gelangt man nicht.

Und wenn du den Thoren im Mörser stößest unter Graupen mit dem Stößel,
Es weicht seine Thorheit nicht von ihm. (27, 22.)
Wie ein Hund zu seinem Auswurf wiederkehrt,
So wiederholt der dünkelhafte Thor seine Thorheit. (26, 11.)

*

Alles, was er im Sinn hat, spricht der Dünkelhafte aus,
Der Weise verbessert's noch durch Zurückhalten. (29, 11.)
Im Herzen des Einsichtsvollen ruht Weisheit,
Im Innern Dünkelhafter drängt sie sich kund zu werden. (14, 33.)

Der Weise weiß, wie sehr der menschliche Geist dem Irrthum ausgesetzt ist, darum trägt er ein Ergebniß seines Nachdenkens lange mit sich herum, prüft es wiederholt und wiederholt, um es wo möglich noch zu verbessern (— ישבחנה wie das rabb. שבח —) bevor er es ausspricht. Der Dünkelhafte hält aber Alles, was er denkt, für unverbesserlich, und hat er einmal einen vernünftigen Gedanken, so läßt es ihm keine Ruhe, bis er ihn zu Markt gebracht.

*

Ein Unerfahrener glaubt jedem Worte,
Ein Kluger merkt selbst auf seinen Schritt.
Ein Weiser fürchtet und weicht vom Bösen,
Ein Dünkelhafter überschreitet sich und ist immer zuversichtlich.
Wer kurz zu Entschlüssen schreitet, begeht Thorheit,
Ein Mann von ewigen Ueberlegungen wird gehaßt.
Unbelehrter Erbtheil bleibt Thorheit,
Kluge bringen Erkenntniß zur Krone. (14, 15—18.)

Wer nicht durch Erfahrung und Belehrung zum Selbstdenken gebracht ist, dessen Thun und Lassen ist von dem Beispiele und Worte seiner jeweiligen Umgebung abhängig. Ein klarer zur Erkenntniß seiner Aufgaben und Verhältnisse befähigter Geist macht den Menschen selbstständig und setzt ihn in den Stand, seine Schritte mit eigener Einsicht zu beurtheilen.

(Fortsetzung folgt.)

☞ Kollektiv-Berichte aus Ungarn.

XXI.

Als begeisterter Ungar, der ich mein Vaterland schwärmerisch liebe, kostet es mich wahrlich viel Ueberwindung, von den entsetzlichen Tumulten und haarsträubenden Exzessen, welche in mehreren Gespanschaften Ungarns zum Ausbruche kamen, Erwähnung zu thun. Wir fühlen den Schmerz und die Drangsale unserer unglücklichen Glaubensgenossen, empfinden aber auch die Schmach, welche die beutesüchtigen Tumultuanten der ungarischen Nation bereiteten. Daß die Keime zur Bewegung weit außerhalb der Marken Ungarns ruhen, und daß der entfesselte Haß von Nichtungarn angefacht und genährt wurde, ist mehr als gewiß. — Der Ungar, dessen Karakter- und Nationalstolz bis zum Fanatismus geht, und dessen liberale Achtung vor fremden Glaubensüberzeugungen so oft rühmliche Anerkennung gefunden, konnte unmöglich aus sich selbst heraus sein über Alles erhabene und theure Vaterland so bloßstellen, zu solch bestialischen Ausschreitungen sich engagiren. —

Doch nicht von den furienhaften Hetzern und Hetzen, und nicht von den jeder Beschreibung spottenden Tumulten und Exzessen wollen wir hier sprechen, sondern von der Auffassung, welche die Ursache und Wirkung der traurigen Situation von allem Anfange an von jüdischer Seite erfahren.

Als die ersten Symptome der antisemitischen Liga die ungarische Luft verdichteten, da kursirte die Sage und ging von Mund zu Mund und von Journal zu Journal: „die Sitten und Gebräuche der orthodoxen Juden, die an deren Schläfen herabhängenden Ringellocken, das krampfhafte Festhalten an deutschen Namen und deutscher oder jüdisch-deutscher Sprache u. s. w. diese machen uns verhaßt in den Augen der Nicht-

israeliten, und führen das גלות mit seinen Martern und Qualen herbei; — ja, ein im Amte ergrauter Reformrabbiner scheute es nicht, in einem ungarischen Lokalblatte offen und unumwunden auszusprechen, daß, „wenn alle ungarisch-jüdischen Gemeinden das Kongreß-statut angenommen und nach diesem sich konstituirt hätten, so würde der Antisemitismus in Ungarn keinen empfänglichen Boden gefunden haben." — (Im Sinne der jüdisch-orthodoxen Morallehre heißt ein solcher Ausspruch, und zumal aus dem Munde oder der Feder eines Rabbiners, eine „Meßirah", zu deutsch eine Denunziation! —)

Es begann nun eine hochgradige Magyarisirungs-wuth. Viele Tausende magyarisirten ihre und ihrer Kinder Namen. Der Minister des Innern beförderte dies patriotische Werk, indem er die Taxe von 5 Gulden auf 50 Kreuzer herabsetzte. — Die Antisemiten, welche zu ihren verderblichen Zwecken alles ausbeuten, machten hierauf den Witz: „es seien dies 50 Kreuzer-Ungarn!" Doch man beachtet solche kindische Nörgeleien nicht, ignorirt sie vornehm und die Rubrik „Namensverände-rung" ist stereotyp geworden und fehlt an keinem Tage im ungarischen Amtsblatte. (Und merkwürdig! den ungarischen Magnaten, Pfaffen, Abgeordneten &c., welche echt deutsche Namen tragen, ja selbst den königlich ungarischen Ministern Tréfort und Pauler kommt es gar nicht in den Sinn, ihre Namen zu magyarisiren, und ihre patriotische Gesinnung erleidet darum keine Einbuße und wird auch von Niemand in Zweifel ge-zogen. — — —)

Doch dagegen kann man selbst vom orthodoxesten Standpunkte nichts einwenden, und wenn auch unter den שלשה דברים, welche die Erlösung Israels aus Egypten beförderten, eines ist על שלא שנו את שמם so ist dies nicht so ganz buchstäblich zu nehmen; es liegt denselben vielmehr eine tieferer Sinn zu Grunde; sie haben nämlich nicht verändert, nicht aufgegeben den Ehrennamen ישראל, im Drucke selbst kämpften sie für die Gottesidee, strebten vielmehr der Anerkennung des Einig-Einzigen immer mehr Geltung, immer größere Kreise zu verschaffen.

Aber nicht nur im Familien-, sondern auch im Gemeindeleben grassirte das hitzige Magyarisirungs-fieber. Hier inaugurirte man die Synagogalverkündi-gungen in ungarischer Sprache, dort einen ungarischen הנותן תשועה, noch anderswo die ungarische Predigt und dergleichen mehr, und nicht selten geschahen solche „Einführungen" auf Kosten des Gemeindefriedens. So berichteten vor wenigen Monaten die Tagesblätten, daß es in S. a. Ujhely in Folge der dort proponirten Magyarisirungen in der Synagoge zu argen Konflikten kam, so daß der dortige allgemein verehrte Rabbiner Elasar Löw sogar demissionirte. (Natürlich hat die Gemeinde, die im Eifer des konsequenten Festhaltens an übernommene Traditionen erflossene Demission nicht angenommen.)

In einer anderen Gemeinde war der Rabbiner-posten vakant, und in der Ausschreibung forderte man von den Reflektanten Tüchtigkeit in der ungarischen Sprache. Viele Rabbiner, welche die Zustände und Verhältnisse dieser nichts weniger als ungarisch gebildeten Gemeinde kannten, konkurrirten auf den ausgeschriebenen Posten, wenn sie auch mit der ungarischen Sprache auf nicht besonders vertrautem Fuße standen und jeder dachte bei sich: „für X. bin ich Ungar genug! — Doch es war ein falscher Kalkül, die Gemeinde zu X. forderte die zur Probe berufenen Konkurrenten auf, auch einen ungarischen Vortrag zu halten; und indem die Gemeindemitglieder (wohl nicht aus purer Be-scheidenheit) ihrem eigenen Urtheile nicht trauten, wurden nichtjüdische Honoratioren, welche tüchtige Kenner der ungarischen Sprache sind, geladen, damit diese ihr ge-wichtiges Urtheil über die Qualifikation des Bewerbers abgaben. —

Und so geschah es auch; Derjenige, dessen ungari-sche Predigt dem christlichen Advokaten am besten zuge-sagt, wurde von der jüdischen Gemeinde zu X. zum Rabbiner akzeptirt. — Dieses Kuriosum karakterisirt zur Genüge die blinde Magyarisirungssucht. —

Und nicht nur in Namen und Wort, sondern auch in Schrift giebt sich der rege Magyarisirungseifer kund. Die jüngste Zeit hat eine ganz neue Literatur, nämlich eine ungarisch-jüdische Liturgie zu Tage gefördert. Wir haben nunmehr ungarische חומשים, סדורים, מחזורים, תחינות &c. — — (sehr wünschenswerth wäre es, wenn berufene orthodoxe Schriftgelehrte eine korrekte ungari-sche Uebersetzung der Bibel oder zum mindestens des Pentateuch zum Gebrauche für Schulen besorgen und herausgeben würden); und unseren magyarisirungs-lustigen Helden ist das שמע, בכל לשון שאתה שומע zum Markstein geworden. (Schluß folgt.)

Zur Lage in Ungarn.

|| **Pest,** 13. September. In dem weltbe-rüchtigten Zalaer Komitate ist nun so ziemlich die äußere Ruhe wieder hergestellt. Wenn auch noch hie und da sich etwas regt, so wird jedoch durch schnelles Einschreiten des Militärs das Fünkchen verhindert zum Feuer zu werden. Die Untersuchung dort ist im vollsten Gange, und zwar unter persönlicher Leitung des Ober-staatsanwalts Koszma. Man ist auch schon einiger-maßen den eigentlichen Rädelsführern auf der Spur. Eine Anzahl derselben, als Schullehrer, Richter, Notäre &c. ist schon verhaftet; besonders wichtig ist die Verhaftung

des Zala-Egerszeger Bürger Joseph Schreiner, der einer der thätigsten Agitatoren gewesen sein soll. Immer von Neuem bestätigt es sich, daß die Bewegung eine künstlich heraufbeschworene ist. Immer von Neuem muß man aus dem Munde von Zeugen vernehmen' daß Agitatoren das Volk gegen die Juden gehetzt haben, indem sie sich sogar nicht scheuten, die Person unseres erlauchten Kronprinzen in den Koth des antisemitischen Sumpfes zu ziehen und ihn quasi als Haupt ihres schmählichen Treibens dem Volke hinzustellen. Es würde einen ganz besondern Artikel erfordern, wollte man von allen möglichen und unmöglichen Mitteln und Wegen handeln, welche die Aufwiegler nicht unversucht gelassen, den künstlichen Haß im Volke zu schüren und zu entflammen. Möge es gelingen, aller Agitatoren habhaft zu werden, von denen leider noch eine ganze Anzahl, darunter sogar bekanntere Persönlichkeiten, auf freiem Fuße sich befinden! — Aber trotz alles Einschreitens der Behörden gährt es fortwährend. Und wenn hier die Bewegung aufhört, flackert sie an anderen Orten wieder auf. Denn dies ist eben das Karakteristikum der Antisemitenliga: Beharrlichkeit und geschickte Benutzung aller Verhältnisse. Wir haben es ganz eigentlich ja nicht mit rohen Pöbelhorden zu thun — denn diese sind durch einige Kugelsalven zu zersprengen — sondern mit einem geheimen kunstvoll verschlungenen Gewebe, welches überall seine Fäden hat; wenige Leiter genügen, die weithin reichenden Fäden zu lenken — aber das Gespinnst vollständig zu zerstören, täuschen wir uns nicht darüber, das wird fürs erste nicht gelingen. Da könnte ich wieder das alte Lied vom Judenhasse singen, das so alt ist, wie Israel selbst und doch nie altert, selbst in unserer Zeit, wo alles Alte in die Rumpelkammer geworfen wird. — Doch ich erinnere mich, ich befinde mich mitten in den ungarischen Wirren, die ich den Lesern dieses Blattes im Ueberblicke vorführen soll. — Wie gesagt also, um mit einem Dichter des „Jeschurun" zu reden: Der Judenhaß greift um sich wie die Pest. — In Kroatien scheinen die Antisemiten ein neues Kunststückchen zu beabsichtigen, sie scheinen es dem berühmten Bosko nachmachen zu wollen, indem sie sich bemühen, die Wirren zwischen Kroaten und Magyaren in antisemitische zu verwandeln. — Wie aus der Hauptstadt des Landes, Agram, vom 8. September judenfeindliche Exzesse, die allerdings nicht allzu große Dimensionen annahmen, gemeldet werden, so erweisen sich auch die Gerüchte von Bewegungen aus den übrigen Theilen des Landes, insbesondere aus Zagorien, nunmehr nicht als rein politischer Natur, sondern etwas sehr stark antisemitisch angehaucht. Sehr richtig bemerkt der „Nemzet", daß die Ausschreitungen gegen die Wappenschilder urplötzlich zu Exzessen gegen die Juden wurden. So wird von Bednja gemeldet, daß daselbst der Pöbel unter dem Vorwande, ungarische Wappenschilder zu suchen, das Haus des jüdischen Steuerpächters Fritz vollständig ausplünderte. Der Besitzer konnte nur mit Mühe sein Leben retten. Der dortige Geistliche, welcher vergebens die Menge zu beschwichtigen suchte, gewährte ihm schützendes Obdach. Gleich schrecklich hauste der Pöbel in Trapostyan, Kamenicza, Visnicso, Vocsa. Bis jetzt wohlhabende Juden sind in wenigen Stunden zu Bettlern geworden. Die ganze Gegend ist in Aufregung, und was das Traurigste ist, auch die dortige Bewegung ist künstlich heraufbeschworen, und zwar sind es hier hauptsächlich die Starcevicianer, die sich den Ruhm der Erzeugung der vorgekommenen Raub- und Plünderungsszenen zuschreiben können. Diese haben die Bevölkerung so erregt, daß selbst die vom Obergespan Utjesenovich erlassene Proklamation an die Bevölkerung nicht von der richtigen Wirkung sich erwieß. — — Auch in den Komitaten Oberungarns geht es nunmehr bös her. In Kalaz sind 8 jüdische Familien des Obdachs beraubt, eine hochschwangere Frau wurde furchtbar zugerichtet. Ebenso fanden Unruhen statt in Rosenberg, Miava und Verbocz. Zahlreiche Verhaftungen wurden vorgenommen, doch hat man die Richtigen nicht gefaßt; denn auch hier steht es fest, daß nicht die verhafteten Bauern, Handwerker, Gassenbuben und Tagediebe, die eigentlichen Schuldigen sind, sondern eine „höhere Hand" im Spiele ist. — — — So sieht es draußen aus. Und wie steht's bei uns in der Hauptstadt? Hier tummeln sich die Herren Studirenden und möchten auch gar zu gern antisemitische Orgien feiern, wenn — die böse, böse Polizei und das gestrenge Rektorat nicht wären. — Wir müssen hier gestehen, daß uns die letzteren Tumulte, so klein und unbedeutend sie auch an und für sich sind, doch höchst schmerzlich berühren. Was anders sind denn jene jungen Herren, als unsere künftigen Lehrer, Richter, Beamte ꝛc.? Welche Aussichten eröffnen sich also für die Zukunft? — — Um so wohlthuender in dieser schweren Zeit sind die Aeußerungen berufener Männer über jene schändlichen Vorgänge. Obenan steht unser menschenfreundlicher Ministerpräsident Tisza, welcher einem angesehenen Mitgliede der hiesigen Kaufmannshalle gegenüber erklärte, daß die ganze Bewegung nur künstlich angefacht sei, und daß, wenn binnen 14 Tagen die Tumulte nicht mit Stumpf und Stiel ausgerottet seien, er auf das Allerenergischste eingreifen, eventuell sich von dem demnächst zusammentretenden Reichstage die weitgehendsten Vollmachten geben lassen werde. — Ebenso verurtheilten der Bischof von Veszprym und die Abgeordneten Daranyi und Geheimrath Paul Somssich die antisemitische Agi-

tation; insbesondere ist die Aeußerung des Letzteren zu erwähnen, der in einem Sendschreiben an seine Wähler hervorhebt, daß die antisemitische Agitation nothwendigerweise dazu führen müsse, daß Europa Ungarn aus der Reihe der zivilisirten Staaten streichen werde. Die Juden seien nachahmenswerth in Bezug auf Sparsamkeit, Fleiß und Nüchternheit. — In der Familie unseres Justizministers **Pauler** scheint man allerdings nicht so zu denken, wenigstens weist die Uebernahme des Patronats des Ballfestes in Badacsoni zu Gunsten der Wittwe Solymosi von Seiten einiger dem Justizminister nahestehender Damen darauf hin. Gut ist nur, daß man an maßgebender Stelle nicht mit der Theilnahme der Familie Pauler an dem Unglück der armen Mutter einverstanden zu sein scheint, da, wie ein antisemitisches Blatt meldet, das Fest aus Gründen, die **nicht** im Arrangierungs-Komité zu suchen sind, nicht stattfinden werde. —

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)

von

Friedrich Rott.

(Fortsetzung.)

Der Vater, zwar nie zärtlich gegen Jakob, hatte ihn doch bisher selten hart, oft sogar mit auffallender Nachsicht behandelt. Ein ernster, bittender Blick seiner großen dunklen Augen, der ihn stets an den Blick der Entschlafenen erinnerte, hatte bisher genügt, den aufwallenden Jähzorn des Randars gegen den Knaben zu entwaffnen. — Doch diese Zeit war vorüber. Ehrmann hatte jetzt eine förmliche Scheu vor dem Blick seines Sohnes, der weder durch Bitten noch durch Drohungen zu bewegen war, der Geliebten seines Vaters auch nur die geringste Aufmerksamkeit zu erweisen. Selbst Leah, die für den Knaben ernstlich bangte, hatte ihn zu überreden versucht, seine Geringschätzung gegen die Prochaska nicht gar so offen zur Schau zu tragen; umsonst, der Knabe blieb bei seinem starren Sinn.

„Schau, Kobi," sagte die Alte, indem sie das glänzend dunkle Haar aus der bleichen Stirn ihm strich, „schau, Du thust nicht recht und nicht gescheidt. Nicht recht, denn was der Vater befiehlt, muß das Kind thun, und nicht gescheidt — denn was nutzt's? der Vater nimmt sie doch und straft Dich obendrein."

„Mag er mich strafen," rief der Knabe wild, „und wenn er mich todtschlägt, ich küsse ihr doch nicht die Hand und sage doch nicht Mutter zu ihr — Mutter! Mutter! o meine liebe, liebe Mutter!"

Er brach in ein wildes leidenschaftliches Schluchzen aus und Thränen entstürzten seinen Augen. Leah bemühte sich umsonst, ihn zu beschwichtigen. Endlich, als schäme er sich seiner Thränen, drängte er sie mit Gewalt zurück.

„Du hast recht, Leah, ich will gar nimmer weinen, das ist kindisch und nützt zu gar nichts. Und wenn's am Ende doch so wäre, wie es mir immer vorkommt, wenn's der liebe Gott der Mutter erlaubt hätte, auf mich herunter zu sehen, da möchte es ihr leid sein, wenn sie sehen müßte, daß ich weinte — nein, ich werde nicht weinen, ich werde immer so sein, daß die Mutter ihre Freude daran hätte, wenn sie mich sehen würde — immer werde ich so sein, wie ich's der Mutter versprochen habe — Du weißt es doch — nie werde ich etwas thun, wovon ich weiß, daß es nicht recht ist. — Aber Du sagst, es wäre nicht recht, wenn ich nicht thäte, was der Vater befiehlt, Leah — das ist nicht wahr; das weiß ich gewiß. Denn immer, wenn ich nicht weiß, ob ich etwas thun soll oder nicht, dann denke ich mir, was würde die Mutter sagen, wenn ich das thun würde? — Und Leah! Leah! was würde die Mutter sagen, wenn sie hören würde, daß ich zu so einer Mutter sagte? — O! O!" er knirschte mit den Zähnen und seine schmalen Hände ballten sich in ohnmächtiger Wuth. „Wenn ich höre, wie der David zu ihr Mutter sagt — ich möcht' ihr in's Gesicht speien —"

„Kobi! Kobi! um Gott! wenn's der Vater hörte! —" und angstvoll blickte die treue Alte um sich.

„Lass' er's meinethalben hören," rief Jakob mit neu ausbrechender Wildheit, „und lass' er mich meinethalben deshalb todtschlagen, mir wär's auch recht!"

„Kobi! Kobi! so darf Keiner nicht reden — denk' nur, wenn das die Mutter hören möchte!" —

„Wenn das die Mutter hören möchte —," wiederholte der Knabe mit bebenden Lippen — man sah es ihm an, er rang nach Mäßigung — aber in ihm tobte es. „Wenn das die Mutter hören möchte, mir scheint, Leah, die Mutter möchte sagen, der Kobi hat recht — und am Ende wär's ihr gar noch lieber, wenn der Vater mich und den David todtschlagen möchte, als daß er uns das thut. — O, wenn Du wüßtest, Leah, wie das ist, wenn er uns immer am Sonntag bei der Hand nimmt und fest hält — so fest, ich weiß gar nicht wie — und mit uns in die Kirche geht — in die Kirche, Leah — in die Kirche — wo — und alle Menschen knieen da vor den Bildern — der Vater und David auch — aber ich nicht — ich stehe immer ganz grade und rede kein Wort — keines, Leah. — Und zuerst, da haben die Leute mich immer angeschaut und am Montag, da hat der Schullehrer mich geschlagen und der Kaplan hat mich eingesperrt und der Vater — Du weißt doch — er wollte mich hungern

lassen, weil er gesagt hat, ich bring' ihn um's Brod. Aber der Baron hat's erfahren und der hat's ihnen Allen verboten, Keiner darf mir was thun. O, der Baron hat mich lieb —"

Ein Lächeln erhellte des Knaben Angesicht; die unnatürliche Spannung seiner Züge war gewichen, Leah athmete erleichtert auf.

„Der Baron ist brav," sagte sie, um den Knaben auf ein anderes Thema zu bringen.

„Ob er brav ist, weiß ich nicht," versetzte Jakob achselzuckend, „zu mir ist er gut, o sehr gut. — Weißt Du, Leah, er hat mir versprochen, er wird mich studiren lassen, daß ich Doktor werde. Nur noch zwei Jahre muß ich hier beim Kaplan lernen, und dann giebt er mich nach B.... auf's Gymnasium — da bin ich nicht mehr beim Vater und nicht mehr bei der — O! das wird schön sein! das wird schön sein!"

Er war mit einem Mal wieder das heitere sorglose Kind und warf das Schnupftuch, mit dem er so eben seine Thränen getrocknet, in kindlichem Jubel hoch in die Luft.

„Zwei Jahre sind bald vorüber," plauderte er munter weiter, „nicht Leah? und dann bin ich frei, ganz frei! — brauch' nicht mehr auf den Vater zu hören und nicht mehr auf den Kaplan und brauch' auch die — gar nie mehr anzusehen."

Leah wiegte bedächtig das Haupt, so wenig sie auch von dergleichen verstand, das, was der Kleine da als Freiheit pries, es wollte ihr nicht als solche erscheinen; doch sie widersprach nicht. Mochte er immerhin seinen Eintritt in's Gymnasium als Freiheit betrachten, mochte er wähnen, daß seine Prüfungen damit zu Ende — vielleicht ertrug er leichter, was ihm bis dahin bevorstand, wenn er das Ziel so nahe wähnte — sie wollte ihm das Herz nicht noch schwerer machen.

„Kobi, mein Gold, der Baron hat Dich gern, meinst nicht, daß es gut sein könnte, wenn Du's ihm sagen möchtest, daß der Vater so bös mit Dir ist, weil Du zu der Prochaska nicht Mutter sagen willst."

„An das habe ich auch schon gedacht," erwiederte Jakob ernst, „aber ich weiß es selbst nicht — der Baron ist doch Christ und er sagt immer, ich wäre auch einer — also, was wird er darin finden, daß der Vater die Christin heirathen will?"

„Das ist wahr," seufzte Leah, „leider Gottes wahr."

„Freilich," fuhr der Knabe fort, indem helle Röthe mit einem Mal sein Antlitz überzog, „mir kommt's immer vor, als ob's mit der Prochaska noch was Besonderes wäre —"

„Geh', Kobi — was Dir nicht einfällt! — Ich mag sie ja auch nicht, aber wenn Dein Vater die Beste und Bravste heirathen thät' — Dir wär' Keine nicht recht, — denn nach Deiner lieben braven Mutter —"

„Nein," fiel Jakob lebhaft ein, „das ist nicht wahr Wenn der Vater eine fromme Jüdin heirathen würde, dann würde ich gleich Mutter zu ihr sagen und würde mir Mühe geben, sie gern zu haben. Denn einmal, als wir noch in R.... waren, als dem Aron Levi seine Frau gestorben war und als der bald nachher wieder geheirathet hat, da habe ich gehört, wie die Mutter zu den Levi seinen Kindern gesprochen hat, und von daher weiß ich, wie ich sein müßte, wenn der Vater eine fromme Jüdin heirathen möchte — aber die Prochaska Kati ist Christin —"

„Das ist wahr," fiel Leah ein, „aber mir scheint, versuchen könntest Du's doch und könntest den Baron bitten, daß er mit dem Vater spricht, daß er wegen der Prochaska nicht so bös zu Dir ist — wenn er auch Christ ist, er hat ja doch verboten, daß dir Jemand was thut, wenn Du am Sabbath nicht schreiben oder in der Kirche nicht knieen willst —"

„Das ist wahr, der Baron hat mich lieb, o sehr lieb — ich möchte eigentlich wissen warum?"

„Warum er Dich gern hat," rief Leah lachend, „Narrele, das weißt Du nicht? weil Du ein braver herziger Goldjunge bist, den Jeder gern haben muß."

„Das ist nicht wahr, außer Dir und dem Baron hat mich kein Mensch gern. — Nicht der Vater und nicht David und Keiner. — Ja früher, als die Mutter noch da war und Mirjam. — Wo mag nur Mirjam sein, Leah? — weißt Du's nicht?"

Die Alte schüttelte das Haupt. „Nein, Kind, das weiß ich nicht — und der Vater weiß es auch nicht, wenn er auch thut, als ob er's wüßte und zu den Leuten sagt, daß Mirjam bei Freunden sei und nächstens auf Besuch kommen wird."

Jakob blickte sie überrascht an. „Der Vater weiß auch nicht wo Mirjam ist? Aber er hat doch gesagt, er hätte sie fortgeschickt, ich weiß nicht wohin, daß sie was Ordentliches lernt — und vorgestern hat er gesagt, daß sie zur Hochzeit kommen soll —"

„Er möcht's, daß sie kommt, das glaub' ich wohl, noch dazu jetzt, wo die Leah fortgeht und die Prochaska in's Haus kommt, von der die Leute sagen, daß sie zu keiner Arbeit nicht taugt — da könnt' er freilich die Mirjam brauchen. — Aber sie kommt nicht, glaub' Du mir —"

„Aber wenn Du auch nicht weißt, wo sie ist, woher weißt Du denn, daß es der Vater auch nicht weiß?"

(Fortsetzung folgt.)

Die Verhandlung des Tisza-Eszlarer Prozeß vor dem Gerichtshof in Nyiregyháza.

(Fortsetzung der Verhandlung vom 27. Juli.

Redner (Dr. Szalay) ergeht sich dann in leidenschaftlichen Angriffen gegen die ganze Judenschaft, welche sich vereinigt habe, um dieses unbezweifelbare Verbrechen zu bemänteln und die Schächter-Institution zu retten. Er ruft, ob man gleichgültig bleiben könne bei dem, was ein Zeuge über Aeußerungen eines Angeklagten bezüglich der christlichen Religion erzählte, spricht vom Gekreuzigten und dem Fanatismus der Juden, denen Menschenopfer selbst in der Bibel vorgeschrieben seien.

Präsident (strenge): Ich muß bemerken, daß der geehrte Herr Advokat vom Gegenstande der Verhandlung zu sehr abweicht; theils involviren seine Worte den Haß gegen eine Konfession, theils wollen sie den rituellen Mord beweisen. Ich kann weder das Erstere noch das Letztere gestatten. Ich bitte, beim Gegenstande zu bleiben. (Beifall und Zischen im Auditorium.) Präsident: Wenn das Publikum die Verhandlung bis zum Ende anhören will, soll es sich ruhig verhalten, sonst müßte ich den Saal räumen lassen.

Szalay erklärt, er habe im Interesse des Zusammenhanges seiner Rede unmöglich das verschweigen können, was ihm auf dem Herzen lag und was er soeben über die Juden im Allgemeinen sagte. Redner beruft sich sodann auf einzelne Zeugenaussagen, um darzuthun, daß die Untersuchung den richtigen Weg gewandelt. Er polemisirt gegen die Ausführungen Szeyffert's, greift die Ober-Staatsanwaltschaft und die Pester Professoren an, sucht deren Aussprüche über die Dadaer Leiche vom medizinischen Standpunkte zu kritisiren und stellt seine eigene Meinung über das Aussehen einer Wasserleiche jener des Professors Scheuthauer gegenüber. Er wendet sich gegen die christlichen Zeugen, welche für die Angeklagten günstig aussagten; den Aussagen der jüdischen Zeugen könne er keinen Werth beilegen. Redner giebt unter Anderm seiner Ueberzeugung Ausdruck, daß es keine Tortur, keine Qual auf Erden giebt, die Jemanden zum Geständnisse von Unmöglichkeiten zwingen könnte. Was den „Schwedentrunk" Amschel Vogel's betrifft, bemerkt er: Wassertrinken sei gewiß keine Tortur. Die Anwendung der Daumschraube bezeichnet er als eine Unmöglichkeit, da sie ja starke Spuren hinterlassen müßte, wovon nichts zu sehen war. Die Torturen seien nur erfunden worden, um Ungarns Rechtspflege vor dem Auslande zu kompromittiren. Redner erklärt, an jenem Samstage habe gar kein Probegottesdienst in Eszlar stattgefunden. Die Schächter und Bettler versammelten sich nach vorher verabredetem Plane zu dem Verbrechen, und Alles, was sie von Probe sprachen, sei nur ein Vorwand. Redner verwahrt sich dagegen, als ob er aufreizen wollte, erklärt jedoch, daß im Schulchan-Aruch den Juden direkt verboten sei, zu Gunsten der Christen Zeugenschaft abzulegen.

Vertheidiger Friedmann dazwischenrufend: Wollen Sie nicht diese Stelle im Original anführen?

Szalay: Sehr gerne.

Präsident: Das gehört nicht hierher.

Szalay setzt seine Rede fort und giebt seiner Ueberzeugung Ausdruck, daß an jenem Samstag in Eszlar Dinge geschehen, die zu verheimlichen sind; er finde es psychologisch begründet, daß der schuldbewußte Joseph Scharf Frau Solymosi über Esther's Verschwinden tröstete und auf den Kanaser Fall hinwies. Redner kommt dann auf das Geständniß des Moriz Scharf, der sich niemals widersprochen und gewiß all das gesehen, was er ausgesagt. Trotzdem durfte Moriz nicht beeidigt werden, nicht weil er irreligiös, sondern weil seine Aussage in Bezug auf seinen Vater mangelhaft war, den er nicht des Verbrechens zeihen wollte, dessen sich dieser gewiß schuldig gemacht. Der Gerichtshof habe daher Recht gehabt, Moriz, der bezüglich seines Vaters unwahrhaft aussagte, nicht zum Eide zu zwingen. Thatsache sei es — fährt Szalay fort — daß die Leiche nicht die der Esther, daß aber die Kleider die der Esther seien; daraus folge, daß Esther ermordet wurde und daß die Mörder keine Anderen sein konnten, als die auf der Anklagebank Befindlichen. Mit einem Appell an die Freiheit des Richters, der nur Gott Rechenschaft schuldig sei, schließt Redner mit der Bitte, die Richter mögen nicht gestatten, daß die Wahrheit gefälscht und dieses Verbrechen ungestraft bleibe. — Das Auditorium bewahrte während des Verlaufs und am Schlusse dieser Rede vollständige Ruhe.

Hierauf trat eine halbstündige Pause ein.

Vertheidiger Alexander Funtak: Löblicher Gerichtshof! Geehrter Herr Präsident! In dem langen Zeitraume, seit ungarische Strafgerichte fungiren, sind die Rechte und Pflichten der Angeklagten und der Vertheidigung nie so unklar und mit so unglaublicher Grausamkeit analysirt worden, wie in diesem traurigen Falle. Die Erklärung dieser Erscheinung findet man in jenem herzlosen, leidenschaftlichen Hasse, der aus dem Dunkel längst verschollener Jahrhunderte hervorgeht und, auf blinder Leichtgläubigkeit fußend, den Glauben an die Blutschuld in der Gesellschaft verbreitete. Nach meiner Ueberzeugung ist es unmöglich, daß in unserem Vaterlande, dem Lande der Religionsfreiheit, der religiösen Toleranz, des Liberalismus und der freien Diskussion jene Schauergeschichten Glauben finden, wonach es eine Religion giebt, deren Satzungen das Blutvergießen an andersgläubigen Mitmenschen gebieten oder die dasselbe gestatten würden, und doch gelangte diese in jenem Wahne begründete Anklage bis an die Schranken des Gerichtshofes. Wenn es nun zweifellos ist, daß die Angehörigen des jüdischen Glaubens auch in anderen Ländern der Blutschuld angeklagt wurden, so ist doch die wilde Jagd nach derselben gerade in der ungarischen Gesellschaft und in unserer Zeit um so beklagenswerther, als sich die Gesellschaft, sowie auch die Legislative bemüht, die aus der Verschiedenheit der religiösen Bekenntnisse stammenden Schwierigkeiten der gesellschaftlichen Vereinigung zu beseitigen und jene Schranken niederzureißen, welche jene Vereinigung bisher theils erschwerten, theils unmöglich machten. Es ist unmöglich, daß im ungarischen Volke, aus dessen Brust der Religionshaß längst entschwunden ist, dessen Charakter eben das offene nüchterne Denken und die Nächstenliebe ist, die Blutschuld der Juden auch nur vorübergehend Glauben gefunden hätte, und wahrlich, es müßte ein sehr zurückgebliebenes, verkommenes Volk sein, dessen Lehrer und Führer dasselbe von der Unzulässigkeit der Blutopfer der Juden nicht zu überzeugen vermocht hätten. Wenn man vom ungarischen Volke voraussetzen kann, daß es dem Glauben an die Blutopfer der Juden und der Stichhaltigkeit der auf Grund derselben erfolgten Anklage sein Herz öffnete, wie ist es möglich, dasselbe von unseren gebildeteren Klassen, ohne schamroth zu werden, vorauszusetzen, jener Klassen, die der Gedanke an die Blutschuld mit Entsetzen erfüllen muß! Derartige Beschuldigungen trafen die Juden schon im dreizehnten Jahrhundert, und mit Recht fragt die sächsische theologische Fakultät schon im Jahre 1714, als sie sich hierüber zu äußern hatte, wie es wohl hätte geschehen können, daß die Anhänger der jüdischen Religion dreizehn Jahrhunderte hindurch christliche Blutopfer verlangten, während sie dies in früheren Jahrhunderten nicht thaten, und wie hätte es geschehen können, daß die Juden gerade unter den christlichen Regenten diese Blutopfer begonnen hätten, da sie doch überzeugt gewesen sein mußten, daß ihnen darob die größte Gefahr drohe. Papst Gregor IX. erließ im Jahre 1235 eine Bulle, in der er er-

klärte, die Frage der Blutopfer geprüft und gefunden zu haben, daß die Blutschuld der Juden eine durch und durch unwahre und absurde Erfindung sei. Papst Innocenz IV. erklärt die Blutopfer der Juden in der im Jahre 1247 an die Bischöfe Deutschlands und Frankreichs gerichteten Bulle ebenfalls für eine grundlose Erfindung. Rudolph von Habsburg, Papst Innocenz und Friedrich III. erklärten die Verbreitung der Erfindung, wonach die Juden zu rituellen Zwecken Christenblut bedürften, als ein unerlaubtes und sträfliches Beginnen. Der polnische König Stephan nennt im Reichstage die Blutschuld eine pure Verleumdung, eine grundlose, falsche Beschuldigung, und spricht eine Strafe gegen Diejenigen aus, welche dieselbe gegen die Juden in Anwendung bringen sollten. Trotzdem, löblicher Gerichtshof, durchlief die Mär von der Blutschuld und den Blutopfern der Juden ganz Europa, und wenn es auch wahr ist, daß hier und da in älteren Zeiten durch die aus dem damaligen Strafverfahren ersichtlichen Inquirirungsmittel den Angeklagten die gewünschten Aussagen erpreßt wurden, so viel ist gewiß, daß die Blutbeschuldigung, in welchem Staate Europas sie immer auftauchte, an den kirchlichen und weltlichen Fürsten stets wahrheitsliebende Bekämpfer gefunden hat, welche dieselbe als grundlos erklärten und auf legislativem Wege deren Propagirung verhinderten. Ich will mich nicht über diesen Gegenstand weitläufiger ergehen, doch kann ich es nicht verschweigen, daß der Untersuchungsrichter sich die auf den sogenannten Perjeer Fall bezüglichen Daten in der Absicht verschaffte, dieselben als nutzbares Material den Akten beizulegen. Es ist jedoch zu bedauern, daß der Untersuchungsrichter nicht weiter ging und sich nicht auch das auf die endgültige Entscheidung dieser Angelegenheit bezügliche Aktenstück verschaffte, wozu er sich ja nur an das Archiv der Siebenbürger Hofkanzlei hätte wenden müssen, wo er den im Jahre 1791 herausgegebenen Erlaß erhalten hätte, in dem ausgesprochen ist, daß, nachdem in dem Perjeer Falle auf Grund der von den Angeklagten durch Tortur erpreßten Geständnisse und der von den Aerzten abgegebenen Sachverständigen-Befunde ein falsches Urtheil aufgebaut wurde, gegen die an der Untersuchung und an der Urtheilsfällung betheiligten Beamten, sowie gegen den betreffenden Vizegespan und die Aerzte aber die strafgerichtliche Untersuchung einzuleiten sei. Ich meinerseits sage dem Herrn Untersuchungsrichter Dank, daß er durch die lückenhafte Mittheilung dieses Prozesses Gelegenheit bot, den Perjeer Fall vor dem hohen Gerichtshofe in seiner Endentwicklung und seinem Endresultate darzustellen.

So oft die Blutklage auch im Laufe der Jahrhunderte erhoben wurde, ward sie noch immer als falsch und erlogen erwiesen. Ich frage, ob sich denn nicht unter den zahlreichen, ihrer Religion abtrünnig gewordenen Juden doch einer gefunden hätte, der, wenn diese Anklage wahr wäre, ihre Berechtigung zugestanden hätte? Es hat sich aber keiner gefunden. Im Gegentheil haben in vielen Fällen getaufte Juden aufs Entschiedenste geleugnet, daß bei den Juden Blutopfer vorgeschrieben oder in Uebung sind. Unter den vielen Fällen erinnere ich nur an folgenden: Im Jahre 1840 war in Wien eine ähnliche Bewegung entstanden, da hat sich der Hofkaplan und Kanonikus Johann Veith in der Stephanskirche in seiner Predigt über diesen Gegenstand folgendermaßen geäußert: „Ihr Alle wißt es, meine andächtigen Gläubigen, und die es etwa noch nicht wissen, mögen es hören, daß ich als Jude geboren, durch die Gnade Gottes erleuchtet und Christ geworden bin. Seht, hier mit dem heiligen Krucifix in der Hand schwöre ich im Namen des dreieinigen Gottes, daß in der jüdischen Religion, im Talmud, den ich durchforschte, die Blutschuld nicht existirt, und daß dieselbe eine böswillige Verleumdung ist." Jedoch, geehrter Gerichtshof, auch hochgestellte, aufgeklärte und wahrheitsliebende Diener der christlichen Kirche, Prälaten und Bischöfe, haben sich trotz ihrer kirchlichen Stellung entschieden dahin ausgesprochen, daß es in der jüdischen Religion keine Blutschuld, keine Menschenopfer gebe und daß die zur Mode gewordene Anklage der Blutschuld der Juden die traurige Folge der modernen Ideen ist. Ich kann hier auch nicht den Namen einer ausländischen Kirchen-Autorität unerwähnt lassen, einer Autorität, die mit ihren Schriften antisemitischer Richtung und den denselben entsprechenden Gefühlen sicherlich auch unseren vaterländischen Antisemiten ein in tiefster Verehrung mit Weihrauch besprengtes Idol ist. Dieser Mann ist der hochwürdige Herr August Rohling, Professor der Theologie in Prag, der in einer seiner neuesten Schriften: „Meine Antwort an die Rabbiner", wörtlich sagt: „Die Pester Juden sammeln jetzt Gutachten darüber, ob im Talmud rituelle Morde gestattet wurden; ich schließe mich dem mit den Worten an, daß im Talmud und in den Schriften, die ich durchgeforscht, nichts Sicheres davon steht." So äußert sich in neuester Zeit eine christliche Autorität, die gegen die Juden diese Anklage nicht erhebt, sondern selbst und freiwillig der Blutschuld den rituellen Charakter nimmt und mit eigener Hand die brennende Fackel der Blutschuld-Furie verlöscht. Nur eines hält er aufrecht, daß, wenn auch im Talmud von der Blutschuld nichts steht, dieselbe doch in der mündlichen Ueberlieferung lebendig ist. Doch, geehrter Gerichtshof, wo ist diese Tradition, von wem stammt sie, wer befolgt und bewahrt sie, wo wird sie gelehrt? Auf diese Fragen ist der gelehrte Professor die Antwort schuldig geblieben. Ich will diese Ausführungen nicht länger fortsetzen und den geehrten Gerichtshof nicht ermüden; nur noch einen Umstand muß ich zur Widerlegung der Blutschuldanklage erwähnen, es ist dies Folgendes:

Religionshaß und Vorurtheil schlossen die Juden Jahrhunderte hindurch von den edleren Beschäftigungen des bürgerlichen Lebens aus, doch endlich öffneten ihnen Humanität und allgemeine Freiheit alle Bahnen bürgerlichen Schaffens, und nach nicht allzu langer Zeit bemerken wir, daß sie auf dem Gebiete der Industrie, des Handels, der Wissenschaft mit großem Talente und Selbstaufopferung wirken, und, bis auf die höchsten Stufen des öffentlichen Dienstes sich erhebend, das Vertrauen der Regierung und des Fürsten besitzen, und wenn sie sterben, von ganzen Völkern beweint und tief betrauert werden. Diesem Faktum gegenüber frage ich: Kann es vorausgesetzt werden, daß diese hochstehenden Geister von Rang und im Besitze von schätzenswerthen bürgerlichen Verdiensten nicht die ersten wären, die einer Konfession den Rücken kehren würden, die Blutopfer zu ihren Dogmen zählt? Und, frage ich, würden in jenem Augenblicke, in dem die Wahrheit dieser Anschuldigung erwiesen wäre, nicht Volk, Regierung und Krone in ihren Grundfesten erschüttert sein? Warum sollte ich also säumen, meiner Ueberzeugung Ausdruck zu geben, daß die Blutschuld eine krasse Absurdität, eine Unmöglichkeit ist. Seitdem jedoch im Saale der ungarischen Legislative jenes unglückselige Wort fiel, daß in Tisza-Eszlar ein ritueller Mord geschehen sei, seitdem trachten die turbulenten abergläubischen Elemente unseres Vaterlandes anderen Ländern zu beweisen, daß jenes von so autoritativem Platze aus gesprochene Wort auf Wahrheit beruhe, und daß in Tisza-Eszlar wirklich ein ritueller Mord geschehen sei. Diesem Treiben konnten selbst die staatlichen Behörden nicht in den Weg treten, und so bin ich gezwungen, wenn auch zögernd und ungern, mich in eine Analyse dieser Anklage einzulassen.

Derjenige, der sich in eine meritorische Beleuchtung des vorliegenden Faktums einläßt, muß nothwendigerweise sich mit dem angeblichen Subjekte des Thatbestandes und den angeblichen Thätern vertraut machen, und wenn wir sehen würden, daß die Angeklagten aus fernen Gegenden, aus irgend einer finstern Höhle des Orthodoxismus hierher verschlagene Menschen sind, und sehen, daß sie ohne Familie und abgeschlossen von

den Freuden und Leiden des bürgerlichen Lebens einzig und allein ein Leben des religiösen Fanatismus leben, dann könnten wir vielleicht die Beweggründe der ihnen zur Last gelegten Handlung in ihrem geheimnißvollen Seelenleben und ihrem dunklen Lebenswandel suchen. Diese Männer hier haben aber ihre Jugendjahre hier verlebt, und hier haben sie das Mannesalter erreicht, und wenn sie, inmitten des ungarischen Volkes lebend, in Sitten und Glauben sich von letzterem auch unterscheiden, so sind sie doch durch ihr sittliches Familienleben, ihr gesetzliches und unbemakeltes Betragen, sowie durch ihr friedliches Beisammenwohnen gute und unantastbare Bürger des ungarischen Staates. Man kann den Angeklagten auch nicht jenes Maß von Bildung absprechen, ohne welches sie die Unzulässigkeit der in Rede stehenden That vom sittlich-moralischen Standpunkte und die Gesetzmäßigkeit der Bestrafung einer solchen That nicht kennen würden, und man kann nicht annehmen, daß sie sich geradezu blödsinnig zu einer solchen verbrecherischen Handlung hinreißen ließen, die nicht nur sie selbst, sondern auch ihre Familie der größten Gefahr aussetzen muß. Und jetzt gestatten Sie mir, hoher Gerichtshof, zur Charakterisirung meines Klienten Salomon Schwarz einige kleine Züge hervorzuheben. Als den Angeklagten nach langer Untersuchungshaft endlich gestattet ward, mit ihren Vertheidigern zu sprechen, da bat mich Salomon Schwarz mit erstickter Stimme und Thränen im Auge: „Herr, ich bin krank und schwach, aber was mich inmitten der Qualen der Gefangenschaft am meisten schmerzt, ist, daß man mir das entzieht, was ich in der Freiheit so sehr gewöhnt war, daß man mir keine Bücher und Schriften giebt, daß ich nicht lesen darf.“ Als ihm dann nach langen, langen Monaten gestattet wurde, Weib und Kind wiederzusehen, und ihm sein jüngstes Töchterchen schluchzend entgegeneilte und dem gefangenen Vater in einem Körbchen süßes Backwerk entgegenhielt, da nahm der Mann in Schmerz erzitternd, das erste Geschenk seines Kindes entgegen, und wie ein Kind weinend, schrie er auf: „Das Dunkel des Gefängnisses hat, dein Engelgesicht, mein Kind, den Augen deines unschuldig leidenden Vaters entzogen, aber der Gott der ewigen Wahrheit wird uns helfen und wir werden einst wieder beisammen sein.“

Hoher Gerichtshof! Ein Mensch, in dem sich der Wissensdurst und die Gefühle der Familienliebe selbst in dieser peinlichsten Lage des Lebens so lebhaft, so unwiderstehlich äußern, ein solcher Mensch begeht weder für Menschen noch selbst für Gott einen Mord. Einen solchen Mann dieser That zeihen, ist eine psychologische Unmöglichkeit. Aber nachdem die unerbittliche Nemesis der Untersuchung die Daten für den Beweis emsig zusammengetragen hat und unberufene Kreise hierauf schon ihr günstiges oder ungünstiges Urtheil basirt haben, möge der hohe Gerichtshof gestatten, daß auch ich vor den berufenen Richtern in dieser Angelegenheit, vor Ihnen, gemäß meiner Pflicht als Vertheidiger meiner Meinung über diese Beweisstücke Ausdruck gebe. Das Unglück tritt im menschlichen Leben in tausendfachen Gestalten auf und bleibt in seinen vielfach wechselnden Formen ein ewiges Räthsel. Bedenken wir doch nur, in welcher Weise die Verdachtsmomente in dieser Angelegenheit sich gebildet haben. Frau Johann Solymosi begegnete auf der Suche nach ihrem verlorenen Kinde dem Josef Scharf, der ihr erzählte, daß auch in Nanas ein Mädchen in Verlust gerieth und daß man damals die Juden beschuldigte. Das Mädchen fand sich aber auf der Wiese. Sollte dies ein Trost oder ein Vorbeugen sein? Gott allein, der die Herzen sieht, kann dies wissen. Im ganzen Verlaufe dieser Affaire treten zwei Gestalten besonders hervor, auf der einen Seite Joseph Scharf, von seinem eigenen Kinde ausgeliefert, auf der andern Seite die Wittwe, die in ihrem Schmerze dem Verderber ihres Kindes vielleicht Böses wünscht. Doch die Vorsehung wirkt nicht so, wie mein verehrter Kollege, der Privatkläger, sagte, nicht einen rächenden, sondern einen rettenden Engel sendete sie in der Person des Kindes der Frau Solymosi, um Licht und Aufklärung in diese Angelegenheit zu bringen.

Wie steht es aber um die Anklage selbst? Kein Wort, das Moriz Scharf gesprochen, kein einziges ist wahr, trotzdem seine Worte so umsichtig gesetzt erscheinen. Es ist klar, daß weder sein Vater noch seine Mutter die Esther kannten, da Letztere niemals in Scharf's Hause war; ja, der Knabe selbst kannte sie nicht, und wußte erst dann, daß dies Esther sei, als seine Mutter sie nannte. Auch Frau Batory bezeugt, daß Esther nie bei Scharfs war. — Und so ist das, was der Knabe diesbezüglich sagte, falsch und absurd. Weiters sagte er, daß Esther von einem zerlumpten jüdischen Bettler in die Synagoge gerufen wurde. Wer aber unser ungarisches Volk kennt, der wird wissen, daß ein 14jähriges Mädchen auf den Ruf eines jüdischen zerlumpten Bettlers, zumal in eine Synagoge, nicht eintreten wird. Weiters sagt Moriz, daß sie der Bettler an der Hand hineingeführt habe. Ich möchte doch den fremden Bettler sehen, der ein erwachsenes Mädchen gegen deren Willen bei der Hand fassend, es irgendwohin führen könnte. Auch dies ist nicht wahr. Ferner sagt er, er habe durchs Schlüsselloch blickend die Vorgänge in der Synagoge beobachtet. Diese Aussage straft Frau Fekete Lügen, die behauptet, daß sie ein Weinen gehört habe und, gegen die Synagoge blickend, zwei Juden vor der Thür derselben sah. Wenn dies sich so verhält, wie ist es möglich, daß Moriz vom Schlüsselloche aus gesehen haben konnte, wie das Mädchen abgeschlachtet wurde? Doch gehen wir weiter; er behauptet, ein Jammern gehört zu haben, und als er durchs Schlüsselloch guckte, sah er eine entsetzliche Blutthat, das Mädchen wurde niedergedrückt, von Männern umringt, und ein Mann durchschnitt ihr den Hals, und dieser vierzehnjährige Range geht schön langsam ins Zimmer und erzählt das Gesehene ruhig seinen Eltern. Welcher Widersinn! Denken wir doch an unsere eigene Kindheit. Wenn eine solche Szene sich vor Einem von uns abgespielt hätte, hätten wir nicht Lärm geschlagen und geschrieen? Dies wäre ein psychologisches Räthsel, das der menschliche Verstand nicht lösen könnte. Moriz sagt auch, die Mordthat geschah nach Beendigung des Gottesdienstes. Auch dies ist nicht wahr. Denn nach dem Gottesdienste zerstreuten sich die Schächter und einige gingen zu Rosenberg, woselbst sie erst einen Imbiß nahmen und dann zu Mittag aßen. Dies geschah um 11 Uhr. Rosenberg nahm die Sophie Solymosi mit sich, damit sie den Wein trage, und hier erinnere ich mich jenes „goldenen Fadens“, wie der Privatkläger sich ausdrückte, auf dem sich der Engel vom Himmel niederließ. Mit Rosenberg gehend, begegnet Sophie der Esther, spricht einige Worte mit ihr, sie geht weiter, und als sie zurückkehrt, trifft sie neuerdings die Esther, die inzwischen sich irgendwo aufgehalten haben muß. Sie sieht dann die Rosi Rosenberg, läßt sich in ein Gespräch mit ihr ein und verfolgt die weggehende Esther bis zur Mühle mit den Blicken.

Wollen Sie doch jetzt nur ruhigen Gemüthes die Fäden des Thatbestandes kombiniren. Schwarz verläßt den Tempel, auch Rosenberg und die Anderen gehen fort; und daß sie faktisch den Tempel verlassen hatten und in der Zeit, von der Moriz Scharf spricht, anderswo waren als im Tempel, ist unzweifelhaft, denn es wird von einem Zeugen bestätigt, dessen Aussage vor Gott und vielleicht auch vor den Menschen genügt; dieser Zeuge ist Sophie Solymosi, die Schwester der unglücklichen Esther. Es ist also nochmals erwiesen, daß die Aussage Moriz', wonach die Schächter im Tempel zurückblieben und das Mädchen ermordeten, eine Lüge, deren Entstehen in der Seele dieses Knaben auch heute noch unbegreiflich wäre, wenn wir nicht den Faden suchen würden, dem nachgehend wir den Ursprung dieser Lüge entdecken.

Redner weist auf die unglückliche Rede Josef Scharf's gegenüber Frau Solymosi als den Ursprung des Gerüchtes hin, das in der Seele der Mutter bald zur Gewißheit wurde, indem sie sich sagte, ihre Tochter sei in der Nähe der Synagoge verloren gegangen. Dieses Gerücht fand selbst bei den Kindern Eingang; der kleine Samuel plapperte es den andern Kindern nach. Als ihm dann die Mädchen und Weiber Zucker versprachen, wenn er sagen wolle, was er gehört, war seine kindliche Phantasie bereit, für ein Stück Zucker Vater und Mutter und Bruder als Mörder zu bezeichnen. So entstand das allgemeine Gerücht. Und daß es nichts Anderes war, geht daraus hervor, daß Moriz, als man ihn fragte, von dem ganzen Märchen nichts wußte. Zum Unglücke rief der Untersuchungsrichter den Knaben vor sich und übergab ihn dem Sicherheits-Kommissär Peczely Kaum war der Knabe in dessen Händen, so begann er auch schon anders zu sprechen.

Ich muß noch, löblicher Gerichtshof, auf einige Bemerkungen des Privatklägers reflektiren. Gegenüber jener Behauptung, daß die Juden auch jetzt noch da und dort den Kultus des Blutopfers pflegen, habe ich keine Bemerkung. Denn wenn er sich auf solche Bücher beruft, welche vor Jahrhunderten entstanden, oder auf solche, die aus jenen jetzt neu gemacht wurden, so glaube ich, daß ein moderner Mensch, der klar denkt, auf solche Reflexionen nichts antworten darf. Wenn Sie Jahrhunderte alte Bücher der katholischen Kirche oder welcher Konfession immer durchblättern, so werden Sie in denselben solche Dinge entdecken, die von den damals lebenden Menschen reinen Herzens und ruhigen Gewissens ganz anders interpretirt wurden, als wir in unserer Zeit es jetzt thun würden. (Szalay schüttelt den Kopf.) Schütteln Sie nicht den Kopf, mein Herr, solche traurige Dinge des finstern Aberglaubens werden Sie in jedem alten Buche finden Seien wir doch wenigstens jetzt aufgeklärter. Sie sagten unter Anderm: „Ein solcher Mensch wie Buxbaum, der Jesus ich weiß nicht womit verglichen haben soll", und gleich darauf erwähnten Sie als Vorwurf, daß Gott einen König in Israel deshalb vom Throne gestoßen hat, weil er nicht blutdürstig genug war. Wie können Sie doch, mein Herr, solche Dinge anführen? Sie gehen ja dann Arm in Arm mit Buxbaum. Denn wenn Sie so sprechen, begehen Sie dieselbe Sünde, wie er sie durch seine Aeußerung begangen hat und die Sie ihm jetzt vor dem Gerichtshofe vorwerfen Der Herr Privatkläger hat ferner gesagt, man möge doch nur die Angeklagten ansehen, wie vorurtheilsvoll dieselben sind, und daß sie während der Verhandlung lachen. Ich wünsche nicht, lieber Herr, daß Sie wochenlang auf der Anklagebank unschuldig sitzen und daß sich dann Jemand fände, der Ihnen vorwirft, daß Sie hier und da im Bewußtsein Ihrer Schuldlosigkeit gelächelt haben. Sie sagten ferner, Herr Privatkläger, daß in Tiszaeszlar am 1. April die Schächterwahl gar nicht stattfand und daß nur ein Vorwand gesucht wurde für die Ausführung des Verbrechens. Aber ich bitte Sie, es ist ja behördlich bewiesen, daß Schächterwahl war. Wenn Sie dies aber trotzdem nicht glauben wollen, warum sind Sie, von Ihrer Logik geleitet, nicht tiefer in die Sache eingedrungen, um zu erfahren, ob es möglich ist, daß solche einander ganz unbekannte, nach einem Bissen Brot spähende Schächter sich sofort zu einem Mordplan verbinden konnten. Wo ist die Verbindung zwischen diesen Menschen und dem Opfer? Wie wußte Joseph Scharf, daß das Mädchen vorbeikommen wird und daß Frau Huri sie um halb 11 Uhr wegschickte, damit er sie sofort hineinrufen könne? Ist dies möglich? Dies zu glauben wäre doch der krasseste Blödsinn, die entsetzlichste Dummheit! Geehrter Gerichtshof! Indem ich mich auf jene mannhafte genaue Aufzählung der Gegenbeweise berufe, welche Gott sei Dank von Seite der Anklage vorgebracht wurden, erwarte ich, daß die Erscheinung, wonach in dieser Angelegenheit trotz der gegentheiligen Strömung, und trotzdem Viele entgegengesetzter Ansicht sind, von jener Seite in so ruhiger und selbstbewußter Weise die Verdachtsmomente zerstreut wurden, der Reputation unseres Vaterlandes und unserer Jurisdiktion gewiß nicht zum Schaden gereichen werde, und indem ich den geehrten Gerichtshof noch bitte, daß er all Dasjenige, was bezüglich der verschiedenen Details der Angelegenheit von meinen Kollegen in der Vertheidigung vorgebracht werden wird, derart seiner Aufmerksamkeit unterziehe, daß auch bezüglich meines Klienten die Momente der Vertheidigung im günstigsten Sinne in die Wagschale fallen, bitte ich zugleich, den Salomon Schwarz von der Anklage des Mordes und deren Folgen freizusprechen.

Der Präsident schließt hierauf für heute die Verhandlung.

28. Juli. Heute wurden die Plaidoyers fortgesetzt. Die Sitzung begann um 9 Uhr Morgens. Der erste Redner war Vertheidiger Dr. Friedmann, dessen klare, sachliche Auseinandersetzungen volle drei Stunden in Anspruch nahmen.

Vertheidiger Dr. Friedmann: Herr Präsident! Hoher Gerichtshof! Nach alledem, was der sehr geehrte Herr öffentliche Ankläger und mein Kollege in der Vertheidigung bereits gesagt, liegt wohl eine prozeßordnungsmäßige Nothwendigkeit nicht vor, daß auch ich noch spreche. Ja, meine Ansicht ist sogar die, daß zur Klarstellung der Schuldlosigkeit dieser Angeklagten nicht nur meine Vertheidigung überflüssig ist, sondern daß von diesem Gesichtspunkte aus auch die ganze Schlußverhandlung überflüssig gewesen. Die letztere wurde dennoch beantragt und angeordnet, ohne Zweifel nur deshalb, damit diese Angelegenheit, welche durch fünf Vierteljahre die Quelle falscher Zeitungsmeldungen und ein Mittel zur Agitation gegen die Juden gewesen, bei vollständiger Oeffentlichkeit in allen ihren Details auch Jenen bekannt werde, die in Folge einer beschränkteren Auffassung auch an die unsinnigsten Märchen zu glauben vermögen. In dieser Richtung möchte auch ich mir einige Bemerkungen erlauben.

Vor Allem will ich freimüthig gestehen, daß in mir der Glaube und der Patriotismus mit einander kämpfen. Der erstere scheint von mir zu fordern, daß ich, als ein Gläubiger der Lehre Mosis, der von der Unhaltbarkeit der Grundtendenz dieser Anklage tief durchdrungen ist, dieser Ueberzeugung ohne jede Schonung, ohne jede Rücksicht Ausdruck verleihe; der letztere wieder — ich meine den Patriotismus — scheint zu fordern, daß ich die Justizpflege unseres Landes nicht vor der Welt kompromittire, deren Schwächen soweit dies möglich ist, nicht aufdecke. Der innere Widerstreit dieser gegensätzlichen Empfindungen wird noch verschärft durch das Bewußtsein, daß die Handlungen und Worte eines Juden hier zu Lande allgemein strenger beurtheilt zu werden pflegen, als die eines Andersgläubigen. Demzufolge würde ich bei aller wahren Anhänglichkeit an den mosaischen Glauben in erster Linie dennoch den Einflüsterungen des Patriotismus gehorchen, und wenn ich fände, daß die Vertuschung der Fehler unserer Justiz meinem Vaterlande zum Wohle diente, so würde ich auch das schwere Opfer des Intellektes bringen, das jeder offenherzige Mensch durch die Unterdrückung der Wahrheit bringt. Allein bei etwas ernsterer und ruhigerer Erwägung entdecke ich, daß ich nur unter dem Eindrucke der ersten Befangenheit hier Gegensätze zu entdecken vermochte, denn diese Gegensätze existiren thatsächlich nicht. Die vieltausendjährige Lehre Mosis ist auf derlei kleinliche Mittel nicht angewiesen, um daß ihre Reinheit geschützt sei. Und die modernen Gesetze unserer Heimath, die Gerechtigkeits- und Freiheitsliebe unserer Gerichte haben sich schon in so vielen glänzenden Beispielen bewährt, die Reputation unseres Landes vor dem Auslande ist eine bereits derart gefestigte, daß dieselbe durch die Inkorrektheiten einer Untersuchung nicht geschädigt werden kann.

Ich glaube im Gegentheile, daß, wenn irgend etwas im Stande wäre, den guten Ruf eines Landes zu befestigen, dies nicht durch die Vertuschung der begangenen Fehler, sondern vielmehr durch deren schonungslose Bloßlegung geschehen könnte. In dieser Ueberzeugung wurde ich durch die Thatsache bestärkt, daß sowohl die hohe Regierung, wie dieses freisinnige Komitat auch ihrerseits Alles darangesetzt haben, daß diese Angelegenheit mit der weitestreichenden Oeffentlichkeit verhandelt werden könne. Deshalb beginnt auch die Befangenheit in mir sich zu verflüchtigen und das Bewußtsein zu erstarken, daß dort, wo die berufenen Faktoren der Justizpflege, die Hüter der großen Interessen des Landes, der Oeffentlichkeit nicht ausweichen, die Vertuschung der Fehler nicht nothwendig machten — daß dort, sage ich, auch mir erlaubt ist, die Wahrheit zu sagen, denn die Wahrheit vermag einem starken und liberalen Staatswesen nicht zu schaden.

Jede menschliche Handlung hat ihren natürlichen, menschlichen Beweggrund. Die Menschen morden, rauben, stehlen aus Neid, Rache und Habgier. Daß aber Jemand aus Ehrfurcht morde, aus Selbstlosigkeit raube und stehle, das kann man sich nicht einmal vorstellen. Bei jeder Handlung ist daher zunächst zu erforschen, welches der Beweggrund derselben gewesen sein mochte; denn wenn es keinen solchen Beweggrund giebt oder derselbe vollkommen widersinnig ist, dann wird es zweifelhaft, ob die Handlung auch wirklich begangen worden, möge dieselbe von noch so vielen Zeugen behauptet werden. Es war daher von Seite meiner Vorredner vollständig berechtigt, diese Fragen hier aufzuwerfen. Es wurde schon nachgewiesen, daß die Untersuchung ein Motiv zum Ausgangspunkte und zur Grundlage genommen, welches ein unmögliches und unmenschliches ist, daß dieselbe, auf falschem Wege vorschreitend, auch ihr Ziel verfehlen mußte. Das ist nicht bloß deshalb bedauerlich, weil in Folge dessen Unschuldige verfolgt wurden, sondern auch deshalb, weil es höchst wünschenswerth gewesen wäre, die Art und Weise des Verschwindens jenes unglückseligen Kindes aufzuhellen. Es ist zweifellos, daß dieses Ziel leichter erreicht worden wäre, wenn die Untersuchung von einem Ausgangspunkte vorgeschritten wäre, der zu einem natürlichen und menschlichen Motive führt, statt etwas zu suchen, was nicht zu erforschen ist, weil es nicht existirt.

In dieser Angelegenheit trägt nur das irrige Vorgehen der Untersuchung die Schuld daran, daß der räthselhafte Fall nicht vollständig aufgeklärt werden konnte. Dieselbe mied jede sich bietende vernünftige Gelegenheit, die vielleicht auf eine Spur hätte führen können, und lief ohne Besinnung auf jenem Wege vorwärts, der von der Spur direkt ablenkte. Die Eröffnungsrede des Herrn Präsidenten protestirte wohl gegen die Insinuation, als habe die Angelegenheit irgend etwas mit dem jüdischen Ritus zu schaffen, aber in Wahrheit hat weder die Untersuchung noch die Schlußverhandlung nach einem andern Motive geforscht. Mein verehrter Kollege in der Vertheidigung hat schon auf Grund historischer Daten, der Zeugnisse von Päpsten und Bischöfen, die Unsinnigkeit dieser Mär nachgewiesen, daß die Blutschuld bei den Juden niemals, auch nicht in den Zeiten tiefster geistiger Finsterniß, in Uebung gewesen.

Die Mär vom rituellen Morde findet nur Gläubige zweierlei Art. Der eine Theil glaubt Alles, was im Traumbuche steht und daher auch das; der andere Theil kennt recht gut die Unsinnigkeit der Mär, stellt sich aber so an, als ob er daran glauben würde, um die Einfältigen und Gedankenlosen daran glauben zu machen. Es ist natürlich, daß dies bei den Bewohnern von Eszlar nicht schwer fiel. Giebt es doch kaum ein Dorf in der Welt, dessen Bevölkerung so abergläubisch wäre, wie jene in diesem an dem Ufer der Theiß gelegenen Dörfchen. Noch ist kein halbes Jahrhundert darüber verstrichen, daß dort eine alte Frau nur deshalb, weil sie lange lebte, für eine Hexe gehalten und gezwungen wurde, zwischen zwei Kähnen ein Bad zu nehmen, denn man bezichtigte sie der Schuld daran, daß es sechs Wochen nicht geregnet hatte. Und in demselben Dorfe geschah es gleichfalls schon in diesem Jahrhundert, daß man einem Bauer aufband, der Teufel sei in ihn gefahren. Um ihn von dem Gottseibeiuns zu befreien, wurde er in die Kirche geschleppt, wo ein weiser und aufgeklärter Amtsvorgänger des Herrn Adamovics an dem Bauer persönlich die Zeremonie der Teufels-Austreibung vollzog, und zwar mit großem Erfolge, denn die Chronik besagt hierüber, daß der Teufel mit lautem Getöse, so daß es Alle hören konnten, wieder aus ihm gefahren sei. So erklären sich denn auch die Worte der Frau Solymosi, daß Gott ihr erschienen sei und ihr zugeflüstert habe, die Juden hätten ihr Kind gemordet, und die Thatsache, daß sie weissagende Weiber aufsuchte.

Zahlreiche Momente der Untersuchung bezeugen, wie sehr der Untersuchungsrichter in der zur Basis auserkorenen irrigen Ansicht befangen war. Ich will nur einige Beispiele anführen, aus denen jeder wahrheitsliebende Mensch die Berechtigung meiner Behauptung erkennen wird. Ein erfahrener Richter hätte es beispielsweise für seine erste Pflicht erachtet, sofort nach dem Auftauchen des ersten Verdachtes den Boden der Synagoge und die Kleider, welche die Angeklagten an jenem Tage getragen, chemisch untersuchen zu lassen; denn wenn dort wirklich Blut vergossen worden, so mußten da oder dort Blutspuren entdeckt werden. Allein das hätte ja die Unschuld der Angeklagten erwiesen; die ganze Untersuchung, die große Erregung hätten mit einem Schlage ihr Ende gefunden, daran wurde also nicht gerührt. Man wollte eben eine Judenhetze und vermied daher Alles, was sich dazu als ungeeignet erwies.

Ignaz Lissauer betreibt, wenn ich nicht irre, in Szolnok eine Bau-Unternehmung; er läßt dort für die sogenannte Baldacsy-Stiftung ein Gebäude errichten; dieser Bau erfordert, daß Lissauer mindestens einmal wöchentlich sich dahin begiebt, um das Fortschreiten der Arbeiten zu kontroliren. Er ging also auch um jene Zeit dorthin. Ein anderer Verdacht lag gegen ihn nicht vor. Aber er ist Jude! Er wird daher unter polizeiliche Aufsicht gestellt.

Als die erste Nachricht über die Auffindung der Dadaer Leiche einlangte, begab sich auch ein gewisser Leskovics mit den dortigen Ortsvorständen aus Neugierde dahin, um zu erfahren, ob der Leichnam wirklich jener der verschwundenen Esther Solymosi sei, und da die Leiche bereits begraben war, so erkundigte er sich nach dem Aussehen derselben, nach deren Kleidung, und die erhaltenen Aufklärungen notirte er sich, um dieselben mit den in den Journalen erschienenen Angaben zu vergleichen. Vernünftigerweise bezeugen diese Umstände nur so viel, daß dieser Mann weder an dem Morde, noch an dem Leichenschmuggel theilgenommen haben konnte, denn sonst hätte er ja gewußt, was er zu erfahren wünschte. Aber er ist Jude, und nach der Auffassung des Untersuchungsrichters darf ein Jude nicht einmal neugierig sein. Leskovics wurde daher deternirt. Ueber eine Frau wird der Umstand bekannt, daß sie die Gattin eines der Verdächtigen sei. Auch das ist ein Verbrechen und die Frau wird eingesperrt. Eine andere Frau kehrt zufällig bei Frau Solymosi um ein Glas Wasser ein und spricht dort nach der Art alter Weiber von Wahrsagerinnen und allerlei lächerlichem Aberglauben. Sie wird eingesperrt. Christliche Frauen dürfen solch dummes Zeug reden, jüdische nicht. Von einem dortigen, dieser Angelegenheit gänzlich fernstehenden Pächter wird erzählt, er korrespondire mit dem hochwürdigen Rabbiner von Nyiregyhaza, gegen den gleichfalls keinerlei Verdacht aufgetaucht war, daß er in der einen oder andern Richtung an dem angeblich vollbrachten Verbrechen theilgenommen habe. Und obgleich der Herr Untersuchungsrichter Christ ist und daher wissen sollte, daß selbst der größte Verbrecher mit seinem geist-

lichen Tröster verkehren dürfe, wird der Betreffende, weil er Jude ist, dennoch streng zur Verantwortung gezogen. Ignaz Matej und David Hersko sagen gegen einen gewissen Moriz Widder aus, daß bei ihm 54 Gulden deponirt wurden. Keiner von den Beiden behauptet jedoch, daß sie Widder auch gesagt hätten, welcher Provenienz dieses Geld sei. Widder leugnet bei seiner Vernehmung überhaupt, das Geld empfangen zu haben, erklärt jedoch vor dem Richter, daß er eher die bei ihm angeblich deponirte Summe erlegen wolle, als daß man ihn auch noch ferner damit quäle. Wer mit den Grundprinzipien des Strafrechtes vertraut ist, weiß recht gut, daß Widder nicht als Vorschubleistender betrachtet werden kann, da Niemand von ihm behauptete, daß er die Provenienz des Geldes gekannt hätte; auch als Defraudant konnte er nicht angesehen werden, da Niemand eine solche Klage gegen ihn erhob. Ja, aber Widder ist Jude! Er wird also eingesperrt. Was kümmert es den edelsinnig fühlenden Untersuchungsrichter, daß Widder's Geschäft darüber zu Grunde gegangen und seine Familie in den Abgrund der Verzweiflung gestoßen wurde. Fürwahr, das Wort ist nicht stark genug, wenn ich sage, das sei keine Untersuchung, sondern ein im heiligen Namen des Gesetzes verübter Vandalismus gewesen.

Was die Möglichkeit des rituellen Mordes anbelangt, so möchte ich zwei Umstände hervorheben, die von meinen geehrten Vorrednern nicht berührt wurden. Die eine Bemerkung ist die: Während in unserem Vaterlande noch am Schlusse des vorigen Jahrhunderts und in Damaskus sogar noch um die Mitte unsers Jahrhunderts sich Richter, die sich selbst für sehr weise Männer hielten, mit dieser Frage ernstlich beschäftigten, finden wir bei den auf einer höheren Stufe der Zivilisation stehenden Völkern, bei Engländern, Deutschen, Franzosen und Italienern seit dreihundert Jahren keine Spur solcher Prozesse mehr. Und doch leben auch in diesen Staaten bigotte Juden, und diese Staaten besitzen eine großartig organisirte Polizei, eine ausgezeichnete Justiz, eine bessere, als wir und die Türkei besitzen. Wenn es im jüdischen Ritus einen so unmenschlichen Brauch gäbe und derselbe geübt würde, so hätte dieser Umstand dort, wo andere Verbrechen so geschickt und energisch ausgeforscht werden, nicht unentdeckt bleiben können. Das Zweite, was ich bemerken möchte, ist Folgendes: Es giebt auf dem weiten Erdenrunde keine andere Religion, die gleich derjenigen der Juden ein so abgeschlossenes Buch bilden würde. Andere Religionen haben ein Haupt, das mit einem auf Welttheile sich erstreckenden Wirkungskreise ausgestattet ist, sie haben ihre Konzilien, Synoden und Konvente, die berechtigt sind, die Gebote der Religion zu erläutern, mit neuen Dogmen zu vermehren, wie dies der Geist der Zeit oder die geänderten Verhältnisse erfordern. Die jüdische Religion besitzt das Alles nicht. Sie ist in Folge dessen in ihren Grundlehren dieselbe, die sie vor Jahrtausenden gewesen. Sie ist ein geschriebenes Gesetz, das zu erklären oder zu interpretiren Jedermann freisteht; sie jedoch obligatorisch zu erklären oder mit neuen Dogmen zu vermehren hat Niemand das Recht. Nun ist es eine allgemein bekannte Thatsache, daß die Bücher Mosis ihren Gläubigen auf Schritt und Tritt das Entsetzen vor Blut einimpfen. Die ganze christliche Welt kennt diese Bücher, über jeden Satz und jeden Buchstaben derselben wurden Forschungen angestellt. Und dennoch wurde nicht ein einziger Satz entdeckt, aus dem man, selbst mit der größten Anstrengung, eine Deutung auf die Schauermär des rituellen Mordes herausklügeln könnte. Ich gebe zu, daß man auch unter den Juden, wie in allen Konfessionen, Mörder antreffen kann, daß aber der Mord aus religiösem Fanatismus oder gar als religiöse Zeremonie vollbracht werde, dafür bietet dieser Glaube mehr als alle anderen Religionen nicht den kleinsten Anhaltspunkt; ja, jedes Blatt, jede Zeile, jeder Buchstabe dieser Lehre protestirt energisch dagegen. Man sagt, es sei eine Tradition! Das ist eine eben solche Ausflucht, wie diejenige, die der Verleumder gebraucht, wenn ihm die Beweise fehlen und er zur Ausrede seine Zuflucht nehmen muß, „die ganze Stadt wisse darum", aber nennen könne er Niemanden. Doch diese Tradition kann nicht existiren, weil Niemand etwas von ihr weiß und nichts für dieselbe Zeugenschaft bietet.

Das Motiv der rituellen Sitte wird indessen als gänzlich widersinnig heute auch schon von Denjenigen verworfen, die dasselbe durch fünf Vierteljahre laut proklamirten; damit sie ihren Rückzug nur schrittweise antreten, setzen sie jetzt, einer goldenen Brücke gleich, den religiösen Fanatismus an die Stelle. Konnte der Fanatismus das Motiv des Mordes sein? Nein. Dafür giebt es kein Beispiel in der Geschichte, daß die Gläubigen einer unterdrückten Religion dort, wo sie sich in verschwindender Minorität befinden, wie die Juden in Eszlar, Ausbrüche des Fanatismus gewagt hätten, um so weniger dann, wenn kein Akt der Impietät vorausgegangen, der geeignet gewesen wäre, Erbitterung hervorzurufen.

Doch nehmen wir an, es stecke auch im Juden Fanatismus, der immerhin auf einen hohen Grad von Selbstbewußtsein und Kraft deutet, die uns so Viele und so gern absprechen; nehmen wir an, daß der Jude vergessen habe, daß seine Religion seit zwei Jahrtausenden überall fremd ist; nehmen wir ferner an, daß die neuere Geschichte über Fälle der Ausbrüche des jüdischen Fanatismus berichtet, was allerdings nicht der Fall ist, so frage ich, ob denn die Verhältnisse in Eszlar wirklich von der Art gewesen, daß die Voraussetzungen, die Beweggründe dafür vorhanden waren? Ist dem Verschwinden der Esther Solymosi irgend ein Ereigniß vorausgegangen, welches den Fanatismus der Juden hätte erwecken können, hat in jener Zeit irgend ein Christ die Gräber oder den Tempel der Juden entheiligt? Ist etwa aus dergleichen Motiven zwischen den bisher als friedliche Nachbarn mit einander lebenden Eszlarer Juden und Christen eine fanatische Erregung entstanden? Nichts von alledem! Auch dafür giebt es nicht den entferntesten Anhaltspunkt, daß Esther Solymosi, als sie angeblich in den Tempel gerufen wurde, den Gottesdienst verspottet hätte. Das bezeugt sogar Moriz Scharf: es sei der Gottesdienst damals schon beendigt gewesen und die Gläubigen hätten sich bereits entfernt gehabt, und alle Anverwandten des Mädchens berichten, sie sei gutmüthig, bescheiden und gehorsam gewesen. Es gab daher weder ein Substrat, noch ein Motiv für einen Ausbruch des religiösen Fanatismus. Dagegen spricht auch das jüdische Naturell, welches — wie die Kriminal-Statistik aus aller Herren Ländern beweist — gerade hinsichtlich aller mit Blutvergießen verbundenen Verbrechen dem unserer christlichen Mitbürger moralisch überlegen ist. Obgleich der hohe Gerichtshof gewissermaßen verdrossen einer eingehenden Erörterung der Frage ausgewichen ist, was unter der Phrase von dem „rituellen Brauche" eigentlich zu verstehen sei, oder richtiger, wozu denn die Juden dieses Blut eigentlich bedürfen, so bin ich dennoch genöthigt, auf jenes unter den Akten befindliche Rezept zu verweisen, welches der Untersuchungsrichter als ein nach seiner Auffassung wichtiges Dokument den Akten beilegen zu müssen wähnte. Belieben Sie doch jenes Rezept zu lesen. Dasselbe ist Punkt für Punkt nichts als der einfältigste Aberglaube, dem wohl der eine oder der andere „junge Herr" Glauben beimessen mag; aber Niemand wird einen Juden finden, der daran glaubt oder es befolgt. Selbst der geringste Jude ist klug genug, um hierüber nur zu lachen.

Und nun Moriz Scharf? Die Weisheit des hohen Gerichtshofes hat wohl über die Glaubwürdigkeit dieses Zeugen vom juristischen Standpunkte aus den Stab gebrochen, als er denselben zur Beeidigung nicht zuließ. Doch da es auch Solche geben kann, die den Beschluß des Gerichtshofes mißverstehen und der Ansicht sind, daß seine Aussage nur in formeller Hin-

sicht einer Einwendung unterliege, materiell jedoch wahr sein könne, so bin ich bemüssigt, dies vom moralischen und psychologischen Gesichtspunkte aus zu erörtern, gerade so, als ob Moriz Scharf den Eid geleistet hätte. Sehen wir daher, wie viel und wofür diese Aussage Zeugniß ablegt.

Es ist besser, wir beginnen mit dem Geständnisse des kleinen Samuel. Die Aussage des vierjährigen Samuel giebt uns den Schlüssel zur Aussage des Moriz. Der erwachsene Mensch kann, wenn er gute Anlagen besitzt und in denselben erstarkt ist, nur schwer schlecht gemacht werden; der schlechte Mensch verwandelt sich selten in einen guten; aber das Kind ist wie der junge Trieb, man kann es neigen, wohin man will. Diese Annahme wird durch den Fall Gabanyi vollkommen gerechtfertigt, den die Journale jüngst erzählten. Als Gabanyi die Berichte über die Einvernehmung des Moriz hier vor dem Gerichtshofe in den Zeitungen gelesen hatte, machte er mit seinem eigenen Söhnchen einen Versuch. Er lehrte es sagen, daß der Vater ein Mädchen erstochen und demselben in zwei Gefäßen das Blut genommen habe. Dann schenkte er dem Kinde einen Bleistift, da es dafür eine besondere Vorliebe besaß, und das Resultat einer zweitägigen Wiederholung war, daß man dem Kinde diese Geschichte jetzt nicht einmal durch Prügel aus dem Kopfe schlagen kann. Deshalb spielen Kinder in gemachten Kriminal-Prozessen so häufig die wichtigste Rolle, denn sie waren immer die brauchbarsten Werkzeuge für die Erzählung nicht geschehener eingebildeter Ereignisse.

Die erste Wahl mit dem kleinen Samuel scheint mißlungen zu sein. Das sehr junge Kind besaß zwar genug Phantasie, allein die Mär konnte ihm nicht dauerbar eingepaukt werden, das kindliche Gemüth schlug manchmal durch, das ebenso empfänglich als vergeßlich ist. Dann war das Kind als Beweis schon wegen seines Alters absolut unbrauchbar. Man ging daher zu dem etwas älteren und also für diesen Zweck geeigneteren Moriz über, der allerdings noch Kind genug war, um die Tragweite seiner Worte nicht ermessen zu können, aber schon einen Grad der Reife erreicht hatte, wo er durch Versprechungen und Schmeicheleien unter einem bleibenden Drucke gehalten werden konnte. Schon die erste Einvernehmung des Knaben war eine ungesetzliche Handlung. Bei seinem Alter konnte er nicht als Angeklagter betrachtet werden, als Zeuge aber wurde er nicht betrachtet, denn dann wäre es geradezu unmöglich gewesen, ihn seiner Freiheit zu berauben, und man hätte ihn schon im voraus aufmerksam machen und belehren müssen, daß er nicht verpflichtet sei, gegen seinen Vater auszusagen. In Wirklichkeit aber verhält sich die Sache so, daß er insolange als Angeklagter betrachtet wurde, bis er dasjenige gestand, was man von ihm zu hören wünschte. Es geschah das, damit man mit ihm verfahren könne, wie Panduren mit Angeklagten eben zu verfahren pflegen. Sobald Moriz gestanden hatte, avancirte er zum Zeugen. Man kann nicht wissen, wohl aber muthmaßen, was mit dem Knaben schon auf dem Wege geschehen, als man ihn des Abends nach Nagyfalu transportirte. Die Betreffenden hatten es gar so bequem dort im nächtlichen Schatten der Büsche, wo man nichts hört und Niemanden sieht und wo das kindliche Gemüth wohl empfänglich ist für den Samen der Furcht. Diejenigen, die an dieser blutigen Arbeit mitgewirkt, werden niemals geständig sein, und daß sie den Knaben damals nicht mehr quälten, als sie Zeugen ins Zimmer riefen, damit diese im voraus die Unschuld dieser Herren an einer noch gar nicht insinuirten Schuld bezeugen sollen, ist doch ganz natürlich. Der unglückliche Knabe spricht auch jetzt noch nicht von alledem, das gebe ich zu; aber lassen Sie ihn nur einen Tag frei und er wird noch viel mehr erzählen! Und es würde gar keiner unmenschlichen Mittel bedürfen, damit er spreche. Es wäre genug, es seinem Verständnisse näher zu bringen, daß er die Wahrheit sprechen dürfe und daß auf dem zu erwartenden Lügensolde der Segen des Himmels nicht sein könne. Von den diesbezüglichen Zeugenaussagen ganz abgesehen, sind die Spuren des angewendeten Zwanges auch in der Aussage des Knaben wahrnehmbar. Der Untersuchungsrichter stellte unter Anderm auch die Frage an den Knaben, „ob ihn Jemand bedroht und zur Zeugenaussage gezwungen habe". Darauf antwortete Moriz angeblich Folgendes: „Mich bedrohte und zwang Niemand; aber nach dem Abendessen sagten der Herr Kommissär und der andere Herr, daß sie mich bedauern, da ich ins Gefängniß komme, und daß ich nur die Wahrheit sagen soll, dann werde weder mir noch meinem Vater etwas Uebles widerfahren." Das ist einerseits schon an sich eine genügende Einschüchterung und andererseits ein ausreichendes Versprechen, um ein solches Kind zur Bestätigung welcher Lüge immer zu bestimmen. Psychologisch kann man füglich annehmen und fragen, wie viel die Herren ins Protokoll nicht genommen haben, wenn sie es wagten, schon so viel zu bemerken, um hiermit das daraus Fehlende zu verhüllen. Dafür zeugt auch der Umstand, daß Péczely trotz der heftigen Kopfschmerzen, die doch durch jede geistige Arbeit verschärft werden, die lange Erklärung selber niederschrieb, während der Panduren-Kommissär, dessen Kopf schmerzenfrei gewesen und der die Erklärung ebensogut hätte niederschreiben können, es nicht wagte, zur Feder zu greifen, um keinen Verdacht gegen sich zu erregen. Auch die Form der vom Kommissär errungenen Aussage beweist, wie sehr die Herren die Nothwendigkeit empfanden, sich schon im voraus gegen die berechtigte Anklage der Tortur zu vertheidigen. Sie ließen unter die angeblich freiwillige Aussage des Knaben von demselben eigenhändig die Worte setzen: „Ich bekannte alles das ohne jeden Zwang. Moriz Scharf." Blicken Sie in das Archiv welchen Gerichtshofes immer! Werden Sie dort auch nur eine einzige Aussage oder ein Protokoll finden, das jemals von einem Angeklagten oder Zeugen in dieser Weise unterfertigt wurde? Gewiß nicht! Ich glaube sogar, Sie werden in Ihrem eigenen Archive kein ähnliches Schriftstück finden. Ich gehe noch weiter. Sie finden selbst in diesem Prozesse solche Bemerkungen hier und da nur unter den Aussagen jener Zeugen, die vor ihren Depositionen in Dada oder Nagyfalu bei den Panduren-Kommissären übernachteten, bei denen daher der Verdacht, daß sie torturirt wurden, sehr nahe liegt. Wie sehr übrigens die Herren davon überzeugt gewesen sein mögen, daß diese Aussagen freiwillige, wahre und den Thatsachen entsprechende seien, beweist der Brief Péczely's und noch mehr derjenige Andreas Recsky's an den Untersuchungsrichter, durch welche Briefe der Letztere noch in derselben Nacht dringend ersucht wird, die gerichtliche Vernehmung des Knaben vorzunehmen, „damit die Sache nicht binnen wenigen Stunden eine andere Wendung annehmen könne".

Die Herren mochten sich aber auch nach dem nächtlichen Verhöre des Untersuchungsrichters nicht ganz sicher gefühlt haben, denn sonst würden sie den Knaben sofort nach Eszlar gebracht haben, wo damals die Untersuchung gegen die übrigen Theilnehmer an dem Verbrechen im Zuge war, um den Einen oder Andern, falls er leugnen sollte, mit dem gestehenden Knaben zu konfrontiren. Das wäre eine mindestens eben so nothwendige und zweckmäßige That der Untersuchung gewesen, als der grundlose Transport der leugnenden Rusmaken nach Dada und Lök, wenn eben nicht alle Mitwirkenden um die gewaltsame Erpressung des Geständnisses gewußt und empfunden hätten, daß der Knabe in sich kehren und im Falle der vorzeitigen Konfrontirung mit einem Andern die ihm vielleicht noch nicht vollkommen eingepaukte Lektion widerrufen könnte. Es bedarf keines allzu großen Scharfsinnes, um das aus den Protokollen herauszulesen. Dafür spricht auch der psychologische Umstand, daß thatsächlich kein einziger der Angeklagten und kein

einziger Zeuge behauptet, er sei auch hier in Nyiregyháza gemartert worden. Es kann daher keine Erfindung der Angeklagten und Zeugen sein, denn sonst würden sie ihre Erfindungen auch hierher verlegen. Niemand aber wird glauben, was Péczely und Recsky glauben machen wollen, daß man dort nur mit Moriz so liebenswürdig und freundschaftlich umgesprungen sei. Diese Umstände lassen es zum mindesten als unwahrscheinlich gelten, daß der Knabe, den der Untersuchungsrichter Joseph Bary vorher stundenlang vergeblich inquirirte, auf einige schöne Worte des Koloman Péczely und des Andreas Recski hin sich binnen wenigen Stunden so gründlich und entsetzlich verändert haben soll.

Die späteren Geschehnisse sprechen nicht minder für unsere Meinung. Eine zeitlang wurde Moriz Scharf im Gerichtsgefängnisse detenirt. Erst als in der Staatsanwaltschaft ein Personenwechsel eintrat und der neue Staatsanwalt gegen dieses unerhörte und ungesetzliche Vorgehen protestirte, wurde der Knabe zwar scheinbar durch das eine Thor freigelassen, aber nur damit das löbliche Komitat seine Hand auf ihn lege und beim anderen Thore wieder einführen lasse. Aber denen, die das Alles für nöthig erachteten, war damit noch nicht Genüge geschehen; sie fürchteten noch immer, daß das Gewissen des Knaben erwachen könnte, denn jetzt konnte man ihn ohne Grund nicht mehr martern, die Wirkung der Furcht konnte sich abschwächen, und der Knabe konnte in einem Augenblicke der Schwäche die Wahrheit verrathen. Man rottete daher systematisch dasjenige bei ihm aus, was ihm eine solche Eingebung hätte zuführen können: das Gewissen, die Liebe zu seiner Religion, die Liebe zu den Eltern, Alles, was dem Menschen heilig und werth ist. Dafür impfte man ihm Haß und Egoismus ein, indem man ihn glauben machte, jetzt sei es schon gleichviel; nachdem er einmal gestanden, könne er ohnedies nie mehr zu seinen Eltern zurück, und die Juden würden ihn ewig hassen; wenn er aber hübsch bei dem Geständnisse bleibe, das er bei Recski abgelegt, so werde er nicht aus dem Lande gejagt werden, während die übrigen Juden — wie er hier sagte — gewiß vertrieben werden, dann werde er keine Noth leiden müssen, wie die übrigen Armen, sondern durch die Gnade der Komitats-Verwaltung ein Herrenleben führen können. Der Knabe befand sich im Alter der Pubertät, in welchem Knaben am leichtesten irregeleitet werden können und es nicht schwer fällt, das moralische Gefühl in ihnen zu ertödten, zumal wenn die Neigung zur Schlechtigkeit vorhanden ist. Geschah es doch kurz vorher, daß Moriz ein Messer nach seiner Mutter warf. Damit aber das ihm eingeträufelte Gift des Rassenhasses fortwährend erneuert werde, wählte man, wie Sie aus seiner und Henter's Aussagen erfahren haben, auch seine Lektüre sehr vorsichtig, indem man ihm nur solche Journale zu lesen gab, die keine andere Tendenz verfolgen, als den Judenhaß zu propagiren. Eine derartige Lektüre hat schon häufig das Gemüth besonnener Männer vergiftet, welche Wirkung mochte dieselbe gar auf das Gemüth des Kindes üben! Wer da glaubt, daß dies christliche Handlungen gewesen, daß dieselben mit der Lehre Christi übereinstimmen, der befleckt fürwahr die Morallehre seiner eigenen Religion.

Solches kann nur in Begleitung der Symptome sozialer Auflösung geschehen, die zu beobachten gerade während dieser Verhandlung reichlich Gelegenheit geboten war. Gewaltthätigkeit hat also das Geständniß des Knaben erpreßt, Demoralisation hält es aufrecht.

Es giebt nur zwei Möglichkeiten. Entweder halten heute noch Zwang und Verheißung den Knaben in ihrem Banne, oder aber es ist ihm nach einer kurzen einjährigen behördlichen Erziehung Alles erstorben, was im Menschen Menschliches ist. Vor dieser Alternative giebt es kein Ausweichen, denn eine andere Möglichkeit lassen die ewigen Gesetze der Natur nicht zu. Wählen Sie die eine oder die andere, das ist mir gleichviel; halten Sie die eine für wahrscheinlicher als die andere, Sie werden immer dahin gelangen müssen, daß diese Aussage schon formell von der Art ist, daß ein Richter sie in seinem Urtheile nicht zu berücksichtigen vermag.

Nehmen wir die Aussage des Moriz Scharf so wie sie ist, und als ob gar nichts geschehen wäre, was dieselbe verdächtig macht, auch dann trägt sie in allen ihren Einzelheiten den Stempel der Erfindung und der Unwahrscheinlichkeit an sich.

Den Ausgang aus dem Tempel setzten Alle auf halb 11 Uhr, er auf 11 Uhr. Wenn wir aber seine eigene Aussage zurückrechnen, so ergiebt sich, daß er die Unwahrheit sagt. Er selbst antwortete auf eine der durch mich gestellten Kreuzfragen, daß sie an jenem Tage um 12 Uhr zu Mittag gegessen hätten, das wisse er aus dem Stande der Sonne und aus der Lage des Schattens. Das ist also ein fixer Punkt, von dem man ausgehen kann. Er behauptet nicht, daß Esther gleich kam, nachdem die Leute den Tempel verlassen hatten; zwischen dem Ausgange aus dem Tempel und dem Hereinrufen der Esther mögen weitere zehn Minuten verstrichen sein. Sein Vater erblickt die Esther, weist den Knaben an, das Mädchen zu rufen; dies geschieht, Beide kommen zurück. Esther nimmt die Leuchter herab, der Bettler erscheint und ruft sie in den Tempel; für alles das nehme ich zehn Minuten an. Früher aß er etwas, ging dann auf den Hof hinaus, wo er auf- und abspazierte, plötzlich hörte er einen Schrei. Das Alles mag fünf Minuten gedauert haben. Durch das Schlüsselloch will er nach seiner Aussage ungefähr fünfundvierzig Minuten geblickt haben. Vor 12 Uhr aber ist Folgendes geschehen: Er ging in die Wohnung seiner Eltern und erzählte, was er gesehen; das mochte zehn Minuten gedauert haben. Das macht zusammen neunzig Minuten. Sonach konnte der Ausgang aus dem Tempel nicht um 11 Uhr, sondern um halb 11 Uhr erfolgt sein. Dabei ziehe ich den Umstand gar nicht in Rechnung, daß die Juden auf dem Lande am Sabbath, wo jede Arbeit untersagt ist, früher als um 12 Uhr zu Mittag essen.

Weiters sagt Moriz, daß nach Beendigung des Gottesdienstes die fremden und einige Eszlarer Juden zurückblieben. Zu welchem Zwecke und was sie bis 12 Uhr thaten, darüber weiß er bis heute keine Auskunft zu ertheilen, und nur so beiläufig bemerkt er, sie hätten gesagt, er solle den Tempel nicht schließen, denn sie wollen die noch umgeworfenen Gebetmäntel nicht mit sich nehmen. Dafür hätten allerdings einige Sekunden genügt, sie brauchten dazu nicht eine Stunde oder gar anderthalb Stunden. Auf Esther konnten sie nicht warten, denn sie konnten doch nicht wissen, daß das Mädchen um 12 Uhr allein des Weges kommen werde. Und gerade der Tempeldiener, der schon kraft seines Amtes immer der Erste und der Letzte in der Synagoge sein mußte, sollte nicht unter den Zurückgebliebenen gewesen sein?

Nun bezeugen aber Sophie Solymosi, Johann Jakab, Kohlmayer, Julie Vamosi, Rosenberg, dessen Tochter und noch Andere, daß Esther Solymosi weder um 11 Uhr, noch um 12 Uhr in der Synagoge gewesen sein konnte. Nach diesen Aussagen war Esther um 12 Uhr noch im Laden des Kohlmayer, und da sie noch nach dem Mittagläuten auf dem Rückwege mit ihrer Schwester Sophie gesprochen, konnte sie bestenfalls um 1 Uhr vor dem Scharf'schen Hause erschienen sein. Nachdem aber Moriz bereits drei Viertelstunden vor 12 Uhr gesehen haben will, auf welch entsetzliche Weise Esther gemordet wurde, so war dieselbe nach seiner Aussage schon damals eine Leiche, als sie noch mit Kohlmayer und Sophie konversirte.

(Fortsetzung folgt.)

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

* **Hannover,** 18. September. In vergangener Woche reiste der in dem Tisza-Eszlarer Prozesse angeklagte Hermann Wollner mit seiner Familie hier durch, um sich nach Amsterdam zu begeben. Möge es dem schwer geprüften Manne gelingen, sich eine neue Heimath und eine gesicherte Existenz zu gründen. — Das bisherige Resultat der in den Provinzialgemeinden stattgefundenen Landrabbinerwahl ergiebt für Herrn Dr. Gronemann zu Danzig schon 28 Stimmen. Dieselben bilden bereits die Majorität, da im Ganzen 51 Wahlstimmen vorhanden sind. Das Votum der auf den 8. Oktober angesetzten Wahlhandlung ist somit bereits für den Genannten entschieden.

:: **Aus dem Stadischen,** im September. In dem heftigen Kampfe, welcher in dem Lande Hadeln um den Besitz des erledigten Parlamentsmandats zwischen den politischen Parteien entbrannt ist, hat ein sich unter der allgemeinen Bezeichnung „ein Grundbesitzer" bergender Patriot es für gerathen gehalten, zur Empfehlung des auch von dem berühmten Herrn von Bennigsen zu seinem Nachfolger als Abgeordneten designirten Hofbesitzer Hottendorf den Gegnern desselben, den Fortschrittlern, u. A. auch vorzuwerfen, daß sie derjenigen Partei angehören, „welche die Gleichberechtigung der Juden auf ihre Fahnen geschrieben." Also zu lesen in dem „Otterndorfer Wochenblatt" vom 1. September, derselben Nummer, in welcher des Sedantages als eines nationalen Festes gedacht wird, das die Einigung aller Stämme in ihrer Selbstständigkeit und Eigenthümlichkeit bewirkte, eine Einigung, die die Bürgschaft für das Heil und Gedeihen und den Frieden leistet. Aber in dem kräftigen und gesunden Geschlechte, welches in den Marschen und an den Mooren haust und auf seine Freiheit stolz ist, findet ein solches Wort engherzigster und ungerechtester Gesinnung keinen Beifall, and Herr Hottendorf fand es im Interesse seiner Kandidatur für geboten, in Nr. 106 desselben Wochenblatts zu erklären, „daß er mit den reaktionären Tendenzen des Artikels in Nr. 104 nichts gemein habe." Die Herren Antisemiten irren sich, wenn sie wähnen, unser tüchtiges Bauernvolk für ihre verwerflichen Zwecke zu gewinnen. Sie finden hier einen andern Menschenschlag, als in Rußland und Ungarn.

≡ **Dortmund,** 13. September. Ein Funken der in anderen Gegenden geschürten Judenhetze ist in unserer Stadt niedergefallen und hat in dem Herzen eines Strümpfe webenden wackern Mannes, des Herrn Kaiser, die heilige Flamme des Antisemitismus entzündet und er hat sich ermannt und seine Strümpfe in Stich gelassen, um seine Mitbürger mit antisemitischer Kost reichlich zu versorgen. Seinen Bemühungen in der Fabrikation von judenfeindlichen Artikeln dürfte es wohl zuzuschreiben sein, wenn wir hier einige Krawalle gegen jüdische Gewerbetreibende erlebt haben. Man fürchtet deren Wiederholung und wagt sich am Abende kaum auf die Straße hinaus.

-r- **Heidelberg,** 16. September. Es hat sich hier kürzlich ein „antisemitischer Verein" gebildet. Sollte man dieses für möglich halten in Heidelberg, der Stätte der Wissenschaft und Bildung, welche wegen ihrer lieblichen Lage außerdem alljährlich von einer stattlichen Anzahl Touristen nicht nur besucht wird, sondern auch vielen Fremden zum bleibenden Wohnsitze dient? Da sollte doch hier ein besserer, freierer, vorurtheilsloser Geist in der Bürgerschaft herrschen.

Oesterreich-Ungarn.

* **Lemberg,** 9. September. In Folge der umsichgreifenden antisemitischen Bewegung ist, wie die „N. Fr. Pr." meldet, die hiesige Handels- und Gewerbekammer von der Statthalterei in einer Zuschrift aufgefordert worden, die Zünfte und Innungen anzuweisen, dieselben mögen für die angemessene Ueberwachung der Handwerksgesellen und Lehrlinge Sorge tragen.

-r- **Prag,** 11. September. Gestern traf aus Brandeis die Nachricht ein, daß man dort auf Unruhen gefaßt sei. Bis jetzt ist es allerdings nur zum Affichiren von Hetzartikeln an allen Straßenecken gekommen. Thätlichkeiten fanden nicht statt.

x. **Krakau,** 12. September. Aus Lodz und Warschau wird gemeldet, daß auch in diesen beiden Städten, bis jetzt allerdings Dank des wachsamen Auges der Polizei ohne Erfolg, die antisemitischen Agitatoren eine rege Thätigkeit entfalten. — — Bei uns hat ein unbedeutender Judenkrawall von Seiten halbwüchsiger Buben stattgefunden.

|| **Pest,** 10. September. Nunmehr hat der Vertreter der Privatklägerin im Tisza-Eszlarer Prozeß offiziell die Berufung eingelegt. Der Inhalt der Appellationsschrift ist selbstverständlich: Vorwürfe gegen Staatsanwalt und Vertheidiger, Behauptungen von erkauften Zeugen, ungenügender Motivirung des Urtheils, unschuldig vergossenem Blut, Anrufung des Gerechtigkeitssinns der Kgl. Tafel 2c. 2c.

K. **Preßburg,** 13. September. Ueber die seinerzeit wegen Betheiligung an den Lanschützer Exzessen gegen die Juden in erster Instanz Verurtheilten wurde dieser Tage in zweiter Instanz vor der Kgl. Tafel verhandelt, wobei dieselben nicht so gelinde mehr wegkamen, indem der Hauptangeklagte statt der früheren 9 Monate nunmehr 3 Jahre, die Uebrigen ebenfalls

bedeutend höhere Kerkerstrafen als in der ersten Instanz erhielten. Die Angeklagten haben jedoch die Berufung angemeldet. — Angesichts der gegenwärtigen Unruhen hat der Kriegsminister verfügt, daß die im Jahre 1880 Einberufenen im gesammten Militärbezirke Preßburg vorläufig noch nicht zu beurlauben seien. — Binnen Kurzem wird wohl vor dem hiesigen Gerichtshofe die Aburtheilung der Hauptexzedenten bei den Groß-Magendorfer Krawallen erfolgen.

§ **Brünn**, 14. September. Es gewährt dem Menschenfreunde eine wahre Befriedigung, wenn er sich zu überzeugen vermag, daß der häßliche Fleck mittelalterlichen Wahns, welcher in den Judenverfolgungen unserem Jahrzehnt anhaftet, in Wirklichkeit künstlich erzeugt und nicht aus dem Innern des Volkes heraus an dessen Oberfläche getreten ist. Deshalb möchte auch die in einer jüngst hier stattgehabten Arbeiterversammlung gefallene Erklärung von Interesse sein. In derselben wurde über die antisemitische Bewegung das Folgende unter allgemeinem Beifalle von Herrn Badorf aus Wien geäußert: „Wir Arbeiter geben uns nicht zu derartigen unverantwortlichen reaktionären Bestrebungen her, deren Urheber im Verborgenen straflos ausgehen, während sich ihre armen Opfer der blanken Waffe aussetzen. Wir wollen diesen Hetzern nicht folgen, und wenn euch solche Agitatoren in „weißen Blousen" verleiten wollen, um vielleicht dadurch die Wünsche gewisser Kreise zu befriedigen, so sagt ihnen, daß sie Schurken sind! Sagt ihnen, sie mögen nur selbst hingehen; ihr aber seid auf der Huth und geht nicht!"

Frankreich.

* **Paris**, 8. September. Die „Köln. Ztg." meldet unter diesem Datum, daß ein Ausschuß zur Leitung der antisemitischen Bewegung in dem Arrondissement, wo morgen eine Deputirtenwahl stattfindet, einen Aufruf durch Maueranschlag bekannt gemacht habe, worin Garnier als antisemitischer Kandidat aufgestellt wird. Der Aufruf beginnt mit dem Satze: „Der Jude ist der Feind!" und schließt mit dem Satze: „Krieg dem Judenthum!"

Holland.

⊭ **Rotterdam**, 6. September. Wie es scheint, soll mit der Besetzung des schon so lange und nur allzu lange erledigten Rabbinatssitzes unserer Gemeinde endlich Ernst gemacht werden. Von der neuen Serie Kandidaten haben die Herren Dr. Ritter-Prenzlau, Dr. Cohn Kattowitz und Herr Dr. Kohn-Inowraclaw bereits Probepredigten gehalten. Hoffentlich erhalten wir endlich einen Rabbiner und in ihm den rechten Mann, der mit ernstem Wollen eine energische Thatkraft vereinigt.

Spanien.

* Nach einer Mittheilung des „El Globo" zählte man bei der letzten Volksaufnahme in Spanien 402 Juden.

Rußland.

⁂ **Moskau**, 29. August. Die Verfügung des Grafen Tolstoi wegen des Verbots der Beschäftigung christlicher Arbeiter in jüdischen Etablissements stützt sich auf eine ältere, bis jetzt größtentheils außer Uebung gesetzte Verordnung. Das Unheil, welches dieselbe anrichtet, ist nicht nur für die Juden, sondern auch für die Christen von unberechenbarer Tragweite. Tausende christliche Arbeiter werden dadurch brodlos. Aber auch nach einer andern Richtung ist diese Verfügung geeignet, uns düster in die Zukunft schauen zu lassen. Man fragt sich sicherlich mit vollem Rechte, warum diese Verfügung jetzt, in dem Augenblicke, wo die Judenkommission im Begriffe ist, ihre Arbeiten zu beginnen? Und die Antwort lautet, um der hochherzigen weisen Kundgebung des edlen Fürsten Demidow-San Donato ein Paroli zu bieten. Dieser hat bekanntlich die völlige Freiheit und Gleichstellung der Juden als das einzige Mittel zur Lösung der „Judenfrage" angegeben. Einer der einflußreichsten Mitglieder dieser Kommission, Pobedonoszew, aber soll ein ausgesprochener Feind der Judenemanzipation sein, und dem Bemühen dieses Mannes gelungen sein, seinen Freund, den Minister des Innern, Graf Tolstoi, zu diesem judenfeindlichen Schritte zu veranlassen. Der Kommission will man hierdurch einen Fingerzeig gegeben haben, in welchem Sinne sie arbeiten soll. Ignatieff's Geist ist noch immer lebendig — Gott schütze die Juden, Gott schütze Rußland! Wir sind hier voll trüber Ahnungen, zumal auch die Schritte, welche von auswärtiger Seite zum Widerruf des Ukas hinsichtlich der Ausweisung der österreichischen Juden mit Ende dieses Jahres vergeblich gewesen sein sollen.

Amerika.

k. **Chicago**, 25. August. Es ist hier von Seiten der zahlreichen russischen Juden eine Religionsschule ins Leben getreten, welche bis jetzt 70—80 Schüler zählt, in vier Klassen eingetheilt ist und außer dem Rabbiner Herrn Lesser drei Lehrer hat. Möge dieselbe dazu beitragen, ernste Religiosität zu befördern und zu befestigen. — Es erregt überall großes Aufsehen, daß die „New-York Times" in ihrer Ausgabe vom 6. d. Mts. in einer Korrespondenz aus Paris einen sehr gehässigen Artikel gegen die Juden bringt. Sie sehen, auch das freisinnige Amerika wird jetzt schon von dem Antisemitismus infizirt; doch wird es ihm niemals gelingen, eine solche Verbreitung zu finden wie in der alten Welt.

Inserate werden die 3spaltige Petitzeile oder deren Raum mit 25 Pfg. berechnet.

Anzeigen.

Für den Inhalt derselben übernimmt die Redaktion keinerlei Verantwortung.

Insertions- und Abonnements-Annahme für Frankfurt a. M. auch bei Herren J. Kauffmann und A. J. Hofmann daselbst, ohne Preiserhöhung.

Für die Redaktion verantwortlich: **Isaac Hirsch** in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 25. Elul 5643. 27. September 1883. № 39.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. —— Erster Jahrgang.
Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von Isaac Hirsch.

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 ℳ 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 ℳ oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 ℳ oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Des Jahres Scheidegruß.

Das Jahr geht zur Neige; nur noch wenige Augenblicke und es gehört der Vergangenheit an. Schon seit Wochen tönt der Schofar durch Israels Reihen, und bereits seit fünf Tagen versammelt uns das erste Morgengrauen mit der ernsten Selichoth-Mahnung vor Gott. הכון לקראת אלדיך ישראל ist der Inhalt dieses Rufes, dieser Mahnung im Elulmonat als Scheidegruß an der Schwelle einer neuen Zukunft. Denn Er, dessen Allmacht das Weltall ins Dasein rief, Er schaut prüfend und richtend hernieder in der Menschen Kreis, in des Sterblichen Herz, Er kennt das geheime Sinnen und Trachten eines jeglichen seiner Menschenkinder und gestaltet Jedem die Zukunft nach dem besondern Erziehungsbedürfniß, wie es Seiner Weisheit und Seiner Gerechtigkeit und Seiner Liebe gefällt, ד' אלדי צבאות שמו. Er, der Schöpfer und Lenker des Universums, ist der Herr und Richter im Kreise aller Wesen, deren jeglichem Er seinen Posten angewiesen, und Er fordert von Jedem Rechenschaft für jede Minute, für jede That, für jeden Gedanken. Bevor deshalb durch den Hall des Schofar am Rosch-Haschanah Gott uns zur Einkehr in uns und zum Aufblick zu Ihm weckt, und uns aufrüttelt aus der Selbstvergötterung und Gottvergessenheit, uns den Weg wiederum erkennen zu lassen, wohin Seine, unseres Vaters, unseres Hirten Stimme uns ruft, will der Elul uns vorbereiten und rüsten, auf daß wir empfänglich seien für den Weckruf unseres Königs, Richters und Vaters am Theruah-Tage, und ihn in seiner ganzen Bedeutung zu verstehen und zu beherzigen.

Und sollten wir weniger als unsere Väter das Bedürfniß empfinden für eine solche Vorbereitung, ein solches Rüsten? Befinden wir uns also auf der Höhe des jüdischen Bewußtseins, also in der Nähe Gottes mit unserem ganzen thätigen und genießenden Dasein, mit unserem Fühlen und Denken, daß ohne Vorbereitung und ohne Rüsten im Elul der erste Tischri und der zehnte und fünfzehnte uns zur aufrichtigen Gotteshuldigung und zur vollkommenen Rückkehr zu Ihm, unserem König und Vater, geleiten und uns Sühne und Reinheit, inniges Gottvertrauen und wahrhafte, beglückende Freude bescheeren könnten?

Der Schofar könnte am Rosch-Haschanah erschallen

und er träfe nicht unser Herz, Jom Kippur könnte uns fastend treffen und wir erlangten doch nicht Reinheit und Sühne, und Succoth könnte uns die Freude bieten und sie zöge doch nicht bei uns ein. Wir könnten neben den Altar Gottes auch andere falsche Gottheiten gestellt, ihnen unsere Huldigung dargebracht und mit dem Gottesgesetze darum gebrochen haben, und es könnte uns das Verständniß für die Mahnung und den Ruf unseres Gottes so gänzlich abhanden gekommen sein, daß wir den von uns geschaffenen Gottheiten Feste feierten und ihnen huldigten, wo wir Gott das Gelöbniß unwandelbarer Treue und unerschütterlichen Gehorsams ablegen sollten. Haben doch unsere Voreltern in der Wüste, im Anblicke des Horeb, vierzig Tage nach der Sinaioffenbarung, die Aufforderung Aharons חג לד׳ מחר „morgen ist Gott ein Fest", wahnbefangen mit den Reigen um das goldene Idol und dem Ausrufe אלה אלדיך ישראל „dies sind deine Götter, Israel" beantwortet.

Denn es kommt auf die rechte Gesinnung und auf den rechten Geist an, wenn der Tischrimonat uns zum Heile und Segen werden soll. Wie Jakob seine Kinder ermahnte, alles Fremde aus ihrer Mitte zu entfernen, bevor sie nach Beth-El hinaufziehen und er Gott einen Altar errichten konnte, so haben auch wir alles Fremdartige aus unserer Anschauung, unserem Leben, unseren Thaten hinwegzuschaffen, wenn die hehren Tischritage nicht spurlos an uns vorüberrauschen sollen.

Denn auch in unseren Tagen sind אלדי הנכר bei uns heimisch geworden, und in fremder, unjüdischer „religiöser" Anschauung könnten wir Rosch-Haschanah und Jom Hakippurim begehen. Wir könnten wähnen, mit einer „Neujahrsandacht" voller Inbrunst und der „strengen Buße" am Versöhnungstage hätten wir der Religion ein Genüge geleistet und dürften nunmehr in der gleichen Gottentfremdung unser das Gottesgesetz mißachtendes Leben fortsetzen. Sind doch Männer unter uns erstanden und an die Spitze der Gottesgemeinde getreten, welche den Abfall von dem Gesetze predigen und die Schöpfung einer neuen Religion, einer Reform des Judenthums, anstreben, anstatt, daß der Schofar und Jom Kizpur eine Reform der Juden, eine Rückkehr Israels zur alten Treue und alten Gewissenhaftigkeit, die Rückkehr Israels zu Gott und Seinem Gesetze bewirken wollen.

Wie der Schofar des ersten Elul nach מתן תורה, nachdem die Tafeln des Gesetzes um Israels Abfalls willen zerbrochen am Boden lagen, die ewige Wahrheit verkünden sollte, so wir Gottes Nähe gewinnen und Seines Schutzes und Seines Segens theilhaftig werden wollen, so haben wir zu Ihm uns zu wenden, um aus Seinen Händen das alte Gesetz zu empfangen, das Er nimmer verändert, also mahnt uns der Elulschofar alljährlich, uns zu Gott zu wenden und zu brechen mit den anderen Mächten, denen wir in der Vergangenheit unsere Huldigung dargebracht, und das alte Gottesgesetz in uns aufzunehmen in erneuter Treue zu unverbrüchlicher Darnachachtung. Und wie in jenen Tagen die nahe Beziehung Gottes zu dem Menschen und die Gotteswaltung auf Erden unserem Verständniß näher gebracht wurde, also führt uns der Selichoth-Morgen, diese unmittelbare, keines Mittlers bedürftige Gottesnähe zum Bewußtsein und Seine liebende Waltung, die zu Jedem gern סלחתי spricht.

In diese Selichoth-Woche tritt das Wort der heiligen Schrift nun ein: אתם נצבים היום כלכם לפני ד׳ אלדיכם „da steht ihr Alle heute vor Gott, eurem Gotte", Alle, ohne Ausnahme, Männer, Frauen, Kinder, einzutreten in den „Bund Gottes" und von Ihm das verheißene Heil zu empfangen, und warnt uns vor dem verhängnißvollen Wahne, daß es nur genüge, wenn die Gesammtheit im Allgemeinen Gott und Seinem Gesetze treu und gehorsam sei, daß aber der Einzelne sich dieser Treue und diesem Gehorsam zu entziehen vermöge, ohne von der richtenden Waltung Gottes getroffen zu werden. So könnten wir unser Einzelleben, unser Leben im Hause, in der Ehe, im thätigen Schaffen nach der Willkür unseres Sinnes gestalten und uns brüsten in dem Gedanken, als Mitglied der Gesammtheit, in dem öffentlichen Gemeindeleben, durch Synagogenbesuch unsere Anhänglichkeit an das Gottesgesetz vollauf bethätigt zu haben und als „ganz frommer Jude" zu gelten, trotz unseres gesetzwidrigen Lebens; והבדילו tönt die Mahnung, „Gott sondert diesen zum Bösen ab," Gott sieht das Thun eines Jeglichen, Gott prüft Herz und Nieren jedes Menschen und ahndet den Ungehorsam und straft den Abfall eines jeden Einzelnen.

Und ebenso hat uns das Gotteswort vor dem Wahne, dem nicht minder verhängnißvollen, gewarnt, als hätte der Einzelne seiner Pflicht vollkommen Genüge geleistet, wenn er nur sich und die Seinigen aus dem Abfall gerettet und nur sich und die Seinigen dem Gottesgesetze erhalten habe. ארור Unheil, Unsegen, Fluch säet auch der in den Acker seiner Zukunft, אשר לא יקים את דברי התורה הזאת לעשות אותם, der nicht seine ganze Kraft dafür einsetzt, daß die Gesammtheit nicht wanke in der Treue gegen das Gottesgesetz, daß alle Kreise Israels in einmüthiger Begeisterung sich um das Heiligthum schaaren und die Lösung der uns gewordenen Aufgabe von Allen mit Bewußtsein und aufopfernder Hingebung angestrebt werde. „Und hätte Einer gelernt und gelehrt, hätte Verbote gehütet und Gebote erfüllt, hätte aber auch Andere zur Erfüllung des Gesetzes festigen und anhalten können

und hätte es nicht gethan, הרי זה בכלל ארור auch der unterläge dem Fluche," auch der hätte sich anzuklagen ob des Abfalls und der Untreue, auch der hätte mitzutragen die Versündigung seiner Zeit, auch dessen Wirken bliebe unfruchtbar und segensleer. Denn ערבים כל ישראל, wir tragen alle die Verantwortung Einer für den Andern vor Gott, und das Heil erblüht uns nur dann, wenn Jeder von uns und wir Alle insgesammt zu Ihm zurückkehren in Aufrichtigkeit und Wahrheit, auf Seine Stimme zu hören, die aus Seinem Gesetze zu uns tönt, wir und unsere Kinder, mit ganzem Herzen und ganzer Seele.

Wenn darum der Elul uns zur Umschau ladet, zum Rückblick auf die Tage, Wochen und Monate, die, hinter uns liegend, sich zu dem Jahre vereinigen, das von uns scheidet, so haben wir das prüfende Auge zu lenken in unerbittlicher Strenge auf unser eigenstes Leben in seinen mannigfaltigsten Gestaltungen, um uns zu fragen, ob unser Wandel den ernsten, prüfenden Blick Dessen ertragen kann, der דין ומוכיח וידע ועד, welcher „der Richter und der Ueberführende, der Allwissende und Zeuge," aller unserer offenkundigsten Handlungen und unserer geheimsten Regungen ist, der des von uns längst Vergessenen gedenkt und über uns nach dem Rechte beschließt. Waren wir Gottes und Seines Gesetzes stets eingedenkt in unserem Handel und Wandel, sind unsere Hände rein von unrechtem Gut, war unser Wort der Ausspruch der Wahrheit, Liebe und Milde, haben wir Niemanden getäuscht, Niemanden gekränkt, — waren wir Gottes und Seines Gesetzes stets eingedenk in unserem häuslichen Leben, in den Genüssen, denen wir uns hingaben, in der Erziehung unserer Kinder, in der Beobachtung der Sabbathe und Festtage? Und wir haben in gleichem Ernste den prüfenden Blick zu richten auf den Kreis, in welchem wir leben, auf Gemeinde und Schule, und uns zu fragen, ob dieser bestehen könnte vor dem allerhöchsten Richter. Haben wir die rechten Männer an die Spitze unserer Gemeinde gestellt, Männer, die in Treue und gewissenhaftem Ernste, nicht um äußerer Ehre willen, die Verwaltung unserer religiösen Institutionen führen? Warten unsere Rabbiner und Lehrer ihres heiligen Amts so, daß sie nur das Gesetz zur Richtschnur ihres Wirkens nehmen und durch ihr eigenes Beispiel in That und Gesinnung als das Muster der Gewissenhaftigkeit und Treue uns voranleuchtend, das Gottesgesetz predigen und lehren rein und unverfälscht, wie es uns von unseren Vätern überkommen, oder haben sie sich in frevelhaftem Sinne zu Reformatoren desselben aufgeworfen und betrachten ihr Amt als Pfründe, deren Intraden sie in möglichster Behaglichkeit und Ruhe genießen möchten, und darum „jeder Richtung in der Gemeinde gern Rechnung tragen," einen falschen שלום anstrebend, der nicht die Uebereinstimmung des Menschen mit Gott, sondern die Lauheit und Gleichgültigkeit, den Leichtsinn und Abfall im Gefolge hat? Wie sind unsere Chasanim und Schochtim, wie unser Mikwaoth und die anderen Institute unserer Gemeinde?

Und nachdem also das verflossene Jahr in allen seinen Momenten, in welchen unser bestimmender Einfluß geltend gewesen sein konnte, an unserem Geiste vorübergezogen und wir der Irrthümer und Fehler inne geworden sind, die unserer bessernden Hand harren, und der Entschluß in uns reift, die Zukunft zur Sühne unserer Vergangenheit zu gestalten, dann tritt auch das Geschick vor unsere Seele, welches in den zurückgelegten Tagen sich an uns erfüllt hat. Und wir durchleben nochmals alle die Minuten der Angst und der Sorge, des Schreckens und Jammers, die Haß, Vorurtheil, Barbarei, Fanatismus über uns gebracht und sich noch anschicken über uns zu verhängen. Und zu dem שפט כל הארץ wendet sich unser Flehen, daß Er der Weltenrichter, uns, dem עם עני, dem ärmsten Volke, in Seiner Liebe und Barmherzigkeit, Leben und Heil zu Theil werden lassen möge; und aus inbrünstiger Seele dringt zu Ihm unser heißes Gebet, daß das heraufziehende Jahr uns Sühne und Befreiung bringe, daß es das Ende unseres Galuthleids, unseres Elends und unserer Verfolgung in seinem Schooße trage, da wir immer gedrückter und hülfloser werden und der irdischen Führer, Tröster und Beistände entrathen. Und in dem Gefühle unserer Ohnmacht und im Bewußtsein unserer Unvollkommenheit bringen wir uns die hehren Gestalten unserer Ahnen und Märthyrer in Erinnerung, daß an ihrem Beispiele sich unser Geist erhebe und wir ihnen nacheifernd würdig werden der göttlichen Gnade und Gott unser Gebet erhöre:

חדש עלינו שנה טובה שנת רצון שנת גאלה.

Der Antisemitismus in Hannover.

R. H. **Hannover,** 20. September. Je größer die Freude, eines um so geringeren Mißtons bedarf es, dieselbe zu trüben, je größer die Sicherheit, ein um so kleinerer Verdacht stört dieselbe. Je mehr wir Hannoveraner darum dem freudigen und sicheren Bewußtsein lebten, vor jeder antisemitischen Agitation verschont zu sein und zu bleiben, um so trauriger und verzagter macht uns ein Ereigniß, das uns lehrt, wie eitel und nichtig unsere Freude und Sicherheit gewesen. Und wenn der Anlaß auch noch so klein und bedeutungslos ist, er hat uns aus dem schönen Traum, in dem wir bis heute lebten, aufgescheucht. Wir sagen, der Anlaß ist unbedeutend und wird nicht weitergehende Konsequenzen haben. Denn, ganz objektiv betrachtet,

was will es sagen, wenn in der hiesigen konservativen „Post“ durch ein Inserat ein „Verein gegen die Juden behufs Wahrung der Interessen des Handwerker- und Kaufmannsstandes“ als in Bildung begriffen angezeigt wird? Die bisherigen Gesinnungen des größten Theils unseres Hannoverschen Handwerker- und Kaufmannsstandes bürgen dafür, daß der projektirte Verein nicht über das Projektirtwerden hinauskommen wird. Noch zu lebendig lebt in unserem Gedächtniß die Aufnahme, die dem Altvater der ganzen heutigen antijüdischen Bewegung, Herrn Stöcker, als er auch in unserer Stadt seine giftige Saat auszustreuen gedachte, gerade von Seiten der Arbeiter zu Theil wurde; wir haben nicht vergessen die das Treiben der Antisemiten verurtheilenden Aeußerungen der Väter unserer Stadt, zur Zeit, als die nunmehr ihre höchsten Wogen treibende Bewegung gerade im Entstehen begriffen war — und darum dürfen wir unbesorgt in die Zukunft schauen; unsere Stadt ist nicht das geeignete Substrat für den Bacillus der antisemitischen Krankheit, unsere Stadt ist viel zu gesund in ihren Verhältnissen und Anschauungen, als daß sich das Kontagium von der Reichshauptstadt an der Spree auf die Königl. Residenzstadt an der Leine einimpfen ließe. Wenn auch ein Keim sich zu uns verirrt hat, noch ehe er sich einnisten kann, ist er zerstört, zerstört durch die Stimme des Volks, durch das Organ, aus welchem der Mund eines großen Theils unserer Hannoverschen Mitbürger spricht. Der Artikel, welchen die hier erscheinende „Deutsche Volkszeitung (Neue Hannov. Landeszeitung)“ anläßlich jenes oben erwähnten Inserates enthält, giebt den Beweis, wie man hier von „christlich-sozialer“ Seite inspirirte judenfeindliche Bestrebungen aufnimmt, und verdient deshalb auch weiteren Kreisen bekannt gegeben zu werden. Auch der Verfasser jenes Artikels fühlt die Konsequenzen heraus, welche der Antisemitismus haben kann, und gerade die jeden wahren Menschenfreund tief erschütternden Vorgänge in Rußland und Ungarn sind es, die ihm die Feder in die Hand gedrückt, um das im Keime zu ersticken, was sich selbst überlassen zu solchen Scheußlichkeiten führen kann. Der Verfasser ist nicht blind den Schäden unserer sozialen Verhältnisse gegenüber, — aber die Juden als alleinige Ursache derselben anzusehen, scheint ihm nur ein Mittel gewissenloser Menschen zu sein, um gegen die Juden aufzuhetzen. „Der Antisemitismus,“ so bemerkt der Verfasser im Weiteren „macht das Judenthum allein verantwortlich für Dinge, die dasselbe nicht allein, sondern in Gemeinschaft mit Bekennern aller Religionen, mit Sprößlingen aller Nationen und Stämme zu tragen hat. An dem Ueberwuchern des Kapitalismus hat der Christ, der Engländer, der Franzose u s. w. ebensowohl seinen Antheil, als der Jude. Der Antisemitismus verfährt demnach nicht allein ungründlich und frivol, sondern er ist vor allen Dingen auch zwecklos und ungerecht.“ Der Antisemitismus ist aber auch, nach des Verfassers Ansicht, antichristlich, antisozial, unsittlich und ungesetzlich, ja, in Deutschland, wo die Juden vor dem Gesetze den Bekennern anderer Religionen gleich gestellt sind, bedeutet die Judenhetze nichts anderes als Revolution. Darum fordert der Verfasser seine Parteigenossen, die Mitglieder der deutsch-hannoverschen Partei, auf, „sich von dem sich vorbereitenden antisemitischen Treiben fern zu halten“ und wünscht, daß der Friede erhalten bleibe, der bislang die christlichen und jüdischen Bürger der Stadt und des Landes verbunden hat. — Auch wir stimmen aus vollem Herzen in diesen Wunsch ein; gemeinsam mit allen Wohlmeinenden des Landes werden auch die Juden Hannovers sich bemühen, das Ihrige zur Besserung aller sozialen Mißstände beizutragen. — Mag dann die „Hannoversche Post“ ihrem gestrigen Artikel gegen „die lieben Juden“, auf welchen näher einzugehen wir unser nicht würdig halten, einen zweiten und dritten folgen lassen, — auch sie wird endlich verstummen müssen, da das Reifen ihrer Saat an dem gesunden von jedem Vorurtheil freien Sinne unserer Hannoverschen Bevölkerung scheitern wird.

Eine „moderne“ Predigt.

S. Es giebt doch kuriose Leute. Name und Ort sind gleichgültig, da wir es hier nicht mit Persönlichkeiten zu thun haben, wir vielmehr nur eine gewisse Richtung innerhalb unserer „Geistlichkeit“ wieder einmal kennzeichnen möchten. Wir wollen zu diesem Zwecke einiges aus einer Predigt mittheilen, welche jüngst einer „altehrwürdigen, heiligen Gemeinde“ zugemuthet wurde.

Sollte man es wohl für möglich halten, daß ein Jude, daß ein Rabbiner öffentlich dem jüdischen Volke Feigheit vorwirft? und zwar nicht umschrieben, nein, mit dürren, kahlen Worten behauptet, das jüdische Volk sei feige!! „Persien hatte seinen Cyrus, Griechenland seinen Alexander, Rom seinen Cäsar, aber Israel?“ — „Cäsar glaubte an seine Mission und legte darum die Welt sich zu Füßen, und Israel?“ — — Und da gewisse Leute bekanntlich Alles aus der תורה beweisen können, ist unser Redner um keinen Beweis verlegen. „Sagt doch schon Moscheh Rabbenu: ופחדת לילה ויומם ולא תאמין בחייך, d. h. du fürchtest dich bei Nacht und bei Tag und glaubst nicht an dein Leben.“ — Nicht wahr, das ist nett? Wir glaubten allerdings, daß die glorreichen Kämpfe der Makkabäer, die bewunderungswürdige Vertheidigung des kleinen Judäa gegen das mächtige Rom, der heldenmüthige Aufstand

eines Bar Kochba u. s. w. dem jüdischen Volke auch nach dieser Richtung hin unvergänglichen Ruhm sichern; auch unsere opfermuthigen und opferfreudigen Märtyrer, die mit Thränen und Blut geschriebenen Blätter der Geschichte unserer קהלות הקדש שמסרו נפשם על קדשת השם, die מנשרים קלו ומאריות גברו fielen uns ein, und wie nach jüdischen Begriffen איזה גבור הכובש את יצרו, — — aber es scheint nun, daß wir uns geirrt haben. Und ferner glaubten wir, daß der Beruf des jüdischen Volkes ein ganz anderer sei, als Eroberungen zu machen, noch dazu à la Cyrus, Alexander und Cäsar; wir glaubten, das jüdische Volk habe von seinem Schöpfer den Beruf erhalten, das Ideal des Rechtes und der Sittlichkeit in Mitten der Völker hochzuhalten und für die Verwirklichung dieser Prinzipien im Einzel- und Völkerleben zu wirken, nicht durch das Schwert, sondern durch das Beispiel einer Nation, die ihr ganzes Leben, privat und öffentlich, nach Gottes unabänderlichem Gesetze regelt. Wie gesagt, wir glaubten dies.

Jetzt ein anderes Bild. Redner steht, wie er selbst sagt, auf dem Standpunkte von ש״ס und פוסקים, aber, fügt er hinzu: „Religion begrenzt von der Wissenschaft, Wissenschaft begrenzt von der Religion!" Wissenschaft begrenzt von der Religion, das läßt sich verstehen, Redner will, wenn die Resultate der „Wissenschaft" mit תורתינו הקדושה kollidiren, letzterer den Vorzug geben; aber, was ein auf dem Standpunkte von ש״ס ופוסקים stehender Rabbiner unter „Religion begrenzt von der Wissenschaft" sich denkt, — wir müssen gestehen, das geht über unseren Horizont. Auf irgend welche מצוה läßt sich dieser Satz doch nicht anwenden, denn welcher מצוה sollte die „Wissenschaft" wohl feindselig gegenüberstehen? Bliebe nur z. B. die Erschaffung der Welt. Auf Grund unserer תורה ist die Welt 5643 Jahre alt, die „Wissenschaft" meint: so und so viel Millionen Jahre, — soll das heißen, oder richtiger darauf Anwendung finden, der Satz „Religion begrenzt von der Wissenschaft?" ja, aber der geehrte Herr sagt doch auch umgekehrt. Also?

נעשה ונשמע heißt jetzt: „wir wollen auch thun, was wir glauben;" nicht wahr, es geht doch nichts über eine tüchtige Exegese.

Difficile est satyram non scribere.

Kollektiv-Berichte aus Ungarn.

XXII.

Die ungarisch-jüdische Predigtliteratur ist wohl nicht neu, aber noch sehr dürftig, und es ist ein merkwürdiger Zufall, daß die erste ungarisch-jüdische Predigt Anfang der 1840er Jahre von dem in Polen geborenen streng-orthodoxen Rabbiner zu Papa abgehalten wurde. Der verstorbene Leopold Löw aus Szegedin hat wohl das Prioritätsrecht sich vindizirt, doch wie uns von glaubwürdiger Seite versichert wird, hat der selige Rabbiner Horowitz זצ״ל früher als Löw eine ungarische Predigt gehalten.

Und nun was gewahren wir? In den Komitaten Zala und Somogy treiben die Antisemiten ihr Unwesen. Dort in jenen Komitaten, wo die wenigsten orthodoxen Juden zu finden sind, und fast keiner mit herabhängenden Ringellocken anzutreffen ist, wo fast alle Gemeinden auf Basis des Kongreßstatutes sich organisirten, wo die ungarische Sprache in Haus, Familie, Gesellschaft, Gemeinde, Synagoge und Schule ihre Triumphe feiert, wo es beinahe kein jüdisches Kind mehr giebt, welches ein deutsches Wort versteht, wo fast in allen Synagogen die ungarische Sprache eingeführt und von allen jüdischen Kanzeln herab in der Landessprache zu den Gemeinden gesprochen wird, dort wo selbst der Talmud von einem Rabbiner in ungarischer Sprache arg maltraitirt wurde — in diesen Komitaten herrschen augenblicklich die betrübenden Tumulte, werden Juden geschmäht, beschimpft, geschlagen, verjagt, beraubt, gemordet —; sie, die so eifrig ihre Sprache, Namen und Sitten denen des Landes akkomodirten, auf ihnen lastet der Fluch der Schrift: והיו חייך תלואים לך מנגד ופחדת לילה ויומם ולא תאמין בחייך בבקר תאמר מי יתן ערב ובערב תאמר מי יתן בקר מפחד לבבך אשר תפחד וממראה עיניך אשר תראה. — während in den Gespanschaften Ung, Bereg, Marmarosch &c., wo die Juden orthodox sind, an beiden Schläfen Ringellocken tragen, von der ungarischen Kultur noch wenig beleckt sind, diesen kein Haar gekrümmt wird, sie legen sich ruhig nieder und werden aus ihrem Schlafe nicht gestört.

Bewahre, nicht Schadenfreude ist's, die uns diese Worte in die Feder diktirt; Gott, der Herz und Nieren prüft und die geheimsten Regungen unseres Herzens kennt, Er weiß es, welch' unaussprechlicher Schmerz unser Gemüth durchzuckt, wie unser Herz blutet, unsere Seele weint, so oft wir an das traurige Geschick unserer arg bedrohten Stammesgenossen erinnert werden, und wer weiß wie bald wir selbst ihre Leidensgenossen werden, es ist ja auch die Luft in der wir leben nicht rein und frei von antisemitischen Agitationen, und welcher Jude in Ungarn weiß es denn, was ihm bevorsteht, was der morgige Tag ihm bringen mag! Und es sind ja nicht blos Kongreßler, welche die Istoczyaner zum Objekt ihrer verwerflichen Umtriebe sich erkoren, wir sehen ja, daß auch die „Ringellocken" keine Talismane sind, in Groß-Magendorf &c. ereilte das traurige Geschick orthodoxe Juden. Es ist zur Stunde wohl noch ruhig um uns her, und doch überläuft uns eine Gänsehaut, wir hören im Geiste Fensterscheiben klirren

und laut johlen: „Hoch Istoczy, haut nieder die Juden!"

Und wem von den בני אברהם יצחק ויעקב rollt Fischblut in den Adern? Wer von den רחמנים בני רחמנים ist nicht niedergebeugt und unglücklich, so er liest und hört, daß unschuldige Stammesgenossen, die nichts anderes verbrochen haben, als daß sie Juden sind, auf schrecklichste Art aus ihrer Ruhe aufgescheucht, ihrer Habe beraubt, aus ihrem Heim von Hof und Herd verjagt, nur mit Mühe das nackte Leben retten konnten, und wer trauert nicht im Stillen über jene Unglücklichen, die auch ihr Leben einbüßen mußten! —

Aber den Kongreßjuden wollen wir's mit allem Nachdrucke an's Herz legen, daß sie nicht bei jedem Anlasse den Mund voll nehmen, um auf die Orthodoxen, deren Sitten und Gebräuche zu schimpfen, und diese für die Leiden und Drangsale der Zeit verantwortlich zu machen. Sehet doch, liebe Stammesgenossen, ihr handelt in mancher Beziehung nicht besser und nicht edler wie die Antisemiten, gleich jenen machet auch ihr für die Fehler der Einzelnen die Gesammtheit verantwortlich. Wenn ihr von einem orthodoxen Juden ein Unrecht begehen sehet, da verpönt und verdammt ihr die Gesammtorthodoxie, und wenn ein orthodoxer Jude durch seine strenge Rechtlichkeit und Redlichkeit euch Achtung abgewinnt, da heißt es: dieser ist eine Ausnahme, schade daß er orthodox ist. — Glaubet es, so wenig die orthodoxen Juden die gegenwärtigen Tumulte verursacht haben, ebenso wenig hat je und wird je die Moral der Orthodoxie גלות-Leiden erzeugen. Heute ist's mehr Neid als Haß, der die Hetzen veranlaßte, und wahrlich, die wenigsten orthodoxen Juden haben den Neid der Israelfeinde wach gerufen!

Möge nun mit dem jüdischen Kalenderjahre auch alle Qualen und Leiden Israels zur Neige gehen, möge das bevorstehende neue Jahr Glück, Heil und Segen, Ruhe, Frieden und Freuden uns bringen, mögen sich bewähren die Worte: תכלה שנה וקללותיה, תחלה שנה וברכותיה.

Ihnen, sehr geehrter Herr Redakteur, und den Freunden des „Jeschurun" wünschen wir noch besonders לשנה טובה תכתבו ותחתמו.

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)

von

Friedrich Rott.

(Fortsetzung.)

„Woher ich das weiß? — ja, gesagt hat es mir Keiner und Du darfst es auch Keinem sagen — aber," fuhr sie in leisem, fast flüsterndem Tone fort, „wenn der Vater wissen möchte, wo Mirjam ist, da wär' er längst hin und hätte sie geholt. Du mußt nämlich wissen, Kobi, die Mirjam ist brav — o wie brav —."

„Und Du meinst, das wüßte ich nicht?" rief der Knabe feurig, „seit die Mutter todt ist, giebt's auf der ganzen Welt keinen Menschen, der so brav ist, wie Mirjam — heißt das, Du bist auch so brav —"

„Aber so wie Mirjam bin ich doch nicht," sagte Leah lächelnd. „Das muß ich selber sagen und Du darfst es auch, denn Mirjam, Mirjam — weißt Du, ich denk' mir, die Mutter hat's ihr gesagt, bevor wir hierher nach Woikersdorf gekommen sind, daß der Vater Euch hier will taufen lassen, und von deswegen ist Mirjam fort, ich weiß nicht wohin, und die Mutter hat nicht gewußt wohin und der Vater weiß es auch nicht."

„Und sie kommt nicht heim?" rief Jakob voll Schrecken, „das weißt Du sicher?"

„Das weiß ich sicher, ganz sicher, sie kommt nicht."

„Sie kommt nicht! sie kommt nicht! und Du gehst fort! —" er rang fast verzweifelnd die Hände. „Aber was fange ich denn an? — wer wird denn nun das Fleisch koscher machen auf Alles acht geben?"

Die Alte zuckte die Achseln. „Wer wird das thun? – Keiner. Wer getauft ist, will von Judesein nichts wissen; hier in's Haus kommt kein Loth Koscherfleisch mehr."

„Da werde ich auch kein Loth Fleisch hier im Hause mehr essen – darauf kannst Du Dich verlassen, Leah."

„Ich glaub' Dir, Kind," sagte Leah, indem sie ihn an sich zog und ihre Hand wie segnend auf sein Haupt legte, „Du bist auch brav wie Mirjam und wenn die Mutter selig Euch zwei sehen kann, so hat sie droben im Himmel noch ihre Freude an Euch. — Alsdann Fleisch wirst Du nie mehr hier essen, wenn ich fort bin?"

„Nie," betheuerte der Knabe, „keinen Bissen." –

Die Alte überlegte, sollte sie das Kind aufmerksam machen, daß es auch außer Fleisch noch gar mancherlei Speisen gebe, deren es sich im Hause seines Vaters fortan enthalten müsse? — Nein, dazu konnte sie sich nicht entschließen, der Knabe hätte Hungers sterben können, hätte er Alles meiden wollen. — Mochte er sich nur alles dessen enthalten, was ihm als unerlaubt bekannt war, das erschien ihr vorläufig genügend.

„Kobi," begann sie von Neuem, als sie das letzte Stück ihrer Effekten — sie befand sich eben beim Packen — in den großen schwarzen Holzkoffer geschlichtet hatte, „Kobi, morgen in der Früh' fahr' ich heim zu meinem Schwager -- Du weißt, er hat längst gewollt, daß ich zu ihm komm' — um sechs kommt der Stellwagen da vorüber, — ich hab's dem Peppi schon gesagt, daß

er hier halten soll — alsdann morgen ist keine Zeit mehr, aber wenn Du möchtest, gingen wir jetzt mitsammen hinaus auf'm guten Ort, auf der Mutter selig ihrem Grab."

Jakob war einverstanden. Die Alte schloß ihre Truhe, nahm ein Wolltuch um und den Knaben an die Hand.

„Soll ich David rufen, daß er auch mit geht?"

„Wozu das? wenn er Mutter sagt zu der Prochaska, was soll er draußen?"

Der arme Knabe athmete schwer auf und drückte die Kappe tiefer in die Stirn, daß das Schild die thränenumflorten Augen beschatte. — Schweigend schritten sie dahin, Hand in Hand; die alte treue Dienerin, die die schönste Zeit ihres Lebens, siebenundzwanzig Jahre lang ihrer Herrin treu gedient, und der zarte kaum neunjährige Knabe. Keines sprach ein Wort, das Herz war Beiden übervoll. — Die Alte sann und sann, was sie dem Kinde, das fortan vollständig auf sich allein angewiesen sein sollte, noch zu sagen habe.

„Kobi," hub sie an, „Du hast vorhin gesagt, Du möchtest wissen, warum der Baron Dich so gern hat. Mir scheint, ich weiß es. Ich denk' mir nämlich, daß es ihm gar gut gefallt, daß Du, wenn auch Deine Mutter leider Gottes nicht mehr bei Dir ist, daß Du doch noch immer so thust, wie sie's Dir geheißen hat. Denn Jud' oder Christ — ein Jeder weiß, das Kind ist brav, das thut, was die Mutter ihm geheißen hat."

Jakob aber schüttelte den Kopf. „Nein," sagte er, „das ist es nicht. Ich weiß es ja eigentlich wohl, warum er so freundlich mit mir ist, ich versteh' es nur nicht so recht. Im Anfang, weißt Du, als der Kaplan so bös auf mich war, weil ich nie knieen wollte, das erste Mal hat er mich in eine dunkle Kammer gesperrt und das zweite Mal aber, da hat er mich am Arm gepackt und hat gesagt, er führt mich auf's Schloß und wird dem Baron sagen, wie schlecht ich bin und der Baron würde mich dann in ein dunkles Gefängniß unterm Schloß einsperren, und an eine schwere eiserne Kette anketten lassen. Ich habe mich so gefürchtet — Du kannst Dir gar nicht denken wie; und ich habe geweint und den Kaplan so viel gebeten, daß er mich los lassen möchte. Der hat aber gesagt, er läßt mich nur los, wenn ich ihm versprechen wollte, daß ich nächsten Sonntag in der Kirche ordentlich knieen will. — Aber das habe ich natürlich nicht wollen und da hat er mich immer fest gehalten und hat mich zum Baron geführt; ich habe dir gezittert — du kannst Dir's gar nicht denken. Und der Baron hat mich zuerst auch bös angeschaut und hat gefragt, was ich Böses gethan hätte, daß ich so zittere. Da hat der Kaplan ihm erzählt, daß ich nie knieen wollte und daß ich auch nicht versprechen wollte, nächsten Sonntag zu knieen und daß er darum den Baron bitte, er möchte ihm erlauben, mich unten in den Zwinger zu werfen. Darauf hat mich der Baron ganz finster angeschaut und gesprochen: Na, Junge, jetzt hörst Du's, wenn Du nicht folgst, so wirst Du an eine Kette geschmiedet — also sprich, wirst du knieen? Ich war so voll Schrecken, daß ich zuerst gar nicht habe sprechen können, aber ich habe ganz stark mit dem Kopf geschüttelt. Du willst nicht knieen? hat der Baron wieder gefragt, auch nicht wenn du sonst ins Gefängniß kommst? Nein, habe ich da endlich gesagt, und wenn ich auch gar nie wieder herauskommen sollte aus'm Gefängniß, knieen werde ich doch nicht. Da ist der Kaplan wüthend geworden und hat geschrieen, jetzt sehen's der Herr Baron selber, wie verstockt der Bursche ist. Marsch hinunter ins Loch! und damit hat er mich wieder anpacken wollen. Da hat aber der Baron mit einem Mal seine Hand auf meine Schulter gelegt und mit der andern hat er mich unter's Kinn gefaßt und mir den Kopf ein wenig gehoben und hat mir ins Gesicht gesehen, aber nicht mehr böse. Jakob, hat er gesagt, unten im Zwinger ist es ganz finster, Ratten und Molche laufen da herum, fürchtest du dich denn gar nicht? Mir hat's gegraut. Ich fürchte mich sehr, habe ich gesagt, aber knieen werde ich doch nicht. Und da — denke Dir, Leah — ist der Baron mit einem Mal ganz freundlich geworden, hat seine Hand auf meinen Kopf gelegt und mir die Wangen gestreichelt und hat gesagt: Du bist ein echter Held, wer sich fürchtet, sich aber durch Furcht doch nicht zwingen läßt, der ist weit mehr Held, als Jener, der sich nicht zwingen läßt, weil er sich nicht fürchtet. Jetzt aber brauchst du dich gar nicht mehr zu fürchten, der Herr Kaplan hat es nicht so bös gemeint, er hat dich nur prüfen wollen, ob du Muth hast. Jetzt aber ist's genug, wir wissen, daß du Muth hast und ein wackerer Knabe bist und einmal ein wackerer tüchtiger Mann werden wirst. Aber nun geh' da hinein in's Kabinet; ich habe mit dem Herrn Kaplan zu reden. Kannst dir inzwischen die Bilder anschauen in dem großen Buch, das auf dem Tische liegt, und da hat er mich hinein geführt in ein kleines Zimmer, da war es so schön! — Der Baron hat gesagt, ich soll mich an den Tisch setzen und auf dem Tische war ein großer silberner Korb mit wunderschönen Trauben und Pfirsichen und der Baron hat gesagt, die sollen alle mir gehören, ich sollte nur gleich davon essen, und er ist wieder in's große Zimmer gegangen, wo der Kaplan war. Die Thür hat er wohl zugemacht, aber nicht ganz fest, weißt Du, nur so angelehnt. Aber zuerst habe ich doch nicht gehört, was sie da drinnen gesprochen haben, denn sie haben leise gesprochen, und ich habe die Trauben gegessen, die

waren so groß und so süß. Aber auf einmal habe ich gehört, wie der Baron laut gesprochen hat. Sie wissen, hat er gesagt wie ich es mit der Kirche meine, denn sie wissen, was ich's mich habe kosten lassen, daß der Arendator sich und seine Kinder hat taufen lassen. Der Ehrmann und der Kleine, na, es sind Christen, wie es solche viele Tausende giebt. Aber der da drinnen, der ist von ganz ander'm Schrot und Korn; zu was sie den zwingen wollen, von dem wird er das gerade Gegentheil thun. Und darum, ich habe ihnen das schon einmal gesagt und sage es ihnen noch einmal, bei dem Burschen dulde ich keinen Zwang. Ich habe es mir nun einmal in den Kopf gesetzt, es soll 'was Rechtes aus ihm werden; wenn sie ihn aber zu dem Rechten zwingen wollen, so wird er gerade das Unrechte. Und dann hat der Kaplan gesprochen, das habe ich aber nicht verstanden und was der Baron dann gesagt hat, das habe ich auch nicht ordentlich hören können, aber zuletzt habe ich den Baron wieder gut verstanden. Haben sie nur Geduld, hat er gesagt, warten sie ruhig, bis die Erinnerung an die verstorbene Mutter verblaßt ist, bis er ihre vertrackten Lehren vergessen haben wird, dann wird's schon anders mit ihm werden. Aber nur keine Drohungen und keinen Zwang, das verbitte ich mir ernstlich."

Leah hatte mit gespanntem Interesse den Worten des Knaben gelauscht und bange, schwere Seufzer entrangen sich ihrer Brust.

Sie hatten den Friedhof erreicht und traten ein. Ein einfach weißer Stein mit dem Namen Derjenigen, deren Hülle unter demselben ruhte, zeigte ihnen das Grab, das sie suchten. Leah zog ihr Gebetbuch hervor und leise, als fürchteten sie, die hier Schlummernde zu stören, traten sie näher.

„Kobi," sprach sie, indem sie das geöffnete Buch dem Knaben vorhielt, „Du kannst doch auch deutsch lesen, alsdann lies zuerst dieses Gebet hier laut auf deutsch und dann wollen wir es mitsammen hebräisch beten."

Jakob entsprach ihrer Aufforderung, und voll Andacht verrichteten Beide das übliche Gebet Sie hatten es längst beendet, aber es war, als könnte die alte Leah sich nicht trennen von der letzten Ruhestätte Derjenigen, die sie so treu geliebt und nun so innig, so aufrichtig betrauerte — thränenumflorten Auges blickte sie auf den Knaben und dessen Zukunft.

„Laß' uns heim gehen," sprach sie endlich, „es wird dunkel," und schweigend, Hand in Hand, schickten sie sich an, den Friedhof zu verlassen. Am Eingang blieben sie nochmals stehen, warfen nochmals einen Blick zurück auf das theure Grab.

„Kobi," sprach die Alte mit schmerzlichem Seufzer, „mein armes, armes Kind! — morgen geht die alte Leah weg und dann ist keiner, keiner mehr da, der 's gut mit Dir meint. — Bis jetzt hab' ich immer gemeint der Baron — aber nach dem, was Du mir jetzt erzählt hast, sehe ich, er ist wohl gut zu Dir, aber verführen will er Dich doch — mein armes, armes Kind! — wirst Du nur brav bleiben?" (Forts. folgt.)

An Israel.

Orkane brausen rings und blitzesschwanger
Hangt über dir, Israel, Wolkennacht;
Gar mancher Donner durch die Lüfte kracht
Und mancher Mövenschrei ertönet bang und banger.
In Nacht und Nebel tauchst du deinen Scheitel,
Der Wind zerzaust dein flatternd Lockenhaar,
Hohnkrächzend schreiet eine Rabenschaar:
„Hin ist dein Glanz, wie war er doch so eitel!

Hörst du den Sturm in die Posaunen stoßen?
Das, das, Israel, ist dein Grabeschor!
Den Himmel hüllt der Wolken Trauerflor,
Sieh, deinen Untergang hat selbst dein Gott beschlossen.
Wie Schlangen der Medusen Stirn, umwinden
Des Himmels Blitze hell dein alternd Haupt,
Schon mancher hat dir manchen Ast geraubt,
Bald muß der Stamm, vom Strahl getroffen, schwinden."

Da rollt herbei vom Ast ein donnernd Grollen,
Erschreckt hinweggescheucht zerstiebt die Rabenbrut,
Und eines überird'schen Lichtes Fluth
Erhellt der Wolken Schooß, dem Gottessitz entquollen:
„Wer darf, so übertönet eine Stimme
Des Donners Macht, wer darf es wagen hier
In Gottes majestätischem Revier
Mit frecher Red' zu trotzen seinem Grimme?!

Nicht Raben, die nach todtem Fraße streben,
Beschwören Gottes Strafgericht herauf,
Nicht ihrem Zwecke dient des Blitzes Lauf,
Sie lesen nicht im Rath den Gottes Hände weben —
Ein Hauch von mir, und das Gezücht versinket
Ins eitle Nichts, dem es entstiegen ist,
Er kehrt dahin nach kurzer Lebensfrist
Zurück, von wo ihm kein Erstehen winket.

Doch dir, mein Volk, ist Ewigkeit verheißen,
Du wirst besteh'n trotz Drang und schwerer Noth;
Färbt auch der Himmel sich unheilvoll roth,
Du wankst, du stürzest nicht, wenn alle Bande reißen.
Und starrt auf dir der Himmel finster nieder
Und drohet dir mit Blitzen manche Wolk',
Dann o erinnere dich, verirrtes Volk,
An Horeb's ew'ge Flammenworte wieder!"

S. B. Rosenhain.

Die Verhandlung des Tisza-Eszlarer Prozeß vor dem Gerichtshof in Nyiregyháza.

(Fortsetzung der Verhandlung vom 28. Juli und des Plaidoyers des Vertheidigers Dr. Friedmann.)

Moriz behauptet, sein Vater habe ihn geheißen, die Esther hereinzurufen, als er durchs Fenster sah, daß sie sich dem Hause nähere, damit das Mädchen die Leuchter auf den Kasten stelle. Esther, die nach Aussage ihrer Schwester eilig nach Hause ging, thut dies bei dem Juden, zu dem sie sonst nicht zu kommen pflegt. Sie folgt auch nach Moriz dem Rufe des Bettlers in die Synagoge, um auch dort etwas zu stellen — sie thut das Alles, trotzdem sie es eilig hat. Es konnte aber dort gar keine Leuchter geben, die auf den Kasten zu stellen waren, denn es war Jemand da, der diese Verrichtung am Sabbath regelmäßig besorgte. Frau Batory sagte ja aus, sie habe am Morgen bei Scharf das Feuer auf dem Herde angezündet. Warum sollte sie gerade an diesem Samstag nicht, wie üblich, auch die Leuchter weggeräumt haben? Mit Absicht konnte es nicht unterblieben sein, denn am Morgen konnten die Leute doch noch weniger wissen, daß Esther Solymosi dort um die Mittagszeit allein vorübergehen werde. Auch Sophie Batory sagt aus, sie sei an jenem Tage zweimal im Scharf'schen Hause gewesen; es klingt daher ganz unglaublich, daß die beiden Frauenspersonen trotz ihrer dreimaligen Anwesenheit im Hause diese gewohnte regelmäßige Arbeit nicht gethan haben oder dazu nicht aufgefordert worden sein sollten, da es ihnen doch bekannt war, daß ein frommer Jude am Sabbath sich nicht an einen Tisch setzen darf, auf dem Leuchter stehen.

Die Zeugen erinnern sich nicht daran? Das beweist gar nichts, denn sie erinnern sich auch dessen nicht, daß sie es nicht gethan haben. Frau Batory erzählte uns, daß Moriz ihre Tochter gerade um die Mittagsstunde hinüberrief. Auch das ist ein Beweis dafür, daß um jene Zeit die Schauerthat nicht vollbracht werden konnte, denn sonst hätte man keinen Fremden ins Haus gerufen, der eventuell Zeuge oder Verräther hätte werden können. Und ist es denn wirklich denkbar, daß ein Vater, der um solche Dinge weiß oder dieselben selbst vollbringen will, nicht dafür sorgen sollte, daß Kinder, und noch dazu seine Kinder, nicht Zeugen eines solchen Verbrechens seien? Ist es denkbar, daß er gerade damals Moriz aus dem Zimmer ließ, damit er eventuell die Hülferufe vernehme? Auch die Frage kann mit Recht aufgeworfen werden, woher denn die im Tempel befindlichen Juden wußten, daß Esther sich im Scharf'schen Hause befinde, da doch Moriz deponirte, daß kein Jude mehr vor dem Tempel stand, als er die Esther rief. Wer hat die Leute im Tempel davon verständigt? Ein Fenster, das nach dieser Richtung eine Aussicht gestattet, giebt es in der Synagoge nicht.

Hält es ferner Jemand für möglich, daß ein dreizehnjähriger Knabe eine solche That durch drei Viertelstunden mit ansehe, ohne im ersten Augenblicke gleich aufzuschreien? Hätte ihn nicht Zittern und Furcht erfaßt?

Mein Kollege in der Vertheidigung hat schon darauf hingewiesen, welch enorme Unwahrscheinlichkeit darin liege, daß zur Vollführung eines so großen Verbrechens, mit dem kein Vortheil und kein Nutzen verbunden war, zufällig acht Menschen sich zusammenfinden sollen, die einander kaum kennen, die einander sogar wegen der Konkurrenz um die zu erringende Stelle feindlich gesinnt sein können. Auf der Weide neben der Scharf'schen Wohnung hüteten nach der Aussage des Moriz große Mädchen und Knaben die Kühe und Gänse; als der Bettler die Esther in den Tempel rief, da fragte ihn sein Vater nicht, ob denn Niemand gesehen habe, daß Esther bei ihnen eingetreten sei. Diese beiden Umstände beweisen mehr für die Erfindung der Aussage, als das ganze übrige Prozeßmaterial, denn es ist doch zunächst zweifellos, daß, wenn dort auf der ganz nahen Weide wirklich so viele Menschen anwesend waren, auch ein Anderer hätte sehen müssen, wie Esther ins Haus trat. Der Knabe erzählt, er habe vorher noch etwas gegessen, und zwar seinen Frühstückskuchen, was zehn bis fünfzehn Minuten gedauert haben mag, und erst dann hörte er die Hülferufe. Nun muß daran erinnert werden, „daß das Mädchen sich beeilt habe, nach Hause zu kommen“, denn daheim wartete man auf die Farbe. Und dennoch hätte sie also mit unbekannten Männern eine Viertelstunde lang in dem Gotteshause einer ihr fremden Religion verweilt? Das ist sehr unwahrscheinlich. Moriz wollte die Thür öffnen und fand sie von Innen verschlossen; davon aber weiß er nichts zu erzählen, daß auf das hierdurch naturgemäß verursachte Geräusch Jemand zur Thür gekommen wäre — um, wie natürlich — nachzusehen, ob keine Gefahr nahe. Da aber gerade nach jener Richtung zwei niedrige, nicht durch Vorhänge verhüllte Fenster gehen, durch welche selbst ein Kind blicken konnte, ist es mindestens unwahrscheinlich, daß auf das Geräusch hin nicht Jemand zum Fenster gekommen wäre, um nachzusehen, ob man etwa das Mädchen suche. Im Laufe der Untersuchung sagte Moriz, die Thür sei mit einem Riegel von Innen verschlossen gewesen. Das konnte er doch von Außen nicht wissen, und es ist auch gar nicht wahrscheinlich, nachdem es nicht üblich ist, die Synagoge von Innen zu schließen. Der Riegel mußte daher rostig und in Folge dessen schwer verschiebbar sein. Wenn der Schlüssel noch von Außen in der Thür gesteckt hätte, könnte die Benützung des Riegels erklärlich sein, weil das Herausziehen und Hineinnehmen des Schlüssels hätte auffallen können. Aber der Schlüssel war drin; Moriz fand ihn auch später auf dem Fenstergesimse; es liegt daher gar kein Grund vor, warum sie sich nicht des Schlüssels und lieber des Riegels bedient hätten. Warum sollten sie nicht die Versperrung mit dem Schlüssel gebraucht haben? Doch nicht blos deshalb, damit man um so bequemer in das Schlüsselloch blicken könne, während eine solche Handlung vollbracht wird! War aber der Tempel auch mit dem Schlüssel gesperrt, dann ist es nicht denkbar, daß derselbe herausgezogen wurde; wenn Letzteres aber nicht geschehen ist, dann konnte Moriz nichts sehen. Moriz erzählt, daß Esther bereits bis aufs Hemd entkleidet war, als er auf die Hülferufe zur Thür kam. Nun trägt aber ein ungarisches Bauernmädchen, wie allgemein bekannt, sehr viele Kleider, deren Ablegung, zumal wenn dieselbe gewaltsam erfolgt, unbedingt 10 bis 15 Minuten in Anspruch nimmt. Und doch soll Esther erst dann angefangen haben zu schreien, als sie bis aufs Hemd entkleidet war? Es hält wahrhaftig schwer, das zu glauben. Ebenso unmöglich ist es überhaupt, daß während drei Viertelstunden Niemand der Anwesenden auch nur für einen Augenblick in die Sehlinie des Moriz getreten wäre, wo er dann nichts als einen Punkt gesehen hätte, als ob sich die Mitwirkenden gerade so plazirt hätten, daß der Zuschauer im Anblicke der Szene auch nicht einen Moment gestört werde. Die letzte gerichtliche Augenscheinigung hat auch ergeben, daß man höchstens 2–3 Personen sehen kann, obschon dieselben so hingestellt wurden, wie es Moriz angeordnet hat und Jeder, mit dem Gesichte gegen die Thür gewendet, unbeweglich stand, was Verbrecher nicht gethan haben würden. Auf die einschlägige Frage des Herrn Ober-Staatsanwalt-Substituten antwortete Moriz, daß Alle bei diesem Anlasse stumm waren und schwiegen. Und doch pflegt der Jude, selbst wenn er ißt oder sich wäscht, ein Gebet zu sprechen. Es ist nicht glaubhaft, daß eine so wichtige Handlung, wenn schon die Blutnahme zu ihrem Ritus gehört, ohne jede Solennität, ohne Gebet vollbracht werden

soll. Auffallend ist noch folgender Umstand. Trotzdem an jenem Tage sehr viele Menschen durch die Straßen gingen — hat sich doch eine Legion von Zeugen gefunden, die Esther da und dort gesehen haben wollen — und trotzdem Jeder, der aus Ujfalu nach Ofalu kommt oder umgekehrt, an der Synagoge vorüber muß; trotzdem ferner jeder Vorübergehende die Thür des Vorhofes sehen muß, da der Tempel nicht eingefriedigt ist, sondern gänzlich frei steht — trotz alledem hat sich Keiner gefunden, der Moriz am Schlüsselloche gesehen hätte.

Die Teller, der Topf, das Messer — Alles war angeblich zur Hand, und das Blut wurde aufgefangen. Woher nahmen die Betreffenden diese Geräthe? Selber konnten sie dieselben nicht dahin geschafft haben, erstens weil sie nicht vorher wissen konnten, daß sie urplötzlich allesammt der religiöse Wahnsinn überkommen werde, und weil sie nicht wissen konnten, daß genau im geeigneten Momente, wenn zufällig sonst Niemand auf der Gasse ist oder zum Fenster hinaussieht, ein Christenmädchen des Weges kommen werde. Sie konnten diese Geräthschaften ferner auch aus dem Grunde nicht herbeigebracht haben, weil es dem Juden verboten ist, am Sabbath einen solchen Gegenstand in die Hand zu nehmen und zu tragen. Wenn man schon einmal von religiösem Fanatismus, von Schwärmerei spricht, so darf man doch nicht voraussetzen, daß Jemand gerade aus religiöser Schwärmerei die Gebote seiner Religion übertreten werde. Das Blut floß seiner Angabe nach hübsch langsam. Das Blut des jugendlichen, kraftvollen Bauernmädchens soll, anstatt bis zu der ohnehin niedrigen Decke emporzuschießen, allmälig herabgeflossen sein wie Speichel. Es ist in der That ein großes Glück für diese bedauernswürdigen Menschen, daß Diejenigen, welche diese Märchen ausgesonnen haben, um unter solchem Vorwande gegen die Juden wühlen zu können, zwar vom Teufel List und Bosheit empfangen haben, derlei Verleumdungen zu erdichten, nicht aber auch von Gott genügenden Verstand, um die Fabel nicht gar so albern anzulegen. Sonst hätten sie die Schaudergeschichte nicht in einer Weise erzählt, daß der letzte Feldscheer sagen muß: Das ist eine Unmöglichkeit! Die Natur verleugnet sich nicht. Moriz aber ist unmittelbar nach der That eingetreten und hat doch weder die Leiche, noch auch nur Blutspuren vorgefunden. Daß sie aber Wasser verlangt, Wasser hingetragen hätten, um die Blutspuren von der Erde und von sich selbst abzuwaschen, behauptet Niemand, auch ist kein Brunnen im Hofe. Sodann kleideten sie den Leichnam wieder an. Wozu das? Dafür ist kaum irgend ein Grund erfindlich. Es waren in diesem Falle jedenfalls Blutspuren an den Kleidern ersichtlich, denn ein fünfzehnjähriges, gesundes Bauernmädchen hat doch wohl mehr Blut im Leibe, als ein kleiner Topf zu fassen vermag! Venimus nunc ad fortissimum! Wohin ist die Leiche gerathen? Nach der Aussage des Moriz in der Untersuchung hätte sie nur in dem Thoraschrein verborgen werden können. Dort war sie aber nicht, denn beim Nachmittags-Gebete wurde der Schrein geöffnet, und Moriz blickte selber hinein, sah aber dort nichts weiter, als was in der Regel dort zu sein pflegt: die Gesetzesrollen. In dem gleichfalls im Tempel befindlichen, aber erst jetzt erwähnten Schrank konnte die Leiche gleichfalls nicht verborgen worden sein, denn derselbe stand, wie ebenfalls Moriz bezeugt, offen, so daß er sowohl wie jeder Andere die Leiche hätte sehen können; überdies sagt Moriz auch, sie hätte dort gar nicht Raum gehabt. Hat man den Körper vielleicht zum Fenster hinausgeworfen und unter der Strohtriste verborgen, um ihn dann Abends fortzuschaffen? oder ist er sofort nach der That zerstückt und so weggetragen worden? Die eine Annahme ist so unwahrscheinlich wie die andere. Zerstückt ist der Körper nicht worden, denn wozu hätte man ihm da die Kleider wieder angelegt? Unter die Triste kann er nicht verborgen worden sein, denn dort konnte sehr leicht jeder vorbeilaufende Hund zum Verräther werden. Höchst unwahrscheinlich ist indessen ferner auch, daß der Bettler, als er ins Zimmer kam und sagte, man möge die Tempelthür sperren, Scharf den Mitschuldigen mit keinem Worte, auch nicht mit einem Winke verständigt haben sollte, daß die That gethan sei. Daß dies aber nicht geschah, bestätigt wieder Moriz selbst. Genau so unwahrscheinlich, ja geradezu unmöglich ist es, daß Scharf, der Vater, der wußte, was soeben geschehen war, nicht selber gegangen sein sollte, den Tempel zu sperren, sondern Moriz geschickt haben solle, damit dieser etwa sehen konnte, was Kinder nicht sehen dürfen. Scharf sollte nicht wenigstens zu dem Behufe in den Tempel gegangen sein, um sich zu überzeugen, ob die Blutspuren sorgfältig getilgt worden seien, ob Alles entfernt wurde, was etwa die That verrathen könnte; sondern er sollte sich, wie dies Moriz und die Batorys bekunden, ruhig hingelegt haben, um zu schlafen?! Am glänzendsten aber erscheint das Schreckgesicht des kleinen Moriz durch die scheinbar geringfügige, vom psychologischen Gesichtspunkte aber bedeutsame Thatsache widerlegt, daß die Frau Scharf, die von der Ermordung des Christenmädchens angeblich gewußt haben soll, als sie verhaftet wurde, ihr kleines Kind nicht etwa irgend einem Verwandten, sondern der Frau Batory, der Christin, anvertraute. Das wagt nur Derjenige, dessen Gewissen rein ist, der keine Rache zu fürchten hat.

Der charakteristische Beweis aber dafür, daß Moriz Scharf nichts gesehen und sowohl während der Untersuchung als auch jetzt nur so ausgesagt hat, wie er abgerichtet wurde, ist die Geschichte des gelben Tuches. Wir wissen nämlich, daß in so lange, bis die Dadaer Leiche auftauchte, Frau Solymosi, Frau Huri, Sophie und Alle, die das unglückliche Mädchen am Vormittag jenes Samstags gesehen hatten oder gesehen zu haben behaupten, in der Hand desselben ein gelbes Tuch gesehen haben wollen. Es ist daher natürlich, daß man auch Moriz so sprechen lassen mußte; und doch hätte sich Moriz, der — wie er sagt — das Tuch von der Nähe sah, sogar in die Hand nahm, es öffnete, nachschaute, was in demselben war, am besten erinnern können, welche Farbe das Tuch hatte, wenn er Esther auch wirklich gesehen hätte. Er hat sie aber nicht gesehen und lügt nur, wie dies einfache Tuch es beweist. Wäre Moriz nicht zu Beginn der Verhandlung vernommen worden, hätte er gewiß sein Geständniß nach dieser Richtung hin ebenso modifizirt, wie er es zufolge der Abrichtung nach anderen Richtungen hin gethan. Die Solymosi konnte sich mit der Behauptung aus diesem Dilemma ziehen, daß ihr auch das gelbe Tuch gefehlt hat; darum habe sie zuerst behauptet, daß Esther ein gelbes Tuch in der Hand hatte. Moriz konnte aber den Abgang des gelben Tuches nicht bemerken; bei ihm kann es daher nichts Anderes sein, als Abrichtung. Ich zweifle übrigens nicht daran, daß das gelbe Tuch braun geworden wäre, wenn man daran gedacht hätte, oder wenn man auf die Kreuzfragen nicht sofort hätte antworten müssen.

Es besteht also weder ein für den gesunden Menschenverstand annehmbares Motiv, welches die Betreffenden zu dieser Bluthat hätte bewegen können, noch auch irgend ein stichhaltiger Beweis, wenn anders nicht etwa für Manche schon der Umstand als Schuldbeweis gilt, daß die Angeklagten — Juden sind.

Allein es liegt noch ein Beweismoment vor! Und manch Einem mag auch dies als Argument gelten. Ein Bauernbursche, wenn ich nicht irre Johann Solymosi, erzählt, als er des Nachts erwacht sei, habe er im Judentempel Licht gesehen. Abgesehen davon, daß der Hauptzeuge die Zeit der That auf 11 Uhr Vormittags angiebt, die nächtliche Beleuchtung sonach mit der Angelegenheit nichts zu schaffen haben kann, abgesehen hiervon hat Niemand bedacht, daß man zur Ausübung solcher

Verbrechen doch in der Regel den Schauplatz nicht beleuchtet, daß auch das nächtliche Alibi der Hauptangeklagten zweifellos ist.

Die Wittwe Stephan Lengyel hat rufen gehört: „Frau Schmiedin, kommen Sie heraus!“ Der Leiter der Untersuchung fand es natürlich glaubhaft, daß ein Mensch, der von Mördern angefallen wird, die ihn eben niedermachen wollen, rufen wird: Frau Schmiedin, kommen Sie heraus! Uebrigens hat sich jetzt im Laufe der Schlußverhandlung herausgestellt, daß dieser Ruf nicht Mittags, sondern Abends gehört wurde, und daß Esther Solymosi die Wittwe Lengyel gar nicht kannte, somit auch nicht nach ihr gerufen haben kann.

Frau Johann Nagy-Fekete hat gegen 11 Uhr, als Esther noch bei Kohlmayer war, ein Weinen gehört und vor der Thür des Tempels zwei Juden stehen gesehen. Hat nun aber Moriz in der That an der Thür gelauscht, so konnten zur selben Zeit doch nicht die zwei Juden dort Wache gestanden sein, und umgekehrt, standen die zwei Juden Wache, so kann Moriz nicht gelauscht haben. Daß aber die beiden Juden auch vor 11 Uhr nicht vor der Thür gestanden haben konnten, das geht aus Moriz' Aussagen hervor, der selber sagt, als er die Esther ins Haus gerufen, sei von den Juden Niemand vor dem Tempel gewesen.

Und dann — welch riesiger Unterschied zwischen Weinen und dem verzweifelten, Mark und Gehirn erschütternden Wehegeschrei eines von Mördern angefallenen Menschen! Frau Johann Fekete aber beachtete damals dieses Weinen auch nicht im Geringsten. Sie schlug keinen Lärm, sie ward nicht neugierig, was denn solche verzweifelte Klagerufe verursache. Diese gute Seele sollte das Hülfegeschrei des mit Mördern ringenden Mädchens nicht erschüttert haben? Das glaube wer da kann! Da glaube ich weit eher, daß sie überhaupt nichts gehört hat und bloß an einer Halluzination laborirte.

Und weiters liegt noch jene Korrespondenzkarte vor, die bei Leopold Braun gefunden wurde. Allerdings wird jeder normal denkende Mensch, auch ohne sie gelesen zu haben, sagen, daß darin nichts Verdächtiges enthalten sein kann, denn es ist nicht anzunehmen, daß in jener erregten Zeit oder auch überhaupt Jemand auf eine offene Korrespondenzkarte Geheimnisse geschrieben haben sollte, und wäre es auch in hebräischer Sprache. Man kann ja doch nicht wissen, ob sich nicht unter den Postbeamten etwa ein Gelehrter befindet, der auch Hebräisch weiß, oder ein getaufter Jude, der die Sprache versteht. Indessen abgesehen hiervon, kann der Inhalt dieser Karte, sobald man ihn gelesen hat, nur mehr Demjenigen räthselhaft sein, der den blüthenreichen Styl der orientalischen Völker nicht einmal dem Namen nach kennt. Uebrigens wurde durch einen andern Brief des Angeklagten, gegen welchen weder bezüglich der Authentizität noch des Datums ein Einwand erhoben werden kann, nachgewiesen, daß er schon zwei Monate früher ganz in demselben Geiste an seinen Vater geschrieben hat, daß daher sein Briefstyl mit dem Tode der Esther Solymosi in keinerlei Zusammenhang steht. Doch genug von dem Briefe. Ich setze voraus, daß der geehrte Gerichtshof seiner eigenen Reputation die Genugthuung geben wird, dieses Schreiben nicht einmal ernsthaft in Betracht zu ziehen. Auch ich habe dasselbe nur als Kuriosum angeführt, um auch das intellecktuelle Niveau des bisherigen Verfahrens zu kennzeichnen.

Was den Brief des Smilovics betrifft, so beweist derselbe gleichfalls gar nichts. Ein verzweifelnder Mensch, der nichts weiter sieht, als daß er unschuldig gefangen gehalten wird, und der glaubt, daß denn doch irgend ein Verbrechen begangen worden sein müsse, wenn eine so strenge Untersuchung geführt wird, so viele Menschen gefangen, gehetzt und gemartert werden — kann immerhin den Versuch machen, an Jemanden zu schreiben, von dem man ihm sagt, er habe etwas verbrochen, und ihn zu bitten, er möge seine That eingestehen, damit die Unschuldigen frei werden. Aber gegen denjenigen, der das Schreiben nicht einmal beantwortet, und nun gar gegen Leute, an welche es gar nicht gerichtet war, kann dasselbe doch um so weniger als Beweis gebraucht werden, da es Thatsache ist, daß Smilovics die des Mordes Angeklagten zum ersten Male in seinem Leben hier vor Gericht gesehen hat, daß er daher gar nicht wissen konnte, ob dieselben drei Monate zuvor in Eszlar irgend ein Verbrechen begangen haben.

Auch die Umstände der Auffindung der Dadaer Leiche sind als Beweise dafür angeführt worden, daß die Angeklagten Esther Solymosi ermordet hätten. Ich will nur bemerken, daß selbst in dem Falle, als Alles erwiesen wäre, was bezüglich dieser Leiche behauptet wurde, damit gegen die jetzt des Mordes Angeklagten Schwarz und Genossen nichts bewiesen wäre. Erstens weil nicht nachgewiesen ist, daß Esther Solymosi nicht mehr am Leben sei; zweitens weil die des Mordes Angeklagten der Thaten Anderer wegen, insbesondere solcher, welche diese, wenn überhaupt, zu einer Zeit begangen haben, da diese bereits in Gefangenschaft und unter strengster Beaufsichtigung waren — nicht zur Verantwortung gezogen werden können.

Das schwerwiegendste, das überzeugendste Argument für die Unschuld nicht allein der Angeklagten, sondern der sämmtlichen Eszlarer Juden ist jedoch der Umstand, daß zu einer Zeit, als die Anklage schon Gegenstand der Untersuchung war, als man durch jede zu mißdeutende Bewegung sich und die Seinen ins Unglück stürzen konnte — denn damals brauchte es durchaus nicht viel, um in langwierige Gefangenschaft zu gerathen — diese Leute gleichwohl, bald der Eine, bald der Andere, sich aufmachten, in den verschiedenen Theilen des Landes nach Esther zu forschen. Das ist psychologisch nicht anders zu erklären, als dadurch, daß sie sich allesammt unschuldig fühlen.

Noch zwei Dinge kann ich, weil sie eben schon vorgebracht worden sind, nicht ohne Erwähnung lassen. Das eine ist die angebliche Bestechung mancher Zeugen; das andere die angebliche Solidarität der gesammten Judenschaft den Angeklagten gegenüber, welche in dieser Angelegenheit zum Ausdruck gekommen sein soll. Was das Erstere betrifft, so ist es mir sehr zweifelhaft, ob nicht auch dies einfach auf jene Mittel zurückzuführen sei, mit welchen man blos agitiren will, obschon man wohl weiß, daß dieselben keinerlei Beweiskraft haben können. Fassen wir doch vor Allem den Fall der Julie Vamosy ins Auge. Ihre Dienstgeberin, Frau Löwenthal, giebt ihr 40 kr. auf die Reise, und trotz der günstigen Zeugenschaft verlangt die Judenfrau, so wie das Mädchen vom Gerichte zurückkehrt, wo man ihr ihre Zeugengebühren und Kosten aus der Staatskasse verabfolgt hat, sofort ihre vier Sechser zurück. Das ist denn doch kaum ein Beweis für Zeugenschacher.

Ihre erste Deposition stimmt übrigens im Wesentlichen ohnehin vollkommen überein mit den diesbezüglichen Aussagen der Sophie Solymosi und der Hanni Rosenberg, zweier vollkommen unbedenklicher Zeugen.

Was einen wirklichen Widerspruch in den ersten Aussagen der Julie Vamosy und Sophie Solymosi bildete, das ist, daß Sophie das vermißte Mädchen in fröhlicher Stimmung, Julie aber traurig gesehen hat. Nun, das ist meines Erachtens so sehr Sache der individuellen Auffassung und ein so unwesentliches Moment (auch Selbstmörder sind nicht selten unmittelbar vor der That in fröhlicher Stimmung), daß man sie deshalb wohl kaum gekauft haben dürfte. Ueberdies hat Julie Vamosy diesen Theil ihrer Aussage auch jetzt nicht zurückgezogen und sie behauptet nicht, daß auch dies nicht wahr sei. Dies kann daher gar nicht in Betracht kommen.

Diese Bewandtniß hat es mit dem ersten falschen Zeugenkaufe, treffend sind diesbezüglich auch die Worte, welche, als von der Belohnung die Rede war, ihr ihre Dienstgeberin dar-

auf erwiderte: „Wenn die Wahrheit zu Tage kommt, sollst du deinen Lohn haben." Ich denke, die Wahrheit zu erwähnen, kann nur in Eszlar verboten sein.

Der andere gekaufte Zeuge soll Andreas Hatalovsky sein. Dieser hat im ersten Verhöre gesagt: Nachmittags gegen 3 Uhr habe er gehört, wie Frau Huri Jemandem, den er zwar nicht sah, von dem er aber glaubt, es dürfte ihr Dienstmädchen Esther gewesen sein, sagte: Geh' doch schon, bis Abends kannst du noch zweimal das Dorf ablaufen". Wir haben diese Aussage gleich damals für unwesentlich gehalten, denn wenn Hatalovsky nicht gesehen hat, mit wem Frau Huri sprach, wenn die angeredete Person nichts erwiderte, so beweist das gar nichts, denn es konnte ja auch irgend jemand Anderer sein, den Frau Huri schickte, das allzu lange außen bleibende Mädchen zu suchen oder neuerdings Farbe zu holen. Daher haben wir, wie die stenographischen Aufzeichnungen beweisen, gegen die Beeidigung dieses Zeugen zwar keine Einwendung erhoben, dieselbe aber auch nicht verlangt. Jetzt stellt der Zeuge die Sache folgendermaßen dar: „Ich habe im Süßmann'schen Wirthshause erzählt, ich hätte gehört, wie Frau Huri sagte, du kannst noch dreimal aus dem Dorfe zurück sein, Süßmann sagte darauf, nicht so solle ich sagen, sondern, ich hätte die Esther noch um 3 Uhr Nachmittags gesehen. Darauf erwiderte ich, ich könne nichts aussagen, was ich nicht gesehen habe." Und er hat das Letztere auch nicht ausgesagt. Was er aussagte, ist unwesentlich, und es wäre kaum der Mühe werth gewesen, dies von ihm zu erkaufen. Und dies ist auch nicht geschehen. Er behauptet nicht, daß man ihm Geld gegeben oder versprochen habe, ja er anerkennt, daß auch Altor ihm gesagt habe: „Rede du nur die Wahrheit", klar aber: „Sage nur, was du weißt; thue kein Wort hinzu, nimm aber auch nichts davon."

Eine Vorschußleistung auf die Alimentationskosten ist noch keine Bestechung. Wenn auch mit Moriz nichts weiter geschehen wäre, als daß er nun schon mehr als ein Jahr lang für seine Zeugenschaft unentgeltlich erhalten wird, so könnte man gegen ihn keinerlei Einwand erheben.

Lassen wir nur die aufgewühlten Leidenschaften einmal zur Ruhe kommen; wenn die Zeugen nur erst sehen (bis jetzt haben sie immer nur das Gegentheil erfahren), daß man der Wahrheit wegen, auch wenn sie den Angeklagten günstig ist, Niemandem etwas anhaben kann; wenn sie nur erst inne werden, worauf wir schon am ersten Tage der Verhandlung hingewiesen haben, daß hier nicht davon die Rede ist, ob die Judenschaft oder die Christenheit obsiegt, weil diese beiden ja mit einander gar nicht im Kampfe liegen, sondern davon, was die Wahrheit ist, und daß ein falscher Eid auch zum Nachtheile der Juden nicht ungestraft geschworen werden darf — dann, aber auch nur erst dann werden wir erfahren, wessen Hand bei diesen Widerrufen im Spiele war.

Ebenso unwahr ist die andere Behauptung, als ob die gesammte Judenschaft sich mit den Angeklagten identifiziren würde, denn in der That hat die Judenschaft nicht ein Zehntel dessen gethan, was z. B. die Reformirten gethan haben würden, wenn die Katholiken gegen eine ganze reformirte Gemeinde derartige, ihren Glauben verletzende Anklagen erhoben und ein solches Verfahren befolgt haben würden. Wenn einzelne wohlhabende Männer, die ihren Beitrag auch sonst nicht verweigern, wenn es sich um die Unterstützung anderer Unglücklicher handelt — sich der nur ihres Glaubens wegen Verfolgten erbarmen und dazu beitragen, daß ihnen eine vertrauenswürdige Vertheidigung zu Theil werde, was im Auslande auch bei weniger wichtigen Fällen sehr oft geschieht, so ist das eben so wenig eine Aktion der gesammten Judenschaft und kann eben so wenig gerügt werden, wie sich Niemand daran stößt, wenn gewisse Leute der Privatklägerin aus weiter Ferne einen ausgezeichneten Anwalt kommen ließen, die sicherlich eben so wenig in der Lage ist, die Kosten dieser Vertretung zu bestreiten, als die Schächter dieselben nicht zu tragen vermöchten.

Nur noch eine Bemerkung will ich machen. Schon meine Vorredner haben sich darauf berufen, welch auffallende Aehnlichkeit zwischen diesem Prozesse und jenen sei, welche die Unwissenheit und Befangenheit verflossener Jahrhunderte gebar. Die Art der Verübung, die Identität der Beweismittel, das sonderbare ärztliche Gutachten, die Fußspuren der Juden, das Kind, welches Zeugenschaft abgiebt, Alles kommt dort vor, genau so wie hier.

Derlei Analogien, wie sie sich bei den Prozessen dieser Art ergeben, obschon zwischen den verschiedenen Fällen Jahrhunderte verflossen sind und schon dies allein auch in allen Verhältnissen riesige Veränderungen bedingt, können nur im Gehirne des Romanschreibers entstehen, und dann im Gehirne eines Menschen, der sich den famosen Extrakt der reformirten Kirche zu Per als Formular in authentischer Abschrift schicken läßt.

Ich bitte um Entschuldigung, daß ich die geneigte Aufmerksamkeit des geehrten Gerichtshofes so lange Zeit in Anspruch genommen habe. Ich gestehe zu, daß dies vom juridischen Standpunkte unnöthig war, und daß die Weisheit des geehrten Gerichtshofes meiner Aufklärungen entrathen konnte. Allein die Geschichte dieses Prozesses, die tendenziösen und unwahren Mittheilungen mancher Blätter, die Erregung, welche damit Hand in Hand ging, waren es ja, was auch die öffentliche Verhandlung dieser Angelegenheit durchaus nothwendig machte, nicht aber das Gewicht der Verdachtsgründe. Dieser Umstand möge denn auch diese für weitere Kreise berechneten Ausführungen entschuldigen. Unter dieser Gährung lebte dieses so viel verfolgte Volk, Schuldige und Unschuldige, gleichmäßig in stetem Zittern; es konnte nach des Tages Mühen sein Haupt nicht zur Ruhe legen, weil es nicht wissen konnte, in welchem Augenblicke die irregeleitete und aufgereizte Menge seine Heimstätte anfallen werde, um Rache zu nehmen für eine nicht verübte Mordthat. Angesichts solcher Prämissen mußte also die Grundlosigkeit und die Nichtberechtigung dieser Anklage und des bewegenden Motives derselben, des Rassenhasses, derart erwiesen werden, daß selbst der geringste Bauersmann, in dessen Brust noch ein Funke von Rechtsgefühl wohnt, die Sache zu durchschauen vermöge. Dem unschuldig Leidenden wendet ja Jedermann, in dessen Brust nicht alle besseren Gefühle völlig erstorben sind, seine Sympathien zu. Bei den Intelligenten der Nation hat dieser Prozeß dem guten Einvernehmen keinen Abbruch gethan; aber ich hoffe, daß auch die Irregeleiteten zu der Einsicht gelangen werden, daß sie nicht gerecht waren und daß diese unglücklichen Angeklagten und die gesammte Judenschaft des Landes dieser böswilligen Verleumdung wegen, wie seit Jahrtausenden so oftmals, so auch jetzt wieder unverdient gelitten haben.

Nicht Bitterkeit wird daher ihre Herzen erfüllen, denn sie wissen zu leiden mit dem Fatalismus des orientalischen Volkes und sie wissen nicht minder zu vergessen; und das Volk, in dessen Reihen auch nicht Einer zu finden ist, der mindestens in seiner eigenen Sprache nicht lesen und schreiben könnte, besitzt den erforderlichen Grad von Intelligenz, um zu erkennen, daß man um der Schlechtigkeit Einzelner willen nicht die große Masse der Nation anschuldigen dürfe, welche sich von der Hetze ferngehalten, ja durch ihre Großen dieselbe verurtheilt hat; insbesondere nicht die Nation, in der selbst die mittlere Volksklasse aus diesem Anlasse so bewunderungswürdige Beweise von Nüchternheit gegeben hat, trotz so heftiger Wühlereien ruhig geblieben ist, wie irgend ein anderer Volksstamm es kaum geblieben wäre. Ich brauche den geehrten Gerichtshof nicht daran zu erinnern, daß die Entscheidung dieser Angelegenheit die gesammte zivilisirte Welt mit reger Aufmerksamkeit verfolgt; der

geehrte Gerichtshof weiß auch ohne mich, daß sein Urtheil erörtert werden wird in allen Theilen des Erdenrundes, wo Menschen wohnen und die Druckerschwärze bereits bekannt ist; der geehrte Gerichtshof wird wissen, daß er es seiner eigenen Reputation schuldig ist, in dieser Sache so zu urtheilen, daß alle jene Anklagen, die da aus Voreingenommenheit in die Welt geschleudert wurden, nicht fürder genährt werden, sondern verstummen. Der weiteren Besprechung aller dieser Momente entheben mich die goldenen Worte der Präsidial-Eröffnungsrede, welche dafür Zeugniß geben, daß der Gerichtshof, der seine Thätigkeit unter solchen Auspizien beginnt, auf der Höhe seiner Aufgabe steht, und wenn er sich auch nur im allergeringsten Maße von lokalen Verhältnissen beeinflußt gefühlt hätte, nicht Platz genommen haben würde an jenem grünen Tische, an welchem er seinem Eide gemäß gerecht und unparteiisch zu urtheilen hat.

Und deshalb vertraue ich, er werde stark genug sein, nicht zu gestatten, daß die von gewissen Leidenschaften aufgewühlten Wogen der Lokalbevölkerung bis zu dieser Höhe hinanschlagen, um das Piedestal des Richterstuhles umzustürzen.

Ich schließe sonach meine Worte mit der Bitte:

Der geehrte Gerichtshof wolle die in dieser Angelegenheit aufgetauchten Daten und Umstände in objektive Erwägung ziehen und davon absehen, daß es Juden sind, die da angeklagt werden; er wolle sich vorstellen, es seien Griechen oder Reformirte; können ja doch hier wie dort Fanatiker und Mörder vorkommen. Glaubt der geehrte Gerichtshof, daß er in der gegebenen Sache auch über jene Reformirten oder Griechen, wenn sie säßen, ein Verdammungsurtheil fällen würde — nun, dann möge er auch diese verurtheilen; ist er aber überzeugt, wie er es meiner Ansicht nach anders gar nicht sein kann, daß er jene schuldlos sprechen würde, so spreche er auch diese schuldlos.

Ich bitte nicht einmal um Gerechtigkeit, sondern einzig und allein um Unbefangenheit!

Vertheidiger Dr. Szekely: Löblicher Gerichtshof! Herr Präsident! Wenn ich, nachdem die löbliche Ober-Staatsanwaltschaft die Anklage fallen gelassen, mir trotzdem im Interesse meiner Klienten Junger, Lustig und Abraham Braun die Geduld des löblichen Gerichtshofes erbitte, so geschieht dies aus dem Grunde, weil ich nicht nur nachweisen will, daß meine Klienten unschuldig sind, sondern auch, daß gegen sie, selbst im Falle sie all das verübt hätten, was von ihnen behauptet wird, nicht einmal die Voruntersuchung hätte eingeleitet werden dürfen, um wie viel weniger durfte man sie eine dreizehnmonatliche Haft erdulden lassen.

Die auf meine Klienten bezügliche Aussage Moriz Scharf's ist folgende: „Während das todte Mädchen bekleidet wurde, kamen aus dem Innern des Tempels in die Vorhalle vier Juden, nämlich Junger, Lustig, Abraham Braun und Weißstein, und diese umstanden das Mädchen, während dieses angekleidet wurde." Dies ist der Thatbestand nach der Angabe Moriz Scharf's, nicht mehr und nicht weniger. Bezüglich meiner Klienten sagt der § 69 des Strafkodex Folgendes: „Des Verbrechens mitschuldig ist Jener, der die Verübung des Verbrechens entweder absichtlich fördert oder erleichtert, oder zu dessen Förderung oder Erleichterung einen Andern bewegt". Die Förderung oder Erleichterung der Verübung eines Verbrechens kann in zweierlei Weise geschehen: durch That oder durch Versäumniß.

Wenn ein Verbrechen verübt worden wäre — wie es nicht verübt wurde — was haben Junger und Genossen zu dessen Förderung gethan? Absolut nichts, denn sie sind ja — wie Moriz Scharf aussagt — selbst aus dem Tempel nicht herausgekommen, während der angebliche Mord geschah, sondern erst später, während das Mädchen angekleidet wurde. Wenn es demnach auch bewiesen würde, daß sie absichtlich im Tempel geblieben, in die Vorhalle gekommen und absichtlich beim Ankleiden anwesend waren und die Leiche des ermordeten Mädchens umstanden, so wäre dies keine That, so wäre dies keine Förderung oder Erleichterung der verbrecherischen That des Mordes, ja nicht einmal der That des Ankleidens.

Durch Versäumniß kann Jemand ein Verbrechen nur dann begehen oder fördern, wenn er die Verübung der verbrecherischen Handlung durch eine bestimmte That hätte verhindern können, dies jedoch unterließ, wenn er zu deren Verhinderung auch rechtlich verpflichtet war. Es ist durch nichts erwiesen, daß meine Klienten, sollte ein Verbrechen begangen worden sein, wie es übrigens nicht begangen wurde, davon Kenntniß gehabt hätten, daß ein Verbrechen verübt wird. Moriz Scharf sagt ja auch nicht, daß die innere Thür des Tempels offen war, und es liegt auch kein Verdachtsmoment des Einverständnisses vor, aber wenn sie es auch gewußt hätten, daß ein Verbrechen verübt wird, so hätte, insofern sie sich an demselben durch nichts Anderes als durch ihre Anwesenheit beim Bekleiden betheiligten, gegen sie keine Voruntersuchung eingeleitet werden können, da sie rechtlich nicht verpflichtet gewesen wären, das Begehen der That zu verhindern. Nur in einem einzigen Falle verpflichtet das Strafgesetz Jedermann zur Verhinderung des Verbrechens, im Falle des Hochverraths, indem es bestimmt, daß man, falls man hiervon Kenntniß erlangt, der Behörde zu einer Zeit Anzeige erstatten müsse, in welcher der Hochverrath noch verhindert werden kann.

Der Anklagebeschluß selbst motivirt die Mitschuld meiner Klienten in folgender Weise: „Dadurch, daß sie nach Entfernung der Gläubigen ohne wichtigen Grund im Tempel zurückblieben, in dieser Weise mit Salomon Schwarz und Genossen anläßlich der Ermordung Esther Solymosi's im Tempel anwesend waren und durch dieses ihr Verhalten zur Bekräftigung des verbrecherischen Entschlusses von Salomon Schwarz und Genossen thatsächlich beitrugen, indem sie dieselben durch ihre Anwesenheit zu einem festeren und sichereren Auftreten anspornten, haben sie die vorbedachte, absichtliche Ermordung der Esther Solymosi wissentlich gefördert."

Was wäre demgemäß die zu bestrafende That? Die Erregung der Empfindungen durch die einfache Anwesenheit involvirte das Verbrechen der Mitschuld!?

Am 21. Mai 1882 sagte Moriz Scharf, sein Vater habe das Mädchen hineingerufen, am 22. Mai, Morgens halb 2 Uhr, gesteht er dasselbe, am 23. Mai, beim sogenannten Authentikations-Verfahren hält er die Aussage aufrecht — am 27. Mai desavouirt er bereits ohne jede äußere Einwirkung, daß sein Vater ihn um das Mädchen herausschickte, er demselben entgegenging und es ins Zimmer rief. Am 21. Mai deponirt er, daß die Schächter das Mädchen gehalten haben und der Bettler-Jude dasselbe entkleidete, am 22. Mai sagt er bereits, daß Schwarz den Hals des Mädchens eben damals durchschnitt, als er durch das Schlüsselloch blickte. Die Kleider lagen bereits auf dem Tische und das Mädchen war im bloßen Hemd; er konnte es daher nicht gesehen haben, wer das Mädchen entkleidete. Am 21. Mai deponirt er, daß Schwarz das Blut in einen rothen irdenen Teller abließ und dasselbe in den Topf schüttete, nachdem der Teller voll war. Am 22. Mai läßt er nach einander zwei Teller unter den Kopf halten. Am 21. Mai kleidet sie der Bettler-Jude an, am 22. Mai bekleidet „man" das Mädchen.

Wie das Geständniß Moriz Scharf's, so sind auch dessen sogenannte „Unterstützungs-Momente", die verschiedenen Rufe, beschaffen. Diese wurden nach Moriz Scharf zu Mittag als „Menschen helfet!", nach Frau Stephan Lengyel Nachmittags als „Frau Schmiedin, kommen Sie heraus!", nach der Wittwe Johann Fekete zwischen 11 und 12 Uhr als Weinen ver-

nommen. Drei Personen hören zu drei verschiedenen Zeitpunkten, Mittags, Nachmittags und Vormittags, drei verschiedene Rufe. Wahrlich, nur solche Beweismittel vermögen ein solches Märchen zu unterstützen. In jedem Drama, wo Hexen oder Geister auf der Bühne erscheinen, spielen solche Rufe eine große Rolle. Macbeth hört die Stimme seines Ehrgeizes, Faust jene der Verlockungen des Lebens, Hamlet die des Rachegeistes seines Vaters. In diesem Strafprozesse hört man die Stimme des Geistes der Religionsstörer. Religionsstörer! Diesem Komitate entstammt, erbebe ich vor diesem Worte. Im Komitate der Bonis, Böszörmenyi, Somossi verbreiten die Epigonen ein Ammenmärchen als Wahrheit! Dort, wo es eine Gleichberechtigung gegeben, ehe das Gesetz sie ins Leben rief, dort, wo die Eintracht eine musterhafte war, herrscht jetzt sozialer Wirrwarr und stehen die Geister unter dem Banne aufgeregter Phantasie.

Die aufgeregte Phantasie ging nicht nur der Voruntersuchung voran, sie herrschte auch während der Untersuchung. Wie ich bereits zu erörtern die Ehre hatte, war der Thatbestand selbst betreffs meiner Klienten Junger, Braun und Lustig ein solcher, daß er auch nicht den Gegenstand der Voruntersuchung hätte bilden können. Aber was war überhaupt das Resultat der Voruntersuchung? Es wurde durch die von den Mitgliedern der israelitischen Religions-Gemeinde am fraglichen Samstag, 1. April, befolgte Tagesordnung zweifellos erwiesen, daß Moriz Scharf's Deposition vom Anfang bis zum Schlusse unwahr sei.

Auf den 1. April 1882 wurde in Eszlar der Konkurs auf die erledigte Schächterstelle festgestellt, da der frühere Schächter Emanuel Taub zum Schächter der Polgarer Religions-Gemeinde gewählt worden war. Für diesen armseligen Posten meldeten sich drei Individuen, und zwar Salomon Schwarz aus Tisza-Loek, Leopold Braun aus Teglas und Abraham Buxbaum aus Tarczal. Diese treffen theils Donnerstag, theils Freitag in Tisza-Eszlar ein und erscheinen am Samstag, 1. April, Vormittags gegen 8 bis 9 Uhr, im Tempel, wo außer den vier Schächtern fast sämmtliche Mitglieder der Tisza-Eszlarer Religions-Gemeinde, ungefähr siebzehn Personen, anwesend waren. Der Gottesdienst dauerte länger als sonst, so daß sich die Leute anstatt um 10 Uhr erst um 11 Uhr aus dem Tempel entfernten, was auch auffiel, unter Anderm der Frau Gabriel Batory, deren Haus an einem kleinen Hügel in der Nähe des Tempels liegt, wo man die aus dem Tempel Kommenden sehen, aber auch in die Vorhalle des Tempels durch jene zwei Fenster blicken kann, welche während der Dauer der ganzen angeblichen Mordthat auch nicht mit Vorhängen versehen waren.

Die Leute gingen in kleinen Gruppen aus dem Tempel. Die eine Gruppe nahm gegen Ofalu ihren Weg. Hermann Rosenberg ging mit Joseph Klein, Jakob Römer, Junger, Feuermann und Weißstein. Ihnen folgte in geringer Entfernung Taub mit den beiden fremden Schächtern Schwarz und Braun, die er zu sich zu Tische geladen hatte. Nach diesen kamen die Ladanyer Einwohner Wolfgang Groß und Joseph Guttmann, die zur Eszlarer Religions-Gemeinde gehören und ebenfalls beim Probegebete anwesend waren. Rosenberg trennte sich vor seinem Hause von seinen Genossen und ging in seine Wohnung. Auf dem Wege fortschreitend, gelangten zwei, drei Minuten darauf Taub, Braun und Schwarz vor das Haus Rosenberg's Als sie Rosenberg erblickte, rief er sie auf einen Schluck Branntwein hinein, welcher Einladung sie auch Folge leisteten, worauf sie eine gute Viertelstunde dort verweilten. Dann gingen sie auf das Andrängen Taub's in dessen Wohnung, wo sie sich bald darauf zum Mittagmal setzten.

Kurz nach der Entfernung seiner Gäste nahm auch Rosenberg das Mittagmahl ein, ließ nach dem Speisen eine Flasche Wein in ein Tuch binden, befahl seinem Dienstboten Sophie Solymosi, dieselbe in die Wohnung Taub's zu tragen, und machte sich mit ihr zugleich auf den Weg. Unterwegs begegnete Sophie Solymosi einem Mädchen, mit welchem sie sich in ein Gespräch einließ; als sich dieses Mädchen entfernte, erkundigte sich Rosenberg bei seinem Dienstboten, wer es sei, und Sophie antwortete, ihre Schwester Esther. Bei der Wohnung Taub's angelangt, übernahm Rosenberg den Wein, ging hinein, fand daselbst die Schächter noch beim Speisen und verweilte in ihrer Gesellschaft ungefähr eine Stunde, worauf er sich entfernte. Mit ihm ging Salomon Schwarz, der bei Süßmann einen Besuch machen wollte, um sich dessen Votum zu erbitten. Vor dem Hause Rosenberg's schieden sie von dem gegen Ujfalu schreitenden Salomon Schwarz. Die andere Gruppe ging, ebenfalls nach dem Verlassen des Tempels in die Richtung von Ujfalu. Leon Großberg, die beiden Einhorn und Fränkel zusammen, nach ihnen Süßmann mit seinem Gaste Buxbaum, den er zu Tisch geladen hatte. Diese langten zu Hause nach 11 Uhr an, aßen um halb 12 Uhr zu Mittag, dann legte sich Buxbaum nieder und schlief zwei Stunden hindurch, nicht im Traume daran denkend, daß er 49 Tage hierauf Untersuchungshäftling sein und daß man von ihm behaupten werde, er habe unterdessen gemordet.

Nachmittags machten die fremden Schächter behufs Erlangung von Voten Besuche, um 6 Uhr kamen sie wieder in den Tempel, wo ein kurzer, halbstündiger Gottesdienst abgehalten wurde, bei welchem ungefähr 15 Personen anwesend waren. Dann gingen sie zu Moriz Lichtmann, wo sie eine Jause nahmen, worauf sie sich nach kurzer Zeit zur Abstattung der restlichen Besuche entfernten. Zum Nachtmahl kehrten sie wieder zurück, sangen hier ihre Gebete und begaben sich gegen 10 Uhr zu Süßmann schlafen.

Zwischen Jakob Süßmann und Joseph Einhorn war noch im März wegen der Konkurrenz beim Branntweinverkaufe ein Zwist entstanden, zu dessen Beilegung bereits in den vorhergehenden Tagen ein Schiedsgericht für den 1. April bestellt war. Unter dem Vorsitze Jakob Lichtmann's erschienen Leon Großberg, Jakob Römer und die beiden hadernden Parteien in der Vorhalle des Tempels, die auch sonst als Berathungsort zu dienen pflegte, und berathschlagten mit einander ungefähr bis 10 Uhr, um zwischen den beiden Parteien den Frieden herzustellen.

Durch diese Tagesordnung wurde Folgendes bewiesen: 1) daß Vormittags 11 Uhr Alle ohne Ausnahme den Tempel verließen; 2) daß damals, als Esther Solymosi erst gegen das Gewölbe Kohlmayer's schritt, die als die unmittelbaren Thäter hingestellten Individuen bereits beim Mittagsmahle saßen und Buxbaum schon schlief.

Das Alibi Taub's, Schwarz' und Braun's ist durch Rosenberg und dessen Familie und Sarah Feuermann zweifellos erwiesen, aber die Konfession dieser Zeugen macht ihre Deposition vor dem Untersuchungsrichter zu einer bedenklichen, denn andere Gründe können nicht vorausgesetzt werden, daß er Leute im Gefängnisse zurückbehält, während mehrere Zeugen aussagen, daß sie dieselben anderwärts gesehen, als der angebliche Mord verübt wurde.

Ich habe nicht die Absicht, sämmtliche Fehler der Untersuchung dieses Prozesses herzuzählen, aber ich frage, können in einem liberalen Staate der Absolutismus, die Willkür geduldet werden? Eine solche ist die Macht des Untersuchungsrichters. Sei er der gerechteste, klügste und gewissenhafteste Mensch, mit einer solchen Macht bekleidet, wird sein Wirken gefährlich. Zur Erhärtung der Wahrheit meiner Worte genügt es, wenn ich nur eine einzige That des Untersuchungsrichters in diesem Prozesse hervorhebe. Am 24. Juni 1882 fällt der Untersuchungsrichter einen Beschluß, in welchem er verfügt, daß die Beförderung der auf diese Angelegenheit bezüglichen Privat-

depeschen bis zum 27. Juni, Morgens 8 Uhr, von den Nyiregyhazaer, Kiralyteker, Tokaier und Tisza-Dober Telegraphenamts-Stationen verboten wird. Der Staatsanwalt schloß sich diesem Beschlusse nicht an; der löbliche königliche Gerichtshof bestätigt denselben im Vertrauen auf den Untersuchungsrichter. Die Debrecziner Telegraphenamts-Direktion hegte jedoch Bedenken und sie erbat sich vom Kommunikations-Minister Aufklärung. Von hier kam sodann die telegraphische Weisung, daß die Verfügung des Untersuchungsrichters, als gegen die Bestimmung des Gesetzartikels 56 vom Jahre 1875 verstoßend, nicht durchzuführen sei.

Bei dem Untersuchungsrichter erliegt ein anonymer Brief, welcher, an Sophie Solymosi adressirt, anzeigt, daß die Leiche der Esther Solymosi im Keller des Schächters vergraben sei. Auf Grund dieses anonymen Briefes faßte der Untersuchungsrichter folgenden Beschluß: „Obzwar der beigeschlossene Brief mit keiner Unterschrift versehen ist, wird — da die in demselben enthaltene positive Behauptung Wahrscheinlichkeit besitzt — die Nachforschung nach der Leiche Esther Solymosi's an genanntem Orte angeordnet." Der damals entsendete Ober-Staatsanwalts-Substitut gab hierzu auch seine Zustimmung, und die Nachforschung wäre an genanntem Orte auch erfolgt, wenn der Schächter einen Keller gehabt hätte. Da aber Süßmann einen Keller hatte, geschahen dort Nachgrabungen ohne Erfolg.

Und während die Anklage nach einer Richtung hier fortschreitet, schenkt dieselbe der Beschaffung entgegengesetzter event. Beweise keine Beachtung. Barbara Borojs sagt aus, in Szent-Mihaly habe eine Locker trunksüchtige Frau auf dem Marktplatze erzählt, daß Esther Solymosi, ihre Schande verbergend, aus Furcht vor ihrer Mutter entflohen sei. „Dieser Zeugenaussage gegenüber ist der Bescheid des Untersuchungsrichters folgender: Diese Zeugenaussage kann ihrem Inhalte nach keine Basis zu weiteren Erhebungen bilden und wird dieselbe ohne Beachtung den Akten beigeschlossen.

Der Vertheidiger schildert nun die Anomalien des ungarischen Strafprozesses im Allgemeinen und die dieses Prozesses insbesondere, und fährt dann fort: „Als ich die Versäumnisse und Fehler der Gesellschaft und der Gesetzgebung erwähnte, schwebte mir die Entstehung dieses Strafprozesses vor Augen. Die Gespenster finsterer Jahrhunderte suchen die Ideen des neunzehnten Jahrhunderts heim! Die schrecklichen Folgen der konfessionellen Unduldsamkeit drängen sich uns vor die Augen: die St. Bartholomäusnacht und die Hexenprozesse. Irrlehren und Wahnglauben gab es zu allen Zeiten. Aber der gefährlichste Wahnwitz ist jener, welcher die Religion der Verübung eines Verbrechens beschuldigt. Diese Anklage ist nicht neu; jedes Zeitalter hatte den Gegenstand seines Hasses. Unter Nero wurden die Christen der Anzündung Roms beschuldigt, und es floß das Blut der Unschuldigen. Später erheben Christen gegen Christen die Mordwaffe, und katholisches und protestantisches Blut fließt in Strömen. Inzwischen wendet sich das Urtheil gegen das auserwählte Volk Gottes. Die Pest bricht aus, sie werden gemordet, denn sie haben ja die Pest gemacht; die Erde kann die Menschen nicht ernähren, der Haß wendet sich gegen sie, denn sie sind die Ursache der Hungersnoth. Der Haß erlischt, neuer Haß entsteht! Woher bildet sich derselbe immer wieder und wieder? Ist es der Haß der Armuth gegen den Reichthum? Nein, entschieden nein! In unserm Vaterlande macht ja der Grundbesitz einiger Magnaten mehr aus, als das Gesammt-Vermögen der ungarischen Juden, und der reiche Magnat ist doch kein Gegenstand des Hasses der Armen oder der Aermeren. Ist es der Haß des Glaubens gegen einen andern ihm fremden Glauben? Das kann nicht sein; das Grundprinzip der christlichen ist ja: „Liebe deinen Nächsten wie dich selbst." Mit diesem Prinzipe verträgt sich kein Haß. Aber es pflegt auch nirgends und niemals zu geschehen, daß die Majorität die Minorität hassen würde, und befinden sich doch die übrigen Religionen im Vergleiche zur großen Christenheit in verschwindender Minorität.

Die einzige Antwort vermag zumeist nur die Geschichte zu geben. Als der edle Augustinermönch die Auswüchse seiner Kirche mit Argumenten zu geißeln begann, da nahm die angegriffene Religion Stellung gegen denselben und seine Anhänger. Es entstanden zwei Parteien und der lange Kampf begann. Von Schritt zu Schritt machte die neue Lehre Eroberungen, erfocht ihre Rechte. Die Gesetzgebung unseres Vaterlandes bezeichnet diesen langsamen Prozeß — während der Gesetzartikel 54 vom Jahre 1523 von der Bestrafung der Lutheraner spricht, zeigt sie im Jahre 1646 den Linzer Frieden. Jedes Jahrhundert ringt sich dem erhabenen Ziele der Gleichberechtigung näher. Der Gesetzartikel 26 vom Jahre 1791 und der Gesetzartikel 53 vom Jahre 1867 zeugen gleicherweise für den Fortschritt. Die alten Bürger dieser Stadt können es noch von ihren Vätern gehört haben, wie sie ihre Glocken vergraben mußten, wie schwer sie es erwirkten, daß sie eine Kirche bauen konnten. Um diese Zeit war über die Protestanten viel Irrglaube verbreitet, trotzdem auch sie Christen waren. Es wurde keine Blutschuld gegen sie erhoben, aber immerhin etwas Aehnliches. Im Jahre 1763 wollte man die Tochter des Protestanten Sirven mit Peitschenhieben zwingen, Nonne zu werden. In Folge des Schmerzes und der Schande wurde das Mädchen irrsinnig und stürzte sich in den Brunnen. Im Nu verbreitete sich die Nachricht, daß es bei Protestanten Sitte sei, daß die Eltern, wenn ihr Kind zu einer andern Religion übertreten will, dasselbe selbst tödten, und Vater, Mutter, Geschwister wurden dieses Verbrechens angeklagt.

Die unglückliche Familie, welche noch den Calas-Fall in lebhaftem Angedenken hatte, in welchem ebenfalls ein protestantischer Vater — ein 68jähriger Greis — der angeblich aus religiösem Grunde erfolgten Erdrosselung seines Sohnes angeklagt und aufs Rad geflochten, ergriff die Flucht und rettete sich nach der Schweiz. Dort weilte um diese Zeit jene Großmacht, welche den Leidenden die Hand bot, die Schwachen, Erniedrigten schützte, die Lügen zu Boden trat, die Heuchelei entlarvte und solches Licht, solchen Glanz um sich verbreitete, daß sich die Ignoranz, die Böswilligkeit scheu und entsetzt vor ihr zurückzogen. Diese Macht hieß Voltaire. Auch damals wußten die Staatsmänner sehr gut, der protestantische Glaube leide es nicht, daß Jemand sein eigenes Kind tödte; es hätte sie nur ein Wort gekostet, um das Volk aufzuklären, aber sie thaten es nicht, denn sie fürchteten sich vor der verwilderten öffentlichen Meinung. Sie sahen, daß der Fanatismus die Justizpflege terrorisirt, aber sie getrauten sich nicht, die Mißgeburt zu zertreten, und wurden, sich selbst für immer brandmarkend, die Sklaven der ungerechten Handlungen Anderer. Jener Greis allein sagte es, daß man auch gegen die Dummheit kämpfen müsse, und unter Beihülfe des Advokaten Beaumont — ein Name, der nicht in Vergessenheit geräth, so lange es auf dem Erdenrunde Advokaten giebt — bewies er glänzend die Unschuld Calas', und so wurde zum mindesten die Ehre der Familie gerettet, wenn er derselben auch nicht das Leben des Vaters zurück zu geben vermochte. Er wies gleichzeitig auf die Familie Sirven hin und erreichte es, daß die Anklage zurückgezogen wurde.

Wie geschah es aber, daß in den Zeiten Voltaire's, Diderot's und d'Alembert's eine solch schreckliche Anklage gegen Protestanten von Christen gegen Christen erhoben werden konnte?

Die Gesetzgebung Frankreichs trug hieran die Schuld. In jener Zeit war die Eheschließung zwischen Katholiken und Protestanten noch verboten, und erst im Jahre 1772, als die Ehe zwischen Vikomte des Bombelles und Mlle. de Champ für

ungültig erklärt wurde, gerieth die Bewegung gegen das barbarische Gesetz in Fluß. Und was sehen wir? Sobald das Gesetz die Ehe zwischen Katholiken und Protestanten gestattet, verschwindet der Irrglaube, erlischt der Haß. Noch Voltaire tritt energisch gegen das sogenannte Freudenfest auf, welches zum Andenken an die Niedermetzelung von 4000 Protestanten gefeiert wird. Kaum ist das Ehegesetz revidirt, hört diese Feier von selbst auf.

Als die Gesetzgebung unseres Vaterlandes den Juden die bürgerlichen und politischen Rechte verlieh, sorgte sie nicht dafür, daß die Verschmelzung der einen Religions-Genossenschaft mit der andern vollständig sei, sie beließ zwischen beiden eine Schranke, gleichsam als hätte sie sagen wollen: Siehe, diese hier sind nicht den übrigen Bürgern des Vaterlandes gleich. Wenn Christen und Nichtchristen gleichberechtigt durch das innigste Verhältniß verschmolzen sein werden, so werden sie es wissen, daß die religiösen Zeremonien menschliche und nicht menschenvertilgende sind, und so werden auch Aberglauben und Haß verschwinden. Der Ungar wird Ungar sein, welcher Konfession immer er angehöre, mit einem gemeinsamen Gebete, dem Gebete der Vaterlandsliebe. Dieser Strafprozeß aber sei der Schlußstein der Erniedrigungen. Möge er nicht nach hundert Jahren — wie im gegenwärtigen Falle der Perer Prozeß — als Richtschnur dienen und sei in der Legislative unseres Vaterlandes ein Mahnruf, daß man zur Zerstreuung des Hasses handeln, dringend handeln müsse.

Löblicher Gerichtshof! Ich bitte um die Freisprechung meiner Klienten. (Fortsetzung folgt.)

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

* **Hannover,** 25. September. Die aus Wien hier eingetroffene Nachricht von dem am 18. d. Mts. erfolgten Ableben des Herrn Ober-Kommerzienraths Israel Simon, des Begründers des hiesigen israelitischen Waisenhauses, erweckt in hiesigen Kreisen allgemeine Theilnahme. — In der gestern Abend stattgehabten Gemeindeversammlung fielen von den 384 abgegebenen Stimmen 214 auf Herrn Dr. Gronemann, 167 auf Herrn Dr. Wedell, 3 Wahlzettel waren unbeschrieben. Die hiesige Gemeinde hat sich demnach für Dr. Gronemann erklärt, welcher jetzt bereits von den 51 Stimmen, welche in dem Wahltermine des 8. Oktober zur Geltung kommen, im Ganzen 34 auf sich vereinigt. Die noch im Lande ausstehenden Gemeindewahlen werden voraussichtlich zum großen Theil ebenfalls auf Dr. Gronemann fallen, dessen Wahl zum Landrabbiner der beiden Landdrosteien Hannover und Lüneburg deshalb vollkommen gesichert erscheint.

⁝ **Aus Westpreußen.** (Fortsetzung.) Der geistliche Hirt wird also mit dieser seiner Heerde von der technischen Hüterschaft, also vom Vorstande, dahin geführt, wohin dieser eben will; und da die Neujuden nach Neuheiten mehr Verlangen tragen als nach Befriedigung des religiösen Bedürfnisses und die חוצפה auch der Pietät für den väterlichen Glauben längst den Rang abgelaufen hat: so ist den Meisten das Ausmerzen aller religiösen Bräuche und das Niederreißen religiöser Sitte ganz Recht. Und wenn hie und da auch ein Rechtgläubiger über solche Zustände zu Hause räsonnirt, was hilft's, er muß dem allmächtigen Vorstande sich fügen. — Nun sind aber auch die meisten neugefertigten Rabbiner, welche zumeist aus privaten, nicht aus dem jüdischen Volksgeiste und in jüdischem Volkssinne entstandenen Lehranstalten hervorgegangen, von den in diesen Anstalten fungirenden meistentheils ganz freisinnigen Lehrkräften vorgerichtet mit dem Strome zu schwimmen, und die Jünger zeigen sich ihrer Meister würdig als עצם מעצמיהם ובשר מבשרם und lehren, wie es das Fach in unserer Zeit erfordert וכהניה במחיר יורו. Wer aber in solchen Zuständen noch Judenthum und nicht vielmehr die Verunglimpfung und den Hohn desselben erkennen will, der muß mehr als mit Blindheit geschlagen sein, indem er den gespenster- und schattenhaften Religionsspuk, der in jeder Gemeinde in einem andern Gewande erscheint, als wahres Judenthum zu erkennen wähnt. Nun muß man nicht etwa glauben, daß die sogenannten Fortschrittsjuden aus hoher Bildung die religiösen Bräuche abstreifen; es wird ein Jeder, der in jüdischen Kreisen bekannt, wissen, daß die meisten im Mannesalter stehenden Juden unserer Gegend über das elementare Lesen und Schreiben nicht weit hinaus gekommen sind, manch ältere sogar vorhanden sind, die des deutschen Lesens und Schreibens unkundig sind und dennoch gerne als fortschrittlich gelten. Der Grund der Religionslosigkeit ist gemeinhin in der Bequemlichkeitssucht unserer Zeit zu suchen והיה כי תריד ופרקת עולו מעל צוארך. — Die hier gezeichneten Erscheinungen, so traurig sie auch an und für sich um das Fortbestehen des Judenthums sind, wären für die wahren Bekenner desselben mit תורה ומצות noch tröstlich genug, wenn sie nicht die schrecklichsten Uebel und Verbrechen im Gefolge hätten, unter welchen ganz Israel zu leiden hat. Denn, wenn unsere Glaubensgenossen, welche die herrlichsten jüdischen Symbole und sinnigsten Religionsgebräuche verachten und verwerfen, ihre eigenen Glaubensbrüder, welche aber nicht zu dieser ihrer Fahne schwören, sondern an ihren Religionsgebräuchen festhalten, verhöhnen und schwächen, oft sogar hassen; — kann es da befremden, daß Widersacher und entartete Unholde, die nicht unseres Stammes und Glaubens sind, die blödsinnigsten Dinge und Verbrechen erfanden, dieselben uns anzudichten, Verbrechen, welche Israels Söhne aus Religionsgesetz begangen haben sollen, welche die Religion selbst mit dem Tode bestraft? (Fortsetzung folgt.)

C. **M.-Gladbach,** 21. September. Am Freitag, den 14. September, Nachmittags, wurde die neuerbaute Synagoge ihrem gottesdienstlichen Zwecke übergeben. Nicht allein die jüdischen Gemeindemitglieder, auch die christliche Bevölkerung der Stadt betheiligte sich an diesem Feste. In dem Festzuge von der alten Synagoge ins neue Gotteshaus erblickte man auch die städtischen Beigeordneten, eine Anzahl Stadtverordneter, Mitglieder des Presbyteriums rc. Die Straßen, welche der Zug passirte, waren dicht von Menschen besetzt und die Häuser festlich geschmückt, kurz alles zeugte von der innigen Theilnahme der nichtjüdischen Einwohner an dem Feste ihrer jüdischen Mitbürger. Es ist dieses gerade in unserer Zeit um so bemerkenswerther, da schwere Stürme über unser Haupt dahinziehen, und die Städte zu zählen sind, in denen die völligste Harmonie der Bekenner aller Konfessionen herrscht.

x **Steele,** 21. September. Am 14. d. Mts. fand unter zahlreicher Betheiligung der jüdischen und nichtjüdischen Bevölkerung die Einweihungsfeier der hiesigen neuen Synagoge statt.

Oesterreich-Ungarn.

P. **Lemberg,** 19. September. Bezugnehmend auf meine Korrespondenz in Nr. 22 Ihrer geschätzten Zeitung theile ich Ihnen mit, daß der Kassationshof zu Wien das seinerzeit allgemeines Aufsehen erregende Urtheil des hiesigen Schwurgerichtshofes, welcher den des Mordversuchs angeklagten Isaac Bienenstock aus Nowosiolki zu 16 Jahren durch dunkelhaft verschärften schweren Kerker verurtheilte, aufgehoben und die Sache vor dasselbe Schwurgericht, welches natürlicherweise aus anderen Richtern zusammengesetzt wird, zur nochmaligen Aburtheilung überwiesen hat.

|| **Pest,** 21. September. Die Ruhe auf dem Schauplatz der Exzesse ist äußerlich so ziemlich wieder hergestellt. Immer neue Exzedenten werden verhaftet. In Szala-Egerszeg trat gestern das Standgericht zusammen. Die Einzelheiten der Verhandlung vor demselben bieten kein besonderes Interesse. Ueberall ist noch Militär stationirt, natürlicherweise zur Unzufriedenheit der Bevölkerung, welche dasselbe gern los sein möchte. So meldet man z. B. aus Zala-Egerszeg, daß eine Deputation beim Vizegespan erschien mit der Bitte, das Militär zu entfernen; doch wurde ihr Gesuch abgeschlagen. Dagegen wird aus Szent Groth das Militär fortgezogen, da sich daselbst eine aus etwa 200 Einwohnern bestehende Bürgerwehr gebildet hat. Auch eine große Anzahl von Juden ist in dieselbe eingetreten — —. Die Familie Scharf gedenkt in Holland ihr Domizil zu nehmen. — Bei einem Bankett, welches dem Ministerpräsidenten Tisza zu Ehren in Großwardein veranstaltet wurde, äußerte sich derselbe über die judenfeindliche Bewegung etwa folgendermaßen: Die Judenfrage sei eine Frage des Rufes und der Ehre Ungarns. Die Judenfeindlichkeit hänge die Fahne „Antisemitismus" aus, sie bezwecke aber nichts anderes als Raub und Mord. Darum sei die antisemitische Bewegung eine Bedrohung der allgemeinen Sicherheit und involvire die höchste Gefahr für Leben und Gut sämmtlicher Volksgenossen. Die heiligste Aufgabe der Regierung sei es darum, mit allen ihr zu Gebote stehenden Mitteln dagegen einzuschreiten. Sie kenne nur ehrenhafte und unehrenhafte Staatsangehörige. Jeder redliche Patriot möge den ehrenhaften Mitbürger zu sich heranziehen ohne zu fragen, wie er seinen Gott verehre. Tisza trank auf das Wohl der Großwardeiner jeglicher Religion und Nationalität, auf das Wohl Aller, die sich im Dienste der Bildung und des Liberalismus bewähren — —.

Frankreich.

*** **Paris,** Ende Aw. (Schluß.) Präsident des erwähnten Beth-hamidraschvereins ist Herr Dr. med. Theodor Klein, dessen Vater der Grand-Rabbin Salomon Klein s. A. in Kolmar nicht nur für dieses Institut selbst, sondern für das Thorastudium in Frankreich überhaupt einen mächtigen Impuls gegeben. Derselbe schuf auch eine ganze Literatur, hebräische Grammatik, Wörterbücher rc. rc., die uns heute den Unterricht wesentlich erleichtert. Sein berühmtes Werk: „La verité sur le Talmud", von dem eine deutsche Uebersetzung erschienen, müßte universell bekannt sein, um die Angriffe gegen den Talmud überall verstummen zu lassen. Herr Dr. Th. Klein ist trotz seiner ausgedehnten Praxis und seiner fleißigen literarischen Arbeiten für die medizinische Wissenschaft fortwährend für jüdische Interessen eifrig thätig. Als Student hatte er schon einen Kreis von Schülern, die er im Talmud unterrichtete, um sich geschaart. Seine gelehrte und journalistisch geübte Feder wehrt geschickt die Angriffe ab, die in französischer Sprache gegen das Judenthum von außen und leider zu häufig auch aus unserer eigenen Mitte gegen unsere heiligen Ueberlieferungen gerichtet werden. Bei der allgemeinen Anerkennung und Beliebtheit, deren er sich erfreut, würde er bei der Aufstellung seiner Kandidatur für die Konsistorialwahlen auf eine bedeutende Anzahl Stimmen rechnen können. —

Von anderen Zentralpunkten des Talmudstudiums erwähne ich noch das große und das kleine Beth-hamidrasch der russisch-polnischen Israeliten. Man trifft dort gleichfalls Geschäftsleute und Arbeiter Morgens und Abends zu regelmäßigen Schiurim vereinigt. In dem großen Beth-hamidrasch hält Herr Rabbiner Lewin seine Vorträge. Gelegentlich seines

Hesped zum Andenken an Rabbi Jisroel Salanter fand man dort die Spitzen der Konsistorialrabbinen und Vorsteher vereinigt, sowie fast Alles, was Paris von Rue Tauroh aufzuweisen hat. Man ist hier des großen Verlustes sich wohl bewußt, den das Judenthum durch das Hinscheiden Rabbi Jisroels erlitten. Hoffen wir, daß seine zahlreichen Schüler die vielen genialen Anweisungen Rabbi Jisroels noch nach seinem Ableben ausführen werden. Sehnlichst wünschte er z. B. ein Dictionnaire für den Talmud verfaßt zu sehen, das dem Anfänger das Studium des Talmud erleichtert. Er wollte die Aufgabe, ein solches Dictionnaire zu schaffen, unter viele seiner Schüler vertheilen, so daß ein jeder nur einen ganz kleinen Theil des Talmud, aber in der allergründlichsten und umfassendsten Weise behandeln sollte Man hätte auf diese Weise auch stets ein Mittel, bei schwierigen Stellen sich an denjenigen Talmudisten zu wenden, dem gerade die Bearbeitung der betreffenden Talmudstelle zugefallen wäre. Er erkannte ferner in seinem Scharfblicke einen Mangel, an dem das Talmudstudium namentlich in Deutschland leidet: Man benutzt nämlich zu wenig die Kenntnisse, die die Schüler unserer Gymnasien besitzen, um ihnen die Gemoroh in einer mehr methodischen Weise vorzutragen und das Minus an Zeit, das man dem Lernen widmet, wenigstens so gut es geht, durch die Methode zu kompensieren. In den „drei Wochen" hielt Herr Rabbiner Lewin in demselben Beth-hamidrasch einen Hesped um Rabbi Mordechai Melzer aus Wilna, Rabbi Jakob Barit aus Kowno und Rabbiner Schimeon Sopher aus Krakau, der geeignet war, den Hauptzweck eines Hesped zu erreichen, Wehachai jitten el libbau, daß die Zuhörer den festen Vorsatz faßten, zu versuchen, diesen Heroen nachzuahmen. Ein Glaubensgenosse aus Petersburg, der gegenwärtig hier ist, gerührt von der Nothlage der russischen Emigranten, denen man trotz allem, was geschieht, noch entschieden zu wenig Hülfe leistet, namentlich in Bezug auf die Ermöglichung, Stellen zu finden, die ihnen Arbeitsdispens am Sabbat gewähren, hat Herr R. Lewin dreihundert Frank als erste Rate einer Aktieneinzahlung zur Verfügung gestellt mit der Bedingung, daß er noch andere Theilnehmer fände, die ein genügendes Aktienkapital zusammen brächten, um Ateliers für die Emigranten zu errichten, wie man dies bereits, aber in durchaus unzureichender Weise, begonnen. Hamaschil bemizwoh aumrim lau gemaur.

Holland.

≡ **Amsterdam,** 9. September. Obgleich es wohl selbstverständlich ist, daß alle freisinnigen Menschen, die unsere Gesittung schändenden Judenverfolgungen verdammen, so dürfte es immerhin Pflicht der Presse sein, Kundgebungen in dieser Richtung zu registriren. Ich theile Ihnen deshalb mit, daß der hier tagende Internationale Freidenker-Kongreß „gegen jeglichen Religionshaß" protestirte und es als die Pflicht eines jeden Freidenkenden erklärte, mit allen ihm zu Gebote stehenden Mitteln gegen alle Bestrebungen eines fanatischen Religionshasses anzukämpfen.

Rußland.

...z **Petersburg,** 12. September. Wie der Wogenschlag des Meeres immer neue Wellen emportreibt, also bringt der üble Geist des Hasses und Neides stets neue Exzesse hervor. In Irkelewo, im Gubernium Pultawa, ist es grausam zugegangen. Gegen die sich auf 800 bis 1000 belaufende Schaar der Exzedenten vermochten die städtischen Gewalten nichts auszurichten. Erst nach mehrstündigem Plündern, bei welchem der Pöbel für mehr als 100 000 Rubel stahl und zerstörte, kam Militär herbei und stellte die Ruhe wieder her. In Eupatoria, Lugaask und Melitopol wurden die Juden arg bedroht. Zu offenen Thätlichkeiten kam es nicht, Dank dem energischen Auftreten der Behörden.

...z **Petersburg,** 19. September. Auch aus Nowomoskowsk, im Gouvernement Jekaterinoslaw, werden Exzesse gegen die Juden gemeldet. Mehrere jüdische Läden und Häuser sollen geplündert sein. Aus Jekaterinoslaw abgesandtes Militär ist bemüht, die Ruhe wieder herzustellen.

Rumänien.

Z. **Bukarest,** 7. September. Die Nachrichten, welche von den jüdischen Kolonien im heiligen Lande einlaufen, sind leider sehr betrübenden Inhalts und erfüllen das Herz aller Derjenigen, die das Werk der Auswanderung in heiligem Eifer gefördert, mit großer Bekümmerniß. Die Ansiedler leiden faktisch Hunger; es fehlt am Nothwendigsten, sowohl in Sammarin, wie in Rosch Pina. Es dürfte hier wirklich mit reichlichen Zuschüssen Seitens Europas einzutreten sein Die Kolonien tragen die Möglichkeit des Gedeihens in sich, aber es muß den fleißigen und tüchtigen Menschen wirksam unter die Arme gegriffen werden, damit sie die ersten Jahre durchmachen können. Die Agenten der europäischen Staaten in diesen Gegenden werden sicherlich sowohl den schreienden Nothstand, wie die durch Hülfe zu schaffende Aussicht auf Prosperität bestätigen.

Amerika.

* Der ungarische Verein in Cleveland (Hungarian Aid Society) hat, wie die „Frkf. Ztg." schreibt, gegen die Judenexzesse in Ungarn einen Protest erlassen und alle ungarischen Vereine in den Vereinigten Staaten zu gleichem Vorgehen eingeladen.

Inserate werden die 3spaltige Petitzeile oder deren Raum mit 25 Pfg. berechnet.

Anzeigen.

Für den Inhalt derselben übernimmt die Redaktion keinerlei Verantwortung.

Insertions- und Abonnements-Annahme für Frankfurt a. M. auch bei Herren J. Kauffmann und A. J. Hofmann daselbst, ohne Preiserhöhung.

Für die Redaktion verantwortlich: Isaac Hirsch in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 3. Tischri 5644. 4. Oktober 1883. № 40.

Jeschurun.

Wochenschrift zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. —— Erster Jahrgang.

Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von Isaac Hirsch.

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 M. 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 M. oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 M. oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

☛ Wir erinnern an rechtzeitige Erneuerung des Abonnements, namentlich bei den Postanstalten, vor dem 1. Oktober.

Die Expedition.

Teschuwah.

את חיל יום פקדה Der große Tag der Prüfung, des Gerichts in seiner hehren Erhabenheit ist gekommen, und mehr denn in anderen Zeiten des Jahres erscheint Israel als die einheitliche Gottesgemeinde vor seinem Herrn und König. Die Tempel vermögen kaum die Schaar der „Andächtigen" zu fassen, denn mit nur geringer Ausnahme kommen sie Alle, Alle, auch Diejenigen, welche im Laufe des Jahres nicht die Zeit finden konnten, sich zu erinnern, daß auch sie voll verpflichtete Angehörige des Volksstammes sind, welcher unter den Flammen des Horeb Zeuge der Offenbarung Gottes an die Menschheit gewesen, um fortan, in seinen spätesten Enkeln noch, Verkünder dieser Offenbarung und treue Söhne des geoffenbarten Gotteswillens zu sein. Und der lang gedehnte, schwellende, schmetternde Ton des Schofar zieht durch den Raum. Es ist der Ruf des Königs, welcher seine Unterthanen um sich sammelt, es ist das Signal des Richters, der zum Gerichte ladet, es ist die Stimme des Vaters, der seine Kinder geleiten möchte zu dem Ziele hin, wo ihnen Heil und Segen winkt. Es ist der Schofar, welcher am Sinai hallte, als das unsterbliche Gottesvolk sein ewig denkwürdiges נעשה ונשמע seinem Gotte entgegen jubelte; es ist das Horn, an jene hehre, einzige Stunde erinnernd, da die Ahnen dieses Volks das Beispiel des vollendeten Gehorsams gegen Gottes Willen vollzogen; es ist der Ton, an jenen „Schofar- und Teruah-Tag" mahnend, welcher dereinst als der יום ד' הגדול, als der große Gottestag über die Welt hereinbrechen wird, sie in allen ihren Wesen vor den Richterstuhl des Allerhöchsten ladend; es ist der Ruf, welcher am Ende der Tage ergehen wird an alle Zerstreuten und Vertriebenen, sich um Gott wiederum anbetend zu schaaren auf dem heiligen Berge, in Jerusalem; es ist der Schofar, welcher dann die Grabeshülle sprengt und die Entschlafenen zu neuem Leben weckt; und es ist auch der von Jirmijahu vernommene, die Zerstörung des Heiligthums auf der Zionshöhe ankündigende Schofar, welcher in unserer Seele die Worte aller von Gott gesandten Männer zum Bewußtsein bringt.

Ward er also begriffen und verstanden und beherzigt überall in unseren Synagogen und Tempeln?

Ach, unsere kleine Zeit ist so klein geworden, daß sie vielfach auch „diesen großen und furchtbaren Tag“ und seinen gewaltigen, mächtigen Gottesruf zu ihrer Niedrigkeit herabzieht und ihn in ihrer kleinlichen Schwäche lediglich zu einem Tage der Rührung und der Andacht beim Jahreswechsel umgestaltet. Da erhebt sich hier ein Prediger und begrüßt seine nie so gedrängt um ihn versammelte „andächtige Gemeinde“ voll stolzer Freude, daß es doch auch einen Tag im Jahre giebt, an welchem er, der Geistliche, zur Geltung und Wichtigkeit gelangt, und rühmt ihre Frömmigkeit und ihre heilige Inbrunst, die trotz der weltlichen Freuden und Ehren die hochangesehenen, in Prachtgewändern festlich gekleideten Damen und Herren für einen langen mehrstündigen Gottesdienst andächtig zu stimmen vermag. Dort aber versteht ein anderer geistlicher Hirte seine gläubige Heerde so mächtig zu rühren, daß in Vieler Augen Thränen glänzen, Thränen der Wehmuth und des schmerzlichen Gedankens, erpreßt von des beredten Predigers eindringlicher, zu Herzen gehender Aufzählung aller schmerzlichen Ereignisse des verflossenen Jahres im häuslichen und weiteren Familienkreise. Und ein Dritter spricht von dem Neujahrstage, dem Beginne eines neuen Zeitabschnittes, der dunkel und geheimnißvoll vor uns liegt, von welchem Niemand in dieser Stunde zu sagen weiß, ob er Leben oder Tod, Gesundheit oder Krankheit, Glück oder Elend in seinem Schooße birgt. Und ein Vierter und Fünfter — doch wozu aufzählen alle die Momente, an welchen das schwache, bangende Gemüth der Sterblichen zu packen ist?

Und doch erschöpft sich in diesen rührungsvollen Rückblicken und ahnungsreichen Ausblicken des uns betroffenen oder uns treffenden Geschickes der jüdische Rosch-Haschanah mit seinem Teruahruf mit nichten.

Denn nicht zunächst an das Gemüth wendet sich Gott mit seinem Gesetze und nicht für die Erweckung ahnungsvoller Empfindungen und andächtiger, rührender Stimmungen hat Er die großen Institutionen eingesetzt und uns auf deren Wahrung verpflichtet, sondern an den hellen, wachen Verstand ergeht in erster Linie das göttliche Gebot, und zur bewußtvollen, gottgefälligen That sollen wir uns durch die symbolischen gottesdienstlichen Handlungen angeregt und begeistert fühlen. Und nicht sowohl unser Geschick, welches wir in Gottes Hand wissen, als unsere Pflicht, als die durch uns zu vollziehende Umwandlung und Umgestaltung unseres Lebens, das sich, außerhalb der Tempelräume, im Hause, in der Ehe, in der Küche, in der Werkstatt, an der Börse — kurz, in dem geschäftigen, rüstigen Treiben auf offenem Markte, im Genießen und Streben, manifestirt, — ist der Inhalt des Rosch-Haschanah-Tages und des Schofartons.

Und davon wissen unsere „Neujahrspredigten“ nur wenig zu erzählen, und davon dämmert in nicht allzu weiten Kreisen eine Ahnung auf.

Rosch-Haschanah ist der יום הדין „der Tag des Gerichts“, der Prüfung des Thaten- und Gedankenlebens, ist der ראשון לעשרת ימי תשובה, leitet die zehn Teschuwah-Tage ein, an deren Ende uns כפרה וטהרה erwarten. Wenn dieser Tag von uns in seiner vollen Bedeutung erfaßt worden ist, wenn der Schofarhall nicht nur an unserem Ohre vorübergerauscht, sondern unser innerstes Wesen ergriffen hat, dann wird er uns zur ernstesten, schwersten Arbeit aufgerufen haben, zur Selbsterkenntniß und strengen Selbstprüfung. Und wir werden unserer Schwäche und Kleinheit inne geworden sein, wir werden es empfinden, wie unzulänglich unser Wirken geblieben, gegenüber der hohen Aufgabe, die wir zu lösen, ohne Gehalt und Dauer, blüthenlos und unfruchtbar, gleich dem dahinwelkenden Gras, dem vorübergleitenden Schatten, dem sich auflösenden Gewölk, dem verrauschenden Luftzug, dem aufwirbelnden Staubkörnchen, dem nebelhaften Traumgebild, so daß, wenn der allerhöchste Weltenrichter nur das strenge Recht walten lassen möchte מי יצדק לפניו בדין kein Sterblicher vor Ihm bestehen könnte.

Denn mit jeder nicht nach Gottes Willen verwendeten Kraft und Anlage, in jeder nicht nach Gottes Willen verlebten Minute hätten wir unser hieniediges Dasein verwirkt und es winkte uns keine Heileszukunft im Jenseits, wenn nicht der gerechte Richter zugleich der barmherzige, liebereiche Vater der Menschheit wäre, der nicht Ersterben, sondern Leben will und dem zu Ihm zurückkehrenden reuigen Kinder gern die Vaterarme öffnete, um an ihnen das erhabenste Werk Seiner gnadenvollen Allmacht: die wieder geschenkte Reinheit, die auf's Neue verliehene Fähigkeit, in einem neuen, nach Seinem Gebote zu vollziehenden Leben der Vergangenheit Sühne zu erwirken, zu üben.

Dieses Gnadengeschenk der Verjüngung unseres ganzen Wesens durch den Gottesschutz der כפרה zur Reinheit, zur sittlichen Freiheit, trotz unserer verfehlten Vergangenheit, wird uns aber nur dann zu Theil, wenn wir in Wahrheit und Aufrichtigkeit zu Ihm zurückkehren, wenn wir wahrhaft תשובה vollziehen, wenn wir es über uns vermögen, unsere Fehler einzusehen und die von uns geübten Abweichungen von dem Gesetze Gottes in allen ihren Einzelheiten zu erkennen, um eine durchgreifende Umwandelung unseres Strebens und Handelns selbst mit Kraft, Entschiedenheit und Ausdauer an uns zu bewirken. „Welches ist eine wahrhafte Teschuwah? So Jemand trotz der Gelegenheit und Möglichkeit zur Wiederholung einer bereits früher begangenen Sünde, solche nicht begeht und zwar wegen seiner Teschuwah, nicht aus Furcht oder Unvermögen; — worin besteht die Teschuwah? daß der Sünder

seinen Fehler ablegt, ihn aus seinen Gedanken bannt und den festen Entschluß faßt, nicht wieder in denselben zu verfallen, — wer aber nur mit Worten seine Sünden sich bekennt, ohne den festen Entschluß zu fassen, sie nicht wieder zu begehen, der gleicht Demjenigen, welcher ein Reinigungsbad nimmt, aber den seine Unreinheit veranlassenden Gegenstand in der Hand behält." (Maimonides Hilchoth Teschuwah.)

שובה ישראל עד ד' אלדיך. „Kehre zurück zu Gott, deinem Gotte!" ruft darum das Prophetenwort, welches in der Teschuwah-Woche uns die Weisheit unserer großen Lehrer vor die Seele führt. Zu Gott, der in barmherziger, unerschöpflicher Liebe und Güte seine Menschenwelt erziehend, über uns waltet und keines Wesens Untergang will, trotz aller Fehler und Irrthümer, denen er verfallen, zu Ihm, der uns seinen Willen geoffenbart und Jeglichen schaut und kennt. Zu Ihm, dem Allbarmherzigen, Allgütigen, Allgerechten zurückkehren, heißt aber nichts anderes, als Seinen Gesetzen gehorchen, Seine Gebote vollführen.

So wollen wir denn durch den Schofarruf uns zu solcher Teschuwah geweckt sehen und in Wahrheit und Aufrichtigkeit zu Ihm zurückkehren, wollen aus unserer Mitte bannen jede טמאה, jede unserer heiligen Bestimmung unwürdige Regung unseres Herzens, jeden Eigendünkel und Stolz, jeden Leichtsinn und Haß, jede Habgier und unlautere Gesinnung, jeden Kleinmuth und niedern Gedanken, wollen uns zu der Höhe des gottdienenden Bewußtseins emporschwingen, in welchem wir kein anderes Streben kennen, als Gott zu gehorchen in unserem ganzen schaffenden und genießenden Leben; — wollen uns entschließen, jeden Fehler und jede Schwäche zu meiden und Seiner Gebote eingedenk zu sein im Handel und Wandel, daß kein unheiliger Erwerb unsere Hand schände, daß kein am Sabbath geübtes Werk unsere Thätigkeit zu einer Gott mißfälligen entweihe, — wollen Seinem Gesetze uns unterwerfen in Speise und Trank, in unserer Ehe und Kindererziehung, im Verkehre mit unseren Mitmenschen, in dem Leben unserer Gemeinde, in unserem Verhalten gegen die Gesellschaft und den Staat — auf daß wir in allen unseren Beziehungen rein und makellos vor Ihm dastehen und Er in Seiner Gnade und Vaterhuld uns Verzeihung gewähre für die Vergangenheit und uns von Neuem die verlorene Reinheit verleihe, die Empfänglichkeit für alles Wahre und Gute, die Kraft zur Sittlichkeit, die Fähigkeit zu einem reinen Gott wohlgefälligen Wandel.

Wenn wir also die Teschuwah-Tage zur vollständigen Rückkehr zu Ihm benutzt, dann wird der zehnte Tischri zu einem יום הכפורים für uns in Wahrheit werden, zu einem „Tage der Sühnungen" für alle unsere Fehler und Versündigungen כי ביום הזה יכפר עליכם לטהר אתכם מכל חטאתיכם לפני ד' תטהרו „Denn an diesem Tage soll er Sühne über euch bringen, euch zu reinigen, — von allen euren Verirrungen, sollt vor Gott ihr rein werden."

Salomonische Spruchweisheit.

Von Samson Raphael Hirsch.

VIII. Weise und Thoren.

(Fortsetzung.)

Wenn aber der zum eigenen Urtheil Befähigte die rechte Weisheit besitzt, so wird er dem eigenen Urtheil nicht zu viel und nicht zu rasch zutrauen. Er wird immer fürchten, in Erkenntniß des Rechten und in der Wahl des Richtigen sich irren zu können, während ein dünkelhafter Thor sich überschreitet, die Grenze nicht kennt oder nicht beachtet, die seiner Einsicht gezogen ist, immer von Zuversicht und an die Möglichkeit des Irrens nicht denkt.

Aber auch dies ist nach beiden Seiten hin zu beschränken. Der קצר אפים (— eigentlich: kurz, rasch im Streben, Verlangen ist, siehe Pent. 2. B. M. 6, 9., nicht lange überlegt, daher auch der Ungeduldige —), wer zu wenig überlegt, kommt dazu Unverständiges zu üben, und איש מזמות, und ein Mensch, der gar nicht mit Ueberlegungen fertig wird, vor lauter Ueberlegung sich zu Nichts entschließen kann, der kommt nicht nur für sich zu Nichts, der ist auch für Andere untauglich. Man meidet bei jedem Unternehmen die Gemeinschaft mit ihm, weil er mit seiner zu großen Bedenklichkeit nur hinderlich ist.

Die Summe des Ganzen lautet: פתאים ohne Erfahrung und ohne Belehrung bleibt Unverstand der Menschen ewiges Erbtheil, kommen sie aus der Thorheit nicht heraus. Die aber mit Geistesklarheit דעת, die rechte Erkenntniß und Kenntniß verbinden, die haben einen solchen Erfolg, daß durch sie דעת zur krönenden Anerkennung gelangt, die Menschen der rechten Geisteserkenntniß unter allen Errungenschaften die Krone reichen.

*

Der Inbegriff aller Weisheit hat ihr Haus gebaut,
Hat ihre sieben Säulen ausgearbeitet,
Hat ihr Mahl bereitet, ihren Wein gemischt,
Auch ihren Tisch geordnet,
Hat ihre Dienerinnen ausgesandt, durch die sie ruft,
Auf die Gipfel der Anhöhen der Stadt:
Wer unbelehrt ist, komme hierher,
Wem das rechte Herz fehlt, dem redet sie zu,
Kommt, esset mein Brod,
Und trinket den Wein, den ich gemischt habe.
Verlasset Unwissende, damit ihr Leben gewinnet,
Und schreitet zum Heile auf dem Wege der Einsicht. (9, 1—6.)

Das Weib thörichten Dünkels macht Lärm,
Und ist doch Unwissenheit, und weiß eben Nichts,
Und sitzt an der Thür ihres Hauses,
Auf Thronsessel auf den Höhen der Stadt,
Die ihres Weges ziehen anzurufen,
Die ihre Pfade gerade richten:
Wer unbelehrt ist, komme hierher,
Und wem das rechte Herz fehlt, sie redet ihm zu:
Gestohlene Wasser sind süß,
Und Brod der Heimlichkeit thut wohl!
Und er weiß nicht, daß Abgestorbene dort sind,
In die Tiefe der Gruft ihre Geladenen gelangen.
(9, 13—18.)

Zwei einander entgegengesetzte Lehren sind es, die auf die Gemüther der noch nicht zum selbstständigen Denken gelangten Unbelehrten und Unerfahrenen Einfluß gewinnen können, die Eine führt zum Leben, die Andere zum Tode. Die göttliche Lehre, der Inbegriff aller Weisheit (חכמות), hat sich nicht damit begnügt, allgemeine Wahrheitssätze auszusprechen, sie hat „ihr Haus“ gebaut, hat das ganze Gebäude eines Menschen- und Volksdaseins auf ihren Grundsätzen aufgeführt, hat es auf „sieben Säulen“, den Säulen ihrer „Vollkommenheit“ gestützt — (nach שבת 116, a. den sieben Büchern des Gesetzes, das vierte Buch durch פרשת ויהי בנסע, zu drei Büchern getheilt, parallel den sieben Schöpfungstagen des andern Werks göttlicher Weisheit. סנהדרין 38, a.) — hat das unter ihrer Aegide zu entwickelnde Leben mit allen „nährenden“ und „beglückenden“ Lehren und Vorschriften in allen Einzelheiten ausgeführt und als שולחן ערוך, als geordneten Tisch für die geistige und sittliche Nahrung ihrer Menschen bereitgestellt, und hat ihre Dienerinnen, ihre Lehrer, Propheten und Weisen, durch deren Mund die תקרא, sie ruft, auf eine das ganze menschengesellschaftliche Leben überblickende und beherrschende Anhöhe ausgesandt, und ruft nun durch deren Mund die noch Unbelehrten, ja die noch an geistiger Fassenskraft Mangelhaften auf, die von ihr für Geist und Gemüth bereitete, Kraft und Freude gewährende Nahrung in sich aufzunehmen, fordert sie auf, die Gemeinschaft und das Beispiel Unwissender zu verlassen, und an ihrem Tische Leben zu gewinnen und zu ihrem Heile den Weg der Einsicht zu beschreiten.

Die andere, die Menschen-Lehre, hat noch überall kein Gebäude fertig gebracht, sie, ein geräuschvolles, vom thörichten Dünkel befangenes Weib, sie macht viel Lärm von sich und ist doch die vollendete Unwissenheit in allem Dem, was dem Menschen vor Allem zu wissen Noth thut, ja, ihr Stolz ist, daß sie Nichts weiß, nichts weiß von all dem „idealen“ Höhern, von dem andere Menschen so thöricht sind, sich ihr sinnliches Leben verkümmern zu lassen, von dem sie aber glaubt, daß man davon überall nichts wissen kann und das als Märchen und Dichtung die Menschen um den Genuß ihres Lebens bringt. Auch diese Lehre sucht Propaganda zu machen, sie hat freilich kein Gebäude im Ganzen und Einzelnen ausgeführt, das ist ihr viel zu ernst und mühsam und auch überflüssig, ihre Lehre ist einfach und leicht zu fassen und kann in Wirklichkeit auf Einem Fuß stehend oder im Vorübergehen erlernt werden. Sie spricht auch nicht von einer die Höhen des menschengesellschaftlichen Lebens überragenden Höhe herab. Ein solches Höhere giebt es ja für sie gar nicht. Aber gleichwohl auf den Höhen der Menschengesellschaft hat sie ihre Wohnung genommen, denn eben in den oberen Schichten rechnet sie am Meisten auf Sympathie und Jünger, dort stellt sie sich an der Thüre ihrer Wohnung einen Thronsessel zurecht, die in ihrer Unschuld des Weges ziehen und die noch so einfältig sind, ihren Wandel auf das Gerade und Rechte zu richten, herbeizurufen. „Unwissende“ nennt sie sie, „Verstandlose“, die von der rechten Lebensphilosophie nichts wissen. Sie sollten es nur einmal versuchen, abweichend von dem geraden Wege das Verbotene zu kosten, wie süß verbotene Wasser sind und eben durch das Verbot nur noch an Süßigkeit gewinnen. Der großen Menge, der Oeffentlichkeit müsse man freilich das Sittengesetz lassen. Aber in סתרים, privatim und für sich lache jeder Vernünftige der für das „Volk“ berechneten sogenannten Moral und wisse sich das Angenehme sinnlichen Wohlgenusses zu gönnen. Wer dem Verlockenden dieser Lehre Gehör giebt weiß aber nicht, daß ihre Hand nicht zum Leben, sondern zum Tode führt, dem wahren Leben Abgestorbene den Kreis ihrer Jünger bilden, und die zu ihrem vermeintlichen Lebensmahl Geladenen in der Tiefe des irdischen Grabes enden. —

Der Widerstreit der Pflichten.

Aus den Aufzeichnungen ihrer Mutter mitgetheilt von Sulamith.

Es war am Rosch-Haschanah Vormittag. Der Rabbiner hatte die Kanzel bestiegen; in tiefer Bewegung hing die Gemeinde an den Lippen des hochgeschätzten und geliebten ehrwürdigen Greises. Er sprach von der hohen Bedeutung des heiligen Augenblicks, in welchem der Ton des Schofar sich erheben werde, uns vor den Richterstuhl Gottes zu laden, dem alle geheimsten Gedanken des Sterblichen offenbar sind. An den eben verlesenen Abschnitt aus dem Gottesworte anknüpfend, wies er auf die hehren Gestalten Abraham und Isaak hin, wie sie einmüthig zum schwersten Opfer entschlossen waren, um dem Befehle Gottes Gehorsam zu leisten; wie sie eines Sinnes und eines Herzens, Vater und

Sohn, den gleichen Weg zum Moriaberge hinan wandelten, — und ermahnte uns zu gleicher Hingebung an den göttlichen Willen. Er erinnerte an die Glaubenstreue der Väter und Großväter des gegenwärtigen Geschlechts, die treuer und inniger als wir dem Judenthume anhingen; auch diesen sollten wir nacheifern. Das jüngere Geschlecht sollte mit dem ältern heimgegangenen die gleiche Bahn ziehen, einträchtig und einmüthig, dem gleichen Ziele entgegen, welches diesem als das höchste Ideal gegolten, wie Abraham und Isaak einer gemeinsamen Aufgabe sich gewidmet. Keine Kluft sei zwischen Eltern und Kindern, zwischen Alter und Jugend, daß die junge Weisheit nicht vermeine, sich ein anderes Heiligthum schaffen zu können, daß das Kind nicht der Religion der Eltern spotte, daß vielmehr Sohn und Vater, Tochter und Mutter sich vor demselben Gesetze beugen und es vollziehen in heiliger Begeisterung. — — —

Als er geendet, erschallte der Schofar, für welchen der fromme Lehrer seine Gemeinde also würdig vorbereitet hatte.

Unter allen Denen, welche die Räume des Gotteshauses umschlossen, fühlte sich vielleicht Niemand so ergriffen, wie ich, damals ein junges Mädchen von achtzehn Jahren. Vor einigen Monaten, nach einer zweijährigen Abwesenheit, ins Elternhaus zurückgekehrt, fühlte ich mich unsäglich unglücklich.

Eine Tochter, unglücklich im Hause geliebter Eltern — wo gäbe es einen traurigeren Gedanken! Und dieser Gedanke nahm im gegenwärtigen Augenblicke meine ganze Seele gefangen. Der Widerstreit der Gefühle, die bangen, schrecklichen Zweifel der vergangenen Monate traten in erneuerter und verdoppelter Stärke hervor, als Folge des Eindrucks der eben vernommenen Rede, der Weihe des Augenblicks, der Heiligkeit des Tages.

Abraham und Isaak gingen zusammen, Mutter und Tochter starben den Märtyrertod in den Zeiten der Judenverfolgungen des Mittelalters — ich aber, mir ward das schwere Geschick zu Theil, nicht mit Vater und Mutter zusammengehen zu können, zusammengehen zu dürfen. In dem großelterlichen Hause, in welchem ich die verflossenen beiden Jahre verlebt, war mir die Verpflichtung des ganzen Gesetzes zum ersten Male zum Bewußtsein gebracht worden; das Beispiel und die Lehren der Eltern meiner Mutter hatten mich in eine mir völlig neue Welt versetzt. Ich hatte gelernt, was es heißt, eine Tochter Israels zu sein, und hatte die Wonne gekostet, ein Leben zu führen, in welchem ein jeglicher Moment sich vollzog nach den Anforderungen des göttlichen Gesetzes. Mein Geist verspürte das heilige Licht, mein Herz die wohlthuende Wärme der geoffenbarten Lehre Gottes, und in glühender Begeisterung hatte ich den Entschluß gefaßt, fortan in Wahrheit Jüdin zu sein, nicht nur dem Namen nach, sondern in That und Gesinnung.

Aber in der Heimath fand ich mich allein mit dieser neuen Anschauung; meine Eltern verstanden mich nicht und hielten für überspannte mädchenhafte Schwärmerei, was mir zur festen Ueberzeugung geworden. Sie meinten, die alte Religion sei gut gewesen für die alte Zeit, in der modernen fände sie keine Stelle. Thöricht sei es, wenn man ängstlich skrupulös auf Küche und Keller achten, wenn man am Sabbath nicht ausfahren oder musiziren wollte u. s. w. Als ob Gott mit dergleichen Aeußerlichkeiten gedient werden könnte!

Durfte ich den geliebten Eltern widersprechen? Verschloß mir nicht die Pflicht der kindlichen Ehrfurcht und Liebe den Mund?

Ich bat um Nachsicht und Schonung, und die mich zärtlich liebenden Eltern ließen mich gewähren, lächelnd meinend, ich würde wohl bald von diesen veralteten Ansichten zurückkommen, wie sie selbst ja auch trotz der altväterlichen Erziehung „aufgeklärt“ geworden.

So lebte ich einsam in Mitten meiner Eltern und Geschwister, denen ich fremd geworden. Ich vermied jedes Gespräch, welches auf die Verschiedenheit unserer religiösen Anschauung Bezug nahm, aber ich bemühte mich, die Gesetze zu beobachten, so viel ich es vermochte.

Handelte ich recht, wenn ich also dem Wunsche meiner Eltern zuwider war? Und handelte ich recht, wenn ich so Manches doch nicht erfüllte, nicht erfüllen konnte im Elternhause?

Wie herrlich mußte es sein, mit Vater und Mutter in Betreff der ernstesten, heiligsten Angelegenheit, der Religion, in Uebereinstimmung zu sein, und ich stand im Widerspruch zu ihnen!

Wie herrlich, alle Gebote Gottes gewissenhaft beachten zu können, und ich mußte doch so viele übertreten! „O Gott, erhelle Du meinen Geist, zeige Du mir den rechten Weg — — —“ also flehte ich heiß und innig.

Da kam es wie eine Erleuchtung über mich. Der Rabbiner, der Mann des Wissens, dessen Frömmigkeit und Milde überall gerühmt wurde, er sollte mir rathen. — — —

Mein Herz pochte heftig, als ich am Nachmittage vor dem ehrfurchtgebietenden greisen Manne stand und ihm das Leid meines Innern enthüllte. Er ließ mich vollends aussprechen, ohne mich zu unterbrechen, er hieß mich setzen, da meine Gefühle mich übermannten und ich meinen Thränen nicht mehr zu gebieten vermochte. „Dir ist eine schwere Prüfung auferlegt,“ begann er endlich, „aber der Weg Deiner Pflicht ist klar vorgezeichnet. Du wirst ihn wandeln ohne Straucheln,

Gott wird Dir Kraft geben. Das Gebot der Elternliebe und Verehrung ist unbedingt, und wärest Du die Tochter des verworfensten Menschenpaars, Du hättest Vater und Mutter zu ehren und zu lieben, also will es das göttliche Gebot. Du hast den Befehlen Deiner Eltern Gehorsam zu leisten, denn es heißt: 'Ehrfürchtet ein Jeder seine Mutter und seinen Vater', aber unmittelbar darauf fährt das Gotteswort fort: 'und meine Sabbathe hütet.' Vater und Mutter stehen gleich dem Kinde unter dem Gebote Gottes, und der göttliche Wille ist heiliger als der menschliche. So Eltern von ihrem Kinde irgend etwas verlangen sollten, was gegen das Gesetz wäre, so darf das Kind nicht gehorchen. Du, meine Tochter, bist aber schon in dem Alter, in welchem Du zur Erfüllung aller Gebote, die dem weiblichen Geschlechte wie dem männlichen obliegen, verpflichtet bist, Du darfst Dich derselben nicht entziehen. Sprich zu Deinen Eltern in Ernst und schuldiger Ehrerbietung – und sie werden Dir gewiß kein Hinderniß bereiten, damit Du in Allem dem Gesetze Gottes gehorchest. Gelobe ihnen den willigsten Gehorsam in allem Uebrigen, und sei ihnen eine zärtliche Tochter. Wenn sie Dich lieben — und gewiß lieben sie Dich — so werden sie selbst in den Dingen, welche ihnen eine Thorheit däucht, Dir zu Willen sein, sobald sie die Ueberzeugung gewinnen, daß sie Dir heilig gelten. — Sollte dieses aber nicht der Fall sein, so wirst Du unter Ertragung von Entbehrungen selbst Gottes Geboten treu bleiben müssen. — Gehe mit Gott, meine Tochter, Er wird mit Dir sein und Dich segnen und Dich behüten auf Deinem Lebenswege."

— — — Und Preis sei ihm, — Er war mit mir, Er hat mich den rechten Weg geführt durch Leid zur Freude, durch Kampf zum Frieden. Möge Er also mit meinen Kindern und Enkeln sein, für welche ich diese Zeilen geschrieben, auf daß sie ihnen zur Ermunterung dienen, fest zu stehen in jeder Versuchung und vor keiner noch so schwer erscheinenden Aufgabe zurückzubeben. Gott ist nahe Denen, die sich an Ihn wenden und auf Seine Stimme hören.

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

Aus Westpreußen. (Fortsetzung.) Hört man nun noch gar häufig solche Gemeindevertreter ihrem Kultusbeamten gegenüber sich äußern: „Sie müssen als Rabbiner, Prediger oder Religionslehrer das Eine oder das Andere thun oder unterlassen; was eben so viel sagen will, als hätte sonst der betreffende Kultusbeamte eben so wenig religiösen Sinn wie die übrigen Gemeindeglieder, nur daß seine Profession ihm gewisse Rücksichten auferlegte, so kann man unmöglich länger sich der Wahrheit vorangegangener Schilderung verschließen, sondern wird es für geboten halten müssen, mit allem Ernste und aller Kraft an die Verbesserung unserer religiösen Verhältnisse zu arbeiten. Das sind wir nicht allein unserem überkommenen väterlichen Glauben, der uns zu allen Zeiten und an allen Orten geschützt und befreit, schuldig; sondern auch, damit wir nicht ganz ללעג ולקלס לעיני העמים werden, wovor uns das gegenwärtige Neujudenthum wahrlich nicht zu schützen vermag. — Als einst in der Gemeinde W., in welcher der herkömmliche Gottesdienst, gegen welchen fast Niemand in der Gemeinde etwas auszusetzen hatte, bestand, nach Anstellung eines sogenannten Reformrabbiners die Gemeindevertretung von einem Reformgelüste angewandelt wurde, berief man eine Reformkommission aus meist konservativen Mitgliedern, welche sich nur zu sehr wenig Gebetsreformen verstehen wollten. Ein Kommissionsmitglied fragte den Leiter derselben, was eigentlich die Reform bezwecken solle, da doch der bisherige Gottesdienst Allen genehm sei. Der Vorsitzende antwortete folgendermaßen: Erstens zur Herstellung der guten Ordnung in der Synagoge; dann, um den Gottesdienst zu kürzen; endlich auch, um für die Jugend etwas zu thun. Sehr treffend replizirte der Fragesteller: Wenn Sie die Ordnung herstellen wollen, da müssen Sie nicht mit der Reform der Gebete, welche die Unordnung nicht bewirken, sondern mit der Reform der Besucher des Gottesdienstes, mit den Menschen, welche die Unordnungen machen, beginnen. Sind diese erst von dem Bewußtsein wahrhaft durchdrungen, daß sie sich im Gotteshause befinden und sich demgemäß benehmen, dann ersparen Ihnen diese die Reform der Gebete. Was die Kürzung des Gottesdienstes anlangte, so könnte in erster Reihe auf den Sabbathgottesdienst nur Rücksicht genommen werden; dieser aber hat in den meisten Fällen nur eine einstündige Dauer; wenn von dieser Dauer noch Zeitersparnisse gemacht werden sollen, nun, da wird sich Derjenige, dem es noch einmal im Jahre in den Sinn kommen sollte, in die Synagoge zu gehen, sagen müssen, bevor ich hinkomme, ist der Gottesdienst zu Ende. Es wird also mit dieser Kürzung bewirkt, daß die seltenen Besucher des Gottesdienstes gar nicht mehr auf den Gedanken kommen, einmal am Sabbath den Gottesdienst zu besuchen; Sie stören also durch die Kürzung den Besuch des Gottesdienstes, ohne an diese Schädigung gedacht zu haben. Wenn Sie nun schließlich etwas für die Jugend thun wollen, so bedenken Sie doch, daß Sie längst in der Jugend den Sinn für öffentlichen Gottesdienst getödtet finden; für diese oder besser gegen diese ist längst von den Eltern alles Mögliche geschehen, um die Kinder dem Besuche des öffentlichen Gottesdienstes das ganze

Jahr hindurch zu entfremden. Die Eltern achten mit peinlicher, gewissenhafter Strenge auf den Schulbesuch ihrer Kinder, daß auch nicht ein Stündchen im Jahre versäumt werde, sind aber gewissenlos genug, auch nicht ein einzig Mal im Jahre dafür Sorge zu tragen, daß ihre Kinder am Sabbath den Gottesdienst besuchen; kommt ein solches Kind auch einmal am Versöhnungstage in den Gottesdienst, dann weiß es nicht, was es da beginnen soll, denn es hat gewöhnlich von der Bedeutung des heiligsten Festes seiner Religion keine Ahnung, es hat nichts gelernt. Wie wollen Sie da etwas für die Jugend thun, wenn die Eltern ihre Kinder bereits durch unterlassene religiöse Erziehung dem modernen Heidenthum zugeführt haben. Die Fragen des Fragestellers wurden nicht beantwortet, weil die Antwort kein logisches Motiv zur Unterlage haben konnte. — Der Vorsitzende resumirte: Wir müssen ausschauen; in den kleinsten Gemeinden haben sie schon reformirt, und wir sollten noch beim Alten stehen bleiben! Es trat bald darauf die definitive Reformkommission zusammen und machte mit der Liturgie tabula rasa, wahrlich nicht zum Vortheil des gottesdienstlichen Besuches. (Fortsetzung folgt.)

(Fortsetzung der Korrespondenzen und Nachrichten auf Seite 708.)

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)

von

Friedrich Rott.

(Fortsetzung.)

„Leah!" rief der Knabe, indem er mit seinen großen feurigen Augen bald ihr in das treue Antlitz schaute, bald hinüber auf den weißen Stein, über den der Mond jetzt eben aufging. — „Leah, der Mutter in die Hand hab' ich's versprochen, daß ich nie etwas thun werde, von dem ich weiß, daß es verboten ist — und hier bei ihrem Grabe verspreche ich Dir's nochmals, ich werde immer, immer brav sein, daß die Mutter ihre Freude hat, wenn der liebe Gott ihr's erlaubt, auf mich herunterzuschauen."

Tief ergriffen drückte Leah seine Hand. „Du bist brav und gut," sprach sie, ihn mit sich fortziehend, während Thränen auf ihre faltigen Wangen herniederrannen. „Du bist gut und brav, Kobi, — aber schon ein ganzes Jahr lang hast Du nichts Jüdisches mehr gelernt und hier, leider Gottes, kannst Du auch nichts lernen. Aber wenn Du älter wirst und so sein willst, daß die Mutter im Himmel ihre Freude an Dir hat, da mußt Du viel mehr Jüdisches wissen, als Du jetzt weißt. -- Also hör' zu, Kobi, mein Gold, was ich Dir sagen werde. Hier geht's nicht, aber wenn Du fortkommst, auf's Gymnasium oder sonst wo hin, da sieh zu, daß Du einen Rabbiner oder sonst einen frommen Juden findest, und zu dem sag' Du, daß Du gern fromm sein möchtest, daß Du aber nicht viel Jüdisches weißt, und bitt' ihn, daß er Dich unterrichtet oder zu Jemanden führt, der Dich unterrichtet. Und wenn Du das gethan hast, dann wird alles gut werden, dann wird mein Kobi ein braver frommer Jude werden, wie sein Großvater einer gewesen ist und die Mutter wird sich im Himmel freuen über ihren braven Sohn."

Nahezu ein Jahr war verstrichen, seit Mirjam die Freunde in der Heimath besucht. Gleich nach Schluß des Festes war der Toni gekommen, das junge Mädchen, das er mit glühender Leidenschaft liebte, wieder hinauszuführen auf den Seidlerhof, wo auch die blinde Bäuerin mit sehnsüchtigem Verlangen ihrer harrte. Und als sie mit freundlichem Willkommengruß ihre Hand in die ihr entgegengestreckte Rechte des jungen Mannes legte und in das treue, freudestrahlende Antlitz ihm schaute, da ward es auch ihr plötzlich warm um's Herz und über und über erglühend, wandte sie sich hastig ab, ihre Vorbereitungen zur Abreise zu treffen. Kopfschüttelnd aber sah Rahel's braver Mann dem Wagen nach, der in der sternenhellen Nacht die beiden jungen Leute dem fernen Dorfe zuführte.

„Rahel, mein Kind, der Bauer ist brav, ich trau ihm nichts Arges zu — aber ich sage Dir, wenn die Mirjam da bleiben könnte — 's wär' besser."

„Freilich wäre es besser," stimmte Rahel bei, „aber wie hast Du Dich gestern geängstigt, daß hier Jemand sie sehen könnte und es ihrem Vater sagen. — Nein, so gern ich sie hier hätte, noch kann es nicht sein, es wäre zu viel gewagt."

„Du hast recht, Rahelleben, Recht hast Du wie immer – aber — besser wär's."

* *
*

Eine Freude war am folgenden Tage im Seidlerhof, als wäre eine lange abwesende Tochter heimgekehrt in ihrer Mutter Haus. „Die Marie ist wieder daheim, die Marie ist wieder daheim!" jauchzte der Toni einem Jeden entgegen und die Blinde drückte ihr bald die Hände, bald streichelte sie ihr die rosigen Wangen und wollte sie den ganzen Tag nicht von ihrer Seite lassen. Aber auch die Knechte und Mägde begrüßten die Heimgekehrte mit aufrichtiger Freude, denn ihr stilles, freundliches Walten im Seidlerhof berührte Jeden wohlthuend und hatte ihr längst Aller Herzen gewonnen.

Die Zeit schritt vor und fast mit jedem Tage ward Mirjam ihren freundlichen Wirthen theurer, erschien ihnen ihre Gegenwart unentbehrlicher. Der Sommer schwand dahin in friedlich glücklichem Stillleben. Mirjam lebte, wie früher, von Milchspeisen,

Obst und Fischen, und was sie genoß, hatte sie selbst bereitet. Den großen Haushalt im Seidlerhof leitete sie mit einer Umsicht, einem Verständniß, daß der Toni seiner Mutter gegenüber oft sein Erstaunen aussprach, daß ein junges Kind, wie er sich ausdrückte, das doch nicht im Hof erzogen, das nur Alles so wissen konnte. Und die Blinde nickte mit dem müden Haupte und konnte sich noch mehr darüber verwundern, daß die Marie das alles leistete, während sie sich doch fast beständig an ihrer Seite befand; denn Mirjam, die nur allzu wohl wußte, wie schmerzlich der Blinden ihre Abwesenheit, und währte dieselbe auch nur eine Viertelstunde lang, nützte den jetzt häufig eintretenden, jedoch nur wenige Minuten währenden Schlummer der Greisin, um die Aufsicht über den Haushalt zu führen; war sie auf längere Zeit in anderen Räumen beschäftigt, so wußte sie auch stets ein behagliches Plätzchen in ihrer Nähe für die Blinde zu bereiten, so daß sie bei jeder Arbeit sich mit ihr unterhalten konnte.

Doch trotz der sorgsamsten Pflege, die Mirjam ihr zu Theil werden ließ, konnten die Bewohner des Seidlerhofes es sich nicht verhehlen, daß die körperlichen Kräfte der würdigen Alten in langsamer aber stetiger Abnahme sich befanden. Ihre Geisteskräfte waren jedoch ungeschwächt und gewährte es ihr ein ganz besonderes Vergnügen, dem jungen Mädchen, das sie wie ihre Tochter liebte, aus ihrem Leben, namentlich aus ihren Jugendjahren im Hause ihres Großvaters, des Gutsverwalters Krawanni, zu erzählen. Mit ungeheucheltem Interesse lauschte Mirjam ihren Mittheilungen, denn die Alte, hatte sie auch nicht das, was man Schulbildung nennt, genossen, so reichte doch ihr Denken und ihr Verständniß weit hinaus über das einer gewöhnlichen Bäuerin. Sie war auch, ihrem Ursprunge nach, keine eigentliche Bäuerin. Ihre Jugend hatte sie im Hause des Gutsverwalters des Fürsten D...... verbracht. Der alte Krawanni, ein braver, rechtschaffener Mann, hatte seine Frau schon vor vielen Jahren verloren, seine beiden wackern Töchter waren an auswärtige Oekonomen verheirathet; nur sein Sohn war aus der Art geschlagen und trotz der Mahnungen des Vaters, der Bitten der Schwestern hatte er nicht gelassen von seinem wüsten, ausschweifenden Leben.

In letzter Zeit war es namentlich sein stadtbekanntes Verhältniß zu einem schönen armen Mädchen, wegen dessen ihn der Vater wiederholt zur Rede gestellt. Da war Krieg ausgebrochen und der junge Unterlieutenant hatte hinaus müssen auf das sog. Feld der Ehre. Seiner Familie war seine Abberufung nicht unwillkommen gewesen, so war doch das anstößige Verhältniß abgebrochen. Doch nach einigen Monaten, als der Verwalter eines Tages seinen Morgenkaffee schlürfte und in behaglicher Gemüthsruhe seine Pfeife dazu schmauchte, da war die Thür aufgegangen und ein todtenblasses Frauenzimmer war in's Zimmer geschwankt, ein wenige Tage altes Kind in ihren Armen. — Bevor noch der im ersten Moment vor Schrecken Sprachlose eine Frage an sie richten konnte, hatte sie das Kind vor ihm auf den Tisch gelegt und war vor seinen Augen zusammengebrochen. Ein Herzschlag hatte ihrem Leben ein jähes Ende gemacht. — Es war das Mädchen, das der junge Krawanni verführt hatte. Sie war eine Waise, nahe Verwandte hatte sie keine und die entfernteren hatten sich wegen ihres Fehltrittes von ihr zurückgezogen und als sie nun ihr unschuldiges Kind vor sich gesehen und sich außer Stande, es zu ernähren, da hatte Verzweiflung ihr Herz erfaßt, mit ihren letzten Kräften hatte sie sich aufgerafft und hatte ihr Kind dorthin getragen, wohin es, wie sie sich ausdrückte, gehörte.

Und der alte Krawanni, nachdem er sich von dem ersten Entsetzen erholt, hatte sich in edler Menschenliebe des zarten, schuldlosen Wesens angenommen; so viel es in seinen Kräften stand, wollte er sühnen, was sein leichtsinniger Sohn verbrochen. Das Kind hatte er vorläufig der Frau eines seiner Arbeiter zur Pflege übergeben; sobald sein Sohn heimkommen würde, sollte dieser weiter bestimmen, was mit seiner Tochter geschehen solle. (Fortsetzung folgt.)

Zwei Wüstenwanderungen.

Von Jedidjah.

1.

Ein Volk zog in der Wüste
— Es wußte nicht, wohin —
Doch hat es einen Führer
Und eine Führerin.

Es kannt' nicht Weg noch Stege,
Die führten zu dem Ziel, —
Doch wandelte es sicher
In reinem Pflichtgefühl.

Es zog in ödem Lande,
Doch litt es keine Noth —
Es schritt durch viel' Gefahren
Doch faßt' es nicht der Tod.

Es zog durch fremde Orte,
Doch hatt' es einen Freund,
Er wahrt' vor Löwenrachen,
Er schreckt zurück den Feind.

Es hemmen's Fels und Fluthen,
Doch ging es mitten durch —
Es wohnt' in weiter Steppe,
Doch schützt' es eine Burg.

Es kam zu seinem Ziele,
In das gelobte Land,
Wo Milch und Honig fließet —
Gelenkt durch Freundes Hand!

2.

Dieselben Schaaren ziehen,
Sie wissen wohl, wohin —
Sie kennen Weg und Stege
Und ihre Führerin.

Doch folgten sie dem Willen?
Vollführt das Volk die Pflicht?
Es wandelt eig'ne Bahnen,
Gehorcht dem Führer nicht.

Drum stürzt es in Gefahren,
Drum schreckt es jeder Feind,
Drum wird's gejagt, vertrieben
Es schützt es nicht sein Freund.

Drum muß es schwer ersteigen
Der Felsen zackig Haupt;
Drum hemmen es die Fluthen,
Es ist des Schiff's beraubt.

Doch wenn es folgt dem Führer,
Erfüllet sein Gebot —
Dann scheucht sein Freund das Unglück,
Entreißt es sicher'm Tod.

Dann kommt es zu dem Ziele,
In das gelobte Land,
Wo Milch und Honig fließet —
Gelenkt durch Gottes Hand!

Die Verhandlung des Tisza-Eszlarer Prozeß vor dem Gerichtshof in Nyiregyháza.

(Fortsetzung der Verhandlung vom 28. Juli.)

Vertheidiger Ignaz Heumann: Löblicher Gerichtshof! Im Parlamente wird ein Antrag, der auf den Umsturz eines vom gesunden Menschenverstande und der Moral sanktionirten Prinzipes hinzielt, einfach durch Uebergang zur Tagesordnung beseitigt. Ein solches Statarial-Gerichtsverfahren auf dem Gebiete der Judikatur bildet die amtliche Zurückweisung irgend einer Anzeige. Dies wäre das würdige Loos jener Anzeige gewesen, bezüglich deren der betreffende Stuhlrichter dieses Komitates damals in dem Sinne entschied, daß er das in Verlust gerathene Mädchen einfach kurrentirte und der Bitte, in dem jüdischen Tempel nachzugraben, nicht willfahrte. Mit der größten Anerkennung danke ich der Bevölkerung dieses Komitates, daß sie inmitten fieberhafter Erregung und des stürmischen Kampfes der Leidenschaften diese stuhlrichterliche Disposition besprach und unbefangen, mit kaltblütigem Ernste das Vorgehen des Stuhlrichters gutgeheißen hat. Später jedoch genügte die kindliche Rede eines vierjährigen Knaben, um die Kriminal-Untersuchung einzuleiten, und so müssen wir uns mit Ernst mit dieser Anklage befassen. Bezüglich einer ähnlichen Anklage hat das wohledle Szabolcser Komitat hundert Jahre zuvor, im Jahre 1791, in der Komitats-Kongregation dahin entschieden, daß der Ober-Stuhlrichter angewiesen werde, dahin zu streben, aus dem Kopfe der Bevölkerung den Aberglauben herauszuschlagen, daß die Juden zum Osterfeste Christenblut benöthigten. Ich weiß nicht, ob es dem amtirenden Stuhlrichter an nöthigem Eifer gebrach. Thatsache ist, daß ihm dies nicht gelungen ist und daß heute, zur Zeit der Herrschaft des gesunden Menschenverstandes, am Ende des ersten Jahrhunderts nach Proklamirung der Menschenrechte, im Zeitalter der Rechtsgleichheit und der Religions-Freiheit, von jener Generation, die durch den Suez-Kanal zwei Welttheile von einander riß, den St. Gotthard durchbohrte und einen submarinen Weg baut, die Blutschuld wieder aufgefrischt wird, von welcher päpstliche Bullen, fürstliche Dekrete, Autoritäten der Theologie sagen, sie sei eine böswillige Verleumdung, eine elende Lüge; daß dies hier im Zentrum des Komitats auf unmoralischem, ungesetzlichem Wege geschieht, indem falsche Zeugen und lügenhafte Beweise . . . . (Anhaltende Unruhe im Publikum.)

Präsident: Ich fordere den Herrn Advokaten auf, in den Schranken der Schicklichkeit und des Anstandes zu bleiben und Andere nicht zu verdächtigen.

Dr. Heumann: Ich akzeptire mit Ehrerbietung die Mahnung des Herrn Präsidenten, jedoch reflektire ich bloß auf die Daten der Schlußverhandlung. Ich verweise darauf, daß sub Zahl 141 ein konfiszirter Brief sich befindet und daß diese Konfiskation ein gegen das Strafgesetzbuch verstoßendes Vorgehen ist. Ich verweise darauf, daß mit Verletzung und Umgehung der heiligsten Rechte, der väterlichen nämlich, ein Zeuge durch das Komitat in administrative Gefangenschaft gesetzt wird, nur deshalb, weil er der einzige belastende Zeuge ist; ich verweise darauf, daß im Laufe der Schlußverhandlung dieses Prozesses, der doch ausschließlich schon in die Sphäre dieses Gerichtshofes gehörte, durch den Stuhlrichter Voruntersuchungen gepflogen wurden; ich verweise darauf, was auch Frau Vamosy sagte, daß dieser Prozeß zum Kampfe des Christenthums gegen das Judenthum qualifizirt wird.

Präsident: Dies ist lediglich die Auffassung der Frau Vamosy.

Dr. Heumann: Dieser Rückfall wird hoffentlich bald überholt sein. In seinem „Der Ursprung der Rassen“ betitelten Werke von unvergänglichem Werthe sagt Darwin, daß solche charakteristische Erscheinungen, welche längst für verschwunden gehalten wurden, plötzlich an den Rassen wieder zu Tage treten. Die Gesetze der Uebertragungen sind wohl nicht bekannt, und Niemand weiß, woher gewisse Eigenthümlichkeiten stammen und wie diese vom Vater auf den Sohn, von Ahnen auf die Nachkommen vererbt werden. Doch liegt deren Erklärung vielleicht darin, daß die Neigung zur Neuschaffung dieses verlorenen charakteristischen Merkmals latent von Generation auf Generation übergeht, wie ein verkümmertes Organ, bis es schließlich unter günstigen Verhältnissen bei späten Nachkommen sich entwickelt und vorherrschend wird. Dieser illustre Autor hebt hervor, daß beim Rindvieh eine solche Vererbung dann eintritt, wenn dasselbe ins reife Alter gelangt. Einer eben solchen Erscheinung stehen wir auch hier gegenüber, eine längst geschwunden geglaubte Eigenthümlichkeit sehen wir wieder erstehen, wenn die Kleinen der Nation, die Dii minorum gentium derselben, sich mit katilinarischen Existenzen verbinden und die Zeit für gekommen erachten, um das leider noch immer bestehende Ghetto der Juden zu erstürmen und zu plündern. Die vaterländische Geschichte bietet viele Beispiele dafür, daß Habsucht und Neid jede Gelegenheit zur Förderung egoistischer Ziele erhaschen.

Präsident: Die Leidenschaft, Herr Advokat, ist ein schlechtes Argument. Ich bitte Sie nochmals, sich des provozirenden Tones zu enthalten.

Dr. Heumann: Ich habe keine Personen genannt, und nimmt es Jemand auf sich, so kann ich nichts dafür. Ich spielte blos auf die jüngst erschienenen Monographien unseres vaterländischen Historikers Stephan Illeoshazy an; damals wurde gegen eine Menge vornehmen Personen die Fiscalis actio eingeleitet, nur deshalb, um das Vermögen derselben unter sich auftheilen zu können.

Präsident: Das hängt nicht mit dem gegenwärtigen konkreten Falle zusammen.

Dr Heumann: Ich habe es zur Illustrirung angeführt (Bewegung im Publikum). Während jedoch in vergangenen Jahrhunderten die Blutschuld als ein auf ritueller Basis ruhendes Verbrechen anerkannt wurde, wird heute das Feigenblatt des Fanatismus umgehängt, gleichsam als Konzession an den Zeitgeist, und heute spricht der Untersuchungsrichter in seinem Bescheide nur von einer angeblich rituellen Basis. Es ist eigenthümlich, daß alle Kombinationen des Untersuchungsrichters von der Basis an, von der er ausgegangen, bis zum Schlusse der Untersuchung sich als falsch, unrichtig und unwahr herausgestellt haben. Wenn dort wirklich ein Mord geschehen und auf die Weise geschehen und von Denjenigen, wie dies Moriz Scharf darstellte, so ist das nicht auf Gründe des Fanatismus zurückzuführen und nicht die That eines unzurechnungsfähigen Fanatikers, sondern ein ritueller Mord, zweifelsohne ein religiöses, zeremonielles Verbrechen. Aber die Basis, auf der dieses Märchen beruht, haben meine Kollegen bereits vernichtet, die belastend erscheinenden Daten haben sich als unhaltbar erwiesen, mir bleibt kaum etwas zu erwähnen übrig. Der Mord wurde und konnte doch nicht erwiesen werden, da die Untersuchung von einem ganz falschen Ausgangspunkte ausging. Jenes starre Festhalten an den angeblichen Motiven der That konnte natürlich zu keinem Resultate führen und so geschah es, daß gleichgültige Momente, bedeutungslose Ereignisse mit der aufgestellten Hypothese in Verbindung gebracht wurden.

Diesen Vorgang illustrirt auch der Fall meines Klienten Emanuel Taub, den von Anfang an kein Verdachtsmoment belastete. Im Geständnisse des Kronzeugen kommt sein Name gar nicht vor, ja, er war am Thatorte gar nicht zugegen, wie dies Moriz hier bei der Schlußverhandlung erklärte und dem Untersuchungsrichter ins Protokoll diktirte. Es ist kaum glaub-

lich, daß der Untersuchungsrichter, als er Taub's Inhaftnahme anordnete, dies nicht gewußt hätte. Und doch, was geschah? Der Untersuchungsrichter nimmt den auf Taub bezüglichen Theil der Aussage des Moriz Scharf nicht ins Protokoll und zieht aus Taub's Aussagen, aus denen hervorging, daß er mit den angeklagten Schächtern stets beisammen war, den Schluß, daß auch er mitschuldig an dem durch die Schächter verübten Morde ist. Wenn die Aussage Moriz Scharf's als belastend für die dort zugegen gewesenen akzeptirt wird, so mußte sie doch in negativer Richtung entlastend für Denjenigen sein, der dort nicht zugegen war, und doch wird Emanuel Taub in Haft genommen und in Anklagestand versetzt. Man könnte es, löblicher Gerichtshof, noch konzediren, daß Emanuel Taub, indem er nicht so sehr sein eigenes unbezweifelbares Alibi, als vielmehr dasjenige seiner Genossen zu erweisen trachtete, die Unwahrheit sagt, falsche Zeugenschaft ablegt, wie aber bei gesunder und ehrlicher Denkungsart aus diesen Prämissen geschlossen werden kann, daß Emanuel Taub mitschuldig an dem Morde ist, kann nur so begriffen werden, wenn man eine so hochgradige Befangenheit voraussetzt, die in jedem Juden einen Mitschuldigen präsumirt, in jedem Eszlarer Juden aber einen Komplicen sieht. Taub mußte in Untersuchungshaft versetzt werden, weil er sonst ein klassischer Alibi-Zeuge der Schächter gewesen und somit die ganze Anklage zusammengestürzt wäre; deshalb und nur deshalb erleidet mein Klient seit 14 Monaten die Qualen der Untersuchungshaft. Der hohe Gerichtshof gelangte, als er diesen Lapsus zu überprüfen hatte, in die Zwangslage, entweder die ganze Untersuchung einzustellen oder das Vorgehen des Untersuchungsrichters zu sanktioniren. Wohlweislich verschwieg man meinem Klienten sowohl als mir, seinem Vertheidiger, gegenüber die Gründe der Versetzung in den Anklagezustand; nur auf die Journalzahl berief man sich und erklärte, daß gegen Taub sehr gewichtige Verdachtsmomente vorwalten, und so war ich von jenem Rechte des Vertheidigers ausgeschlossen, in schriftlicher Appellation diese angeblichen Verdachtsmomente entkräften zu können. Ich mußte es der Weisheit des löblichen Gerichtshofes anheimstellen, die Dispositionen des Untersuchungsrichters von amtswegen zu überprüfen. Emanuel Taub ist nicht mitschuldig, er ist ein Opfer oder eigentlich ein Märtyrer eines Justizmordes. Ich brauche vielleicht seine Enthebung von der Anklage gar nicht zu verlangen, seine Unschuld ist doch so evident, daß von seiner Verurtheilung gar nicht die Rede sein kann.

Was meinen Klienten L. Weißstein anbelangt, so ist derselbe gerade so unschuldig, wie jene Angeklagten, für die mein Kollege Dr. Szekely in der Vertheidigung plaidirte. Ich lasse mich daher in Wiederholungen nicht ein und bitte, aus den bereits vorgebrachten Gründen ihn von der Anklage zu entbinden. Wie gesagt, löblicher Gerichtshof, hier ist selbst der objektive Thatbestand nicht festgestellt. Die Aussage des Moriz Scharf hat sich bezüglich der Zeit, des Ortes, der Art und Weise der Vollbringung der That als gänzlich falsch erwiesen.

Die Leiche des in Verlust gerathenen respektive gemordeten Mädchens konnte trotz der angestrengtesten Nachforschungen nicht aufgefunden werden, bis endlich am 18. Juni v. J. bei dem Dorfe Tisza-Dada durch Marmaroser Flößer eine weibliche Leiche aus der Theiß gezogen wurde. Die polizeiliche Beschau konstatirte, daß die Leiche die eines vierzehnjährigen Mädchens sei. Das Gerücht verbreitete sich, daß die Leiche die der Esther Solymosi sei. Bewahrheitete sich dieses Gerücht, dann war das Resultat der bisherigen Untersuchung vernichtet. Wenigstens hätte sie auf dieser Basis nicht weitergeführt werden können, der errungene Ruhm wäre gefährdet und ein Fiasko wäre unausweichlich gewesen. Am 19. Juni wurde das Agnoszirungs-Verfahren begonnen, und zwar mit der Ausschließung des Vertheidigers, mit Beiseitelassung des ordentlichen Gerichtsarztes, jedoch mit solchen Aerzten, von denen der eine niemals Anatomie gehört, der zweite noch niemals eine Wasserleiche gesehen hatte und der dritte auf die Frage eines Vertheidigers, ob die Leiche einen Kreuzschädel hatte, zur Antwort gab, er habe ihn nicht gemessen. Die Leiche wurde agnoszirt, nachdem man vorher ihre Nase präparirte, den Mund und die Zähne gereinigt hatte, und trotzdem fanden sich noch Zeugen, die mit mehr oder weniger Sicherheit die Leiche erkannten. Julie Szakolcsay weist auf einen Fleck am Fuße der Leiche hin; davon steht nichts im Protokolle; die Leiche wurde gemessen und so lang gefunden wie der Zeuge Johann Juhasz; davon steht wieder nichts im Protokoll. Vergebens habe ich vor dem hohen Gerichtshofe nach Beendigung dieser Agnoszirungs-Prozedur Protest dagegen erhoben, daß in dieser Angelegenheit ein Vize-Notär, der damals noch nicht einmal die Richterprüfung abgelegt hatte, als Untersuchungsrichter fungirte; daß der Vertheidiger ausgeschlossen und daß der gewöhnliche Gerichtsarzt nicht zugelassen wurde. Vergebens bat ich, die Leiche zu exhumiren, der Gerichtshof wies meine Klage ab. Nach solchen Antezedentien konnte neben der Konstatirung der Identität der Kleider die Theorie der geschmuggelten Leiche aufgestellt werden, und es wiederholte sich die Prozedur, die ich schon bei dem rituellen Morde mit möglichstem Erfolge in Anwendung bringen sah. Dort die Rede des kleinen Samu, hier das vom Gesichtspunkte der Wissenschaft nicht größeren Werth besitzende Gutachten der Aerzte; dort die Fußspur, welche das scharfe Auge des Untersuchungsrichters als „jüdische Fußspur" erkannte; hier der Strick, an dem die Leiche geschleppt wurde, und dessen ritueller Karakter wieder zweifellos ist; dort Moriz Scharf, hier Matej. Der Untersuchungsrichter fand bald das Floß, unter dem die Leiche geschwemmt wurde. Fünfzehn Flößer wurden mit größtem Eifer eingesperrt. Bei ihrem ersten Verhör sagen alle konform aus. Von dem Kadaver weiß keiner etwas. Trotzdem hat der Untersuchungsrichter gegen sieben von ihnen Verdacht und läßt sie ohne jeden gesetzlichen Grund nach Loek transportiren. Ich will nicht von den so oft erwähnten grauslichen Szenen sprechen, die sich dort abspielten; dagegen will ich jedoch protestiren, als ob die Dinge, die in Loek begangen wurden, die Reputation der ungarischen Rechtspflege schädigen würden. Mißbräuche kommen auch in anderen Staaten vor, sonst wäre ein Strafgesetz gar nicht nothwendig. Wer wird darum, weil ein oder der andere Soldat nicht gerade anständige Dinge begeht, den ganzen Soldatenstand verurtheilen? Mit welchem Rechte kann der ungarischen Nation, dem ungarischen Parlamente dieser gewiß traurige Fall zum Vorwurf gemacht werden?

Vor hundert Jahren, im Gesetzartikel 41 vom Jahre 1791, wurde schon feierlich deklarirt: Torturalia examina interdicta sunt; aber es ist gelungen, den Thatbestand des Leichenschmuggels durch erpreßte Zeugenaussagen herzustellen — dieser Schmuggel wäre berufen gewesen, die Konsequenz des rituellen Mordes zu bilden. Da kann man treffend sagen: „Wahnsinn, doch liegt Methode darin." Csepkanics blieb trotz der Marter dabei, daß er von nichts wisse; aber Matej erschrickt schon, als er den Wehschrei des Csepkanics hört, und gesteht Alles, was man ihm diktirt. Er und Hersko, der auch bald dem Zwange gehorcht, bezeichnen Smilovics als Denjenigen, der die Leiche bei Tarkany übergab. Smilovics weiß bei den ersten mit ihm in der Nacht und ohne Protokoll aufgenommenen Verhören nichts von der Sache; aber auch er wird durch Drohungen zum gewünschten Geständnisse gebracht. Daß er dasselbe Märchen wie Hersko auftischte, ist ein Beweis dafür, daß er Alles Hersko nachsagte. Diese drei Flößer nahmen übrigens den Leichenschmuggel nur in der Erwartung und nach dem Versprechen auf sich, daß man sie dann freilasse. Aber die Weisheit des Untersuchungsrichters knüpfte ihre Freilassung an die Bedin-

gung, daß sie ihre Aussagen hier vor dem hohen Gerichtshofe aufrechthalten. Ich bin übrigens gezwungen, zu erklären, daß die gerichtliche Authentikation sich mit dem Geiste des gegenwärtigen Kriminal-Verfahrens keineswegs verträgt. Die Beurtheilung der einzelnen Beweisdaten gehört in die Schlußverhandlung, und es ist besonders vorgesehen, wann der eine oder der andere Zeuge während der Untersuchung beeidigt werden kann. Ich bitte um Vergebung, hoher Gerichtshof, wenn ich vielleicht nicht den genauen Ausdruck finde; aber eine solche Authentifizirung in dem gegenwärtigen Falle war ein lucus a non lucendo, denn gerade dasjenige wurde nicht authentifizirt, was zu authentifiziren nöthig gewesen wäre; gerade die Gegensätze wurden nicht ausgeglichen.

Da reißt plötzlich der Faden des Leichenschmuggels. Amschel Vogel blieb trotz des harten Examen torturale, dem er unterworfen wurde, bei der Wahrheit. Groß und Klein leugnen die ihnen von Smilovics zur Last gelegte Handlung; es war also auch schon in diesem Stadium der Untersuchung nicht zu eruiren, weder ob Smilovics den Befehl zum Schmuggel gegeben, noch ob Groß und Klein die Leiche transportirt haben. Es gelang nicht, die Komposition vom Schmuggel zu Ende zu bringen; es gelang nicht, den Stammbaum der Leichen-Konversion bis zur Wahrmann-Rothschild-Gruppe hinauf zu leiten, und doch konnte ja nur das beabsichtigt sein, den Kahal als die im Geheimen wirkende Macht in dieses Leichenschmuggel-Drama hineinzuziehen. Nach Authentifikation ihrer Aussagen und kaum in Freiheit gesetzt, beeilten sich Matej und Hersko, ihre Aussagen vor dem Szeklenczer Notär und dem Szigether Untersuchungsrichter zurückzuziehen.

Das Ergebniß der Schlußverhandlung ergab das Alibi aller der Theilnahme am Leichenschmuggel Angeklagten, sowie die bare Unmöglichkeit der Vollführung dessen, was ihnen zur Last gelegt wird.

Der Untersuchungsrichter und der hohe Gerichtshof qualifiziren den Leichenschmuggel als Verbrechenstheilnahme. Nach dem Gesetze ist die Verbrechenstheilnahme an zwei Bedingungen geknüpft: daran, daß ein Verbrechen verübt wurde, und an die Konsequenz, daß durch die theilnehmende Handlung der Erfolg des gegen die verbrecherische That eingeleiteten Verfahrens vereitelt werden soll. Ein Verbrechen, an dem theilgenommen werden konnte, existirt in diesem Falle nicht, es fehlt das Crimen antecedens. Eine Vereitlung ist aber auch nicht eingetreten. Ist ja der Untersuchungsrichter durchaus nicht irregeleitet worden, er hat vielmehr sofort herausgefunden, daß dies eine geschmuggelte Leiche, und gerade diese falsche Leiche hätte die gegen das Hauptverbrechen im Zuge befindliche Untersuchung zum Erfolge geführt. Die Kleider wären zu Verräthern geworden an jenen Thätern, die des Mordes angeklagt sind, denn Derjenige, der die Kleider beschaffte für die Leiche, hätte sicher die interessantesten Aufschlüsse geben können über den Aufenthalt Esther's oder deren Leiche, oder über das Verschwinden des Mädchens. Eine Vereitlung, die das konstitutive Element der Verbrechenstheilnahme bildet, ist nicht eingetreten, die verbrecherische Handlung ist also im Stadium des Versuchs geblieben und kann nicht als Verbrechenstheilnahme bestraft werden. Letztere ist nicht vollführt worden, und der Versuch einer Verbrechenstheilnahme kann nicht bestraft werden. Auch ein Betrug kann nicht angenommen werden, um die ausgesetzten 5000 fl. zu verdienen, die ja übrigens der Feldhüter, der die Leiche fand, erhalten hätte. Ueberdies ist die Kundmachung über den Preis von 5000 fl. am 13. Juni im „Amtsblatte" erschienen, also nur zwei Tage früher, als die Leiche in Tarkany angeblich an das Floß gebunden wurde. Es bleibt also, hoher Gerichtshof, nichts Anderes übrig, als den Leichenschmuggel als selbstständiges Verbrechen zu qualifiziren und als Delictum sui generis zu behandeln, was aber im Gegensatze zu den Bestimmungen des Strafgesetzes steht, welches als zu bestrafende Handlung nur das qualifizirt, was durch den Strafkodex als solche deklarirt wird, so daß außer denselben neue Verbrechen willkürlich nicht konstituirt werden können. Was immer Diejenigen beabsichtigt haben mögen, welche diese angebliche Handlung planten und ausführten, so ist doch so viel sicher, daß sie dieselbe sehr ungeschickt und in sehr unwahrscheinlicher Gestalt in Szene setzten. Eine Leiche, 90 bis 100 Kilometer weit per Achse durch volkreiche Dörfer transportirt, hätte, wenn schon nicht die Aufmerksamkeit der Menschen, so doch sicher der Hunde erregt; eine Leiche nackt auf einem Wagen zu transportiren in der vagen Erwartung, daß irgend ein Flößer an einer gewissen Stelle erscheinen werde, das ist überaus ungeschickt und unwahrscheinlich. Es wäre doch um Vieles leichter gewesen, wenn die Leiche unterhalb Eszlar auf irgend einer Stelle, auf die dann die Aufmerksamkeit der Behörde gelenkt werden konnte, ausgesetzt worden wäre. Wer immer den Plan ausgeheckt hat, muß es sich sagen lassen, daß er denselben nicht geschickt gesponnen. Was aber das auf diesen Theil bezügliche Geständniß Matej's betrifft, muß ich vorausschicken, daß Matej sechs von einander verschiedene Aussagen machte und auch bei der Schlußverhandlung seine Aussagen mehrfach modifizirte und ergänzte. Der löbliche Gerichtshof beeidigte ihn trotz alledem, trotzdem gerade hierdurch Matej als der einzige Thäter des angeblichen Schmuggels erscheint, und schuf hiermit jenes Präzedens, daß der Verdächtige, ich kann sagen, der angeklagte Thäter, auf seine eigene That beeidet wird, nur zu dem Zwecke, damit durch den belastenden Theil seiner Depositionen auch Andere verdächtigt werden können. Aber auch sonst ist das Geständniß Matej's ein Konglomerat der Unwahrscheinlichkeiten und Unmöglichkeiten. Er und Hersko erwähnen Kereskeny als jenen Ort, wo sie das Drangeld von Smilovics erhalten hätten, während Beide zur selben Zeit der Wahrheit getreu bekennen, ohne in Kereskeny anzuhalten, ihren Weg auf der Theiß nach Tarkany fortgesetzt zu haben, und daß Smilovics, am Ufer sitzend, den Handel mit Hersko abschloß. Wenn er nun die 56 fl. nicht vom Ufer in das Floß warf, so kann ich mir nicht denken, wie er dieselben bereits in Kereskeny übergeben haben sollte, wenn dies wahr ist, wie verhält sich hierzu jenes Geständniß Matej's, daß er erst in Tarkany zufällig von dem Anbinden der Leiche und der Operation der Leichenschwemme Kenntniß erhielt? Ich ziehe dabei die geringeren Widersprüche gar nicht in Betracht, daß er am 11. Juni Mondschein gesehen haben will, den es nicht gab; daß er eines 2½ Fuß großen Bastseiles erwähnt, an welchem Smilovics die Leiche, ans Floß gebunden, geschleppt hätte, was ebenfalls unmöglich ist, wenn wir berücksichtigen, daß das Theißufer mehrere Klafter hoch ist. Ich erwähne gar nicht, daß die Reihenfolge der Flöße, die er anführt, derjenigen aller übrigen angegebenen gerade entgegengesetzt ist, so daß sein Floß eigentlich das zweite war und nicht das letzte. Auch die Art der Befestigung der Leiche schildert Matej, und doch wäre diese nach seiner Angabe eine physikalische Unmöglichkeit. Die so befestigte Leiche hätte fortwährend an das Floß anstoßen müssen; die Dadaer Leiche aber wurde in ziemlich unversehrtem Zustande aufgefunden; wohl hätte die Leiche so befestigt werden können, daß weder Gelsi noch Csepkanics sie sahen, daß aber von fünfzehn Leuten sie Keiner gesehen hätte, kein Einziger diesen Geruch empfunden hätte, ist unglaublich. Ebenso unglaublich ist es, daß Matej die empfangene Angabe einem ihm unbekannten Tokaier Juden übergeben hätte; denn wenn er zu dem von Hersko bezeichneten Juden volles Vertrauen hatte, so hätte er ja um so mehr dem Hersko vertrauen müssen und wäre er dann nicht bemüßigt gewesen, von Szegedin über Tokai nach Marmaros-Szigeth zurück zu kehren. Ich kann mir übrigens auch sonst keinen ruthenischen Flößer denken, der das empfangene Geld ohne jede Schrift

einem unbekannten Juden übergiebt, anstatt es zu vertrinken; andernfalls kann ich mir auch keinen solchen jüdischen Flößer denken, der seinem Genossen das ganze Geld hingeben würde, ohne auch nur einen Groschen für sich zurückzubehalten, anstatt daß er es von dem Flößer schön langsam für Branntwein zurückerlangt hätte.

Peter Szavenics hat auf die Frage, wo sie das Floß ausbinden, sehr richtig erwidert, daß Derjenige, der mit einem Floße fährt, es niemals wisse, wo und wann er ausbinden, wann er da oder dorthin gelangen und wie lange er sich an einem Platze aufhalten werde. Wind, Wasserstand, Beschaffung von Lebensmitteln, all das sind unberechenbare Faktoren, welche die Fahrt eines Floßes bestimmen; und als Matej hier gefragt wurde, weshalb sie in Tarkany und in Eszlar Halt gemacht und warum sie unterhalb Dada weilten, gab er ganz richtig zur Antwort, daß sie in Tarkany wegen zu hohen Wasserstandes, in Eszlar in Folge ihrer Verirrung in die kleine Theiß Halt machten, und in Dada deshalb, weil eine Floßtafel schadhaft ward, und er fügte hinzu, daß sie ohne diese Zufälligkeiten ihren Weg ungehindert und ohne Aufenthalt fortgesetzt hätten. Ist es, hoher Gerichtshof, denkbar, daß Hersko schon im voraus gewußt habe, daß sie in Tarkany ausbinden werden, und daß er somit mit Smilovics verabredet, Letzterer möge die Leiche nach Tarkany bringen? Ist es denkbar, daß eine unbekannte Frau unterhalb Eszlar dem ihr unbekannten Flößer auflauere, dessen Ankunft ja überdies sehr zweifelhaft war? Matej hat ferner bestimmt erklärt, daß ihn Hersko angewiesen habe, die Leiche, falls sie von selbst vom Floße losreißen würde, nur fortschwimmen zu lassen. Mag nun was immer der Zweck des Leichenschmuggels gewesen sein, so ist es sicher, daß jedenfalls beabsichtigt wurde, die Leiche an eine bestimmte Stelle zu bringen, auf welche schon die Aufmerksamkeit der Behörde gerichtet worden war. Die Wogen der Theiß hätten sie sonst für ewig begraben können, ohne daß der angestrebte Zweck erreicht worden wäre. (Sensation.) Unter solchen Umständen ist es nicht nur völlig unrentabel, sondern auch ziel- und grundlos, Leichen zu schmuggeln. Dabei ist noch zu erwähnen, daß Matej gar niemals versuchte, sein in Tokai angeblich deponirtes Geld zurück zu erhalten.

Mit der Erfindung der Theorie des Leichenschmuggels war über die Eszlarer Juden eine Schreckensherrschaft hereingebrochen. Die brutalsten Verletzungen der persönlichen Freiheit und des Hausrechtes wurden vollführt, als wollte man den illustren Verfasser unseres Strafkodex verspotten. Die Menschen wurden dahin, dorthin geschleppt, internirt, unter polizeiliche Aufsicht gestellt, was theilweise auch heute noch nicht aufgehoben ist. Traurig ist in diesem Vorgehen nur das, daß alle diese ungesetzlichen Handlungen unter Kontrole des Staatsanwaltes vollführt wurden. Ja, es wurde ein Schmuggel verübt, aber der Untersuchungsrichter that dieses, der unter dem Deckmantel des Gesetzes die Kontrebande der Ungesetzlichkeit einschmuggelte. Einen anderen Schmuggel sah ich nicht und eine andere strafbare Handlung kann ich in dem angeblichen Leichentransporte nicht entdecken. So viel ist gewiß, daß meine angeklagten Klienten den Leichentransport, den Matej sich ausdachte, nicht vollführt haben, weil dieser überhaupt nicht geschehen ist. Ich weiß es, löblicher Gerichtshof, daß zwischen dem Gerichte und dessen Exmittirten so lange Solidarität bestehen muß, bis das Vertrauen zu ihm nicht erschüttert wird, und dies Vertrauen muß bei dem Leiter dieses Gerichtshofes vorhanden gewesen sein, als er jenen jungen Mann mit der Leitung dieser Angelegenheit betraute. Wie er dieses Vertrauen mißbrauchte, beweisen die Konsequenzen seines Vorgehens; ich appellire vom male informato judice an den durch die Schlußverhandlung melius informatum judicem. Auch ich sage, was mein Kollege sagte: „Fiat justitia", aber so, daß nicht „pereat mundus". Ein gerechtes Urtheil wollen wir. Darunter sei nicht nur verstanden, daß die unschuldig Angeklagten freigesprochen werden, sondern auch, daß das erschütterte Rechtsverhältniß wieder hergestellt und Diejenigen gestraft werden, die schuldig sind. Ich bin davon überzeugt, daß durch die zu fällenden Urtheile erwiesen werden wird, daß es in Ungarn und auch in Nyiregyhaza noch Richter giebt. Ich bitte um die Freisprechung meiner Klienten.

Die Verhandlung wird Montag fortgesetzt.

30. Juni. Der Präsident eröffnete nach halb 9 Uhr die Verhandlung; er theilte mit, daß vom Vizegespan eine Zuschrift angelangt ist, und ordnete deren Verlesung an. In dieser Zuschrift erklärte der Vizegespan mit Hinweis auf die vorgestern von dem Vertheidiger Heumann mit Bezug auf den Beamtenkörper des Komitats gemachte Bemerkung, wonach die Beamten zur Erbringung der Blutbeschuldigung auf ungesetzlichem Wege nach falschen Beweisen gehascht — daß er den Komitatsanwalt angewiesen, gegen Heumann wegen Verleumdung beim Gerichtshofe die Anzeige zu erstatten, und ersucht den Präsidenten, diese Angelegenheit vor die Oeffentlichkeit zu bringen.

Vertheidiger Heumann: Ich verstehe zwar nicht, welches der Zweck der Anhersendung dieser Zuschrift und die Verlesung derselben sein soll; denn was immer ich auch in meiner vorgestrigen Rede vorgebracht hätte, so kann ich doch Niemandem das Recht zuerkennen, daß er in dieser Hinsicht eine Bemerkung mache. Meine diesfällige Aeußerung ist durch den Herrn Präsidenten mit einem Ordnungsrufe bedacht worden, und ich glaube, daß derselbe unter keine weitere Zensur genommen werden kann. Ich erkenne dieses Recht nicht dem Vizegespan, nicht dem Minister, ja sogar nicht dem Herrn Präsidenten zu und kann nicht zugeben, daß dies eine wie immer geartete Bemerkung nach sich ziehe. Ich bin ein Faktor der Gerichtsbarkeit hier; diese sichert mir Rechte zu, die ich gebrauche. Uebrigens bin ich so frei, zu bemerken, daß ich den Ausdruck „Beamtenkörper" in meiner Rede nicht gebrauchte. Ich bewies durch Daten, Personen nannte ich nicht, denn ich wollte nicht ungerecht erscheinen, daß hier Mißbräuche geschehen. Ich halte also den Ausdruck „Verleumdung" für sehr verfrüht, und nicht nur, daß ich denselben mit aller Entschiedenheit zurückweise, ich schleudere ihn auch auf seinen Urheber zurück. Die Beschuldigten werden gewiß Gelegenheit haben, sich gegen diese Anklage nach Beendigung der Verhandlung zu vertheidigen.

Staatsanwalt Szeyffert: Ich glaube, daß, nachdem die Kriminal-Anzeige bereits erfolgt ist, die Verlesung dieser Zuschrift allhier überflüssig war. Dieselbe hätte einfach zur Kenntniß genommen und den Akten beigeschlossen werden sollen.

Präsident. Ich wollte bloß dem amtlich erfolgten Wunsch genügen, als ich deren Verlesung anordnete. Die Zuschrift wird den Akten beigeschlossen. – Von Seite der Vertheidigung wird im Interesse der Angeklagten Scharf, Buxbaum und Wollner der Vertheidiger Eötvös seine Darlegungen machen.

Unter lautloser Stille und großer Spannung nimmt das Wort

Vertheidiger Karl Eötvös: Hoher Gerichtshof! Meiner Pflicht gehorchend, werde ich für meine Klienten als Vertheidiger sprechen. Ich werde auf die Ergebnisse der Untersuchung und der Schlußverhandlung aus meinen reichen Notizen nur so weit reflektiren, als ich es für die Angeklagten für nothwendig halte. Wenn ich jedoch im Eifer für die Sache und mit Rücksicht auf die Außerordentlichkeit des Falles, länger sprechen sollte, bitte ich, zu bedenken, daß es meine Aufgabe ist, das Räthselhafte zu lösen, das Unwahre zu geißeln, der Wahrheit zum Siege zu verhelfen.

Vor Allem muß ich auf einige Bemerkungen des Ver-

treters der Privatklage reflektiren. Er hat gegen den Vertreter der Staatsanwaltschaft und die Vertheidigung die Anklage erhoben, daß sie Zeugen, die belastend deponirten, stundenlang mit Fragen quälten. Dieser Vorwurf ist weder formell noch dem Wesen nach begründet. Der Herr Privatkläger hat auch die Angeklagten, welche der von ihm geschmähten Konfession angehören, nicht geschont und gegen dieselben wüthende Ausfälle gemacht. Diese Angeklagten haben länger als ein Jahr völlig unschuldig im Gefängnisse geschmachtet. Wenn angesichts solcher Leiden unschuldiger Menschen Fragen an Zeugen gerichtet werden, um die Wahrheit ans Licht zu bringen, so kann man dies doch nicht Marter nennen.

Von dem rituellen Morde rede ich nicht. Meine Freunde und Kollegen haben wichtige Argumente für die Nichtexistenz des rituellen Mordes angeführt. Ich meinerseits gestehe, daß ich diese Anklage für eine aus finstern Jahrhunderten überkommene Dummheit halte, die aus der Welt zu schaffen weder Richtern noch Untersuchungsrichtern, sondern nur den Schullehrern und pflichtbewußten Priestern gelingen wird. Ich habe nie in meinem Leben von dieser Anklage etwas gehört, und ich mußte erst als Abgeordneter ins Parlament gelangen, um zum ersten Male zu hören, daß eine ganze Konfession der Blutschuld geziehen wird. Auch auf Bücher hat man sich bezogen. Ich weiß nur, daß in den Büchern Mosis, in den Propheten und Richtern, die ich als Kind christlicher Eltern in der Schule gelesen, nur von dem Werthe der Wahrheit, von Liebe und Treue gesprochen wird. Der wüthende Haß, dessen Ausdruck wir hier gehört, ist nicht die Lehre weder jener Bücher, noch der christlichen Religion. Die Blutschuld ist für Kinder ein Ammenmärchen. Wenn ein gebildeter Mann sagt, er glaube daran, so verleumdet er sich selbst und will Andere verleumden. Heute ist es Mode, diese Anklage zu erheben. Es ist traurig, wenn gebildete Männer dieser unsinnigen Mode folgen. Der Herr Privatkläger hat auch Beispiele für die Blutschuld angeführt; aber bei uns ist es nicht Sitte, sich auf Urtheile von Richtern vergangener Jahrhunderte zu berufen. Ein Richter kann und darf nicht das Vorbild für den andern sein. Auf zwei Beispiele, die er angeführt, will ich jedoch reflektiren. Das eine ist der Fall des Grafen Basili aus dem Jahre 1529. Das war ein österreich-ungarischer Graf, der, nachdem er locker gelebt und schlecht gewirthschaftet, viele Schulden hatte, Schulden bei ungarischen und bei österreichischen Juden. Nach der Schlacht bei Mohacs waren in Ungarn alle Verhältnisse verwirrt, und der Graf benützte die Gelegenheit und erhob, um seine Schulden loszuwerden, gegen dreißig Juden die Blutklage. Dann blieben ihm noch die jüdischen Gläubiger in Oesterreich. Drüben war aber geordnete Rechtspflege und der Graf gelangte selbst in die Hände der Justiz. Der Herr Advokat hat also ein sehr unglückliches Beispiel gewählt. Was das zweite, den Mord des Paters Thomas in Damaskus, betrifft, so hat sich, als die angeblichen Knochen des Paters nach Paris geschickt wurden, herausgestellt, daß es durchaus Hunde- und Schweineknochen waren. Der Herr Advokat bemerkte, daß er, der öffentlichen Meinung gehorchend, die Vertretung der Privatklage übernahm. Was mich betrifft, so anerkenne ich nie und niemals, daß die öffentliche Meinung das Recht habe, in die Rechtspflege dreinzusprechen. Die öffentliche Meinung hat Platz und Stimme auf der Straße, in der Presse, im Parlamente, im Komitatssaale, niemals aber im Gerichtssaale. Der Richter darf nicht der Spielball der öffentlichen Meinung werden. Der Gerichtshof verleiht in seinem Urtheile meßbare Rechte, oder er entzieht dieselben. Die öffentliche Meinung besitzt kein sichtbares Maß, mit welchem sie die Gerechtigkeit mißt. Ich bin auch mit ihr nicht im Reinen. Häufig weiß ich nicht, welche sie ist, was sie ist. Ich bin ihr häufig Auge gegen Auge gegenüber gestanden; sie hat mich manchmal emporgehoben, manchmal fallen gelassen und mir stets die Erfahrung beigebracht, daß ein schreiender Mensch mehr Lärm zu machen vermag, als hundert, die schweigen, aber auch die Erfahrung, daß dieser Eine weniger wiegt, als die anderen hundert. Und wenn ich meine Beobachtungen während des letzten Jahres ins Auge fasse, so bin ich unvermögend, den Ort zu bezeichnen, wo sich eigentlich diese öffentliche Meinung äußerte. Ein Dutzend Leute verkündete das Märchen der Blutbeschuldigung großmäulig in der Presse. Ja, sie brachten dasselbe sogar ins Parlament. Aber das Volk selbst sah ich nicht auf dieser Blutspur wandeln, selbst das Volk von Eszlar nicht; ich sah es terrorisirt, aber nicht überzeugt, denn wenn es an die Blutbeschuldigung geglaubt hätte, wäre es ihm ein Leichtes gewesen, mit den paar dortigen Juden kurzen Prozeß zu machen und es nicht zu einer vierzigtägigen Verhandlung kommen zu lassen. Mich leitete, mich beeinflußte nicht die öffentliche Meinung, als ich es ohne Rekurs zur Gerichtsverhandlung kommen ließ. Ich befragte jedoch, ehe ich mich in diesen unglückseligen Prozeß vertiefte, meine Klienten, nachdem ich ihnen das Wesen einer öffentlichen Schlußverhandlung erklärt und ihnen von ihrem Rechte des Rekurses Mittheilung gemacht hatte, und sie antworteten mir, und namentlich antwortete Joseph Scharf also: „Nein, ich appellire nicht, ich will die Schlußverhandlung; ich will es vor der ganzen Welt hören und sehen, wessen man mich anklagt. Ich will es hören, ob mir mein Sohn die Anklage ins Gesicht zu sagen wagt“, und ich folgte dem Wunsche meiner Klienten und ließ gegen meine juridische Auffassung die Schlußverhandlung abhalten, und es ist gut, daß sie abgehalten wurde. Die Resultate derselben haben meinen Klienten Recht gegeben. Es war zweckmäßig und wohlgethan, der sogenannten öffentlichen Meinung, den Behelfen und Beweismitteln der Anklage ins Auge zu sehen.

Löblicher Gerichtshof! Wie in allen Fällen, mit denen ich mich je im Leben befaßte, so fragte ich mich auch in diesem Falle: Was ist die That, wo sind die Thäter, welches sind die Motive, aus denen die That verübt wurde? Eine That sah ich nirgends, selbst den sogenannten objektiven Thatbestand gab es hier niemals, giebt es auch jetzt nicht. Auch Motive der That giebt es nicht, denn die Blutbeschuldigung ist, wie dies der Gerichtshofs-Präsident bereits in seiner Eröffnungsrede weise bemerkte, kein Motiv. Dieser Anomalie, diesen Absurditäten gegenüber untersuchen wir nun die Ursachen auf deren Grund. In einem Lande, das schließlich nicht in Asien liegt, inmitten einer Nation, die sich zu den gebildeten zählt, finden wir ausgezeichnete gelehrte Richter sich ernstlich mit einer That befassen, welche keinen Thatbestand und keine Motive hat, und diese Erscheinung prüfend, finde ich, daß dieselbe auf das zufällige Verschwinden eines armen Mädchens, der vielfach erwähnten Esther Solymosi, zurückzuführen ist. Lange Zeit hindurch glaubte ich nicht und schien es mir nicht im Mindesten erwiesen, daß das Verschwinden der Esther mit ihrem Tode gleichbedeutend sei; erwiesen schien mir nur, daß Esther Solymosi nicht da ist. Daraus folgt aber durchaus nicht, daß sie auch gestorben sein muß. Aber nicht nur ich, die gesammte Judenschaft von Tisza-Eszlar lebte in diesem Glauben. So oft eine Nachricht von dem Vorhandensein der Esther die Luft durchschwirrte, schaarten sich die Juden zusammen, um sie zu sehen. Es kam die Nachricht, sie sei in Stropko gesehen worden, wo sie bei einem griechischen Geistlichen in Diensten stehe. Die Juden unternahmen die weite Reise, um sich von der Wahrheit dieses Gerüchtes zu überzeugen. Am 29. Mai v. J. kam die Nachricht, Esther sei am Leben und kehre nach Hause zurück, sie sei schon in der Nähe von Tisza-Eszlar. Die ganze Judenschaft der Umgebung strömte zusammen, um sie zu sehen, um mit Freuden jenes Mädchen zu begrüßen, um dessentwillen sie so viel gelitten. Aber auch diese verzeihliche Neugierde sollte

vielen von ihnen zum Unheile gereichen. Dieselbe wurde von den Antisemiten in der entsetzlichsten Weise kommentirt, und es verloren einige auch aus diesem Anlasse ihre Freiheit. Nun aber, geehrter Gerichtshof, bin ich bezüglich Esther's anderer Meinung. Sie ist wirklich todt. Ich bin nunmehr überzeugt, daß sie an jenem Tage, an dem sie verschwand, ihr junges Leben wirklich eingebüßt hat. Wie und aus welchem Grunde, ist nicht aufgehellt; daß aber diese hier sitzenden unglücklichen Angeklagten sie ermordet hätten, ist mit keinem Jota erwiesen. Erwiesen ist nur, daß sie nicht da ist. Dies kann aber doch vor Menschen, die gesunden Menschenverstand haben, noch keinen genügenden Beweis dafür bieten, gegen diese Juden die Anklage zu erheben, und dies kann doch unmöglich der ganzen Judenschaft unseres Landes, Europas, ja der ganzen Welt zur Last gelegt werden. Und doch macht für dieses Verschwinden die sogenannte öffentliche Meinung die Juden insgesammt verantwortlich; die Juden und nur sie allein hat man gefragt und fragt sie noch immer: „Wo ist also die Esther Solymosi? Gebt sie her, ihr Juden!" Dies ist das Schlagwort, mit welchem die klagende Mutter ihr Kind suchte, mit welchem die Antisemiten auch heute den Juden begegnen. Warum wendet man sich mit dieser Frage nicht an Mächtigere; warum fragt man den Fürst-Primas von Ungarn nicht, warum den Obergespan dieses Komitats nicht: „Wo ist die Esther?" Diesen stehen doch mehr Mittel zu Gebote, die Beantwortung dieser Frage zu geben, als diesen schwachen unglücklichen Angeklagten, und doch hätten diese Angeklagten ihr Möglichstes zur Aufhellung dieses Räthsels gethan, wenn sie zur Zeit, als das erste Gerücht von ihrer Schuld die Luft durchschwirrte, nicht schon in Ketten geschlagen gewesen wären; ja, die meisten von ihnen wußten selbst lange nachher noch nicht, warum sie im Kerker sitzen, wessen man sie anklagt. In der Hand des Gerichtes und der Polizei war einzig und allein die Macht, die Frage nach dem Verbleibe Esther's zu beantworten, wenn die Unfähigkeit des Untersuchungsrichters und die Jämmerlichkeit der polizeilichen Organe dem nicht hinderlich im Wege gestanden wären. Nicht ich, als der Vertheidiger der Angeklagten, habe die Pflicht, das Räthsel zu lösen, welches das Verschwinden Esther's umhüllt. Dies wäre die Pflicht des Untersuchungsrichters und der ihm zugetheilten Organe gewesen, dies wäre die Pflicht des Staatsanwalts und der staatlichen Obrigkeit gewesen. Und doch will ich daran gehen, den Schleier zu lüften, der das Verschwinden jenes jungen Mädchens bedeckt. Nicht, als ob die Freisprechung der Angeklagten dies nothwendig machte. Diese müssen auch ohne dieses von jeder Anklage enthoben werden. Ich thue dies aber deshalb, weil ich das Vorgehen beleuchten will, welches in dieser Angelegenheit zu so traurigen Resultaten geführt hat.

Der Privatkläger erhebt den Vorwurf gegen die Vertheidigung, daß wir nicht den objektiven Thatbestand zu erhalten trachten, sondern, daß wir gegen die Angeklagten zeugende Beweise zu schwächen trachten. Der Privatkläger möge erlauben, ich glaube, wir dürfen Rechtsbegriffe nicht auf den Kopf stellen; ich glaube, den objektiven Thatbestand hätte Derjenige zu erbringen, welcher anklagt. Der Privatkläger hätte die Pflicht gehabt, zu sagen: es ist ein Mord geschehen, hier ist das Opfer; es ist ein Mord geschehen, hier sind die glaubwürdigen Zeugen; es ist ein Mord geschehen, hier ist das Geständniß der Angeklagten. Aber trotzdem, daß all dies nicht vorhanden, ohne einen einzigen Zeugen, ohne ein einziges Geständniß, sogar trotz tausender und tausender gewichtiger Gegenbeweise mit einer Anklage aufzutreten — nun, geehrter Herr Privatkläger, das ist eine solche Sache, wie ich sie noch nie gesehen und auch, wie ich glaube, nie mehr sehen werde. Doch, daß hier kein objektiver Thatbestand vorhanden und doch die Anklage erhoben wurde, das ist eine Aufdenkopfstellung aller rechtlichen Begriffe. Ich kann also in eine Erörterung des Thatbestandes nicht eingehen, weil ich einen solchen nicht sehe, und auch der Privatkläger sieht ihn nicht. Ich will aber die damit in Zusammenhang stehenden Umstände der Betrachtung unterziehen.

Am 18. Juni wurde in Tisza-Dada ein Leichnam aufgefunden, der von Gerichtspersonen untersucht wurde, wobei zahlreiche Gesetzesverletzungen unterliefen. Nach Auffindung dieses Leichnams verbreitete sich das Gerücht, Esther Solymosi sei gefunden. Es gab Zeugen, die auf Grund spezifischer Merkmale eruirten, daß dies das vermißte Mädchen sei. Jedermann hätte unter gewöhnlichen Umständen geglaubt, dies sei Esther; doch der Untersuchungsrichter war anderer Ansicht, konstatirte, das sei eine fremde Person, und ein neues Verbrechen sei geschehen. Ich selbst glaubte im ersten Augenblicke, es sei ein Leichenschmuggel vorgekommen; als ich mich aber nach den Konferenzen mit den Sachverständigen überzeugt, daß die ärztlichen Protokolle zahlreiche von Leichtfertigkeit und Unwissenheit strotzende Irrthümer enthalten, stellte ich in meinem Memorandum die Hypothese auf, der Leichnam könne der der Esther sein, und verlangte die Exhumirung. In der That hat mir der Erfolg der Exhumirung Recht gegeben. Ich erkläre jedoch, daß ich mit keiner der hier als Sachverständigen verhörten Persönlichkeiten konferirte; denn ich als Vertreter der Angeklagten wollte dies nicht thun, um den zahlreichen Verdächtigungen der Antisemiten vorzubeugen. Meine Konferenzen mit Sachverständigen brachten mich auf den Gedanken, daß der aufgefischte Leichnam der der Esther Solymosi sein könne, und wenn es Gewißheit in der Wissenschaft giebt, dann hat diese Verhandlung schon den Beweis erbracht, daß der aufgefundene Leichnam nur der der Esther Solymosi sein kann. Die Thatsachen kann man nicht verändern, auch nicht durch die Aussagen eines Matej und Moriz Scharf. Man kann Zeugen machen, aber die Männer der Wissenschaft kann man nicht betrügen. Meine Hypothese war gewagt, ich weiß es. Wenn man den Leichnam ausgegraben hätte und meine Vermuthungen nicht erfüllt worden wären, hätte ich meine Würde niederlegen müssen; denn ich wäre ein Mensch gewesen, der an Halluzinationen leidet und in dessen Hände ein solcher Prozeß nicht gehört. Doch meine Hypothesen wurden bekräftigt.

Ich werde mir nun gestatten, auf jene Fehler aufmerksam zu machen, die bei der Untersuchung vorgekommen. Es ist beispielsweise ein unerhörter Fall, daß der Vertheidiger von der Obduktion der Leiche ausgeschlossen wird, da das Gesetz die Zulassung desselben direkt vorschreibt und überhaupt gestattet, daß Jedermann, der dort erscheinen will, auch erscheinen darf. Das Recht der Vertheidigung darf keine leere Phrase sein, denn der Untersuchungsrichter ist nur eine dem Gerichtshofe untergeordnete Person, die sehr viele Rechte besitzt, mit denen Mißbrauch getrieben werden kann. Es war ein Fehler, die Leiche den Agnoszirungszeugen nackt zu zeigen; denn ihre eigene Mutter hat nach ihrer Angabe Esther in diesem Zustande niemals gesehen. Ein weiterer Fehler war, keine Photographie dieser Leiche verfertigen zu lassen, zumal dadurch vielleicht eruirt worden wäre, wer dieses Wesen bei seinen Lebzeiten war. Es erweckt fast den Verdacht, als ob man nicht erfahren wollte, wem dieser Leichnam gehörte. Dazu kommt noch, daß man den Leichnam präparirte, wodurch das Erkennen überhaupt unmöglich geworden war. Der Herr Staatsanwalt hat behauptet, es sei bei der Obduktion eine List beobachtet worden. Dieser Ausdruck trifft nicht zu; das war einfach unklug, und die Hauptschuld trifft in diesem Falle den dort anwesenden Staatsanwalt.

Präsident: (unterbrechend): Diese Kritik kommt vielleicht dem Herrn Vertheidiger nicht zu, und ich bitte ihn, beleidigende Ausdrücke zu unterlassen.

Eötvös: Ich darf meine Ansicht äußern.

Präsident: Niemand hat das Recht, Beleidigungen auszusprechen.

Vertheidiger Eötvös: Der Leichnam wurde in einem Zustande den Agnoszirungszeugen vorgelegt, in welchem selbst der Freund den Freund, die Gattin ihren Gatten nicht zu erkennen vermochte. Seit 79 Tagen war der Leichnam verschwunden; diese Zeit genügt, um eine Leiche total zu verändern. Die Mutter sagte hier: „Ach, wenn ich den Leichnam nur in den Kleidern gesehen hätte!“ und auch Andere haben diesen Ausspruch gethan. Diese Leute haben Recht, denn der richtige Modus wäre gewesen, den Leichnam so den Zeugen vorzuweisen. Juden wurden prinzipiell zur Agnoszirung nicht zugelassen, und doch kannten viele Juden Esther. Es war ein Fehler, nur Jene zuzulassen, die Frau Solymosi und der Ortsrichter nominirten. Es sind auch andere Mißbräuche geschehen. Sechs Zeugen haben in der Dadaer Leiche Esther Solymosi erkannt, darunter eine Zeugin nach einem ganz bestimmten, besonderen Kennzeichen. Davon ist im Protokoll kein Wort zu finden. Der Untersuchungsrichter hat, wie jeder energische Mensch, die Natur, das, was er einmal in die Hand genommen, auch ausführen zu wollen. In diesem Falle war er gleich überzeugt, daß ein ritueller Mord geschehen. Da ist es denn auch nicht zu verwundern, daß er in die Protokolle nur aufnahm, was ihm von einer Aussage paßte. Bei der Agnoszirung war ein Junge, der aussagte, er sei mit Esther von gleicher Größe; der Knabe wurde gemessen, er hatte 144 Zentimeter, die Leiche eben so viel. Von dem ganzen Vorgange ist keine Spur im Protokolle. Julie Szakolcza hat auf einen Fleck am Fuße aufmerksam gemacht. Acht Zeugen haben hier ausgesagt, daß die Füße der Leiche gewaschen wurden und daß der Fleck faktisch gesehen wurde. Auch davon ist keine Spur im Protokolle. Wenn ich bedenke, daß in dieser Angelegenheit 72 Menschen gefänglich eingezogen wurden, daß diese Angeklagten länger als ein Jahr im Kerker schmachteten, daß so viele Leidenschaften erregt wurden, und wenn ich bedenke, daß dies Alles die schrecklichen Folgen dessen waren, weil dieser Umstand nicht ins Protokoll aufgenommen wurde — so muß ich und müssen meine Kollegen große Mäßigung bewahren, um dieses Vorgehen des Untersuchungsrichters nicht beim wahren Namen zu nennen.

Redner weist dann auf die Zustände hin, die in Eszlar während der letzten Wochen geherrscht, wie dort Zeugen abgerichtet, bedroht und zu falschen Aussagen geradezu gezwungen wurden. Ich frage, ruft der Vertheidiger, welche Bedeutung unter solchen Umständen gewissen Zeugenaussagen zuerkannt werden kann? Redner legt dann dar, daß die Leiche sich in einem solchen Zustande befunden, daß sie nicht mehr mit Sicherheit von den Agnoszirungszeugen erkannt werden konnte, dennoch seien alle diese Aussagen werthvoll. Wenn ein Zeuge vor dem Gerichtshofe betheuern wird, er habe genau gesehen, wie ein geflügelter Drache aus dem Schlunde emporgefahren, so wird der Gerichtshof auf diese Aussage gewiß nicht reflektiren; wenn aber Zeugen über das Aussehen einer Leiche aussagen, so haben diese Aussagen immerhin einen realen Werth.

Es tritt hierauf eine viertelstündige Pause ein.

Nach der Pause fährt Vertheidiger Dr. Eötvös fort: Der Agnoszirungsmethode gegenüber, wie sie in diesem Falle geübt wurde, ergiebt sich die Frage: War die Leiche überhaupt erkennbar? Zum ersten Punkte ihres Gutachtens sagen die obduzirenden Aerzte, ihr Antlitz war gut erhalten, unverletzt, daher erkennbar, und dennoch ist diese Behauptung nach dem Gutachten selbst unrichtig — die Haare und Augenbrauen fehlten, die Nase war abgeplattet, der Mund schief, die Lippen etwas aufgedunsen, das Gesicht eingefallen, das Zahnfleisch in Folge der Fäulniß zusammengeschrumpft, daher auch die Zähne größer erscheinend — durchwegs charakteristische Aenderungen. Man muß daher der Ansicht der Universitäts-Professoren und namentlich Dr. Belky's, daß Wasserleichen selbst von Angehörigen niemals erkannt werden konnen, auch in diesem Falle beitreten, und es ist auf die Aussagen der Agnoszirungszeugen, ob sie nun die Leiche erkannt haben oder nicht, kein großes Gewicht zu legen. Stehen nun die Sachen so, dann müssen als Haupt-Erkennungsfaktoren die objektiven konkreten Daten der Wissenschaft in Betracht gezogen werden. Ehe ich dieses Moment weiter bespreche, will ich eine vom großen Publikum aufgeworfene Frage beantworten. Darf man einer Mutter, die ihr Kind nicht erkennt, sagen: „Du irrst, das ist dein Kind“? Die Frage ist interessant, hat aber keinen Werth — die unglückliche Mutter verdient unsere volle Theilnahme, und ich würde nicht mit frivoler Hand an jene Gefühle tasten, durch welche sie sich leiten läßt. Aber ich muß trotz alledem sagen, daß sie von allen Zeugen die befangenste ist. Sie geht zu wahrsagenden Weibern, sie spricht von göttlichen Einflüsterungen; von einer solch abergläubischen Zeugin kann man, selbst wenn sie als Mutter deponirt, nicht erwarten, daß sie sage: „Gottes Einflüsterung war eine Lüge, nicht die Juden haben meine Tochter gemordet, hier liegt sie vor mir!“ Größer und heiliger als die Mutterliebe sind Wahrheit und Gesetz; hoch über den Muttergefühlen stehen Recht und Pflicht, die Unschuldigen zu erlösen.

Die ärztliche Untersuchung basirt auf drei Vorgängen, der Obduktion am 19. und 20. Juli durch die Aerzte Traitler, Kiss und Horvath, der Exhumation und neuerlichen Obduktion durch die Pester Professoren am 7. und 8. Dezember und dem Gutachten des Landes-Sanitätsraths, dieses angeblich höchsten Forums. Die Abweichungen zwischen diesen drei Foren sind sehr wesentlich, sie erstrecken sich auf das Alter, auf die Todesursache, auf die Dauer, während welcher die Leiche im Wasser gelegen, auf die Zeit des Todes, auf das Vorleben, die Haare und die Nägel; und trotzdem besteht der eigentliche Unterschied zwischen der Ansicht der Universitäts-Professoren und des Landes-Sanitätsrathes nur darin, daß sich Letzterer nur in einer größeren Latitude bewegt und daß der Landes-Sanitätsrath in den meisten Fällen, wo er der mit Bestimmtheit ausgedrückten Auffassung der Professoren nicht beitritt, davon spricht, daß Dies und Jenes wahrscheinlich sei. Die Wahrscheinlichkeit schließt nie das Entgegengesetzte aus. Die Beraubung des Lebens, der Freiheit, sind bestimmte Fakten, die nicht auf Wahrscheinlichkeit basirt werden dürfen. Basirte nun das Gutachten eines Sachverständigen auf Wahrscheinlichkeit, so dürfen Leben und Freiheit nicht auf Wahrscheinlichkeit basirt werden. Wenn der Landes-Sanitätsrath von Wahrscheinlichkeit oder großer Wahrscheinlichkeit spricht, so bewegt er sich in einem Reiche, wohin ihm der Gerichtshof nicht folgen kann. Nachdem die Meinungen der sachverständigen Aerzte abweichend sind, ist es die Aufgabe des löblichen Gerichtshofes, zu untersuchen: 1. die Vertrauenswürdigkeit der Sachverständigen; 2. die Beweiskraft der Argumente der Sachverständigen. Der Sachverständige giebt Aufschluß über den Grund der Erscheinungen, er bestimmt die Natur der Erscheinungen, auf Grund deren der Richter über die obschwebende Frage seine Ueberzeugung feststellt. Der Sanitätsrath ist eine Institution, welche seit einigen Jahren im Lande besteht; diese Institution ist mit den Institutionen unserer Prozeßordnung nicht in Einklang zu bringen. Der Angeklagte hat das Recht, den Zeugen oder den Sachverständigen zu befragen, woher er seine Daten schöpfe. Allein der löbliche Gerichtshof hat nicht die Macht, den Landes-Sanitätsrath zu zitiren; hätte dies geschehen können, so hätte ich um die Zitirung desselben ersucht. Ich bat den Präsidenten des Landes-Sanitätsrathes, er möge die Motivirung, welche dem Gutachten nicht beigegeben ist, mir zur Verfügung stellen. Er verweigerte dies mit dem Bemerken, daß er diese Motivirung nur dem

Gerichtshofe zur Verfügung stelle. Hiernach ist dieses Gutachten als Dogma aufgestellt, aber ich kenne auf dem Gebiete der Gerichtsbarkeit kein Dogma. Die Mitglieder des Landes-Sanitätsrathes befassen sich meines Wissens nicht mit Angelegenheiten der gerichtlichen Medizin, und diese Angelegenheiten sind nicht aus Büchern zu erlernen. Hieraus folgt, daß wir das Gutachten von Sachverständigen, die der gerichtlichen Medizin unkundig sind, mit viel größerer Reserve hinnehmen müssen, als das der Sachverständigen, die sich mit gerichtlicher Medizin befassen.

Ich habe auch Einiges auszustellen bei dem Verfahren der obduzirenden Aerzte, die am 19. und 20. Juli ihr Gutachten abgaben. Ich kenne diese Herren Aerzte, ich weiß es, daß sie rechtschaffene, auf dem Gebiete der praktischen Medizin anerkannte Persönlichkeiten sind und in jeder Beziehung Achtung verdienen. Ich bin genöthigt, auszusprechen, daß sie in ihrem offiziellen Vorgehen vom 19. und 20. Juli sich viele Irrthümer und Fehler zu Schulden kommen ließen, und dies bin ich dem Umstande zuzuschreiben gezwungen, welchen sie hier selbst erwähnten, daß sie auf dem Gebiete der praktischen Anwendung der gerichtlichen Medizin nicht so bewandert seien, so daß von ihnen in dieser Angelegenheit eine bessere Arbeit und weniger Oberflächlichkeit nicht zu erwarten gewesen wäre. Dr. Traitler erklärte zum Beispiel am 13. Juli hier vor dem Gerichtshofe, daß er eine mazerirte Leiche noch nie gesehen, daß er die während des Obduzirens gemachten Erfahrungen nicht auszuarbeiten pflegt; ich bemerke, daß Rokitansky, der 70,000 Leichen, und Scheuthauer, der 40,000 Leichen sezirte, bei jeder Gelegenheit ihre Wahrnehmung notirten; er anerkennt es, daß es ihm gar nicht einfiel, daß eine Exhumirung und neue Obduktion stattfinden könnte, während man bei diesem Verfahren zunächst daran denken muß; er erklärt, daß er bei Bestimmung des Alters die allgemeine Entwicklung zur Basis nahm; aber auf mein Befragen bekannte er, daß er den Begriff „allgemeine Entwicklung" nicht definiren könne. Gegen das Verfahren des Herrn Sachverständigen müssen aus dem Grunde motivirte Bedenken erhoben werden. Herr Traitler erklärte selbst: Wenn ich gewußt hätte, daß man aus der Leiche eine so große Frage machen werde, wäre ich anders vorgegangen. Allein eine jede Unternehmung muß der Beauftragte so vollführen, daß dieselbe in jeder Beziehung sich als richtig darstelle, solche Ausflüchte darf ein Beauftragter nicht vorbringen. Endlich stellte es sich heraus, daß Traitler die Theorien des Abbrechens und Ausfallens der Haare nicht kennt. Nicht glücklicher war aber auch der Sachverständige Eugen Kiss mit seinen Bemerkungen, durch welche er einen glänzenden Beweis dafür lieferte, daß er diese Angelegenheit nicht ernst nahm. Er erklärte, daß er eine mazerirte Leiche noch nie sezirte; außerdem setzen seine Ausführungen außer Zweifel, daß er zwischen einer mazerirten Leiche und einer begrabenen keinen Unterschied zu machen wisse. Er gestand, daß er bei der Dadaer Leiche die hohlen Knochen als Basis für die Bestimmung des Alters der Leiche nahm, und als ich ihn befragte, wie er dieselben ansah, erklärte er, daß er sie durch die Muskeln anfühlte. Ich bemerke, daß auf dieser Basis das Alter zu bestimmen absolut unmöglich ist. Außerdem gestand er, daß er kein anderes Symptom der Anämie kenne, als die totale Blutlosigkeit. Hiernach muß er jede Wasserleiche als an Anämie gestorben betrachten. Endlich erklärte er noch, daß er die neueren Fachschriften nicht studire, weil er derselben nicht benöthige.

Ladislaus Horvath erklärte, daß er eine solche Wasserleiche noch nie gesehen, daß er die gerichtliche Medizin nie studirt und daß er nie den Versuch angestellt habe, ob an einer Wasserleiche das Fehlen der Nägel wahrzunehmen sei. Diese Sachverständigen untersuchten die Haartaschen, die Haare nicht; sie bestimmten das Vorhandensein der Nägel nicht, sie untersuchten nicht die osteologischen Entwickelungsverhältnisse der Leiche, und trotzdem gaben sie ein Gutachten über das Alter derselben, und zwar auf Grund solcher Erscheinungen ab, aus welchen dasselbe absolut nicht zu bestimmen ist. Unter solchen Verhältnissen kann ihr Gutachten nicht in Betracht gezogen werden, und ich bitte den hohen Gerichtshof, er möge dieses Gutachten, welches nicht auf dem Niveau der heutigen Wissenschaft steht und der erhabenen Aufgabe der kriminellen Gerichtsbarkeit nicht entspricht, nicht in Betracht ziehen. Ich bitte den Herrn Präsidenten um eine kleine Pause, da ich ermüdet bin.

Der Präsident ordnet eine halbstündige Pause an.

(Fortsetzung folgt.)

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

≡ **Aus Baden,** 21. September. Meine in Nr. 24 und 25 dieser Zeitung mitgetheilten Bemerkungen scheinen doch nicht ganz ohne Erfolg gewesen zu sein. Nicht Herr Dr. Heinsheimer, sondern Herr Bielefeld und Herr Regierungsassessor Dr. Maier hier sind zu Mitgliedern des Gr. Oberraths der Israeliten in Folge des Vorschlags dieser Behörde ernannt worden. — Angesichts der vielen antisemitischen Hiobsposten wird es Sie freuen, daß in unserem Lande bei den am 14. d. Mts. stattgehabten Landtagswahlen fast in allen Kreisen auch Juden als Wahlmänner gewählt wurden, sogar an Orten von fast ausschließlich katholischer Bevölkerung.

R. **Feuchtwangen,** 19. Septr. Am 11. September feierte der Vorstand der hiesigen israelitischen Kultusgemeinde Herr Joel J. Weihermann seinen 70. Geburtstag. Anläßlich dieser Feier wurde ihm von der Gemeinde ein prachtvoller Pokal überreicht. Herr Weihermann verdient aber auch dieses Zeichen der Anerkennung seitens der Gemeinde im vollsten Maße, indem er jederzeit die Interessen unserer Gemeinde energisch vertrat und die Verwaltung derselben mit Umsicht und Geschick leitete. Möge es uns vergönnt sein, unsern Herrn Vorstand noch recht lange in ungebrochener Kraft an der Spitze der Gemeinde zu sehen.

* **Köslin,** 17. September. Der „Pomm. Reichspost" wird geschrieben: Der Neustettiner Synagogenbrand wird nun doch das nächste hiesige Schwurgericht beschäftigen und ist Termin auf den 18. Oktober angesetzt. Als Dauer sind für die Verhandlung etwa acht Tage in Aussicht genommen, da etwa 60 Belastungszeugen zur Vernehmung gelangen und die (jüdischen) Angeklagten wahrscheinlich eine gleiche Zahl von Entlastungszeugen zur Verhandlung stellen werden.

-a- **Berlin**, 26. September. Der Sommer geht dahin, die Sommerfrischler kehren heim, die Arbeit des Winters beginnt. Auch Herr Stöcker hat das Hochgebirge verlassen, wo er Erholung von den Anstrengungen des letzten Jahres gesucht — und wahrlich, der Mann war der Ruhe bedürftig; die antisemitische Luft ist nicht den neuesten Anforderungen der Hygiene entsprechend; sie ist etwas zu dicht und schwül und leichter zu Gewittern prädisponirt, als die Luft, in der wir gewöhnlichen Menschenkinder athmen. Selbst ein kräftiger Mensch kann es nicht lange darin aushalten, und wir müssen daher doppelt und dreifach den heldenhaften Märtyrer Stöcker bewundern, der seine Gesundheit zu Nutz und Frommen des heiligen deutschen Vaterlands so sehr aufs Spiel setzt. Um so mehr waren wir erfreut, als wir bemerkten, daß Herr Stöcker auch einmal an sich gedacht und sich einige Wochen Erholung gegönnt hat. Wie schwer muß dem Mann der Abschied von seinen lieben Freunden, insbesondere seinem treuen, ihm und der christlich-sozialen Partei so sehr „ans Herz gewachsenen" Adolf Wagner geworden sein! — — Um so freudiger aber war das Wiedersehen. Welch Hochgefühl für Herrn Stöcker, 5000 deutsche Männer, wackere Gesinnungsgenossen, am 8. d. Mts. um sich zu sehen! Gab es sich ja viel zu erzählen, war ja Vieles und Großes während der Zeit, in der Herr Stöcker nur für Natur schwärmte, im Gewoge des Lebens der Völker geschehen. Und was konnte wohl zunächst anderes der Gesprächsgegenstand des großen Familienabends der christlich-sozialen Partei sein, als der Tisza-Eszlarer Prozeß? Papa Stöcker hatte ja noch ein altes Versprechen einzulösen und was Papa versprochen, das hält er auch getreulich, und wenn Papa einmal angefangen, so hört er auch so bald nicht auf, besonders wenn er in seinem Elemente ist. Und das ist doch ganz gewiß der Tisza-Eszlarer Prozeß. Nun, daß Papa Stöcker meint, daß die Angeklagten freigesprochen sind, ohne daß ihre Unschuld bewiesen wäre, brauche ich nicht zu sagen; daß er ferner der Ansicht ist, Lessing habe in einer thörichten Stunde seinen „Nathan" geschrieben, kann uns auch nicht Wunder nehmen. Aber, daß Papa Stöcker bei dem Gedanken „Judenhetze" gruselig wird, das will mir nicht recht in den Kopf hinein. Warum denn so furchtbar davor warnen? Es giebt ja nichts Schöneres als der Anblick verhauener Juden. – Nächst Stöcker „strebt" vor allem Adolf Wagner in der christlich-sozialen Partei. Ihm machen besonders die 60000 Juden Berlins viel Kopfschmerzen, noch mehr aber, daß in den Berliner Gymnasien sage fast 24 % und gar in den höheren Töchterschulen 30 % der Gesammtzahl Semiten sind. Ja, Herr Wagner, das giebt zu Nachdenken Veranlassung. — — — Endlich kann ich Ihnen, Herr Redakteur, von einem Naturwunder berichten. Haben Sie schon einmal einen „anständigen Antisemiten" gesehen? Wenn nicht, so wenden Sie einmal die Kosten auf eine Reise nach Berlin und besuchen Sie Herrn Stadtverordneten Pickenbach, welcher in der außerordentlichen Sitzung der Berliner Stadtverordneten ein solcher zu sein sich gerühmt hat. — — — Das Jahr geht nun seinem Ende entgegen. Wir haben das in unserer Hauptstadt seit dem Erscheinen des Blattes bis heute, insbesondere auf dem Gebiete des Antisemitismus Vorgefallene, den Lesern dargestellt. Wahrlich, es sind düstere, traurige Schilderungen, die wir entrollt; und wenn wir sie auch in ein heiteres Gewand gekleidet, das Herz blutete uns dabei. Möge das kommende Jahr uns Veranlassung geben, nur Freudiges zu berichten, möge der Weltenlenker unser Geschick zum Guten und zum Heile wenden! Möge er der Berufenen Sinn darauf lenken, dem immer schlimmer werdenden Treiben der Antisemiten in unserer Hauptstadt ein Ende zu machen; dann werden auch allerorts die Stimmen des Judenhasses verstummen und der innere Friede unter die Gesammtbevölkerung des deutschen Reiches wieder seinen Einzug halten!

§ **Niederaula**, 23. September. Ein Versuch, in unserem friedlichen Orte eine kleine Judenhetze in Szene zu setzen, scheiterte an dem gesunden Sinne unserer mittleren Bevölkerung. Die betreffenden Hersfelder Herren, welche hier ihre Sporen verdienen wollten, wurden ganz eindringlich belehrt heimgeschickt.

Oesterreich-Ungarn.

....w. **Wien**, 25. September. Ich habe es unterlassen, Ihnen von den beiden angeblich Kudlich'schen Briefen in Sachen des Antisemitismus zu berichten, weil beide, sowohl der judenfreundliche, wie der judenfeindliche, den Stempel der Unwahrheit an der Stirne tragen. Diese beiden apokryphen Briefe haben aber jedenfalls den Vortheil, daß nunmehr Dr. Hans Kudlich selber in einem Briefe an die Redaktion der „N. Fr. Pr." seine wahre Ansicht über den Antisemitismus kund giebt und denselben in schärfsten Worten geißelt, er nennt ihn „die neueste Blüthe des praktischen Materialismus" und sagt u. A: „Eine Feigheit bleibt es immer, wenn das hochbegabte Volk der 40 Millionen Teutonen sich vor der winzigen Anzahl Juden fürchtet rc. rc." oder: „Die Juden sind nicht mit einem besseren Gehirn begabt, wie die Germanen. Allein sie sind fleißiger, eifriger und darum erfolgreicher."

|| **Pest**, 26. September. Gestern morgen halb 10 Uhr fand die Verhandlung des Standgerichts in Zala Egerszeg ihren resultatlosen Abschluß in der Verweisung von drei Angeklagten an die ordentlichen

Gerichte und vollständigen Freisprechung des vierten derselben. Der Staatsanwalt, welcher gegen den Hauptschuldigen Baksa die Todesstrafe beantragt hatte, appellirte, aber ohne Erfolg. Es scheinen überhaupt Differenzen zwischen Staatsanwaltschaft und Statarialgerichtshof vorhanden gewesen zu sein. — — Die Ruhe ist bislang im Lande so ziemlich beständig geblieben. Nur aus Veszprym wird vom 24. d. Mts. ein Judenkrawall gemeldet. In Boldogsa und Salomvar brannten die Häuser der Juden nieder. Während man an ersterem Platze den Thäter erwischt hat, ist dies in letzterem Orte noch nicht gelungen. – Karakteristisch ist die Aeußerung eines Bauern bei der Verhaftung seines als Excedenten verdächtigen Sohnes: „Mein Sohn sitzt im Gefängniß, während die eigentlichen Schuldigen auf freiem Fuße sind." — Ja, da drückt der Schuh, das ist der kritische Punkt, wie ich schon früher bemerkt! Ehe nicht gewisse Herren hinter Schloß und Riegel sitzen, so lange noch ein Istoczy ein Programm für die Reichstagswahlen ungestört entwerfen darf, kann von einer gänzlichen Unterdrückung der Bewegung keine Rede sein. — — — Der Abgeordnete Ernuszt verurtheilte in einer Rede vor seinen Eisenburger Wählern die antisemitische Bewegung als eine den guten Ruf und die materiellen Interessen Ungarns schädigende, während dessen Kollege Pazmandy sich für die Ausschließung der orthodoxen Juden aus der Reihe der vor dem Gesetze anerkannten religiösen Genossenschaften erklärt hat. — Bemerkenswerth ist ferner ein Anerkennungsschreiben des reformirten Bischofs Gabriel Pap an den Nagy-Bajomer Seelsorger Stefan Csiv anläßlich dessen Einschreiten zur Verhinderung antisemitischer Exzesse. Es heißt darin u. A.: Als Ungar schäme ich mich, daß diese unglückselige Bewegung in Ungarn so ekelerregende Orgien hervorgerufen. — Schließlich bleibt mir für heute noch die Erwähnung eines Erlasses des Kultusministers Trefort an die Oberschuldirektoren übrig, in welchem er anläßlich des Faktums, das einige unter den Mittelschul-Professoren selbst bei öffentlicher Gelegenheit ihre antisemitische Gesinnung geäußert haben, die einzelnen Mitglieder der Professorenkörper aufmerksam macht, „daß sie, die Tragweite ihrer Stellung richtig erfassend, unter den obwaltenden bedauerlichen Verhältnissen, sowohl in der Oeffentlichkeit wie im Lehrsaale — in ihren Worten wie in ihren Ausdrücken — Alles sorgfältig vermeiden mögen, was in der erwähnten Richtung auch nur zur geringsten Bemerkung Veranlassung bieten könnte."

Frankreich.

*** **Paris**, 24. September. Aus Constantine (Algerien) melden, nach einem Telegramm der „Frkf. Ztg.", Privatnachrichten, daß betrunkene Soldaten einen Laden im jüdischen Stadtviertel plünderten und mehrere Israeliten, sowie Polizisten verwundeten. Militär half die Ruhe wieder herzustellen. — — Bei der Wahl eines Deputirten im ersten Arrondissement hat es sich gezeigt, daß der Antisemitismus hier absolut keinen Boden findet, trotz aller Bemühungen, die man von auswärts macht, in Paris wenigstens so viel von diesen intoleranten mittelalterlichen Tendenzen einzubürgern, daß man hier nicht mehr Grund hätte, auf die judenfeindlichen Strömungen in anderen Städten und Ländern mit zuviel souveräner Verachtung herabzusehen. Trotz aller Verläumdungen und Wühlereien, trotz der vielen rothen Plakate und Zettel, durch die man versuchte, den antisemitischen Kandidaten durchzubringen, hat dieser, wenn wir dem offiziösen Organ „La Paix" glauben, keine einzige Stimme erhalten. Von Seiten des sogenannten antisemitischen Kandidaten wird zwar behauptet, man habe unter den mehr als neuntausend abgegebenen Stimmzetteln seinen Namen einundzwanzig Mal gefunden. Hoffentlich wird er mit diesem vingt et un für immer ausgespielt haben.

Rumänien.

* **Bukarest,** 15. September. Das Zentralkomité für die Ansiedelung rumänischer Juden in Palästina hat einen Aufruf erlassen, in welchem es eindringlich um reichliche Spenden für die bedrohte Existenz der Kolonie zu Sammarin bittet. Nur wenn die hiefür erforderlichen Mittel aufgebracht werden, vermag es seine Thätigkeit fortzusetzen. In Folge dessen hat sich hier ein Lokalkomité gebildet, um persönlich die Sammlung für diesen hochwichtigen Zweck zu unternehmen. Möge dasselbe in seinen Bemühungen recht glücklich sein. Auch an anderen Orten wird in der gleichen Weise vorgegangen.

Amerika.

* Anläßlich einer in Nr. 32 dieser Zeitschrift enthaltenen, das „trefene" Gastmahl bei dem Kongreß der zum jüdisch-amerikanischen Gemeindebund gehörigen Gemeinden betreffenden Korrespondenz aus Cincinnati, sieht sich die zu Cincinnati erscheinende „Debora" zu folgender Bemerkung veranlaßt, die wir als passendste Kennzeichnung des spezifisch „amerikanischen Judenthums", wie es mit besonderer Emphase von Herrn Wise, dem eigentlichen Urheber des amerikanischen Rabbiner-Seminars, genant wird, hiermit etwas tiefer hängen wollen: „Der „Jeschurun" (Hirsch's) ist ganz unglücklich darüber, daß die Gemeinde-Vertreter der Union in Cincinnati Austern und Schrimps gegessen haben. Möge sich unsere Kollegin immer trösten, denn die Herren waren bei so gutem Appetit, daß die trefenen Kleinigkeiten בטל geworden, nicht blos חד בתרין, sondern בששים im ganzen koscheren Dinner. Die anwesenden Rabbinen haben das gleich eingesehen."

Inserate werden die 3spaltige Petitzeile oder deren Raum mit 25 Pfg. berechnet.

Anzeigen.

Für den Inhalt derselben übernimmt die Redaktion keinerlei Verantwortung.

Insertions- und Abonnements-Annahme für Frankfurt a. M. auch bei Herren J. Kauffmann und A. J. Hofmann daselbst, ohne Preiserhöhung.

כשר

Falkenstein im Taunus.

Dr. med. Hirsch's

Klimatische Heilanstalt und Kaltwasseranstalt

für **Brustkranke, Blutarme und Nervenleidende,** durch Neubau bedeutend vergrößert und mit allem Komfort, Wintergarten ꝛc. versehen. — **Winterkur.**

Im Verlage der hebr. Buchhandlung von **A. J. Hofmann** in Frankfurt a. M. ist soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Allgemeines Lexicon sämmtlicher jüdischen Gemeinden Deutschlands nebst statistischen und historischen Angaben, sowie Mittheilung d. jüdischen Hotels, öffentlichen und Privat-Restaurants zum Gebrauche für Behörden, Gemeindevorstände, Reisende, Gewerbtreibende ꝛc. von **B. Heidingsfelder.** Preis Mark 3.

Israelitisches

Handels-Institut

und Pensionat I. Ranges
in Brüssel (Belgien)
168—170 Chaussée d'Etterbeek, dem Park Leopold gegenüber.
Geleitet von Professor **L. Kahn.**
(Gegründet im Jahre 1863.)

Knaben, die hiesige Schulen besuchen, finden Aufnahme, gewissenhafte Beaufsichtigung, Nachhilfe in allen Unterrichtsfächern bei

M. Schweitzer, Lehrer

Frankfurt a. M., Obermain-Anlage 20.
Beste Referenzen.

Bei **Adolf Cohn,** Berlin, Potsdamerstr. 14, erschien:

Wolff, Rebekka, geb. **Heinemann,**

Kochbuch für isr. Frauen

7. sehr verbesserte Auflage, **eleg. geb.,** 3 Mk. 80 Pf. Praktisch, ökonomisch und sehr empfehlenswerth.

Den geehrten Herren, welche uns und unserm Unternehmen in diesen Tagen freundliche Wünsche zu senden die Güte hatten, sprechen wir unter herzlichster Erwiderung derselben unseren verbindlichsten Dank aus.

Die Redaktion des Jeschurun.

Zur Erlernung des Haushalts und gesellschaftlichen Ausbildung findet ein junges Mädchen aus achtbarer Familie Aufnahme in einem streng religiösen Hause. Pensionspreis nach Uebereinkunft. Offert. unter S. M. 10 bef. d. Exp.

יום כפור קערצען
vom **allerfeinsten Stearin**
gefertigt en gros & en detail empfiehlt
Alfred Simon jun.,
Töngesgasse 5, Frankfurt a. M.

Das beste
Cigaretten-Papier
ist
LE HOUBLON
Französisches Fabrikat.
Vor Nachahmung wird gewarnt!!!
Nur ächt ist dieses Cigaretten-Papier, wenn jedes Blatt den Stempel **LE HOUBLON** enthält und jeder Carton mit der untenstehenden Schutzmarke und Signatur versehen ist.
Cawley & Henry
Propr. du Brevet
FABRIQUE C. C. MARQUE DE
CAWLEY & HENRY, alleinige Fabrikanten, **PARIS**

Im unterzeichneten Verlage erschien soeben folgendes interessante Werkchen aus berühmter Feder:

Briefwechsel einer englischen Dame über Judenthum und Semitismus.

Elegant broschirt Mark 1.50.

Die Hälfte des Reinertrages ist für die Opfer des Antisemitismus in Ungarn bestimmt.

Früher erschien:

Denkschrift über Entstehung und Charakter der in den südlichen Provinzen Rußlands vorgefallenen Unruhen.

Von Dr. Simeon Leon v. Schwabacher, Stadtrabbiner in Odessa. Broschirt 40 Pf. Der Reinertrag war für die nothleidenden russischen Israeliten bestimmt und es konnte diesem Zwecke ein Betrag von 700 Mark zugeführt werden.

Drei Gespenster.

Eine Zeitfrage. Von Dr. Simeon Leon v. Schwabacher, Stadtrabbiner in Odessa. Broschirt 60 Pfennig.

Vorstehende Werkchen sind durch alle Buchhandlungen wie auch gegen Einsendung des Betrages in Briefmarken direkt und franko von der unterzeichneten Verlagsbuchhandlung zu beziehen. Wiederverkäufer erhalten Rabatt.

Stuttgart. **Levy & Müller,** Verlag.

Für die Redaktion verantwortlich: **Isaac Hirsch** in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 9. Tischri 5644. 10. Oktober 1883. № 41.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. — Erster Jahrgang.
Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von Isaac Hirsch.

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 ℳ 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 ℳ oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 ℳ oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Des Suckothfestes Angebinde.

Die Woche, welcher wir entgegensehen, ist der Freude geweiht; זמן שמחתנו, die Zeit unserer Freude heißt das Fest, zu dessen Feier wir uns anschicken, und והיית אך שמח „du sollst nur freudig sein", Freude sei die dauernde, nimmer welkende Blüthe, welche dein Leben verschönt, trotz allen Ungemachs, trotz allen Leids, trotz aller Kämpfe, והיית אך שמח, dennoch, trotz alledem, soll Freude dein ganzes Wesen durchdringen und dein ewiges Theil bleiben.

Freude, dauernde, ewige Freude? so mögen die Einen kopfschüttelnd fragen; Freude in dem hieniedigen Sein — nimmermehr. Des Menschen sündhafter Trieb hat die Sünde erzeugt, und die Freude an dem Irdischen ist eine unheilige, unlautere. Nur in dem sehnsüchtigen Verlangen nach dem Jenseits und der dort zu findenden Reinheit mag der Mensch dieser ewigen, seiner harrenden Seligkeit nicht verlustig gehen, aber die Freude auf Erden ist nicht für den Sterblichen, der auf das himmlische Paradies hofft, ihm ziemt nur Zerknirschung und Buße, und jenes schmerzlich süße, ahnungsvolle Sehnen, welches ihn der niedern Region der Erde entrückt, um unter Dahinopferung alles Erdenglücks und aller Erdenfreuden ihn für den Himmel würdig vorzubereiten.

Und — Freude? mögen die Anderen achselzuckend entgegnen, sonderbare Schwärmerei! Wahrhafte Freude, wie ihr sie versteht, ist überhaupt nicht zu finden. Die Menschheit ringt unablässig nach Erwerb und Genuß, nach Ruhm und Ehre, und nur Wenigen ist es vergönnt, das Ziel ihres Strebens zu erlangen, und ob diese „oberen Zehntausend" der Milliarde Erdbewohner damit in Wirklichkeit die Freude besitzen, ist noch sehr zweifelhaft. Denn wo wäre die Grenze für den Durst nach Reichthum und Macht, daß nun die stille, reine Heiterkeit und Freude in das Herz des Menschen einziehen könnte? Die Anderen aber reiben ihre Kraft auf in dem aussichtslosen Kampfe; unter Sorgen und Noth schleppen sie ihr freudloses Dasein, wie eine schwere Kette bis zum Grabe; Entbehrung und Elend ist ihr Loos. Wenn sie sich Freudentage bereiten, so gipfelt ihre Freude in dem Minuten währenden Vergessen ihres Geschickes, und die Entnüchterung folgt dem flüchtigen Rausche auf der Ferse.

Und dennoch tritt an uns der Ruf Gottes heran: Freuet euch, gewinnet die dauernde Heiterkeit der Seele, hier auf Erden, mit den Gütern der Erde. Es ist nicht wahr, was eine getrübte Anschauung von dem Jammer predigt, zu welchem der allgütige Vater der

Menschheit hienieden seine Kinder verurtheilt habe; es ist nicht wahr, was ein nicht minder irrthümlicher Pessimismus von dem Trübsal faselt, dem kein beglückendes Ende winkt; es ist nicht wahr, was die Einen von der gewaltigen Macht der Sündhaftigkeit reden, nicht wahr, was die Anderen von dem erdrückenden Gewicht des ökonomischen Leids aussagen. Gott erlöset von der Sünde, Gott erlöset von der Sorge.

הן מבעשור חקקי לחיים והודיעני ארח חיים singt unser Festhymnus des Suckothtages. „Am Zehnten hat Er mich für das Leben bestimmt, hat mir kund gegeben den Pfad, der zum Leben führt, hat die Last meiner Sünden mir abgenommen, mir Verzeihung gewährt und verkündet: tritt ein in's Leben, genieße der Erden Freuden!"

Denn was Rosch-Haschanah und Jom-Kippur gewollt, ist nichts anderes, als die Lehre vom Leben, von einem Leben in ewig ungetrübter Freude, zu welchem jeder Staubgeborene hier auf Erden gelangen könne, wenn er durch die Mahnung des Rosch-Haschanah des Gnadengeschenks des Jom-Kippur würdig geworden und den Weg des Lebens erkannt hat, den wahrhaftigen ארח חיים, auf welchem nicht Noth und Verzweiflung, nicht Sünde und Sorgen hausen, der nicht von Staub zu Moder, von Finsterniß zu Nacht führt, sondern auf dem ewige Wonnen, ungetrübte Freude reifen, gereicht von des allgütigen Vaters Rechten.

Wenn wir am ersten und zehnten Tischri den ganzen Ernst unserer hieniedigen Aufgabe beherzigt und es gelernt haben, uns in jedem Augenblicke vor „Gottes Angesicht" zu wissen, und wir in diesem Bewußtsein uns gelobten, Seinem Gesetze zu gehorchen, Seiner Stimme zu folgen, und in diesem Selbstgelöbniß unsere sittliche Wiedergeburt sich vollzogen, dann reicht uns Gott am fünfzehnten Tischri die Früchte der Erde und verlangt von uns den heitern Aufbau unserer irdischen Stätte und den freudigen Genuß der Güter, die Seine Huld uns gewährt.

Mag die Welt um uns feindlichen oder freundlichen Auges auf uns schauen, mag der Raum, auf welchem wir uns ansiedeln, weit oder enge sein, ob feste Wälle und Mauern uns umgeben oder nur schwache, leicht zerbrechliche Bretter, ob glanzvolle Paläste oder armselige Hütten unsere Wohnungen sind — das gilt gleich. Nicht der Menschen Kunst und Macht verleiht uns Schirm und Schutz, sondern Gott ist es, der über den stolzen Prachtbau und die bescheidenste Wohnstätte die Decke Seines Friedens schützend breitet, so der Reiche in seinem Palaste und der Aermste in seiner Hütte friedlich und glücklich weilen. Und Beide können der gleichen Sicherheit und Ruhe, des gleichen Schutzes und Friedens theilhaftig werden, wenn sie Beide in Gott ihren Schutz suchen und Ihm vertrauen. Er, dessen ענני כבוד, dessen schirmende Waltung Israel auf seiner Wüstenwanderung trotz der Unbillen der Natur, trotz der Feindseligkeit der mächtigen Umgebung sicher zu geleiten wußte, Er ist auch heute eines jeden Menschen Schirm und Schutz, der vor Seinem Angesichte sich die Hütte errichtet und Ihm vertrauend, sich und die Seinigen weiht.

Und ob viel oder wenig unser Theil wird, in Allem und mit Allem können und sollen wir die Freude vor Ihm gewinnen. Ob uns die Fülle des irdischen Gutes, wie sie der Ethrog repräsentirt, ob uns die Dürftigkeit der Weide beschieden ist; — Freudigkeit der Seele, Heiterkeit des Gemüths können und sollen wir damit erreichen.

כל תהי מצות סכה בעיניך קלה כי כנגד כל מצות דת חקותיה שקולה. So umfaßt die Suckothlehre den Inhalt des ganzen göttlichen Gesetzes, welches ja durch alle seine Vorschriften den Frieden und die Freude auf Erden anbahnen will und sein höchstes Ziel in Gewinnung der vollkommensten Heiterkeit durch die Verwendung aller den Menschen verliehenen Gaben nach Gottes Willen setzt. So zeigt uns das Prophetenwort auch als Endziel der Erziehung des Menschengeschlechts das Suckothfest, welches dann nicht nur von Israel allein, sondern von der gesammten Menschheit begangen wird, und wo die Weihe des irdischen Lebens durch die Unterstellung desselben unter Gottes Willen den heitern Genuß zur Höhe des Heiligen emporhebt. והיה כל סיר בירושלים וביהודה קדש לד׳ צבאות. (Schluß folgt.)

Aus dem Raritätenkabinet der Reform.

Von G. L.

Neutra, im September. Die in Nr. 36 dieses Blattes mitgetheilte Affaire, die sich in der Lokalität des hiesigen Lesevereins abgespielt hat, erlebte außerhalb desselben folgende interessante Fortsetzung. Das bekanntlich geforderte Mitglied dieses Vereins wendete sich an den „geistlichen Herrn" in Mariahilf mit der Bitte, sich darüber zu äußern, ob der Ausspruch: das Mazzot essen und das Fasten am „Jom Kippur" sei eine „Kardinaldummheit" wirklich von ihm herrühre oder nicht. Daraufhin langte von „oben" an den betreffenden Herrn ein Schreiben herab, dessen Lesung uns eine so heitere Stunde verursachte, daß wir es uns nicht versagen können, einiges daraus dem Leserkreise des „Jeschurun" mitzutheilen, um so mehr, da im Briefe auch eine sogenannte „Peßachpredigt" eigenthümlichen Genres enthalten ist. Um uns gegen die Anschuldigung zu verwahren, eine Indiskretion begangen zu haben, bemerken wir, daß ja der Anlaß zum Briefe

eine Bekanntwerdung desselben voraussetzt und solche völlig mit der Absicht des Schreibers übereinstimmt. Man darf sich von, im Anfange ein wenig wunderlich scheinenden Stilblüthen, wie etwa: „Die Stimme der Natur heult fürchterlich, wenn sie mit dem Blitzstrahl den Donner grollen läßt", — „Das Wort, das von den Lippen rinnt", — „Das innere Leben, das in Worten sich verdichtet", — „Darf ja ich beobachten es als meine heiligste Pflicht", — „Den Leib von der Seele hinwegriß", — „Der Hunger des in uns brüllenden Gewissenslöwen" —, und von Wortzusammenziehungen, die für den ersten Blick gewagt erscheinen, wie: „An Sabb und Festtagen", nicht abschrecken lassen, denn eben da ist der H . . . begraben, und aus diesen Stellen leuchten, nach eingehenderem Studium, die „speziellen" Schönheiten unseres Autors hervor. Auch das, was in der „Peßachpredigt" über das „Brod", „Finsterniß des Brodes", „Gewand", „Risse und Löcher des Gewandes" gesagt wird, gehört in dieses Kapitel. Mit vielem Wortgepränge wird das leidige Thema von der Antiquierung der fälschlich sogenannten Zeremonialgesetze der gläubigen Versammlung gepredigt und dieselben als eine Hülle bezeichnet, welche würdig bestattet werden müsse. In einem höchst geistreichen Gleichnisse fährt der geistliche Redner also fort: „So wenig, als ein Mann, der sich die Braut angelobt und damit die Verpflichtung, für ihr Gewand zu sorgen, daran denken kann, ihr ein Gewand machen zu lassen, daß sie ihr Lebelang tragen müsse, und wenn sie auch tausend Jahre leben sollte, eben so wenig wollte Gott, als er die israelitische Gemeinde angetraut, daß diese das ursprünglich schon vor drei Jahrtausenden verliehene Gewand in aller Ewigkeit tragen soll." Darauf folgt ein heftiger Exkurs auf die „sogenannten Orthodoxen, diesen Krebsschaden der Menschheit." In prophetischem Geiste schaut darauf der fromme Herr, wie „nicht die Sünde, sondern Gottes Hand die alten Zeremonien beseitigt hat", wie „ein anschauliches Bild dieser Zerstörung durch die Orthodoxen die Feier des Peßachfestes ist, welches mehr denn jedes andere Fest von nichtigen Zeremonien überfüllt und überladen ist." Darum erhebt er sich in heiliger Begeisterung und ruft wörtlich: „Weg mit „dieser" Tant!" — Zugleich richten wir aber an alle Gesinnungsgenossen die inständige Bitte, um der guten Sache willen und in gebührender Suspektirung des ehrwürdigen Doktorhütleins, doch ja mit aller zu Gebote stehenden Energie den etwa nach Beendigung der Lektion erwachenden Gedanken: Und auch das will über Judenthum sprechen, auch das wagt sich einen Rabbiner zu nennen! — niederzukämpfen.

Der Gottesgelehrte.

S. B. Rosenhain.

Längst ist die Nacht herabgesunken,
Die Geisterstunde ist vorbei,
Und heiser, matt wie schlafestrunken,
Ertönt des Uhus banger Schrei.

Längst hat der süße Schlaf entwunden
Dem Leben seine frohe Kraft,
Und träufelt in zahllose Wunden
Des Traumes milden Balsamsaft.

Was schimmert dort zur späten Stunde
Im Häuschen an des Dorfes Rand?
Und leisen Schalles wessem Munde
Sich diese Melodei entwand?

Gesprochen, halb und halb gesungen
Tönt es hinaus in Ruh und Nacht,
Wie Engelharfen sanft entklungen,
Ein Lied vom Nachtwind hergebracht.

Ein greiser Mann, in weises Sinnen
Vertieft sitzt in dem Kämmerlein,
Merkt nicht der Stunden schnell Verrinnen
Beim dämmrig trüben Lampenschein.

Ein großes Buch liegt auf dem Tische,
Drob wieget er sich hin und her,
Mit nimmer müder Geistesfrische
Durchfurchet er des Talmud Meer.

Und von den Lippen leise, lose
Fließt ihm das Wort in mildem Sang,
Wie eines Silberbachs Gekose,
Hingleitend über'm Bergeshang.

Doch plötzlich hält er ein, ermattet
Sinkt in den Sessel er zurück,
Und von den Wimpern überschattet
Verhüllt sich seines Auges Blick.

Die Lippe schweigt, und ihrer Worte
Rastlose Quelle ist versiegt,
Auf des lebendigen Geistes Pforte
Unheimlich düst're Stille liegt.

Rauscht wohl des Schlummers sanfter Flügel
Einlullend um den Forschergeist? —
Ist es ein Traum wohl, der die Zügel
Dem immer regen Sinn entreißt? —

Gar trübe wird des Lichts Geflimmer,
Bis es leis knisternd ganz erlischt,
Und mit der Finsterniß im Zimmer
Sich nur der Sterne Schimmer mischt. —

Die Nacht entweicht, und durch die Scheiben
Strahlt hell das Morgenroth herein,
Doch stumm des Rabbi Lippen bleiben
Und stille bleibt's im Kämmerlein.

Die Lerche schwingt sich, jubelschallend,
Die Allmacht preisend himmelan,
Und fromm, zur Morgenandacht wallend,
Kommt früh der Jünger Schaar heran.
Sie kommen leise in das Zimmer
Und staunen, können's fassen kaum,
Der theure Meister schläft noch immer,
Verweilet noch im süßen Traum.

Ja, einen holden Traum er träumet,
Denn lächelnd blickt sein Angesicht,
Das edle Greisenhaupt umsäumet
Ein überirdisch Glorienlicht.

Ach, treue Schüler, euren Meister
Erwartend länger säumet nicht,
Entfloh'n sind ihm die Lebensgeister,
Nicht athmet er im Sonnenlicht.

Des Leibs gebrechlich schwache Hülle
Konnt' länger nicht mehr wiedersteh'n,
Des Geistesstroms gewaltiger Fülle,
Der mächtig schwoll zu lichtern Höh'n.

Das Licht, es ist zu nah gekommen
Dem Flammenmeer, dem endlos großen,
Der Weltengeist hat's aufgenommen,
Mit ihm ist es in eins zerflossen.

Bücherschau.

Würzburg. „Die beiden Heinriche." Ein historisches Drama in fünf Akten von Anton Edel. Verlag von Hermann Hunke, Leipzig 1883. Der Verfasser, Lehrer an der königl. Realschule zu Bamberg, hat in diesem Werkchen eine Andeutung auf die erste große Judenverfolgung im deutschen Reiche und das Verhältniß eines großen menschenfreundlichen Kaisers zu derselben gegeben. Die zu damaliger Zeit den Juden auf die unerhörteste Weise angedichteten Beschuldigungen, Kirchengeräthe ꝛc. geraubt zu haben, werden in dieser Dichtung von dem verehrten Autor, der sich aufrichtig und ganz der Sache der Menschlichkeit und Gerechtigkeit widmet, zu nichte gemacht. Der Kaiser selbst legt sich ins Mittel und läßt den Juden durch seinen Machtspruch Schutz und Schirm angedeihen. Schon aus diesem Grunde ist dieses Werkchen zu empfehlen und gewährt sicher jedem Leser einige Stunden der Erholung. Gewählte Sprache, prägnanter Ausdruck, sowie Ausstattung überhaupt, geben dem Schriftchen vor vielen ähnlichen den Vorzug. Möge dasselbe eine große Verbreitung finden. Br.

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

Aus Westpreußen. (Fortsetzung und Schluß.) Die bisher gebrachten Silhouetten von Synagogenreformen als geniale Erfindungen unserer Zeit, werden von Gutunterrichteten über gottesdienstliche Zustände als treue und wahre Zeichnungen erkannt werden. כי מספר עריך היו אלקיך יהודה. In der einen Gemeinde wird dies und jenes Stück aus der Gebetordnung verbannt, in der andern werden wieder Gebetstücke durch Skalpirung oder Amputirung bis zur Unkenntlichkeit verstümmelt und entstellt und dadurch die Einheit und Einigkeit in Israels Gotteshäusern zerklüftet und gesprengt. So ist's mit dem Gottesdienst bestellt. — Hören wir doch einmal, wie man jetzt über Reformen der Religionsschule denkt. Ein Familienvater, Mitglied der Gemeindeverwaltung, über dessen Kenntniß der Religion es mir erlassen bleibe, indiskret zu sein, äußerte sich gelegentlich eines Gesprächs über Religionsunterricht folgendermaßen: „Wie kann ein Religionslehrer in unserer Zeit beim Unterricht von der Heilighaltung des שבת dem Schüler sagen, man dürfe am Sabbath nicht schreiben, da das Kind doch den eigenen Vater schreiben sehe und nothwendig auf den Gedanken kommen müsse, daß entweder der Vater oder der Lehrer Unrecht habe. Schenkt nun das Kind naturgemäß dem Vater mehr Glauben als dem Lehrer, so wird dadurch der Unterricht des Lehrers ins Lächerliche gezogen, ists umgekehrt, was nützt's, das Kind thut ja doch nur so, wie es im elterlichen Hause vor sich sieht. — Fragen wir aber, welches Ge- oder Verbot des Sabbaths einem solchen Vater denn sonst heilig ist, so lautet die Antwort: keines! Wie aber verhält sich der Lehrer beim Religionsunterricht, wenn neben dem Kinde eines solchen Vaters, der den Sabbath öffentlicht entweiht, ein Kind sitzt, dessen Vater streng die Sabbath-Gesetze einhält und es vom Lehrer wünscht, auch dem Kinde diese einzuschärfen? — Hier sieht man deutlich genug, daß, nach religiös-fortschrittlichen Begriffen, weder der Rabbiner in der Synagoge, noch der Lehrer in der Religionsschule einen erfolgreichen Wirkungskreis haben können; denn der Erstere darf über die Gebote und Verbote nicht sprechen, der Andere darf sie nicht lehren. Kann denn da die fortschrittliche Judenheit noch nicht einsehen, daß ihr jeder Kultusbeamte überflüssig ist, und weshalb mit sich selbst ein so arges theures Puppenspiel treiben? — Der Fortschrittler begnügt sich aber mit der strengen(?) Be-

obachtung der Moral. Diese ist ja aber nicht ausschließlich dem Juden eigen, sondern Gemeingut aller Menschen, über welche die Staatsbehörde wacht, zum Schutze der Menschenrechte, und macht den Rabbiner absolut entbehrlich, indem dieser ja nur die Aufgabe hat, das geoffenbarte Wort Gottes, die Thora, zu lehren, welche der Fortschritt nicht nur nicht anerkennt, sondern bespöttelt und verhöhnt. Wozu dennoch der Rabbiner und Religionslehrer? Man höre und staune über die hochweise Antwort: „Weil fast jede Gemeinde einen solchen anstellt." Diese lehrreiche Antwort ist gewiß geeignet, so Manchen, selbst in unserer so denkunfähigen Zeit, zu tieferem Nachdenken über sein Thun anzuspornen.

(Fortsetzung der Korrespondenzen und Nachrichten auf Seite 728.)

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)

von

Friedrich Rott.

(Fortsetzung.)

Doch der Sohn kam nimmer heim, er war im Kampfe geblieben und so hielt sich der alte Krawanni verpflichtet, auch ferner für sein illegitimes Enkelkind zu sorgen.

Diese edle That blieb dem Braven nicht unbelohnt, sie erhellte sein einsames Alter und verschönte es mit längst nicht mehr geahnten Freuden. Die kleine Gabriele war sein Augapfel und das schöne Kind hing an dem alten Manne mit all der Liebe ihres reichen warmen Herzens, war er doch ihr einziger Blutsverwandter. Der stete Verkehr mit dem über seinen Stand Gebildeten verlieh auch dem heranwachsenden Mädchen eine seltene Geistesbildung, und die ihr gegenüber oft geäußerten Klagen des Großvaters, daß er sie unversorgt zurücklassen werde, wußte sie mit heiterem Sinne stets hinwegzuscherzen. Und es zeigte sich, daß sie recht hatte mit dem frischen Muth, mit dem sie der Zukunft furchtlos entgegensah, denn auch dem Großvater ward das hohe Glück zu Theil, sie glücklich zu sehen an der Seite des wackern jungen Bauern, der um sie gefreit. Kurz vor seinem Ableben hielt er noch seinen Urenkel auf seinem Arm, es war der Toni, dem er als Pathe seinen Namen hinterlassen. Noch heute wußte die Seidlerbäuerin die ehrwürdige Gestalt des braven Verwalters mit einer Lebhaftigkeit zu schildern, daß Mirjam ihn oft vor sich zu sehen glaubte.

* * *

Und die Zeit schritt vor; Sommer, Herbst und Winter waren abermals vorüber und der Frühling hatte, wenigstens dem Kalender nach, bereits begonnen, doch Schnee bedeckte noch Wiesen und Felder.

Es war an einem Sonntag Vormittag, sonntäglich geputzt lehnte die alte Seidlerin in ihrem Sessel, an ihrer Seite das junge Mädchen, das sich während ihres Aufenthaltes im Hofe auch am Sonntag ihrer gewöhnlichen Handarbeit zu enthalten pflegte, ein Buch auf ihren Knieen, aus dem sie der Alten vorgelesen hatte.

Da ging die Thür auf, der Toni trat in's Zimmer. Mirjam erhob sich rasch und eilte ihm entgegen, ihm mit einer Bewegung der Hand Stille gebietend, denn die Greisin war eben eingeschlummert. Der junge Mann nickte ihr freundlich zu.

„B'hüt' Dich Gott, Marie," sprach er flüsternd, „und grüß' mir die Mutter schön, bis morgen in der Früh bin ich wieder daheim."

„Behüte Euch Gott," erwiederte Mirjam gleichfalls leise, indem sie ihre Hand in seine ihr dargebotene legte, „aber wohin geht Ihr denn heute, am Sonntag?"

Der Toni blickte sie mit einem eigenthümlichen Lächeln an. „Und das errath'st Du nicht, Marie?"

„Wohin Ihr geht? Nein, wie könnte ich das errathen."

Er kicherte vergnügt vor sich hin. „Aber schau, das nimmt mich doch Wunder, daß Du das nicht errath'st, grad heut vor'm Jahr bin ich doch auch fortgefahren, denkst nicht?"

„Heute vor einem Jahr — da waret Ihr bei Rahel?" —

„Na, endli hast's errathen! und jetzt geh' ich wieder hin zur Frau Kohn und frag' sie, wann ich ihr den Gast soll bringen zum Passah — ist Dir's recht?"

Ueber und über erglühend, mit freudestrahlendem Angesicht blickte Mirjam zu ihm auf, ihr selber unbewußt, hatte sie auf's Neue seine Hand ergriffen und mit einer Innigkeit gedrückt, daß es dem jungen Manne war, als müsse das Herz ihm zerspringen.

„O, wie seid Ihr so gut! – so sehr, sehr gut! — und wie kann ich Euch danken?"

„Wie Du mir danken kannst? schau' mich noch mal so an, wie da eben und ich geh' Dir durch Wasser und Feuer."

„Geht, geht, so darf man nicht reden," murmelte Mirjam und wandte sich hastig ab.

Er sah ihr nach mit einem Blicke, in dem seine ganze Seele lag.

„B'hüt di Gott!" sprach er nochmals leise, doch er bot ihr die Hand nicht mehr; und leise und ohne ihn anzublicken erwiderte sie nochmals seinen Gruß, und leise und ohne ihn anzublicken trug sie ihm Grüße auf an die Freundin.

Als der Wagen des Bauern vor dem Fenster vorüberrollte, erwachte die Greisin. „Ah," fragte sie, „ist der Toni schon fort?"

Mirjam überbrachte ihr die Grüße des Sohnes und zum ersten Mal empfand sie es als Wohlthat, daß die Alte nicht ins Antlitz ihr schauen konnte, nicht schauen konnte die Gluth, die die Wangen ihr färbte. Dennoch war dem scharfen Ohr der Blinden ihre Erregtheit nicht entgangen.

„Freuest Dich, daß das Passahfest kommt und Du zu Deinen Freunden, gelt?"

„Das Passahfest kommt noch nicht so bald," erwiederte Mirjam ausweichend, „wir haben heuer ein Schaltjahr." Erläuternd fügte sie hinzu, daß das jüdische Schaltjahr einen vollen Monat mehr zählt als das gewöhnliche.

„Ah," sagte die Alte, „das habe ich nicht gewußt. Wir haben uns schon immer gewundert, ich und der Toni, daß Du noch gar nicht davon geredet hast, daß Du wieder zu der Rahel mußt. Aber gelt, 'ne Freude hast Du doch, daß Du bald wieder hin wirst?"

„Ich würde mich mehr freuen, wenn ich nur wüßte, daß Ihr mich nicht allzu sehr entbehren würdet," versetzte Mirjam, die durch das krankhafte Aeußere der Blinden in jüngster Zeit in der That beunruhigt war.

„Mein gutes Kind! mein liebes, liebes Töchterle!" und liebkosend glitt die welke zitternde Hand der Alten über die langen schweren Haarzöpfe des jungen Mädchens; diese aber, von einem ihr selbst unklaren Gefühle nahezu übermannt, neigte sich und zog die Hand der Bäuerin an ihre Lippen. Die Blinde gewahrte die Thräne, die über ihre Wange herniederglitt und mit einem halb schmerzlichen, halb glücklichen Lächeln streichelte sie dem jungen Mädchen wie beschwichtigend die glühenden Wangen.

„Hast die alte Seidlerin gern, Marie?"

„Wen sollte ich gern haben, wenn nicht Euch," murmelte Mirjam, von ihrer Erregung mehr und mehr übermannt. „Weiß ich denn, wie es mit meiner Mutter ist — und mit meinen Brüdern —"

Thränen erstickten ihre Stimme. Die Alte seufzte, sie wußte längst, was Mirjam nicht einmal ahnte.

„Mußt nicht weinen, Marie, 's wird noch Alles gut werden; glaub's dem alten Weib, das Dich gern hat, wie ihr eigen Kind. — Und jetzt kommst auch bald wieder zu Deinen Freunden und die werden 'ne Freude haben mit Dir — na, der Toni hat mir voriges Jahr davon erzählt — möcht' wohl dabei sein. Und Du wirst 'ne Freude haben mit ihnen — und an die Alte auf'm Hof brauchst auch nicht immerwährend zu denken — weißt, die freut sich halt auch, daß ihr liebes Töchterle 'ne Freude hat — und freu sich auch, daß der Passah nur neun Tage lang dauert und daß dann das Töchterle wieder heimkommt zu der Alten — und wird das wieder 'ne Freude sein, wenn die Marie zurückkommt und der Toni im ganzen Haus herumspringt und es einem Jeden verkündet, daß die Marie wieder daheim ist. Denn weißt, wenn Du fort bist, ist's gar öde auf'm Hof; an die zwanzig Mal im Tag kommt wohl der Toni und setzt sich daher, wo Du jetzt sitzst und sagt: ‚gelt Mutter, 's ist euch gar bang nach der Marie'. — Der Toni ist brav, ist ein guter Sohn, einen besseren giebt's nicht auf der Welt — und bevor Du da bist gewesen und wenn Du fort bist, da sitzt er weit mehr bei mir als sonst — aber immer kann er halt doch nicht da sein, er hat draußen seine Arbeit — und wenn auch — er ist ein Mann, er weiß nicht alles so — wenn Du da bist, ist's halt doch am allerbesten."

* * *

Einige Wochen waren abermals verstrichen; es war in der Nacht vor dem Rüsttage zum Passahfeste. In der Judengasse waren schon sämmtliche Lichter erloschen, nur in dem schönen großen Hause der Synagoge gegenüber, das das Kohn'sche Ehepaar bewohnte, dort erglänzte es noch hell hinter den weißen Vorhängen. — Mit geschäftiger Hand traf die blühende junge Frau hier und da noch einige kleine Anordnungen, während ihr wackerer Gatte, seiner Gewohnheit gemäß, die Hände auf dem Rücken übereinander gekreuzt, in den saubern, äußerst wohnlich eingerichteten Zimmern auf und nieder wandelte und mit glücklichem Lächeln der anmuthigen Geschäftigkeit der Hausfrau zusah. Nur hin und wieder, wenn sie einen Sessel oder ein kleines Tischchen ein wenig zur Seite rücken wollte, dann sprang er hastig, wie besorgt, herbei. „Lass', Rahel, mein Kind, das geb' ich nicht zu — wozu bin ich denn da." — Dankend nahm sie seine kleinen Dienstleistungen entgegen und das reinste, höchste Glück strahlte aus Beider Zügen.

Horch, da hält ein Wagen! — Wie im Vorjahre eilten Beide dem Hausthore zu und bewillkommten mit aufrichtigster Freude das junge Mädchen und deren Begleiter. Der Toni war aber dieses Mal nicht zu bewegen, auch nur ins Zimmer zu treten, er hatte im Vorüberfahren im Wirthshause frische Pferde bestellt, um ohne Aufenthalt heimkehren zu können, denn das Befinden seiner Mutter in den jüngsten Tagen hatte ihn mit ernster Besorgniß erfüllt. Noch in der Hausflur verabschiedete er sich von Mirjam, machte dem Kohn'schen Ehepaare dieses Mal sogar eine etwas weniger linkische Verbeugung und mit den Worten: „Alsdann übermorgen in acht Tagen auf die Nacht bin ich wieder da. B'hüt' Ihne Gott mitsammen!" eilte er hastig

wieder hinaus, und gleich darauf rollte sein Wagen davon.

Rahel zog die Freundin ins Zimmer und nachdem sie sie nochmals umarmt, half sie ihr, der schweren Ueberkleider sich entledigen, während Kohn in der ihm eigenen treuherzigen Weise sie nochmals willkommen hieß.

„Aber, Mirjam, liebes Kind, was ich Ihnen sagen muß — wenn ich nicht gewußt hätte, Sie sinds, wiedererkannt hätte ich Sie nicht."

„Ach, was fällt Dir ein," rief Rahel lebhaft, indem sie der Freundin in's Antlitz schaute, „Mirjam hat noch dasselbe liebe Gesicht wie vor zehn Jahren, als sie noch so'n kleines Mädchen war."

Kohn aber schüttelte den Kopf. „Wenn Du sagst: ‚Gesicht' und meinst damit die Augen, dann sag' ich: ‚kann sein', Du hast recht. Wenn Du aber meinst mit Gesicht das ganze Chenponim, da muß ich sagen: sei mir's tausend Mal mochel, aber dies Mal hast Du nicht recht. Und wenn Du Dir nur erst das Haar anschauen wirst, da bin ich sicher, Du wirst sagen: der Mann hat recht."

Rahel ließ ihren Blick prüfend über die anmuthig zarte und doch hohe schlanke Gestalt des jungen Mädchens gleiten, das hold erröthend lächelnd vor ihr stand. „Es ist wahr, der Mann hat recht, wie immer," rief sie lachend, indem sie mit der einen Hand Mirjam zum Tische zog und die andere dem Gatten reichte.

„Es ist in der That erstaunlich, Mirjam, wie Du Dich in diesem Jahre verändert hast — ich habe es im ersten Augenblick nicht so bemerkt, denn ich habe in der That zuerst nur in Deine Augen geschaut — und die sind heute noch eben so blau und so groß und Dein Blick ist so sanft und so lieb wie von jeher. Aber Dein Haar ist ja ganz anders geworden — vor'm Jahr war es noch hellblond, jetzt ist es kastanienbraun — der Mann hat recht;" sie nickte ihm abermals freundlich zu. „Und dadurch, daß Du Dein Haar nicht mehr in frei herunterhängenden Zöpfen trägst, hat Dein liebes Gesicht auch einen andern Ausdruck, es scheint weniger rund, mehr länglich und auch etwas schmaler."

Mirjam fing an, diese allzugenaue Betrachtung ihrer selbst unbehaglich zu finden.

„Es ist eben ein volles Jahr, seit wir uns nicht gesehen," sagte sie ablenkend, „Du hast Dich auch gar sehr verändert —."

Kohn hatte inzwischen das Hausthor geschlossen, eben trat er wieder in das Zimmer. „Rahel, mein Kind, unser lieber Gast wird hungrig und schläfrig sein, wo bleibt die Suppe?"

„Ich bringe sie sogleich," sagte Rahel und eilte hinaus.

Kohn setzte sich dem jungen Mädchen gegenüber und blickte noch immer prüfend ihr in's Angesicht. „Ich hab' 'ne Freude, liebe Mirjam, wirklich, ich hab' 'ne Freude, daß Sie sich so verändert haben; Keiner wird sie erkennen und mir scheint, Sie brauchten sich dieses Mal gar nicht so einzusperren."

„Glauben Sie das wirklich?" fragte Mirjam froh erregt, „meinen Sie, ich könnte es wagen, mich hier sehen zu lassen?"

„Ich mein 's," entgegnete Kohn, „wollen aber hören, was meine Frau dazu sagt; denn Sie wissen, meine Rahelleben — die ist gescheidt. Rahel, mein Kind," rief er der mit der dampfenden Suppenschüssel Eintretenden entgegen, „komm' mal her und schau Dir unsere liebe Mirjam noch 'mal an; meinst, es wäre nothwendig, daß sie wieder so eingesperrt bleibt wie voriges Jahr?"

„Ich meine, was Du so eben selbst gemeint hast, Mirjam muß vor Allem essen und dann schlafen, und alles Uebrige können wir morgen überlegen."

„Recht, Rahelleben, hast recht. Kommen Sie, liebe Mirjam, waschen Sie sich und essen Sie, es wird Ihnen schmecken. Meine Rahel hat die Suppe extra für Sie gekocht. Die muß extra gut sein, hat sie gesagt, ein ganzes Jahr lang hat sie keine gehabt."

Und dann wollte der freundliche Mann das Lavoir mit der Gießkanne eigenhändig zu dem jungen Mädchen tragen; Mirjam aber sprang hastig auf, diese übergroße Aufmerksamkeit abzuwehren. Doch folgte sie der freundlichen Aufforderung und ließ sich die kräftigen Speisen trefflich munden; die Freundin und ihr Mann sahen ihr mit sichtlichem Vergnügen zu.

„Nun sag, Rahel, mein Kind — Du hast zwar recht, es hätt' Zeit bis morgen — aber währenddem unsere liebe Mirjam ißt, können wir Zwei 's berathen. Meinst Du nicht, es wär' übertriebene Sach', wenn sie sich so einsperren thäte wie voriges Jahr?"

„Was glaubst Du, Rahel?" fragte auch Mirjam, indem sie ihr Antlitz der Freundin zuwandte.

„Ich glaube, mein lieber Mann hat abermals recht, es wäre nutzlos, Dich hier ängstlich zu verbergen, es wird Dich keiner so leicht erkennen."

„Ah!" rief Kohn, sich vergnügt die Hände reibend, „ich hab' diese Nacht schon Jomtow; zwei Mal hast Du gesagt, ich hätte recht. Und paß' auf, gleich wirst Du's zum dritten Male sagen."

Rahel hatte sofort errathen, was der wackere Mann vorbringen wollte, dennoch blickte sie wie erwartungsvoll zu ihm hinüber.

„Alsdann sind wir Eines, daß unsere liebe Mirjam sich hier sehen lassen kann, so sind wir auch Eines, daß wir sie nicht wieder fortlassen, Mirjam, liebes Kind, von heute an ist unser Haus auch Ihr Haus."

„Recht, lieber Mann," sagte Rahel, indem sie ihm herzlich die Hand drückte.

„O, wie kann ich Ihnen danken!“ rief Mirjam mit überströmenden Augen, „aber ich darf Ihr so überaus freundliches Anerbieten nicht annehmen — wenigstens gegenwärtig nicht. Die alte Seidlerin ist schwer erkrankt, und sie ist so sehr an mich gewöhnt — ich fürchte, sie wird schon jetzt meine Abwesenheit schmerzlich empfinden. — Wäre es nicht wegen des Peßachfestes unerläßlich, ich hätte mich nimmer entschlossen, sie auch nur für wenige Tage zu verlassen.“

Kohn schüttelte mißbilligend das Haupt. „Entschuldigen Sie, liebes Kind, aber ich sollte meinen, wenn's nicht von wegen Ihrer eigenen Sicherheit sein muß, so sollten Sie nicht beständig unter Nichtjuden verweilen.“

„Wie? Sie glauben, weil ich ihres Schutzes nicht mehr bedarf, sollte ich nun die blinde kranke Frau verlassen, die sich wie eine Mutter meiner angenommen hat, als ich ganz verlassen war? — Unmöglich! das kann Ihr Ernst nicht sein.“

„Mirjam hat recht,“ stimmte Rahel bei, „so gerne wir sie gleich hier behalten würden, so lange die Pflicht der Dankbarkeit sie zu der Kranken ruft, dürfen wir nicht darauf dringen; aber sobald die brave Frau gesund ist, Mirjam, dann —“

„Ich weiß auch dann nicht, ob ich sie verlassen darf,“ fiel Mirjam ein, „schwach und blind ist sie ja immer, und sie hängt an mir, als ob ich ihre Tochter wäre — ich weiß es wirklich nicht — was meinst Du, Rahel?“

„Ich meine, daß morgen Erew Peßach ist, und wenn wir noch eine Weile hier beisammen sitzen, so können wir das Zubettegehen sparen; man wird gleich zu Schachariß klopfen. Ueber Jomtow bleibst Du doch sicher hier und da haben wir doch Zeit genug, alles in Erwägung zu ziehen. Einstweilen gute Nacht, Du herziges Kind! schlaf' wohl und lass' Dir was Gutes träumen.“

Sie umarmte die Freundin; auch Kohn wünschte dem jungen Mädchen recht wohl zu schlafen und Beide verließen das Zimmer.

„Mir ist's gar nicht mit,“ sprach Kohn, indem er die Thür ihres eigenen Zimmers öffnete, „mir ist's gar nicht mit, daß die Mirjam jetzt, wo sie doch gar nichts mehr zu fürchten hätte, daß sie gleich nach Jomtow wieder fort soll.“

Rahel zuckte die Achseln. „Ich möchte ihr doch nicht zureden, hier zu bleiben, wo die Frau, die sich ihrer angenommen hat, so schwer darnieder liegt. Denn arg muß es mit der Alten sein, sonst hätte der Seidler nicht so geeilt, und gar, daß er sich Vorspann bestellt hat — daß thut ein Bauer nur, wenn es wirklich gefährlich ist.“

„Wenn Du sagst, daß sie wieder hinaus muß, so muß sie wieder hinaus, das versteht sich. — Aber gerade wegen Dir hätt' ich gemeint, es wär' gut, wenn sie bleiben möcht'.“

„Freilich, jetzt wäre mir ihre Anwesenheit doppelt angenehm gewesen — doch der kranken Frau ist sie nothwendiger als mir, und Mirjam hat recht, sie ist ihr Dank schuldig und während ihrer Krankheit darf sie sie sicher nicht verlassen.“

Aber Kohn, wenn er einmal einen Plan entworfen hatte, hing mit einer gewissen Zähigkeit daran; seine Frau kannte ihn und wußte daher im vorhinein, daß sie noch Manches darüber werden hören müssen.

„Rahelleben, mein Kind, hör' an, was ich mir da in der Geschwindigkeit hab' ausgedacht. Vorhin, als sie gekommen ist und ich sie da vor mir gesehen hab', so frisch und so groß und so schön und so ganz anders als vor'm Jahr — da hab' ich gleich zu mir selber gesagt: die kommt mir nicht mehr hinaus auf's Dorf, die wird keine Seele hier erkennen. Und gleich nach dem Jomtowim fangt sie an zu nähen und näht sich ihre Haussteuer und wir geben ihr 'ne hübsche Nedan, und mein Schwestersohn, der Schmul, ist ein feiner Bocher. — Rahel, mein Kind, was sagst Du dazu?“

„Daß Du mein guter, herzlieber Mann bist,“ entgegnete Rahel, die von den Anstrengungen des Tages ermüdet ihr Lager bereits aufgesucht hatte, „wenn es Gottes Wille ist, kann es ja doch noch so werden, wie Du es möchtest, aber für heute gute Nacht!“

Früh am Morgen war Rahel jedoch schon wieder frisch, Mirjam aber, die in jüngster Zeit den größten Theil so mancher Nacht am Schmerzenslager der alten Seidler verbracht hatte, schlummerte, bis Rahel, wie im vergangenen Jahre, mit dem Frühstück vor ihr Bette trat und sie weckte. Da war sie freilich auch gleich munter, und die Freundinnen plauderten und frühstückten und verrichteten dann gemeinschaftlich die häusliche Arbeit zu den herannahenden Festtagen. Doch die Vorhänge waren nicht geschlossen; Mirjam bewegte sich frei in den lichten Räumen des freundlichen Hauses. Denn schon am frühen Morgen hatte Rahel es einigen Nachbarinnen mitgetheilt, daß sie gestern spät am Abend durch den Besuch einer fernen Verwandten erfreut worden wären, welche die Feiertage bei ihnen zubringen werde. Um den Namen ihrer Verwandten befragt, hatte sie dieselbe Marie Gutmann genannt; an den Namen Marie war Mirjam längst gewöhnt und Gutmann war der Mädchenname ihrer verstorbenen Mutter.

(Fortsetzung folgt.)

Die Verhandlung des Tisza-Eszlarer Prozeß vor dem Gerichtshof in Nyiregyháza.

(Fortsetzung der Verhandlung vom 30. Juli und des Plaidoyers des Vertheidigers Karl Eötvös.)

Nach Wiederaufnahme der Verhandlung fährt Eötvös fort: Hoher Gerichtshof! Ich habe Gelegenheit gehabt, mich in Werken der gerichtlichen Medizin über diese Frage genau zu informiren. Auch im Auslande wird sehr oft über das an erster Stelle abgegebene Gutachten von Gerichtsärzten geklagt, um wie viel weniger Werth ist unter den vorher bezeichneten Umständen dem Gutachten der Herren Traitler, Kiss und Horvath beizulegen, wobei ich gar nicht die gute Absicht dieser Mediziner in Zweifel ziehen will. Ist dies so und habe ich nachgewiesen, daß das Gutachten des Sanitätsrathes für den Gerichtshof nicht maßgebend sein kann, so bleibt nichts übrig, als nur allein auf das Gutachten der Universitäts-Professoren Gewicht zu legen, welche klar und mit sorgfältiger Begründung in ihrem Gutachten und hier vor dem Gerichtshofe ihre Wahrnehmungen an der Leiche darlegten, die nicht weiter bezweifeln lassen, daß die Dadaer Leiche faktisch die Leiche Esther's ist. Zwar von Gewißheit rede ich nicht; aber Alles, was über Größe, Gestalt, Entwicklung und Alter der Leiche mit aller jener Sicherheit, welche Wissenschaft und Erfahrung geben, gesagt wurde, stimmt völlig mit den gerichtlich festgestellten Qualitäten der Esther Solymosi überein. Ebenso wichtig ist die Topographie der Stellen, wo Esther verschwunden und wo der Dadaer Leichnam aufgefunden wurde. Ich habe schon darauf hingewiesen, daß Esther am letzten Tage, da man sie überhaupt sah, in nächster Nähe der Theiß gesehen wurde; die Leiche fand man 18 Kilometer unterhalb dieser Stelle am Ufer. Die Aerzte haben allgemeine Anämie, hervorgerufen durch Darmkatarrh und Lungenschwindsucht, als Todesursache genannt; die Diagnosis aber, die sie stellten, war — wie es die Professoren und der Sanitätsrath bezeugen — nicht die Diagnose der Anämie, sondern es haben die Letzteren darauf hingewiesen, das mazerirte Leichen völlig blutleer werden, und daß es keine Anämie in dem Maße giebt, daß ein Körper so blutleer werde, wie dies die Leiche war. Diese Blutleere war vielmehr, wie jetzt für uns zweifellos ist, die Folge der Fäulniß der Wasserleiche. Nachdem keine andere Wahrscheinlichkeit besteht, als daß Esther den Tod im Wasser gefunden, und nichts vorhanden ist, was dagegen sprechen würde, daß die Dadaer Leiche eine Wasserleiche ist, so ist auch in dieser Beziehung die Identität wahrscheinlich. Eine im Wasser gefundene Leiche ist, wenn nicht andere Zeichen gefunden werden, nach einem allgemein anerkannten Axiom die Leiche eines ertrunkenen Individuums. Wenn Jemand vom Thurme herabfällt und kein besonderes Merkmal an ihm zu finden ist, so wird jeder vernünftige Mensch sagen, der Betreffende sei gestorben, weil er vom Thurme herabgefallen ist, ganz so ist es auch mit einer Wasserleiche. Redner wiegt dann die Argumente, welche die sezirenden Aerzte für ein Alter von 18 bis 20 Jahren angeführt, gegen jene ab, welche die Professoren für ein Alter von 14 bis 17 Jahren abgaben, ferner die Aussprüche bezüglich der Entwicklung der Knochenbildung, worüber sich Traitler und Genossen aus dem veralteten Buche von Taylor informirten; er weist ferner nach, daß Alles darauf hindeute, daß die Leiche während der 79 Tage, die zwischen Esther's Verschwinden und dem Auffinden der Leiche liegen, immer im Wasser gelegen, wofür die Professoren fünf sehr gewichtige Gründe angeführt haben. An der Leiche hat die Epidermis gefehlt; davon steht zwar nichts im Protokolle, aber da die Professoren nach der Exhumirung keine Spur der Epidermis mehr entdecken konnten, trotzdem dieselbe in der Erde große Widerstandsfähigkeit zeigt, so muß sie schon in Dada gefehlt haben und zwar in Folge des langen Liegens im Wasser. Noch einen Beweis giebt es, daß die Epidermis der Leiche abgefallen war, und dieser ist, daß an den Kleidern der Leiche vom Landeschemiker Felletar Epidermisfetzen und andere Fäulnißprodukte nach spektroskopischer Untersuchung aufgefunden wurden. Dies beweist, daß die Leiche in einem Stadium solcher Fäulniß war, die den Eintritt des Todes viele Wochen vor dem Auffinden der Leiche bedingt. Wohl weiß ich, daß der Herr Privatkläger sagen wird, diese Kleider können ja auf dem Körper einer andern Leiche gewesen sein und dieser Leiche vor dem Auffinden angelegt worden sein. Daß auch diese Voraussetzung falsch und unzulässig ist, werde ich später beweisen.

Und nun das Fehlen der Haare! Wahrlich, hoher Gerichtshof, ich kenne bisher keinen wie diesen gearteten Monstre-Prozeß, der so an einem Haare hängen würde, in welchem das Vorhandensein oder der Abgang der Haare eine solche Wichtigkeit hätte, wie in diesem. Die Herren Aerzte, welche am 19. Juni die Sektion der Dadaer Leiche vornahmen, nahmen in Bezug auf die Behaarung, auf welche Beweisgründe gestützt weiß ich nicht, an, die Leiche sei auf künstlichem Wege ihrer Behaarung beraubt worden; dies erweiterte dann jene gewisse öffentliche Meinung dahin, die Haare seien abrasirt worden; die Aerzte haben jedoch die Art der künstlichen Entfernung der Haare unbestimmt gelassen, aber Dank der Gnade der göttlichen Vorsehung und der Weisheit dieses hohen Gerichtshofes wurde die Exhumirung der Dadaer Leiche angeordnet, und fanden die Pester Universitäts-Professoren auf der Kopfhaut theils leere Haartaschen, theils Haartaschen, in denen die Haarzwiebeln vorhanden waren und zum Theile über die Oberhaut hervorragten, zum Theile unter derselben endeten; schließlich fanden sie, daß ein großer Theil der Haare überhaupt ganz ausgefallen ist. Wie können nun die Herren Doktoren Traitler und Genossen diese Erscheinung mit ihrer Behauptung in Einklang bringen? Würde die Behaarung künstlich entfernt worden sein, dann hätten alle Haare in gleicher Höhe über der Kopfhaut vorgefunden werden müssen, weil doch bei gesundem Sinne sich Niemand einbilden wird, daß ein Messer oder die Scheere unter der Kopfhaut hätte in Anwendung gebracht werden können. Die Entfernung der Haare auf künstlichem Wege erweist sich als eine ohne alle Gründe angenommene Hypothese, wie überhaupt dieser ganze Prozeß vom Anfang bis zum Ende auf Hypothesen aufgebaut ist; bei jeder neuen Phase traten neue Hypothesen hinzu. In diesem ganzen Prozesse giebt es keinen Thatbestand, kein Faktum, nichts ist erwiesen, Alles ist Hypothese. Am 1. April v. J. verschwindet ein Mädchen, die Mutter desselben, die Bevölkerung und der exmittirte Untersuchungsrichter stellen die Hypothese auf, dieselbe sei von Juden ermordet worden. Wer waren die Mörder? Es folgt eine neuere Hypothese, daß dies nur die Schächter gewesen sein können; man findet eine Leiche, sofort tritt die Hypothese in ihre Rechte und erfindet die Theorie des Leichenschmuggels, und so gelangen wir in der Kette der Hypothesen zu der interessantesten derselben, ich meine das Gutachten der sezirenden Herren Aerzte.

Bei der am 17. Dezember vorgenommenen Exhumirung der Leiche finden sich keine Nägel, was die Universitäts-Professoren in ganz natürlicher Weise erklären. Die Herren Traitler und Genossen sind aber sofort mit einer Hypothese zur Hand, indem sie behaupten, die Nägel können nur gestohlen worden sein, das Gehirn der exhumirten Leiche repräsentirt sich als chokoladebraune Flüssigkeit, was einen hohen Grad der Fäulniß involvirt, der genau in das durch die Professoren Scheuthauer, Mihalkovics und Belky abgegebene Gutachten paßt; die Herren Traitler und Genossen stellen aber die Hypothese auf, der

Grund dieser Erscheinung sei eine Gehirnentzündung, an der die betreffende Person gelitten haben muß, trotzdem sie selbst bekannten, die dura und pia mater nicht untersucht und auch sonst keine Untersuchung angestellt zu haben, um diese Behauptung zu rechtfertigen. Gegen ein solches Heer von Hypothesen kämpfen die positiven Beweisdaten der objektiven Wissenschaft vergebens, und so stände es vielleicht noch immer zweifelhaft um diese Angelegenheit, wenn nicht mächtige entkräftende Momente diesen Hypothesen entgegengestellt werden könnten. Was vorerst die Nägel betrifft, so ist es durch glaubwürdige Zeugen unter Eid bekräftigt, daß das Grab unversehrt und unberührt befunden wurde. Die Natur selbst reichte hülfreiche Hand zur Erbringung des Beweises dessen, daß frevlerische Hände das Grab nicht erbrochen, um die Nägel der Leiche zu stehlen, vorausgesetzt selbst, was nicht vorausgesetzt werden kann, daß Jemand den Umstand des Fehlens der Nägel oder dessen Wichtigkeit überhaupt hätte ahnen können. Einen Meter tiefe Wurzeln fanden sich im Erdreiche, welches den Verschlag bedeckte, in dem die Leiche am 20. Juni begraben wurde. Wo waren also die Nägel der Leiche hingekommen? Die Hypothese wird sie doch nicht gefressen haben! Die einzige natürliche Folgerung, die aus dem Gesagten sich ableiten läßt — den Umstand in Betracht gezogen, daß die Nägel in der Erde unmöglich in so kurzer Zeit verwesen konnten — ist die, daß die Nägel auch bei der Obduktion der Leiche nicht mehr vorhanden waren; denn Wunder, löblicher Gerichtshof, geschehen gegen das Ende des neunzehnten Jahrhunderts leider nicht mehr, und der Abgang der Nägel müßte, wenn die erwähnte natürliche Erklärung nicht akzeptirt wird, einzig und allein einem Wunder zugeschrieben werden. Die Flecke, welche an den Kleidern der Leiche gefunden wurden, beweisen aufs Deutlichste, daß die Leiche nicht drei Tage, wie die obduzirenden Aerzte willkürlich angenommen haben, sondern mehrere, und zwar sechs bis elf Wochen im Wasser gelegen sein mußte, denn jene Flecke rührten größtentheils von in Fäulniß übergegangener Epidermis und von elastischen, die Haut durchsetzenden Fibern her, was wieder genau in den Rahmen des von den Professoren angenommenen Fäulnißstadiums paßt. Den „eingefallenen" Wangen, welche die obduzirenden Aerzte konstatirten, entspricht die Rosafarbe der Leiche; sie bedeutet den obduzirenden Aerzten, daß die Leiche ganz frisch gewesen, nach der Meinung der Experten hingegen ist dies die spezifische Eigenthümlichkeit der mazerirten Leichen und beweist mehr als jede Hypothese, daß diese Leiche vom Tage des Verschwindens der Esther Solymosi bis zum 18. Juni eine Leiche war, was auch die Universitäts-Professoren behaupten und mit welcher Annahme auch das Gutachten des Sanitätsrathes nicht im Widerspruche steht. Der Sanitätsrath sagt: „Bei ungenügender Kenntniß der Verhältnisse, unter denen sich die Leiche vom Eintritte des Todes bis zu ihrer Auffindung befand, kann die Zeit des Todeseintrittes nicht bestimmt werden." Freilich ist diese Antwort ebenso unbestimmt wie naiv; denn wenn die Umstände und Verhältnisse, unter denen sich die Leiche vom Todeseintritte bis zu ihren Auffindung befand, dem Gerichtshofe bekannt gewesen wären, dann hätte er sich ja nicht an jenes Forum gewendet, um Aufschluß darüber zu erhalten, welche der beiden Meinungen zu akzeptiren sei. Es wird behauptet und als Faktum hingestellt, daß die auf den Kleidern gefundenen Flecke nicht von der Dadaer, sondern von der Leiche der Esther stammen, was ebenfalls ein Beweis für die Ermordung der Esther sei. Nun, Herr Privatkläger, wenn Jemand eine Sache als Faktum darstellt, welche er weder gesehen noch beweisen kann, dann glaube ich auch, daß man von einem rituellen Morde sprechen kann. Darf man eine solch furchtbare Anklage in die Welt hinausrufen? Wer hat es gesehen, daß die Kleider von dem Korper der Esther Solymosi herabgenommen wurden; wer hat sie herabgenommen, wer hat sie Demjenigen übergeben, der die Dadaer Leiche ankleidete? Diese Dinge muß man wissen, sonst ist die Anklage ein leeres Gerede, und es wird sich in Ungarn nie ein Gericht finden, welches dieses als Faktum akzeptirt. Es ist aber ein Umstand, auf welchen ich die Aufmerksamkeit des Privatklägers lenken will, nämlich daß eine Wasserleiche ganz anders verwest, als eine solche, die sich in der Erde befindet. Wenn die Leiche der Esther Solymosi in der Erde gewesen wäre, wären auch andere Flecke an den Kleidern sichtbar gewesen. Zur Bestimmung der Identität dient auch das Tuch mit den Farben, von welchem der Privatkläger behauptete, daß dasselbe an die Hand der Leiche gebunden wurde. Es hätte aber bewiesen werden sollen, daß jemand Anderer das Tuch auf den Arm der Leiche band, was jedoch keineswegs geschah. Am wichtigsten unter den Zeichen ist aber der Kuhtritt, über welchen vergeblich im Protokoll hinweggegangen wurde, denn es sind trotzdem größere Beweise in dieser Hinsicht erbracht, als man hoffen konnte.

Es ist wahr, daß der Privatkläger gegen die betreffenden Zeugen Einwendungen erhebt; jedoch sind dieselben solcher Natur, daß ich ihre Besprechung als überflüssig erachte, denn dieselben sind weder formell noch materiell haltbar. Ich behaupte, daß man ein unbeschränktes Maß der Befangenheit dazu braucht, daß Jemand trotz so vieler bestimmter Beweise die Identität der Leiche mit Esther Solymosi zu bezweifeln sich unterfängt. Es giebt noch einen Beweis, und dieser ist: der Herr Privatkläger möge mir sagen, wer die Dadaer Leiche war. Denn wenn ein Mädchen in den bezeichneten Kleidern am Ufer der Theiß in Verlust geräth und 79 Tage später in ebendenselben Kleidern gefunden wird, und es giebt Jemandem, der behauptet, daß dies eine fremde Leiche sei und nur die Kleider dieselben sind, so muß derselbe auch sagen können, wer diese Leiche ist. Wenn, trotzdem Größe, Alter, Augen, die Farbe, die Ursache des Todes und das spezifische Merkmal am Fuße, trotzdem all dieses beweist, daß der Leichnam jener der Esther Solymosi ist, dennoch Jemand daran zu zweifeln wagt, so muß er die Identität des Leichnams nachweisen können, weil dies sonst Tollkühnheit und nur ein verruchtes Spiel mit den Leidenschaften der Menge wäre.

Hierauf läßt der Präsident eine viertelstündige Pause eintreten. Nach der Pause fährt der Vertheidiger Eötvös folgendermaßen fort: Hoher Gerichtshof! Es ist nicht gelungen, im Laufe der Untersuchung jene Merkmale zu verwischen, welche auf eine Identität der Leiche schließen ließen; noch war man im Stande, ihre Bedeutung abzuschwächen; da man aber in dem Begriffe „ritueller Mord" schon so tief steckte, daß eine Rettung nicht mehr möglich war, war es auch unmöglich, einen Leichnam, dessen Kehle nicht durchschnitten war, als denjenigen Esther's zu erkennen. Man mußte daran denken, wie man die bereits geschaffenen Beweise wieder unschädlich machen könne. Es war eine Quelle, aus der man schöpfte, dies war die unerschöpfliche Quelle der Hypothesen. Die Aerzte suchten nicht die Ursache des Substanzverlustes am Arme, sondern nahmen nur die Hypothese an, daß dies die zurückgelassene Spur eines Strickes sei, woraus dann geschlossen wurde, daß der Leichnam an einem Stricke gezogen wurde. Wenn dies an der Leiche bei der Obduktion nicht konstatirt wurde, so darf Derartiges nicht angenommen werden; doch anders wäre es unmöglich gewesen, die Identität der Leiche zu umgehen. Ich bin überzeugt, daß die Herren Sachverständigen nicht einmal geahnt haben, daß der Drachenzahn, den sie fallen ließen, so große Gefahren zur Folge haben werde, und ich weiß, sie thaten es nicht in böser Absicht, sondern nur leichtfertig, ohne sich bei ihrer Ansicht auf wissenschaftliche Grundlagen stützen zu können. Zu dieser Hypothese mußte ein Floß geschaffen werden, zu dem Floße Flößer, zu den Flößern Juden; denn anders wäre die Haltlosigkeit des Leichenschmuggels sofort erwiesen worden. Es wurde ein Erlaß

ausgegeben, welcher befahl, alle Flößer an der Theiß zu verhaften, besonders, wenn sie Juden sind; man fand einen solchen, verhaftete ihn und hier ist er: David Herskó. Man verhaftete so 15 Flößer, darunter auch zwei Juden. Der Nyiregyhazaer Gerichtshof verhörte dieselben, und bei dieser Gelegenheit schilderten alle 15 übereinstimmend die Vorkommnisse auf dieselbe Weise. Sie sagten, wo sie den Leichnam fanden, wie sie ihn begruben. Nach der Sitte der Flößer wird eine aufgefundene Leiche immer begraben, weil Gott sonst Wind und Sturm gegen sie sendet. Der Stuhlrichter gab den Flößern ein Trinkgeld, und sie gingen weiter, ohne zu wissen, an welch schrecklicher That sie theilnahmen. Hierauf folgte die Mythe vom Leichenschmuggel; doch dazu gehörten Zeugen und Angeklagte. Da war das Tisza-Loeker Gartenhaus, in welchem der Sicherheits-Kommissär residirte, und der that seine Schuldigkeit.

Der Vertheidiger charakterisirt das gegenüber den Zeugen und Angeklagten in Angelegenheit des angeblichen Leichenschmuggels beobachtete Verfahren und fährt dann fort: Mir scheint es, als ob es Leute gab, welche in die Untersuchung eingriffen und die nicht bei Herskó, Vogel u. s. w. die Lösung dieses Räthsels suchten, sondern bis zu den jüdischen Millionären gehen wollten, um auch diese ins Unglück zu bringen. Doch die Untersuchung blieb stecken und dies ist hauptsächlich der Ober-Staatsanwaltschaft zu danken. Der Privatkläger erklärte hier, er wolle jenes Blatt aus der Geschichte Ungarns löschen, welches das Fallenlassen der Anklage in diesem Prozesse verzeichnen wird, und doch trat nur ein einziger Mann in Ungarn gegen die Pressionen und Gewaltmaßregeln im Laufe der Untersuchung auf, und den Namen dieses Mannes wird die ungarische Geschichte niemals vergessen. Es war der königliche Ober-Staatsanwalt. Die Ober-Staatsanwaltschaft hat angeordnet, daß, in so lange das Urtheil nicht gesprochen, die Angeklagten nicht verfolgt und ihre Menschenrechte nicht mit Füßen getreten werden sollen. Deshalb muß ich von der Vertheidigerbank aus, welche sonst dem öffentliche Ankläger gegenüber steht, dem Ober-Staatsanwalte und dem Staatsanwalte Havas meinen Dank ausdrücken, weil sie jenem Strome widerstanden, welcher die Ehre Ungarns zu Grunde richten wollte. Redner führt aus, daß Smilovics und Herskó weder durch einen objektiven Thatbestand, noch durch Zeugenaussagen oder durch ein Geständniß belastet erscheinen, und auch gegen Groß und Klein keine Beweise vorliegen. Ein Irrthum ist das Ganze, sagt der Vertheidiger, der im Laufe der Untersuchung entstanden, Irrthümer, Fehler, Versäumnisse und Gesetzwidrigkeiten sind geschehen, und trotzdem ist es nicht gelungen, Dinge, die niemals geschehen, zu beweisen, ja nicht einmal plausibel zu machen. Wie konnte es geschehen, daß der Prozeß dennoch zu einem solch riesigen wurde? 74 Personen — 57 Juden und 17 Christen — wurden verhaftet, zahlreiche Individuen unter polizeiliche Aufsicht gestellt, das Hausrecht wurde gestört, das Briefgeheimniß verletzt, es wurden Versuche gemacht, telegraphische Depeschen zu inhibiren; in ganz Europa wurde der rituelle Mord ausgeschrien, gegen eine Religions-Genossenschaft wurde agitirt und Haß gesät, und elf Angeklagte erleiden seit vierzehn Monaten die Qualen der Gefangenschaft, und das Resultat dieses ungeheuren Aufgebotes ist nichts Anderes, als daß der gute Ruf des Landes in den Koth gezerrt wurde.

Den Ausgangspunkt des Prozesses bildete das Geschwätz eines vierjährigen Kindes. Ich kann hier nicht umhin, jenem Stuhlrichter meine volle Anerkennung auszusprechen, welcher die Sache nicht ernst nahm, auch die Worte der Mutter mit dem gesunden Menschenverstande nicht zu vereinen vermochte und dem Blödsinn nicht das Siegel seines ehrenvollen Namens und Amtes aufdrückte. Einem Untersuchungs-Organe des Gerichtshofes blieb es vorbehalten, in der bekannten Weise vorzugehen, selbst solchen Verdachtsmomenten gegenüber, welche seine Aufmerksamkeit gerade nach der entgegengesetzten Richtung hätten lenken sollen. Als am 18. Mai die Anzeige hierher gelangte, hieß es in derselben bereits, natürlich ohne die geringste Motivirung, das Mädchen sei entweder in Folge eines sexuellen Gewaltaktes oder entführt durch fremde Hand oder auf dem Wege des Mordes verschwunden. All das war rein erdichtet, aber die Untersuchung wurde trotzdem auf Basis des Raubes oder Mordes eingeleitet; am 22. wurde bereits ein Haufe Menschen auf Grund eines Mordes zu angeblich rituellem Zwecke verhaftet. Wer hat dies angegeben? Darüber finden wir nirgends Auskunft, sondern es mischen sich das Parlament und die Presse ein und schaffen eine sogenannte öffentliche Meinung, die mit der Sache durchaus nichts zu thun hat. Die öffentliche Meinung darf die Schranken des Gerichtshofes nicht übertreten. Die Justiz muß geachtet werden von Jedermann, vom Thronsaale bis zur Hütte. Aber die Agitation kehrte sich auch nicht gegen die Schächter, sondern gegen die Judenschaft. Mit glühendstem Hasse wurde das Schlagwort ausgegeben. Man muß die Juden ausrotten. Der Privatkläger sagt, halb Europa wurde in Bewegung gesetzt. Ja wohl, es gab sich ein lebhaftes Interesse kund, als eine herzlose Phrase, eine herzlose öffentliche Meinung für eine nicht geschehene That die gesammte Judenschaft verantwortlich machte. Es wäre eine Schmach gewesen, wenn die Judenschaft zu dieser Anklage geschwiegen hätte, und es gereicht ihr zur Ehre, daß sie es nicht gethan hat, denn sie mußte die Makellosigkeit ihrer Vergangenheit rein bewahren, jede andere Konfession hätte dasselbe, ja noch mehr gethan. Die Presse ließ Tag um Tag die schreckliche Anklage vernehmen, sie stellte den Menschenbluttrinkern die leidende Mutter gegenüber, und sie that es, als der Gerichtshof noch nicht in der Lage war, sein Urtheil zu sprechen, seine Stimme zu erheben. Sie griff mit giftgetränkten Waffen die Vertheidigung an, es giebt keine heiligere Institution als die der Vertheidigung. Den Priester, den Krieger Gottes, den Arzt, den Diener der Menschheit; den Vertheidiger, den Beschützer der Gefangenen, darf man mit schmutziger Hand nicht angreifen. Rottet diese Institution aus, und es giebt keine Justizpflege mehr, sondern nur die Leidenschaft der aufgestachelten Menge, und es wird dann nicht mehr heißen: Was mein ist, ist mein; was dein ist, ist dein; sondern: Was dein ist, ist mein, und geht es nicht mit glatter Hand, so geht es mit dem Dolche, mit dem Brandscheit. Es wurde gegen die Vertheidiger die schmachvolle Anklage erhoben, daß sie bestochen seien. Vor jener Presse gab es keine Größe, keinen Stern der Wissenschaft, den sie nicht in den Koth zerrte. Renan, Victor Hugo, Kossuth und wie sie alle heißen mögen die Koryphäen, die gegen den Wahnwitz ihre Stimmen erhoben, sie waren von Juden bestochen. Vor der blinden, blöden Leidenschaft gab es nichts Heiliges mehr. Das Ziel dieser wüthenden Hetze war, den Terrorismus zu erzeugen, in Eszlar zu plündern, im Lande zu rauben, den Gerichtshof in Furcht zu versetzen. Daß man mit allen Mitteln auf einen rituellen Mord lossteuerte, das beweist ganz klar die Beilage der Geschichte des Peerer Blutprozesses, aber wohlweislich legte man nicht die gerichtlichen Akten bei, denn diese hätten auch das schmähliche Ende desselben bewiesen, sondern die phantastischen Matrikel-Aufzeichnungen eines beschränkten Seelsorgers. Der Untersuchungsrichter erhält ein anonymes Schreiben, in welcher Weise das koschere Mehl, das Opfermehl mit Jungfernblut, zubereitet wird, und er deponirt es mit der Klausel: „Wird zur Beachtung den Akten beigelegt.“ An anderer Stelle sagt er, es ergebe sich immer mehr, daß die Leiche zerstückelt und theilweise vergraben wurde. Woher wußte er es? Es stand so in einem Rezepte über den rituellen Mord, das er ebenfalls von anonymer Hand erhielt, und all diese blöden Ungeheuerlichkeiten geschahen unter der Aegide des damaligen Ober-Staatsanwalts-Stellvertreters. Die Untersuchung forschte überall

nach ähnlichen Schauerthaten der Juden. Sie erhielt Mittheilung über einen ähnlichen Fall in Oesterreich aus dem Jahre 1790, ferner darüber, daß hier in Nyiregyhaza beim Baue des jüdischen Tempels ein christlicher Knabe eingemauert wurde, und es wird der Untersuchungsrichter in dem anonymen Briefe gebeten, die Demolirung des jüdischen Tempels vornehmen zu wollen. Alle diese Zuschriften wurden den Akten beigelegt und als wichtig bezeichnet. Jeder, der auf irgend einen Juden zornig war, beeilte sich auch, sein Scherflein in das Depositorium des Untersuchungsrichters abzugeben. Unter Anderm wurde auch dringend gebeten, in dem Blumengarten des hiesigen Rabbiners nachzugraben, dort sei Esther vergraben. Es wurden Juden gefangen genommen, hier und anderswo, wer nicht sein Alibi nachweisen konnte, wurde arretirt, und doch giebt es im Lande vielleicht nur drei Personen, den König, die Königin und den Kronprinzen, von denen man immer nachweisen kann, wo sie sich aufgehalten und was sie gethan. Wer von uns würde zu antworten wissen, wenn man ihn fragen würde, wo er im vorigen Jahre zu einer gewissen Stunde gewesen und was er gethan? Wenn nur das Alibi ein Beweis der Unschuld wäre, so könnte man uns Alle an den Galgen bringen.

Es bildete sich hier in Nyiregyhaza eine merkwürdige „öffentliche Meinung". Dieser öffentlichen Meinung gefiel auf einmal Herr Staatsanwalt Egressy nicht mehr, sie forderte seine Entfernung, weil er verboten, daß Bary die Gefangenen bei Nacht verhöre. An seine Stelle kam Staatsanwalt Soos; auch dieser war nicht nach dem Geschmacke der Nyiregyhazaer, und daran hat diese öffentliche Meinung sehr schlecht gethan, denn kein anderer Staatsanwalt hätte sich in Ungarn gefunden, der so wie Herr Egressy bereit gewesen wäre, dieser öffentlichen Meinung zu folgen. Dann kam Staatsanwalt Havas; der war schon gar nicht recht, die ärgsten Verdächtigungen wurden gegen ihn erhoben. Ein Feigling schickte ihm einen Strick in einem Briefe zu. Welche bodenlose Gemeinheit und Grausamkeit liegt in solchem Vorgehen den armen Beamten gegenüber, die das spärliche Brot des Staates essen, in Armuth und in Sorgen ihre schweren Pflichten erfüllen, und einen solchen Beamten hat die hiesige öffentliche Meinung verhöhnt, verfolgt und ihn verdächtigt, er sei von den Juden bestochen. Dann wurde in einem Theile der Presse der hiesige Gerichtshof als unbestechlich hoch gelobt, das Lob wiederholte der Herr Privatkläger; dieses Lob kann ich nicht akzeptiren, denn es ist kein Lob, und der Gerichtshof muß es zurückweisen. Es ist meine Ueberzeugung, daß es in Ungarn keinen Richter und keinen Gerichtshof giebt, welcher der Bestechung zugänglich wäre. Dieselben Leute haben jubelnd verkündet, Bary sei den Bestechungen der Juden nicht zugänglich. Gott schütze Ungarn vor solchem Lobe! Bei diesem Untersuchungsrichter wurden gewiß keine Bestechungsversuche vorgenommen, denn Jeden, der mit solchem Ansinnen an ihn herangetreten wäre, hätte er dem strafenden Gesetze überliefern müssen. Hat man ihn aber nicht bestechen wollen, wie kommt er dann zu dem Lobe? — Unter solchen Umständen wurde Moriz ausgebildet. Nicht die Bevölkerung des Komitates, noch den Beamtenkörper im Ganzen hatte ich im Auge, als ich Moriz den „Komitatszeugen" nannte. Doch die Ansicht ist verbreitet, daß das Komitat den Zeugen hierherbrachte und nur zwei Menschen dessen Abrichtung betrieben; deshalb nenne ich Moriz Scharf „Komitatszeugen" und werde ihn so nennen, wenn ich Gelegenheit dazu habe. Wie Moriz präparirt wurde, woher er seine Kenntnisse bezog und welche Glaubwürdigkeit seine Geständnisse haben, ist bereits von den Vertheidigern erörtert worden. Doch ich halte es nicht für überflüssig, noch einige Bemerkungen zu machen. Statt aller Reflexionen bringe ich zur Kenntniß des Gerichtshofes, daß es in einigen Tagen ein Jahr sein wird, da ich dem Minister des Innern in einer amtlichen Eingabe schrieb, was mit Moriz Scharf geschehen wird. Ich weiß, daß ein Kind, welches fortwährend dasselbe hört, dem gegenüber man seine Religion fortwährend verunglimpft, diese Religion schließlich verabscheut, denn dies liegt in der Natur des Menschen. Man muß nicht annehmen, daß Moriz verrückt ist, daß er an einer moralischen Krankheit leidet: nein, er wurde immerwährend nach einer Richtung abgerichtet und die Sache mußte eine solche Wendung nehmen, und das, was er erst unter Zwang aussagte, verkündete er später mit Stolz. Wenige Kinder giebt es auf Erden, welche unter denselben Verhältnissen nicht ebenso würden, wie Moriz. In der Eingabe an den Minister des Innern, welche ich Ende August 1882 überreicht, habe ich aufmerksam gemacht, daß man ein Attentat gegen die Reinheit der ungarischen Justiz im Schilde führt; man werde einen Zeugen abrichten, der aussagen wird, daß seine Eltern Mörder sind. Ich machte darauf aufmerksam, welche Folgen dies haben wird, was geschehen muß, wenn man diesen Knaben fortschleudert wie eine ausgepreßte Zitrone. (Eötvös verliest nun eine Stelle aus dieser Eingabe.) Damals beschuldigte mich eine gewisse Presse, daß ich die Justizpflege Ungarns verunglimpfe; nun aber haben die schrecklichen Szenen, welche sich hier zwischen Vater und Sohn abspielten, meine Vorhersagung in traurigster Weise erfüllt.

Der Antisemitismus mußte einen Zeugen haben, der den rituellen Mord bestätigt; ein erwachsener Mensch gab sich zu diesem Zwecke nicht her; deshalb wurde ein Kind benutzt, wie dies bei dergleichen Blutbeschuldigungen gewöhnlich zu geschehen pflegt. Der Antisemitismus, diese unsinnige und gefährliche Krankheit, ist nicht hier entstanden, sie kam aus Rußland, Deutschland. Kein Segen war auf ihrem Wege und kein Segen ruht in jener Hand, welche sie ausgestreut. Welches Ziel hätte der Antisemitismus, wenn er alle Bewohner erfassen würde? Doch dieses Ziel wird nicht erreicht werden, weil es nicht erreicht werden kann. Das Schlagwort: „Fort mit den Juden nach Jerusalem!" zieht nur schrecklichen Zorn und Haß nach sich. Ich widerstand dem Strome, denn es ist gewiß, daß unter dem Mantel des Antisemitismus auch der Haß gegen das Vermögen und den Besitz sich verbirgt. Ich wollte einer Nation die Freiheit bewahren und habe alle meine Kräfte aufgeboten, um dieser verruchten Bewegung Widerstand zu bieten; doch nicht ich allein, auch das Rechtsgefühl des hohen Gerichtshofes wird dieser Bewegung Widerstand leisten. Eine Angelegenheit, welche mit Lügen und Ungesetzlichkeiten verbunden ist, eine solche Angelegenheit kann in Ungarn keinen Triumph erzielen, und die Richter in Ungarn würden immer einen solchen Triumph zu verhindern wissen. Es sagte ein ungarischer Führer der Antisemiten vor einem Jahre in Dresden: „Man muß die Frage lösen, wie die hunnische Frage gelöst wurde. Der Jude soll verschwinden, weil Europa den Christen gehört." Dieses Losungswort kann dazu dienen, auch unser Volk aus Europa zu verdrängen; da aber dies nicht möglich ist, so kann es die Unterjochung unseres Stammes zur Folge haben. Der Privatkläger sagte: Wenn die in den Staub gesunkene Fahne der Christen aus dem Staube gehoben wird, dann wird die Christenheit mit den jüdischen Schakalen eben so leicht fertig werden, wie einst mit dem osmanischen Löwen. Auch ich bin ein Christ, und ich erinnere mich, daß ich in meiner anspruchslosen und vermögenslosen Familie einen Ahnen besitze, der deshalb, weil er ein Protestant gewesen, zur Galeere verurtheilt wurde. Er mußte Alles erdulden, was Sie den Juden für die Zukunft zu Theil werden lassen, und ich erinnere mich auch dessen, daß, als einige achtzig vortreffliche Magyaren zum Sklavendienste verurtheilt wurden, alle Protestanten der Welt sich dieser Sache wegen interessirten und man Geldmittel aufbot, um diese Leute zu retten.

Damit diese Angeklagten nicht die Leiden der Religions-Verfolgung zu tragen haben, übernahm ich die Vertheidigung.

Auch ich bin Christ, doch aus dem Munde des Privatklägers höret ich nicht christliche Worte, sondern nur Worte des Hasses, die weder einen Gott der Christen noch der Juden kennen. Der Privatkläger sagt: Die in den Staub gesunkene Fahne der Christenheit! Wer hat die Fahne in den Staub getreten? Vielleicht diese Handvoll Juden? Wenn Jemand diese Fahne der Christen in den Koth schleudert, so thun es Jene, welche unter diesem Zeichen einen Religionskrieg proklamiren. Zum Privatkläger gewendet: Sie sagen, daß unsere Ahnen, welche die Osmanen besiegten, auch die jüdischen Schakale besiegen werden. Ungarn besitzt viele Feinde, doch solche, welche gesagt hätten, daß unsere Juden, die mit uns im Parlamente, in der Schule, in der Gesellschaft sind, die überall an unserer Seite stehen, daß diese unsere Fahne in den Koth zerren werden, habe ich bisher noch nicht vernommen.

Hoher Gerichtshof! Machen wir ein Ende mit diesem Prozesse. Wir sahen einen Knaben, der seinen Vater anklagte; eine Mutter, die ihr Kind, ihre Tochter, nicht anerkennen wollte; eine Mutter, die ihr Kind eines falschen Eides beschuldigt; eine ganze Gemeinde, welche glaubt, daß das Christenthum einen Kampf gegen die Juden führt. Es giebt keine Gemeinde, in welcher man sich erinnern würde, daß im Herzen Ungarns eine solche gräuliche, verruchte Anklage erhoben worden wäre. Doch diese Anklage ist auch nicht hier entstanden. Diese Akten mögen bis in alle Ewigkeit begraben sein. Ich bitte den hohen Gerichtshof, Diejenigen, welche ich hier vertheidigte, von der Anklage des Mordes freizusprechen und sofort frei zu lassen. (Große anhaltende Bewegung.)

Staatsanwalt Szeyffert: Der Thatbestand ist aufgehellt, die Reden der Vertheidiger sind abgeschlossen, ich bitte, hoher Gerichtshof, um den Urtheilsspruch.

Morgen wird der Privatkläger Szalay repliziren.

31. Juli. Die Verhandlung begann heute nach halb 9 Uhr. Der Saal war gefüllt.

Der Präsident ertheilt dem Vertreter der Privatklägerin, Szalay, das Wort zur Replik.

Karl Szalay: Den drei ausgezeichnetsten Vertheidigern Ungarns gegenüber und wegen der Ermüdung durch 33 Sitzungen wollte ich dem mir zustehenden Rechte der Replik entsagen; nachdem wir aber gestern Dinge gehört haben, welche ich nicht unbeantwortet lassen kann, da mein Schweigen als Zustimmung betrachtet werden könnte, darf ich nicht schweigen. Ich werde aber jede persönliche Bemerkung möglichst meiden, denn ich will nicht den Spuren einiger Herren Vertheidiger folgen, welche mit gewissen Benennungen leichtsinnig um sich werfen, deren Beurtheilung ich der öffentlichen Meinung anheimgebe. Ich werde durch die Vertheidiger beschuldigt, daß ich den Angeklagten leichtsinnig eine gräßliche Anklage ins Gesicht schleudere. Ich nehme diesen Vorwurf nicht an, indem ich auf den Bescheid des königlichen Staatsanwaltes, welcher durch die Vertheidigung hoch gelobt wird, hinweise, durch welchen die Anklage erhoben wird in einer Sache, wo angeblich kein objektiver Thatbestand vorhanden sei. Ich lehne den Vorwurf ab, denn meine Anklage wird durch fünfzehnhundert Bogen Akten unterstützt. Was unterstützt aber die Anklage, welche die Vertheidiger gegen den Untersuchungsrichter, die Behörden, sogar gegen diesen hohen Gerichtshof vorbringen? Es ist von den Vertheidigern oftmals das Wort „Prozeßordnung" während dieses Prozesses gebraucht worden. Eine Prozeßordnung kenne ich nicht; ich kenne ein Normativ des Justizministeriums, welches ich als Gesetz nicht akzeptiren kann. Dasselbe akzeptirt auch der Oberste Gerichtshof nicht, und er erklärte oftmals, daß er es als maßgebend nicht betrachte. Ich habe hier oft das Wort „Zeugen-Präparirung" anwenden gehört: dieses Wort ist in dieser Gegend fremd, importirt; sonach ist auch der Begriff, welcher mit demselben verbunden wird, hier fremd, importirt, wie der Kaftan und die Pajes — die Importirung ist nicht gelungen, wie wir das an den Zeugen Julcsa Arvay, Julcsa Szakolczai, Roka, Kasimir und Anderen beobachtet haben, welche vor dem hohen Gerichte bekannt haben, daß sie falsche Zeugen sind. Herr Vertheidiger Eötvös tadelt meine Bemerkung, wonach der Nyiregyhazaer Gerichtshof unnahbar ist, da in diesem Ausdruck kein Lob liege. Jedoch, sagte Eötvös einige Zeit vorher: Was rede ich über Geld, wenn Geld im Spiele gewesen wäre, wäre die Rechtspflege und Verwaltung nicht so vorgegangen. Auf kleinere Widersprüche, wie daß die öffentliche Meinung Ungarns mit dieser Angelegenheit nichts gemein habe, sondern nur Diejenigen Lärm schlagen, die einen Lärm nöthig haben, reflektire ich nicht. Es ist eine sonderbare Erscheinung, daß, während der eine Vertheidiger die Bevölkerung dieses Komitates lobt und ihr alles Gute nachsagt, der andere sie mit Schmutz bewirft; das ist die echte Talmudmoral! Und wenn solche Moral herrscht, dann sei jeder Mensch auf seiner Hut. Caveant consules. Sie haben sich auch auf weltberühmte Männer berufen, auch auf Voltaire. Ich bekenne, daß auch ich seinen großen Geist bewundere; aber in seinem persönlichen Karakter stecken Lüge und Böswilligkeit und Alles, was schlecht ist. Ich kann Voltaire nicht als eine reine Quelle betrachten.

Ich bedauere, daß der Herr Vertheidiger Friedmann nicht anwesend ist, doch muß ich trotzdem auf einige seiner Bemerkungen reflektiren — er hat mir vorgeworfen, ich wisse nicht, was Fanatismus ist — es ist möglich, daß ich den doktrinären Sinn dieses Wortes nicht kenne, während er nur um sich zu blicken braucht, um genug Fanatismus zu finden, und er irrt gewiß, wenn er sagt, daß religiöser Fanatismus nur bei einer in Majorität befindlichen Religion zu finden sei. Gerade das Umgekehrte ist wahr, wie es die Geschichte klar erweist. Das, was Friedmann bei mächtigen Religionen Fanatismus nennt, ist Selbstbewußtsein. Der Herr Vertheidiger hat gefragt, wer mich für meine Sachwaltung bezahlt. Ich danke für diese Frage — sie ist ein Beweis für mich, daß Sie logische Gründe für diese Frage haben. Ich stehe da als Advokat, weil sich diese arme Frau an mich gewendet hat.

Auf das Meritum übergehend, bemerke ich, daß, nachdem die Herren Vertheidiger viele Stunden lang die Angelegenheit, die sie ein Märchen nennen, behandelten, an der Sache denn doch etwas mehr sein muß, als ein Märchen. Herr Funtak hat sich auf Rohling's Antwort an die Rabbiner bezogen. Ich akzeptire dies und weise hier einen Brief dieser Autorität vor, worin Rohling mir schreibt, mit jener Bemerkung, daß er in der Bibel vom Blutmorde nichts gefunden, habe er die Blutschuld selbst nicht geleugnet. Im Gegentheile, in diesem Briefe führt er die Bücher an, aus denen hervorgeht, daß die Blutschuld von den Juden geübt wird. Ich theile die Ansicht Eötvös', daß in den Büchern Mosis die Basis der jüdischen Religion liegt, aber Friedmann selbst hat zugestanden, daß die jüdische Religion eigentlich das sei, was aus diesen Büchern abgeleitet wurde, und ich weiß, daß jeder Rabbiner das Recht hat, Gesetze zu schaffen, gerade so, wie wenn er Moses wäre. Bitte, den Talmud nachzuschlagen, ich kann, was ich sage, Ihnen immer beweisen.

Eötvös: Bitte also Nachmittags.

Szalay: Sehr gerne.

Präsident (zu Eötvös): Bitte später zu antworten.

Szalay (fortfahrend): Herr Funtak hat sich auch auf päpstliche Breves berufen. Es sind dies jene Breves, welche erst kürzlich veröffentlicht wurden — sie sind erfunden und erlogen. Wahr ist, daß Papst Vincenz wirklich ein solches Breve herausgegeben: aber der Herr Vertheidiger hätte hier nicht stehen bleiben und auch mittheilen sollen, daß damals Vincenz in Lyon und in großer Geldnoth gewesen und, um Geld zu erhalten,

schließlich den Juden dieses Breve hinausgab. Was das Dementi betrifft, das Eötvös bezüglich des Falles des Grafen Basili erhoben, so hat er den Fall sicher in einer jüdischen Chronik gelesen, und wenn er hervorhebt, daß in Ungarn damals Alles verwirrt war und keine Gesetze befolgt wurden, so entgegne ich, daß in einem gesetzlosen Lande gewiß ein Graf mehr Macht gehabt hat, als ein paar elende Juden, und er nicht zu einer solchen Anklage hätte greifen müssen, um sich von seinen Schulden zu befreien. Daß die Blutschuld aber nicht ein Märchen ist, und daß sich nicht Jene mit ihrer Aufdeckung befassen, die im Trüben fischen wollen, beweist eine Kurrende der Statthalterei von Steiermark, wonach zwei Juden, die ein Christenkind gestohlen, verfolgt wurden.

Ich will aber, eingedenk der Ermahnung des Herrn Präsidenten, nicht den rituellen Mord besprechen, sondern nur beweisen, daß das, was diesen Angeklagten zur Last gelegt wird, nicht eine Unmöglichkeit ist, wie die Herren Vertheidiger behaupten. Die Vertheidiger fühlen aber und wissen es, daß der Brennpunkt der ganzen Angelegenheit in der Dadaer Leiche liegt; sie behaupten, daß diese Leiche die Leiche Esther's sei. Redner weist dann ein medizinisches Werk vor, in welchem er gelesen, daß das Leichenwachs, aus dessen Vorhandensein die Vertheidigung beweisen wollte, die Leiche sei lange im Wasser gelegen — zum ersten Male an einer Leiche in einem Pariser Friedhofe gefunden wurde, der doch niemals unter Wasser gestanden. Der Landes-Chemiker Felletar, als er die Kleider der Dadaer Leiche untersuchte und fand, daß in denselben das vom Blute stammende Hämoglobin fehlt, wollte damit durchaus nicht sagen, daß dasselbe nicht durch langes Liegen im Wasser ausgewaschen worden sei. Noch etwas will ich berühren, und zwar jene Konsequenzen, welche Eötvös und Scheuthauer daraus ziehen wollen, daß die Leiche aus dem Wasser gezogen wurde. Nach der Meinung dieser Herren beweist dies, daß die Person auch ertrunken sein muß, deren Leiche vorlag, und daß sie außerdem neunundsiebzig Tage im Wasser gelegen sein mußte, und wenn es wahr ist, daß dieser Prozeß an jenen Haaren hängt, die an jener Leiche fehlten, dann gebe ich meiner innersten Ueberzeugung Ausdruck, daß die Angeklagten der gerechten Strafe nicht entgehen werden. Es ist erwiesen, daß der gerade Schnitt, den die Haare unter dem Mikroskop zeigten, nur mit dem Messer oder der Scheere herzustellen ist. Durch das Abbrechen erscheinen die Haare an den Rändern ausgefranst. Der Herr Vertheidiger legte ein besonderes Gewicht auf die Knochen, die eine positive Basis für die Altersbestimmung bilden sollen. Dem ist nicht so, denn die Osteologie ist heute überhaupt noch keine in ein System gebrachte Wissenschaft. Uebrigens hat Professor Scheuthauer selbst bekannt, daß er in dieser Beziehung kein Fachmann sei. Herr Vertheidiger Eötvös giebt vor, nur auf der Suche nach der Wahrheit die Meinung der ersten Fachmänner eingeholt zu haben. Ich frage ihn sonach, wenn dem so ist, warum begnügte er sich nicht mit dem, was Professor Kovacs über den Befund Trailler's sagte, welchen Befund der Professor in Allem und Jedem bekräftigte?

Eötvös: Er hat den Befund bekräftigt?

Szalay: Dort befindet sich dies Schriftstück unter den Akten. Wenn die Dadaer Leiche wirklich 79 Tage im Wasser gelegen wäre, dann ist die chokoladebraune Farbe des Gehirns leicht zu erklären; wenn jedoch diese Annahme unwahr ist, dann geben die Herren Professoren selbst zu, daß dieser Zustand des Gehirns der Ausfluß einer Krankheit gewesen sein kann, und doch sagt Professor Scheuthauer am Ende seiner Diskussion ganz pathetisch: „Dies ist die Esther." — Es ist aber ein allgemeiner Fehler der wissenschaftlichen Autoritäten, daß sie die einmal aufgestellte Behauptung mit allen ihnen zu Gebote stehenden Mitteln verfechten, um vor der großen Welt ihren Fehler nicht einbekennen zu müssen. Dieser Behauptung gegenüber stehen aber die auf eigener Anschauung beruhenden Aussagen vieler Zeugen.

Weiters bin ich gezwungen, auf jenes beliebte Wort zurückzukommen, das hier sonst unbekannt war und „Zeugen-Präparirung" heißt. Ich muß bekennen, daß ich dies als fixe Ideen der Vertheidigung erklären muß, da diese Anschuldigung insbesondere bezüglich des Moriz Scharf durch nichts erwiesen erscheint. Schon der Umstand, daß drei der tüchtigsten Advokaten Ungarns stundenlang sich bemühten, den Knaben zu verwirren, und es nicht vermochten, ist ein Beweis dafür, daß der Knabe immer die Wahrheit gesprochen hat und nur an jenen Stellen in Widersprüche sich verwickelte, wo er seinen Vater, der ebenfalls ein Kompliee der Mörder war, schonen wollte. Es wird behauptet, daß Frau Csordas nach 11 Uhr zwei Juden vor der Thür des Judentempels gesehen hat, und sonach Moriz dort nicht durch's Schlüsselloch blicken konnte. Die Sache steht aber so, daß diese Frau vor 11 Uhr oder spätestens unmittelbar nach 11 Uhr dort vorbeigegangen ist, und sehe ich in dem Umstande, daß zwei Juden vor der Tempelthür lauerten, nichts Anderes, als die Vorbereitung zur Missethat. Jene Juden lauerten dort auf die Ankunft der Jungfrau. Der Vertheidiger Friedmann sagt, daß man von den Juden eine solche Dummheit nicht voraussetzen kann. Es ist wahr, die Juden haben Verstand, nur ist dies, wie ein deutscher Dichter sich ausdrückte, ein „Eintagsverstand", der in seiner Kurzsichtigkeit die Folgen und Konsequenzen der begangenen Handlungen nicht zu berechnen vermag, sondern vielmehr nur den augenblicklichen Nutzen einer That ausschließlich vor Augen hat.

Weiters wird behauptet, die Nachbarin Scharf's, ich glaube, Frau Batory heißt sie, hätte ganz gewiß irgend einen Lärm hören und etwas sehen müssen, wenn an jenem Tage in der Synagoge etwas geschehen wäre; auch hätten die verbrecherischen Juden sich durch eine Wache davor geschützt, daß diese Frau nicht herüberkomme und ihre That entdecke. Dem gegenüber bemerke ich nur, daß Scharf selbst bekennt, den Moriz an jenem Tage öfter zur Batory hinübergeschickt zu haben, was gewiß nur deshalb geschah, um sich zu vergewissern, daß Frau Batory sehr beschäftigt sei und daß sie durch ein Geschrei von ihrer Arbeit nicht abgehalten werden könne. Jene Frau hatte an diesem Tage nämlich Brot zu backen und Wäsche zu waschen, und diese zwei Beschäftigungen sind solche, daß der dichteste Kordon von Gendarmen die Thäter nicht besser vor Ueberrumpelung hätte schützen können. Weiters sagte Vertheidiger Friedmann, die Juden ließen keine Wache bei der Leiche zurück; da ist aber Wollner, der vorgiebt, krank gewesen und nachdem er vom Essen zurückgekommen, den ganzen Nachmittag draußen im Hofe gelegen zu sein. Vergebens wartete ich auch seit drei Tagen, daß die Vertheidiger, nachdem sie selbst annehmen, daß Esther an jenem Tage wirklich von hinnen geschieden sei, mir sagen werden, wie und auf welche Weise dies geschah. Auch dieser Umstand beweist nur, daß ihr Tod ausschließlich auf die von mir vorgebrachte und aus den Akten ersichtliche Weise hat eintreten können. Es wird ferner zur Karakterisirung des abergläubischen Wesens der hier sitzenden, vom Schmerze tief gebeugten Mutter vorgebracht, daß sie Wahrsagerinnen aufsuchte, um über das Loos ihrer Tochter etwas Gewisses zu erfahren, und hier, löblicher Gerichtshof, zeigten sich am klarsten die Lückenhaftigkeit und die für den Prozeß von so verhängnißvollen Folgen begleitete Mangelhaftigkeit der öffentlichen Anklage. Denn wenn jene wäre, wie sie sein sollte, dann würde es sonnenklar erhellen, daß Frau Solymosi nicht aus eigenem Antriebe, sondern auf Zureden der Juden sich auf den Weg zu jener Wahrsagerin machte, und so entpuppt sich auch dies nicht als Folge des Aberglaubens der schwergeprüften Frau, sondern als Folge jener zahlreichen Versuche der Juden, die sie zur Be-

mäntelung und Vertuschung des Verbrechens unternommen haben.

Die Vertheidigung behauptet ferner, das beste Kennzeichen bei Agnoszirung von Wasserleichen seien die Kleider derselben. Dieser irrigen Ansicht gegenüber bringe ich den Fall vor, der im vorigen Jahre in der Schütt sich ereignete. Es wird ein Leichnam ans Ufer geschwemmt, der unkenntlich, dessen Kleider aber von einer ihren Mann betrauernden Frau als diejenigen ihres Gatten erkannt werden. Die Frau jammert und klagt, und beeilt sich, bei einer Versicherungs-Gesellschaft 12,000 fl. zu erheben, auf die das Leben ihres Mannes assekurirt war. Es stellt sich aber sehr bald heraus, daß dies ein Betrug war, und jene Frau hat jetzt in der Leopoldstadt Zeit, über ihr Verbrechen nachzudenken. Herr Vertheidiger Eötvös sagt, es sei seine Pflicht, zu fragen, wer die Leiche war. Hierauf antworte ich ihm mit der Frage, er möge mir sagen, wer die Leiche war, die in Csongrad aus der Theiß gezogen wurde, und wem die hundert Leichen gehören, die jedes Jahr die Theiß hinabschwimmen und unerkannt verschwinden. Der Herr Vertheidiger möge überzeugt sein, daß, wenn ich den Einfluß gehabt hätte, der mir gebührt, wenn die Anklage, wie es sein sollte, aufrecht erhalten wird, dann wäre der Herr Vertheidiger sehr bemüßigt gewesen, die Provenienz der Dadaer Leiche zu erörtern. Ich kann den Herrn Vertheidiger versichern, daß sich sehr bald Umstände ergeben werden, die ihn zwingen werden, die Provenienz der Leiche zu suchen. Der Leichenschmuggel ist ein nach allen Seiten erwiesenes Faktum, und was immer die Vertheidiger sagen mögen, ihre langen Auseinandersetzungen, ihre nach Belieben aufgestellten Hypothesen beweisen nichts gegenüber den von Hersko, Smilovics und Vogel, die sich nicht verabredet hatten, gemachten übereinstimmenden Depositionen. Auf zwei Umstände berufen sich die Herren, vornehmlich auf die Aussage Szavinecz', daß die Flößer nicht im voraus wissen konnten, wo sie ausbinden werden. Nun ist es aber klar, daß die Juden, welche die Flöße mit großer Aufmerksamkeit verfolgten, nach der regelmäßigen Haltestelle in Tarkany wohl beobachten konnten, wo die Flößer ausbinden. Die Großberg ging zuerst nach Nagyfalu, um die Kleider zu übergeben, und erst als die Flöße in die kleine Theiß gelangten, ging sie nach Eszlar mit den Kleidern. Ich frage nun, warum hat Hersko so entschieden geleugnet, daß sie in Ladany Halt gemacht? Auch dies ist ein Beweis für die Schuld.

Bei der Frage des Alibi geht es der Vertheidigung schlecht. Eötvös fragt, ob ich oder er angeben könnten, was wir im vorigen Jahre an einem bestimmten Tage gethan. Darauf antwortete ich, daß wir zu den Eszlarer Juden gehen und sie bitten würden, unser Alibi zu erweisen, und sie würden es gewiß thun. Daß aber der Gerichtshof solche Zeugenaussagen glauben würde, bezweifle ich sehr. Zur Illustrirung der Glaubwürdigkeit der Zeugen führe ich an, daß Süßmann, als er das erste Mal verhört wurde, sich an den Gast nicht erinnern konnte, der an jenem Tage bei ihm einkehrte, später aber fand er selbst einen Zeugen, die Katharina Varga, die sogar den Namen jenes Gastes kannte. Die Juden mögen in anderen Prozessen Zeugenschaft abgeben, aber in diesem hier nicht, denn bei diesem sind sie interessirt, was ihr Betragen vor dem Gerichtshofe zur Evidenz beweist. Für die Identität der Leiche mit Esther spricht gar nichts, und selbst Eötvös mußte gestern zugeben, daß er hierfür keine Beweise habe. Mit Zeugen wie Zuranyi und Szücs läßt sich keine Identität beweisen. Bezüglich des vielbesprochenen Kuhtrittes bezweifelt Redner sehr, daß die Spur eines solchen überhaupt am Fuße der Leiche wahrzunehmen gewesen sei. Meine Bemerkung, „Scharf und Wollner haben gegenseitig geklagt, aus dieser Angelegenheit werde großes Uebel entstehen", wurde hier angezweifelt. Ich erinnere, daß sie das vor dem Staatsanwalte einbekannten. Daß Hersko und Matej ihre Aussagen zurückzogen, ist begreiflich, aber warum that dies auch Smilovics? Ich verdächtige Niemanden, aber ich muß auf den Umstand hinweisen, daß dies zu einer Zeit geschah, als Smilovics mit dem Vertheidiger sich besprach.

Eötvös dazwischenrufend: Mit wem?

Szalay. Mit dem Vertheidiger Karl Eötvös.

Eötvös: Lüge!

Präsident: Ich bitte, sich solcher Ausdrücke zu enthalten.

Szalay fortfahrend: Smilovics selbst hat ja hier vor dem Gerichtshofe gesagt, daß er damals noch nicht so ausgelernt war. Die Abwägung des Werthes der einzelnen Beweise steht dem Gerichtshofe zu, und er wird nicht vergessen, daß für die Angeklagten falsche Zeugen gestellt wurden. Ich bezweifle nicht die Behauptung Eötvös', daß ihn die Selbstaufopferung bewog, die Vertheidigung zu übernehmen. Es wundert mich dies nicht. Auf den gesegneten Fluren und den weinbekränzten Hügeln Ungarns herrschte ein Volk, dessen Ahn Abraham war, und siehe, es kommt ein sybaritischer Stamm und verjagt es aus seinen Stammsitzen. Die Wucherer können den Grundbesitzer von dem Boden seiner Ahnen verjagen, aber diese Wohnstätten vertheidigt jetzt . . .

Präsident: Das steht in keinem Zusammenhange mit dem Gegenstande der Verhandlung.

Szalay: Ich weise alles das zurück, was bezüglich des Antisemitismus von der Vertheidigung gesagt wurde. Diese Vertheidiger werden ihn nicht aufhalten, auch Karl Eötvös nicht, sondern eher werden sie von dem Rade des rollenden Wagens zermalmt werden. Auf der einen Seite ist der Schild, auf dem geschrieben steht: „Aurum omnia tenet", und auf dieser Seite stehen die Mörder. Auf der andern Seite ist die arme Wittwe, die gebrochene Mutter, die ihr Kind beweint, dessen Blut durch ruchlose Hände vergossen wurde.

Präsident: Ich muß den Ausdruck „Mörder" abweisen, denn sie sind es noch nicht, sie sind noch nicht verurtheilt. (Bewegung.)

Karl Eötvös: Auf die Auseinandersetzungen des Privatklägers werde ich nicht mit ähnlichen Dingen antworten. (Ein Theil des Publikums verläßt den Saal.) Ich halte es aber mit Erlaubniß des löblichen Gerichtshofes für meine Pflicht, jene Unwahrheiten, welche die Privatklage mit irriger, ich will nicht sagen falscher Berufung auf die Akten behauptet, einfach mit den kürzesten Worten zu rektifiziren, jedoch nur jene, die sich auf den obschwebenden Straffall beziehen. Vor Allem sagte der Herr Privatkläger, daß ich das, was ich bezüglich des Damastuier und Baziner Falles gesagt habe, in einer jüdischen Chronik gelesen haben müßte; dies ist nicht wahr. Was den ersten Fall betrifft, las ich denselben im Buche Taylor's, das auch der Privatkläger in Händen hielt. Was aber den Baziner Fall betrifft, geben über denselben von Ungarn verfaßte Werke genug Aufklärung. Weiters sagte er, daß Dr. Joseph Kovacs, den ich konsultirte, den Befund Trautler's und Genossen in Allem und Jedem gutgeheißen hat; ich erkläre, daß auch dies nicht wahr ist. Kovacs sagt in jenem Schriftstück unter Anderm, daß das Gutachten Trautler's und Genossen in vieler Beziehung unbegründet ist und nicht auf positiven Daten beruht. Es giebt dort mehr als 50 Punkte, in denen die Ansichten Professor Kovacs' von jenen Trautler's und Genossen differiren. Weiters sagt der Herr Privatkläger, Scheuthauer habe in seiner Unterbreitung behauptet, daß das Geschlecht in der Entwicklung des Knochenbaues keine Rolle spiele, während er hier vor dem Gerichtshofe gesagt hätte, daß hierin ein Unterschied wäre. Auch dies ist nicht richtig, denn in seinem Gutachten heißt es, daß auf die osteologische Entwicklung das Geschlecht von Einfluß sei.

Was die Bemerkung betrifft, daß es nicht für passend

gehalten werde, wenn ein Reichstags-Abgeordneter ob nun für die Vertheidigung oder für die Anklage eintritt, so finde ich diese Meinung nicht für maßgebend, welche diesbezüglich der Privatkläger und seine Gesinnungsgenossen haben. Das Diplom, auf das ich den Eid geleistet, legt mir die Pflicht auf, daß ich als Vertheidiger fungire. Der Privatkläger sagt, die Vertheidigung habe ihn angeklagt, weil er den Nyiregyhazaer Gerichtshof unbestechlich nannte; das ist nicht wahr; ich habe bloß gerügt, daß er nur den hiesigen Gerichtshof als unbestechlich bezeichnete, und ich habe hinzugefügt, daß mit solchen Verdächtigungen, aber auch mit solchem Lobe jedes Gericht verschont bleiben möge.

(Schluß folgt.)

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

* **Hannover,** 8. Oktober. In dem heute, Vormittags 11 Uhr, unter dem Vorsitze des Herrn Regierungsraths von Heimburg im hiesigen Landdrosteigebäude behufs Wahl des Landrabbiners stattgehabten Termine wurden von den Delegirten der Synagogengemeinden der Landdrosteibezirke Hannover und Lüneburg 46 Stimmen für Herrn Rabbiner Dr. Gronemann zu Danzig, 8 für Herrn Rabbiner Dr. Wedell zu Düsseldorf abgegeben. Somit ist Herr Dr. Gronemann zum Landrabbiner der Landdrosteibezirke Hannover und Lüneburg gewählt. Die obrigkeitliche Bestätigung wird hoffentlich nicht lange auf sich warten lassen. Es ist leider schon ein großer Zeitraum verflossen, während unsere Angelegenheiten der ordnenden und leitenden Hand entbehren mußten. Unser Landrabbiner wird viel Arbeit vorfinden. Er darf sich aber des vertrauensvollsten Entgegenkommens versichert halten, wenn er, wie er es in seiner am ש״ק פ׳ וינש hier gehaltenen Wahlpredigt als die besondere Verpflichtung und Aufgabe des Rabbinen bezeichnete, „mit dem vollen Einsatze seiner Person für das geheiligte Erbe eintritt" und „mit fester und sicherer Hand das religiöse Gemeinwesen mit allen seinen Einrichtungen ordnet und regelt, überall die schlummernden Kräfte weckt zur Belebung jüdischen Sinnes, jüdischen Herzens und jüdischen Wissens", nicht gleichend „einem schwachen Rohre, das sich bald hierher, bald dorthin neigt, seine Ansicht nicht bestimmt nach der jeweiligen Luftströmung, sondern einen festen Standpunkt einnimmt, auf dem er unverrückbar steht, wie ein Fels, nicht weicht von seinen Grundsätzen, Jemandem zu Lieb und Gefallen, nicht achtet das Ansehen der Person, nur folgt der Stimme seines Gewissens." Es harret sein eine große, aber keineswegs zu schwierige Aufgabe. Die Gemeinden sind von ernsten Parteizwistigkeiten völlig frei und ordnen sich gerne einer Leitung unter, welche im Geiste und nach den Grundsätzen des von der Vergangenheit uns überkommenen Heiligthums mit aufrichtigem Ernste ächt jüdisches Leben pflanzen und fördern will.

-a- **Berlin,** 4. Oktober. Die brennende Tagesfrage sind die Kommunalwahlen — jede Partei sucht ihre Schuldigkeit zu thun, natürlich auch die sogenannte deutsche Bürger- alias christlich-soziale Partei unseres Freundes Stöcker. Es wäre doch für ein christlich-germanisches Gemüth gar zu chrecklich, so viele Judengesichter in der Stadtverordnetenversammlung zu sehen. Die Stöcker'sche Partei scheint eine Arbeitermission im Großen in Szene zu setzen, doch haben ihre Bekehrungsversuche - ihr zum Leid, uns zur Freud' — nicht den gewünschten Erfolg. Die Arbeiter sind leider einmal den sozialen Schäden gegenüber, welche die Semiten heraufbeschworen haben, blind, und wollen sich nicht von den wohlwollenden Ansichten der Bürgerpartei überzeugen lassen — sprach der Missionär der Christlich-sozialen, Dr. Irmer, zu den Arbeitern am Montag Abend in Mohrmann's Salon; die Arbeiterfreundlichkeit der Bürgerpartei ist nur Maske — dachten aber die Arbeiter und blieben den Bekehrungsversuchen gegenüber gefeit. Wir betonen nochmals, wie wir dies schon früher gethan, daß uns hier gleichgültig ist, welche Ziele sonst die Arbeiterpartei anstrebt — doch müssen wir den Vorsatz der Arbeiter anerkennen, nicht mit dem Feuer spielen zu wollen, damit nicht nächstens auch bei uns in Berlin die Theorie der Judenfrage, wie dies in Ungarn und Rußland geschehen, in die Praxis übersetzt werde.

-n- **Hamburg,** 1. Oktober (unlieb verspätet). Am 27. September fand die Einweihung unseres neuen prächtigen Waisenhauses statt. Es war eine einfache, aber herrliche Feier, durch welche das Gebäude seinem Zwecke übergeben wurde. Unser hochverehrter Herr Oberrabbiner Stern hielt die Festrede. Möge es der hingebenden, umsichtigen Verwaltung gelingen, auch in den neuen Räumen den Geist ächter Religiosität zu pflegen und in das Gemüth der Verwaisten die Liebe zu Gott und die Begeisterung für sein heiliges Gesetz zu pflanzen, auf daß unser Waisenhaus ein wirklich jüdisches Vaterhaus bleibe, aus welchem unserer Gemeinde demnächst wackere, tüchtige, gottesfürchtige Mitglieder erstehen, welche die in ihrem Heim empfangene Erziehung zum Heile der Gesammtheit bethätigen! — —

Oesterreich-Ungarn.

G. **Fajkurth,** 5. Oktober. Herr Hermann Neuhaus von hier, ein Jünger der Preßburger Hochschule, hat am zweiten Tag ראש השנה eine so ausgezeichnete und schwungvolle דרשה gehalten, daß er bei allen andächtigen Zuhörern den größten Beifall erndtete.

|| **Pest,** 4. Oktober. Mit dem alten Jahre haben sich auch die Gräuel verabschiedet, die in der letzten Zeit leider allzuoft uns die, wenn auch sich sträubende, Feder in die Hand gedrückt. Zwar ist die Luft noch wolkenschwer und wird es auch nach menschlichen Voraussetzungen noch ein Weilchen bleiben, noch mancher Antisemitenklub wird sich bilden, wie sich in diesen Tagen ein solcher hier unter dem Vorsitz einiger Abgeordneten im Hause des Abgeordneten Emerich Szalay (nomen et omen!) konstituirt; noch manche antisemitische Interpellation wird erfolgen, wie dies erst jetzt von Seiten des famosen Onody betreffs der Tisza-Eszlarer Affaire geschehen ist — doch sind wir zu der sicheren Hoffnung berechtigt, daß, wie nunmehr den thätlichen Ausschreitungen, so auch den Aeußerungen antisemitischer Gesinnungen einmal für immer ein Ende gemacht werde. So scheint's der Wille unserer hochherzigen vorurtheilsfreien Regierung zu sein; so hat's wenigstens unser edler, aufgeklärter, von Menschenfreundlichkeit durchdrungener Ministerpräsident Tisza zu wiederholten Malen öffentlich ausgesprochen. Einiger solcher Gelegenheiten haben wir schon früher gedacht und wollen jetzt zunächst noch der zündenden Rede gedenken, welche er am 27. September im Klub der liberalen Partei gehalten. Kann die antisemitische Agitation schärfer gegeißelt werden als mit den Worten: „Der Antisemitismus steht mit der Vergangenheit der ungarischen Nation im krassesten Widerspruch, man muß deshalb mit allen zu Gebote stehenden Mitteln diese ganze Bewegung auszurotten suchen. Der Reichstag muß energischst und feierlichst gegen eine solche Bewegung Protest einlegen, deren verderbliche Folgen für's Land sich schon jetzt in Handel und Wandel äußern. Ja, wenn durch eine derartige Resolution nicht die Bewegung erstickt werde, so werde ich vom Reichstage die weitgehendsten Vollmachten verlangen, welche es mir ermöglichen werden, nicht nur die unmittelbaren Thäter, die zumeist unwissende, irregeleitete Opfer sind, sondern auch die Agitatoren und Verführer dem strafenden Arme der Gerechtigkeit zu überantworten." Wie ernst es dem Ministerpräsidenten gerade mit letzterer Drohung ist, hat er Onody in einer Antwort auf dessen obenerwähnte Interpellation von Angesicht zu Angesicht gesagt. Onody scheint demnach einer der ersten sein zu sollen, an welchem Tisza's Verheißung in Erfüllung gehen wird.

* **Pilsen,** 2. Oktober. In Plan und Königswart wurden, nach einem Berichte der „N. Fr. Pr.", antisemitische Hetzplakate in den Straßen affichirt. Die Untersuchung darüber ist im Zuge.

.....r **S.-A. Ujhely,** im September. Die Worte des Propheten Secharjah (14, 7) והיה לְעֵת עֶרֶב יהיה אור lassen sich auch auf die gegenwärtigen traurigen Vorgänge in Ungarn anwenden. Ja, zur Abendzeit ist Licht geworden. Geistliche und weltliche Würdenträger in Ungarn protestiren laut und feierlichst gegen das ruchlose und schmachvolle Treiben der Antisemiten und ermahnen das Volk, sich aus moralischen, sozialen und patriotischen Rücksichten nicht von den Hetzern irreleiten zu lassen. Ihre Leser haben von allen derartigen wie ein heller Lichtstrahl das traurige Düster der Nacht wieder heraufbeschworener mittelalterlicher Schrecknisse erhellenden Kundgebungen Bericht erhalten. Unsere Absicht kann es darum nicht sein, alle diese nochmals zu erwähnen, wir möchten nur auf eine derselben wieder zurückkommen: auf den Brief des Abgeordneten von Somssich an seine Wähler. Es heißt in demselben bekanntlich unter Anderem, daß die Juden nachahmenswerth seien in Bezug auf Sparsamkeit, Fleiß und Nüchternheit. Was anderes hat nun aber den Juden diese nachahmenswerthen Tugenden verliehen, als die alte auf Bibel und Talmud basirte religiös-sittliche Erziehung, welche sich selbst bei Denen nicht verleugnet, die, nach jenen Grundsätzen erzogen, später der praktischen Bethätigung des Judenthums im Thatenleben Valet gesagt? Wird man dasselbe Lob aber einst auch den Kindern und Kindeskindern Derjenigen sagen, welche das Joch der מצות von sich abgeschüttelt? „Deren Eltern haben das Gute vergessen, sie aber haben es nie gesehen." — Und was hat man mit der Hinwegsetzung über die מצות gewonnen? Etwa den Schutzbrief, von den Exzessen der Antisemiten verschont zu bleiben? Die jüngsten Exzesse in Zala Egerszeg und Umgebung beweisen das Gegentheil. Dort haben die Juden längst alles Mögliche zur „Assimilirung" gethan — und doch jene furchtbaren Ausschreitungen der Antisemiten. Bleiben wir darum treu dem traditionellen Judenthum; mögen dann auch Stürme über uns hereinbrechen, wir werden sie überstehen, mit dem göttlichen Sänger sprechen: ה' אורי וישעי ממי אירא — אחת שאלתי מאת ה' אותה אבקש שבתי בבית ה' כל ימי חיי.

* **Lemberg,** 3. Oktober. Wie ein Telegramm der „N. Fr. Pr." meldet, laufen im Landtage zahlreiche Petionen um Aufhebung der jüdischen Winkelschulen (Chadorim) ein.

P. **Lemberg,** 26. September. Heute fand im Landtage die erste Lesung des Antrages Merunowicz' statt, nach welchem eine Organisation der Kultusgemeinden Galiziens in der Weise durchzuführen sei, damit es diesen Gemeinden unmöglich gemacht werde, aus ihrem Wirkungskreise hinaus in das Gebiet der Civil- und Verwaltungsgesetze hinüber zu greifen. Aus dem Antrag und der Begründung desselben weht kein judenfreundlicher Geist. Der Antrag wurde der Verwaltungskommission übergeben. — Anläßlich der

Sobieskyfeier fand unter vielen Gemeinden des Landes auch in Zolkiew ein Festgottesdienst statt, bei welchem auch der Weihbischof Nawakowsky und viele sonstige nichtjüdische Geistliche zugegen waren und der Thora durch das Küssen derselben ihre Hochachtung bezeugten.

Rußland.

...z **Petersburg,** 27. September. Wie verlautet, beabsichtigt die sogenannte Judenkommission ihre Arbeiten mit der statistischen Aufnahme der Seelenzahl der israelitischen Bevölkerung des russischen Reiches zu beginnen. Man fürchtet, daß hiermit die eigentliche Regelung der jüdischen Verhältnisse ad Calendas graecas vertagt ist. Möge diese Befürchtung sich nicht bewähren, und die Kommission im Geiste der wirklich humanen und aufgeklärten ihrer Mitglieder ihre Arbeiten aufnehmen und zu Ende führen.

...z. **Petersburg,** 1. Oktober. Ueber die von uns gemeldeten Judenexzesse in Nowomoskowsk liegen nunmehr detaillirte Berichte vor, aus denen erhellt, daß ein Kirchenraub die Veranlassung zur Ausplünderung der Juden gab, der sämmtliche Judenhäuser, mit Ausnahme von drei und der Synagoge zum Opfer fielen. Gleich nach Verbreitung der Nachricht von dem Raube, bezichtigte man die Juden desselben; und als nun gar ein bei einem jüdischen Goldarbeiter bediensteteS Mädchen Goldfransen zum Markte brachte, stürzte sich ein wüthender Pöbelhaufe auf das Haus des Goldschmieds. Dort fand man zum Unglück eine Thorakrone, welche reparirt werden sollte. Nun war Alles in heller Wuth. „Die Krone ist auch aus der Kirche geraubt", schrie man, und im Nu begann das Plündern und Rauben. Alles, was Juden gehörte, wurde kurz und klein geschlagen. Nichts störte die Plünderer, da Militär augenblicklich nicht zur Stelle war. Erst spät, nachdem man schon mit den Juden fertig war und zur Stillung der unersättlichen Raubgier sich an die Bude eines russischen Kaufmanns gemacht hatte, trafen Kosaken ein, verhafteten die Exzedenten und stellten die Ruhe wieder her.

x **Odessa,** 4. Oktober. Aus Ssimferopol, der Hauptstadt des Gouvernements Taurien, langt die Nachricht von einem kleinen Judenkrawall ein, der jedoch, dank des raschen Einschreitens der Polizei, keine weiteren Dimensionen annahm. Einige Hundert Arbeiter verfolgten eine Jüdin, welche sich in einer Fabrik mit einer christlichen Kollegin in den Haaren gelegen, wobei Letzterer ein ein Heiligenbild enthaltendes Medaillon entfiel. Die Jüdin war in eine jüdische Schenke geflohen; die Menge wollte dieselbe stürmen, doch wurde sie von der herbeigeeilten Polizei daran gehindert.

Amerika.

A. **Newyork,** 18. August. In den jüdischen Zeitungen nicht nur, sondern in den weitesten Kreisen macht die auch von dem „Jeschurun" berichtete würdige Feier der „Ordination" mehrerer jüdischer junger Theologen in Cincinnati durch ein solennes „trefenes" Mahl, an welchem eine sehr zahlreiche Gesellschaft von etwa 150 Personen und viele „Reverends" theilnahmen, noch immer viel von sich reden. Möchte doch endlich der amerikanischen Judenheit die Augen geöffnet werden und sie sich von denjenigen Männern, welche sich mit solcher beispiellosen Kühnheit über das Gesetz Gottes hinwegsetzen, dennoch aber als Prediger, Rabbiner und Lehrer dieses Gottesgesetzes fungiren, förmlich lossagen. Diese 150 Vertreter des amerikanischen Judenthums, unter denen vielleicht nur 10 bis 12 gewesen sein sollen, die von dem unjüdischen Festmahle mit Austern, Krebsen u. s. w. sich fern hielten, sollten jeglichen Anspruches auf irgend eine Autorität im jüdischen Gemeindeleben verlustig sein. Unsere eigenartigen Zustände lassen aber ein solches energisches Zurückweisen kaum hoffen. Im Gegentheil, diese Herren führen mit eiserner Stirn das große Wort. Sie behaupten, eine große heilige That geübt zu haben, indem sie gerade bei der Kreirung und feierlichen Weihe von jungen „Rabbinern" offenkundig Zeugniß ablegten, „daß das amerikanische Judenthum nicht die Kanzel als Fleischbank, nicht das Rabbinat als Fleischerhandwerk betrachtet." Sie rufen aus: „fort in die Rumpelkammer mit den Speisegesetzen, wir haben hier Wichtigeres zu thun!" In solchem Cynismus wagen es im Amte stehende Rabbiner sich öffentlich zu prostituiren. Einer derselben, Schreiber, ehemals in Elbing und Bonn, welcher hier eine ganze Reihe sich „Rabbis" nennender Gesinnungsgenossen gefunden, und jetzt in Denver Col. als Rabbiner fungirt, schreibt am Schlusse einer Expektoration das Folgende: „Als in Mähren die jüdischen Lehrer zum ersten Male staatlich angestellt und bezahlt, also unabhängig von den jüdischen Gemeinden wurden, hatten sie den Lehrertag — ich glaube in Brünn — mit einem Banket in einem nichtjüdischen Hotel beschlossen. Ein sehr altehrwürdiger Lehrer eröffnete dieses „trefene" Festessen mit dem Gebete שהחיינו (Gelobt sei Gott, daß der jüdische Lehrer das wagen konnte, ohne sein Brod zu verlieren). Der Mann hatte Recht. Auch wir, amerikanische Rabbiner, dürfen שהחיינו machen, daß wir nicht nach unserem Magen, sondern nach unserem Herzen, nicht nach dem, was in den Mund hineinkommt, sondern nach dem, was aus demselben herauskommt, beurtheilt werden." Ich habe in der deutschen Heimath vieles erfahren im Punkte der religiösen Gewissenhaftigkeit mancher Rabbiner; ich bin aber doch erst zu kurze Zeit in Amerika, um nicht ob der grenzenlosen Fr—eiheit, welche sich hiesige Rabbiner gestatten dürfen, entrüstet zu sein.

* **San Franscisko Cal.** Der „Jewish Messenger" theilt folgende für die Verworrenheit der religiösen Anschauungen sehr bezeichnete Bekanntmachung eines Reverend N. Shversky mit. Dieser würdige Herr giebt den Israeliten San Francisko's kund und zu wissen, daß er für die bevorstehenden hohen Festtage in seinem Tempel einen Gottesdienst einrichten werde, welcher an Großartigkeit alles bis jetzt Dagewesene übertreffe. Die Orgel sei die größte und beste der ganzen Stadt, der Organist der vorzüglichste des ganzen Staats. Ein vortrefflich geschultes Doppelquartett wird dieselbe akkompagniren. Die Schofartöne werden durch eine überwältigend schöne und originelle Begleitung gehoben und dadurch höchst ergreifend auf das Gemüth wirken. Kol-Nidre wird ebenfalls von einem Doppelquartett und einem Orchester von zwölf Virtuosen unterstützt werden. Dem verehrungswürdigen Publikum werden demnach wahre Hochgenüsse geboten und Reverend Shversky wird eine glänzende Kassaeinnahme erzielen.

Anzeigen.

Inserate werden die 3spaltige Petitzeile oder deren Raum mit 25 Pfg. berechnet.

Für den Inhalt derselben übernimmt die Redaktion keinerlei Verantwortung.

Insertions- und Abonnements-Annahme für Frankfurt a. M. auch bei Herren J. Kauffmann und A. J. Hofmann daselbst, ohne Preiserhöhung.

Für die Redaktion verantwortlich: **Isaac Hirsch** in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 14. Tischri 5644. 15. Oktober 1883. № 42.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. — Erster Jahrgang.

Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von **Isaac Hirsch.**

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 ℳ 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 ℳ oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 ℳ oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Des Suckothfestes Angebinde.

Schluß.

Das Ziel der Geschichte der Menschheit, deren Lenkung in der Hand des Allerhöchsten ruht, ist die Verwirklichung der Suckamahnung im Kreise aller Völker an jenem Tage, da „die Götzen des Silbers und die Götzen des Goldes" als אלילים, als eitele und nichtige Potenzen allgemein erkannt und die vergötterte Menschenmacht und Menschengröße in ihrer ganzen Ohnmacht begriffen worden, in ihrem Unvermögen, den friedlichen Aufbau menschlicher Wohnstätten zu fördern und zu schützen. Die Menschheit hat dann nach Jahrtausende währenden Versuchen die Unzulänglichkeit ihrer Kunst und Wissenschaft, ihres Verstandes und Geistes eingesehen, ohne Gott und ohne die Unterstellung der irdischen Verhältnisse unter Sein Gesetz, Glück und Frieden, Zufriedenheit und Freude zu schaffen und zu sichern, und an Stelle der stolzen Burgen und Festen ihrer vermeintlichen Macht und Weisheit erhebt sich dann die Sucka und bewirkt die Erlösung des Menschengeschlechts von allem Jammer und Elend.

Denn die סוכה legt Protest ein gegen jegliche Ueberschätzung irdischen Besitzes und menschlicher Gewalt und lehrt ein neues Prinzipium für die Begründung des Menschenheils und Friedens: אמונה, unerschütterliches Gottvertrauen, in Gott den festen Anker aller Gestaltungen im Menschenkreise zu wissen und sich Ihm hinzugeben mit jeder Kraft und That, von Ihm allein Schirm und Schutz, Gedeihen und Segen erwartend. Denn der Suckageist befreit die Menschheit von dem Wahne, als ob der Mensch sich selbst künstlich Schutzgötter zu schaffen hätte, zu schaffen vermöge, als ob das, was dem Kreis des Irdischen, des Vergänglichen, des anscheinend kraftvoll Aufblühenden, aber rasch Welkenden angehört, was in der Erde Schooß wurzelt oder durch der Sterblichen Hand geformt, des Menschen Sicherheit verbürge; — was מחובר בקרקע oder מקבל טומאה ist, ist פסול für das Dach der Sucka. Und dasselbe muß den Ausblick zu dem Sternenhimmel gewähren. Er, der die Welten im Himmelsraume nicht nur geschaffen, sondern jeglichem Gestirn die Bahn gewiesen, die es unabhängig von der menschlichen Berechnung und Beeinflussung zieht, Er, dessen unmittelbarer Leitung die Gestirne unterworfen sind, Er ist es auch, der über das Geschick der Erdensöhne waltet und gegen jede lediglich aus menschlicher beschränkter Anschauung geschöpfte Kalkulation und trotz widerstrebenden menschlichen Einflusses es nach Seinem Weisheitsplane lenkt, so die Söhne der Erde sich als

Kinder Gottes begreifen und in kindlichem Vertrauen Ihm sich hingeben.

אמונה, Gottvertrauen, Seiner Gnade, Seiner Liebe zuversichtlich vertrauen, Seiner Waltung froh das eigene Geschick und das Geschick der Seinigen anheimzustellen, und אמונה, sich von Gott willig und freudig erziehen zu lassen, festzuhalten an Seinem Gesetze, in kindlichem Gehorsam Seinen Willen getreulich zu erfüllen, als die einzige Lebensaufgabe zu betrachten, das und nichts Anderes gewährt Sicherheit und Schutz, unzerstörbare Freude und beseligenden Frieden.

Und wer hätte also wie das jüdische Volk Veranlassung gehabt, zu dieser אמונה heranzureifen, wer hätte gleich ihm den unmittelbaren Gottesschutz in der Gestaltung seines Geschickes erfahren und erprobt, gleich ihm, dem Wunder in der Menschengeschichte, die wunderbare allmächtige Hand Gottes kennen gelernt, die es geleitet und geführt hat von dem ersten Anfange seines Entstehens bis zu dieser Stunde. Kopfschüttelnd und achselzuckend standen die Horoskopen an der Wiege dieses Volksstammes und lächelten der Vermessenheit der Hoffnung, daß er zum Leben gedeihen und, die Jahrtausende überdauernd, die Umgestaltung der menschlichen Zustände anzustreben befähigt sein werde. Und zu diesem Spotte gesellten sich im Laufe der Zeiten noch Haß, Verachtung und Feindschaft, und was nur immer der menschliche Witz zu erklügeln vermag, wurde aufgeboten und wird aufgeboten, um den Lebensnerv dieses Volks zu zerstören. Aber die allmächtige Gnade Gottes hat es zu schützen gewußt gegen die ganze Welt, Seiner Liebe Wolkensäule umfing das wehr- und machtlose Häuflein Ihm vertrauender Menschen, und jeder gegen es geplante und ausgeführte Mordanschlag gab nur Veranlassung zu einer erneuten Offenbarung des allmächtigen Gottesschutzes, „der es umgiebt und seiner wartet wie des Auges Apfel, der seine Flügel breitet, es aufzunehmen und es auf seinen Schwingen trägt“ durch Steppenland und Wüstenei, „der es mit Honig aus den Fels und mit Oel aus des Gesteines Kiesel säugt“, bis zu dem Ziele hin, an welchem die Gotteserde durch das Gottesvolk, durch die Lehre, die es den Brüdervölkern gebracht, der Sühne theilhaftig wird für jeden Mißbrauch der Gewalt, der auf ihr geübt, für jeden unschuldig vergossenen Tropfen Bluts, für jede von der Menschen Ungerechtigkeit erpreßte Zähre, die es in sich aufgenommen.

Dieses Volk der Suca hat in dieser אמונה die שמחה, die reine ungetrübte Freude gefunden und ist der heiterste und glücklichste Menschenkreis geworden trotz aller Verachtung und Verfolgung. Es hat gelernt, aus Gottes Hand die Güter der Erde zu empfangen und sie zu genießen im Anblick Gottes. Was ihm die Erde beut, ob viel oder wenig, ist ihm von Gottes Güte gewährt und es verwendet es zum heitern Genuß für sich und die Seinen nicht nur, sondern ינענע בשעה שמברך will damit Freude und Segen weithin verbreiten und reicht es nach Ost, Süd, West und Nord, nach Oben und Unten, allen seinen Brüdern davon mittheilend und erst Gott und dann nach Seinem Willen der Erde weihend. Denn das Suckothfest wird vor Allem als חג bezeichnet, als der Ruf Gottes an die Menschheit, sich um Ihn, um Sein Gesetz zu schaaren mit den Gütern der Erde. Gott und Sein Gesetz ist der Mittelpunkt des Menschenkreises, welcher denselben Halt und Festigkeit gewährt, zu welchem alle Theile des Kreises hinstreben, und wie im Zionsheiligthume sich am Suckothfeste die Nation um den Altar mit dem לולב bewegte, so bilden wir heute mit dem לולב einen Kreis um die Thora, damit bekundend, daß wir mit Allem, was uns auf dem Acker reift, was wir als Frucht unseres Fleißes in unseren Besitz gebracht, uns Gott und Seinem Gesetze zur Verfügung stellen, um zu genießen und zu streben nach Seinem heiligen Willen und darin und dadurch die seligste Freude auf Erden zu gewinnen.

Der Tempel ist gefallen und harret noch immer seines Wiederaufbaus, und Israel ist hinausgestreut über den ganzen Erdball; es kann in diesem Augenblicke nicht mehr hinaufwallen zu dem sichtbaren Mittelpunkte der um Gottes Gesetz einmüthig geschaarten Nation. Aber die Lehre Gottes, die Thora, hat es mit hinausgenommen in die Ferne, sie, die Lebensseele des jüdischen Volks, sie, das heilige Geschenk des allliebenden Vaters der Menschheit für den gesammten Menschenkreis. Und wenn Israel fast Alles eingebüßt, was sonst des Menschen Dasein schmückt, wenn ihm versagt ist der Antheil an den Gütern der Erde, so wandert es heiter und glücklich dennoch über die Erde hin, die ihm nur Geringes bietet, und zieht, die Thora im Arm, seine Bahn durch die ihm zur Wüste und Oede gewordenen Menschenkreise. Wenn es ihm nicht vergönnt ist, im lauten festlichen Jubel zu Jeruschalajim-Zion die שמחת בית השואבה zu begehen, so jauchzt es in begeisterter Erhebung der Seele der Thora entgegen und feiert Simchath-Thora, die Freude mit dem Gottesgesetze, die Freude mit seinem erhabenen Berufe, gewürdigt zu sein, dieser Thora Schild- und Bannerträger zu sein; und aus den Räumen seiner glanz- und schmucklosen „kleinen Gotteshäuser“ schallt der jubelnde Ruf תורה היא עין חיים לכלם חיים in die Welt hinaus, denn sie, die Thora und Gott, der sie geoffenbart, sind die Quelle des Lebens, der einzige Born, aus welchem die lechzende Menschheit den Labetrunk der Freude, des Friedens, der hieniedigen und ewigen Seligkeit zu schöpfen vermag.

Schirm und Schutz in Gott, Frieden und Freude durch Gott – das ist das Angebinde, welches das Fest uns reichen will; möge es dazu bei uns einziehen לחיים ולשלום לשמחה ולששון.

Nach Neila.

Als ich am Jom-Kippur-Abend im Kreise der Genossen im Anblick des milden Mondstrahls das herrliche Gebet sprach, mit welchem wir die Erneuerung des Mondes begrüßen, da empfand ich so recht die tiefe Wahrheit des Ausspruchs unserer Weisen, daß die Erfüllung eines göttlichen Gebots die Kraft der Seele stärkt und hebt und uns die Vollziehung der einen Mizwa zum freudigen Ueben der andern begeistert, so daß wir מחיל אל חיל stets „von Kraft zu Kraft schreiten", immer näher uns zu Gott emporringen, in nimmer ermüdendem Fortschreiten uns befinden, wenn wir uns zu Denen zählen dürfen, deren Seele kein höheres, innigeres und sehnsüchtigeres Verlangen kennt, als sich stets im Umkreise des Heiligthums zu wissen, als überall, wo auch immer sie weilen, sich im Gotteshause zu befinden und ihr ganzes Leben zu einem ריח ניחח, zu einem Willfahrungsausdrucke Gott gegenüber zu gestalten.

Vierundzwanzig Stunden hatten wir fastend verlebt, vom frühen Morgen bis zum sinkenden Tag hatten wir im Gebete ausgeharrt, und doch wollten wir nicht in unsere Wohnungen zurückkehren, bevor wir nach Beendigung des Gottesdienstes die Mizwa des קידוש הלבנה geübt. So standen wir Alle, Greise, Männer und Knaben, im Hofe der Synagoge und wendeten uns auf's Neue zu Gott, dessen Schöpferwort die Himmelssphären ihr Entstehen verdanken, der den Welten die Ordnung gesetzt, innerhalb deren sie unwandelbar kreisen, so daß sie alle auf dem Posten sich befinden, den Er ihnen angewiesen, als Seine Diener, als Vollstrecker Seines heiligen Willens.

War das nicht ein Ton aus jenem Hymnus, der heute von dem gesammten Israel, wo auch immer einer seiner versprengten Söhne sich befand, ob diesseits oder jenseits des Atlantischen und Mittelländischen Meeres, angestimmt worden? In wie vieler Menschen Seelen hatte sich heute in viermaliger Wiederholung die Zuversicht freudig befestigt, daß ותמלוך אתה ד' לבדך על כל מעשיך, daß Gott nicht nur im außermenschlichen Weltenraume, im Reiche der Natur, daß Ihm auch im Kreise der Menschen, den einzigen Wesen Seiner Schöpfung, denen die gottähnliche Freiheit des Entschlusses und des Handelns verliehen, die Huldigung dargebracht werde, und Alle, Alle sich als Diener Gottes begreifen werden, um, wetteifernd mit den Sphären, ששים ושמחים לעשות רצון קונם im wonnigen Hochgefühl frei einzutreten in den Dienst ihres Herrn und Königs, ihres Meisters und Schöpfers, gehorsam Seinem Willen, vollführend Sein Gebot. Millionen Sterblicher hatten heute das Bekenntniß abgelegt אין לנו מלך אלא אתה, wir kennen keinen andern Herrn und König, als Dich, Du unser Vater, Du unser Herr, Dir allein weihen wir uns mit allen unseren Kräften, mit jeder Regung unseres Herzens, mit jedem Pulsschlage, in jedem Athemzuge. Und es waren schwache, fehlsame Menschen, die also heute ihrem Schöpfer entgegenjauchzten. Sie hatten sich von Ihm entfernt, waren Seiner Nähe entrückt worden in den Tagen der Vergangenheit, sie hatten nicht inne gehalten die Bahn, welche Er ihnen gewiesen, und sie hatten eingebüßt die lichte Reinheit, welche die Nähe Gottes ihnen verleiht. Aber sie waren heute zu Ihm zurückgekehrt, zu Ihm, der ihres Wesens Sonne, zu Ihm, dem Urquell ihres Lichts. Sie hatten die trostlose Oede und die schaurige Finsterniß eines Daseins gekostet, welches sich nicht unter Seinem Strahle vollzieht, aber sie waren heute wieder mit Ihm vereint, hatten sich mit Ihm heute auf's Neue verbunden, und das Seligkeitsbewußtsein dieser erneuten Vereinigung machte ihnen die Erde zu einem Eden, in welchem sie im strahlenden Schmucke des Gottesgeistes als dessen Träger fortan zu wandeln sich gelobt.

וללבנה אמר וכו'. Wie Er dem Monde die Bestimmung ertheilt, nicht im eigenen Lichte zu glänzen, sondern, von der Sonne empfangend, seinen milden Schein in die dunkle Nacht hinauszusenden, also sollte Israel, das nur von der Vaterliebe seines Schöpfers getragen, das von Gott empfangene Licht durch das Dunkel der Zeiten strahlen lassen, Trost allen Gedrückten und Bedrängten, Helle allen Irrenden und Fehlenden spendend, die Erdwelt vorbereiten und empfänglich machen für das Licht, das jener große Morgen bringen wird, an welchem alle nächtigen Nebel gewichen, und in ursprünglicher Kraft und in ursprünglicher Vollendung und Vollkommenheit die wiederum zum Paradies gewordene Erde das volle Licht zu empfangen fähig und würdig ist. Wie durch alle Wandlungen der Mond stets die Konjunktion mit der Sonne findet, so trifft Israel stets wieder mit seiner Sonne zusammen, und so wird auch endlich die gesammte Menschheit einst mit ihrem Schöpfer sich wieder zusammen finden, um nimmer aus seiner Nähe zu weichen.

Wir hatten ja eben den Ruf vernommen, welcher mahnend und tröstend, erhebend und erlösend durch die Menschheit schallt תנו בני על לבבכם תשובת מלכבם שובו אלי ואשובה אליכם. Euer Herr und König ist euer Vater, voll Huld und Liebe, kehret zu

Mir zurück, meine Kinder, gern komme Ich zu euch wieder, und wir erneuten darum unter dem Scheine der zum vollen Glanze hinstrebenden Mondsichel das Gelöbniß, uns in dem schaffenden und genießenden Leben, in welches wir wiederum einzutreten uns anschickten, Ihm zu weihen und unsern Beitrag zu leisten zu der Förderung Seines Willens, zur Herbeiführung der Anerkennung Seiner Herrschaft auf Erden, daß durch uns der Segen des Gottesreichs mit angebahnt werde, das Er durch alle Phasen der Entwickelung sicher gestaltet, wie Er den Mond der Sonne entgegengeleitet, ברוך מחדש חדשים.

Preis und Dank Ihm, der unsern Blick geweckt hat für die Gesetze Seiner Waltung in der Natur, für das Ziel Seiner Waltung in der Geschichte; wie weit wir uns auch von Ihm entfernt, wir kehren stets zu Ihm zurück, um uns in erneuter Hingebung Seinem Dienste zu weihen. Nicht nur ein Tag im Jahre trifft uns vor unserm König und Vater, sondern jede Mondeserneuerung mahnt uns zu unserer Wiedervereinigung mit Ihm; ein jeder ערב ראש חדש wird uns zu einem יום כפור קטן.

Salomonische Spruchweisheit.

Von Samson Raphael Hirsch.

VIII. Weise und Thoren.

(Fortsetzung.)

Die Weisheit in der ganzen Mannigfaltigkeit ihres Inhalts möchte sich auf der Straße vernehmlich machen,
Auf den Märkten ihre Stimme hören lassen,
Wo die Mengen am Meisten wogen, rufen,
In der Stadt ihre Reden reden:
Wie lange, Unwissende, wollt ihr Unwissenheit lieben,
Und Spötter an Spottlust ihr Gelüste haben,
Und dünkelhafte Thoren Erkenntniß hassen!
Ihr solltet euch doch zurückwenden zu meiner Vorstellung!
Seht, ich möchte meinen Geist euch zuströmen lassen,
Meine Worte euch zur Erkenntniß bringen.
Weil ich aber gerufen und ihr euch geweigert,
Ich meine Hand geneigt und Keiner darauf gemerkt,
Ihr meinen ganzen Rath unbeachtet ließet,
Und von meiner Zurechtweisung Nichts gewollt:
So kann auch ich eures Unglücks lachen,
Spotten, wenn eure Angst eintritt,
Wenn wie Verwüstung eure Angst eintritt
Und euer Unglück wie Sturmwind kommt,
Wenn über euch Noth und Drangsal kommt.
Dann werden sie mich rufen, ich aber antworte ihnen nicht,
Sie suchen mich, aber sie finden mich nicht.
Weil sie Erkenntniß gehaßt,
Und Gottesfurcht nicht gewollt,
Sich meinem Rath nicht fügten,
Höhnten meine ganze Zurechtweisung.
So mögen sie nun essen von der Frucht ihres Weges,
Und sich an ihren selbstgeschaffenen Plänen sättigen.
Denn die Zurückgebliebenheit Unwissender bringt sie um,
Und der Wohlstand dünkelhafter Thoren führt sie ins Verderben.
Wer aber auf mich hört, bleibt immer ruhig,
Unangefochten von Angst vor Unglück.
(1, 20—33.)

Die Weisheit der göttlichen Lehre, die das Leben in der ganzen Mannigfaltigkeit seiner Erscheinungen zum Gegenstande hat, ist keine Geistesspende, die in der Abgeschiedenheit des Studiums und des Gebetes ihrer Verwirklichung harrt. Den frischesten Puls eines ganzen Menschen- und Bürgerlebens will sie beleben, will ein ganzes Menschen- und Bürgerleben beherrschend gestalten, und sucht daher auf den Märkten des bewegungs- und strebensvollen Volkslebens ihre Jünger. Sie sucht sie, aber sie findet sie nicht. Unwissenheit, die Gott preist, daß ihr die Lehren seiner Weisheit fremd geblieben, Frivolität, die in Gespött über die Lehren und Anforderungen dieser Weisheit ihr Ergötzen findet, dünkelhafte Thorheit, die jede bessere Erkenntniß hassend meidet, das sind die Mächte, unter deren Einfluß das Leben und Streben der Menge sich gestaltet. Nicht zu ihrem Heile. So lange sie in ihrem Sinne glücklich sind, fühlen sie nicht, was sie entbehren. Wenn aber ihr Lebensweg sich umdüstert, ja, wenn auch nur die Angst vor schlechten Zeiten, vor Schmählerung und Verlust der Güter und Genüsse, in denen sie ihre einzige Freude gefunden, ihnen naht, und wie nun gar, wenn die Angst sich verwirklicht, dann suchen sie einen Trost und eine Stütze und einen Wegweiser in dem Trübsal und aus dem Trübsal, die sie an der Hand der göttlichen Weisheit gefunden hätten, die sie aber nun nicht mehr finden. Und so gehen die geflissentlich unwissend Gebliebenen an ihrer Unwissenheit, und dünkelhaften Thoren an ihrem Glück zu Grunde. Das Loos der Spötter ist nicht gezeichnet, und braucht nicht gezeichnet zu werden. Das Loos Derjenigen, die mit den Lehren der Weisheit bekannt waren, sie aber verspotteten und mit ihrem frivolen Gespött die Heilighaltung des Wahren und Guten auch in der Brust der zu ihnen aufhorchenden Mitbrüder ertödteten, deren Loos kann sicher kein besseres als Derjenigen sein, die aus Unwissenheit und Dünkel die Lehren der Weisheit nie erkannt hatten. Die ächten Jünger der göttlichen Weisheit hingegen bleiben immer ruhig, eine Angst

vor Unglückstagen kennen sie nicht. Ihnen sind die dunkeln wie die hellen Lebenstage von derselben liebenden Gotteshand gesetzte Aufgaben, deren treue Lösung immer beglückt und der liebenden Gottesnähe bewußt sein läßt.

(Fortsetzung folgt.)

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)

von

Friedrich Rott.

(Fortsetzung. (Alle Rechte vorbehalten.)

Später fürchtete Rahel, es bereuen zu müssen, Mirjam's Aufenthalt in ihrem Hause bereits kund gemacht zu haben; denn erst nachträglich bedachte sie, daß, wenn auch die Bewohner der Judengasse das in den zwei Jahren hochaufgeschossene junge Mädchen, dessen hellblonde Haare sich in dieser Zeit in kastanienbraune verwandelt hatten, schwerlich wieder erkennen würden, diese jedoch die Meisten sicher erkennen werde, und es immerhin einen nicht geringen Grad steter Selbstbeherrschung erfordere, Bekannten zu begegnen, als wären es Fremde. Mirjam versicherte jedoch, daß sie in dieser Beziehung nichts zu fürchten habe.

Rasch schwand der Tag dahin und der Abend brach herein. Wie im Vorjahre erläuterte Kohn die Haggodoh; als er jedoch zu der Stelle kam: „und du sollst es erzählen deinem Sohne", da bebte des braven Mannes Stimme und eine Thräne freudigster Hoffnung füllte sein Auge.

Die beiden ersten Festestage waren vorüber; Mirjam war während derselben gar manchen ihrer früheren Bekannten begegnete, hat mit einigen derselben, die dem Kohn'schen Hause befreundet, sich sogar unterhalten; doch Keiner ahnte auch nur, dem sanften, schönen Mädchen schon früher begegnet zu sein, und ihre Freunde staunten, mit welcher Gewandtheit und doch ohne sich auch nur der geringsten Unwahrheit schuldig zu machen, sie mit Bekannten wie mit Fremden zu verkehren wußte.

An dem ersten Abend der Halbfeiertage saßen die Freunde noch lange beisammen in traulicher, heiterer Unterhaltung. namentlich Rahel befand sich in fröhlichster Stimmung, sie neckte die Freundin mit den Aufmerksamkeiten des alten Gemeindelehrers, der sich am Nachmittag mit seiner einstigen Schülerin recht lange unterhalten hatte und, wie Rahel mit Bestimmtheit behauptete, demnächst um sie anhalten werde.

„Der bekommt einen Korb," erklärte Kohn, „an so einen Alten geb' ich sie nicht — hab' ich nicht recht, Mirjam, liebes Kind? werd' schon für einen jungen Mann sorgen."

„O, das hat noch lange Zeit," versetzte Mirjam, indem sie sich hastig abwandte, die aufsteigende Gluth ihrer Wangen zu verbergen.

Rahel lachte hell auf; sie gedachte des Wunsches, den Mirjam ausgesprochen, als sie ihr ihre Verlobung mit Kohn mitgetheilt; doch ließ sie sich nicht bewegen, die Ursache ihrer Heiterkeit mitzutheilen.

Es war schon ziemlich spät, als man sich trennte. Rahel und ihr Gatte hatten sich bereits zur Ruhe begeben; Mirjam jedoch, von einer ihr selbst unerklärlichen Unruhe erfaßt, schritt noch vollständig angekleidet im Zimmer auf und nieder.

Da ward plötzlich an das Hausthor gepocht. Erschreckt fuhr Mirjam zusammen, faßte sich jedoch sogleich, trat zum Fenster und öffnete es.

Abermaliges Pochen.

„Wer ist da?" rief Mirjam, indem sie sich weit hinauslehnte.

„Du bist's, Marie?" — es war des Seidler's Stimme — aber sie klang so hohl, so bebend. — Mirjam preßte die Hand auf das pochende Herz.

„Rasch, mach' auf," fuhr der Bauer draußen fort, „Du mußt gleich mitkommen — die Mutter liegt im Sterben."

Ein Schrei entrang sich Mirjam's Lippen, an allen Gliedern bebend wollte sie zur Thür eilen, Kohn trat ihr entgegen. Das Klopfen hatte ihn geweckt, er war hastig nur in seinen Schlafrock gefahren und hinausgeeilt, nach der Ursache der nächtlichen Störung zu forschen.

„Um des Himmels willen, Kind, was ist Ihnen?" rief er voll Schrecken, als er das bleiche zitternde Mädchen vor sich sah. Sie war nicht im Stande, seine Frage zu beantworten; wie im Fieberfrost schlugen ihre Zähne aneinander, sie konnte nur mit der Hand nach der Hausthür hindeuten. Kohn eilte, sie zu öffnen; der Seidler Toni trat ein.

Blaß und verstört, die sonst stets sauber zurückgestrichenen Haare wirr in die bleiche schweißbedeckte Stirn hängend, war sein Aeußeres kaum kenntlich. Der Zustand seiner Mutter hatte sich in einer Weise verschlimmert, die das Aergste befürchten ließ; von Stunde zu Stunde konnte man die Katastrophe gewärtigen, und unabläßig verlangte die Sterbende nach der Marie. Der Toni hatte sich nicht entschließen können, die Mutter zu verlassen; er hatte einen zuverlässigen Knecht schicken wollen, das junge Mädchen zu holen — aber die wackere Bäuerin hatte es um keinen Preis zulassen wollen, daß auch nur möglicher Weise die Sicherheit ihrer Marie durch sie gefährdet werde — sie hatte darauf bestanden, daß der Toni selbst um die Marie fahre — — und so schwer es ihm wurde, er hatte dem Drängen der Sterbenden nicht widerstehen können. Doch die Seelenqualen, die der junge Mann

in den verflossenen Stunden erlitten, sie waren deutlich verzeichnet in seinem geisterbleichen, verstörten Angesicht, in den kurzen hastigen Worten, die er, nach Athem ringend, nur hervorstieß. Auch Rahel war bereits zur Stelle und lauschte mit inniger Theilnahme den abgerissenen Mittheilungen des verzweifelnden Sohnes.

„Eil' Dich, Marie! — um Gott, eil' Dich! — ich bin nicht da — Du bist nicht da — und die Mutter stirbt! — um Gott, eil' Dich!"

„Ich bin sofort bereit," stammelte Mirjam, und eilte hinüber in ihr Zimmer.

Rahel zog den Gatten bei Seite. „Wir können Mirjam nicht allein mit dem Seidler fortlassen; wenn die Mutter stirbt, kann man nicht erwarten, daß der Sohn sie zurückbringt oder auch nur dafür sorgt, daß sie zurückkommt. Schicke Du gleich in der Frühe zum Reis, er soll mit seiner Kalesche zu dem Fleischhacker Wenzel in P...... fahren, das wird höchstens eine Viertelstunde vom Seidlerhof sein — und dort soll er auf uns warten, denn ich werde mit Mirjam fahren."

„Rahelleben, mein Kind! um Himmelswillen, was fällt Dir bei? Du willst fahren? —
Du? — denkst Du denn an gar nichts?"

„Es wird schon gut gehen," suchte Rahel den Aufgeregten zu beschwichtigen. „Du siehst doch ein, daß wir sie nicht allein fortlassen können."

„Wenn Du sagst, wir können sie nicht allein fortlassen, so können wir sie nicht allein fortlassen, das steht fest. Aber Du darfst nicht mitfahren, chas weschólaum, das lass' ich nicht zu."

„Aber —"

„Rahelleben, mein Kind, geb' dem armen Kerl 'n Glas Wein; ihm ist schier nicht gut. Ich will mich eilen, in 'ner Minut' bin ich fertig."

„Wie? Du willst —"

„Mit dem Kind fahren, versteht sich — wenn wir sie nicht allein fortlassen können, wer sollt' denn mit?"

Rahel warf ihm einen Blick innigen Dankes zu; sie wußte, welches Opfer es dem Wackern war, während des Festes zu reisen, die Synagoge zu versäumen und im Wirthshause sich nicht einmal einen Trunk Wasser geben lassen zu können.

Während Kohn in größter Hast seine Toilette beendete, eilte Rahel, vor Allem der Weisung ihres Mannes entsprechend, dem jungen Manne ein Glas Wein aufzunöthigen. Er sträubte sich zwar, mußte jedoch zugeben, daß er sich vollständig erschöpft fühle und ließ sich schließlich überreden. Dann ordnete Rahel eiligst einige Fleischspeisen, Wein und einige ungesäuerte Brode in eine Handtasche, die sie Mirjam übergab, die bereits reisefertig wieder in das Zimmer getreten war.

„Ich bin bereit, Toni," sprach Mirjam leise, indem sie zu ihm trat.

„So komm' geschwind," entgegnete er, hastig aufstehend.

„Einen Augenblick," bat Rahel, „mein Mann wird mitfahren, er kommt sogleich."

Die beiden jungen Leute blickten sie überrascht an. „Dein Mann wird mitfahren?" fragte Mirjam.

„Du kannst wegen der Feiertage nicht lange fortbleiben," erklärte Rahel. „Du mußt noch morgen zurückkommen, und wenn der Seidler vielleicht verhindert wäre, Dich zu begleiten —"

Der Toni stieß einen tiefen schmerzlichen Seufzer aus; es war fast ein Stöhnen, er ergriff Rahel's Hand und drückte sie innig, zu sprechen vermochte er nicht; aber er stand ruhig und ohne Zeichen von Ungeduld noch mehrere Minuten da. — Kohn ließ jedoch nicht lange auf sich warten, er hatte sich in Wirklichkeit beeilt.

„Na? hab' ich's nicht gesagt, ich bin gleich fertig? — Und Rahelleben, mein Kind, was ich noch hab' sagen gewollt — Du wirst mochel sein und gleich in der Früh' zum Reis schicken, daß er mit der Kalesche nach P...... fährt und beim Wenzel sich stellt und wartet, bis wir kommen."

Darauf umarmte er seine Frau, der auch Mirjam innig die Hand drückte.

„B'hüt' Ihne Gott!" flüsterte Seidler, indem er den Hut in die Stirn drückte, und Alle eilten hinaus dem Wagen zu, der vor dem Hause ihrer harrte.

Es war eine mondhelle Nacht, und an dem azurblauen Firmament schimmerten die Sterne in zahlloser Pracht. Rahel zog vorsorglich dem jungen Mädchen noch eine Kapuze über den Kopf, dann hob der Bauer sie in seinen Wagen und schwang sich selbst hinauf auf seinen Sitz, während Kohn sich an Mirjam's Seite niederließ. Er nickte seiner jungen Frau, die von der Schwelle ihres Hauses aus dem davon rollenden Wagen nachschaute, unaufhörlich zu, bis die Krümmung der Gasse sie seinen Augen entzog und dem braven Manne einen tiefen Seufzer entlockte. Es war seine erste Trennung von seiner Frau.

Es war eine trübe schweigsame Fahrt. Der junge Bauer, der schon auf dem Hinwege am vergangenen Tage zweimal Vorspann bestellt hatte, trieb die Pferde unablässig zur Eile an, und im Galopp jagten die Thiere mit dem leichten Leiterwagen auf der Kaiserstraße dahin.

Mirjam starrte in die Nacht hinaus, Thräne auf Thräne glitt über ihre Wangen, sie liebte die alte Bäuerin aufrichtig mit ihrem warmen dankerfüllten Herzen. — Kohn hätte am liebsten noch ein Stündchen geschlummert, er versuchte es auch und schloß die Augen.

Aber der Wagen hing nicht in Federn, und das unaufhörliche Stoßen machte selbst dem Müden Schlummer zur Unmöglichkeit.

Als der Morgen grauete, hatten sie das Dorf erreicht, in dem das erste Vorgespann ihrer harrte. Kohn nützte diese Unterbrechung, am nahe gelegenen Brunnen die vorschriftsmäßige Waschung vorzunehmen, bevor er das Morgengebet verrichtete. Dann zog er das viereckige Gewand mit den Schaufäden und die Gebetriemen hervor, wand letztere um Stirn und Arm und hüllte sich in ersteres, das Anstarren des Pferdeknechtes kümmerte ihn nicht, so wenig als das Kichern der Mägde und er begann voll Andacht das Morgengebet.

Der junge Bauer, der die Pferde lenkte, hatte sein Thun nicht gewahrt; all sein Denken, all sein Sinnen war daheim bei seiner sterbenden Mutter, und unabläſſig trieb er die Thiere an. Als aber Kohn gegen das Ende des Schacharisgebetes, das auch an Halbfeiertagen vorgeschriebene Hallelgebet begann und in gewohnter Weise mit lauter, nicht geradezu unangenehmer Stimme, aber für den Nichtjuden doch in höchst eigenthümlicher Weise, den Segenspruch sang, da fuhr Seidler wie aus einem Traume empor und blickte voll Staunen auf den so seltsam eingehüllten, sich unabläſſig wiegenden, laut singenden Mann; fragend blickte er auf Mirjam, aber sie sah vor sich nieder; ihr Blick begegnete dem seinen nicht, auch ihre Lippen bewegten sich betend. Der Bauer wandte sich wieder zu seinen Pferden, und weiter ging's im Trab.

Als zum zweiten Mal das Gespann gewechselt wurde, verließ Kohn abermals den Wagen.

„Mirjam, liebes Kind, seien Sie von der Güte — meine Frau, scheint mir, hat Ihnen zu essen mitgegeben."

Bereitwillig öffnete Mirjam die Handtasche und bot sie ihm dar. Er aber trat zuvor abermals zum Brunnen und ließ das Wasser in den Becher und aus dem Becher über seine Hände rinnen, dann erst sprach er dem Inhalt der Tasche zu.

„Wollen Sie denn nicht frühstücken, liebes Kind?" wandte er sich an das junge Mädchen. Dieses schüttelte verneinend das Haupt; sie fühlte sich außer Stande, irgend etwas zu genießen. Der Freundliche aber wähnte, es sei ihr nur die Mühe des Aus- und Einsteigens zu unangenehm.

„Warten Sie, Kind, ich bring' Ihnen Wasser." Und ehe sie es verhindern konnte, war er abermals zum Brunnen geeilt, hatte seinen ledernen Becher mit Wasser gefüllt und reichte ihn ihr hinauf.

„Kommen Sie, Mirjam, halten Sie die Hände hinaus, ich gieße Ihnen über."

Aber Mirjam schüttelte abermals das Haupt. „Ich kann nicht essen," — flüsterte sie, „und ich kann Ihnen jetzt nicht danken — Sie sind so gut — o, so gut — o —" Thränen erstickten ihre Stimme; sie brach in ein heftiges Schluchzen aus. Der weichherzige Mann kam beinahe selbst um seine Fassung bei diesem heftigen Ausbruche ihres Schmerzes.

„Kind lieb! Kind lieb! ich bitt' Sie um Gotteswillen, hören Sie auf, so zu weinen — mir zu Lieb' hören Sie auf — Sie werden sich noch krank machen."

Aber Mirjam war nicht so rasch im Stande, sich zu fassen. Eben schwang sich der junge Bauer wieder auf den Wagen. Er sah das schluchzende Mädchen und hörte die tröstenden Worte des Mannes an ihrer Seite. Ein Aechzen entrang sich seiner Brust — er hatte keine Thräne.

Ein Peitschenknall und im gestreckten Galopp rannten die Pferde weiter.

Es war um die zehnte Stunde, als der Wagen endlich vor dem Seidlerhofe hielt. Der Oberknecht stand im Thorweg, diensteifrig eilte er herbei. Der Bauer warf ihm die Zügel zu und schaute ihn fragend an; seine Lippen bebten, aber er brachte kein Wort hervor. Doch der Knecht hatte seinen Blick verstanden, mitleidig zuckte er die Achseln.

„'s ist halt noch wie z' Nachten — all's eins."

Der Toni sprang vom Wagen, hob auch Mirjam herunter und ohne ihres Begleiters zu gedenken, eilten Beide in das Haus; Kohn aber raffte sorgsam alles zusammen, die Handtasche, die Mirjam im Wagen gelassen hatte und seine eigenen Effekten; dann erst kletterte er hernieder. Der brave Mann trug den Stempel seiner Nationalität in seinen Zügen, auch die Dorfkinder, die das Gefährt umstanden, hatten dieses rasch bemerkt; hier kicherte eines, dort ein anderes „Jud! Jud!"

Der Knecht aber glaubte, rasch eine Erklärung gefunden zu haben für die Anwesenheit des ihm unbekannten Fremden. Das wird der Doktor sein, den der Seidler Toni für seine Mutter gebracht hat.

„Armer Tropf," murmelte der Mitleidige vor sich hin, „gegen den Tod ist kein Kraut gewachsen." Dennoch hielt er sich verpflichtet, den „Judendoktor" vor den Beleidigungen der Dorfjugend zu schützen; mit einem kräftigen Fluche und einer entsprechenden Handbewegung trieb er sie von dannen und geleitete den Fremden in das Wohnhaus.

Die beiden jungen Leute befanden sich bereits an dem Lager der Sterbenden; einige Nachbarinnen, die bisher dort verweilt, hatten sich bei ihrem Kommen zurückgezogen.

„Mutter!" rief der Toni, indem er an ihrem Bette niederkniete und sein bleiches Gesicht an die

zuckenden Hände der mit dem Tode Ringenden drückte, „ich hab' die Marie gebracht — sie ist schon da!"

Ein Lächeln erhellte für einen Moment das erdfahle Antlitz der Röchelnden.

„Marie —" stammelte sie, „Marie!" — und während sie die eine Hand dem Sohne ließ, tastete sie mit der andern nach dem jungen Mädchen, das sie wie ihre Tochter geliebt.

Mirjam aber hatte sich bereits laut schluchzend über sie geneigt und drückte die erkaltende Hand an ihre glühenden Lippen. — Sie hätte ihr so gern noch einmal gedankt für die Güte und Liebe, die sie ihr erzeigt, — doch im Anblick des Todes fand sie keine Worte — sie hatte nur Thränen — und reichlich flossen sie auf Antlitz und Hände der würdigen, heißgeliebten Greisin — und selbst im Todeskampfe verstand diese die Sprache der Liebe. Mit ihren letzten Kräften bemühte sie sich, die Hände, die sie in die ihren hielt, zu drücken und wie ein Lächeln irrte es um ihre bleichen Lippen.

„Liebe —", hauchte sie kaum hörbar, „liebe —"

Abermaliges Ringen nach Worten und nach Athem.

Endlich gelang es ihr noch einmal. „Armer Toni!" stammelte sie, „armer Toni! — armer — Marie — liebe — liebe Marie — tröst' ihn!" —

Es schien, als wollte sie die Hände der jungen Leute in einander legen — doch sie entglitten ihren Fingern — eine plötzliche Veränderung ging in ihren Zügen vor — sie hatte ausgerungen. —

In sinnlosem Schmerz warf sich der Toni über die theure Leiche und bedeckte sie mit seinen Küssen und seinen Thränen — jetzt erst hatte er Thränen gefunden. Aber sie gewährten ihm keine Erleichterung; sein wildes Schluchzen durchhallte das Haus und seine Umgebung bemühte sich umsonst, ihn aus dem Sterbezimmer zu entfernen — selbst Mirjam's Bitten gegenüber blieb er taub.

Doch der Tag schritt vor, die Mittagsstunde war vorüber, Kohn drängte, sich auf den Heimweg zu machen, denn sie hatten noch eine halbe Stunde zu gehen bis dorthin, wo der von Rahel beorderte Wagen ihrer harren sollte.

„Könnte ich nicht bis zum Begräbniß bleiben?" flüsterte Mirjam, deren Thränen im Anblick des fassungslosen Schmerzes des Sohnes versiegt waren.

Kohn schüttelte den Kopf. „Kind lieb, Kind lieb, was fällt Ihnen ein? 's ist doch Jomtow — Aber wenn Ihnen gar so viel daran liegt, sollen Sie dabei sein. — Wegen meiner fahr' ich selber Sie her — heißt das, wenn der Schabbos nicht dazwischen kommt. — Aber nun kommen Sie, Kind, meine Rahel ist allein — und Sie wissen —"

Mirjam sah ein, sie durfte das Opfer, das der brave Mann ihr brachte, durch ihr Zögern nicht noch vergrößern.

„Nur noch einen Augenblick," bat sie und trat zu dem Toni; sie rief ihn beim Namen; er blickte nicht auf; erst als sie ihre Hand auf seine Schulter legte, fuhr er zusammen und wandte sich zu ihr.

„Behüt' Euch Gott!" sagte sie und bot ihm die Hand.

Achtlos nahm er sie, ohne sie zu drücken. „B'hüt' Dich Gott!" entgegnete er tonlos. — Plötzlich fuhr er auf. „Fort gehst? — willst der Mutter nicht die letzte Ehre geben? geh —"

„Sie wird kommen, lieber Freund," fiel Kohn ihm in's Wort, „heißt das, wenn's nicht auf'm Samstag fällt — und wenn's Freitag wär', müßt's gleich in der Früh' sein —"

Der junge Mann preßte die Hand an die Stirn, der Kopf war ihm nicht klar.

„Samstag — Freitag — was ist denn heute?"

„Heute haben wir Dienstag, lieber Freund."

„Alsdann mag's Freitag sein — gleich in der Früh' — wie ein Wimmern entrang sich's der Brust des Unglücklichen. — „Aber kommst, Marie? — sicher?"

Sie neigte bejahend das Haupt, der Hals war ihr wie zugeschnürt, sie brachte kein Wort hervor.

„Sicher kommt sie, sag' ich Ihnen," antwortete Kohn für sie.

„Soll ich den Franzel mit'm Wagen um Dir schicken?"

„Nichts sollen Sie schicken und keiner — ich selber fahr' sie her. — Aber nun kommen Sie, Kind, meine Frau wartet."

Beide verließen das Zimmer. Der junge Bauer begleitete sie nicht und blickte ihnen nicht nach. Was auch sonst die Gefühle sein mochten, die seine Brust durchwogten, in dieser Stunde galten sie einzig und allein der Verstorbenen.

* * *

Raschen Schrittes eilte Kohn mit seiner jungen Begleiterin dem Nachbardorfe zu, wo sie die Kalesche finden sollten; seine prickelnde Ungeduld ließ bei ihm keine Ermüdung aufkommen und Mirjam war jung und leichtfüßig. Als sie jedoch den Wagen endlich erreicht hatten, brach sie beinahe ohnmächtig zusammen.

„Allmächtiger Gott!" schrie der theilnehmende Mann auf, indem er die Wankende stützte. „Sie sind ja noch nüchtern — jetzt fällt mir's erst ein, — ich Untam! daß ich das hab' vergessen!"

(Fortsetzung folgt.)

Die Verhandlung des Tisza-Eszlarer Prozeß vor dem Gerichtshof in Nyiregyháza.

(Schluß.)

(Fortsetzung der Verhandlung vom 30. Juli und Replik des Vertheidigers Karl Eötvös.

Weder Moriz Scharf noch jemand Anderer hat etwas dergleichen hier ausgesagt, als ob Joseph Scharf den Moriz zur Batory geschickt hätte, um sich zu vergewissern, daß sie mit Arbeit überhäuft sei. Diese Behauptung des Privatklägers ist also gleichfalls aus der Luft gegriffen. Seine Verdächtigung, daß die Zurücknahme des Geständnisses seitens Smilovics' wahrscheinlich das Resultat einer Unterredung desselben mit mir war, weise ich im Namen meiner Stellung als Advokat zurück. Ich weiß nicht, wann Smilovics sein Geständniß zurückzog; ich war niemals sein Anwalt; ich habe ihn nie gekannt und nie mit ihm gesprochen. Bezüglich der Kleider der Leiche habe ich nur gesagt, daß sie einen Faktor für die Agnoszirung bilden. Was den Fall auf der Insel Schütt betrifft, so hat der Privatkläger ganz Recht, wenn er sagt, man könne auch ein fremdes Kleid einer Leiche anziehen; aber er möge beweisen, wie es bei der genannten Leiche bewiesen wurde, daß auch die Dadaer Leiche mit fremden Kleidern angethan wurde, von wem, wann, wo und zu welchem Zwecke dies geschehen. Solche Dinge darf man nicht aus dem Nichts greifen, und solches Vorgehen kann mit der Würde eines Advokaten nicht vereinigt werden. Szalay spricht auch von der Csongrader Leiche; da habe ich zu bemerken, daß, wenn ich elf Männer solcherart anklagen würde, dann könnte er fordern, ich möge sagen, wem die Csongrader Leiche gehörte; er hat kein Recht, diese Frage mir aufzubürden; aber wohl habe ich die Pflicht, ihn zu fragen, wer die Dadaer Leiche ist, wenn es nicht Esther Solymosi sein soll. Frau Fekete hat nicht ausgesagt, sie habe an der Tempelthür zwei Juden lauern gesehen, sondern sie sagte, es standen dort zwei Juden. Lauern und Stehen ist doch zweierlei. Was die Verdächtigung der Eszlarer Juden als Zeugen betrifft, so ist auch diese unbegründet, denn es standen hier vor Gericht Lichtmann und Frau, und es hätte sie nur ein Wort gekostet, das Alibi Wollner's herzustellen; sie hätten nur zu sagen gebraucht, er sei an jenem Samstage an ihrem Tische gesessen. Sie haben aber nur zugegeben, daß dies möglich sei. Auch wird das Alibi Smilovics' von der Familie Groß nicht zerstört, sondern nur nicht hergestellt. Auch daraus ist zu entnehmen, daß die jüdischen Zeugen nicht als falsche Zeugen hingestellt werden dürfen. Uebrigens haben Weil und Weinstock, beide anständige Leute, das Alibi des Smilovics nachgewiesen. Stellen Sie dem gegenüber die Zeugin Frau Cseres, Vamosy, Hatiarowski, die wegen Meineides in Untersuchung gezogen wurden. Der Privatkläger sagt ferner, unter den Juden gebe es viele schlechte Menschen. Es giebt unter allen Konfessionen gute und schlechte Menschen. Der Privatkläger sagt, ich sei Derjenige gewesen, der in seiner Eingabe das Untersuchungs-Verfahren in Ungarn verunglimpft und dadurch vor dem Auslande an den Pranger gestellt habe. Auch das ist nicht wahr; Derjenige, der die Untersuchung unrichtig leitet, Unterlassungen und Fehler begeht und auf's Basis eines solchen Vorgehens Menschen Monate lang gefangen hält, wer 79 Menschen einsperren läßt, weil er im Untersuchungs-Verfahren nicht geübt ist und außerdem in dieser Angelegenheit befangen erscheint, der stellt die Rechtspflege Ungarns an den Pranger.

Wenn der Herr Privatkläger solche Dinge spricht, wie er sie gesprochen, so darf er nicht erwarten, daß der Gerichtshof oder die Vertheidigung seinen Ausführungen auch nur den geringsten Werth beilege. Seitens der Angeklagten, die ich hier vertrete, stelle ich diese Angelegenheit dem Urtheile des Gerichtshofes anheim, und ich bitte in dieser Angelegenheit mit der gewohnten Weisheit und Ihrer gewohnten Wahrheitsliebe zu entscheiden. Ich bemerke nur noch, wie ich schon gestern gesagt, daß hier durch den Privatkläger, dessen Aufgabe es gewesen wäre, den objektiven Thatbestand herzustellen, dies weder gestern noch heute geschah. Diesen Umstand empfehle ich der besonderen Aufmerksamkeit des Gerichtshofes.

Vertheidiger Heumann erklärt, um nicht der Verdächtigung ausgesetzt zu werden, daß er als Vertheidiger des Smilovics diesen zur Revozirung seiner Aussage abgerichtet habe, vom Letzteren erst dann um die Uebernahme der Vertheidigung ersucht worden zu sein, als dieser schon unter der Anklage stand.

Vertheidiger Funtak: Ich möchte die Angelegenheit zwischen Privatkläger und Vertheidigung mit einigen Bemerkungen abschließen. Daß Rohling in dem an den Privatkläger gerichteten Briefe behauptet hätte, daß die Blutschuld aus dem Talmud nachgewiesen werden kann, will ich selbst von Rohling nicht voraussetzen. Der Herr Privatkläger spricht auch von „Talmudmoral", sagt aber nicht, worin dieselbe besteht; ich meinerseits ersehe aus seiner Art, zu debattiren, eine Methode befolgt, die ich unfähig bin, als moralisch zu bezeichnen, denn wenn wir debattiren, so muß man entweder mit Anstand dementiren oder nachgeben. Wenn aber der Privatkläger zur Widerlegung meiner Ausführungen über die von Päpsten erlassenen Breves sich darauf beschränkt, zu sagen, Papst Vincenz sei nur durch seine Geldnoth dazu gezwungen gewesen, ein solches Breve zu erlassen, und von den Breves und Dekreten anderer Päpste aber schweigt, so ist dies eine solche Moral des Debattirens, die ich weder verstehe noch befolge. Im Namen meines abwesenden Kollegen in der Vertheidigung muß ich erklären, daß es nicht wahr ist, daß Friedmann die Geldfrage auf das Tapet gebracht habe. Im Gegentheil, der Herr Privatkläger selbst war es, der mit großer Emphase uns diese Frage ins Gesicht schleuderte. So macht es der Herr Privatkläger auch mit der Wissenschaft; wenn Sie aber, mein Herr, die Autoritäten von Päpsten, Fürsten und die Autorität der Wissenschaft in Zweifel ziehen, dann dürfen Sie sich mit Niemandem in eine Debatte einlassen, denn dies sind ja die Waffen, mit welchen man in den Debatten kämpft. Wenn schließlich der Herr Privatkläger den Gerichtshof auffordert, zu urtheilen, hier seien die Mörder, dort die trauernde Wittwe, so will ich, nachdem der Herr Präsident hierzu seine Bemerkung gemacht, hierauf nicht mehr reflektiren.

Präsident: Im Sinne des § 9 des Normativs können die Angeklagten nach dem Vortrage der Vertheidigung ihre Bemerkungen machen. Wollen die Angeklagten von diesem Rechte Gebrauch machen?

Die Angeklagten erklären alle einzeln auf Befragen, daß sie nichts mehr vorzubringen haben.

Präsident: Nachdem Anklage und Vertheidigung vollständig zu Worte gekommen sind, erkläre ich demnach die Verhandlung für beendet. Hiermit erwächst dem königl. Gerichtshofe die Aufgabe, ein Urtheil zu schöpfen. Nachdem jedoch hierfür in Anbetracht des großen Materials, sowie der Verschiedenheit und Mannigfaltigkeit der Beweisdaten, eine längere Zeit nöthig ist, so beraume ich für die Verkündigung des Urtheils den nächsten Freitag, 11 Uhr Vormittags, an.

* * *

Der im Prozesse vernommene Zeuge Apotheker Koloman Zurányi veröffentlicht in Pester Blättern eine Entgegnung auf die Ausführungen des Vertreters der Privatklägerin, Szalay, und gegen die Angriffe der antisemitischen Blätter. Derselbe schreibt:

„In der Verhandlung des Tisza-Eszlarer Prozesses vom 27. Juli hat der geehrte Vertreter der Privatklägerin betreffs meiner Person, beziehungsweise betreffs meiner Zeugenaussage,

den Ausdruck gebraucht, daß ich „kein aufrichtiger, sondern ein bedenklicher Zeuge" sei. Diesbezüglich finde ich es für nothwendig, einige Bemerkungen zu machen:

Warum ich mich meldete, warum so spät und warum gerade vor dem Pester Gerichtshofe?

Ich erstattete eine Meldung, weil es zu meiner Kenntniß kam, daß der wichtigste Theil der Aussage der Zeugin Julie Szakolczai nicht protokollarisch aufgenommen wurde; ferner weil die Herren Sachverständigen von dem am rechten Fuße der Leiche gefundenen Flecke in ihrem Protokolle keine Erwähnung gethan haben. Alles das erfuhr ich erst Ende Oktober des vergangenen Jahres. Nach Pest reiste ich am 3. November des vergangenen Jahres in meinen eigenen Angelegenheiten, d. i. wegen Urgirung des neuen Apothekerrechtes in Hajdu-Nanas, zu dessen Erlangung ich bereits im Frühjahr 1882 dem Ministerium des Innern meine Eingabe überreicht habe.

In Pest begegnete ich dem Herrn Abgeordneten Karl Eötvös im Holzwarth'schen Gasthause, und dort erzählte ich ihm das Wesentliche meiner Aussage. Am nächsten Tage wurde ich vor den Pester Gerichtshof zitirt, wo ich eine ausführlichere Aussage abgab.

Daß ich mich auf das Mal am Fuße der Leiche so gut erinnerte, um dasselbe vor dem Nyiregyhazaer Gerichtshofe — möglichst ähnlich — abzeichnen zu können, kommt daher, daß ich mich erstens eines vorzüglichen Gedächtnisses rühmen kann, zweitens aber das Mal nicht nur einen Augenblick vor Augen gehabt habe, wie dies der geehrte Herr Anwalt behauptet, sondern dasselbe, wenn ich mich der Leiche näherte — was sehr häufig geschah — immer und immer wieder betrachtete; selbst damals, als wir die Leiche behufs Beförderung verpackten, betrachtete ich von neuem dieses Mal, und bei dieser Gelegenheit fiel es mir auf, daß man an einer Stelle desselben geringe Falten bemerken konnte; als ich aus dem Csonkawäldchen nach Hause gekommen war, zeichnete ich mir sogar das Mal ab. Weshalb ich das that, das kann ich wirklich selbst nicht sagen. Weil aber die Beschreibung dieses Males der Vertheidigung günstig ist, deshalb kann man doch nicht mich beschuldigen!

Herr Szalay fragt ferner, wie es kam, daß ich, wenn ich das Mal so gut betrachtet, die Nägel nicht gesehen habe? Ich bitte um Verzeihung, aber ich habe nirgends der Nägel Erwähnung gethan. Der Herr Präsident hat nicht betreffs der Nägel, sondern betreffs der Fußzehen die Frage an mich gerichtet, wie es komme, daß ich behaupte, den Fuß der Leiche wiederholt in die Hand genommen, das Mal betrachtet und nicht wahrgenommen zu haben, daß die Zehen über einander geneigt waren? Hierauf erwiderte ich: Wenn die Zehen derart auf einander gelegen wären, daß dies auffallend gewesen sein würde, hätte ich es unbedingt bemerken müssen; nachdem ich es aber nicht bemerkt habe, konnte es auch nicht auffallend sein.

Diesbezüglich nehme ich mir die Freiheit, noch zu bemerken, daß damals Niemand über einander gebogene Zehen sah und solche nur gelegentlich der Exhumation der Leiche wahrgenommen wurden. Bezüglich der Nägel bemerke ich, daß dieselben meiner Ansicht nach an der Leiche vorhanden waren. So viel auf die Bemerkung des Vertreters der Privatklägerin, Herrn Karl Szalay. Was die unqualifizirbaren Angriffe eines hiesigen Blattes anbelangt, bin ich so frei, mit Rücksicht auf das geehrte Publikum das Folgende zu bemerken: Ich habe nie im Leben eine Ehrlosigkeit begangen, und Niemand kann mich einer solchen anklagen! Ich habe mich immer im Leben bestrebt, ein rechtschaffener Mann zu sein, und sage es heute mit Stolz, daß ich mit Niemandes Ehre tausche.

Zum Schlusse seines Briefes schreibt Zurányi: Bezüglich des Males geben Herr Dr. Kiss wie Herr Geza K. Horvath an, daß dasselbe vorhanden war; als aber Herr Horvath den Platz des Males mit einem Fetzen abgewaschen, soll es verschwunden sein. Ich behauptete, daß das Mal nur sichtbar wurde, nachdem man den Fuß abgewaschen hatte, doch bemerkte ich, daß der Umstand vor mir nicht erwähnt wurde, als sei der Fuß mit einem Fetzen abgewaschen worden; ich las dies in den Blättern, und wenn man gelegentlich meiner Konfrontation vor mir erwähnt hätte, daß der am Fuße der Leiche sichtbare Fleck im Csonkawäldchen mit einem Fetzen abgewaschen wurde, so hätte ich sofort erklärt, daß der Fuß der Leiche im Csonkawäldchen mit keinem Fetzen abgewaschen werden konnte, weil dort keinerlei dazu brauchbarer Fetzen war. Im Csonkawäldchen wurde der Fuß der Leiche nur mit Wasser abgewaschen, und zwar anfangs durch Johann Szücs und später durch Herrn Geza Horvath und mich, und nur nach dem Abwaschen des Fußes — das nur mit Wasser geschah — wurde der Fleck sichtbar. Wegen des Schlammes, der am Fuße klebte und angetrocknet war, konnte man dort vor dem Abwaschen keinerlei Fleck ausnehmen. Das Abwaschen des Fußes mit einem Fetzen hätte nur in Eszlar geschehen können, und nur dort hätte darum der Fleck auch verschwinden können. Ebenso hätte nur dort Herr Dr. Traitler den Fuß mit einem Vergrößerungsglase besichtigen können, denn dies ist im Csonkawäldchen nicht geschehen. Nachdem ich aber in Eszlar nicht gegenwärtig war, kann ich auch von alledem keine Kenntniß haben.

Gleichzeitig antworte ich auch auf jene Behauptung des Dr. Traitler, daß ich die Farbe, die ich im Csonkawäldchen aus dem Tuche zusammenkratzte und welche ich später dem Herrn Staatsanwalt Egressy-Nagy in einem Glase übergab, mit einer andern Farbe vertauscht hätte. Ich habe diese Beschuldigung keiner Antwort gewürdigt; nun aber reflektire ich kurz auch hierauf. Wenn der betreffende Chemiker, der diese Farbe untersucht, konstatiren wird, daß die durch mich Herrn Ladislaus Egressy-Nagy übergebene Farbe mit den auf dem Hemde der Leiche aufgefundenen Farbspuren nicht identisch ist, dann — aber auch nur dann — gestatte ich Herrn Dr. Traitler, mich in dieser Beziehung zu beschuldigen. Bis dahin aber nicht. Denn zur Untersuchung dieser Farbe ist meiner Ansicht nach Herr Dr. Traitler nicht kompetent; auch ist es eine Unmöglichkeit, die Beschaffenheit einer Farbe mit dem Speichel und dem Finger zu erweisen.

3. August. Die Schlußszene des Prozesses haben wir in Nr. 32 ausführlich geschildert und beschränken uns hier auf die Motivirung des freisprechenden Urtheils.

Nach den Daten der Untersuchung und der Schlußverhandlung hat Frau Andreas Huri, geborne Juliane Olajos, Bewohnerin von Tisza-Eszlar (Ujfalu), am 1. April 1882, drei Tage vor dem israelitischen Passah (Osterfeste) ihre Magd, die vierzehnjährige Esther Solymosi, nach dem den andern Theil der Gemeinde bildenden Ofalu in den Laden des Joseph Kohlmaier um Farbe und Ruß geschickt, um damit den Flur ihres Hauses anläßlich der bevorstehenden Osterfeiertage zu tünchen. Nachdem Esther Solymosi auch von den Nachbarinnen Frau Gabor Lanczy, geborne Therese Kassalo, und Frau Gabor Csorbei, geborne Susanne Szakolesay, Aufträge empfangen hat, in demselben Laden verschiedene Artikel einzukaufen, ging sie in der Zeit von ungefähr halb 11 Uhr Vormittags vom Hause fort, wie dies auch der Zeuge Julius Hrabar angegeben hat. Sie gelangte ungefähr um 11 Uhr nach Ofalu, wo sie auf dem Wege zum Laden mit ihrer Schwester Sophie zusammentraf, die gerade damals mit ihrem Dienstgeber Hermann Rosenberg Wein nach der Wohnung Emanuel Taub's trug, und auf deren Frage sie damals antwortete, daß sie in den Laden gehe. Sie traf auf diesem Wege auch mit den einvernommenen Zeugen Johann Jakol, Juliana Szabo und Gabriel Tanyi zusammen. Sie war in der That in dem Laden des Joseph Kohlmayer, und nachdem sie dort rothe und blaue Farbe eingekauft hatte,

verweilte sie daselbst einige Minuten und entfernte sich sodann. Auf dem Rückwege ging sie an dem Hause des Hermann Rosenberg vorüber und in dem Thore des Hauses traf sie wieder mit ihrer Schwester Sophie zusammen; sie ließ sich mit derselben in ein Gespräch ein und bemerkte, daß sie eilen müsse, weil man sie zu Hause mit der Farbe erwarte. Sie entfernte sich von ihrer Schwester und setzte raschen Schrittes ihren Weg gegen Totfalu fort, in welcher Richtung ihr ihre Schwester bis jenseits der am Ende von Ofalu gelegenen Mühle mit den Blicken folgte, bis wohin man von dem Thore des hochgelegenen Hauses Hermann Rosenberg's sehen kann. An derselben Mühle vorbeigehend, sahen sie auch der alte Gabriel Tanyi, weiter Joseph Hajdu, ein wenig weiter Nikolaus Tapaszto, später Joseph Kaposi, bis endlich Nikolaus Tapaszto auch bemerkte, daß, als das Mädchen auf dem Damme vor dem jüdischen Tempel auf der Heimkehr begriffen war, es nahezu 12 Uhr Mittags war.

Da Esther Solymosi bis 2 Uhr Nachmittags nicht nach Hause kam, machte sich die Frau Andreas Huri nach Ofalu auf, um dieselbe aufzusuchen; in Ofalu erfuhr sie von Sophie Solymosi, daß Esther aus dem Gewölbe gekommen und noch vor 12 Uhr nach Hause zurückgekehrt sei; sie dachte daher, daß sie das Mädchen bereits zu Hause finden werde, und kehrte dorthin zurück, doch fand sie dasselbe weder dort noch bei deren Mutter, Frau Johann Solymosi, vor. Die Wittwe Solymosi, die durch die Huri von dem Verschwinden ihrer Tochter verständigt wurde, begab sich ebenfalls auf die Suche, doch fand sie keine Spur ihrer Tochter, obgleich sie das ganze Dorf durchstreifte; als sie nach diesem erfolglosen Suchen gegen Abend in Gesellschaft der Wittwe Gabriel Solymosi weinend nach Hause ging, führte sie ihr Weg an dem jüdischem Tempel vorbei. Da kamen ihr der Tempeldiener Joseph Scharf und dessen Frau, geborne Leni Müller, aus ihrer neben der Synagoge gelegenen Wohnung entgegen und sprachen ihr Trost zu, sie möge sich nicht grämen, ihre Tochter werde sicher zum Vorschein kommen. Auch in Hanas habe sich ein solcher Fall ereignet, auch dort wurden die Juden verdächtigt, und das vermißte Kind wurde doch später auf einer Wiese gefunden. Frau Johann Solymosi schien dieser Mittheilung des Joseph Scharf keine Bedeutung beizumessen. Als aber am folgenden Tage Jemand in ihr den Verdacht erweckte, daß die Juden ihre Tochter ermordet hätten, ging sie am 3. April nach Vencsellö zum Bezirksstuhlrichter, dem sie die Anzeige über das Verschwinden ihrer Tochter erstattete und den sie, nachdem sie vor ihm ihren Verdacht ausgedrückt hatte, bat, den jüdischen Tempel untersuchen zu lassen. Der Stuhlrichter fand den Verdacht so unglaublich, daß er bloß Verfügungen traf, damit Esther Solymosi im ganzen Lande kurrentirt werde. Später jedoch fand der Verdacht der Wittwe Solymosi in einzelnen Sätzen, welche der vierjährige Sohn des Tempeldieners Joseph Scharf vor vielen Leuten fallen ließ, neue Nahrung und sie suchte am 4. Mai den Stuhlrichter wieder auf und erzählte ihm, daß ihr Verdacht gegen die Juden nunmehr durch die Aussagen mehrerer Zeugen der Gemeinde bestärkt werde. Der Stuhlrichter traf in Folge dessen die Verfügung, daß hinsichtlich des Verschwindens der Esther die polizeilichen Erhebungen angestrengt werden sollen.

Die Vorstehung der Gemeinde Tisza-Eszlar vollzog am 6. Mai 1882 die polizeilichen Vorerhebungen und verhörte mehrere Zeugen, welche dasjenige aussagten, was sie vom Knaben Samu Scharf gehört hatten, nämlich, daß ein Schächter mit Hülfe seines Vaters Joseph Scharf und seines Bruders Moriz der verschwundenen Esther Solymosi den Hals durchschnitten hätte. Auf Grund dieses Resultates der Vorerhebungen wurde die gerichtliche Vorerhebung angeordnet, in deren Verlauf auf Grund der belastenden Aussagen des Moriz Scharf, der Wittwe Stephan Lengyel und der Wittwe Johann Fekete der Verdacht bestimmtere Formen annahm, daß Salomon Schwarz, Abraham Burbaum, Leopold Braun und Hermann Wollner, der sogen. jüdische Bettler, die Esther Solymosi in der Tisza-Eszlarer Synagoge gemordet, und daß Joseph Scharf, Adolf Junger, Abraham Braun, Samuel Lustig, Lazar Weißstein und Emanuel Taub das diesbezügliche Wirken der Obgenannten geflissentlich gefördert hätten. Der ältere Sohn des Tempeldieners Joseph Scharf sagt nämlich entschieden und umständlich aus, daß am 1. April 1882, nach dem Gottesdienste, Vormittags gegen 11 Uhr, die Juden aus dem Tempel kamen. Als er die Tempelthür schließen wollte, blieben die Schächter Salomon Schwarz, Abraham Buxbaum und Leopold Braun, sowie der jüdische Bettler Hermann Wollner vor dem Tempel stehen und forderten ihn angeblich auf, die Tempelthür offen zu lassen, da sie die Gebet-Requisiten, die sie eben trugen, nicht mit sich nehmen wollten. In Folge dessen sei er, ohne die Synagoge zu schließen, in die Wohnung seiner Eltern gegangen. Nach einer Weile schickte ihn sein Vater Joseph Scharf, nachdem derselbe zum Fenster hinausgeschaut hatte, auf die Straße, um das ungarische Mädchen — die Esther Solymosi — welches von Ofalu herkam, ins Zimmer zu rufen, damit es vom Tische die Leuchter wegräume. In Folge dieses Auftrages, sei er, Moriz, der Esther Solymosi entgegengegangen, die eiligen Schrittes von Ofalu daherkam; er habe sie in die Wohnung gerufen. Esther Solymosi habe, durch seinen Vater Joseph Scharf hierzu aufgefordert, die Leuchter vom Tische weggeräumt und habe dieselben auf den Schrein gestellt. Inzwischen sei Hermann Wollner ins Zimmer gekommen, welcher mit Salomon Schwarz und seinen zwei Genossen im Tempel zurückgeblieben war und welcher aus der Vorhalle des Tempels hinausblickte, als Moriz die Esther in die Wohnung rief und der Esther sagte, sie möge mit ihm in den Tempel kommen, um von dort etwas heraus zu bringen. In Folge dessen sei Esther thatsächlich in den Tempel gegangen. Moriz Scharf erzählte ferner, daß er, als er nach ungefähr einer Viertelstunde auf den Hof hinausging, aus dem Tempel Wehklagen und drei bis vier Hilferufe hörte, in Folge dessen er zum Tempel lief. Da er die Thür geschlossen fand, blickte er durch das Schlüsselloch und sah, daß Esther im Hemde auf der Erde liege, daß Abraham Buxbaum und Leopold Braun sie an die Erde gedrückt hielten. Ferner habe er gesehen, daß Abraham Burbaum, Leopold Braun und Hermann Wollner den Körper des Mädchens aufhoben, und daß dann Salomon Schwarz nach einander zwei rothe, irdene Gefäße unterhielt, in welchen er das Blut des Mädchens auffing, das er dann in einen großen Topf goß. Nachdem dies geschehen sei, wurde das Mädchen wieder angekleidet, worauf Samuel Lustig, Abraham Braun, Lazar Weißstein und Adolph Junger aus dem Tempel in die Vorhalle kamen und die Leiche umstanden. Er sei hierauf in die Wohnung zurückgekehrt und habe dort seinen Eltern erzählt, was er gesehen, worauf seine Mutter ihm sagte, daß er schweigen solle. Ungefähr nach einer Stunde sei Hermann Wollner in ihre Wohnung gekommen und habe ihn aufgefordert, die Tempelthür zu versperren, in Folge dessen ging er in die Vorhalle der Synagoge, wo er weder die Leiche des Mädchens noch Blutspuren vorfand. Mittelst des Schlüssels, den er auf dem Fenstersims der Vorhalle fand, verschloß er die Thür, und zur selben Zeit habe er gesehen, daß Salomon Schwarz, Abraham Buxbaum, Leopold Braun, Samuel Lustig, Abraham Braun, Lazar Weißstein und Adolph Junger heimwärts gingen.

Diese belastende Aussage des Moriz Scharf wird bestätigt durch jene Aussage der Wittwe Frau Stephan Lengyel, wonach sie am 1. April 1882 am frühen Nachmittag, beiläufig nach 12 Uhr, von der in nächster Nähe ihres Hauses gelegenen Synagoge her drei Rufe vernahm, sowie auch durch die Aussage der Frau Johann Fekete, welche am 1. April 1882 Vor

mittags, und zwar laut Aussagen des Joseph Adamovics und Joseph Papp, Mittags gegen 12 Uhr an der Synagoge vorüber ging, bei dieser Gelegenheit von der Synagoge her ein Weinen gehört und gesehen haben will, wie vor der Synagogenthür zu beiden Seiten derselben je ein Jude stand und gegen die Straße hin auslugten. Schließlich wird die Aussage des Moriz Scharf durch die Thatsache bestätigt, daß es durch ein Probegehen festgestellt wurde, daß, wenn die Esther Solymosi, wie Frau Andreas Huri behauptet, Vormittags um halb 11 Uhr zu Hause aufbrach, sie auf ihrem Heimwege um 11 Uhr 47 Min. die Synagoge erreicht haben mochte.

Auf Grund dieser belastenden Ergebnisse der Untersuchung wurde die Anklage erhoben, daß Esther Solymosi durch Salomon Schwarz, Abraham Buxbaum, Leopold Braun und Hermann Wollner mit vorher erwogener Absicht ihres Lebens beraubt wurde; ferner die Anklage, daß Josef Scharf, im Einverständnisse mit Salomon Schwarz und Genossen zum Fenster hinaussehend, der Esther Solymosi aufgelauert, dieselbe in seine Wohnung gelockt und dann im Tempel dem auf sie wartenden Salomon Schwarz und Genossen ausgeliefert habe; wie auch die Anklage, daß Adolph Junger, Abraham Braun, Samuel Lustig und Lazar Weißstein dadurch, daß sie nach der Entfernung der Gläubigen ohne triftigen Grund im Tempel zurückblieben und somit im Einverständnisse mit Salomon Schwarz und Genossen anläßlich der Ermordung Esther Solymosi's im Tempel anwesend waren und durch dieses ihr Benehmen thatsächlich an der verbrecherischen Entschließung ihrer Genossen theilnahmen und durch ihre Anwesenheit dieselben zu einem muthigeren und sicheren Auftreten anspornten, wodurch sie die mit Vorüberlegung erfolgte Tödtung der Esther Solymosi vorsätzlich förderten. Diese Anklage wurde auf rechtlicher Basis befunden, und zwar um so eher, als die leugnenden Angeklagten den Umstand, daß sie während der Zeit, als die ihnen zur Last gelegten Verbrechen geschehen, im Tempel nicht gewesen seien, durch unbedenkliche Zeugen zu erweisen nicht im Stande waren, weshalb die genannten Angeklagten bei Annahme des diesbezüglichen Antrages des königlichen Ober-Staatsanwaltes wegen Verdachtes des Mordes, respektive der Theilnehmerschaft in Anklage versetzt wurden.

Wohl nennt Moriz Scharf den Emanuel Taub nicht unter Jenen, die im Tempel waren, während das Verbrechen geschah, das Salomon Schwarz und Genossen zur Last gelegt wird. Indessen Taub selber behauptet, daß die Schächter Salomon Schwarz und Leopold Braun bei ihm abgestiegen waren. Es ist nachgewiesen, daß er am fraglichen Tage des Morgens zusammen mit Jenen in die Synagoge ging und nach seiner eigenen Behauptung nach dem Gottesdienste zusammen mit Jenen in seine Wohnung zurückkehrte. Wenn er nun seiner eigenen Aussage gemäß fortwährend mit jenen Personen zusammen war, so mußte gefolgert werden, daß, während die Schächter Schwarz und Braun die ihnen zur Last gelegte Handlung begingen, auch er mit den übrigen Angeklagten in der Synagoge war. Dazu kommt noch, daß Frau Johann Nagy, die damals mit ihm auf einem Hofe wohnte, aussagt, Taub und seine Gäste seien gegen 1 Uhr heimgekehrt. Emanuel Taub fiel daher unter gleichen Verdacht mit den übrigen Angeklagten und mußte sonach ebenfalls wegen Theilnahme am Morde belangt und unter Ablehnung des diesbezüglich vom öffentlichen Ankläger gestellten Antrages in Anklagestand versetzt werden.

Indessen haben diese gegen die genannten Angeklagten angeführten Beweisdaten im Laufe der Schlußverhandlung nicht nur keine Bekräftigung erfahren, sondern sie wurden entschieden geschwächt. So hat namentlich Frau Stephan Lengyel ihre im Laufe der Untersuchung abgegebene Aussage, wonach sie am 1. April 1882 in den ersten Nachmittagsstunden vom Judentempel her gleichsam von einer unterirdischen Lokalität herauf vernehmbare dreifache Hülferufe, die von einem Kinde herrührten, gehört habe, im Laufe der Schlußverhandlung dahin modifizirt, daß der Ruf: „Frau Schmiedin, kommen Sie heraus!" Abends erfolgte, und zwar vor ihrem Hausthore, und daß sie diesen Ruf nicht dreimal, sondern blos zweimal gehört habe.

Die Aussage, welche Frau Johann Fekete in der Voruntersuchung ablegte, daß sie an demselben Tage um 11 Uhr Vormittags, an dem jüdischen Tempel vorübergehend, von dem Tempel her weinen hörte, und daß sie neben der Tempelthür zwei Juden stehen sah, die nach dem Wege ausschauten — kann als belastender Verdachtsgrund nicht gelten, weil der gerichtliche Augenschein konstatirt hat, daß Frau Johann Fekete das Weinen 74 Schritte vom Tempel hörte, und weil es nicht ausgeschlossen ist, daß sie das Weinen bei der Entfernung vom Tempel und bei dem Umstande, daß die Thür geschlossen war, gar nicht hören konnte, daß das Weinen vom Tempel herkam. Jene ihre Behauptung aber, daß sie bei derselben Gelegenheit neben der Tempelthür zwei Juden stehen sah, schließt, vorausgesetzt, daß dieser Mord in derselben Zeit geschah, die Möglichkeit der Behauptungen des Zeugen Moriz Scharf aus. Denn nach der Aussage des Moriz Scharf stand er allein außerhalb der Synagogenthür, während die übrigen durch ihn genannten Personen sich im Innern des Tempels befanden. Ist es nun wahr, daß zur Zeit des Mordes zwei Juden die Thür des Tempels gleichsam hüteten, so konnte sich Moriz der Thür gar nicht nähern, daher auch nicht Zeuge der behaupteten Geheimnisse sein. Endlich ward die Verläßlichkeit der in der Untersuchung abgegebenen Aussage des vierzehnjährigen Moriz Scharf fraglich mit Rücksicht darauf, daß er während dieser Schlußverhandlung gegen seinen Vater, den Angeklagten Joseph Scharf, gegen die Religion desselben, sowie gegen seine Glaubensgenossen eine so tiefe Verachtung und Haß bezeugte, dem zu Folge seine Aussage als unbefangen und als einen näheren Verdachtsgrund bildend nicht akzeptirt und nicht durch Eid bekräftigt werden konnte, um so weniger, als zwischen den Aussagen, welche Moriz Scharf in der Untersuchung und der Schlußverhandlung machte, in Bezug auf wesentliche Aeußerlichkeiten, namentlich bezüglich dessen, wer die Esther Solymosi in ihr Haus hineingerufen habe, wie sie während der Ermordung gelegen, welche Farbe das Tuch in ihrer Hand gehabt habe, Widersprüche vorkamen.

Ferner widerspricht der Aussage des Moriz Scharf auch die Aussage der in Eid genommenen und unbeanstandbaren Zeugin Katharina Varga, welche angiebt, der Schächter Abraham Buxbaum sei am 1. April Vormittags um 11 Uhr von der Synagoge in Süßmann's Wohnung, wo er abgestiegen war, zurückgekehrt; daselbst habe er zu Mittag gespeist und hernach zwei Stunden lang geschlafen. Diese Zeugenaussage schließt die Wahrheit jener Aussage des Moriz Scharf aus, wonach Abraham Buxbaum in der von Moriz angegebenen Zeit in der Synagoge war und daselbst an der angeblichen Mordthat theilgenommen habe. Unter solchen Umständen und hauptsächlich und mit Rücksicht darauf, daß das Objekt der Mordthat mangelt, entfallen alle Gründe zur Aufrechthaltung der übrigens auch von der Anklage-Behörde fallen gelassenen Anklage des Mordes und der Theilnahme an demselben, dem zu Folge die dieses Verbrechens Angeklagten freigesprochen und die in Haft Befindlichen allsogleich auf freien Fuß gestellt werden mußten.

Der von Seite der Anklage und der Vertheidigung erwähnte rituelle Mord konnte nicht den Gegenstand eines Gerichtsbeschlusses bilden, theils weil das behauptete Rituale als Grund des Mordes nicht aufgestellt werden kann, theils weil nach dem Wegfallen des Mordes selbst auch dessen mögliches Motiv weggefallen ist, und weil der Umstand, daß eine solche religiöse Zeremonie bei den Angeklagten bestehe, weder

durch die während der Untersuchung beschafften Daten, noch auf eine andere glaubwürdige und im Gesetze akzeptirte Weise gerechtfertigt wurde.

Während der Vorerhebungen begegnete ferner der Tisza-Dadaer Einwohner und Waldheger Georg Olah, als er am 18. Juni Nachmittags gegen 4 Uhr in der Richtung gegen das Weidenwäldchen, das sogenannte Csonka-Füzes, in der Gemarkung von Tisza-Dada ging, auf seinem Wege seinem Kameraden, dem Waldheger Andreas Varadi. derselbe erzählte ihm, daß der vom Weidenwäldchen herkommende Knecht Joseph Kecskes ihm gesagt habe, daß er kurz vorher eine weibliche Leiche unterhalb des Weidenwäldchens im Wasser der Theiß schwimmen gesehen habe; in Folge dieser Verständigung begab sich Georg Olah zum Weidenwäldchen, stromaufwärts am Ufer der Theiß schreitend; in der Nähe des Ufers entdeckte er eine im Gebüsche hängen geblieb ne Leiche. Er zog dieselbe mit Hülfe zweier Flößer ans Ufer. Georg Olah ging nach Tisza-Dada, um die Ortsbehörde von dem Falle zu verständigen, und überließ die Bewachung der Leiche jenen Flößern, welche in der Nähe des Weidenwäldchens gelandet waren; die Mitglieder der Ortsbehörde eilten sofort an Ort und Stelle Indessen fand man die herausgezogene Leiche nicht mehr dort, weil die Flößer dieselbe in Folge des üblen Geruches, welchen sie verbreitete, unterdessen vergraben hatten. In Folge der Meldung der Gemeinde-Vorstehung, begab sich um halb 10 Uhr Abends der Vize-Stuhlrichter Stephan Zoltan in Begleitung des Bezirksarztes Dr. Eugen Kiss auf den Schauplatz, ließ die Leiche ausgraben und unterwarf dieselbe, ohne daß sie aus dem Grabe herausgezogen worden wäre, einer provisorischen Besichtigung; hierauf wurde die Leiche unter Vorsichtsmaßregeln am 19. Juni wieder bestattet; anläßlich des gerichtlichen Augenscheines stellt es sich heraus, daß die Bekleidung der Leiche den Kleidern ähnlich sei, welche Esther anläßlich ihres Verschwindens getragen; ferner wurde konstatirt, daß um das linke Handgelenke der Leiche ein Tuch festgebunden war, welches einen durchgeweichten blauen Farbstoff enthielt. In Folge dessen wurde die anwesende Frau Johann Solymosi aufgefordert, die Kleidungsstücke, die ihre Tochter bei ihrem Verschwinden trug, umständlich zu beschreiben. Nachdem sie dies gethan, stellte es sich heraus, daß die Bekleidung der Leiche identisch war mit den Kleidern, die Esther Solymosi nach Angabe ihrer Mutter bei ihrem Verschwinden trug. Später wurden die an der Leiche gefundenen Kleidungsstücke der Frau Johann Solymosi, der Frau Andreas Huri der Frau Valentin Olajos, dem Valentin Olajos, der Frau Peter Lack und der Frau Peter Jekei vorgewiesen, und auch diese erkannten in denselben die Kleider der Esther Solymosi. Hierauf wurde auch die gefundene Leiche von 20 Individuen, welche die Esther Solymosi kannten, besichtigt; von diesen hat Julie Szakolcsay in der Leiche die Esther Solymosie entschieden erkannt, Johann Laszy, Johann Solymosi, Johann, Jakob, Joseph Juhasz und Frau Andreas Juhasz hinwieder glaubten in der Leiche gleichfalls die Esther Solymosi zu erkennen. Hingegen erkannten Frau Johann Solymosi, Frau Wittwe Gabriel Solymosi, Frau Gabriel Tanyi, Frau Georg Szuhy, Frau Joseph Gazdag, Frau Valentin Olajos, Frau Joseph Tanyi, Gabriel Szelley, Joseph Papp jun., Johann Laposza, Franz Varkonyi, Marie Toth, Johann Solymosi, Bruder der Esther Solymosi. und Sophie Solymosi in der Leiche nicht die Esther Solymosi. Nachdem die Leiche sezirt war, gaben die Gerichtsärzte auf Grund der an sie gestellten Fragen ihr Gutachten ab; nachdem jedoch dieses Gutachten sich nicht auf alle Umstände erstreckte und damit dasselbe eine um so verläßlichere Grundlage erhalte, wurde die Exhumirung der Leiche und die Untersuchung derselben durch Universitäts-Professoren angeordnet. Nachdem das Gutachten derselben von dem ersten Gutachten abwich, wurde dasselbe dem Landes-Sanitätsrath behufs Superarbitrirung unterbreitet. Der Landes-Sanitätsrath erklärte, 1) daß die meisten Zeichen dafür sprechen, daß die Leiche die einer 16—18jährigen Frauensperson sei, doch könne nicht mit Gewißheit festgestellt werden, ob sie nicht um 1 bis 2 Jahre älter oder jünger war; 2) das Sektions-Protokoll biete keine sicheren Daten dafür, ob den Tod Anämie, ein anderes körperliches Leiden oder Ertrinken verursacht habe; 3) ist der Zeitpunkt des Eintrittes des Todes nicht festzustellen; 4) es ist nicht wahrscheinlich, daß die Leiche länger als 14 Tage im Wasser gelegen sei; 5) es ist wahrscheinlich, daß die Behaarung durch ein Rasirmesser entfernt wurde, doch ist die Möglichkeit, daß die Haare ausgefallen, nicht ausgeschlossen; 6) das Fehlen der Nägel vor der Obduktion ist nicht auszuschließen, 7) es ist wahrscheinlich, daß die Leiche im Leben sich gewöhnlich mit rauheren Arbeiten nicht beschäftigt hat und auch nicht barfuß ging, doch ist auch das Gegentheil nicht auszuschließen.

Gelegentlich der am 19. und 20. Juni durchgeführten Obduktion tauchte mit Rücksicht auf das auch vom Landes-Sanitätsrathe bezüglich des Alters, der Beschäftigung der Leiche, ihres Aufenthaltes im Wasser und bezüglich der Entfernung der Behaarung abgegebene Gutachten der Verdacht auf, daß eine fremde Leiche zu dem Zwecke in die Theiß geworfen wurde, damit der Gerichtshof irre geführt und die Thatsache akzeptirt werde, daß die Esther, da an der Dadaer Leiche keine Spuren einer äußeren Verletzung vorhanden waren, nicht so ihres Lebens beraubt wurde, wie dies Moriz Schari ausgesagt hatte. Der Verdacht lenkte sich nun gegen jene Flößer, die in der Nähe des Csonkaflusses gewesen, als die Leiche gefunden wurde, welche die Leiche begruben, ehe noch die Ortsvorstehung an Ort und Stelle angelangt war. Von diesen Flößern hatte David Hersko in seinem gerichtlich authentizirten Geständnisse, konform mit der Aussage des Flößers Ignaz Matei, einbekannt, daß ihm, als er am 7. Juni auf seinem Floße an Kerecseny vorbeifuhr, sein alter Bekannter Jankel Smilovics, der eben damals am Ufer auflud, in jüdischer Sprache zugerufen hätte, er möge für gute Bezahlung auf seinem Floße eine Leiche befördern, und als er (Hersko) darauf einging, sagte Smilovics ihm, daß er ihm unterwegs die Leiche übergeben und dann mittheilen werde, wohin dieselbe befördert werden solle. Er bekannte ferner ein, daß, als er am 11. Juni zwischen Kiss und Nagy-Tarkany anlangte, dort Abends Jankel Smilovics ebenfalls ankam und ihm die mitgebrachte Leiche mit der Weisung übergab, daß er dieselbe unter seinem Floße nach Dada befördere und dort lasse. Zuvor aber solle er die Leiche in jene Kleider stecken, welche unterhalb Tisza-Eszlar ihm von einem 30- bis 35jährigen Weibe werden übergeben werden; auch darüber sei er belehrt worden, in welcher Reihenfolge er die Kleider der Leiche anziehen soll, und insbesondere, daß er jenes Tuch, in welchem die in Papier gewickelte Farbe sich befinden werde, an die linke Hand der Leiche binden soll. Als Belohnung sagte er ihm 200 fl. zu, von welchen ihm 56 fl. als Vorschuß übergeben wurden. Er erkennt an, daß er die Leiche übernommen habe und dieselbe mit Unterstützung Ignaz Mateis, welcher zufällig Augenzeuge war, unter sein Floß gezogen und daselbst befestigte; ferner, daß er am 16. Juni Vormittags unterhalb Tisza-Eszlar bereits wahrgenommen, daß das 30 bis 35 Jahre alte Weib mit Kleidungsstücken in der Hand am Tisza-Eszlarer Ufer herumlungerte. Als er jedoch Nachmittags unterhalb Eszlar am Ladanyer Ufer neben einem Weidengebüsch landete, da kam zwischen 4 und 5 Uhr das erwähnte Weib auf einem Kahne an das Ladanyer Ufer und übergab im Gebüsche die mitgebrachten Kleidungsstücke mit folgenden jüdischen Worten „Hier sind die Kleider, Jankel schickt sie Dir für die Leiche.“ Schließlich anerkannte David Hersko, daß er mit Hülfe des Jankel Smilovics die Leiche noch an demselben Abende mit den zu

diesem Behufe übernommenen Kleidern versah und dieselbe sodann wieder unter dem Floß befestigte, von wo am 18. Juni, als sie oberhalb Dada am Weidengebüsch landeten, die Leiche losgerissen und ans Ufer geworfen wurde. Jankel Smilovics anerkannte gleichfalls in seiner durch den Gerichtshof authentizirten Aussage, daß er vom 5. bis 14. Juni 1882 in Kerecseny verweilte; während dieser Zeit, am 6. oder 7. Juni, kam auch sein alter Bekannter Amschel Vogel dahin, dieser erzählte ihm den Eszlarer Fall und fügte hinzu, daß die Juden, der Ermordung der Esther Solymosi beschuldigt, nun eine Leiche in Kleidern, die jener der Esther gleiche, die Theiß hinabschwemmen wollen. Vogel forderte ihn auf, den Leichentransport zu übernehmen, und theilte zugleich mit, daß einer seiner Mandanten der Bajnaer Insasse Nissan Mendelovics sei. Durch Amschel überredet, übernahm er den Leichentransport um 500 Gulden und erhielt von demselben auch eine Angabe von 80 Gulden. Nachdem der Handel perfekt geworden, erklärte Amschel Vogel, die Leiche werde ihm von zwei Juden bei der Szent-Martoner Fähre übergeben werden. Diese Leiche habe er bis Eszlar zu befördern und dort frei zu lassen. Am 7. Juni fuhren Szeklenczer Flößer (David Herskó und Genossen) an seinem Floße bei Kerecseny vorüber. Matej erkannte unter ihnen seinen alten Bekannten David Herskó; er ruderte in einem Kahne zum Floße Herskó's hin und besprach mit demselben die Angelegenheit. David Herskó übernahm von ihm den Leichentransport um 120 Gulden, worauf er ihn anwies, bei Tarkany zu landen, wo er ihm die Leiche übergeben werde. David Herskó fuhr hierauf weiter; er (Matej) aber begab sich am 10. Juni Abends behufs Uebernahme der Leiche zur Szent-Martoner Fähre. Am 11. Juni Morgens daselbst angelangt, erblickte er die Eszlarer Juden Martin Groß und Ignaz Klein, welche mit einem Wagen mit der Leiche auf ihn dort warteten. Nachdem sie mit einander bekannt geworden, fuhr er mit den Genannten auf deren Wagen nach Tarkany; dort um 3 Uhr Nachmittags angelangt, nahmen sie die Leiche vom Wagen herab, und er (Matej) übergab die Leiche, nachdem das auf dem Wagen mitgeführte, aus Brettern angefertigte kleine Floß ins Wasser gegeben worden, dem David Herskó, welchem er von dem bedungenen Lohne 40 fl. behändigte. Die beiden Eszlarer Juden schieden dann von ihm mit dem Bedauern, daß sie eilen müßten, weil sie noch für die Bekleidung der Leiche Sorge zu tragen haben. Unter Einem erklärten sie, daß ihnen diese Kleider eine Frau übergeben werde, wobei sie angaben, wie die Leiche zu bekleiden sei, insbesondere hervorhebend, daß das Tuch mit der Farbe an das eine Handgelenk der Leiche gebunden werden und die Leiche selbst unterhalb Eszlar freigelassen werden müsse. Der Angeklagte Amschel Vogel leugnet, daß er den Jankel Smilovics mit dem Transport der Leiche betraut habe. Die Angeklagten Martin Groß und Ignaz Klein stellen gleichfalls in Abrede, daß sie jene Personen seien, welche die Leiche bei Szent-Marton beziehungsweise bei Tarkany dem Smilovics übergeben haben sollen. Nachdem die Kleider der Esther durch deren Mutter und durch andere Frauen an der Tisza-Dadaer Leiche agnoszirt wurden, ward es mit Rücksicht auf die Anklage des Mordes und der Verbrechens-Theilnahme nothwendig, eine eingehende Untersuchung darüber vorzunehmen, ob die erwähnte Leiche die der Esther Solymosi war oder nicht.

Von den Aussagen der Angeklagten Jankel Smilovics und David Herskó, sowie des Zeugen Ignaz Matej wird vorläufig abstrahirt und nur bemerkt, daß von den zur Agnoszirung zugelassenen Zeugen die Mutter der Esther Solymosi, ferner die Geschwister der Esther, sowie auch Andere, die sie früher gekannt haben, in der besichtigten Leiche die Esther Solymosi nicht erkannt haben. Nachdem jedoch die Haare und Augenbrauen fehlten, die Gesichtszüge aber in Folge des laut Gutachtens der Universitäts-Professoren und des Landes-Sanitätsrathes längere Zeit andauernden Aufenthalts im Wasser nothwendig sich verändert haben mußten, welchen Umstand der Verzerrtheit des Gesichtes auch jene Zeugen bekräftigen, welche die Lippen als aufgedunsen und die Zunge als zwischen den Zähnen liegend schilderten, und nachdem zu Folge dieser Umstände es wahrscheinlich ist, daß sich das Gesicht der Leiche zu jener Zeit der Agnoszirung bereits in unerkennbarem Zustande befand, kann daher den Aeußerungen dieser Zeugen an und für sich keine Bedeutung beigemessen werden; in Anbetracht ferner, daß die Leiche mitsammt den Kleidern, die sie angehabt, ausgesetzt wurde, so gilt dies auch bezüglich jener Zeugen, die in der Leiche Esther Solymosi zu erkennen wähnten. Uebrigens haben diese Zeugen ihre diesfälligen Aeußerungen in der Schlußverhandlung abgeändert und wurden darum auch zum Eide nicht zugelassen. Laut Gutachtens der obduzirenden Aerzte war die Leiche die einer mindestens achtzehnjährigen, wahrscheinlich aber zwanzigjährigen Person. Dieser Altersbestimmung steht das Gutachten der Universitäts-Professoren gegenüber, welche die Exhumirung vorgenommen, und einigermaßen auch das Gutachten des Landes-Sanitätsrathes, dem zu Folge die meisten Anzeichen darauf hindeuten, daß die Leiche die einer sechszehn- bis siebzehnjährigen Frauensperson war, jedoch nicht ausgeschlossen werden könne, daß sie nicht auch ein bis zwei Jahre älter gewesen. Die sezirenden Aerzte haben konstatirt, daß die Ursache des Todes allgemeine Anämie war, hervorgerufen durch die anläßlich der inneren Untersuchung konstatirten Lungentuberkulose, durch Lungen-Emphysen, Hypertrophie der rechten Herzkammer, Verkleinerung und Granulation der Leber und durch Magenkatarrh; ferner, daß die betreffende Person höchstens zehn Tage vorher verstorben war. Nach dem Gutachten der Universitäts-Professoren kann aber allgemeine Anämie in diesem Falle als nächste Todesursache nicht angenommen werden, und weisen die Umstände darauf hin, daß die Leiche die einer mehrere Wochen vor der Sektion ertrunkenen Person war. Nach dem Gutachten des Landes-Sanitätsrathes liefert das Sektions-Protokoll keine sicheren Daten dafür, daß der Tod durch Anämie, ein anderes körperliches Leiden oder durch Ertrinken verursacht wurde. Der Zeitpunkt des Todes ist jedoch nicht zu bestimmen; die sezirenden Aerzte waren der Ansicht, daß die Leiche nicht länger als drei bis vier Tage im Wasser gelegen sein konnte.

Die Universitäts-Professoren sind der Ansicht, die Leiche sei mehrere Wochen im Wasser gelegen; der Sanitätsrath wieder erklärt, es sei mit Bestimmtheit nicht festzustellen, daß die Leiche nicht so lange im Wasser gewesen sei, doch hält er es nicht für wahrscheinlich, daß die Leiche vierzehn Tage oder länger im Wasser gewesen wäre. Die sezirenden Aerzte konstatiren, daß die Behaarung der Leiche im künstlichen Wege entfernt wurde, und erklären, daß die Form der Hände und Füße und die Pflege derselben, sowie die der Nägel nicht dafür sprechen, daß die Verstorbene sich bei Lebzeiten mit gröberer Arbeit beschäftigt oder barfuß zu gehen gepflegt hätte, sondern all dies beweise, daß dieselbe eine leichtere Lebensweise geführt und aller Wahrscheinlichkeit nach nicht zu jener Klasse gehört habe, die sich mit gröberer Arbeit beschäftigt. Nach dem Gutachten der Universitäts-Professoren ist die Behaarung nicht auf künstlichem Wege entfernt worden. Aus der Form der Hände und Füße und aus dem Zustande der Nägel, welche bereits gelegentlich der Sektion gänzlich hätten fehlen müssen, kann ganz und gar nicht der Schluß gezogen werden, daß die betr. Person eine leichte Lebensweise geführt und zu einer Klasse gehört hätte, welche fortwährend Schuhe trägt. Nach dem Gutachten des Landes-Sanitätsrathes ist es zwar um Vieles wahrscheinlicher, daß die Behaarung künstlich mit einem Rasirmesser entfernt wurde, doch wird auch die Möglichkeit des Ausfallens nicht ausgeschlossen, wie auch das nicht, daß die Nägel schon

vor der ersten Sektion gefehlt hätten. Das Gutachten erklärt wohl für wahrscheinlicher, daß sich die Person bei Lebzeiten gewöhnlich nicht mit gröberer Arbeit beschäftigt habe und nicht barfuß gegangen sei, doch wird auch das Gegentheil nicht ausgeschlossen.

Dem zu Folge kann ein um mehrere Jahre höheres Alter, wie es durch die Aerzte, welche die Sezirung vorgenommen haben, angenommen wurde, nicht als nachgewiesen betrachtet werden; jene Erscheinungen aber, welche neben den bekannten Umständen als zweifelloser Beweis dafür gelten würden, daß die Leiche nicht jene der Esther Solymosi sei, sind ebenfalls nicht gehörig erwiesen. Eine solche Erscheinung wäre die bei der ersten Sektion konstatirte allgemeine Anämie und der daraus resultirende Tod gewesen, ferner der Eintritt des Todes kurz vor der Sektion, dann der Umstand, daß die Leiche als solche höchstens 3 bis 4 Tage vor der Sektion ins Wasser gelangt sei. Hingegen ist das durch die Universitäts-Professoren konstatirte Alter von 14 bis 17 Jahren, der wochenlange Aufenthalt im Wasser, das Abbrechen und Ausfallen der Haare, das durch die Mazeration verursachte Fehlen der Nägel vor der Sektion laut Gutachten des Sanitätsrathes nicht auszuschließen. Dies sind jedoch solche Indizien, welche mit Rücksicht darauf, daß der Sanitätsrath die seinem Gutachten zu Grunde liegende Motivirung nicht mittheilte, man sonach nicht wissen kann, auf Grund welcher anatomischen Daten derselbe in der Bestimmung des wahrscheinlichen Alters der Leiche von dem Gutachten der Professoren abwich, ferner mit Rücksicht darauf, daß die Leiche in den unangezweifelten Kleidern der Esther gefunden wurde, die Annahme gestatten, daß die fragliche Leiche der Leichnam der Esther Solymosi sein konnte.

Nach den Aussagen der Zeugen Koloman Juranyi und Johann Szücs war am rechten Fuße der Leiche ein Mal zu sehen. Im Obduktions-Protokolle ist hiervon keine Erwähnung geschehen, und nach den Darstellungen, welche die bei der Sektion thätig gewesenen Sachverständigen in der Schlußverhandlung gegeben, verschwand der am rechten Fuße der Leiche sichtbar gewesene Fleck, nachdem derselbe gewaschen und mit einem Tuch abgerieben worden war, ohne daß an der Stelle dieses Fleckes ein Zeichen zurückgeblieben wäre; es kann demnach nicht als bewiesen angenommen werden, daß die von der Mutter der Esther Solymosi und der Zeugin Julie Szakolczay erwähnte Spur eines Kuhtrittes am Fuße der Leiche als vernarbte Wunde und als besonderes Erkennungszeichen sich befunden habe.

Was die Aussagen der Angeklagten Jankel Smilovics und David Hersko betrifft, haben dieselben die Schwemmung einer Leiche auf der Theiß im Laufe der Untersuchung eingestanden und ihr Geständniß vor dem Gerichtshofe anläßlich der Authentifikation aufrecht erhalten; in Anbetracht jedoch eines theils dessen, daß auf Grund des Sachverständigen-Gutachtens es nicht ausgeschlossen ist, daß die fragliche Leiche diejenige der Esther Solymosi war, und andererseits mit Rücksicht darauf, daß die genannten Angeklagten anläßlich ihrer ersten Vernehmung von einem Leichenschmuggel nicht das Geringste wußten; ferner daß sie ihre späteren Geständnisse erst dann machten, nachdem David Hersko mit Ignaz Matej, Jankel Smilovics aber mit Hersko konfrontirt worden waren, und obwohl dies Alles geringfügige Umstände sind, so lassen dieselben doch darauf schließen, daß das Geständniß beider Angeklagten nicht aufrichtig war, insbesondere, wenn berücksichtigt wird, daß nach der ersten Aussage des Jura Csepkanics und nach seiner in der Schlußverhandlung vorgebrachten Aussage die fragliche Leiche, bezüglich welcher er, als er sie zum ersten Mal erblickte, nicht wußte, was für ein Gegenstand dieselbe sei, von den Fluthen der Theiß und der Windrichtung zu jenem von den übrigen Flößen zurückgebliebenen Floße, auf welchem er und Matej sich befanden, getrieben wurde, wo sie hängen blieb, welche Aussagen auch durch den Umstand bekräftigt werden, daß von den fünfzehn Flößergenossen des David Hersko nicht ein einziger sah, wie die Leiche übergeben, von Matej bei Tarkany unter das Floß gebunden wurde, wie die Frau bei Labany die Kleider übergab, und schließlich, wie die Leiche angekleidet wurde. Alle diese Handlungen sah außer dem einzigen Ignaz Matej Niemand. Die größte Wichtigkeit aber hat die Thatsache, daß der Zeuge Samuel Weil gelegentlich der Schlußverhandlung in Jankel Smilovics das Individuum erkannt, mit welchem er am 11. Juni v. J., d. i. zur Zeit, als Smilovics laut eigenem Geständnisse behufs Uebergabe und Weiterbeförderung der Leiche in Szent-Marton und Tarkany gewesen sein mußte, in Kerecseny zu thun gehabt hatte. Auch der Zeuge Ignaz Weinstein beweist, daß Smilovics am 11. Juni v. J. sich thatsächlich in Kerecseny befand; dazu kommt noch, daß Amschel Vogel, der nach der Aussage des Smilovics diesem zum Leichentransporte Auftrag noch Geld gab, durch Zeugen nachweist, daß er am 6. oder 7. Juni v. J. dem Smilovics in Kerecseny weder Auftrag noch Geld geben konnte, da er zu jener Zeit in Bari frachtete und sich von da nirgendhin entfernt, bis sie nach beendigtem Aufladen der Fracht weiterfuhren. In Kerecseny hat er gar nicht gelandet, in Esseny aber, wie Hermann Bayer bezeugt, landete er blos am 2. Juni v. J. Schließlich behauptet Jankel Smilovics, daß er die Leiche am 11. Juni v. J. von den Angeklagten Martin Groß und Ignaz Klein übernommen habe, deren Leugnen gegenüber jedoch keinerlei Beweise dafür existiren, daß sie sich an jenem Tage in Marton aufgehalten hätten. Bei der Schlußverhandlung stellte es sich heraus, daß Ignaz Klein den Wagen des Mathias Antal vor Pfingsten vorigen Jahres einmal zu leihen nahm, und zwar zu einem anderen Zwecke und für eine solche Dauer, welche nicht nothwendig war, um von Eszlar nach Marton und zurück zu fahren. Der Angeklagte Jankel Smilovics hat den Zweck des Leichenschmuggels in verschiedener Weise angegeben, und er stimmt nicht mit David Hersko bezüglich jenes Umstandes überein, wie er bei Kerecseny mit Hersko bezüglich der Uebergabe und des Transportes der Leiche konferiren konnte, ob er auf einem Kahne zu dessen Floße gefahren, oder ob er dem bei Kerecseny vorbeifahrenden Hersko auf Jüdisch zugerufen habe, wie dies Hersko selbst erzählt. Dieselben stimmen auch darin nicht überein, welche Summe Smilowics dem Hersko übergeben und wo die Uebernahme des Geldes erfolgte; auch stellte sich eine Differenz bezüglich dessen heraus, wie die Uebergabe der Leiche bei Tarkany erfolgte. Smilovics hatte außerdem in seinem Geständnisse behauptet, daß man ihm die Leiche angekleidet nach Szent-Marton gebracht, und er beschrieb auch die Kleider, was aber damit nicht übereinstimmt, was Hersko sagt, daß nämlich die Kleider unterhalb Eszlar der Leiche angezogen wurden. Beide haben aber ihre diesbezüglichen Aussagen zurückgezogen.

Die Aussage des Zeugen Matej konnte aus dem Grunde als Beweis des Leichenschmuggels nicht akzeptirt werden, weil auch er bei seinem ersten Verhöre, konform mit der Aussage seiner 15 Genossen, absolut nichts gewußt hat. Später erzählte er den Leichentransport ausführlich; doch schon in Huszt vor der Ortsbehörde und später in Szigeth vor dem Untersuchungsrichter zog er die Geschichte von dem Leichentransporte zurück. Dabei hat auch er mehrere Umstände in verschiedener Weise angegeben. Zuerst behauptete er, daß er die 56 fl. von Hersko in Tokai bekommen habe, bei der Authentifikation seiner Aussage bezeichnete er konform mit Hersko Kerecseny als jenen Ort, wo er aber, da sie dort gar nicht gelandet und da Hersko von Smilovics dort kein Geld bekommen haben konnte, auch die erwähnte Summe nicht empfangen haben mochte. Bei der Schlußverhandlung sagte er wieder, daß ihm die 56 fl. in Tokai ausbezahlt wurden. Nach seiner Behauptung zog Smi-

lovics die Leiche an einem Seile, nach der Behauptung Smilovics' und Hersko's aber wäre der Leichentransport auf einem kleinen Floße erfolgt. Gegen die Aussage der Frau Andreas Cseres wider Großberg und dessen Frau spricht der Umstand, daß nach ihrer Aussage Frau Leon Großberg an dem Tage, an welchem die Leiche umgekleidet worden sein sollte, schon in der Morgendämmerung von ihrem behufs Uebergabe der Kleider unternommenen Wege zurückgekehrt wäre, wogegen der Aussage Ignaz Matej's zufolge die Uebergabe der Kleider so spät erfolgt wäre, daß er in der Finsterniß die Frau nicht mehr zu erkennen vermochte. Ueberdies ist es nicht wahrscheinlich, daß Großberg und seine Frau, in deren Interesse es lag, das Geheimniß zu bewahren, vor der genannten Zeugin die in den Aussagen derselben erwähnten Dinge erzählt haben würden, da sie doch davon Kenntniß hatten, daß diese Zeugin die jüdische Redeweise verstehe.

Nach alledem und auch in Anbetracht dessen, daß die Anklage auf Mord gegen Salomon Schwarz und Genossen nicht bewiesen ist und daß demnach von einer Vorschubleistung und Bemäntelung des Mordes nicht die Rede sein kann und daß die Untersuchung nicht nachgewiesen hat, woher die Leiche beschafft wurde, mußten sowohl die geständigen Jankel Smilovics und David Hersko, als auch die fortwährend leugnenden und durch die nunmehr zurückgezogene Aussage des Jankel Smilovics überhaupt nicht belastbaren Amschel Vogel, Martin Groß und Ignaz Klein von der Anklage wegen des Vergehens der Vorschubleistung und von deren Folgen freigesprochen werden.

* * *

Nach Verlesung der Motivirung erklärt sich Staatsanwalt Szeyffert mit dem Urtheile zufrieden.

Der Privatkläger Szalay ersucht um Zustellung des Urtheils, um die Berufung und deren Begründung einreichen zu können.

Karl Eötvös: Im Namen der Angeklagten spreche ich dem hohen Gerichtshofe für dieses Urtheil, welches Angeklagte und Vertheidiger akzeptiren, den tiefsten Dank aus.

Vertheidiger Friedmann: Auch ich bin im Namen meiner Klienten mit dem Urtheile zufrieden und wünsche, daß auch Andere sich mit derselben Achtung vor dem richterlichen Urtheil beugen mögen.

Präsident (die Angeklagten erheben sich): Habt ihr das Urtheil verstanden?

Die Angeklagten bejahen im Chorus.

Präsident: Sie sind von jeder Anklage und deren Folgen freigesprochen und von dieser Stunde an frei. Sie sind jetzt den Ihrigen und der Gesellschaft wiedergegeben. Ich ermahne Sie, daß Sie, an Ihren häuslichen Herd und zu Ihren christlichen Mitbürgern zurückkehrend, ruhige Zufriedenheit und Bescheidenheit mitnehmen und sich auch vor aller etwaigen Ueberhebung und herausforderndem Benehmen hüten, welches zur Verbitterung der erregten Gemüther und Störung der Eintracht führen könnte. Die ausgestandenen Vexationen und Leiden müssen Sie als die Folgen von gegen Sie zusammentreffenden Umständen betrachten. Fügen Sie sich in Ihr Schicksal, das oft so unbarmherzig den Menschen trifft und dem oft selbst der Gerechteste und der Anständigste nicht ausweichen kann. Diese Belehrung wollte ich Ihnen mit auf den Weg geben, und ich erkläre gleichzeitig, daß, obgleich Scharf, Buxbaum, Lustig, Groß und Klein hier vor dem Gerichtshofe öfter die schuldige Achtung verletzten, ich gegen dieselben mein Disziplinar-Recht nicht anwende.

Joseph Scharf: Wir danken ergebenst.

Eötvös: Bevor Herr Präsident die Verhandlung für geschlossen erklären, erlauben Sie mir, wiederholt meinem tiefen Danke, den ich schon früher im Namen der Angeklagten auszusprechen die Ehre hatte, Ausdruck zu geben, indem ich hinzufüge, daß die hohe Weisheit, die strenge Wahrheitsliebe des hohen Gerichtshofes eine solche und nur eine solche Lösung dieses durch das Zusammentreffen der wunderbarsten Zufälle an den Tag getretenen Prozesses erwarten ließ. Wir, die Mitglieder der Vertheidigung und Vertreter dieser Angeklagten, erklären als Juristen sowohl wie auch als Patrioten, die eifersüchtig den guten Ruf unserer Judikatur stets im Auge behalten, daß wir einen solchen Richterspruch von diesem Gerichtshofe erwartet haben, wie dies auch nicht anders kommen konnte. Das Resultat konnte kein anderes sein, als was dem Gesetze und der Gerechtigkeit entspricht: die Bestrafung der Schuldigen, wenn sie schuldig sind, deren Zurückgabe an die Gesellschaft aber und an ihre Familien, wenn sich ihre Unschuld herausstellt. Daß es so geschehen werde, haben wir erwartet. Es konnte auch nicht anders sein. Wir danken dies vor Allem dem Eifer, der Weisheit und der Gerechtigkeitsliebe des hohen Gerichtshofes.

Der Präsident schließt hierauf um 1 Uhr die Verhandlung.

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

* **Hannover,** 10. Oktober. Der hiesige Stiftsgelehrte Herr Sinai Schiffer ist von der israelitischen Religionsgesellschaft in Karlsruhe zu ihrem Rabbiner einstimmig berufen worden, nachdem derselbe am ר"ה daselbst mit ungetheiltem Beifall gepredigt hatte. — Als Berichtigung eines Druckfehlers in dem Berichte über die hiesige Landrabbinerwahl bemerken wir, daß Herr Dr. Gronemann 46 Stimmen und Herr Dr. Wedell 5 Stimmen erhielt.

W. **Altona,** 9. Oktober. Eine leider traurige Veranlassung drückt mir die Feder in die Hand, Ihnen nach langer Unterbrechung wieder einmal Nachricht von hier zu geben. Am Sonntag, den 6. Tischri ist die hochverehrte Frau Ettlinger, die Gattin unseres heimgegangenen berühmten Rabbi Jakob Ettlinger, זצ"ל, aus dem hieniedigen Leben geschieden. Sie war die Zierde unserer Gemeinde, das Vorbild und Muster einer wahren jüdischen אשת חיל. Ihr Wirken während ihres siebenzigjährigen Erdenwallens war eine ununterbrochene Kette von מצות גמילות חסדים. Die Armen, die Leidenden verlieren in ihr ihre Mutter, die hiesige Gemeinde ihre schönste Zier. Ihr heutiges Leichenbegängniß legte Zeugniß davon ab, was sie uns war, was wir in ihr verloren. Von Nah und Fern war Jung und Alt herbeigeströmt, der theuren Dahingeschiedenen das letzte Geleit zu geben. Nachdem der imposante Leichenzug den Friedhof erreicht, sprach zunächst unser Rabbiner Herr Dr. Löb in einer ergreifenden Rede von der Verblichenen Wirken in Haus und Gemeinde, worauf mehrere Schwiegersöhne dem Schmerz und der Trauer um die Entschlafene Ausdruck verliehen. — Möge das זכות der Verstorbenen uns zum Segen gereichen! **תנצבה.**

-a- **Berlin,** 12. Oktober. Möge der gestrige Tag allen Denen, welche ihn in rechter Gesinnung begangen, ein Tag der Erhebung und Sühne gewesen sein! Wahrlich, ein Volkskreis, in dessen Mitte die Feier eines Jom-Kippur möglich ist, kann nicht zu den verworfenen zählen, dieser Erwägung dürften sich selbst unsere ärgsten Widersacher nicht zu entziehen vermögen. Wenn sie von der Herrschaft des Judenthums als dem Schreckgespenst Europas und speziell Deutschlands sprechen, so sollten sie doch nur einmal sich den Geist anschauen, welcher die Herrschaft über die Genossenschaft ausübt, die sich dem jüdischen Gesetze unterwirft; und welcher Tag würde ihnen hierzu bessere Gelegenheit geben, als der gestrige, wo alle Israeliten vom frühen Morgen bis zum späten Abend sich den einen Gedanken vergegenwärtigten, daß Gott der Allgerechte und Allliebende jede Handlung, jeden Gedanken prüft und den Sterblichen dafür zur Rechenschaft zieht, daß Gott Recht und Liebe von seinen Geschöpfen fordert, Recht und Liebe von Jedermann geübt und bethätigt gegen Jedermann. Wenn darum z. B. die uns Juden so freundlich gesinnte „Kreuzzeitung" heute den sehr wahren Gedanken ausspricht, daß der Staat ein sittlicher Organismus ist und deshalb des Fundaments aller Sittlichkeit, der christlichen Religion, nicht entbehren könne, so möchten wir ihr anheimgeben, auch der jüdischen Religion nicht zu vergessen, welche, wie wahrlich nicht mit zu großer Kühnheit behauptet werden darf, den vollgültigsten Beweis erbracht hat, daß sie sittliche Bürger zu erziehen vollauf befähigt ist. Wenn Gottesfurcht die Quelle aller Sittlichkeit ist und diese sich in gerechten Werken und Liebesthaten kundgiebt, so dürfte es wahrlich auch dem Befangensten schwer fallen, die Dienste des Judenthums für den Staatszweck in Abrede zu nehmen. Dürfen wir hoffen, daß das Organ, welches sich mit dem Wahlspruche „Vorwärts mit Gott" schmückt, auch so gerecht und gottesfürchtig sein wird, dieses anzuerkennen?

ℵ **Aus Pommern,** 12. Oktober. Eine Gerichtsverhandlung von weit über lokale Interessen hinaus reichender Bedeutung wird demnächst in Köslin stattfinden. Am 18. d. Mts. beginnt daselbst der Prozeß gegen die der Brandstiftung angeklagten Heidemann sen., Heidemann jun., H. Leßheim, Leßheim jun. und Löwenberg, sämmtlich aus Neustettin und beschuldigt, die dortige Synagoge vorsätzlich angezündet zu haben, um das Verbrechen auf andere Personen, antisemitische Aufwiegler, zu wälzen. Das künstliche Gebäude der Anklage soll sich auch in dieser sensationellen Angelegenheit, wie in Tisza Eszlar, auf die Aussagen von Kindern stützen, welche die Hauptangeklagten, Heidemann Vater und Sohn, kurz vor Ausbruch des Feuers in der Synagoge gesehen haben wollen. So widersinnig es auch scheint, daß fünf Juden ihr Gotteshaus in Flammen setzen sollten, um den Verdacht der That auf Christen zu lenken, so sehr die ganze Vergangenheit der Beschuldigten gegen diese Anklage protestirt und so sehr man auch gezweifelt hatte, daß die Staatsanwaltschaft für die Anklage eintreten werde, so ist dennoch dieses Unglaubliche zur Wirklichkeit geworden. Wie die Sache liegt, erscheint uns die Unschuld der Angeklagten zweifellos, dennoch sehen wir bangend und in begreiflicher Aufregung der Verhandlung entgegen. Möge Gott die Wahrheit klar und zweifellos aus derselben hervorgehen lassen.

≡ **Aus Württemberg,** 7. Oktober. Die eingehende Schilderung unserer Verhältnisse in dieser Zeitschrift hatte in den weitesten Kreisen des Landes die allgemeinste Beachtung und Anerkennung gefunden. Es wurde überall die Wahrheit der Darstellung empfunden und vielfach auch die Absicht ausgesprochen, daß es in der That gelte, sich endlich zu ermannen, um den jüdischen Gemeinden die Freiheit zu erringen. Man erkannte auch, daß das Joch der Oberkirchenbehörde abgeschüttelt, jedenfalls aber erleichtert werden müsse. — Ob es aber zu einer heldenmüthigen That kommen wird? — Hoffen wir es; mehr als hoffen können wir aber nicht. Wohl regt es sich allerwegen, wohl spricht man, es muß anders werden; wohl sagt man, wir müssen uns vereinigen und unsere Wünsche an geeigneter Stelle vortragen — aber von dem Worte und dem Entschlusse bis zur Handlung ist ein weiter Weg. Doch verzagen wir nicht. Vielleicht kommt es endlich doch dazu.

Oesterreich-Ungarn.

-w- **Krakau,** 8. Oktober. Glückliches Galizien, auch dir ist ein Stern erster Größe aufgegangen, du brauchst nicht mehr zurückzustehen, wenn Nachbarstaaten sich ihrer großen Männer rühmen, wenn Deutschland sich seiner Stöcker und Genossen freut, wenn Ungarn auf seine Istoczy und Onody, und Oesterreich auf seine Schönerer u. s. w. hinweist; du trittst ihnen jetzt selbstbewußt entgegen und rufst ihnen stolz den Namen des Herrn Theophil Merunowicz zu! Ja, er ist groß, dieser Herr Merunowicz, und weise dazu, viel weiser als alle großen Männer anderer Nationen. Er fährt nicht mit dem rohen Knittel drein, er weiß fein diplomatisch und parlamentarisch zu handeln. Er bringt nur bei dem Landtage den sehr loyalen Antrag ein, die Regierung aufzufordern, eine Enquete über die Kultusverhältnisse der galizischen Judenschaft anzustellen, um solche zu regeln. Aber was der wackere Landbote zur Begründung dieser einfachen Proposition vorbringt, das ist die Hauptsache, darin offenbart sich die wahre Größe des Mannes. Der Weise macht Alles weise, der Geistvolle ist in Allem originell und selbstständig.

Es handelt sich um die Emanzipation der Christen mit den Juden, verkündet er der staunenden Welt; ich plaidire für wahre Gerechtigkeit und Gleichheit. Schüttelt aber Jemand verwundert das Haupt und fragt: wie, sind denn die Juden in Galizien die besonders Bevorzugten und die Christen die Zurückgesetzten? so antwortet der edle Abgeordnete im Tone der vollsten Ueberzeugung: ja wohl. Erstens — er ist aber so weise, und nennt dieses „Erstens" zu allerletzt — also erstens, sind die Juden bei uns sehr zahlreich — ja aber, der Christen sind doch mehr?! thut nichts, sie sind zu zahlreich. Zweitens, sie wenden sich in der letzten Zeit in größerem Umfange als früher der Landwirthschaft zu; — ja aber, ist das ein Fehler, wir haben gemeint, es wäre dieses sehr erwünscht, der Schacher wäre früher ein wunder Fleck an der Judenschaft gewesen — thut nichts, ehedem war es ein Fehler, daß sie keine Landwirthe waren, jetzt ist es ein Fehler, daß sie Landwirthe sind. Drittens — da ist die Beurkundung des Personenstandes durch die Juden, — ja aber, die Matrikel der Christen wird durch die christliche Geistlichkeit selbstständig geführt, und für die Juden werden doch besondere Matrikelführer von der Behörde ernannt, welche die Führung der Listen genau kontrolliren, das ist doch keine Bevorzugung der Juden; — — thut nichts, es ist es doch, die Matriken sind dennoch ein Gegenstand der Juden, in welchem die Juden den Christen vorgezogen sind. Viertens bilden die Juden eigene Gemeinden, — ja aber, die Christen bilden doch ebenfalls eigene Kirchengemeinden, — thut nichts, das sind ja doch keine „Kahals", Christen bilden doch keine jüdischen Kultusgemeinden, also sind sie den Juden hinten angestellt, die solche gründen dürfen. So fährt der tapfere, weise Mann fort und zählt noch viele angebliche ähnliche Privilegien der Juden auf, als da sind, rituelle Ehen, spezifisch-jüdische Schulen u. s. w. u. s. w. Also das Vaterland ist in Gefahr, und es war hochste Zeit, daß Herr Theophil Merunowicz noch in letzter Stunde sich ermannt hat, das Vaterland zu retten. Eine Bürgerkrone für den Ehrenmann!

-i- **Prag,** 10. Oktober. Am 8. d. Mts. hatte der am 17. August hier stattgehabte Judenkrawall sein Nachspiel darin, daß der Hauptanführer der Tumultuanten, der Maler Johann Storck, unter der Anklage wegen Aufreizung gegen Religions-Genossenschaften vor dem hiesigen Schwurgerichte stand. Die Verhandlung endete mit der Freisprechung des Angeklagten.

‚||‘ **Pest,** 9. Oktober. Der ungarische Reichstag muß es sich gefallen lassen, einen wirklichen, gehörig organisirten offiziellen antisemitischen Klub zu besitzen. Wenn die wenig löbliche Gesinnung einer ausgesprochenen Feindseligkeit gegen einen Theil des ungarischen Volks, und wahrlich nicht den schlechtesten und unpatriotischsten, sich in rohen Mordbrennerthaten kundgiebt, so ist das tief beschämend und traurig für den Rechts- und Kulturstaat Ungarn. Wenn aber im Kreise der Erwählten der Nation und als ein Appendix zu der großen und erhabenen Körperschaft, welche das Vaterland zu vertreten berufen ist und deshalb nur die edelsten und besten seiner Söhne in sich vereinigen sollte, sich eine Partei bilden kann, welche die Unterdrückung, Beschränkung oder sonstige Mißhandlung einer ansehnlichen Bevölkerungsziffer zum Ziele hat, dann weint der Genius des Vaterlandes über solche Verblendung. Angesichts der Vorgänge in der jüngsten Zeit: Tisza-Eszlarer Prozeß, sich über ganze Komitate erstreckende Judenhetzen, offene Erklärung des Ministerpräsidenten, erscheint aber das Vorgehen der Herren Judenfeinde in einem ganz besondern Lichte. Wir hoffen zuversichtlich, daß deren Streben keinen andern Erfolg haben wird, als daß sich von ihnen jeder redliche und wahrhafte Patriot mit Unwillen abwenden wird. Wir haben heute aber als den Vorstand dieses dem Reichstage nicht zu Ehren gereichenden Klubs die Abgeordneten: Istoczi, Onody, Simonyi und Szell zu registriren. Der Klub will Alle in sich vereinigen, welche der gleichen judenfeindlichen Gesinnung sind, der sonstige Parteistandpunkt ist gleichgültig. Man erwartet demnächst eine Manifestation dieser lieblichen Vereinigung.

* **Wien,** im Oktober. Im Bezirksschulrathe, welcher am 4. d. M., Abends, unter dem Vorsitze des Bürgermeisters Uhl eine Sitzung abhielt, wurde, wie die „N. Fr. Pr." meldet, ein Antrag vom Pfarrer Poppenberger im zweiten Bezirke eingebracht. Es handelte sich um die neuerbaute Schule in der Blumauergasse, für welche der Oberlehrer Schwabl durch den Landesschulrath nicht bestätigt wurde, „weil die Majorität der Konfessionen in dieser Schule noch nicht konstatirt sei." Pfarrer Poppenberger beantragte nun, diese Schule ausschließlich den Israeliten einzuräumen. Der Bezirksschulrath ist über diesen Antrag zur Tagesordnung übergegangen. Bezüglich der erledigten Oberlehrerstelle in der Kleinen Sperlgasse wurde beschlossen, den Konkurs für diese Stelle mit dem Bemerken auszuschreiben, „daß der Schulleiter befähigt sein muß, den israelitischen Religions-Unterricht zu ertheilen," weil nach fünfjährigem Turnus festgestellt wurde, daß die Mehrzahl der Schülerinnen dem mosaischen Glaubensbekenntnisse angehört. — Eine Meldung aus Preßburg, 11. Okt., besagt: Die für gestern und heute geplanten Judenhetzen sind Dank der zivil- und militärbehördlichen Vorsichtsmaßregeln unterblieben. Die jüdischen Andachten wurden nirgends gestört.

Rußland.

...z **Petersburg,** 9. Oktober. Die traurige

Chronik der Judenhetzen scheint noch immer nicht geschlossen werden zu können. Es kommt die Nachricht von dem im vielgenannten Gouvernement Jekaterinoslaw gelegenen Dorfe Tschaplinka, daß daselbst am 20. v. Mts. die Dorfbevölkerung, von einer Bäuerin aufgereizt, über die Juden herfiel. Der Geistliche des Dorfes, welcher sich der Juden annahm, sowie der Gendarm, welcher gegen die Exzedenten einschritt, vermochten nicht, der Bewegung Einhalt zu thun.

Anzeigen.

Inserate werden die 3spaltige Petitzeile oder deren Raum mit 25 Pfg. berechnet.

Für den Inhalt derselben übernimmt die Redaktion keinerlei Verantwortung.

Insertions- und Abonnements-Annahme für Frankfurt a. M. auch bei Herren J. Kauffmann und A. J. Hofmann daselbst, ohne Preiserhöhung.

Für die Redaktion verantwortlich: **Isaac Hirsch** in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 24. Tischri 5644 / 25 Oktober 1883. № 43.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. — Erster Jahrgang.
Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von Isaac Hirsch.

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 M. 50 Pf. für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 M. oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 M. oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 Pf. f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Wie erziehen wir unsere Kinder?

I.

Die Festeszeit liegt hinter uns, das Jahr ist eingeleitet, und das werkthätige gewöhnliche Leben mit seinen Mühen, Sorgen und Kämpfen wartet unser. Wohl uns, wenn der Segen der Feste uns dorthin begleitet; wohl uns, wenn der Ernst des Rosch Haschana, die Sühne des Jom Kippur und die Freude des Suckoth unseres Wesens inniger Theil geworden; wohl uns, wenn wir der Feste wahre Frucht in dem Leben der Arbeit und des Ringens genießen; wohl uns, wenn wir in den gehobenen Stunden des Jahres Anfang gelernt, unser Wirken und Streben vor Gottes Angesicht in jener ernst heiteren Seelenstimmung zu vollbringen, welche aus dem Vertrauen auf Gott, aus der Zuversicht in Seine Gnade, aus der Hingebung an Sein Gebot erblüht. Dann wissen wir uns stets und überall im Hause unseres Herrn und Vaters; der Glanz der Festeszeit erhellt unsern Werkeltag und verleiht demselben die Weihe und Heiligung des wahren Gottesdienstes, für welchen uns jene ersten Momente des beginnenden Jahres vorbereiten und kräftigen wollten.

Nicht umsonst tritt in dem Suckothfeste als eines der bedeutungsvollen Symbole ניסוך המים karakteristisch hervor, um in unserer Seele das Bewußtsein zu pflegen, daß nicht nur die Weihestunden des Lebens Gott gehören, daß vielmehr die unerläßliche Bedingung unserer irdischen Existenz in Ihm wurzeln und wir in jedem Tropfen Naß, der unserem Acker zu Theil wird, in jeder Fristung unseres Daseins einen unmittelbaren Liebesgruß Seiner Vaterhuld erblicken und in diesem Bewußtsein die höchste Wonne der Glückseligkeit empfinden.

Wenn wir in dieser Gesinnung aus der Sucka in die gewohnten Räume des Hauses wieder eingezogen sind, dann werden wir auch dort die Nähe der ענני כבד gewahren und die einzige Aufgabe unserer hieniedigen Pilgerschaft darin erkennen, uns dieser Nähe stets würdig zu halten. Der Akkord der Festeshymnen tönt dort aus, unser ganzes Wesen und Streben gestaltet sich zu einem einzigen Gott verherrlichenden Liede. Unser Haus wird zu einem בית אלקים, zu einem Gotteshause und zu einem שער השמים, zu einer Pforte zum Himmel, zu einer Stätte, in welcher Gott weilt und in welcher wir Gott finden, wo die Erhebung der Erde zu Gott und die Vereinigung des Himmels mit der Erde sich vollzieht.

Solche Erkenntniß des Menschenberufs und solche Anerkenntniß Gottes bilden ja das Ideal, welchem die Entwickelung des gesammten Menschengeschlechts auf den verschlungenen Pfaden der Geschichte entgegenstrebt, und des jüdischen Stammes besonderer Beruf ist es

ja, für die Erreichung dieses hohen Ziels seinen Brüdern das Banner des Gottesgesetzes voranzutragen und durch das Beispiel seines Lebens dasselbe zur lebendigsten Anschauung zu verwirklichen. Nicht in den Tempeln und durch die Choräle seiner Gebete vollbringt er die ihm gewordene Mission, in den jüdischen Hütten und Häusern, in dem jüdischen Familienleben, dort predigt er die Heilesbotschaft an die Menschen, und keine Kirche, kein Episkopat, kein Priester, kein Geistlicher ist der besondere Träger dieser Mission, sondern jeglicher Jude, der Hausirer mit dem Bündel auf dem Nacken, der Handwerker mit seinem Werkzeug, der Kaufmann, der Gelehrte, Jeder ausnahmlos steht als solcher da und hat zu dem gleichen Berufe seine Kinder heranzubilden. Ein jedes Kind ist ein Saatkorn für diese Heileszukunft, welche auf dem Acker der Menschheit reifen soll und unscheinbar und dem Auge der Sterblichen oft verborgen, langsam aber sicher reift. Denn mit jedem jungen Menschensproß, welcher in das Dasein tritt, will der allgütige Schöpfer einen neuen Träger des Gottesgeistes, einen neuen Kämpfer und Streiter für den heiligen Bund erstehen lassen, in dessen Dienst Er vor Jahrtausenden Abraham berufen, auf daß die er der geistige Vater der zur Höhe des Gottesbewußtseins sich emporringenden Menschheit werde.

Der Macht der Erziehung, der Kraft des Beispiels der Eltern hat Gott die Wiedergeburt der Ihm entfremdeten Menschheit anvertraut, denn „Er hat nur deshalb Sein besonderes Augenmerk auf Abraham gerichtet, damit er seine Kinder und sein Haus nach sich verpflichte, daß sie den Weg Gottes hüten: Pflicht, Milde und Recht zu üben;" und „aus dem Munde von Kindern und Säuglingen hat Er eine unwiderstehliche Macht gegründet, um Derer willen, die Ihn verdrängen möchten, — Feind und Selbsträcher endlich enden zu lassen."

Die Lösung unserer Lebensaufgabe gipfelt deshalb in der rechten Erziehung unserer Kinder, und keine heiligere und erhabenere Pflicht liegt uns ob, als unsere Kinder auf den rechten Pfad zu lenken, daß sie zu treuen „Hütern des Gottesweges" heranblühen.

Diese Blätter möchten einen bescheidenen Beitrag liefern, um für eine solche Erziehung einige Andeutungen und Winke zu geben, welche vielleicht nicht ganz einer Beachtung unwerth sein dürften. Es ist keine gelehrte Abhandlung, die wir unsern Lesern hier bieten; es sind auch keine neuen Gesichtspunkte, die wir ihnen eröffnen. Nur aus der eigenen Erfahrung geschöpfte schlichte Beobachtungen eines Vaters, dem die Erziehung seiner Kinder als das vornehmlichste Geschäft galt, legen wir hier nieder. Unser Zweck ist vollkommen erreicht, wenn sie hier und dort etwa zum Nachdenken über die Erziehung Veranlassung geben würden. Das erscheint uns schon als ein nicht geringfügiges Werk.

Es will uns nämlich bedünken, als ob nur allzu oft die Erziehung der Kinder ohne besonderes und unausgesetztes Nachdenken geübt werde. Derselbe Mann, welcher unaufhörlich bemüht ist, in seinem Erwerbsstreben jede Gelegenheit zur Mehrung seines Besitzes auszuklügeln, jede veränderte Sachlage zu seinem Nutzen zu erkennen, sei es, um neue Vortheile wahrzunehmen, sei es, um sich vor Verlust zu schützen, derselbe Mann zeigt öfter eine staunenswerthe Sorg- und Gedankenlosigkeit in dem Erziehungsgeschäfte. Er glaubt, vollauf ein Genüge gethan zu haben, wenn er für die erste Kindheit Amme und Arzt ihre Schuldigkeit üben läßt und sich später der Mühe unterzogen hat, sein Kind einer Schule zu übergeben, in welcher es bis zum Eintritt in das Leben mit den für den Erwerb nothwendigen Kenntnissen ausgerüstet wird.

Und doch müßte ihn ein geringes Nachdenken sagen, daß schwieriger als der Gelderwerb die Erziehung sei, daß sie mehr als jede andere Kunst eine besondere Aufmerksamkeit und Uebung erheische; und so wenig er sein Geschäft dem Zufall überlasse, obgleich ja Manchem das große Loos im Schlafe zu Theil werden könne, so wenig dürfe er bei der Erziehung dem Ungefähr vertrauen, oder der guten natürlichen Anlage, daß sein Kind zu einem wahrhaft sittlichen, zu einem wahrhaft guten Menschen sich entwickele.

(Fortsetzung folgt.)

Das Brechen der Judenmacht

lautet der Titel und bildet den erbaulichen Inhalt einer jener bekannten Predigten, welche der ehrwürdige Herr Stöcker in den Wirthschaftslokalen Berlins zu halten liebt. Es war am 12. Oktober, als dieser Erguß seines frommen und liebevollen Gemüths der Welt offenbar wurde, und zwar in der Tivoli-Brauerei. Die „Neue Preußische Zeitung", welcher wir das Referat darüber verdanken, meldet, daß die andächtige Zuhörerschaft des Herrn Hofprediger nach Tausenden zählte. Herr Stöcker ist ein fleißiger, unermüdlicher Arbeiter, — ob der Weinberg, welchem er seine Sorgfalt zuwendet, der „Weinberg des Herrn" ist, wollen wir nicht entscheiden — und seine Reden sind sehr zahlreich, so daß es vielleicht überflüssig erscheinen könnte, einer einzelnen derselben eine ganz besondere Beachtung zu widmen. Sie alle bilden ja ein zusammenhängendes Ganzes und gleichen sich sämmtlich an Inhalt, Form und Vortragsweise. Es will uns aber bedünken, als ob es doch nicht ganz unangemessen wäre, von Zeit zu Zeit eine oder die andere kurz zu skizziren, um dem israelitischen Lesepublikum, welches ja nicht zu dem Auditorium Stöcker's gehört, bekannt zu geben, welche Gesinnungen

der Liebe und Freundschaft ihm der geistliche Herr und dessen Anhänger entgegentragen. Es wäre ein totales Verkennen der Sachlage, wenn man auch nur im Entferntesten den Gedanken hegen möchte, durch eine Widerlegung der von dieser Seite mit einer Unverdrossenheit, welche wahrlich einer besseren Angelegenheit würdig sein würde, in die Welt gesetzten Schmähungen des Judenthums und der Judenheit Herrn Stöcker und seine Gesinnungsgenossen eines Bessern zu belehren. Dieselben wollen gar nicht eines Irrthums überführt werden, und es dürfte überhaupt sehr zweifelhaft sein, ob in der heutigen antisemitischen Bewegung ein wirklicher Irrthum zu bekämpfen wäre, ob nicht vielmehr die Leiter und Führer sich sehr wohl der Stellung bewußt sein könnten, welche sie der Wahrheit und Wirklichkeit gegenüber einnehmen. Auf Seiten der Angegriffenen und Geschmähten aber giebt man sich viel zu sehr einer irrthümlichen Anschauung hin. Man beredet sich nämlich gern, die feindliche und gehässige Gesinnung werde nur von einer kaum zu beachtenden Minorität getheilt, und im Hinblick auf die allerdings erfreuliche Thatsache, daß in dem gewöhnlichen Verkehr jene Feindschaft nicht allzu oft offenbar zu Tage tritt, wiegt man sich in dem Gefühle einer behaglichen Sicherheit, wähnend, der deutsche Antisemitismus sei im Grunde nunmehr im Absterben begriffen. Das Gegentheil scheint uns aber vielmehr der Wirklichkeit näher zu kommen. Gerade in einflußreichen Kreisen und in den höheren Gesellschaftsschichten glauben wir eine tief eingewurzelte Animosität und Voreingenommenheit erkennen zu müssen, welche nicht zum Zwecke einer zufällig vorliegenden Aktion, wie Landtags-, Reichstags-, Stadtverordnetenwahlen u. dergl., benutzt und ausgebeutet werden, sondern die sich ein eigenes bewußtes Ziel gesetzt, das in nichts anderem gipfelt, als die Gleichberechtigung der Juden auf dem Wege der Gesetzgebung aufzuheben. Je mannigfachere Hindernisse sich diesem Ziele entgegenstellen, desto eifriger und energischer gilt es, dahin zu wirken, daß die Vorbereitungen für eine legislatorische Intervention geschaffen werden, daß der Acker urbar gemacht wird, auf welchem demnächst die Ausschließung der Juden von gewissen Rechten als reife Frucht fröhlich einzuheimsen ist. Die Juden bieten nun aber keine Veranlassung zu einer Unterdrückung, etwa aus dem Grunde, daß sie mit äußeren Feinden gegen den Bestand des vaterländischen Staatsverbands konspiriren, sie bilden auch kein unter einem fremden Oberhaupte organisch gegliedertes religiöses Gemeinwesen, sie haben auch keine Sonderinteressen politischer Natur zu pflegen, geheimnißvolle Orden und Konventikel sind ihnen fremd. Es muß deshalb eine Handhabe künstlich hergestellt werden, um die Klinke der Gesetzgebung möglichst bald gegen sie in Bewegung zu setzen. Was ist so erfinderisch wie der Haß, was so wenig skrupulös in der Wahl seiner Mittel wie dieser? Trahit sua quemque voluptas, die Leidenschaft reißt einen Jeden hin, und welche Leidenschaft ist gewaltiger als der Haß? Dieser sieht nur den Gegenstand seines Mißbehagens, und die Phantasie staffirt denselben zu einer fratzenhaften Erscheinung aus. Also liebte es der glaubenswüthige hispanische Fanatismus, seine Schlachtopfer in ein mit Teufeln und Flammen bemaltes Gewand zu hüllen und ihnen eine spitze Mütze auf das Haupt zu stülpen, um sie für den Scheiterhaufen des Autodafé vorzubereiten.

Einer ähnlichen Vorbereitung werden die Juden unserer Zeit unterworfen, und die Künstler haben von dem Höllenbrueghel die Manier entlehnt. Es überläuft Einem ein Gruseln, wenn man die lieblichen Gemälde betrachtet, welche von den Juden augenblicklich so massenhaft entworfen werden, daß sie überall im deutschen Reiche zu schauen sind; uns selbst überkommt ein Grauen, wenn wir ein solches Konterfei unseres Ichs von dem Pinsel eines Marr oder Stöcker vor uns haben. Pechschwarz und zottig, mit Hörnern und Krallen, Huf und Schweif versehen, grinsenden Antlitzes, aus welchem eine furchtbare Habichtsnase hervorspringt, und mit dem wohlbekannten traditionellen satanischen Aroma behaftet, führen diese Künstler dem Volke tagtäglich den Juden auf offenem Markte vor. Die Menschen laufen zusammen, und auch die liebe Jugend bleibt nicht zurück; und wenn sie in hellen Haufen das gruselige Bild — je gruseliger, desto schöner — umstehen, dann tritt der Maler hervor und erläutert mit Stentorstimme und gar schauerlich die schauerliche Mähr, so auf der Leinwand höchst lebendig dargestellt ist. Von dem Höllenfürsten, Jud' genannt, und den schlimmen Streichen, so er ausübt, zur Berückung unschuldiger Seelen, zur Verführung der Tugend, zum Schaden an irdischem Glück und himmlischem Heil. Die wunderschöne Geschichte ist auch fein säuberlich auf grobem Papier mit fetten Lettern „gedruckt in diesem Jahr" um zween Pfennig zu haben, und wird reißend zur Erinnerung an das herrliche grauenhafte Bild von dem hochverehrten Publiko gekauft. Dann rollt der Künstler die Leinwand zusammen und wandert zu einem andern Jahrmarkt mit demselben Erfolg. „Die Macht des Judenthums muß gebrochen werden" — das ist die Moral davon.

Dieser „Moral" war, wie erwähnt, auch die Stöcker'sche Rede vom 12. Oktober in den geweihten Räumen der Berliner Tivoli-Brauerei gewidmet. Herr Stöcker ist der deutsche Cato, des Vaterlandes Wohl geht ihm über Alles und deshalb müssen die Juden vernichtet werden. Herr Stöcker ist die deutsche Kassandra, er weissagt den Untergang des Reichs, er sieht das

nationale, wirthschaftliche und religiöse Verderben — der Juden Macht muß gebrochen werden. Herr Stöcker ist der deutsche Hamlet, „Sein oder Nichtsein, das ist die Frage," das Sein des deutschen Volks ist ihm identisch mit der Befreiung desselben von den jüdischen Banden, die es gefesselt halten, das Nichtsein ist ihm die Erhaltung des augenblicklichen status quo. In diesem hat ja der Jude Geld, Bildung und Presse, Handel und Grundbesitz — entsetzlich! Die Juden sind „die Maulwürfe, welche die grüne Wiese unseres Volkslebens durchwühlen" — „es ist mir schrecklich solches zu sehen!" ruft er wehklagend aus. „Die Juden sind das bitterste, gefährlichste Element der sozialen Frage, sie haben von jeher revolutionäre Ideen verbreitet," „sie führen einen ununterbrochenen Kampf des Mammons gegen den Geist und gegen alle sittlich-religiösen Grundlagen unseres Volkslebens," und „wir können ohne Schaden für den christlichen Karakter unseres Volks nicht ertragen," daß „in der Prima der höheren Schulen ihrer oft gegen 50 Prozent sind."

In diesem Geiste ergeht sich die oft von „unbeschreiblichem, anhaltendem Beifallssturm verschlungene" Rede des Herrn Hofpredigers, und es ist wahrlich nicht zu verwundern, wenn eine solche Ansprache die Menge bethört und wahntrunken macht. Und solche Reden werden nicht nur bei dem besondern Anlasse der Stadtverordnetenwahlen in Berlin, sondern jahraus jahrein allwöchentlich gehalten, und Herr Stöcker pilgert auch fortwährend im Reiche umher, um an allen Orten das neue Evangelium von dem Brechen der Judenmacht zu verkünden.

Wir wollten hiervon Akt nehmen und dem allmächtigen Lenker der Weltgeschichte danken für den gehobenen Geist der Wahrheit und des Rechts, welcher in der deutschen Nation lebendig sein muß; denn sonst würde die Wirksamkeit des Herrn Stöcker schon längst die Volkswuth gegen die Juden entfesselt haben. Ein Stöcker wird das Judenthum in Deutschland nicht auszurotten vermögen.

Prof. Rohling in Disziplinaruntersuchung.

W. **Prag,** 19. Oktober. Nun beginnt es dem wackern und gerechtigkeitsliebenden Rohling in dem weiten Oesterreich recht enge, dem Verfechter der Wahrheit in der belebten Metropole Böhmens teuflisch bange zu werden.

Seine, aus den Rüstkammern der Verlogenheit geholten, durch die Zeit des Fortschritts etwas sehr stumpf und schartig gewordenen Waffen, welche er durch viele schlaflose Nächte auszuwetzen und umzuschmieden bemüht war, sind trotz seines Amtseides als bübische Machinationen, die für die menschliche Gesellschaft, für den gesammten Staat höchst gefährlich sind, erklärt worden — und diese Schrecken verbreitenden Gespenster des grauen Alterthums mußten wiederum — wie doch der weitblickende Rohling dies vorhersehen konnte! — in ihr finsteres Grab hinuntersteigen.

Nun weint jetzt der erbarmungswürdige Professor bittere Thränen in stiller Nacht ob des Schicksals, das ihn so hart getroffen: seine besten Geisteskinder gingen in die Verbannung, der herrliche Tempel, den er Jahre lang mühevoll gebaut, auf dessen Altar Menschen geopfert werden sollten, wurde im Nu ein Raub der hellen Geistesflamme des Rechts und der Gerechtigkeit unserer hohen Regierung.

Nun ja, — wir gestehen es wohl dem Herrn Professor zu — es giebt nichts Schmerzlicheres, als wenn man Einem sein Heiligstes gewaltsam nimmt. Aber, Herr Professor, wie muß es da einem Volke zu Muthe sein, welches für nichts und wieder nichts zu Tode gehetzt, in welchem das Gefühl der Schutzlosigkeit erweckt wird, gegen welches die Leidenschaften der Rohheit, der Scheelsucht, der Willkür durch ruchlose Hände entfesselt werden, dessen Grundsäulen und Pfeiler, das heilige Schriftthum, welches Licht in der ganzen Welt verbreitete, durch wissentliche Verkennung, Verleumdung, Verdächtigung unterwühlt werden?!

Sie, Herr Professor, als „Talmudgelehrter" sollten wohl — schlagen Sie im „Eichenmenger" nach; Pardon, das kommt dort nicht vor — den Spruch kennen: במדה שאדם מודד מודדין לו, „wie einer wägt, wird ihm gewogen." Nun sehen Sie, dieses wahre Wort hat sich an allen Judenfeinden der Vorzeit bewährt und bewährt sich auch, wie wir den „Národni Listy" und „Bohömia" entnehmen und hier folgen lassen, an den modernen Antisemiten der Jetztzeit.

„Das K. K. Unterrichtsministerium hat an Herrn Professor Rohling, gleich nachdem derselbe seine erste antisemitische Schrift veröffentlicht hatte, die Ermahnung gerichtet, in einer derartigen Schreibweise nicht fortzufahren. Da nun Professor Rohling in seiner jüngst in Paderborn erschienenen Brochüre, welche bekanntlich so wie seine erste Schrift hier konfiszirt wurde, sich derselben Schreibweise bediente, wie in der frühern, so wurde der akademische Senat der hiesigen deutschen Universität vom Unterrichtsministerium beauftragt, gegen Rohling die Disziplinaruntersuchung einzuleiten. Der akademische Senat hat nun in seiner letzten Sitzung zu diesem Zwecke ein aus dem Herrn Regierungsrath Professor Dr. Rulf, Regierungsrath Prof. Dr. Peter und Prof. Dr. Ulbrich bestehendes Komité gewählt,

welches seine Anträge dem akademischen Senate stellen wird."

Nun können Professor Rohling und „Függetlenseg" sich in vicem kondoliren.

ℵ Kollektiv-Berichte aus Ungarn.

XXIII.

Seit unserem letzten „Berichte" sind die Tage und Wochen ziemlich ruhig im Strome der Zeit verflossen. — Wir haben seither parlamentarische Rechenschaftsberichte gehört und gelesen, welche uns theils befriedigten, theils tief empörten. — Besonders deprimirend waren die Reden der verkappten Judenfeinde, wie z. B. des Abgeordneten des Körmender Wahlbezirkes, Herrn Dionys Pázmandy, der nichts weniger als die „Beseitigung der Orthodoxie und Organisirung der gesammten ungarischen Judenheit auf Grundlage der 1868er Kongreßbeschlüsse" als Vehikel der Zivilisation und Assimilation betrachtet. — Wenn es auch einerseits ein strafwürdiger Frevel ist, der Orthodoxie — im rechten Sinne genommen — zuzumuthen, sie stehe der Zivilisation hindernd und hemmend im Wege, so ist es andererseits unzweifelhaft, daß die „Kongreßbeschlüsse" die Assimilation — wieder im rechten und weitgehendsten Sinne genommen — wirklich mehr fördern, als das orthodoxe Organisations-Statut; und eben weil wir, bei allem Festhalten an dem jüdischen Grundsatze: „Liebe deinen Nächsten wie dich selbst," und bei aller Hingebung für Ungarn und seine Bürger, mit dem Gedanken einer „Assimilirung", wie diese Herr Pázmandy und Konsorten auffassen, nie und nimmer uns befreunden können, eben darum perhorresziren wir das „Kongreßstatut", welches einer solchen Assimilirung weniger feindlich gegenübersteht. — — —

Herr Pázmandy ist ein sonderbarer Kauz, alte, bewährte Grundsätze sind ihm in tiefster Seele verhaßt und weil auch sein Großmütterchen daran glaubte; daß 2 mal 2 4 ist, möchte er's abrogiren. Nun hat ihm dieser Tage das Preßgericht zu Steinamanger ein wenig heimgeleuchtet und die nützliche Lehre ihm ertheilt, wenn man individuelle, verschrobene Ansichten auf Kosten der Ehre Anderer in die Welt setzt, daß man dafür eine Strafgebühr von 300 Gulden zu entrichten hat. — Ob er sich's wohl merken wird! —

Doch wir wollen „Gottlob" sagen, daß wir nur mehr von eitlen, unschädlichen, antisemitischen „Reden" zu referiren haben, dabei bleiben doch unsere Köpfe und Fenster ganz. Die gewaltsam heraufbeschworenen „Steine des Anstoßes" haben im Jahre der Welt 5644 noch keinerlei Schaden angerichtet. Die letzten Berichte über „Fenstereinschlagen" kamen aus Veszprim, doch auch dort ist diesem bösen Treiben schon der Garaus gemacht worden. — Wohl nicht durch die Schrecken der Statarialgerichte, nicht durch Pandurenkraft und nicht durch Soldatenmacht, sondern durch den eigenthümlichen Umstand, daß die Veszprimer Juden so glücklich waren, לפני שבר גאן noch vor der Aera der (Fensterscheiben-)Brüche einen „Hochmuth" zu besitzen. — Dieser Herr Hochmuth (seines Zeichens Rabbiner) hat es verstanden, aus dem breitgetretenen Boden der Reform ein unfehlbares Zaubermittel hervorzustampfen, welches die Exzedenten nolens volens zur Kapitulation zwingt. — Wie uns ein Freund mittheilt, hat nämlich Herr Rabbiner Hochmuth in seiner „Neujahrspredigt" seine andächtige Gemeinde eindringlich gewarnt, sie mögen von den „sinnlosen" Zeremonien, wie „Taschlich-" und „Kaporoh-Umschlagen", lassen, solche absurde(?!) Bräuche machen uns ללעג ולקלס בעיני העמים ......, lasset davon, und ihr seid gerettet!"

Nicht wahr, geehrter Herr Redakteur, an eine solche „Neujahrspredigt" dachten Sie wohl nicht, als Sie Ihren trefflichen „Teschuwah"-Artikel (s. Nr. 40) niederschrieben!

Du fragst wohl, lieber Leser, wer und was dieser famose „Hochmuth" ist? — Nun, daß er Rabbiner zu Veszprim ist und der Reform huldigt, wirst du bereits errathen haben; es vereinigen sich aber auch noch andere edle Eigenschaften in seiner Person, er ist auch „Schriftsteller", er hat bereits viele Zeitungsartikel und Rezensionen geschrieben und hat auch schon einige wenige selbstständige Brochüren seiner Feder erpreßt. — Seine letzte „Schrift" ist ein „Lehr- und Handbuch zum Religions-Unterrichte." — In dieser „Schrift" wurde auch auf die Liturgie Rücksicht genommen, weil der Verfasser (S. 8 zu Ende) glaubt, „daß man mit Recht vom gebildeten Israeliten fordern darf, daß er dieselben im Großen und Ganzen kenne."

In dieser „Schrift" zeigt sich Herr H. aber auch in seiner wahren Größe und präsentirt sich uns als der hervorragendste aller Bibelkritiker! — Wo seid ihr Zunz, Geiger, Grätz 2c., die ihr mit euren Bibelkritiken so viel Staub aufgewirbelt habt? Im Angesichte dieser neuen Sonne, die am Firmamente der von euch erzeugten und großgezogenen modernen „Forschung" aufgegangen, ist euer vermeintlicher Glorienschein ganz verblaßt und erloschen; hin ist der Erfolg eurer vieljährigen Mühen, hin euer Glanz und euer Ruhm! Den Orthodoxen habet ihr wohl nie imponiren können, diese haben die halt- und werthlosen Ergebnisse eurer sauren „Kritiken" selbstbewußt ignorirt! — Aber selbst in den Augen eurer blinden Verehrer und Anbeter seid ihr heute nur mehr kläglich zusammengeschrumpfte Pygmäen, tief gesunkene Morgensterne. — — —

Herr H. schreibt (S. 16 in der Anmerkung „zur Stelle: 5. B. M. 11, 13): „Und ihr sollet Gott dienen mit ganzem Herzen", bemerkt Sifre daselbst ...... Nun, ihr naseweisen Bibelkritiker aller Zeiten und aller Länder, schlaget die Augen nieder, leget die Hand auf's Herz, sagt, habt ihr den 13. Vers in Deuteron 11 je so übersetzt? — Gehet, korrigiret! — Ihr habet in Exodus 3, 14 immer gelesen ויאמר א' אל משה, nun aber belehrt auch Herr H. (S. 19), daß es למשה heißen muß. — Gehet, verbessert! — Ihr habet in Deuteron 8, 5 nichts Auffälliges gefunden, dem Scharfblicke des Herrn H. ist es aber nicht entgangen, daß dort nach את בנו das Wörtchen כן fehlt! Gehet, stellet richtig! — (Zu eurer Entschuldigung und Rechtfertigung, um euch bei so schweren Unterlassungssünden doch von einer freizusprechen — wollen wir annehmen, ihr habet, wie schon so viele Staubgeborene, seit Moses Zeiten das hier fehlende כן [diese Vergleichungspartikel pflegt auch in der Redensart anderer Sprachen wegzubleiben] hineingedacht.) Doch nicht alle Geister vermögen zu denken, wie dies Herr H. eben bewiesen.

Uebrigens sind das nur einige Pröbchen, wen die Mühe nicht verdrießt, das Schriftchen durchzublättern, der wird noch vielen ähnlichen „Entdeckungen" begegnen. — Und nicht nur in der Bibel bekundet Herr H. einen kritischen Scharfblick, er beherrscht zum Ueberflusse auch den Talmud und die Midraschliteratur und überrascht uns mit נוסחאות, die in keiner Talmudausgabe und in keiner Handschrift zu finden sind. — Da werden Talmud- und Midraschstellen entsetzlich korrumpirt, ברצותו מרחיק וברצותו מקצר; wir wollen nicht sagen vorsätzlich entstellt, denn der Mann hat sie kaum verstanden. — — — Wen es interessirt, zu erfahren, was Herr H. noch ist, dem wird der Verfasser des „offenen Briefes an A. Hochmuth", Herr Oberrabbiner K. Weiß aus Karlsburg (Siebenbürgen), die verlangte Auskunft gewiß nicht versagen.

Wir haben uns schon viel zu viel mit dem Manne beschäftigt und würden ihm sicherlich auch diese Zeilen nicht gewidmet haben, wenn er sich nicht als tonangebender Faktor der Kongreßpartei und Gevatter des ungarischen Rabbinerseminars geriren würde. — So kann man denn von dem Riesen auf die Zwerge schließen.

Doch was nützt das alles, und wenn wir uns auch alle Finger wund schreiben, die Kongreßpartei und mit ihr ihr Schoßkindchen das „Seminar" prosperiren fort, und es haben auch in diesem Jahre zwei Kongreß-Gemeinden, Debreczin und Weißenburg, (Erstere hat nicht einmal eine entsprechende Synagoge, blos einen gemietheten Betsaal — —) zur Abhaltung von „Neujahrspredigten" 2c. sich vom Seminar Kandidaten erbeten.

Nun, es giebt auch konservative Gemeinden im Lande, welche provisorisch oder dauernd ohne Rabbiner sind und es giebt auch in den hervorragenden Jeschiboth Kandidaten, welche eine entsprechende Neujahrspredigt abhalten könnten; wem aber fällt es ein, solche zu bestellen? — Wohl wahr, den konservativen Juden ist die Neujahrspredigt weniger Bedürfniß als Denjenigen, welche blos am ר"ה und יו"כ dem lieben Gotte eine Visite abstatten und auch da ihre „Andacht" in einen „Ohrenschmaus" aufgehen lassen. — — — — Doch sei dem wie ihm wolle —, die Orthodoxie befindet sich in einer unverantwortlichen Lethargie, sie unternimmt nichts, was ihr Ansehen erhöhen, thut nichts, was ihre Interessen fördern könnte. — Wie heilvoll wäre es, wenn Rabbinats-Kandidaten aus den ישיבות im Laufe des Jahres an verschiedenen Orten, wo das Bedürfniß vorliegt, aushülfsweise fungiren könnten; man würde dadurch deren Selbstbewußtsein erwecken und heben und die Bedeutung der ישיבות wesentlich erhöhen und fördern.

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)
von
Friedrich Rott.

(Fortsetzung.)

Und damit hob er mit Hülfe des heimischen Rosselenkers, der ihm so eben ein mehrfach versiegeltes Packet mit Speisen von seiner Frau übergeben hatte, das vollständig erschöpfte Mädchen in den weichgepolsterten Wagen und ruhte nicht eher, bis sie einiges genossen.

„Ah!" rief er, indem er sich in die andere Wagenecke lehnte und die Füße von sich streckte, „da fahrt sich's schon anders als auf'm Leiterwagen."

„Und um meinetwillen machen Sie sich so viel Mühe und Anstrengung," flüsterte Mirjam, „wie verdiene ich das? —"

„Wie Sie das verdienen? — Kind lieb, reden Sie mir nur nicht, von was Sie verdienen, das thu ich Ihnen nicht an, dazu ist Hakodoschboruchhu da. Aber wenn Sie meinen, daß ich da mit Ihnen fahr', das thu ich umsonst — da sind Sie sich taue — arg taue, sag' ich Ihnen — das müssen Sie mir zahlen, Sie werden schon sehen — "

* * *

Mit Ungeduld hatte Rahel der Heimkunft des Gatten und der Freundin entgegen gesehen; nahezu eine Stunde lang lehnte sie bereits im geöffneten Fenster und horchte auf das Rollen der Wagen, die hin und wieder an der Judengasse vorüberkamen. Auch den Nachbaren war der unvorbereitete Ausflug des Leder-

händlers während der Halbfeiertage auffallend; doch Rahel hatte den danach Fragenden der Wahrheit gemäß mitgetheilt, eine ihrer Freundin nahestehende Schwerkranke habe nach dieser verlangt, und ihr Mann habe das Mädchen nicht allein fahren lassen wollen.

Der Abend war vollständig hereingebrochen, als der ersehnte Wagen endlich vor dem Hause hielt. Froh erregt wollte Rahel hinauseilen, die Heimkehrenden zu begrüßen; doch ihr Mann trat ihr schon in der Zimmerthür entgegen und schloß sie in seine Arme und küßte sie so innig und so lange, als hätte er Monate fern von ihr geweilt. Innig erwiederte sie seine Umarmung, doch bald entwand sie sich seinen Armen, um das junge Mädchen zu begrüßen, das matt und bleich und theilnahmlos an dem, was sie umgab, dort an dem Sessel lehnte. Leise, fast unmerklich erwiederte sie Rahel's Händedruck, und als diese sie an sich zog und ihr zuflüsterte: „jetzt bleibst Du für immer bei uns," da neigte sie zustimmend das Haupt; doch während des ganzen Abends kam kein lautes Wort über ihre Lippen. Auch am folgenden Tage wandelte sie wie träumend im Hause umher, ihre Augen waren beständig voll Thränen und ihre Sprache leise, oft unhörbar. Wohl bemühte sie sich wie sonst, der Freundin behülflich zu sein, doch keine freundliche Gegenrede, kein Lächeln erwiederte Rahel's wohlgemeinte Scherzreden.

In der Nacht vom Donnerstag auf Freitag war Kohn, seinem Versprechen gemäß, abermals mit dem jungen Mädchen fortgefahren und dieses Mal, trotz Rahel's dringenden Abmahnens, hatte er selbst die Pferde gelenkt. Von seinen früheren Reisen her, bei denen er häufig selbst kutschirt hatte, wußte er mit den Thieren umzugehen; doch Rahel kam es unglaublich vor, daß ihr Mann, wie sie ihn da vor sich sah, dieses verstehen sollte. Er aber besorgte, durch einen mitfahrenden Fahrknecht das Geheimniß von Mirjam's bisherigem Aufenthalt im Seidlerhof Preis zu geben, und zum ersten Male beharrte er seiner Frau gegenüber bei seiner Ansicht.

„Rahelleben, mein Kind, thu mir den einzigen Gefallen und sorg' Dich nicht. Mirjam, was sagen Sie? fürchten Sie sich, zu fahren, wenn ich allein kutschir'?"

Mirjam schüttelte verneinend das Haupt.

„Siehst Du, Rahelleben, die Mirjam ist eine gescheidte Person und wenn sie sich nicht ängstigt, hast Du Dich auch nicht zu ängstigen."

Ihre Abwesenheit hatte dieses Mal auch nicht übermäßig lange gewährt, schon in den ersten Stunden des Nachmittags waren sie heimgekehrt. Mirjam hatte nur, ihrer Zusage entsprechend, der Verblichenen das letzte Geleit gegeben und auf einen Moment war ihr Blick dem des trostlosen Sohnes begegnet; doch hatte er sie nicht aufgesucht, und sie war nicht hin zu ihm getreten. Gleich nachdem der Sarg in die Gruft hinabgelassen war und die ersten Schaufeln Erde kollernd darauf gefallen, hatte sie in sich erschauernd sich entfernt; unbemerkt hatte sie das Trauergeleite und den Friedhof verlassen und war zu dem Wagen geschwankt, in dem Kohn unfern des Kirchhofthores ihrer harrte. Er hatte ihr mit aufrichtiger Herzlichkeit gedankt, daß sie sich so sehr beeilt, denn er wußte Rahel besorgt, darum drängte es ihn heute noch mehr, möglichst rasch heimzukommen und außerdem war auch der Sabbath im Anzuge.

Kohn lenkte die Zügel auf dem Kutschersitze; Mirjam lehnte im Fond des Wagens; eine Unterhaltung war daher sehr erschwert und, um auch dem Versuche dazu auszuweichen, schloß Mirjam die Augen. Der freundliche Rosselenker wähnte sie schlafend; doch sie schlummerte nicht, sie hatte selbst in den verflossenen Nächten wenig geschlafen. Rahel war ernstlich besorgt, als sie das bleiche, sichtlich leidende Mädchen erblickte — dennoch glaubte sie, ihr wohlzuthun, wenn sie sie möglichst häufig um kleine Dienstleistungen ansprach und Mirjam griff auch bereitwillig allerorts zu, doch sie that alles wie abwesend; man sah, ihre Gedanken weilten nicht dort, wo sie sich befand.

Rahel beobachtete sie voll Unruhe; wohl wußte sie, daß sie die Verblichene aufrichtig geliebt; doch der Ausdruck eines solch tiefen Schmerzes erschien ihr durch deren Hintritt nicht gerechtfertigt. Es war ja auch nicht der Schmerz um die Verblichene allein, der das Herz ihr zusammenzog, er war es vielleicht nicht einmal vorwiegend, sie war sich selber darüber nicht klar, in ihr wogte und tobte es — unabläßig trat das Bild des trostlos verzweifelnden Sohnes vor sie — unabläßig war es ihr, als vernehme sie die letzte Bitte der Sterbenden: tröste ihn! —

Wie sollte, wie konnte sie ihn trösten? —

Sie zürnte sich selber, daß sie den theilnehmenden Aufmerksamkeiten der Freunde gegenüber sich so theilnahmlos zeigte — doch sie konnte nicht anders, es war ihr nicht möglich.

So verstrichen die Feiertage. In der zarten, liebevollen Weise, die Beiden eigen war, hatten Rahel und ihr Mann ihr Möglichstes versucht, die Trauernde zu erheitern — umsonst.

* * *

Das Peßachfest war vorüber; Kohn hatte bereits bei einem Glase Bier den Hawdalahsegen gesprochen; Mirjam schickte sich eben an, beim Reinigen und Forträumen des Peßachgeschirres behülflich zu sein, als ein lautes Pochen an der Hausthür sie aufschreckte. Sie fuhr mit der Hand nach dem Herzen; es hämmerte plötzlich so rasch und so laut — unwillkürlich gedachte

sie des verflossenen Jahres, als sie nach Ausgang des Festes auf den Seidler Toni gewartet, der sie hinaus geholt hatte auf den Seidlerhof.

Doch horch, was war das? — mit wem sprach Kohn da draußen? —

Die Thür ging auf, und von dem Hausherrn begleitet, trat der junge Seidler in das Zimmer.

Mirjam stieß einen halbunterdrückten Schrei aus und starrte ihn an, als habe sie ein Gebilde ihrer Phantasie erblickt — sie hatte ja in Wirklichkeit so eben seiner gedacht. — Doch das war nicht der frische, blühend schöne junge Mann, der sie freudestrahlenden Angesichtes im Vorjahre hier aufgesucht. — Der eben Eingetretene war bleich und hohlwangig; sein blaues Auge weit größer als sie es je gesehen — er trat zu ihr und bot ihr die Hand.

„Grüß' Dich Gott, Marie!" sprach er mit leiser, merklich vibrirender Stimme.

Sie legte ihre bebende Hand in die seine, aber die Sprache versagte ihr; seinen Gruß vermochte sie nicht zu erwiedern und schweigend standen Beide mehrere Minuten lang einander gegenüber.

Kohn war hinaus in die Küche geeilt, seine Frau herbeizurufen; der nächtliche Besuch war ihm höchst unwillkommen — aber da kam schon Rahel und hieß den jungen Mann freundlichst willkommen, reichte ihm einen Sessel und bat ihn, sich niederzulassen.

Seidler ließ die Hand des jungen Mädchens, die er bisher noch gehalten, fahren und warf sich wie erschöpft in den Sessel.

„Dank schön," murmelte er, „die Kniee sind mir wie abgehackt."

„Da müßt Ihr gleich ein Seidel Wein trinken," rief Kohn und eilte hinaus, das Erwähnte zu besorgen, indem er durch einen Wink seine Frau aufforderte, das Zimmer nicht zu verlassen. Rahel verstand seinen Wink und obgleich sie seine Besorgniß nicht theilte, entsprach sie dennoch seinem Wunsche, setzte sich dem jungen Manne gegenüber und richtete einige theilnehmende Worte an ihn.

„Ich dank' Ihnen," versetzte er, „ich dank' Ihnen — ich weiß, Sie meinen's gut — aber — Marie —," wandte er sich an diese und seine Stimme war mit einem Mal so heiser, so gänzlich verändert, daß man hätte wähnen können, ein Anderer habe gesprochen. „Marie — bist fertig? —"

Sie blickte ihn fragend an, sie hatte es in Wirklichkeit nicht verstanden.

Rahel aber wußte, was er meinte.

„Lieber Freund," sprach sie sanft, „Sie dürfen es uns nicht verübeln, aber jetzt — jetzt, wo — wir können Mirjam nicht mehr mit Ihnen fortlassen."

Er sah sie an, in seinem bleichen Angesichte zuckte es; dann seufzte er schmerzlich, und sein Haupt neigte sich tief über seine Brust. Rahel empfand aufrichtiges Mitleiden mit ihm.

„Sie werden es selbst einsehen —," fuhr sie in demselben freundlich mildem Tone fort, „Sie werden es selbst einsehen — Sie haben zwar Knechte und Mägde auf Ihrem Hof — aber die Herrin fehlt — und Sie sind ein junger Mann — und Mirjam ist ein junges Mädchen — nicht wahr, Sie sehen es ein, daß es nicht geht —"

Sein Haupt neigte sich noch tiefer. „Versteh' schon," murmelte er, „versteh — die Mutter hat's eh gesagt — o! — o! — armer Toni! hat sie gesagt — armer Toni! — o, so arm! —"

Er schlug die Hände vor das Angesicht, man vernahm keinen Laut; aber die heftigen konvulsivischen Bewegungen seines Oberkörpers ließen errathen, daß er innerlich schluchzte — Mirjam, wie von einer plötzlichen Beängstigung ergriffen, hatte hastig das Fenster geöffnet und lehnte mit ihrem thränenüberströmten Antlitze weit hinaus. Rahel aber fuhr fort, in mild-überzeugenden Worten dem furchtbar Erregten Trost und Hoffnung zuzusprechen, während Kohn an der entgegengesetzten Seite des Zimmers, die Arme auf dem Rücken kreuzweis übereinandergelegt, auf und niederwandelte und durch sein Kopfnicken den Worten seiner Frau seine Zustimmung geben zu wollen schien. Endlich gelang es auch dem jungen Manne, sich zu fassen.

„Ich dank' Ihnen," sagte er wiederholt, „ich dank' Ihnen — Sie sind gut und Sie meinen's gut — und recht haben's auch — wenn's Gottes Willen ist — die Mutter hat auch allemal gesagt — was Gott einem auferlegt, das muß man tragen — ohne Murren. — Aber was werden's von mir denken — so soll ein Mann sich zeigen — wie 'n Waschweib —"

Rahel versicherte, daß der Trauer um den Verlust einer Mutter kein Sohn sich zu schämen habe, und daß sein heftiger Schmerz ihn in ihren Augen nur achtungswerther erscheinen lasse. Da aber loderte es wild auf in den Augen des jungen Mannes.

„Sie meinen, ich wär' besser als ich bin," flüsterte er hastig, „'s ist ja nicht das allein — nein —"

Aber Rahel winkte ihm abwehrend und deutete auf das junge Mädchen, das noch im Fenster lehnte. Doch Seidler, ob er sie nicht verstehen wollte oder ob er sich nicht mäßigen konnte? —

„Nein, Sie sollen nicht meinen, ich wär' besser —"

(Fortsetzung folgt.)

Der Prozeß wegen des Synagogenbrandes in Neustettin.

א **Aus Pommern.** Am 18. d. M. hat die schwurgerichtliche Verhandlung in Köslin ihren Anfang genommen. Vorsitzender ist Landgerichtsdirector Buhrow, Beisitzer sind Landgerichtsrath Leyde und Assessor Dr. Meyer. Die Anklage vertritt Staatsanwalt Pinoff, als Vertheidiger fungiren der Berliner Rechtsanwalt Sello und Justizrath Scheunemann aus Neustettin. Angeklagt sind: 1) Hirsch Heidemann, 73 Jahre alt, Rentier; 2) dessen Sohn Gustav Heidemann, 35 Jahre alt, Kaufmann; 3) Hirsch Leßheim, 40 Jahre alt, Kürschner; 4) dessen Sohn Leo Leßheim, 17 Jahre alt, Kürschnerlehrling; 5) Adolf Löwenberg, 37 Jahre alt, Synagogendiener. Alle fünf Angeklagte sind zu Neustettin wohnhaft, unbestraft und unbescholten. Die Anklage ist auf vorsätzliche Brandstiftung, und zwar der Synagoge zu Neustettin am 18. Februar 1881, gerichtet. Etwa 90 Zeugen sind geladen.

Die Verhandlung beginnt mit der Verlesung des Anklagebeschlusses, welcher im Wesentlichen das Folgende enthält. Am Freitage den 18. Februar 1881, in derselben Woche, in welcher Dr Henrici aus Berlin in Neustettin mehrere antisemitische Vorträge gehalten, brach plötzlich Vormittags 11 Uhr in der Synagoge daselbst ein Feuer mit solcher Heftigkeit aus, daß das Gebäude mit seinem Inhalt in kürzester Frist bis auf die Grundmauern zerstört war. Eine zufällige Entstehungsart des Feuers erscheint aus verschiedenen Ursachen durchaus ausgeschlossen. Das Feuer ist nach Ansicht Sachverständiger vom sogenannten Allerheiligsten aus ausgegangen. Man fand unter den Trümmern Ueberreste mit Petroleum getränkter Bücher. Der Thäterschaft können nur solche Personen bezichtigt werden, welche zur Synagoge Zutritt hatten. Von mehreren Personen ist nun bekundet worden, daß die beiden Heidemann, deren Haus dicht neben der Synagoge steht, an dem fraglichen Vormittage durch die unverschlossene Synagogenthür eintraten, und etwa fünf Minuten im Innern verweilten. Etwas später seien die beiden Leßheim gekommen, hätten einen hölzernen Schemel mitgebracht, den Fensterflügel ausgehoben und sich sodann rasch wieder entfernt. Außerdem wollen mehrere Personen am 17. und 18. Februar in früherer Stunde gesehen haben, wie Löwenberg und Hirsch Leßheim mit einer Blechkanne zur Synagoge gegangen. Der Arbeiter Buchholz bezeugt, daß er kurz vor dem Brande auf Heidemann's Geheiß das an dem an die Synagoge grenzenden Zaun aufgeschichtete Holz auf den Hof des Heidemann habe schaffen und aus dem Zaun selbst zwei Bretter habe ausbrechen müssen. Der Synagoge gegenüber befindet sich eine Volksschule, von welcher aus einige Knaben das vorhin Erwähnte gesehen haben wollen. — Als Grund des Verbrechens giebt die Anklage die Absicht an, durch Vorspiegelung eines Brandunglücks mildthätige Spenden aus anderen jüdischen Gemeinden zu erlangen, und ferner, wegen der antisemitischen Strömung in Neustettin den Verdacht der That auf Christen zu lenken. — Sämmtliche Angeklagte bekennen sich nichtschuldig.

Hirsch Heidemann, zuerst vernommen, giebt an, durch den Lehrer Hübner die Mittheilung erhalten zu haben, daß aus der Synagoge dicke Rauchwolken aufstiegen. Er eilte mit dem in seinem Besitze befindlichen Reserveschlüssel sofort zur Stelle, schloß die Thür auf, konnte aber wegen des Qualms nicht weiter eintreten. Bald darauf kam sein Sohn herbeigeeilt, holte eine Axt und schlug an der Hinterseite des Gebäudes ein Fenster ein, um die Thorarollen zu retten, was aber nicht möglich war, weil das Feuer so rasch um sich griff, daß nichts mehr zu retten war. Auch sein Haus sei davon erfaßt worden. Ein großer Theil seines Mobiliars sei verbrannt. Nach Abzug der empfangenen Versicherungssumme belaufe sich sein Schaden noch auf etwa 4500 Mark. Der Präsident fragt ihn, weshalb er bei dem ersten Verhöre so ungeheuer zitterte, worauf er antwortet, er leide schon seit 13 Jahren an heftigem Gliederzucken.

Ebenso äußert sich Gustav Heidemann, welcher namentlich die Aussage Buchholtz's entschieden in Abrede nimmt. Mit Letzterem sei er im Januar 1882 in Streit gerathen, und habe dieser damals gedroht: „Ich werde Ihnen schon etwas zu schaffen machen."

Auch die beiden Leßheim leugnen mit aller Bestimmtheit die Anklage. Hirsch Leßheim giebt an, beim Ausbruch des Feuers zu Hause gewesen zu sein, und Leo Leßheim war damals gerade mit dem Einsammeln der Beträge für den israelitischen Krankenverein beschäftigt.

Löwenberg behauptet, seit dem Montage, an welchem in der Synagoge eine Beschneidung stattfand, gar nicht wieder dorthin gekommen zu sein. Eine Petroleum Blechkanne besitze er gar nicht. Im Gotteshause werde auch kein Petroleum gebrannt.

Der Vorsteher der israelitischen Gemeinde zu Neustettin, Kaufmann Löwe, deponirt als Zeuge, daß die Gemeinde von der Magdeburgischen Feuerversicherungsgesellschaft einen Schadenersatz von 9000 Mark erhalten habe. Man habe allerdings vor 3 bis 4 Jahren beschlossen, eine neue Synagoge zu bauen, weil die alte zu klein geworden. Wegen der hohen Kosten habe man sich aber zu einem Ausbau der alten bequemt. Die Gemeinde habe von da ab noch etwa 11—12000 Mark Schulden. Die Gemeinde oder die Gemeindemitglieder

hätten durch den Brand großen Schaden erlitten. Acht werthvolle Thorarollen, kostbare Silbergeräthe und in der Synagoge vorhandenes Privateigenthum für religiöse Uebungen seien ohne Ersatz geblieben. — Auf Befragen des Vertheidigers Sello bekundet noch Zeuge: Kurz vor dem Brande sei in der in Neustettin erscheinenden „Norddeutschen Presse“ ein Feuilleton mit der Ueberschrift: „Dr. Martin Luther und die Judenfrage“ erschienen. In diesem Feuilleton heißt es u. A.: „Was wollen wir Christen nun thun mit diesen verdampten Volk der Jüden? Ich will meinen treuen Rath geben: Erstlich, daß man ihre Synagoge oder Schule mit Feuer anstecke, und was nicht verbrennen will, mit Erden überhäufe und beschütte, daß kein Mensch einen Stein oder Schlacke davon sehe ewiglich.“ Die betreffende Zeitung wird vom Vertheidiger Justizrath Scheunemann dem Präsidenten überreicht. Letzterer verliest den mitgetheilten Passus mit dem Bemerken, daß derselbe als Zitat angeführt werde. — Ingenieur Schreiber, der den Ausbau der abgebrannten Synagoge geleitet hat, bekundet: Die Synagoge sei nach erfolgtem Ausbau bedeutend mehr werth gewesen, als die Versicherung betrug. Das Fenster der Synagoge sei zwei Meter über der Erde hoch gewesen. — Der Bauinspektor Kleefeld bezeugt, daß der Fußboden des Gebäudes zweifellos ganz mit einer leicht entzündlichen Flüssigkeit getränkt gewesen sein müsse. — Die Zeugin Friederike Jaffe, welche dicht neben der Synagoge wohnt, sagt sehr widersprechend und verwirrt aus. — Auch die Nachbaren Eheleute Biedenweg wollen um 8 Uhr Morgens ein Synagogenfenster offen gesehen haben, das um 10 Uhr wieder geschlossen wurde. Sie behaupten ferner, daß mehrere Wochen vor dem Brande allmorgendlich die Synagoge erleuchtet und Leute in derselben gewesen seien, welche, nach dem Gemurmel, das sie vernommen, daselbst gebetet hätten. Dieser Behauptung treten der Angeklagte Löwenberg sowohl, wie der Vorsteher Löwe und der Rabbiner Dr. Hoffmann mit der ganz bestimmten Erklärung entgegen, daß in der Woche vor dem Brande kein regelmäßiger Frühgottesdienst stattgefunden. Trotzdem bezeugt auch eine andere Nachbarin Frau Kapitzke dasselbe wie Biedenweg. Sie will auch einen Mann in der Synagoge am kritischen Tage um 9 Uhr gesehen haben, welcher der Statur nach Hirsch Leßheim gewesen. Der Vertheidiger Sello macht darauf aufmerksam, daß Zeugin wenige Tage nach dem Brande den viel breitschulterigeren Angeklagten Löwenberg in der Synagoge gesehen haben wollte. Auf Vorhalten des Präsidenten sagt Zeugin, sie habe sich die Sache genauer überlegt und wisse jetzt, daß die Person nach dem Aussehen wohl Leßheim, nicht aber Löwenberg sein könne. — Marie Hanisch deponirt trotz früherer Vernehmung jetzt zum ersten Male, daß sie um 9 Uhr Vormittags das Synagogenfenster offen gesehen habe; es sei ein dünner heller Rauch daraus emporgestiegen. — Der Lehrer Pieper deponirt, er habe, wie in der Anklageschrift angeführt, die beiden Leßheim am Morgen in der Synagoge hantiren gesehen, ebenso die Heidemann's. Er habe gleich in den ersten Tagen nach dem Brande diese Wahrnehmungen anzeigen wollen, aus Angst vor seiner Frau, die solches verboten habe, sei solches unterblieben. Erst nach einem Jahre habe er auf Vorstellung des Lehrers Hübner Anzeige davon gemacht. Auf Befragen des Vertheidigers Sello, ob Zeuge nicht einmal wegen beleidigender Ausfälle während des Religionsunterrichts auf das Judenthum disziplinarisch einen Verweis erhalten habe, antwortet er ausweichend und verlegen. — Malerlehrling Denzin (16 Jahre alt) sagt ebenso wie Pieper aus. — Der Bauinspektor Kleefeld bezeugt, daß von dem Platze aus, den Denzin damals in der Schule, seiner Aussage nach, eingenommen habe, es unmöglich sei, die Heidemann'sche Hausthür zu sehen. — — Am zweiten Verhandlungstage (19. Oktober) wird auf Antrag des Vertheidigers Sello eine richterliche Enquete beschlossen, um zu konstatiren, ob und von wo aus in dem Schulhause der Synagogenplatz übersehen werden könne. Der Zeuge Denzin wird auf einen Widerspruch zwischen seiner gegenwärtigen Deposition und der früheren hinsichtlich der Art des Geräths, welches Leo Leßheim mit zur Synagoge gebracht haben soll, wiederholt vernommen. Er giebt zu, solches nicht mehr genau zu wissen. — Eine Anzahl Schulkinder wird vernommen. Sie sagen ziemlich übereinstimmend, aber schwankend aus hinsichtlich der vorgeblichen Handlungen der Angeklagten Leßheim und Heidemann. — Die Lehrer Hübner und Schivelbein sagen im Sinne der Anklage aus. Ersterer bemerkt auf Befragen des Präsidenten wegen einer von ihm ergangenen Denunziation hinsichtlich des Brandes bei Heidemann, daß er von dem Falle selbst nichts wisse, sondern denselben nur nach Mittheilung des Pastors Klammroth zur Anzeige gebracht habe, weil der Herr Pastor als Geistlicher nicht gern selbst denunziren wollte. — Der Arbeiter Buchholtz, dessen Aussage schon vorhin angeführt ist, erscheint als ein höchst unklarer, verwirrter Mensch. Er behauptet, während zwei Jahren bei Heidemann im Dienste gestanden zu haben, giebt aber endlich zu, daß er nur ein Jahr da gewesen. Seine gegenwärtigen Aussagen stehen theilweise im Widerspruche mit seinen früheren Angaben. — Der Steinsetzer Beyer will am 17. Februar, Morgens zwischen 4 und 5 Uhr, Löwenberg mit einer Petroleumkanne gesehen haben. Es entspinnt sich eine Kontroverse zwischen ihm und Buchholtz. Letzterer hat sich früher immer

auf Beyer berufen, welcher ihm die Mittheilung gemacht haben soll, daß Leßheim am 17. und 18. Februar mit einer Petroleumkanne zur Synagoge gegangen sei. Der Widerspruch zwischen Beyer und Buchholtz wird nicht gelöst. Buchholtz's Aussagen machen aber keineswegs den Eindruck der Zuverlässigkeit.

(Fortsetzung folgt.)

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

-G- **Berlin,** 20. Oktober. Das Resultat der Stadtverordnetenwahlen, an welche die Antisemiten so manche Hoffnung knüpften, ist zu deren schmerzlichen Enttäuschung ausgefallen. Es gelang trotz aller Anstrengungen und Wühlereien nicht, das judenfeindliche Prinzip in der Reichshauptstadt zum Siege zu bringen. Herr Hofprediger Stöcker hatte, wie gewöhnlich, sein Bestes in Reden geleistet. Ich möchte als Gegensatz zu denselben der Rede des Professor Virchow kurz gedenken, welcher am 16. d. M. in der Sommer'schen Lokalität vor einer größeren Versammlung das Treiben der sich Bürgerpartei nennenden Judenfeinde ungefähr folgendermaßen skizzirte: Die Bürgerpartei, meint Virchow, hat sich als der reine Antisemitismus entpuppt, sie läßt sich nur von ihrer Wuth gegen die Juden leiten. „Wählt keinen Juden", so heißt es in ihrem Flugblatte. Was hat man den Juden in der städtischen Verwaltung eigentlich Schlechtes nachgewiesen? Ihr ganzer Fehler liegt darin, daß sie überhaupt da sind, daß sie Geld und Geist haben! Man möchte ihnen Alles abnehmen, um sagen zu können: Seht, was wir für große Männer sind! Man könnte ja jeden einzelnen Juden, der in der Stadtverwaltung sitzt, fragen, was er denn Schlechtes gethan habe, und es würde nichts weiter herauskommen, als daß sie ganz vortreffliche Leute sind, und ich kenne keinen Juden in der städtischen Verwaltung, den ich missen möchte. Schon im vorigen Jahrhunderte hat sich das Judenthum in Preußen entwickelt, dessen bester Repräsentant Mendelssohn war. Die Gebrüder Humboldt haben ihre besten Beziehungen gerade mit Juden gehabt und sind in jüdischen Familien erzogen worden. Das ist eine gute Tradition in der Geschichte unseres Volkes, wo das Berliner Judenthum eine hervorragende Stellung eingenommen hat. Es ist vergeblich versucht worden, einem der Juden, welcher an der städtischen Verwaltung theilgenommen hat, nachzuweisen, daß er schädlich gewirkt hat. Daß mit dieser Gesellschaft, deren hervorragende Führer nur schreien: „Haut den Juden!" ein wirklich konservativer Mann nicht gehen kann, liegt auf der Hand. Die Armseligkeit und Hülflosigkeit dieser Partei läßt weiter nichts zu als das Geschrei: „Haut den Juden!" Es ist wunderbar, wie ein solcher Gedanke sich noch breit machen kann; man kann daraus nur schließen, daß das keine Partei sein kann, welche irgend einen Anspruch auf Dauer und auf Zukunft hat. Daß große Staatsmänner, denen es nicht darauf ankommt, welche Kanaille sich ihnen widmet, auch die Antisemiten daran lassen, ihnen die Schuhriemen aufzulösen, das kann man verstehen: aber niemals werden diese Leute irgend einen Einfluß auf die Gesetzgebung und den Gang der Ereignisse auszuüben im Stande sein. Diese Gesellschaft ist jetzt schon abgethan, und man kann wohl sagen, nie ist eine Partei schon vor der Wahl so geschlagen worden, wie diese sogenannte Bürgerpartei.

||| **Aus Hessen.** Wenn die beste Frau diejenige ist, von welcher am wenigsten gesprochen wird, so kann man in Hinsicht des jüdisch-religiösen Lebens diejenige Gegend zu den besten zählen, über die die jüdischen Blätter am wenigsten zu berichten haben. Unser ehemaliges Kurhessen gehört zu diesen Gegenden. Man kann wenigstens behaupten, daß in unserem Lande fast durchweg das jüdische Leben in den Gemeinden, den Institutionen und Haushaltungen noch feste Wurzeln hat. Ist auch in den einzelnen Bezirken, den ehemaligen kurhessischen Provinzen, der Einfluß, der von dem jeweiligen Rabbiner geübt wurde und wird, ein verschiedener, ja zum Theil ein gegensätzlicher, so ist doch namentlich in den Landgemeinden noch allerwegs der jüdische Sinn anzutreffen. Völlige Fahnenflüchtigkeit, ostentatives Preisgeben des „Erbtheils der Gemeinde Jakobs" ist Gottlob hier zu Lande nicht zu Hause. Allein tief zu bedauern ist der Rückgang im Erlernen unserer 'תורה הקדוש. Es ist zwar gerade in der Provinz Hessen-Nassau eine große Strömung zur Ausbildung der Knaben zum Lehrberufe, so daß die Seminarien und Präparandien das größte Kontingent ihrer Zöglinge aus diesen Gegenden beziehen, und so ist's auch gar nicht selten, daß Knaben im Alter von 10—14 Jahren und wohl noch 1—2 Jahre weiter neben der Ausbildung durch öffentliche, städtische oder staatliche Lehranstalten, auch nebenher ein wenig „lernen." Aber daß ohne die Absicht eines Brodstudiums die Thorakenntniß erstrebt werde, ist mit Ausnahme von vereinzelten Fällen auch bei uns nicht mehr anzutreffen. Eine Hauptstätte des Thorastudiums ist verwaist. Es ist Gudensberg, wo zu Füßen des unvergeßlichen Rabbi Mordochai Wetzlar זצ"ל unzählig viele Schüler gesessen, um aus dem klaren Quell seines Wissens zu schöpfen und an dem leuchtenden Musterbilde seiner edlen Persönlichkeit sich zu begeistern. Wo heute noch in unserem Hessen sich Männer finden, die ungeachtet ihrer anderweitigen Berufsthätigkeit jede freie Zeit dem

„Lernen und Lehren" widmen, um dem jüdischen Lebensideal wiederum eine Phalanx zu schaffen, da sind es in der Regel Schüler des großen Heimgegangenen, die fortpflanzen, was sie dereinst unter seiner segensvollen Anregung in den Boden des jugendlichen Strebens eingesenkt. Gudensberg ist verwaist! Warum raffen sich die Männer, die die Wirksamkeit dieses herrlichen Mannes erlebt, warum raffen sie sich nicht auf, um den erledigten Sitz wiederum in die Hände eines berufenen, gottbegeisterten Führers zu legen, der befähigt und bestrebt wäre, der Krone wieder ihren alten Glanz zurückzugeben? — Auch Witzenhausen ist verwaist! Was ein uneigennütziges, mannhaftes Wirken für Lehre und Leben zu leisten vermag, das hat der hochgefeierte Rabbiner dieser Gemeinde und des betr. Kreises gezeigt. Dr. Frenkel זצ"ל war es, der bis vor einigen Jahren im Verein mit seinem Herzensfreunde, Rabbi Mordochai Wetzlar, in unserer Gegend das Panier von תורה ומצות hochhielt. Tief betrübend ist es, daß diese beiden Kreise seit dem Verlust ihrer großen Führer nicht bemüht waren, die erledigten Stellen wieder zu besetzen. Sie fielen hierdurch, nach den noch bestehenden kurhessischen Verordnungen, an Kassel und entbehren jeder religiösen Anregung. Der Fonds von Kenntniß und Liebe unserer Lebensideale verkümmert; die Gemeinden bieten schon mannigfach den Anblick von verwilderten Anlagen, denen man es noch anmerkt, in welchem Schmucke sie dereinst standen, um die überhandnehmende Verödung nur um so schmerzlicher zu empfinden. — In gleichem Falle befindet sich Schlüchtern. Da waltete vor einem Jahrzehnt noch der Kreisrabbiner Schwarzschild זצ"ל, dessen heiligernste Bestrebung für Thora und Aboda noch in vielen Herzen in lebendiger Erinnerung geblieben ist. Aber auch da ist das jüdische Leben und Wissen vielfach zurückgegangen. Zwar sind einige thorakundige, wackere Männer, besonders der Sohn des Verblichenen, der als Lehrer eine segensreiche Thätigkeit entfaltet, ernstlich bestrebt, die Jugend in die Kenntniß unserer Gotteslehre einzuführen. Dennoch fühlt man den Mangel eines begeisterten Führers. Der Kreis gehört zu Hanau, dessen Rabbinat bald besetzt werden soll. — Auch im Hanauischen ist noch die Treue gegen das jüdische Pflichtenleben lebendig und so bietet sich dem aufrichtigen Willen ein lohnendes Wirkungsgebiet dar. ישראל קדושים הם. Die Bereitschaft hat Israel noch nicht verloren, seinem ewigen Berufe sich hinzugeben; auch wo sie ganz verloren scheint, glimmt der Funke noch im Innern und will nur mit dem reinen Hauche aus dem Munde des Lehrers angefacht sein; möchte dieser Hauch, diese נשמת חיים immer mehr in den Geist und das Gemüth unserer Jugend eindringen.

⁂ **Aus dem Oldenburgischen.** Es ist eine schwere Aufgabe, über unsere jüdischen Verhältnisse hier zu Lande zu berichten — da wir eigentlich fast gar keine haben. Ich spreche allerdings ein großes Wort gelassen aus, aber dennoch läßt sich diese traurige Wahrheit nicht wegleugnen. Es würde ein trübes Blatt Geschichte jüdischer Verhältnisse sein, das ich entrollte, und eben deshalb habe ich bis jetzt damit zurückgehalten und werde es auch weiterhin thun. Ich will aber damit keineswegs gesagt haben, daß sich keine vereinzelte rühmliche Ausnahmen von dieser traurigen Regel finden, doch was sind diese gegenüber einer erdrückenden Majorität von Gesetzesverletzung und vollständigem religiösen Indifferentismus! — Wenn ich nun in jüdisch-religiöser Beziehung nicht gerade Erfreuliches zu berichten habe, so ist dies glücklicherweise in jüdisch-sozialer Beziehung, d. h. in Bezug auf das Verhältniß der jüdischen und nichtjüdischen Bevölkerung nicht der Fall. Zwischen Juden und Christen herrscht im Großen und Ganzen wohlthuende Harmonie. Es giebt allerdings auch hier, wie überall, judenfeindliche Elemente, doch treten diese gottlob ebenso in den Hintergrund, wie dieses leider die gesetzestreuen jüdischen Elemente gegenüber der großen Mehrheit der Indifferenten thun. So ist es z. B. in letzterer Zeit in Jever vorgekommen, daß anonyme antisemitische Flugblätter die Runde machten oder jüdischen Kaufleuten Firmenschilder beschädigt wurden. Doch sind dies, wie gesagt, nur Einzelheiten, deren Verallgemeinerung angesichts der liberalen Gesinnungen unserer nichtjüdischen Landsleute nicht zu befürchten steht.

Oesterreich-Ungarn.

* **Nikolsburg,** 19. Oktober. Von Herrn Dr. Moriz Eisler geht uns die folgende Zuschrift zu: „Hochverehrter Herr Redakteur! Nr. 41 Ihrer vielgelesenen Zeitschrift enthält eine Korrespondenz aus Newyork, welche von einem dortigen Rabbi Schreiber erzählt, daß er am Schlusse einer Expektoration Folgendes schreibt: Als in Mähren die jüdischen Lehrer zum ersten Male staatlich angestellt und bezahlt, also unabhängig von den jüdischen Gemeinden wurden, hatten sie den Lehrertag in Brünn mit einem Bankett in einem nichtjüdischen Hotel beschlossen. Ein sehr altehrwürdiger Lehrer eröffnete dieses trefene Festessen mit dem Gebete שהחינו u. s. w. — Im Interesse der Wahrheit erlaube ich mir, zu konstatiren, daß die Mitglieder des mährisch-schlesisch-israelitischen Lehrervereins, dessen Präses zu sein ich seit seiner Gründung die Ehre habe, so oft sie noch in Brünn zusammenkamen, ihr gemeinsames Mahl immer in der כשר-Restauration des Herrn Blum eingenommen haben. Die Erzählung des Herrn Rabbiners Schreiber ist daher von Anfang bis zu Ende unwahr, und hat Derjenige, der dieses ihm vermeldete,

ihn entweder absichtlich belügen oder über mährische Lehrerzustände düpiren wollen. Möge Herr Rabbi Schreiber, wenn diese Zeilen ihm zu Gesichte kommen, seine eine ganze Körperschaft verunglimpfende Erzählung zurücknehmen, da wir den Erfinder dieser Geschichte hier öffentlich für einen Lügner erklären."

* **Lemberg,** 13. Oktober. In Beantwortung der Interpellation Merunowicz erklärte heute, einem Telegramm der „N. Fr. Pr." zufolge, der Statthalter, daß der Regierung von angeblichen Mißbräuchen und Gesetzesüberschreitungen Seitens der vom Interpellanten namhaft gemachten jüdischen Vorschußvereine und Erwerbsgenossenschaften nichts bekannt sei, und daß bisher keine Partei, welche etwa durch das Gebahren dieser Genossenschaften benachtheiligt oder in ihren Interessen geschädigt worden wäre, bei dem kompetenten Gerichte irgend eine Anzeige erstattet habe.

-i- **Prag,** 18. Oktober. Herrn Professor Rohling muß es doch jetzt immer schwüler werden. Am 28. August ist sein neuestes Werk: „Polemik und Menschenopfer des Rabbinismus" konfiszirt — und nun soll er gar selbst konfiszirt werden! So scheint's wenigstens mit ihm zu stehen, da auf Veranlassung des Unterrichtsministeriums der Universitätssenat die Herren Professoren Kulf, Ulbrich und Peter beauftragt hat, die nöthigen Schritte zur Einleitung des Disziplinar-Verfahrens gegen ihren würdigen Kollegen zu thun.

-i- **Prag,** 19. Oktober. Bei der gestern stattgehabten feierlichen Inauguration des neuerwählten Rektors der hiesigen deutschen Universität, verurtheilte letzterer, Herr Professor Dr. Mach, in einem Toaste auf den Kaiser, die augenblicklichen Judenhetzen, „die aber nicht etwa aus Unwissenheit und Aberglauben oder gar aus plumper Bestialität, sondern aus angeblich wissenschaftlichen Anschauungen entstanden sind und die aus der Darwin'schen Theorie abgeleitet und als Kultur-Ideal präsentirt werden. Das achtzehnte Jahrhundert müsse über seinen Nachfolger große Augen machen und ihm zurufen: „Freund, du bist zurückgegangen!"

|| **Pest,** 19. Oktober. Das Tagesgespräch bildet die gegen den rühmlichst bekannten Abgeordneten und Redakteur des famosen antisemitischen Blattes „Függetlenség" Julius Verhovay und dessen Bruder Ludwig eingeleitete strafgerichtliche Untersuchung wegen angeblicher Veruntreuung der für die Csangos gesammelten Gelder. Es hat diese Affaire für uns insofern besonderes Interesse, als durch dieselbe dem obengenannten Blatte der Garaus gemacht sein und vielleicht dem Herrn Redakteur durch eine zeitweilige unfreiwillige Muße Gelegenheit gegeben werden dürfte, u. A. auch über seine bisherige ruhmvolle Thätigkeit in Sachen des Antisemitismus stumme Reflexionen anzustellen. — Nächstens steht uns die endgültige Verhandlung des Tisza-Eszlarer Prozesses vor der Kgl. Tafel bevor, da dieser Tage die auf diesen Prozeß bezüglichen Akten derselben zugestellt worden sind.

* **Pest.** Dem „Egyenlöség" wird aus Fonyod geschrieben: Das 10jährige Waisenmädchen Juliska Makureß stand bei dem hiesigen Einwohner Michael Rosenberger längere Zeit in Dienst. Im August d. J. ersuchte jedoch der in Fonyod zu Gaste weilende Budapester Postbeamte Bartholomäus Szalay den genannten Dienstgeber des Mädchens, er möge das Kind mit ihm als Gespielin seiner Kinder nach Budapest ziehen lassen. Rosenberger willigte ein, und so reiste das Mädchen plötzlich aus Fonyod ab. Die antisemitischen Hetzer im Orte bemächtigten sich sofort dieses Falles, indem sie behaupteten, die Juden hätten Juliska Makureß zu „rituellen Zwecken" verschwinden lassen. Die Sache, die Anfangs keinen Glauben fand, nahm schließlich in Folge unausgesetzter Hetzereien einen drohenden Karakter an, so daß mehrere Juden unter der Anklage des „rituellen Mädchenraubs" verhaftet wurden. Rosenberger selbst, unter dieser Anklage stehend, protestirte vergebens gegen diese Verleumdung, denn auch er wurde mit Verhaftung bedroht. Da entschloß er sich, nach der Hauptstadt zu reisen, begab sich zu Herrn Szalay und ersuchte ihn, das corpus delicti nach Fonyod zurückführen zu dürfen. Herr Szalay erfüllte bereitwillig dieses Verlangen, worauf R. mit dem Mädchen nach Fonyod zurückkehrte, wo er sich stracks ins Gemeindehaus begab. Nachdem die Identität der „Verschwundenen" konstatirt war, ertheilte der Fonyoder Ortsrichter dem Zurstellebringer des Mädchens folgendes Schriftstück: „Quittung über das zehnjährige Mädchen Juliska Makureß, daß wir vom Fischermeister Michael Rosenberger am heutigen Tage richtig und ohne körperliche Beschädigung übernommen haben 2c."

|| **Pest,** 13. Oktober. Endlich hat nach langer Erwartung der Erstgeborene des neuen Antisemitenklubs das Licht der Welt erblickt in Gestalt eines die folgenden 12 Punkte umfassenden Feldzugsplans:

1. Es ist die Aufgabe der im Wege der Koalition zu Stande gekommenen Partei, die Macht und den Einfluß der Juden auf politischem, sozialem und wirthschaftlichem Gebiete zu neutralisiren, insbesondere aber auf dem Gebiete der Presse, des Geld- und Kreditwesens, des Handels und Verkehrs, der Industrie und des Grundbesitzes. Im Sinne dieses Grundprinzipes ist die Schaffung aller jener Institutionen zu fördern und sind alle jene gesetzlichen Agitationen zu unterstützen, die zur Verwirklichung des ausgesteckten Zieles geeignet erscheinen. Solche sind: 2. Eine richtige, den nationalen Interessen entsprechende Agrarpolitik, welche die Interessen der grundbesitzenden und landbauenden Klasse vertheidigt; 3. Einschränkung der Gewerbefreiheit, Inslebentreten obligatorischer Gewerbe-Genossenschaften unter Beobachtung des Befähigungs-Nachweises; 4. Beschränkung der Wechselfähigkeit; 5. Revision des den Juden günstigen Strafgesetzbuches und in Verbindung damit Einführung

der Schwurgerichte in Strafsachen; 6. Wiedereinführung des rituellen Eides vor Gericht, sowohl in Zivil- als in Strafsachen; 7. Ablösung des Schankregals zu Gunsten der Gemeinden, und in Verbindung damit die Ausschließung der Juden vom Schankrechte; 8. die Führung der jüdischen Matrikeln ist den Zivilbehörden zu übertragen; 9. der Gesetzentwurf, betreffend die Ehen zwischen Juden und Christen, ist abzulehnen; 10. zur Verhinderung des Zuströmens der Juden ins Land ist eine entsprechende Modifikation des Heimathsgesetzes anzustreben; 11. der Staatshaushalt und das Kreditwesen sind derart zu regeln, daß die Finanzen und in Folge dessen auch die Regierung von den jüdischen Geldmächten unabhängig gemacht werden; 12. den Mitgliedern der Partei wird in allen die Judenfrage nicht unmittelbar berührenden Angelegenheiten, insbesondere in staatsrechtlichen Fragen, vollkommen freie Hand gelassen.

Wahrlich, wenn die Herren Istoczy, Onody, Simonyi und Szell, die Unterzeichner dieses Programms nicht mit großer Emphase sich als begeisterte Verehrer ihres Vaterlandes aufspielten, so möchte man fast glauben, die Herren hätten in Rußland das Licht der Welt erblickt. Jedenfalls scheinen ihnen die dortigen Zustände bei der Abfassung des Programms als Ideal vorgeschwebt zu haben! — Es dürfte allerdings wohl keineswegs in Zweifel gezogen werden, daß durch den größten Theil dieser Desideria auch dem gesammten Lande der empfindlichste Schaden zugefügt werde. Doch das kümmert die großen Geister nicht. Das Land muß eben auch ein kleines Opfer der großen Idee bringen.

....d **Preßburg,** 18. Oktober. Das von einem hiesigen Finanzsekretär a. D. am 1. d. Mts. zum ersten Male erschienene Blatt „Pozsony" mit ausgesprochen antisemitischer Richtung stellte nach 5 Tagen wegen Theilnahmslosigkeit der Bevölkerung und entschiedener Zurückweisung seitens der Komitatsbehörde sein Erscheinen ein. Daß dies in unserer in der Geschichte des Antisemitismus nur allzu bekannten Stadt Preßburg geschehen konnte, in welcher Simonyi, — der Dritte im Bunde des antisemitischen Kleeblattes — seine Residenz aufgeschlagen hat, ist zwar unglaublich, aber dennoch wahr!

G. L. **Neutra,** 19. Oktober. Gerne leisten wir einer, uns von befreundeter Seite zugekommenen Aufforderung Folge, um einen, unter den von uns mitgetheilten Exzerpten aus jener famosen „Peßachpredigt" befindlichen Satz als vom Wortlaut des Originales abweichend zu bezeichnen. Es heißt nämlich im Originale nicht: „Weg mit dieser Tant! — sondern: Weg mit dieser Täusch..." — Den Irrthum veranlaßte die ein wenig ungebräuchliche Abkürzung des letzten Wortes und die eher der chinesischen als der unter uns üblichen deutschen Schrift ähnlich sehenden Zeichen, in denen dieser Satz und mit ihm der größte Theil des volle vier Blatt langen Briefes ausgedrückt ist. Auch einige Freunde theilten bis heute mit uns diesen Irrthum, bis es einem derselben gelang, wie durch höhere Eingebung die räthselhaften Zeichen nach ihrem wirklichen Sinne (?) zu deuten. Wir können auf diese kostbare Perle mit um so leichterem Herzen Verzicht leisten, da ja unsere „Blumenlese" genug des Interessanten und Beherzigenswerthen enthält. Und erst, wenn die geehrten Leser von dem Reichthume eine Ahnung hätten, der, noch nicht an's Tageslicht befördert, sich bescheiden im Bauche der endlosen acht Seiten verbirgt!

* **Cilli** (Kärnten), 17. Oktober. Der Gerichtshof verurtheilte, einem Telegramme der „N. Fr. Pr." zufolge, 21 Paradeiser Bauern, welche an einer Judenplünderung in Barbara bei Pettau theilnahmen, zu Kerker von vier Monaten bis zwei Jahren.

Rußland.

...z **Petersburg,** 18. Oktober. Freudige Stimmung ruft die Proklamation hervor, welche der Gouverneur von Jekaterinoslaw anläßlich der neuerdings in diesem Gouvernement vereinzelt wieder aufgetauchten Judenhetzen erlassen hat. Angesichts jener Vorfälle, welche, wie der Gouverneur ausdrücklich hervorhebt, beweisen, daß die Leidenschaften der großen Masse noch nichts an ihrer früheren Heftigkeit eingebüßt, hält er es im Interesse des Friedens, und um zu verhindern, daß Bösgesinnte den Versuch machen, sich an der Person und dem Eigenthum ihrer jüdischen Mitbürger zu vergreifen, insbesondere aber, da gewisse Individuen dem Volke einzureden suchen, man könne ungestraft über die Juden herfallen, für seine Pflicht zu erklären, daß die zuständigen Behörden befugt und gewillt sind, gegen jederlei Ausschreitungen eventuell sogar mit Waffengewalt vorzugehen. — Aus dem in Podolien belegenen Ziwonka wird gemeldet, daß in der dortigen Synagoge in Folge eines blinden Feuerlärms unter den Frauen eine solche Panik entstand, daß bei dem Hinausdrängen etwa 40—50 Frauen getödtet, eben so viele verwundet wurden.

Afrika.

* Der berühmte Afrikareisende Gerhard Rohlfs taxirt die Gesammtheit der in Afrika lebenden Juden auf etwa 220 800.

* **Köslin,** 24. Oktober. Die Schwurgerichtsverhandlung gegen Leßheim und Genossen wegen der Brandlegung der Neustettiner Synagoge endigte mit der Verurtheilung des Angeklagten Hirsch Leßheim zu 4 Jahren Zuchthaus, der beiden Heidemann zu leichter Gefängnißstrafe und des jungen Leßheim zur Unterbringung in eine Besserungsanstalt. Lowenberg wurde freigesprochen. — Ein solcher Ausgang war um so weniger zu erwarten, als nach den Verhandlungen ein freisprechendes Votum der Geschworenen als außer Zweifel stehend betrachtet wurde. Hoffentlich ist diese

traurige Angelegenheit hiermit nicht zu Ende: einer Nichtigkeitsbeschwerde würde sicherlich stattgegeben werden und eine neue Verhandlung möchte einen entgegengesetzten Spruch zur Folge haben.

Die Lage der Juden in Palästina.

Wir haben in Nr. 11 eine Kundgebung über die Kolonie Pesach Tikwoh bei Jaffa Seitens des Herrn Rabbiner Hirsch zu Frankfurt a. M. gebracht. Den folgenden Aufruf des Herrn Bezirksrabbiner Dr. Löwenstein wegen derselben Sache wünschen wir die günstigste Aufnahme:

„Die Lage unserer Glaubensgenossen in Palästina ist schon seit vielen Jahren eine so traurige, daß außer den laufenden Spenden sehr oft außerordentliche Kollekten nöthig werden, damit dieselben nur ihr kümmerliches Dasein fristen konnen. Hierbei findet das System der sog. Chalukah, wonach jeder Familienvater an den vom Auslande eingehenden Geldern partizipirt, seine Anwendung. Daß dieses System seine Schattenseiten hat und besonders in moralischer Beziehung viele Bedenken erregt, ist längst bekannt. Zu dessen Beseitigung und zur Besserung der Lage unserer Brüder im hl. Lande sind schon mancherlei Versuche gemacht worden, aber leider immer erfolglos. Der einzige Weg zur Bessergestaltung liegt nach Uebereinstimmung aller Zionsfreunde darin, den Selbsterhaltungstrieb unserer Glaubensgenossen durch Beförderung des Handwerks und Ackerbaues zu wecken. Für Hebung des Handwerks ist schon viel geschehen und werden immer neue Veranstaltungen in's Werk gesetzt, die schon manchen schönen Erfolg zu verzeichnen haben. Zur Förderung des Ackerbaues bieten die verschiedenen Kolonisationsbestrebungen, die hauptsächlich in den jüngsten Jahren in Folge der in Rumänien und Rußland herrschenden Verfolgungen zu Tage getreten sind, eine überaus günstige Gelegenheit. Mehrere Kolonien sind bereits in Palästina gegründet, deren Existenzfähigkeit jedoch durch verschiedene Umstände wieder in Frage gestellt wurde. Diejenige, welche nach den übereinstimmenden Berichten aller Interessenten zu den schönsten Hoffnungen auf günstigste Entwicklung berechtigt, ist die unter dem Namen „Pesuch Tikwoh" in der Nähe von Jaffa gegründete Kolonie. Dieselbe besteht aus russischen Emigranten, die sowohl in religiöser wie in moralischer Beziehung, sowie auch als tüchtige Ackerbauer alle menschenmöglichen Garantien bieten.

Diesen würdigen Kolonisten unter die Arme zu greifen und sie mit Mitteln zu versehen, welche sie in den Stand setzen, möglichst bald auf eigenen Füßen zu stehen, das ist eine Aufgabe, die zur Zeit den Wetteifer vieler Männer in Israel beschäftigt. Gesegnet ist die Stunde, welche die Lösung dieser Aufgabe anbahnt und für die ganze Zukunft Palästinas von den segensreichsten Folgen unter Gottes Beistand begleitet sein wird.

Ich erlaube mir daher die inständigste Bitte an alle edlen Glaubensgenossen, dieses Unternehmen nach Kräften fördern zu wollen. Gebet, sammlet, schaffet von allen Seiten Gelder herbei; mit der Hülfe des Allmächtigen wird ein günstiger Erfolg nicht ausbleiben.

Ueber die eingehenden Spenden und deren entsprechende Verwendung werde ich öffentlich Bericht erstatten.

Gailingen, 11. Tischri 5644. 15. Oktober 1883.

Dr. Löwenstein, Bezirksrabbiner.

Für die Redaktion verantwortlich: **Isaac Hirsch** in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 1. Cheschwan 5644 / 1. November 1883. № 44.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. — Erster Jahrgang.
Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von Isaac Hirsch.

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 M. 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 M. oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 M. oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Wie erziehen wir unsere Kinder?

II.

Die heilige Schrift führt uns mannigfache Beispiele des Gegensatzes unter Geschwistern vor die Seele. Kain und Hebel, Cham und Sem, Ismael und Isaak, Esau und Jakob waren Brüder, und wie verschieden erscheinen sie in ihrer Karakterbildung! Sollte an dieser Verschiedenheit nicht der Erziehung ein wesentlicher Antheil gebühren; sollte der Einfluß des Vaterhauses nicht hierbei mitgewirkt haben, daß ihm für die gedeihliche Entwickelung der Anlagen eines Hebel und Jakob ebensowohl Anerkennung zu zollen sei, wie ihm für die entgegengesetzte eines Kain und Esau ein Vorwurf nicht erspart werden könnte; oder sollte die Macht der Erziehung überhaupt eine Chimäre und die Entwickelung des Kindes zum Manne in sittlicher Beziehung der Einwirtung der Eltern gänzlich entzogen sein? Es dürfte nun aber wohl ernstlichst niemals geleugnet werden können, daß es eine Erziehung gebe, d. h. daß das Kind durch Gewöhnung, Beispiel, Belehrung und Ermahnung nach einem bestimmten Ziele hingelenkt werden könne; und wenn auch die eigentliche Erziehung sich auf diejenige Periode des jugendlichen Lebens beschränkt sieht, in welcher das Selbstbewußtsein des Zöglings noch nicht zur vollen Selbstständigkeit gereift ist, so wird doch eine gute Erziehung sich darin bewähren, daß die von ihr dem Kinde gegebene Richtung so kräftig wirkt, um auch des Mannes Wesen noch zu beherrschen und ihn dem Ziele entgegenstreben zu lassen, für welches der Erzieher den Unmündigen beeinflussen wollte. „Wie Pfeile in der Hand eines Starken, so sind der Jugend Kinder", lautet das schöne Gleichniß im Psalm 127 von der Macht der Erziehung. In seinem Kommentare bemerkt Hirsch zu dieser Stelle: „es gelingt den Eltern, den Kindern die Richtung auf das einzige Ziel mit Entschiedenheit zu geben, für welches Gott ihnen die jungen Seelen anvertraut, und, wie der von starker Hand geschossene Pfeil der Hand entflogen, noch die Kraft des Schützen, und damit ohne Schwanken und Abirren die Richtung in sich trägt und verfolgt, die des Starken Hand ihm gegeben, so bleiben die von jugendlicher Mannesfrische erzogenen Kinder, auch der erziehenden Hand entwachsen, der Richtung und dem Ziele ohne Schwanken und ohne Abirren treu, die sie von der erziehenden Hand des Vaters und der Mutter empfangen." Man wird deshalb nicht zu verkennen vermögen, daß es vollkommen berechtigt ist, in der Erziehung einen der wesentlichsten Faktoren für die Gestaltung der moralischen Eigenschaften zu suchen und in des Erwachsenen Karatter die Weisheit des Erziehers zu loben oder dessen Kurz-

sichtigkeit zu beklagen, je nachdem derselbe lobens- oder tadelnswerth erscheint. Denn wenn auch außer der erziehenden Einwirkung manche andere Einflüsse mit auf die Karakterbildung des Menschen influiren, so ist doch in der Regel der Sphäre der Eltern für die eigentliche Zeit der Erziehung das Kind fast uneingeschränkt überlassen, und so dürfte die nicht allzu seltene Erfahrung des Gegensatzes unter Geschwistern in Betreff der sittlichen Entwickelung auch auf die Erziehung zurückzuführen sein. Sehen wir aber, daß aus der Hand der gleichen Erziehung grundverschiedene Menschen hervorgehen, so werden wir auf das erste Erforderniß des Erziehungswerks hingewiesen, daß nämlich eine gute Erziehung eine möglichst genaue und eingehende Kenntniß der natürlichen Anlagen des zu erziehenden Menschenwesens zur Voraussetzung hat. Der weise Erzieher erblickt in dem unselbstständigen Geschöpfe, welches seiner Obhut anvertraut ist, den zukünftigen selbstständigen Menschen; er ist sich seiner hohen Verantwortung bewußt; er weiß, daß von der rechten Erkenntniß der in diesem zarten, hülflosen Kinde schlummernden Beanlagung, deren Entwickelung zum Vollkommenen ihm obliegt, das Heil oder Unheil bedingt ist, das dieser Kleine dereinst über sich und seine Umgebung verbreiten wird. Die Erziehung soll deshalb dieser Beanlagung gemäß sich gestalten; so verschieden wie die Anlage des Menschen ist, ebenso verschieden wird auch die Erziehung ihre Mittel und Wege zu wählen haben. Das Ziel ist in jedem Falle das gleiche, unveränderbare: die Ertüchtigung des Unmündigen zum Guten; die Uebung in der Selbstbeherrschung, trotz des Reizes des Nichtguten das Gute zu vollbringen; die Veredelung des Gemüths, um für das Gute empfänglich zu sein; die Belehrung des Verstandes, das Gute zu erkennen. Glücklich das Kind, dem es beschieden, daß das Auge eines weisen Vaters, einer weisen Mutter an seiner Wiege wacht, dem die unscheinbaren Keime der eigenthümlichen Individualität nicht verborgen bleiben; glücklich das Kind, das nicht nur unter dem Strahle der Elternliebe, sondern auch unter dem hellen Lichte elterlicher Weisheit sich entfalten kann; und glücklich die Eltern, deren verständige Einsicht die Zärtlichkeit ihres Herzens auf die rechte Bahn leitet, auf welcher für die Zukunft ihres Kindes das Heil erblüht; glücklich, wenn sie ihr Kind verstehen, wenn dessen seelische Beanlagung von ihnen erkannt und begriffen wird und sie dadurch in den Stand gesetzt werden, zu deren ersprießlichen Entwickelung die entsprechenden Wege einzuschlagen.

Für die körperliche Pflege, für die gedeihliche Entfaltung der leiblichen Anlagen sucht die besorgte Elternliebe die Sonderheit des Kindes zu entdecken; die zärtliche Mutter, der treue Vater beachten unausgesetzt jede Miene des Säuglings, jede physische Veränderung an dem spielenden Kinde. Eine Stunde weniger Schlaf, eine momentan verringerte Begierde nach Nahrung, eine Verdauensstörung, eine Veränderung der Temperatur des Körpers u. s. w., nichts entgeht den sorgsamen Eltern, und kein Symptom erscheint ihnen bedeutungslos. Es ist unabläßig Gegenstand ihrer ernstesten Aufmerksamkeit, jedem ihrer Kinder zu jeder Zeit eine nach den jeweiligen Erscheinungen wechselnde und der besonderen Eigenthümlichkeit angepaßte körperliche Pflege angedeihen zu lassen, und sie machen sich die quälendsten Vorwürfe, wenn sie auch nur für einen Augenblick sich eine Unachtsamkeit hierin zu Schulden kommen lassen, weil sich ihnen die möglichen Folgen einer jeden Vernachlässigung in der denkbar größten Ausdehnung darstellen. Während sie das eine Kind heute in die freie Luft hinaussenden, halten sie das andere ängstlich im Hause, dem Einen reichen sie stärkenden Wein, dem Andern entziehen sie vorsorglich jede nervenreizende Nahrung, den Einen hüllen sie in warme Gewänder, des Andern Körper suchen sie durch leichte Bekleidung abzuhärten, kurz, bei dem gleichen Ziele, den Leib ihres Kindes gesund und stark zu machen, wenden sie eine durchaus verschiedene Behandlungsweise an. Und bei der Erziehung des Kindes sollte man anders verfahren dürfen? Hier sollte man nicht sich veranlaßt fühlen, jedes Kind einer seiner eigenthümlichen Natur und augenblicklichen Gemüthsstimmung genau angepaßten erziehenden Einwirkung zu unterwerfen? Hier sollte man nach einer bestimmten Schablone handeln dürfen, ohne zu bedenken, daß, was für den Einen heilsame Arznei, dem Andern Gift sein könne, was auf die eine Individualität einen anregenden, ermunternden Reiz auszuüben vermöge, auf des Andern Natur gar nicht oder erschlaffend wirke?

Die Erfahrung lehrt, daß hierin nur allzu oft gefehlt wird, daß hierin oft die zärtlichsten Eltern eine unbegreifliche Gleichgültigkeit bekunden und ihnen die psychische Natur ihrer Kinder während der ganzen Erziehungsperiode verschlossen bleibt. Unsere Weisen machen darauf aufmerksam, daß von Esau und Jakob in der heiligen Schrift berichtet wird: als die Knaben herangewachsen waren, zeigte sich ihre Grundverschiedenheit, da war Esau der איש ידע ציד und Jakob der איש תם geworden. Vielleicht, daß eine frühe Erkenntniß der besondern Eigenthümlichkeit in der Kinder Natur und Anlage ein anderes Erziehungsresultat ergeben hätte, vielleicht, daß es gelungen wäre, Esau dem gleichen Ziele entgegenzuführen wie Jakob, ihn für das gleiche Ideal zu begeistern wie diesen und dem Hause Isaaks beide Söhne als Träger des abrahamitischen Vermächtnisses zu erhalten, wie Jakob es verstanden hat, alle

seine Söhne, so verschieden auch ihre Begabung und Anlage gewesen, für die eine heilige Aufgabe zu erziehen. (Fortsetzung folgt.)

Ungarisches Jeschiba- und Rabbinerwesen.

Von S. B. Rosenhain.

Wir wollen nicht dem richtenden Griffel des Geschichtschreibers unserer Generation präjudizirend vorgreifen. Um so weniger kann hier von einer Präjudizirung die Rede sein, als es ja an Verblendung grenzen würde, sich glauben zu machen, daß diese bescheidenen Zeilen in irgend welcher Weise beeinflussend auf das Urtheil der Geschichte wirken möchten oder könnten; demnach kann es uns selbst von der heikelsten Skrupulosität nicht als Sünde angerechnet werden, wenn wir hier versuchsweise das Urtheil vorhersagen wollen, welches der Geschichtschreiber des jüdischen Volkes fällen wird, wenn er die sozialen und kulturellen Verhältnisse desselben in Ungarn kennzeichnend zur Geschichte unserer Tage gelangt. Der wahrhaft würdige Jünger der Temis muß einst, unserer Vermuthung zufolge, also sprechen: Die schönen Träume und Hoffnungen, welche die ungarische Judenheit an die freundlich winkende Zukunft knüpfte, als sie durch die sich ihr öffnenden Pforten der Emanzipation in glücklichere, lichtvollere Gefilde einzog, erwiesen sich schon in den der Emanzipation nächstfolgenden Dezennien als die optimistischen Kombinationen eines von idealer Freude berauschten Volksgeistes und sanken vor den zu Tage tretenden düstern Erscheinungen der nackten Wirklichkeit mit gelähmter Flugkraft aus den hohen Sphären herab, in welche sie die hoffende Menschheit versetzt hatte. Die Sonne der Emanzipation, die den Juden aufgegangen war, bewirkte andererseits die raschere und vollere Entwickelung der unter die Nationen gestreuten Keime von Neid, Haß und Aberglauben, so daß diese Dimensionen erreichten, vor denen der vom Gesetze nunmehr gewährleistete Schutz sich als unzulänglich erwies. Die soziale Besserung also, welche durch die Emanzipation in der Lage der Juden einerseits eintrat, wurde andererseits wieder von traurigen und unangenehmen Folgen paralysirt, wenn nicht gar überwogen, so daß sich das hierdurch entstandene Verhältniß gleich Null herausstellte. Zu dieser sozialen Kalamität gesellte sich noch bei den ungarischen Juden die wahrscheinlich in Folge der mit der Emanzipation in engem Zusammenhang stehenden neuen Zeitströmung eingetretene Mißachtung und Auflösung der kulturellen Einigkeit, welche früher durch das Bindemittel des allgemein empfundenen, rechtgläubig religiösen Bewußtseins vermittelt wurde. Da nun dieses lebhafte religiöse Bewußtsein an gar vielen Stellen entweder dem Indifferentismus oder der Reformationssucht weichen mußte, so ist es nur logisch, daß auch die kulturelle Einheit nicht mehr gewahrt zu werden vermochte. Hand in Hand aber mit den Ereignissen dieser Periode ging auch eine bedauerliche Entartung des Rabbinerstandes der ungarischen Judenheit, ferner der trostloseste Verfall jenes Theiles der ungarisch-jüdischen Jugend, aus deren Mitte einst Männer hervorgegangen sind, auf welche das gesammte Judenthum mit Stolz und Genugthuung hinblicken konnte. Der Verfall und die Vernachlässigung jener Institutionen, in welchen diese Männer, denen auch die Gegner nicht den Zoll der Hochachtung zu versagen vermochten, herangebildet und groß gezogen wurden: der Verfall der „Jeschiboth."

So der Geschichtschreiber. Wir aber wollen uns der schmerzlichen Aufgabe unterziehen, die Zustände unseres Jeschiba- und Rabbinerwesens klar und wahrheitsgetreu zu besprechen, damit sich ein jeder Leser selbst die Ueberzeugung verschaffen könne, in wie weit sich unsere oben ausgedrückte Vermuthung auf bestehende Thatsachen stützt und der logischen Wahrscheinlichkeit nähert.

Zum zweiten Male gehen wir nun schon an die — man glaube uns gewiß, unliebsame — Pflicht, in den Spalten dieses Blattes ein arges Gebrechen unseres vaterländischen Judenthums kennzeichnend, dessen Achillesferse vor den unerbittlichen Augen der Oeffentlichkeit blos zu legen. Wer sollte es nicht glauben wollen, daß wir die Obliegenheit dieser Pflicht schmerzlich empfinden und ihr nur nothgedrungen und widerstrebend Folge leisten, daß wir freudiger unsere Stimme anstatt der Kritik dem Dienste der rechtlich zulässigen Belobung weihen möchten, daß wir anstatt die krankhaften Zustände unseres religiösen Gemeinwesens herzuzählen, dessen Kenntniß uns unbedingt bei der Außenwelt einen harten aber gerechten Tadel zuziehen muß, viel lieber dessen schöne und nachahmungswürdige Seiten bekannt machten.

Ja, bei Gott, das thäten wir herzlich gerne. Wir besäßen aber in dem Falle, daß wir nichts zu loben fänden, auch die Energie und Ueberwindung mit dem Tadel zurückzuhalten und ihn nicht die Schwelle unserer Lippen übertreten zu lassen, wenn blos wir allein es wären, die die Schäden entdeckt haben und es nur von uns abhängen würde, ob sie bekannt werden, oder ob sie für immer vom mitleidigen Schleier des Geheimnisses verhüllt bleiben sollen. Doch auch im Falle wir dieses nicht unerhebliche Opfer des Schweigens bringen wollten, hätten wir damit nach dieser Richtung hin nichts erreicht, denn ein allgemeiner Ausruf des Schmerzes, der sich allen vernünftig Denkenden bei uns entringt, kennzeichnet zur Genüge die traurige Ver-

nachlässigung, in der unsere Jeschiboth stagniren und bezeugt, daß man sich der verhängnißvollen Bedeutung dieses Zustandes wohl bewußt ist. הגיעו מים עד נפש klagt man allgemein, der Verfall hat bereits die äußerste Grenze erreicht, noch ein Schritt — und die Katastrophe muß hereinbrechen, einen Jahrhunderte alten Bau in Schutt und Trümmer legend — was nützt da alle zartfühlende Bemäntelung?

Auch ins Ausland sind bereits einzelne Stimmen dieses Klagerufs gedrungen, und erst vor nicht zu langer Zeit ist dem „Jeschurun" über die zum Verzweifeln traurige Lage der ungarischen Jeschiboth in den Kollektiv-Berichten aus Ungarn geschrieben worden. Nur bedauern wir lebhaft, daß es immer nur einzelne, fragmentarische Stimmen waren, die sich mit diesem Thema beschäftigten und zwar in den meisten Fällen nur flüchtig. Und doch hat dieser Gegenstand eine Bedeutung, welche unsere ungetheilte Aufmerksamkeit unter allen anderen jüdischen Angelegenheiten in erster Reihe und am Vorzüglichsten verdient. Ferner ist hier eine solche Fülle des traurigen Materials geboten, das keineswegs mit einigen Worten abgethan werden kann. Unsere Absicht ist es also, einerseits zu ergänzen und zu vervollkommnen, was in andern Berichten lückenhaft oder unerwähnt geblieben ist, andererseits auch, keine Beschönigung kennend, die Farben in ihrer natürlichen Schwärze und Düsterheit aufzutragen; denn wir machen wiederholt darauf aufmerksam, daß die Unhaltbarkeit der Zustände bereits ihr non plus ultra erreicht hat, so daß es geboten erscheint, mit allen, auch mit den kräftigsten Mitteln, ein endliches Erwachen aus der lähmenden Lethargie der thatlosen Gleichgültigkeit anzustreben. — Also: infandum renovare dolorem, den Schmerz um die Gefährdung eines unserer theuersten Kleinode, welcher einmal schon bei Gelegenheit der Besprechung der Preßburger Talmudschule in uns erwacht ist, wollen wir auffrischen und in seiner umfassenderen Größe noch einmal durchleben. Als wir uns mit der Preßburger Jeschiba befaßten, bemerkten wir noch an derselben, als an der vorzüglichsten Jeschiba des Landes, neben mancherlei Uebelständen auch viele unleugbare Vorzüge, welche uns, wenn auch nicht vollkommen zu entschädigen, so doch Trost zu verleihen vermochten. Diese tröstenden Vorzüge vermissen wir jedoch schmerzlich, wenn wir unsere Blicke über die mehr oder minder im Lande ausgestreuten Jeschiboth hingleiten lassen, während sich uns Mängel und Nachtheile in unverhältnißmäßig größerer Zahl darbieten.

Die Mitgliederzahl dieser kleinern Landjeschiboth variirt zwischen zwanzig, und neunzig bis hundert, ja in einer oder zwei Jeschiboth des Alföld soll sie sogar hundertundfünfzig übersteigen. Obwohl uns über die Zahl dieser Jeschiboth keine statistische Daten zu Gebote stehen, so glauben wir doch eher zu niedrig als zu hoch gegriffen zu haben, wenn wir sie im ganzen Lande auf etwa fünfzig angeben, was demnach quantitativ ziemlich befriedigend genannt werden kann.*) Desto entmuthigender aber ist es, wenn man auch die Qualität der meisten dieser Pflanzstätten der Gotteslehre und ihrer Jünger in Betracht zieht. Damit wir uns nach dieser Richtung hin Gewißheit verschaffen, wollen wir vorerst sehen, aus welchen Elementen sich die meisten dieser Landjeschiboth zusammensetzen und in welcher Form dies in der Regel zu geschehen pflegt. Es ist Thatsache, daß neun Zehntel der ungarischen Landjeschiboth von völlig unbemittelten „Unterländer" Bachurim frequentirt werden, denn die Bemittelten unter ihnen suchen entweder mit Vorliebe Preßburg, oder die größeren Jeschiboth zu Huſt, Sikßó, Großwardein und Mattersdorf auf, während die oberungarische studirende Jugend — die aber im Verhältnisse zur unterländischen im Allgemeinen schwach vertreten genannt werden muß — entweder ebenfalls nach Preßburg geht, oder sich doch auf wenige größere Jeschiboth Ober- und Unterungarns beschränkt. Doch bemerken wir wiederholt, daß an den Landtalmudschulen die Zahl der aus Oberungarn gebürtigen Studirenden eine so geringe ist, daß sie kaum ernstlich in Betracht gezogen werden kann und auf den Karakter dieser Schulen von keinem bedeutenden Einflusse ist. Jeschiboth in oberungarischen Gemeinden, an denen unter dreißig oder vierzig Unterländern zehn Oberländer vorhanden sind, gehören zu den Ausnahmen, und auch an der großen Jeschiba zu Preßburg ist gewöhnlich das unterländische Element das überwiegende. (Fortsetzung folgt.)

*) Wir bemerken jedoch noch einmal, daß hierüber keinerlei positive verläßliche Daten existiren, wir daher für die Richtigkeit dieser Angabe keine Verantwortung übernehmen können.

Kollektiv-Berichte aus Ungarn.

(Fortsetzung aus Nr. 43.)

XXIV.

Mehr aber noch als die Indolenz der Gemeinden trägt die Lieblosigkeit mancher Jeschibah-Leiter Schuld, daß den meisten ihrer Jünger das unumgänglich nöthige, die Willenskraft stärkende, die Elastizität des Geistes stählende, das Leben selbst verschönernde und erheiternde Selbstbewußtsein entweicht.

Dafür sind die Seminar-Leiter in dieser Beziehung verschwenderisch; diese gehen von dem Grundsatze aus: unsere raschlebende, raschgenießende, mit Dampfkraft arbeitende Zeit hat für das langsame Reifen der Früchte kein rechtes Verständniß mehr, und die Seminar-Treibhäuser sind ja dazu da, daß die Sprößlinge derselben

rasch sich entfalten, grünen, blühen, reifen und Berühmtheit erlangen. — Es hat sich auch schon manches Seminar-Jüngelchen unter den Strahlen der vorsorglichen Liebe und Zärtlichkeit seiner Führer einen „guten Namen" erworben. — So lesen wir in einem wohl nicht lesenswerthen Blättchen eine weitgehende Panegyrik, die wir zur Karakteristik hier reproduziren wollen. Das Blättchen schreibt: „Am zweiten Neujahrstage waren wir Ohrenzeuge einer Jungfernrede des sehr begabten Rabbinats-Kandidaten (soll heißen Seminaristen) J. F., die sich einstimmigen Beifalles erfreute 2c. 2c. . . . . . . so ist jetzt schon derjenigen Gemeinde zu gratuliren, welche diesen künftigen Seelsorger den ihren zu nennen das Glück haben wird." — So machen die Kongreß-Leithammel für die Seminar-Schäfchen Propaganda! — Natürlich welken diese ephemeren Berühmtheiten auch rasch dahin, und mit freudiger Genugthuung registriren wir es, daß unsere ישיבה-Jünger mit dem Schlissigen und Fadenscheinigen dieser „Treibhauspflanzen" nichts gemein haben. — Aber andererseits können wir unser lebhaftes Bedauern nicht unterdrücken, daß die Jeschibah-Jünger jeden Sonnenstrahl der liebenden Vorsorge entbehren müssen. — Die talmudische Interpretation des ברוך ה' יום יום wird ihnen zu Fleisch und Blut, ihr ישיבה-Leben zieht sich so ganz monoton hin, sie wissen nichts von einer wohlthuenden Abwechslung, bekommen nur äußerst selten einen erfrischenden Blick der Liebe, ein ermunterndes Wort der Anerkennung, und den Meisten geht darum jedes erhebende Selbstbewußtsein und die alle besseren Vorsätze und edleren Entschlüsse zeitigende Selbstachtung verloren; und wenn durch das Dickicht des tieffinstern Ernstes dann doch einmal verstohlen, schüchtern ein schwacher Sonnenstrahl der Anhänglichkeit und des Lobes dringt, da wird das ungewohnte Auge geblendet und erzeugt nicht selten hochmüthige Selbstüberhebung und übermüthige Ambitionen, und gar Mancher ertrinkt im Strudel der Einbildung.

Diejenigen, welche alle Klippen glücklich überwunden, den Ernst des Lebens sich bewahrt und das Selbstbewußtsein nicht eingebüßt haben, die ihre schönsten Jahre opferten und ihre besten Kräfte daran setzten, um das vorgesteckte Ziel zu erreichen, und nunmehr die Kraft, den Muth und die Befähigung in sich verspüren, den erwählten Beruf nun auch praktisch auszuüben, diese haben erst recht die saure Schule der kläglichsten Enttäuschungen und bittersten Erfahrungen durchzumachen.

Wo sind die goldenen Tage von Aranjuez, da ein gründlich qualifizirter Rabbinats-Kandidat hoffen durfte, von der Bank der Schiurstube auf den Rabbinerstuhl sich zu schwingen. O, für die ungarischen בחורים haben diese zu sein aufgehört! — Da hat vor drei Jahren eine Anzahl orthodoxer Rabbiner sich versammelt und u. A. beschlossen, daß man noch unverheiratheten Kandidaten keine התרת הוראה ertheile. — Es ist nicht zu leugnen, daß es bei dem rastlosen Umsichgreifen der Reform im Judenthume als heilige Pflicht erscheint לגדור גדר ולעמוד בפרץ, und so war es auch höchst nothwendig, die Ertheilung von Rabbinatsbefähigungszeugnissen einzuschränken und zu erschweren; aber das muß doch jeder billig Denkende einsehen und zugeben, daß solche Beschlüsse denn doch schon zu überspannt sind. — Man muß wirklich das Erfindungstalent mancher unserer גדולים anstaunen! Wie gesagt, der Hang, neue גדרים aufzuführen, ist bei den traurigen religiösen Zuständen der Gegenwart nicht nur zu entschuldigen, sondern als Verdienst anzurechnen, aber unter dem Deckmantel dieses Hanges werden oft Absurditäten zu Tage gefördert, welche das Blut ins Wallen bringen und nimmer zu rechtfertigen sind. — Es ist dies ein gar trauriges Kapitel, man könnte darüber ganze Bücher schreiben, ohne es zu erschöpfen, und oft weint im Stillen unsere Seele, wenn wir sehen, wie sehr und wie oft unsere גדולים in Folge ihrer geringen Weltkenntniß und Welterfahrung, ihrer nicht auszumerzenden Voreingenommenheit und Befangenheit fehlen und sündigen. — Doch wir wollen bei dem Gegenstande bleiben.

רחיים על צוארו ist also das erste Postulat zur Erlangung der התרת הוראה von ungarisch-orthodoxen Rabbinen! Wie uns aber die wohl noch junge aber sehr lehrreiche Erfahrung überzeugte, genügen auch das Weib an der Seite und die התרות in der Tasche nicht immer; wer auf dem schlüpferigen Pfade nicht straucheln und sicher gehen will, der werde eines Rabbiners Eidam!! — Was der geistigen Befähigung abgeht, wird durch die ergiebigste Protektion gedeckt und wett gemacht. Der ehrwürdige Schwiegerpapa setzt alle Hebel in Bewegung, um befähigtere und würdigere Rivalen unschädlich zu machen; gelingt dies nicht, so werden Mittel und Wege gesucht, die Rabbinerwahl zu suspendiren, oder was noch häufiger zu sein pflegt, die Gemeinde-Einheit zu theilen und dann triumphirend mit jener edlen historischen Dame zu rufen: גם לי גם לך לא יהיה.

Wo aber der Einfluß des Herrn Schwiegerpapa auch hierzu nicht ausreicht, werden einflußreiche גדולים um ihre schwerwiegende Protektion angegangen, das רחמנות des Eidams in den grellsten Farben geschildert — — — und die גדולים lassen sich gar leicht düpiren und vergessen, daß sie dem Einen wohl, Vielen aber wehe thun. Wahrlich, es ist nicht allzu edel, im Bewußtsein der bezwingenden Macht seiner Autorität den Willen einer ganzen Gemeinde zu kaptiviren, ihr freies Wahlrecht niederzuhalten, Liebe und Achtung er-

zwingen zu wollen und einer ansehnlichen Korporation zuzurufen: בטלו רצונכם מפני רצוני. —

רחמנות gehört zu den strahlendsten Tugenden des jüdischen Stammes, und es soll gewiß in jedem jüdischen Herzen festwurzeln, und es ist gewiß löblich und verdienstlich, ein Scherflein beizutragen, um einen braven Mitmenschen aus der peinlichen רחמנות-Lage zu befreien, aber es darf keine מצוה הבאה בעבירה sein, und sündhaft ist's, selbst bei den edelsten Intentionen, das רחמנות von einer Person auf eine Gemeinde zu übertragen; sündhaft ist es, zu Gunsten einer bemitleidenswerthen Person oder Familie eine ganze Gemeinde bedauernswerth zu machen, ihr den רחמנות-Stempel auf die Stirne zu drücken. — Durch solche unverantwortliche Gewaltakte ward schon manche ungeeignete Person an die Spitze einer Gemeinde gestellt, während geeignete und strebsame Kandidaten, die im Bewußtsein ihrer Fähigkeiten es verschmähen, durch Protektion die problematische Gunst einer Gemeinde sich zu erzwingen, unbeachtet verkümmern.

Wir erinnern uns noch lebhaft, als die Gemeinde zu Neutra im Jahre 1863 die vakant gewordene Rabbinerstelle in politischen und konfessionellen Blättern ausgeschrieben, da echauffirte sich Herr Rabbiner Dr. Hildesheimer, schrieb im „Israelit" sehr geharnischte „Betrachtungen über den Rabbinatskonkurs der israelitischen Gemeinde zu Neutra;" er war ganz bekümmert darüber, daß auch konservative Gemeinden auf dem „nicht mehr ungewöhnlichen Wege" der „Ausschreibung" einen Rabbiner suchen, und schilderte in sehr geistreicher Weise, wie: 1) כבוד התורה, 2) כבוד הבריות und 3) כבוד הקהלה um die „Ausschreibung des Neutraer Konkurses trauern." — — —

Wenn dieser edle, würdige Mann sehen würde, welche Intriguen bei Rabbinatsbesetzungen gebraucht werden, er würde wahrlich nicht mehr gegen „Rabbiner-Konkurse" eifern, im Gegentheil, er würde: 1) לכבוד התורה, 2) לכבוד הבריות, 3) לכבוד הקהלה für Konkurs-Ausschreibungen agitiren, und es wären dann die Gemeinden glücklicher, es gäbe dann weniger חלול השם, und weniger Klagen über ehrwürdige „Schwiegerväter", des „Rabbiners Eidam" wird sich dann nimmer so mir nichts dir nichts den Gemeinden aufoktroyiren dürfen und aufdringlich sprechen: זאת מנוחתי עדי עד פה אשב כי אויתיה —; qualifizirte Jeschibah-Jünger werden dann vielleicht nicht mehr so leichthin von jedwedem Protektionskinde verdrängt werden, und wenn man direkt aus den ישיבות auch nur einige wenige, aber würdige Kandidaten zu Rabbinen nehmen wird, dann wird es nicht lange währen, man wird „den nicht mehr ungewöhnlichen Weg" der „Ausschreibung" von selbst wieder verlassen und nach alter, schöner und heilvoller Sitte von den ehrwürdigen Jeschibah-Meistern geeignete Kandidaten sich vorschlagen lassen.

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)
von
Friedrich Rott.

(Fortsetzung.) (Alle Rechte vorbehalten)

„Lieber Freund," fiel Kohn ein, indem er rasch hinzutrat und wie beschwichtigend seine Hand auf des jungen Mannes Schulter legte, „lieber Freund, was reden Sie für Närrischkeiten, daß Sie nicht seien so brav als wir meinen. — Hab' ich Sie nicht geseh'n am Dienstag? — und hab' ich Sie nicht geseh'n am Freitag? — und an was haben Sie da gedacht? — an Ihre brave Mutter und nur an Ihre Mutter. — Also was wollen Sie? — Sie sind brav gewesen und werden brav sein und darum wird's der liebe Gott auch Ihnen gut gehen lassen. — Und jetzt gehen Sie her, trinken Sie 'n Glasel Wein, daß Sie wieder zu Kräften kommen."

Mit schlecht verhaltener Heftigkeit schob Seidler das Dargebotene zurück; er begriff, sie wollten eine Erklärung seinerseits um jeden Preis verhindern und sein eigener Takt gebot ihm, sich in dieser Beziehung zu fügen — aber trinken — hier trinken — nein, er konnte sich nicht dazu entschließen.

Doch trotz der wilden Gluth in seinen Blicken wankten seine Kniee; Kohn sah es und drängte abermals, er möge etwas Kräftigendes genießen — er selbst erkannte die zwingende Nothwendigkeit und hastig setzte er das Glas an seine Lippen und leerte es in einem Zuge. — Erleichtert athmete er auf, wohl rollte es wie ein Feuerstrom durch seine Adern, dennoch fühlte er sich wohler.

„Na, also sei's drum," murmelte er vor sich hin, indem er sich stramm aufrichtete; — noch einen Augenblick zögerte er, dann trat er entschlossen zu Mirjam.

„Marie," sprach er mit heiserer, bebender Stimme. Sie wandte sich nicht um, obgleich ein heftiges Zittern verrieth, daß sie ihn verstanden.

„B'hüt' Dich Gott, Marie!" fuhr er fort und hielt ihr seine Hand entgegen.

Wie bezwungen durch den unsäglichen Schmerz, der in seinem Tone lag, hob sie langsam das Haupt, wandte langsam das Antlitz ihm zu. — Es war todtenbleich, aber ihre Augen, hell und klar, mit dem Ausdruck unendlicher Ergebung, kontrastirten seltsam mit den fast unheimlich glühenden Blicken des Mannes,

trotz des heftigen Seelenleidens, das auch aus ihren Zügen sprach.

„Ich möchte Euch danken," sprach sie leise, für Alles danken — aber —"

Er preßte ihre Hand wie mit einer Art grausamen Wildheit; sie wähnte die Finger zerschmettert von dem wuchtigen Druck — da ließ er sie plötzlich fahren — und ohne Wort und ohne Gruß verließ er hastigen Schrittes das Zimmer und das Haus — donnernd warf er die Thür hinter sich in's Schloß und stürmte hinaus in die finstere sternenlose Nacht.

Die Windsbraut heulte, der Regen floß in Strömen; er lachte hell auf, inmitten der Straße stand er stille — die Hände in den Taschen, den Kopf rückwärts geneigt, hielt er die glühende Stirn empor, daß die rasch hinter einander herniederfallenden Regentropfen die brennende Gluth ihm lösche — und abermals lachte er hell auf — so laut, so unheimlich grell, daß ihm graute ob seines eigenen Gelächters. — „Herrgott!" murmelte er in sich erschauernd, „lache ich über mich oder über dich? —"

Ein Frösteln überfiel ihn, seine Zähne schlugen aneinander.

„Marie! — Marie! — sie war mein guter Engel — Herrgott! verlass' mich nicht! —"

Trotz des anhaltenden Unwetters schritt er langsam dem Wirthshause zu, wo er Wagen und Pferd eingestellt hatte. — Man suchte ihn zu überreden, das Ende des Unwetters oder wenigstens Tagesanbruch abzuwarten; er aber bestand auf sofortige Abreise — je finsterer die Nacht, je grauser das Wetter, desto besser stimmte es zu der trostlosen Oede in seiner Brust. — Oede war es in seiner Brust, wie daheim in seinem Hof.

Hastig zahlte er seine Zeche, spannte sein Pferd ein und fort ging's in die grausige Nacht. — „Ich muß heim," hatte er dem Wirthe erwiedert, der ihn aufzuhalten sich bemühte.

„Heim —," wiederholte er, als er jetzt in seinem Leiterwagen dahinrollte und bis auf die Knochen durchnäßt in sich erschauernd den Kragen in die Höhe zog. — „Ich muß heim! —" abermals zuckte es wie ein Hohnlächeln um seine Mundwinkel — „ich muß heim!" stammelte er plötzlich schluchzend, und Thräne auf Thräne glitt über seine Wangen. — Hier hatte er sich nicht zu schämen, hier sah ihn keines Menschen Auge — hier konnte er weinen, er war allein. — Daheim — wohl war er auch daheim allein — keine freundliche Stimme hieß ihn willkommen, wenn er heim kam, kein theilnehmendes Auge schaute nach ihm aus, wenn er fernblieb — kalte fremde neugierige Blicke warteten seiner daheim — und den tiefen verzweiflungsvollen Schmerz seines Herzens mußte er bergen tief in seiner Brust.

Am Morgen, noch bevor die Arbeit begonnen, hatte Seidler seinen Hof erreicht. Aeußerlich war er ruhig, und keiner seiner Leute hatte eine Ahnung von dem Sturm, der in der verwichenen Nacht sein Inneres durchtobt. Sein bleiches Aussehen schrieb man der Kälte und dem Unwetter zu, und eine der Mägde forderte ihn mitleidig auf, die durchnäßten Kleider zu wechseln. „Ach was, 'n bissel Wasser —," entgegnete er achselzuckend mit echt bäuerischem Lachen, trotzdem befolgte er den wohlgemeinten Rath noch bevor er den Morgenimbiß zu sich nahm. Dann ging's an die Arbeit.

* * *

Die Arbeit war eine Wohlthat für den Vereinsamten und wie ehedem ging die Arbeit rüstig von statten, doch die Arbeiter hatten einen andern Herrn vor sich. Kein Scherzwort kam je über seine Lippen, kein Lächeln erhellte sein finsteres Angesicht und die geringste Unachtsamkeit ahndete er mit unnachsichtlicher Strenge. — War das der harmlose menschenfreundliche Seidler Toni, dessen Jähzorn sonst nur wirkliche Herzensrohheit erweckt? — Der kleinste Fehler, die unbedeutendste Nachlässigkeit seiner Leute konnte jetzt seinen wilden zügellosen Zorn entflammen, und wehe Dem, der ihn entflammt! — Scheu und furchtsam wichen Knechte und Mägde ihm aus, wo immer sie ihn meiden konnten, und noch nachträglich fiel gar manche Dankesthräne auf das Grab der verstorbenen Seidlerbäuerin, die, wie es hieß, bei Lebzeiten den Sohn von seinen gewaltthätigen Ausschreitungen zurückgehalten hatte.

„Was soll's ihm und was nützt's ihm?" fragten die Leute einander oft kopfschüttelnd, „was soll's und was nützt's?" fragte er oft grollend sich selbst, wenn er allein in seinem verödeten Heim in finsterer Nacht oder an hellen Sonntagen mit sich zu Rathe und zu Gericht ging.

Was soll's und was frommt's? was würde die Marie sagen, wenn sie sein wildes Treiben jetzt schauen würde? — Flammende Rothe überzog sein Antlitz, es war die Röthe der Scham, der Scham über sich selbst. Er warf sich in den Lehnsessel seiner verstorbenen Mutter und preßte zähneknirschend die geballte Faust an die Stirn. — War's denn seine Schuld, daß es in ihm gährte und tobte? — was hatte er verbrochen, daß solche Qualen ihm auferlegt? — O diese Oede, diese grenzenlose Oede! — er vermochte sie nicht länger zu ertragen.

Entschlossen sprang er auf. Er wollte sie auch nicht länger ertragen! – Wozu auch Oede und Einsamkeit? er war jung und frisch und wohlgestaltet und der reichste Bauer im Dorfe; die schönsten Mädchen

hatten längst die Hälse nach ihm gestreckt; auf, zur Schenke, wo in lustigem Reigen die frischen Bursche die schmucken Dirnen schwenkten! —

Schon stand er an der Thür und seine Hand lag auf dem Drücker. Warum zögerte er? — Es war lange, seit er das Wirthshaus nicht besucht und die wilde Lust dort gemieden. Seit er mit der Bozena gebrochen und die Marie all sein Sinnen und sein Denken gefangen genommen, hatte er den Tanzplatz nicht besucht, so sehr er ehedem den Tanz geliebt. Marie's reinen keuschen Sinn hätte er durch den Anblick der ländlichen Orgien nimmer beleidigen mögen und selbst wenn er es gewünscht hätte, dorthin wäre sie ihm nicht gefolgt. — Und seitdem er mit der Bozena gebrochen, hatte er auch beinahe mit seinen sämmtlichen Altersgenossen gebrochen, er fand keine Freude mehr an ihren wilden Gelagen und sie fanden den „Dalkiten", der immer und immer an der Schürze seiner blinden Mutter hing, doch allzu lächerlich.

Und jetzt wollte er die Gemeinschaft dieser Bursche aufsuchen? — oder war es die Gesellschaft der Dorfschönen?

Wie ein Ekel überkam es ihn, mit einer Geberde des Ekels zog er sich von der Thür zurück, riß seinen Hut vom Kopf und warf sich abermals in den Lehnsessel seiner Mutter und versank abermals in düsteres Sinnen.

Es war am Sonntag; der Tag war heiß und schwül, trotz seiner Unthätigkeit perlten dem jungen Manne dicke Schweißtropfen an der Stirn. Da begann der Donner zu rollen, flammende Blitze zuckten durch die schwere, von Elektrizität geschwängerte Luft. Träumerisch starrte der Einsame empor zu dem nächtlich düstern Firmament, das eben wieder sich theilte und den flammenden Blitzstrahl herniedergleiten ließ, und fast im selben Moment folgte der Donner, lang anhaltendes, furchtbar lautes Rollen, als ob die Erde in ihren Grundfesten erschüttert wäre.

Von draußen her vernahm er das Kreischen furchtsamer Mägde, und spöttisch zuckte es um seinen Mund. Mochten sie fürchten, daß der Blitzstrahl in das Haus einschlage, ihn kümmerte solches nicht. Mochte der Blitzstrahl immerhin Haus und Hof ihm vernichten und die Saaten dazu — was kümmerte es ihn? — er war der reichste Mann im Dorf und doch mit seinem schmucken Haus und Hof und mit seinen reichen Saatfeldern vermochte er nicht, eine glückliche Stunde sich zu erkaufen. — Armer, armer Toni! — der Mutter hatte es wohl geahnt.

Wie war das vor Kurzem noch so ganz anders gewesen, so ganz und gar anders, als die Mutter hier im Sessel geruht und Marie an ihrer Seite. — Ein sanftes liebevolles Wort der Alten, ein holder Blick aus Marie's seelenvollen, azurblauen Augen — mit dem Kaiser auf dem Thron hätte er nicht getauscht.

Und nun? —

Die Mutter ruhte tief unter der Erde, sein Sehnen konnte sie nimmer erwecken — aber Marie, sie, die er liebte mit der vollen Gluth seines leidenschaftlich begehrenden Herzens — sie lebte, sie war nicht gar fern von ihm, kaum eine halbe Tagereise trennte sie — und daß sie gleichgültig seine Leidenschaft genährt, daß es ihm nicht gelungen, ihre Neigung zu erringen — das war es nicht, was er besorgte. Ihr bleiches schmerzzuckendes Antlitz mit dem Ausdruck unendlicher Ergebung, wie er es an jenem Abend nach dem Peßachfeste zuletzt gesehen — wachend und träumend stand es vor seinem inneren Auge — an ihrer Liebe zweifelte er nicht. — Doch was nützte es ihm, wenn sie ihn liebte? — ob sie ihn haßte oder liebte, sein nennen konnte er sie nimmer, der flammende Berg Sinai war es, der sie schied. O, wie oft hatte die Mutter, die den Seelenzustand ihres Sohnes längst durchschaut, wie oft hatte sie ihn hieran gemahnt. — „Ein Tropfen Wasser auf ihr goldiges Haar und wir sind gleich," hatte er ihr einst erwiedert. Die scharfsichtige Blinde aber hatte das Haupt geschüttelt, „eh' die Marie so'n Tropfen Wasser auf sich duldet, eher laßt der Toni sein Blut um sie." — Und hatte die Verblichene nicht recht, wäre es ihm nicht Wonne gewesen, sein Herzblut für die Geliebte zu lassen? Und wie konnte er von einem Mädchen, das schon in den Kinderjahren solch felsenfeste Glaubenstreue bewiesen, wie konnte er von ihr glauben, daß sie, und wäre es aus Liebe, sich zum Abfall werde verleiten lassen? — Nein, mochte sie ihn hassen oder ihn lieben, für ihn gab es keine Hoffnung.

Er bedeckte das zuckende Antlitz mit beiden Händen und ächzte laut. — Ihm war es, als trete sie vor ihn, die lieblich holde Gestalt, als höre er ihre liebe, sanfte Stimme und vor seinem Innern zogen sie nochmals vorüber die schönsten Jahre seines Lebens, die, in denen Marie im Seidlerhof geweilt.

Horch! welch furchtbarer Donnerschlag! — Ein solches Gewitter war einst vor nahezu zwei Jahren, in den ersten Wochen, die Marie in seiner Nähe verlebt, gewesen. Das Unwetter hatte sie draußen unter dem Apfelbaume überrascht, wo Marie mit der Blinden verweilt.

(Fortsetzung folgt.)

Der Prozeß wegen des Synagogenbrandes in Neustettin.

(Fortsetzung.)

× **Aus Pommern.** Der dritte Verhandlungstag beginnt mit der amtlichen Konstatirung, daß nach unter gerichtlicher Anleitung in dem Schulhause zu Neustettin vorgenommenen Versuchen mit Kindern von 12 bis 14 Jahren es sich als unmöglich herausgestellt habe, von den Bänken aus, auf welchen die Schüler ihrer Angabe gemäß bei den angeblichen Wahrnehmungen gesessen, solche zu machen. Es wird dieses den betreffenden jugendlichen Zeugen vorgehalten, und sie erklären nunmehr, daß sie sich nicht mehr genau zu entsinnen vermögen, wo sie an dem Freitag Morgen gesessen haben. — Pastor Klammroth sagt aus, er habe während des Synagogenbrandes gesehen, daß aus dem auf der Straße sich befundenen Heidemann'schen Kleiderschranke Rauch drang, und als Heidemann ihn öffnete, habe er lichterloh gebrannt. — Tischler Kubelke deponirt, daß die Thür des Kleiderschranks so lose war, daß Feuerfunken sehr leicht hineinfliegen konnten; das Synagogenfenster, welches ausgehängt worden, war nicht von Innen zusammenzuketten. Er sei nicht der Meinung, daß der Fußboden der Synagoge mit einer brennbaren Flüssigkeit getränkt gewesen, er glaube vielmehr, daß irgend eine Explosion die Ursache des Brandes sein müsse. Auf Befragen erklärt er, daß er den Zeugen Buchholtz, welcher früher Gefangenaufseher gewesen, sowohl in dieser als in seiner jetzigen Stellung öfter betrunken gesehen habe. — Dagegen meldet sich die Zeugin Jaffe und sagt in sehr erregtem Tone aus: ich weiß bestimmt, daß Buchholtz ein sehr nüchterner Mann ist; die Juden haben ihm einen geringen Lohn gegeben und aus Aerger darüber betrinkt er sich nun manchmal — Schuhmachermeister Sperling hat hinter dem Heidemann'schen Hofe Fußspuren im Schnee gesehen. — Schuhmachermeister Stubbe ist Hirsch Leßheim Morgens gegen 11 Uhr begegnet, welcher „Feuer“ rief. Auf die Frage: wo denn? antwortete Leßheim: in unserem Tempel. Zeuge sei dorthin geeilt, hat aber an Ort und Stelle kein Feuer bemerkt. Der alte Heidemann zeigte ihm aber Fußspuren mit den Worten: hier ist der Thäter hineingekommen. Er, Zeuge, aber erwiderte, das sei nicht wahr, daß sei eine gemachte Spur. Auf des Vertheidigers Sello Veranlassung wird konstatirt, daß Zeuge früher ganz anders und zwar dahin ausgesagt habe, er, Stubbe, habe die Spur bemerkt und zu Sperling gesagt, diese rühre von dem Thäter her; Sperling habe dies jedoch bezweifelt. Dieser Widerspruch wird trotz des Inquirirens des Vorsitzenden nicht gelöst. Stubbe sagt weiter aus, er habe den Eindruck empfangen, als seien brennbare Stoffe in der Synagoge aufgehäuft gewesen, denn nahe bei dem Allerheiligsten hätte er eine bläuliche Flamme wahrgenommen Bei seiner Begegnung mit dem alten Heidemann vor dem Bürgerweister habe dieser Angeklagte heftig gezittert. R.-A. Sello läßt feststellen, daß Stubbe bei dem zweiten Verhör viel mehr als zuerst ausgesagt habe, trotzdem er bei der ersten Vernehmung aufgefordert sei, Alles zu sagen, was er nur irgendwie wisse. — Der Zuchthaussträfling Stellmacher Schmidt, wegen in betrügerischer Absicht begangener Brandstiftung im Februar 1882 mit 9 Jahren Zuchthaus bedacht, wird hereingeführt und sagt aus, er habe am Freitag Vormittag gegen 10 Uhr zwei Juden vor dem Synagogenfenster, aus welchem Rauch hervorkam, gesehen. Der eine Jude, Gustav Heidemann, hätte mit einem Schlüssel eine Scheibe eingeschlagen, worauf das Feuer rasch aufloderte. Ein paar Monate darauf sei ihm Heidemann begegnet und habe gesagt, daß man ihn aus dem Wege räumen werde. Eine gleiche Drohung sei ihm später auch von dem Juden Manasse zugefügt worden, welcher gesagt, er wisse von der Sache, und deshalb müsse er unschädlich gemacht werden. Es wird konstatirt, daß dieser Zeuge heute ganz anders als früher aussagt. — Kreiskontrolleur Dahlitz bekundet, daß er dem Hirsch Leßheim begegnet sei und dieser in furchtbarer Erregung geschrieen habe: „es brennt, es brennt, was soll ich thun?“ Auf der Brandstätte haben Leo Leßheim und andere Juden wiederholt sich geäußert, daß dieser Brand von Christen herrühre, daß er das Resultat der Judenhetze sei. Er aber und die meisten christlichen Bewohner Neustettins seien überzeugt, daß die Juden die Synagoge selbst angezündet haben, um die Schuld den Christen aufzubürden; und ebenso, daß dieses Verbrechen schon lange geplant sei, und daß viele Personen dabei betheiligt sind. Auf Befragen des Präsidenten, welchen Anhalt er für diese Ueberzeugung habe, antwortet Dahlitz, eben jene Aeußerungen der Juden. — Rabbiner Dr. Hoffmann bezeugt dagegen, daß nicht Juden allein sich derartig geäußert haben, sondern daß auch der hochachtbare Kreisphysikus Dr. Banselow, welcher jetzt in Schlawe wohnt, ebenfalls sogleich geäußert habe: das ist die Folge der Judenhetze. — Ingenieur Schreiber spricht die Ansicht aus, daß das Feuer auf sehr natürliche Weise ausgebrochen sei; da der Fußboden ganz mit Wachs gebohnt gewesen, so erkläre es sich leicht, daß derselbe total verbrannt sei. — Bau-Inspektor Kleefeldt äußert sich dahin, daß er glaube, der Fußboden sei imprägnirt gewesen; er will aber nicht behaupten, daß diese Imprägnirung durch Petroleum bewerkstelligt sei. Auf Befragen der Vertheidigung spricht er sich dahin aus, daß Wachs einen dicken Rauch verbreite, Petroleum aber hell brenne. Die schon 1½ Jahre

alte Wachsbohnung könne nur eine geringe Wirkung ausüben. — Klempnermeister Werner war um halb zwölf Uhr auf der Brandstätte und schlug ein Fenster ein, um einige gottesdienstliche Gegenstände, die ihm, als von seinen Eltern und Großeltern stammend, sehr theuer waren, zu bergen. Er hatte sofort die Ueberzeugung gewonnen, daß das Feuer angelegt sei, da es allseitig rasch und intensiv brannte. Die Synagoge hätte einige Wochen vor dem Brande unmöglich allmorgendlich erleuchtet sein können, da ihm die Besorgung und Aufbewahrung der Synagogenlichter obgelegen und er durch das darüber geführte Buch den Beweis liefern könne, daß um diese Zeit die Synagoge nicht beleuchtet war. Der Gerichtshof beschließt, den Werner aufzufordern, dieses Buch vorzulegen. — Kaufmann Fabian bezeugt, daß der Zaun zwischen der Synagoge und dem Heidemann'schen Hause verschlossen war. — Die frühere Aussage des verstorbenen Barbier Keller, welche dahin geht, daß er zwischen 10 und 10½ Uhr bei Leßheim gewesen und nicht das geringste Auffallende an dem allein in seiner Wohnung gewesenen Hirsch Leßheim wahrgenommen, wird verlesen. — Des Fleischermeister Angermann's Aussage ist zu karakteristisch, um nicht ziemlich wörtlich wiedergegeben zu werden. Er sagt aus: Ehe ich Zeugniß ablege, muß ich eine Einleitung machen. Ich habe nicht geglaubt, daß die Sache an die große Glocke kommen wird. Nun muß ich aber mein Herz erleichtern, mein Gewissen drängt mich dazu. Mit Herrn Stubbe habe ich bereits darüber gesprochen (sich umdrehend): Ist Herr Stubbe hier? — Präs.: Eine solche Frage dürfen Sie nicht stellen. Benehmen Sie sich überhaupt etwas anders. Sie laufen fortwährend im Saale umher, gestikuliren mit den Händen und legen eine ganz auffällige Unruhe an den Tag. Sie müssen hier an dem Tische stehen bleiben und sich ruhig verhalten, das ist Ihre erste Zeugenpflicht. — Zeuge: Ja, mein Gewissen drängt mich, weil ich so lange mit der Wahrheit zurückgehalten und vor dem Herrn Staatsanwalt und dem Herrn Amtsgerichts-Rath Völz etwas verschwiegen habe. — Präs.: Nun, beruhigen Sie sich nur und erzählen Sie. — Zeuge: Als ich zum Herrn Staatsanwalt aufs Polizeibureau in Neustettin vorgeladen wurde, habe ich im Hausflur den verstorbenen Barbier Keller getroffen. Diesem sagte ich gleich: Na, wir wollen nicht Alles an die große Glocke hängen, denn es wird ja doch nichts aus der Sache. Kellner stimmte mir bei; würde er aber noch leben, er würde heute gewiß ebenfalls sein Gewissen erleichtern. Also vor einiger Zeit komme ich bei Herrn Stubbe vorüber; da sagte dieser zu mir: Bester Angermann, die Anklage ist erhoben, nun ist es aber auch ihre Christenpflicht, daß Sie Alles sagen, was Sie wissen; wir dürfen den Schimpf, den man uns Christen anthun will, nicht auf uns sitzen lassen. Sprechen Sie also die Wahrheit. Ich ging nach Hause. Mir wurde so schwül im Kopfe, daß ich nichts essen konnte. Ich entschloß mich deshalb zur Anzeige. — Präs.: Na, was zeigten Sie an? — Zeuge: Also an jenem Freitag Vormittag gegen 10 Uhr ging ich zu Leßheim und wollte mit ihm abrechnen. Ich hatte 4—5 ℳ., er 12—13 ℳ. von mir zu bekommen. Ich traf Leßheim Vater und Sohn zu Hause. Beide waren furchtbar aufgeregt. Leo Leßheim sah zum Fenster hinaus, und als ich in die Stube trat, schlug er dasselbe mit großer Heftigkeit zu. Beide Leßheim gingen in größter Aufregung im Zimmer auf und ab, der jüngere Leßheim mochte, währenddem ich im Zimmer weilte, etwa 5—6 Mal, der ältere mindestens 2 Mal aus dem Fenster gesehen haben. Jedesmal, wenn der jüngere Leßheim zum Fenster hinaus gesehen hatte, griff er seinen Vater an der Hand. Ich sagte: Herr Leßheim, ich habe keine Zeit, wir wollen abrechnen. Nachdem dies geschehen, ging ich fort. Etwa eine halbe Stunde darauf hörte ich Feuerlärm. — Präs.: Aus welchem Grunde haben Sie diese Ihre Wahrnehmungen, die Sie doch so erregt haben müssen, daß Sie Sich noch heute nicht beruhigen können, nicht gleich zur Anzeige gebracht? — Zeuge: Ich glaubte nicht, daß die Sache an die große Glocke kommen würde. — Präs.: Ihr Verhalten ist doch aber sehr eigenthümlich. Sie hätten Ihre Wahrnehmungen doch auf alle Fälle dem Sie vernehmenden Richter machen müssen; dieser hat Sie doch jedenfalls aufgefordert, ihm alles zu sagen, was sie über die Angelegenheit wissen. Ob etwas daraus wird, hätten Sie doch dem Richter überlassen müssen. — Zeuge: Herr Präsident, da war meine Frau schuld, die hat mir davon abgerathen. — Präs.: Wunderbar ist es jedenfalls, daß Sie einen Vorgang, der Sie heute noch so sehr in Aufregung versetzt, so lange und trotz zweimaliger gerichtlicher Vernehmung verschwiegen haben. Außerdem ist es auch wunderbar, daß, obwohl Leßheim so sehr aufgeregt war, trotzdem mit Ihnen abrechnen konnte. — Zeuge: Ich sehe ja ein, daß ich Unrecht gethan habe; ich glaube jedoch die Sache wieder gut zu machen, indem ich nun die Wahrheit sage. — Präs.: Hat Sie auch nun Niemand bestimmt, heute eine solche Aussage zu thun, oder haben Sie Sich mit Jemandem darüber besprochen? — Zeuge: Ich habe mit Niemandem darüber gesprochen. — Verth. R.-A. Dr. Sello: Ich mache darauf aufmerksam, daß der Herr Zeuge mit Stubbe über die Angelegenheit gesprochen hat. — Zeuge: Es ist richtig, mit Stubbe habe ich in der vorhin bekundeten Weise gesprochen. — Verth. J.-R. Scheunemann: Woher wußte Stubbe, daß Sie noch etwas auf dem Herzen hatten? — Zeuge: Das weiß

ich nicht; möglich ist aber, daß ich irgend einem meiner guten Freunde einmal davon erzählt habe. — Auf Befragen Stubbes bemerkt dieser: Ich weiß nicht mehr, von wem ich das erfahren habe. — Leßheim sen. bestreitet die ganze Erzählung; er sei im Winter gar nicht in der Lage, ein Fenster zu öffnen. — Klempnermeister Laser: Am Tage des Brandes, gegen 11 Uhr Abends, habe ich Leßheim mit dem verstorbenen Barbier Keller zum Fenster der Leßheim'schen Wohnung heraus schauen gesehen. — Leßheim bestreitet das. — Es wird noch konstatirt, daß man aus dem Fenster der Leßheim'schen Wohnung den Tempel wohl nicht sehen konnte, aber man vermochte doch wahrzunehmen, sobald der Tempel in Brand stand. (Fortsetzung folgt.)

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

-a- **Berlin,** 28. Oktober. Ein erneutes „Glück auf" rufen sich die Herren Antisemiten zu. Ein Tag, in Herrlichkeit und Reinheit strahlend, ist ihnen erschienen. Neustettin resp. Köslin hat sie gesehen, die Glorie des edlen Bundes derer von Stöcker, Liebermann ꝛc. Sind unsere ungarischen Freunde, so sagen sie untereinander leise, bei Tisza-Eszlar furchtbar hineingefallen, und, so sagen sie noch leiser, wir doch schließlich auch mit ihnen, nun — jetzt haben wir, so rufen sie laut, gezeigt, wie man die Juden nicht nur anklagt, sondern auch verurtheilt — darum, so schreien sie jetzt:

Stimmt an mit hellem hohen Klang,
Stimmt an das Lied der Lieder:

„Haut den Juden!" — Und mit wirklich rührendem Eifer eilen sie treu vereint heran, um dem ganzen Werke erst die rechte Weihe zu verleihen. Die Braven! Gott bewahre, daß sie der Ausgang des Prozesses mit Schadenfreude erfüllt, — obwohl „sich bei der Art, wie der bekannte Vorgang in Neustettin von der semitisch-liberalen Presse seiner Zeit ausgebeutet worden ist, die natürliche Empfindung hierzu wohl versucht sein könnte" — nein, „liebet eure Feinde", wird ihnen ja geboten, und nun sollten sie über das Unglück der guten unschuldigen Semitchen triumphiren? O nein, nur Wohlthaten wollen sie ihnen erweisen — sie ein bischen — nicht todtschlagen, bewahre! uns auf Reisen hinaus in die schöne Welt schicken, sie zur Erholung und Ruhe von Arbeit in den Kerker stecken. Deshalb ist der Brand-Prozeß etwas Großes! Wenn auch bei der Verhandlund manches Menschliche vorgekommen ist — wenn auch bei manchen der dort vorgekommenen Zeugen, die keineswegs den Eindruck sittlich hochstehender Naturen gemacht haben, selbstsüchtige Rücksicht eine größere Rolle gespielt hat, als unerschrockener Bürgersinn ꝛc., so — so — bietet doch alles in allem der Gang der Verhandlungen ein Bild, das gegen Nyiregyhaza wohlthuend absticht. Ja, du deutsches Reich, du hast Recht, dich der relativen Ueberlegenheit deiner Zustände zu freuen. In Ungarn wurde ja auch jüdisches Geld dem öffentlichen Ankläger vorgerechnet, das Gerichtspersonal wurde ja zu Parteigängern des blindesten Semitenhasses gestempelt, die Zeugen stellten sich zum Theil als feile Waare dar — in Preußen aber, lauter und rein wie ein Krystall war alles — auch die Herren Antisemiten! — Deshalb, ihr Juden, habt ihr also kein Recht, euch zu beklagen und das preußische Rechtsverfahren anzugreifen. Wir wollen abwarten, ob ihr es thut, Tisza-Eszlar hat euch verwöhnt! Aber ihr werdet euch dabei bescheiden müssen, daß Neustettin in Preußen liegt! — So, geehrter Herr Redakteur und werthe Leser, so ereifert sich „Mama" Kreuzzeitung. — Ja, nicht genug! Herr von Liebermann hat sich sogar bemüßigt gesehen, der Neustettiner Affaire eine Volksversammlung zu widmen. In seiner Rede bringt er außer zwei grünen Witzen, indem er von den zwei „Bränden" spricht: dem Neustettiner Synagogen„brande" und der „brennenden" Judenfrage (au!) — nichts Neues. Er ergeht sich in den ja „rühmlichst" bekannten antisemitischen Redensarten, natürlich in Bezug auf die Neustettiner Affaire. — Wann werden diese Wackern endlich Ruhe finden von ihrer mühevollen, aber schönen, „menschenfreundlichen" Aufgabe?

Niederaula, 26. Oktober. Bezüglich der in mehreren jüdischen Zeitungen, auch im „Jeschurun" Nr. 40, enthaltenen Notiz über eine dahier vorgekommene antisemitische Kundgebung erkläre ich, daß ich nicht der Einsender derselben bin und werde ich seiner Zeit, nach Ablauf des gegenwärtig noch schwebenden fraglichen Prozesses, die betr. Vorgänge in dieser Zeitung ausführlich mittheilen. Gabriel Oppenheim, Lehrer.

J. G. **Frankfurt a. M.,** 28. Oktober. Aus Stuttgart wird als karakteristisch referirt, daß in der dortigen Hauptgemeinde sich erst eine Majorität bilden mußte, welche für den Wiedergebrauch der bisher untersagten „Talesim" eintrat. Aehnliches kann von der hiesigen Hauptgemeinde berichtet werden. In der Haupt-Synagoge wurde mit diesem Jahre der dreijährige Cyklus, welcher ca. 30 Jahre bestanden, abgeschafft, und nachdem der erste Theil des Cyklus mit פ' בא beendet war, am jüngsten Schabbos die ganze פ' בראשית, allerdings ohne Beachtung der herkömmlichen נגינה, vorgetragen. — Es ist immerhin ein erfreuliches Zeichen unserer Zeit, daß die Haltlosigkeit der seit mehr als 50 Jahren sich geltend gemachten Neuerungsbestrebungen endlich erkannt wird, und es wäre wünschenswerth, daß diese kleinen Anfänge immer größere Dimensionen annehmen, und unser Gottesdienst endlich wiederum das ihm von

unsern Weisen verliehene Gepräge überall in der ganzen Diaspora erhalten wird. Denn gerade die gleichmäßige Liturgie, welche unsere großen Führer uns gleichsam zur Begleitung mit in's Exil gegeben, bildet seit nahe an 2000 Jahren fast das einzige wahrnehmbare Band, welches uns Alle כל נדחי ישראל zu einer unzertrennlichen Einheit umschlingt. — Jeder auch noch so unscheinbare Schritt, der wieder zum Wege der Gesetzlichkeit hinführt, ist deshalb als ein Schritt zur einzigen, wahrhaftigen Reform zu betrachten, der Reform unserer Zustände nach dem Diktate des Gesetzes. — Die Gesetzwidrigkeit jeder andern sogenannten Reform und deren völlige Aussichtslosigkeit auf dauernden Bestand wird doch nach und nach immer mehr anerkannt werden. — Nicht umsonst geleiten wir die Thora zum heiligen Schrein mit dem Gebete: השיבנו ה' אליך ונשובה חדש ימינו כקדם.

* **Neustettin,** 28. Oktober. Gegen den Spruch des Kösliner Schwurgerichtshofes hat der Vertheidiger Rechtsanwalt Sello die Revision angemeldet.

♁ **Stuttgart,** 26. Oktober. Es soll unserer Zeit kein Schmerz erspart bleiben! Nicht genug der Verleumdung und Feindschaft, welcher sich Judenthum und Judenheit ausgesetzt sehen, nicht genug, daß der fanatisirte Pöbel in Rußland und Ungarn über wehrlose Juden herfällt, nicht genug, daß die Giftsaat des Hasses in unzähligen Reden, Zeitungen und Pamphleten unter das Volk gestreut wird, um es gegen die friedfertigsten und nützlichsten, jedenfalls aber sehr nützlichen Landeseinwohner, die Juden, aufzuhetzen — aus unserem eigenen Kreise ertönt auch eine Stimme zur Verunglimpfung und Schmähung unserer heiligen Satzungen, und dieser Ruf ist um so schrecklicher, als er von einem mißrathenen oder entarteten Sohne der alten, ehrwürdigen Gottesgemeine ausgestoßen wird. Wohl thut es wehe, wenn Rohling und Justus, Istoczy und Stöcker und deren Freunde wider uns und unser Heiligthum aufstehen, aber noch weher, wenn ein Mann, welcher leider noch vor Kurzem ein Rabbineramt bekleidete, unser Heiligstes angreift. Die Kößling'sche Buchhandlung in Leipzig leitet einen Zyklus von Schriften über „brennende Tagesfragen" mit einer „Streitschrift gegen den jüdischen Schlachtritus von J. St." ein. Der Autor datirt sein „Vorwort" von „Stuttgart im August 1883." Es ist nicht meine Absicht, und wäre meines Erachtens auch überflüssig, diesen Ausfall auf „das Schächten" zu pariren. Der Verfasser bekennt sich zu zwei Schriften, die mir nicht zu Gesichte gekommen sind: „Der alte und der neue Glaube im Judenthum, Zürich 1878" und „Thierquälerei und Thierleben in der jüdischen Litteratur, Zürich 1880" und rühmt sich, der Erste zu sein, welcher „als Rabbiner die Ersetzung des Schächtens durch die neuere Schlachtmethode vom Standpunkte des Judenthums als statthaft, ja als geboten bezeichnet hat" und eifert nunmehr für das staatliche Verbot des Schächtens und die Einführung der Schlacht- und Schußmaske, als religiöse Pflicht." Sein Pamphlet gipfelt in dem Satz: „wenn sich trotzdem die Anhänger des starren Rabbinismus auf das Schächten kapriziren, so hat die Gesetzgebung das Recht, ihnen zu sagen: Eine, nicht eine Konfession, sondern allenfalls eine Sekte repräsentirende Minderheit ist nicht berechtigt, im Namen eines religiösen Prinzips, das sie selbst so auffallend Lügen straft, legislatorische Maßnahmen zu hemmen, welche die Humanität und der Geist der modernen Gesellschaft erheischt." Wir haben diesen Ausführungen eines ehemaligen Rabbiners gegenüber kein Wort zu verlieren. Unsere nichtjüdischen Feinde in Deutschland wollen nur unsere politische Existenz verkümmern, dieser Herr J. St. aber will uns die Möglichkeit der Existenz überhaupt abschneiden und ruft die Staatsgewalt gegen uns auf. – Welche Bezeichnung ein solches Gebahren verdient, möge ein Jeder sich selbst sagen.

Oesterreich-Ungarn.

|| **Pest,** 28. Okt. Unter dem Vorsitze des Staatssekretärs Tanasky fand eine Konferenz von Regierungsräthen statt, zu welcher auch Herr Martin Schweiger, der Präsident der israelitischen Landeskanzlei, geladen war. Als Herrn Schweiger daselbst gesagt wurde, daß man zum Zwecke der Feststellung eines Statuts betreffend die Führung der Matrikel in jüdischen Gemeinden, zusammengekommen sei, erklärte derselbe, daß er nie an einer Statutseinrichtung, die im Sinne eines Spezialgesetzes für die Juden bestimmt würde, theilnehmen werde und dürfe. Da in den israelitischen Gemeinden in der Matrikelführung, die infolge des Kongreßstatuts für dieselben als unentreißbares Recht bestände, seit deren Einführung nichts Ordnungswidriges vorgekommen sei, so halte er „die Anwendung besonderer staatlicher Verfügungen den Israeliten gegenüber umsoweniger für motivirt, als bei der gegenwärtigen Strömung eine nicht vorherzusehende Wirkung dadurch hervorgerufen würde." Er könne daher der Einladung nicht folgen. Trotz des dringenden Ersuchens, an den Verhandlungen Theil zu nehmen, da ja ohne Mitwirkung der Juden das Statut sicherlich in Kraft treten würde, verließ Herr Schweiger die Konferenz mit der Entgegnung, daß die jüdischen Gemeinden sich der Gewalt fügen müßten. — Den kritischen Theil des betr. Statuts bildet § 6, welcher bestimmt, daß die Kommunalbehörde die Matrikel der israelitischen Gemeinden aufs Strengste überwachen, Fehler ɾc. strafen, durch die Stuhlrichter alle halbe Jahre eine Kontrole der Matrikelbücher vornehmen und die von den Kultusgemeinden erwählten Matrikel-

buchführer prüfen lassen müsse. — Wie man hört, soll der Staatsanwalt Bessenyey, der bisher in Zala-Egerszeg fungirte und auf Antrag des Ober-Staatsanwaltes vom Justizminister wegen seines Vorgehens bei den Verhandlungen betreffend die Judenkrawalle seines Amtes enthoben wurde, als Richter einem Gerichtshofe zugetheilt werden.

c. **Agram,** 25. Okt. Von welchem Fanatismus unsere antisemitisch gefärbten Herren sprudeln, beweist die Thatsache, daß ein Esseker Kaufmann, Bartolovics, sich weigerte, vor einem jüdischen Richter einen Eid abzulegen. Aber der Wackere wurde in seinem Feuer ein wenig abgekühlt: die Septemviraltafel hat entschieden daß der Eid ohne Rücksicht auf die Konfession des Richters abzulegen sei. Ob der Herr Bartolovics einen solchen Eid als Meineid bezeichnet, wissen wir nicht. Wir wollen es zu seinem Besten nicht hoffen, da er ja jetzt durch das Gesetz gezwungen ist, denselben zu leisten.

||| **Radautz** (Bukowina.) Ende September.*) Ich möchte nicht verfehlen, Ihnen mitzutheilen, daß Herrn Oberrabbiner J. Kunstadt aus Großwardein das hiesige Rabbinat übertragen worden ist. Am 18. August, dem Geburtstage unseres Kaisers, an welchem Tage auch die Einweihung unserer neuen Synagoge vorgenommen wurde, trat Herr Kunstadt sein Amt an. Die bei dieser Gelegenheit alle drei bedeutungsvollen Momente des Tages hervorhebende Rede unseres Rabbiners fand den ungetheiltesten Beifall. Möge seine Wirksamkeit „für die unverkürzte Aufrechterhaltung unserer sämmtlichen heiligen Religionsgesetze," wie er solche gelobt, zum Heile unserer Gemeinde eine gesegnete sein.

Holland.

ꟸ **Rotterdam,** 28. Oktober. Wie ich Ihnen jüngst berichtete, hat auch eine zweite Serie von Kandidaten für die hiesige Rabbinatsstelle Probepredigten gehalten; man hört zwar noch nicht, ob mit der Wahl eines Rabbiners nunmehr Ernst gemacht werden soll, doch wollen wir das Beste hoffen. Noth thut's, das Interregnum endlich zu Ende gehen zu lassen, wenn unsere religiösen Verhältnisse nicht mehr und mehr verfallen sollen. Es ist ja auch kein Wunder, daß es mit dem jüdischen Leben in hiesiger Gemeinde immer mehr abwärts geht; seit so vielen Jahren ohne Leitung, läßt sich auch von hier sagen: איש כל הישר בעיניו יעשה. Der איסור הוצאה בשבת ist eine ganz unbekannte Größe geworden, mit חלב שחלבו נכרי und סתם יין rechnet noch Mancher. Eine „Reform" giebt's ja hier zu Lande nicht, dieselbe — etwa nach dem rühmten deutschen Muster — würde hier keinen Boden finden; die jüdischen Institutionen an sich tragen alle die Signatur des echten, unverfälschten Judenthums, aber es fehlt ihnen der Geist und darum auch Leben. Der Indifferentismus ist es, der sich in erschreckender Weise hier mehr und mehr breit macht; wenn ein Kind es so weit gebracht hat, die Thora und Gebete übersetzen zu können, wenn es vielleicht sogar etwas Raschi genascht hat, dann hat es dem והגית בו יומם ולילה Genüge geleistet; mit seinem Eintritt in den „Beruf", und das geschieht früh, hört jede Beziehung zur geistigen Seite des Judenthums auf, und hat es vorher sich einige Kenntnisse seiner Religion angeeignet, so werden diese, wie natürlich, gar bald zu dunkeln Reminiscenzen. Und trotzdem ist der Kern in unserer Gemeinde ein guter, und es ist deshalb doppelt betrübend, daß er schon so lange jeder Wartung und Pflege entbehrt Ein energischer Rabbiner, seiner vollen Pflicht sich bewußt, tüchtiger Redner und Schulmann, würde hier ein weites Feld für seine Thätigkeit finden. — Es hat in Deutschland Befremden erregt, daß man hier nur deutsche Kandidaten aufgestellt hat; man hat sich, und wohl nicht mit Unrecht, gefragt, ob denn nicht ein Mann, der mit der Landessprache und den Landessitten vertraut ist, eher in der Lage wäre, den Bedürfnissen unserer Gemeinde zu entsprechen. Man hat es auch schon deshalb um so auffallender gefunden, als ja Arnheim an seinem Oberrabbiner Tal, einem Zögling des Amsterdamer Seminars, eine so vorzügliche Acquisition gemacht hat und es in Amsterdam noch mehrere Zöglinge jenes Instituts giebt, die, auch profan tüchtig gebildet, תורה mit דרך ארץ im vollsten Maße in sich vereinigen. Als Grund für diese allerdings auffallende Erscheinung wird angegeben, daß sich kein „Amsterdamer" auf die betr. Annoncen hin gemeldet habe; die Herren sollen — einem on dit zufolge — es abgelehnt haben, sich in dieser Weise um das hiesige Rabbinat zu bewerben; sie meinen, wenn fama nicht täuscht, daß eine holländische Gemeinde im Hinblick darauf, daß es holländische Kandidaten, den Erfordernissen der Jetztzeit entsprechend, erst seit nicht allzu langer Zeit giebt und man dieselben wohl zu finden weiß, daß man dieselben zu Probepredigten berufen müsse, — — und Ihr Korrespondent kann den Herren nicht Unrecht geben. Ob nicht aber unsere „Parnassim", um ihrer Pflicht ganz zu genügen, auch einem unserer Landsleute Gelegenheit geben sollten, sich unserer Gemeinde vorzustellen, ist eine Frage, die man kaum anders als bejahend wird beantworten können.

S. **Amsterdam,** 26. Oktober. Montag d. 22. nachmittags besuchte der Kronprinz von Portugal nebst Gefolge die hiesige Portugiesische Synagoge und sprach sich überaus freundlich und anerkennend über die Zuvorkommenheit des Vorstandes aus.

*) Unlieb verspätet.

England.

§§ **London,** 12. Oktober. Der Verwaltung des Mansion House Fund zur Unterstützung der russischen Flüchtlinge, kommen — so berichtet die heutige Nummer des „Jewish World" — über die Lage der im nordwestlichen Canada angesiedelten russischen Juden verhältnißmäßig sehr günstige Berichte zu. Binnen kurzer Zeit ist es den Emigranten gelungen, sich daselbst zu akklimatisiren, und es dürfte nicht mehr lange währen, daß eine große Zahl derselben sich dort eine auskömmliche Existenz gründen und somit den Stamm für eine aufblühende Kolonie bilden wird. — Wir hoffen, daß diese günstigen Verhältnisse unserer russischen Brüder in ihrer neuen Heimath nicht mit dem Opfer der in ihrem früheren Vaterlande gepflegten altjüdischen Satzungen erkauft sind. Dann, und nur dann können uns diese und ähnliche sonstige erfreuliche Berichte mit wahrer Freude erfüllen.

§§ **London,** 28. Oktober. Sir Moses Montefiore's Eintritt in sein hundertstes Lebensjahr ist ein Ereigniß, welches den 24. Oktober zu einem Festtage nicht nur der jüdischen Freunde und Verehrer dieses edlen Greises gestaltete, sondern das von ganz England gefeiert wurde. Alle Zeitungen widmen dem „hochherzigen Philantropen", dem „würdigen Patriarchen" herzliche Worte, von der „Times" an bis zum kleinen Blättchen herab. Alle erinnern an die vielen Werke fast beispielloser Wohlthätigkeit, Menschenfreundlichkeit und aufopfernden Heldenmuths, und weihen ihm den Zoll der Hochachtung und Liebe Namens der ganzen Nation. Möge Gott den Lebensabend Montefiore's, den wir mit ganz besonderem Rechte und doppelt freudigem Stolze den unsern nennen, zu einem langen und glücklichen gestalten, — in diesem Wunsche begegnen sich alle Menschen ohne Unterschied der Religion, Sprache und Abstammung.

Frankreich.

b. **Paris,** 28. Okt. Daß der Antisemitismus bei uns noch keinen Boden hat gewinnen können, daß wenigstens in Regierungs- und Militärkreisen kein Unterschied besteht zwischen Jude und Christ, beweisen die vielen von Juden besetzten Staats- und Militärposten. So wurde der bisherige mit dem Oberkommando in Tunesien betraute jüdische General Lambert zum Divisionsgeneral ernannt; er ist der zweite Israelit, welcher einen solch hohen Posten bekleidet. Ein Herr Dalmbert wurde in Havre zum Gerichts-Vizepräsidenten gewählt u. s. f. — Sicher ist dies in gewissem Sinne ein קדוש השם zu nennen. Noch mehr aber würde es ein solcher sein, wenn wir auch erfahren könnten, daß genannte Herren w. a. A. fromme יהודים wären.

Türkei.

* **Smyrna**. Der Generalgouverneur von Smyrna hat, wie der „Jewish World" berichtet, den seiner Verwaltung unterstehenden Postämtern den Befehl ertheilt, alle antisemitischen Zeitungen und Brochüren, welche ihnen zur Beförderung zukommen, zu konfisziren. In dem betreffendem Reskripte heißt es u. A.: „Die Regierung Sr. Majestät des Sultan duldet keinen Unterschied zwischen den Bekennern verschiedener Religionen. Sie wünscht, daß alle Einwohner des Reichs in Friede und Freundschaft mit einander leben. Deshalb kann sie nicht gestatten, daß Schriften verbreitet werden, welche Haß und Mißstimmung gegen die Juden zu erregen bestimmt sind. Jeder, der die Verbreitung solcher Schriften befördert, übertritt das Gesetz und begeht einen Bruch des öffentlichen Friedens, wofür er strenge bestraft werden wird."

Rumänien.

≡ **Galatz,** Oktober. Die Verhandlungen des Zentralkomités zur Erleichterung der Auswanderung der Israeliten aus Rumänien, welche am 16. und 17. September hier gepflogen wurden, konstatirten leider den vollständigen Mißerfolg der sicherlich mit eifrigster Hingebung geleiteten Unternehmungen zum Behufe der Gründung von Ackerbaukolonieen im heiligen Lande. Das Zentralkomité sah die allzu sanguinisch gehegten Hoffnungen auf eine ausreichende begeisterte und andauernde materielle Förderung seiner Bestrebungen zu Schanden werden, abgesehen von den begreiflichen und gewiß zu entschuldigenden mancherlei Mißgriffen, die ja bei einem zum ersten Male unternommenen Werke meistens nicht zu vermeiden sind. Mehr als vierzigtausend Franken von begüterten Männern zugesagte und gezeichnete Beihülfe gingen nicht ein, und ebenso verwirklichten sich nicht die auf die Thätigkeit der Lokalkomités gebauten Erwartungen. Ferner erwies sich ein Theil der Emigranten für die Aufgabe der Kolonieen nicht geeignet. Trotzdem erscheint die zu Samarin gegründete Ansiedelung als ein lebensfähiges Unternehmen. Der Vertreter des Baron von Hirsch, Herr Veneziani, bezeugt aus eigener Wahrnehmung, daß diese Kolonie „des Interesses und der Unterstützung werth ist." Die Bodenbeschaffenheit ist sehr günstig und die funfzehn Familien, welche sich daselbst niedergelassen haben, dürften sehr wohl sich zu einem Stamme für eine blühende Ansiedelung heranbilden lassen; aber die Kasse des Zentralkomités ist erschöpft, und trotz aller Anstrengung war es ihm unmöglich, die nöthigen Mittel anzuschaffen, um den hier gelegten Keim wenigstens zur Entfaltung zu bringen, wenn auch die sonstigen angestrebten Kolonisationsversuche aufgegeben werden müßten. Das Zentralkomité legte die

Situation der Generalversammlung klar vor, um derselben sodann einen Antrag zur Annahme zu empfehlen, welcher nach Ansicht des Komités unter den obwaltenden Umständen als ein Hoffnungsstrahl zu begrüßen wäre, damit die durch die betrübte Lage unserer Glaubensgenossen in diesem Königreiche geweckte Idee der Emigration nach Palästina nicht ganz als ein todtgeborenes Projekt begraben würde. Der vorhin genannte Herr Veneziani hat nämlich dem Zentralkomité angezeigt, daß es ihm gelungen sei, eine sehr hohe und reiche jüdische Finanzkraft für diese Idee zu interessiren, so daß dieselbe bereit sei, für die gefährdete Kolonie in Samarin einzutreten, wenn dieselbe ganz und ausschließlich ihr übertragen werde, d. h., daß das erworbene Terrain nebst allem Besitzstande in ihr volles Eigenthum überginge. Sie würde dann diese Ansiedelung nach jeder Richtung hin zum Besten und zum Heile für das Emigrirungs- und Kolonisirungswerk überhaupt umgestalten und zur Blüthe zu bringen suchen. Das Zentralkomité erbat sich die Genehmigung zu einer solchen Uebertragung aller Besitztitel der Grundstücke von Samarin und Tantura auf den durch Herrn Veneziani repräsentirten ungenannten Philantropen. — Nach einer längeren Debatte, in welcher auch die Schattenseiten einer solchen Abtretung an eine einzelne Persönlichkeit hervorgehoben wurde, beschloß die Generalversammlung, dem Antrage des Zentralkomités zuzustimmen. Sie hatte freilich kaum eine andere Wahl. Möge der Beschluß zum Guten sein. Es ist ein offenes Geheimniß, daß der bis jetzt noch anonyme Auftraggeber des Herrn Veneziani niemand anders als Herr Baron von Hirsch ist. — Das Zentralkomité glaubt aber, mit dieser Uebertragung keineswegs seine Thätigkeit einstellen zu dürfen, im Gegentheil, es glaubt, daß nunmehr der Zeitpunkt gekommen, um mit aller Energie und besseren Aussichten auf Erfolg für die Auswanderung jüdischer Kolonisten von Rumänien nach Palästina wirken zu können. Es hat sofort einen Aufruf erlassen, in welchem in warmen Worten für die Veranstaltung von Sammlungen im ganzen Lande für diese Zwecke aufgefordert wird.

Anzeigen.

Inserate werden die 3spaltige Petitzeile oder deren Raum mit 25 Pfg. berechnet.

Für den Inhalt derselben übernimmt die Redaktion keinerlei Verantwortung.

Insertions- und Abonnements-Annahme für Frankfurt a. M. auch bei Herren J. Kauffmann und A. J. Hofmann daselbst, ohne Preiserhöhung.

Israelitisches
Handels-Institut
und Pensionat I. Ranges
in Brüssel (Belgien)
168—170 Chaussée d'Etterbeek, dem Park Leopold gegenüber
Geleitet von Professor **L. Kahn.**
(Gegründet im Jahre 1863.)

Knaben, die hiesige Schulen besuchen, finden Aufnahme, gewissenhafte Beaufsichtigung, Nachhilfe in allen Unterrichtsfächern bei
M. Schweitzer, Lehrer
Frankfurt a. M., Obermain-Anlage 20.
Beste Referenzen.

Für mein Bankgeschäft,
welches am Sabbath und Feiertag geschlossen ist, suche zum sofortigen Eintritt einen **Lehrling.** Freie Kost und Logis erhält selbiger bei mir im Hause.
Lippstadt (Westfalen).
L. Bacharach.

Verlag von **J. Kauffmann** in Frankfurt a. M.
Soeben erschien:
Illustrirte Lesefibel
des ersten hebr. Sprachunterrichts nach der analytisch-synthetischen (Schreiblese) Methode bearbeitet von Hauptlehrer
N. Liebmann.
Preis 60 Pf.
Den Herren Lehrern stehen Freiexemplare zur Einsichtnahme behufs Einführung franko zur Verfügung.

In einer sehr gebildeten, feinen Familie (streng fromm) einer großen norddeutschen Stadt können einige Knaben Aufnahme und sorgfältige Erziehung finden. Nicht Pension, sondern völlige Familienangehörigkeit. Es werden nur solche Knaben aufgenommen, denen kein wesentlicher moralischer Mangel anhaftet. Honorar 350 Mark pro Quartal. — Off. unt. D. L. 492 an die Exp. d. Bl.

Hotel Plantage,
Muiderstraat 21, Amsterdam
unter Aufsicht der Rabbinate der beiden Gemeinden.
Table d'hôte 5½ Uhr.

Pensionat und Höhere Töchterschule
von **Geschwister Sobernheim** in Bingen a. Rhein.
Beste Referenzen. Mäßige Bedingungen.
Eintritt kann zu jeder Zeit stattfinden.

Israelitische Heil- und Pflege-Anstalt für Nerven- und Gemüthskranke
zu Sayn bei Coblenz a. Rh.
in getrennten Abtheilungen und Gebäuden (Bäder, Electotherapie, Heilgymnastik 2c.) Aufnahme zu jeder Zeit bei mäßiger Pension.

Abtheilung I. Die seit 14 Jahren bestehende und gegenwärtig wieder durch komfortabel eingerichtete Neubauten bedeutend vergrößerte Heil- und Pflege-Anstalt für Gemüthskranke.

Abtheilung II. Villa für Nervenkranke und Leichtverstimmte, auch in Gesellschaft von Angehörigen.

Abtheilung III. Erziehungs- und Pflege-Institut für geistig und körperlich zurückgebliebene Kinder.

Prospekte und nähere Auskunft durch die Unterzeichneten.
M. Jacoby. **Dr. Behrendt.**

Knabenpensionat von Dr. Fiebermann
Frankfurt a. Main. — Mainstrasse 20.

Hannover.
Spanier's Hotel
Kalenbergerstraße 33.
Besitzer: B. Goldmann.
Altrenommirtes Hotel mit berühmter Küche nach streng ritueller Vorschrift.
Gut einger. Zimmer m. vorzügl. Betten.
Omnibus am Bahnhofe.
Table d'hôte 1 Uhr Mittags.
Diners zu jeder Tageszeit.
Dieses Hotel, in Mitte der Stadt gelegen, ist allen Reisenden, sowie Familien bestens zu empfehlen. Dasselbe ist auch zur Abhaltung von Hochzeiten und Festlichkeiten ganz besonders geeignet.

Zum neuen Semester offerire folgende weitverbreitete und mit Erfolg eingeführte
Schulbücher:
1) למודי תורה das erste Buch Moses in 5 Lief. broch. à 36 Pf, sämmtl. 5 Lief. zusammengeb. 1 M. 80 Pf. (1 fl.), die 5 Lief. mit Erklärungen zu den dunkeln Stellen in ויחי 40 P.
2) תפלה לעני die Tefillah, 4 Lief., bis מנחה שבת à 36 Pf.
3) עקרי התפלות die wichtigsten Gebetstücke nebst einem Anhange, Regeln der hebr. Grammatik enthaltend, I. Theil 40 Pf., II. Theil 70 Pf., beide Theile zusammengeb. 1 M. 20 Pf.
In jedem Werke ist die Uebersetzung dem hebr. Worte gegenübergestellt.
4) Regeln der hebr. Gramm. Methodisch bearbeitet 30 Pf. Bei Einführung gew. 25% Rabatt.

Der Herausgeber **J. Wiesen,** Lehrer, Osterode a. Harz.
NB. Auch alle übrigen Schulbücher 2c. sind vorräthig.

Bei **Adolf Cohn,** Berlin, Potsdamerstr. 14, erschien:
Wolff, Rebekka, geb. **Heinemann,**
Kochbuch für isr. Frauen
7. sehr verbesserte Auflage, **eleg. geb.,** 3 Mk. 80 Pf. Praktisch, ökonomisch und sehr empfehlenswerth.

J. Kauffmann,
Buchhandlung
Frankfurt a. M.
Billigste Bezugsquelle
für
Machsorim, Chumoschim, Tallis, Teffilin u. s. w., sowie für sämmtliche Ritualien.

Für die Redaktion verantwortlich: Isaac Hirsch in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 8. Cheschwan 5644 / 8. November 1883. № 45.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. — Erster Jahrgang.

Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von Isaac Hirsch.

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 M 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 M. oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 M oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Wie erziehen wir unsere Kinder?

III.

Die rechte Kenntniß des Kindes ist das erste Erforderniß einer guten Erziehung, welche ja in der seines Zieles und seiner Mittel sich bewußten Emporbildung der inneren Kräfte des jugendlichen Menschen besteht. Aber auf welchem Wege gelangen wir zu dieser Kenntniß? Wie lernen wir zu lesen auf dem Grunde des Kindesgemüths, wie vermögen wir das Geheimniß einer Kindesseele zu enträthseln? Erfordert es nicht einen nicht gewöhnlichen Grad von Wissenschaft und Scharfsinn, um zu einer solchen Erkenntniß befähigt zu sein? — So wie jeder vernünftigen Mutter und jedem verständigen Vater die Befähigung innewohnt, die physische Beschaffenheit ihres Kindes zu erkennen und dessen leibliche Anlagen zweckmäßig zur Entwickelung zu bringen, ebenso sind sie vollauf in den Stand gesetzt, dessen seelische Beanlagung zu begreifen und dieselbe einer gedeihlichen Entfaltung entgegenzuführen; und so wenig es erforderlich erscheint, daß z. B. jede Mutter die Gesetze des Pendels und Hebels zuvor eingehend wissenschaftlich studirt, um ihrem Kinde die schwierige Kunst des Gehens beizubringen, ebenso wenig bedarf es besonderer philosophischer Studien für das von den Eltern zu vollziehende Erziehungsgeschäft. Wohl aber erheischt es einen offenen Blick, eine stete Aufmerksamkeit und eine von treuer Liebe geweckte Hingebung von dem ersten Momente an, da des Kindes Eintritt in den Kreis des Hauses dieses zu einem Heiligthume umwandelt, in welchem Mann und Weib des erhabenen Priesterberufs eines Vaters, einer Mutter fortan zu walten haben. Denn die Erziehung nimmt die ganze Sorgfalt der Eltern in vollstem Ausmaße in Anspruch. Da ruht das kaum zum Dasein erwachte zarte Wesen auf der Eltern Schooß, und seine stumme Sprache ist doch so beredt und eindringlich. „Gott hat mich euch anvertraut, Vater und Mutter, daß ihr an mir zu seinem Stellvertreter werdet, daß ihr in gottähnlicher, unbegrenzter, uneigennütziger Liebe mich umfanget, daß ihr wachet über jede Regung meiner Seele, über jede Anlage meines Geistes, über jeden Keim in meinem Herzen, um sie zu lenken und zu leiten dem Reinen, Wahren und Gottgefälligen entgegen; daß ihr mich schützet und behütet vor allem Gemeinen und Schlechten; — ohne euch gehe ich nicht nur leiblich, sondern auch geistig und sittlich zu Grunde, ihr sollet mich auf den Pfad der Tugend stellen und mir die Fähigkeit geben, ihn dereinst ohne eure Hülfe ohne abzuirren zu wandeln; mein bestes Theil ist euch zur Bildung überantwortet worden, ihr seid dafür verantwortlich.“ Welcher Vater, welche Mutter könnte sich

dieser stummen Mahnung verschließen, welche Eltern durchkosteten nicht das beseligende Hochgefühl ihrer heiligsten Bestimmung und möchten nicht an der Wiege ihres Kindes das Gelöbniß aussprechen, derselben voll und ganz zu genügen? Einen solchen weihevollen Augenblick, der dieses Gelöbniß vernommen, hat es sicherlich in jedem Elternleben gegeben, mag auch später das Leben mit seinen anderen Sorgen und Freuden ihn zurückgedrängt haben zum Schaden ihres Kindes und zu ihrem eigenen unwiederbringlichen Verlust. Denn es giebt kein größeres, reineres, unschätzbareres Glück als das Bewußtsein, Vater und Mutter wahrhaft guter Kinder zu sein. Wer seinen Sohn, seine Tochter zu einem wirklich guten Menschen erzogen hat, der hat die höchste Aufgabe, welche an den Sterblichen gestellt ist, gelöst — er hat ein reiches, beglücktes Leben hier auf Erden gelebt. Darum sollte jener heilige Moment des ersten seligen Elternbewußtseins nicht verrauschen, darum sollten Vater und Mutter ihn festhalten und des stillen Gelöbnisses stets eingedenk bleiben, um an seiner Lösung zu arbeiten in jeder Minute des eben anhebenden Lebens ihres Kindes. Und sie sollten nicht zögern mit dem Beginne dieser Arbeit. Täusche man sich doch nicht über die Nothwendigkeit der frühen erziehlichen Einwirkung. Es ist eine, meiner Ansicht nach, durchaus irrige landläufige Annahme, daß die eigentliche Erziehung erst mit dem erreichten vierten oder fünften Lebensjahre anfangen könne, und daß bis dahin sich die elterliche Sorge lediglich auf die körperliche Pflege des Kindes zu beschränken habe. Dem aufmerksam beobachtenden Kinderfreund wird sich die Erfahrung aufdrängen, daß die ersten drei bis vier Jahre gewissermaßen schon den Grund für die künftige Karakterbildung gelegt haben, jedenfalls aber dürfte kaum angezweifelt werden können, daß die während dieser frühen Periode von dem Kinde in sich aufgenommenen moralischen Eindrücke von den weitest reichenden Folgen sind. Es dürfte sich mit den sittlichen Momenten, die innerhalb dieser Epoche des Kindes Eigenthum werden, ebenso verhalten, wie mit den gleichzeitig erworbenen sinnlichen Fähigkeiten. In den ersten Lebensjahren gewinnt das Kind das Vermögen, Töne, Farben, Formen, Entfernungen zu unterscheiden und hat sich damit die Elemente für alle zukünftige Weisheit angeeignet; und ebenso möchte es keinem Zweifel unterliegen, daß die Elemente für die zukünftige Ertüchtigung zur Tugend ebenfalls innerhalb dieses Zeitabschnitts erworben werden. Man pflegt freilich vielfach den Satz aufzustellen, daß die Erziehung erst in dem Augenblicke anheben könne, in welchem das Kind einen Willen zu bethätigen anfange, und es nunmehr gelte, diesen Willen zu reguliren. Das Wollen ist aber nichts anderes als ein Begehren des vorgestellt Erreichbaren. Das Begehrungsvermögen aber ist ganz unbezweifelt schon in dem ersten Augenblicke der kindlichen Existenz in voller Thätigkeit lebendig, und ich sollte glauben, daß gerade an diesem Begehrungsvermögen die Erziehung ansetzen könnte, um dasselbe zu einem vernünftigen Wollen heranzubilden, ich meine, daß dem Kinde schon sehr früh durch den Einfluß der Erziehung die seinem Begehren sich entgegenstellende Schranke des elterlichen Willens zum Bewußtsein gebracht und dadurch das maßlose Begehren in ein vernünftiges Wollen umgewandelt werden könnte. Und gerade auf die Aeußerungen des Begehrungsvermögens dürfte die Aufmerksamkeit der Eltern nicht früh genug sich zu richten haben, um des Kindes Karakteranlage zu erkennen. Man belächle eine solche Zumuthung nicht. Das durch Elternliebe geschärfte Auge und Ohr lernt die Aeußerungen des Kindes verstehen und vermag in denselben sehr wohl die verschiedenen Nüancen zu unterscheiden. Und zwar offenbart sich in diesen Nüancirungen des Kindes Gemüth. Die aufmerksamen Eltern sind schon sehr früh im Stande, die Keime der seelischen Anlagen ihres Kindes zu erkennen, um mit dem Erziehungswerke zu beginnen.

Welche Mittel stehen ihnen aber hiefür zu Gebote?

(Fortsetzung folgt.)

Ungarisches Jeschiba- und Rabbinerwesen.

Von S. B. Rosenhain.

(Fortsetzung.)

Die unbemittelten Unterländer Bachurim sind aber zum großen Theile sehr bedauernswerthe Individuen, denen ein hartes Schicksal besonders empfindlich mitgespielt hat. Schon im zartesten Kindesalter werden sie aus dem veredelnden und beschützenden Kreise des Familienlebens herausgerissen und in die fremde Welt hinausgejagt, werden dem aufreibenden Kampfe des Lebens, dem schon manche gestählte Manneskraft verzweifelnd unterlegen ist, in einem Alter entgegengestellt, das, gestützt auf die Gesetze des Staates und der Natur, die Vormundschaft und den Schutz seines Erzeugers beanspruchen darf, ja beanspruchen muß, will es nicht wie die zarte Pflanze verkümmern, welche kaum aus der Erde hervorgekeimt, die Unbill eines frostigen Winters über sich ergehen lassen muß. Entweder werden diese armen Kinder, kaum daß man ihnen Zeit gelassen hat, sich bei einem מלמד mit den Lettern des Talmud — denn vom Geiste desselben haben sie noch nicht die allerleiseste Ahnung — bekannt zu machen, nach irgend einem mehr oder minder entlegenen Ort der heimathlichen Gegend geschickt, oder man treibt den unverantwortlichen Unsinn so weit, sie gleich nach entfernte Jeschiboth Oberungarns zu expediren, in eine unbe-

kannte Gegend mit fremden Menschen und fremden Gebräuchen. So ist es gar nichts Außergewöhnliches, Kinder, die noch nicht das בר מצוה-Alter erreicht haben, gar viele Meilen weit von ihrem Heimathsorte anzutreffen. Fragt man aber, was denn eigentlich die Eltern zu einem so widernatürlichen Beginnen veranlaßte, so lassen sich dafür zweierlei Beweggründe angeben, die in den meisten Fällen vorherrschend sind. Entweder wollen die vermögenslosen Eltern einen zahlreichen Kindersegen, dessen Ernährung ihnen nur zu oft die allergroßte Mühe und Sorge verursacht, je früher um einen Kopf vermindern, oder die Eitelkeit, wohl auch religiöser Uebereifer spornen dazu an, das Kind in die Jeschiba zu schicken, dem man dadurch den adelnden Ritterschlag zu ertheilen wähnt. Ist er doch von nun ab ein Jeschiba-Bachur! — Ja wohl, es wird dem Kinde ein Schlag versetzt, ein gar harter und empfindlicher Schlag, dessen verhängnißvolle Folgen es Zeit seines Lebens nicht überwinden kann, und an denen es, wie wir weiter unten sehen werden, nicht selten elend zu Grunde geht. Begleiten wir doch solches Knäblein auf seiner gewundenen und dornenvollen Wanderschaft von dem Momente an, da es vor die Thür des Elternhauses gesetzt, in die weite Fremde hinausirrt, und dieses diene uns dann als Prototyp einer großen Zahl von Leidensgefährten. Unser jugendlicher Bachur — er braucht nicht älter als zehn oder elf Jahre zu sein — hat nicht das Glück, ein Kind besser situirter Eltern zu sein, die ihre Söhne bis zum nächsten Bahnhofe begleiten, ihnen eine Eisenbahnkarte lösen und auch sonst einige Gulden als bescheidenen Zehrpfennig mitgeben, — er nimmt vom Hause nichts mit, als den Segen der armen Elten und den obligatorischen „Talisbeutel", in welchem wohl neben dem Gebetmantel und den Tefillin auch noch zwei Paar Hemden Platz gefunden haben. Zu Fuß beginnt er seine Wanderschaft auf der Heerstraße. Ein erfahrener Kollege hat ihm auf einem Papierzettel eine Reiseroute angefertigt, wo alle jene größeren Gemeinden verzeichnet sind, die eine lohnende Ausbeute versprechen, ist er ja doch um nicht Hungers zu sterben auf die Mildthätigkeit der Glaubensgenossen angewiesen, und er nimmt dieselbe auch in jedem Orte in Anspruch, durch welchen ihn sein Weg führt. Daß dies eine eines jeden Menschen unwürdige oder gar entehrende Handlung sei, kommt ihm nicht in den Sinn. Er weiß wohl, daß alle seine ältern Kollegen regelmäßig zweimal im Jahre ähnliche Reisen zu unternehmen pflegen, um ihre den Semester hindurch gemachte Schulden begleichen zu können, und er hatte oft Gelegenheit gehabt, Zeuge bei Gesprächen zu sein, wo die Ergebnisse solcher Reisen mit eben derselben Kaltblütigkeit diskutirt wurden, als ob von selbstverständlichen und nichts weniger als bedenklichen Dingen die Rede wäre. Da man gewöhnlich diese jungen Vöglein in den Monaten Elul, Tischri oder Nißan flügge werden läßt, wann die eigentliche Reisesaison der ungarischen Bachurim ist, so braucht unserem kleinen Touristen auf seiner einsamen Wanderung nicht öde zu sein, denn es dürfte kaum ein Tag vergehen, an welchem er nicht mehreren Paaren wandernder Kommilitonen begegnet. Eines Tages ist ihm aber das Geschick besonders hold, indem es ihm mit einem Bachur zusammenführt, der, gleich ihm, einsam seiner Wege zieht und nichts sehnlicher herbeiwünscht, als einen Kameraden, mit welchem er sowohl die Beschwerden der Fußwanderung, als auch deren, freilich oft nur zu kargen Geldsegen theilen könnte. Denn die Wahrheit und wichtige Bedeutung des alten Wortes: טובים השנים מן האחד weiß Niemand besser zu würdigen, als ein ungarischer Bachur, der allein reist. Rasch hat man für die Dauer der Wanderschaft, oder manchmal auch über dieselbe hinaus, ein Bündniß geschlossen, hat sich auch bald über das Ziel der Reise geeinigt, wenn ein solches überhaupt vorhanden ist. Denn in den wenigsten Fällen dürfte es vorkommen, daß ein armer alfölder Bachur direkt einer im vorhinein designirten Jeschiba zusteuert, zusteuern kann. Seinen Entschluß, sich, den Wanderstab bei Seite legend, irgendwo stabil zu machen, bestimmt nicht nur das Plus oder Minus der geistigen Bedeutung einer Jeschiba, er muß hiebei auch manche Nebenumstände ein Wort mitsprechen lassen und nicht selten tritt der Fall ein, daß eben diesen Nebenumständen die Präsidialstimme ertheilt wird, während der Hauptsache nur eine nebensächlich gleichgültige Bedeutung zufällt. Da muß in erster Reihe darauf geachtet werden, ob die Mittel zur Bestreitung, selbst der sehr bescheidenen Lebensbedürfnisse eines Bachur beschafft werden können, denn der alfölder Bachur, der gewöhnlich Sohn sehr verarmter Eltern ist, hat vom Hause keinen Pfennig zu erwarten und ist ausschließlich auf das hingewiesen, was ihm die Mildthätigkeit gutherziger Menschen zukommen lassen wird. Endlich, nach fünf- bis sechswöchentlicher Wanderung, wird eine Jeschiba erreicht, welche nach jeder Richtung hin zu den besten Erwartungen zu berechtigen scheint, und unser kleiner, frischgebackener Universitätsbürger beschließt hier sein Nomadenzelt aufzuschlagen. Die ersten acht Tage des Semesters vergehen unter den rastlosen Bemühungen, sich einige Freitische zu verschaffen, was, der sehr lebhaften Konkurrenz halber, in manchen Ortschaften äußerst schwierig ist. Es können sich auch in der Regel nur sehr wenige vom Schicksal besonders Begünstigte dessen rühmen, sich für alle Tage der Woche mit Freitischen versehen zu haben, sonst betrachtet man es schon als befriedigende Errungenschaft, solcher drei oder vier für die ganze Woche zu besitzen. Ein solcher Freitisch

besteht in einem Frühstück und einem Mittagsmahle. Da nun aber der menschliche Magen durch eine übelangebrachte Gepflogenheit schon derart gewöhnt ist, daß er die Nichtverabreichung einiger Nahrung am Abend mit knurrenden Mißbilligungskundgebungen begrüßt, so bleibt dem Bachur, außer den drei vakant gebliebenen Tagen der Woche, auch noch die Sorge der Nahrungsbeschaffung für den Abend eines jeden Tages übrig. Diese Sorge nimmt oft die Gestalt einer brennenden Lebensfrage an, auf die sich nicht immer eine völlig ausreichende Antwort finden läßt. Einen nur schwachen Trost gewähren die auf den Landjeschiboth, aber durchaus nicht überall, existirenden מזונות-Vereine, welche den Bachurim im besten Falle eine Unterstützung von zwei bis drei Gulden für den Monat zukommen lassen können. Was läßt sich aber mit einer so geringen Summe anfangen? Nicht einmal die für das nackte Leben erforderliche Nahrung an Brot läßt sich dafür anschaffen, und woher soll man dann noch das Geld hernehmen, um den Zins für's Quartier bezahlen und um sich eine, wenn auch nur schlichteste Gewandung verschaffen zu können? Einnahmequellen, wie Lektionen geben, stehen den Bachurim kaum zur Verfügung, da das Register der profanwissenschaftlichen Disziplinen, in denen sie Unterricht ertheilen könnten, gewöhnlich eine Zahl aufweist, die zum Verwechseln derjenigen ähnlich sieht, welche entsteht, indem eine positive Größe mit einer gleich großen negativen addirt wird. Unterricht im Thorastudium aber wird entweder gar nicht in Anspruch genommen, oder doch erbärmlich schlecht belohnt. Bei einem derartigen Stande der Dinge ist allerdings guter Rath theuer, und da ein solcher nicht erreichbar ist, wird leider oft zu einem schlechten Zuflucht genommen. Trotz allen Widerstrebens und trotz der im Laufe der Zeit vielleicht gewonnene Verachtung gegen das Handwerk des Bettelns, wird der Bachur demselben immer wieder in die Arme getrieben, denn Hunger thut weh, und das abgenützte, in Lumpen übergehende Gewand läßt die bitterböse Kälte im Winter unbarmherzig hindurchdringen. Es ist ihm unmöglich bis zu Ende des Semesters zu warten, denn im nächsten Momente schon gebricht es ihm am Allernothwendigsten; er muß jede Woche in die umliegenden Dörfer hinaus, um sich etwas zu sammeln. Rathlos und betrübten Herzens steht selbst der Rabbiner dem unter seinen Schülern grassirenden Unfuge des Bettelns gegenüber, die Unmöglichkeit einsehend, demselben zu steuern. Er weiß den bedauernswerthen Geschöpfen nichts zu erwidern, wenn sie ihm auf seine wohlgemeinte Ermahnung, das schmähliche Betteln doch einmal einzustellen, und die Zeit, die es in Anspruch nimmt, lieber ihren Studien zu widmen, immer wieder ihre in den meisten Fällen berechtigten Klagen vortragen. Er kann unmöglich zu den ihm zu Gebote stehenden strengen Mitteln greifen, denn sein Herz empfindet mit die tausendfältigen Widerwärtigkeiten, von denen diese Aermsten zu leiden haben, und er weiß, daß sie zum größten Theile unter dem Drucke der auf ihnen lastenden mißlichen Verhältnisse handeln. (Fortsetzung folgt.)

Salomonische Spruchweisheit.

Von Samson Raphael Hirsch.

VIII. **Weise und Thoren.**

(Fortsetzung, siehe Nr. 42.)

Wie Spiel ists dem Thoren, einen Gedanken auszuführen,
Eine Weisheit aber dem Manne von Einsicht. (10, 23.)

Nicht nur zum richtigen Denken, sondern auch zur richtigen Ausführung eines Gedankens gehört Weisheit und Einsicht. Der dünkelhafte Thor überlegt nicht viel zur Ausführung des von ihm einmal Gedachten (זמה wie זמתי Job 17, 12.)

*

Ein kluger Mensch hält sein Wissen bei sich,
Das Herz des Thoren ruft die Thorheit aus. (12, 23.)
Jeder Kluge handelt mit Kenntniß,
Ein dünkelhafter Thor legt Unwissenheit an den Tag. (13, 16.)

Redend oder handelnd bleibt Thorheit nicht verborgen. Ein Kluger weiß aber in der Regel mehr als er zeigt, während ein Thor spricht, schweigt ein Kluger. Nur handelnd bleibt die Kenntniß des Klugen nicht verborgen, bei dem Kleinsten, was er unternimmt, zeigt sich, daß er klug sei, während bei Allem, was er thut, der Thor seine Unwissenheit an den Tag legt.

*

Eine überwundene Lust thut der Seele wohl,
Der Thoren Abscheu aber ist es, von irgend Schlechten zu lassen. (13, 19.)

Welch einen wahrhaft wohlthuenden Seelengenuß das Bewußtsein gewährt, eine schlechte Lust unterdrückt, eine schlechte Leidenschaft überwunden, ja auch selbst nur einen Selbstüberwindungsvorsatz hinsichtlich einer nicht unerlaubten Lust glücklich ausgeführt zu haben, davon haben Thoren keine Vorstellung, und ihnen ist der bloße Gedanke, von etwas erreichbarem lustbefriedigenden Schlechten zu lassen, ein Gräuel. (נהיה im Werden unterdrückt sein, wie ושנתו נהיתה עליו, Daniel 2, 1.)

*

Der Einsichtsfähige findet Weisheit wohin er blickt,

Des Thoren Augen schweifen nach der Erde Enden. (17, 24.)

Nicht das Ferne und weit hinaus Liegende, wohin er blickt, das Nahe und Nächste bietet dem, der in Grund und Zusammenhang der Dinge zu schauen versteht, bietet dem mit Einsicht Begabten Stoff zur Bereicherung seiner Weisheit. את פניו, vor seinem Angesicht, vor seinem Blick liegt חכמה, findet er göttliche Weisheitsgedanken verwirklicht, und findet er Verhältnisse, hinsichtlich deren ihn göttliche Weisheitslehre Aufgaben setzt. Das Naheliegende zu erkennen und gerecht zu würdigen, ist ihm das Wichtigste, denn eben in dem Kreise des Naheliegenden hat er sein Leben und Streben zu vollenden.

Für den einsichtslosen Thoren hat aber das in seiner unmittelbaren Nähe Vorliegende keinen Werth Sein Blick heftet nur an der Außenseite der Dinge. Die Dinge, die er vor sich hat, meint er daher in seinen thörichten Dünkel hinlänglich zu kennen. Wie es an den Polen, oder gar wie es im Himmel aussieht, wäre sein Stolz zu wissen, und er weiß nicht daß er seine vier Eltern, ja, daß er sich selber nicht kennt.

(Fortsetzung folgt.)

Für's Vaterland.

Von Jedidjah.

Hörst du, mein Volk, den Ruf des Vaterlandes?
Hörst du ihn schallen mahnend dich zur Pflicht —
Du sollst ihm folgen kraft des Treuebandes,
Da ihm zum Dienst das ganze Volk verflicht.

Erhebt euch, Judah's Söhne, zeigt die Stärke —
Das Heil ja gilt's des Lands, das euch beschützt;
Es wahrt des Geistes, eurer Hände Werke —
Zeigt ihm, daß seine Wohlthat ihm genützt!

Zeigt ihm, daß in euch wohnt ein Herz der Treue,
Ein Herz, das schlägt für's theure Vaterland —
Ihr seid jetzt Brüder, Bürger, stolze, freie!
Euch schirmt der Boden, der einst schwankend stand.

Dem Staat, der euch durch sichre Satzung hütet,
Deß edle Glieder ihr jetzt alle seid,
Dem Staat, der euch den weiten Schooß jetzt bietet,
Ihm treu zu dienen rafft euch auf bereit!

Genießt ihr seine Früchte, zahlt sie wieder,
Belohnt das Gute durch Gesinnung, That!
Schließt an sein Herz euch einig alle, Brüder;
Daß reif' die Ernte, hütet stets die Saat!

Stürmt auch zur Zeit mit wildem, finsterm Dräuen
Ein Feind in Frechheit wider euch heran,
Will gift'gen Samen der Bedrückung streuen,
Der höhnend, spottend Uebles euch ersann —

Bedenkt, nicht ist's der Staat, der euch bedränget
— Das Vaterland bewahrt euch Lieb' und Treu' —
Daß, was Verblendung über euch verhänget,
Von Staat und Vaterland zu scheiden sei!

Drum laßt euch nicht in eurem Thun beirren!
Bewahrt auch ihr die Treu' dem Vaterland —
Sollt' gegen es des Feindes Waffe klirren,
Steht für den Staat mit Herz und starker Hand!

Dann ruft die Pflicht der Dankbarkeit und Ehre,
Folgt ihr mit Freude, ihrer stets gedenkt!
Es gab durch's Vaterland dir Fried' und Wehre
Der höchste Gott, der stets dich, Judah, lenkt!

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

-a- **Berlin,** 2. November. Alle Antisemiten, alle Christlich-Sozialen, kurz, alle jene Streiter für die heilige Sache der Juden-Unterdrückung resp. Vertreibung haben irgend welche Waffe gegen den „Krebsschaden, die Erb- und Erzfeinde" des Deutsch- und Christenthums zu finden geglaubt, doch Einer allein hat es verstanden, die Sache „beim Schopfe" zu fassen — Herr Hofprediger Stöcker. Dieser Ehr- und noch Mehrwürdige stellt nämlich in seinem jüngsten in einer Versammlung der christlich-sozialen Partei gehaltenen Vortrag über „Luther und der Katechismus" einfach „als Waffe in dem wild entbrannten Kampfe gegen den Unglauben, gegen Atheismus, Sozialdemokratie und Judenthum" — den Katechismus hin! — — Alle Achtung, geehrter Herr Hofprediger, Sie haben da eine Entdeckung, ja sogar mehrere gemacht, die der eines — nicht vorhandenen Erdtheils wohl ziemlich gleichkommen. Nun aber — Sie verzeihen die bescheidene Frage — was enthält denn der Katechismus? Ist das etwa eine Schrift, welche die Ausrottung der Nicht-Christen fordert? Sie antworten: Nein! — So lehrt denn der Katechismus wohl auch die Menschenliebe? — Ja! — Sind die Juden auch Menschen? — Nun, Ja. — Also kann von einer Unterdrückung derselben im Katechismus keine Rede sein? — — Aber er bekämpft das Judenthum, ist also eine Waffe für uns gegen dasselbe! — Wieso, verehrter Herr Stöcker? — Weil der Katechismus das Glaubens-, Lehr- und Erbauungsbuch des Christenthums ist — folglich sich gegen das Judenthum wendet. — Dann aber könnten Sie doch auch den Koran als Waffe gegen die Juden benutzen; dieser lehrt zwar nicht das Christenthum aber wohl den Muhamedanismus, er wendet sich also dito gegen das Judenthum! — — Warum

schweigen Sie denn, geehrter Hofprediger, wissen Sie nichts zu erwidern oder wollen Sie wiederum eine Entdeckung machen? Nun, ich glaube es errathen zu haben! Sie stellen neben Judenthun — Unglaube, Atheismus, Sozialdemokratie! — Soll das etwa ein Witz sein? Wollen Sie damit den semitischen „Wespen" Konkurrenz machen, ein neues politisch-humoristisches Blatt gründen und dieses Salz als erste Gratisbeilage dem Publikum zum Besten geben? Sehr schön, allerdings! Ein kleiner Hieb auf die Arbeiter Berlins, die vielleicht einen Juden bei den jüngsten Wahlen durchbringen wollten?? — Sozialdemokratie und Judenthum, angegriffen vom Katechismus! Köstlich — entschuldigen Sie einen Augenblick, Verehrtester, ich muß mich erst auslachen — und dann Sie! — Der Katechismus ist also nach Ihrer Ansicht ein Organ zur Unterdrückung der „Semiten-Macht" in Deutschland und zugleich ein Bekämpfer der Sozialdemokratie! Sie sind ein großer Mann, ein scharfer Kopf, ein großartiges Genie, Herr Stöcker, ich mache Ihnen mein Kompliment. Doch, lassen Sie mich Ihre neueste Entdeckung genau betrachten. „Unglaube, Atheismus" — schöne Worte, besonders in der richtigen Nutzanwendung und Zusammenstellung mit dem Judenthum! Aber Sie haben doch kurz vor dieser Entdeckung gesagt: „es war ein Meisterstück, daß Luther gerade die zehn Gebote zuerst hervorhob, die in keinem Glaubensbuche des Mittelalters standen." Sagen Sie mir doch gütigst, verehrter Herr Hofprediger, wem wurden denn eigentlich die zehn Gebote von Gott verkündet? — Sie stocken, Herr Stöcker? Bitte, geniren Sie sich nur ja nicht — die Wahrheit darf man immer laut sagen. Also — den Juden! — Und in welcher Religion kommen die zehn Gebote demnach zuerst vor? — Im Judenthum! — Da haben wir's! — Und nun stellen Sie dieses Judenthum mit den zehn Geboten, aus welchem das Christenthum hervorgegangen ist — neben Unglauben und Atheismus, also diesen beiden gleich! Ihre Entdeckung, Herr Hofprediger, führt demgemäß zu ganz eigenthümlichen Konsequenzen. — Nehmen Sie sich in Ihrem Suchen nach antisemitischen Waffen etwas in Acht. Wenn Sie das Judenthum mit den zehn Geboten, welche in ein christliches Glaubensbuch eingeführt zu haben ein Meisterstück von Ihnen genannt wird, mit Unglauben und Atheismus auf eine Linie stellen, dann dürften Sie sich ernstlich überlegen, wie Sie die Stellung des Christenthums zum Unglauben und Atheismus aufzufassen haben.

≑ **Stettin,** 4. November. Die Presse, und im vorliegenden Fall ganz speziell die wirklich jüdische Presse thut Recht mit dem Urtheile über den unerwarteten Spruch der Hösliner Geschworenen in der Neustettiner Sache zurückzuhalten, da einerseits ein ganz authentisches Material für die Kritik nicht vorliegt, andererseits aber auch jedenfalls das Ergebniß der eingelegten Revision abzuwarten ist. Ich habe Gelegenheit gehabt, einen Rechtskundigen über die Aussicht des nunmehr angewendeten Rechtsmittels der Revision zu interpelliren. Derselbe zuckte die Achsel und meinte, über den Erfolg desselben könne man schwer eine Meinung sich bilden, wenn man nicht ganz genau mit allen Einzelheiten der Angelegenheit vertraut sei. Jedenfalls sei es nicht leicht, mit einem Revisionsantrage durchzudringen, wenn nicht ganz flagrante Versehen vorgekommen seien. Da aber auf jeden Fall das für die Schuld der Angeklagten sich aussprechende Verdikt lediglich aus Indizien sich gebildet hat, deren Gewicht je nach der subjektiven Anschauung verschieden geschätzt werden kann, und der Spruch der Geschworenen die Ansicht von nicht rechtskundigen Personen darstellt, so darf auch der Laie sich eine Meinung über diejenigen Thatsachen bilden, welche unbezweifelt feststehen. Als solche kann angenommen werden, daß das Faktum der Brandstiftung selbst keineswegs durch überführende Beweise sicher gestellt ist, und daß die belastenden Zeugenaussagen wunderbarer Weise erst lange nach dem Ereignisse des Brandes gefallen sind. Es gewinnen aber Handlungen eine ganz andere Bedeutung, wenn man sie in Verbindung mit einer anderen bringt, oder sie als selbstständige Thätigkeiten betrachtet. Und ferner ist ein himmelweiter Unterschied zwischen Behauptungen von Wahrnehmungen, welche unter dem unmittelbaren Eindrucke dieser Wahrnehmungen aufgestellt worden, und denen, welche einen Augenschein bezeugen, der vor Jahr und Tag stattgefunden hat. Man wird es deshalb nicht als eine Verletzung der schuldigen Achtung vor der Autorität des Gerichtshofes auffassen können, wenn man der Meinung ist, daß hier einer ungünstigen Konstellation der Verhältnisse vielleicht Unschuldige zum Opfer gefallen sind, und wer sogar diese Meinung in der positivsten Weise hegt und an der Unschuld der Verurtheilten festhält, wird auch keines Erfurchtsmangels vor der Majestät des Geschworenenspruchs bezichtigt werden können. Auf alle Fälle ist aber der Wunsch berechtigt, daß das über dem Synagogenbrand in Neustettin auch nach dem Hösliner Urtheile noch schwebende Dunkel recht bald vor dem Strahle der Wahrheit weichen möge. — Inzwischen müssen wir ertragen, was uns auferlegt ist und auch das vermehrte Maß von Lieblosigkeit, welche uns vielfach in empfindlicher Weise bezeigt wird. Die Neustettiner Affaire bildet nur allzusehr den Mittelpunkt des Interesses in unserer Provinz, und die Phantasie ist nicht müssig. Als ein Kuriosum sei nur angeführt, daß man die Mähr aus-

gedeckt hat, die neue Synagoge werde demnächst wieder niedergerissen werden, um aus dem Grundstein eine Akte herauszunehmen, aus welcher die Juden den Beweis führen wollen, das frühere Gotteshaus sei von Christen angezündet worden. (Forts. d. Korrespondenzen a. S. 797.

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)

von

Friedrich Nott.

(Fortsetzung.)

Die Marie hatte damals nicht gehen können, er hatte ihr ja den Fuß durchschossen, und als der Regen so plötzlich begonnen, da hatte er das junge Mädchen mit dem einen Arm gehoben und mit dem andern hatte er die Mutter geführt, und so hatten sie langsam das Wohnhaus erreicht. — Damals war es, als er zum ersten Male mit der Bozena gehadert. — Und als sie dann in dem sicheren Wohnraum sich befanden, da war das Wetter erst mit voller Wucht zum Ausbruch gelangt; wie ein Flammenmeer war ihm der Horizont erschienen, und die Fenster hatten geklirrt ob des mächtigen Rollens des Donners. — Die Lippen des jungen Mädchens hatten sich bewegt. „Fürchtest Dich doch," hatte er spöttelnd bemerkt. Sie aber hatte zu ihm aufgesehen mit ihren großen klaren Augen: „Fürchten? wovor denn fürchten?" — „Na, versteht sich vor'm Donner," hatte er weiter geneckt, „meinst, ich wüßt' nicht, daß du alle Heiligen um Beistand hast gebeten?" Sie aber war auf seinen Scherz nicht eingegangen, sie kannte keine Heiligen und hatte zu keinem um Beistand gefleht, sie hatte nur den beim Donner üblichen Segenspruch gesprochen. Und die Blinde hatte sie dann aufgefordert, den Spruch zu wiederholen, noch war es ihm, als vernehme er ihre Stimme: „Gelobt seiest Du, Herr unser Gott, König der Welt! dessen Macht und dessen Stärke das All erfüllet —"

Und ihm selber unbewußt, wiederholte er jetzt laut die damals vernommenen Worte.

„Gelobt seiest Du, Herr unser Gott, König der Welt! dessen Macht und dessen Stärke das All erfüllet! —" und wie ein Lichtstrahl drang es plötzlich in seine umnachtete Seele. — „Gott! —" flüsterte er, „Gott! —"

Da ward die Thür von draußen aufgerissen, ein junger Bauernbursche steckte den Kopf in das Zimmer.

„Grüß' Gott, Seidler! brr! ist das 'n Hundewetter! — mit Verlaub — könnten wir's da abwarten?"

Seidler stand auf, ziemlich unwirsch erwiderte er den freundlichen Gruß des Burschen.

„Wegen meiner. — Wer ist denn mit Dir, Sdenko?"

Der Bursche zögerte einige Augenblicke mit der Antwort, während er forschend, wie lauernd auf den Andern schaute.

„Die Bozena ist draußen," entgegnete er endlich.

„Ein halblaut vor sich hingemurmelter Fluch war die Erwiderung des Seidler's. Sdenko, um seine Verlegenheit zu verbergen, lachte hell auf.

„Sie getraut sich nicht 'rein, geh nur du, hat sie gesagt, ich stell' mich derweil unter'm Schuppen, bis der Regen nachlaßt."

Es war ein fein abgekartetes Spiel, das Seidler's ehemalige Braut mit ihm im Sinne hatte. Längst hatte sie es bereut, daß ihr rohes taktloses Benehmen zu dem Bruch mit dem reichen Bauern geführt; hätte sie damals nicht allzu fest auf die Macht ihrer Reize gebaut, es wäre nimmer so weit gekommen. Denn die Bozena wußte den prächtigen Bauernhof wohl zu schätzen und auch sein stattlicher Besitzer war ihr werth. Nur die alte blinde Bäuerin hatte sie nicht gefreut und noch weniger „das zimperliche Stadtmadel." Aber freilich, wenn sie's gedacht hätte, daß der Toni aus der Alten so'n Narren macht, da hätt' sie's halt auch gethan — warum denn nicht? — um'n Hof thät' man gar Manches. — Aber es war so gekommen, sie wußte selbst nicht wie — zuerst hatte sie geglaubt, sie brauchte nur zu trotzen, er werde sicher reuig zu ihr zurückkommen. Doch er war nicht gekommen, im Gegentheil, seit dem Bruch mit ihr hatte er sich auch von ihrem Bruder, dem Sdenko, vollständig fern gehalten, mit dem er doch ehedem gern verkehrt, denn Sdenko war ein lustiger, gutherziger Bursche und seiner Schwester aufrichtig zugethan.

Die Geschichte war gleich damals fatal — aber erst hernach, als die alte Seidlerin todt war und „die Zimperliche" über alle Berge — da hatte der Seidlerhof doppelt an Reiz gewonnen — was hätte die Bozena da nicht darum gegeben, mit dem Seidler Toni wieder „anbandeln" zu können. Zwar in all dieser Zeit, es hatte wohl manch schmucker Bursch um die frische Dirne geworben, — „aber wie der Seidler war halt keiner nicht."

Und je mehr die Bozena diese Ueberzeugung sich zu Gemüthe führte, um so mehr reifte ihr Entschluß, es mit „dem Hochnasigen" doch noch einmal zu versuchen.

„Weißt, Sdenko," hatte sie den Bruder informirt, als sie, einem plötzlichen Einfall der Schlauen entsprechend, bei Beginn des Unwetters den väterlichen Hof verlassen hatten, „weißt, Sdenko, wir gehen selbander auf'n Seidlerhof, ich stell' mich unter'm Schuppen und Du gehst 'nein. Der Toni ist z'Haus, der geht

nirgend nicht hin und Du gehst 'nein und fragst, ob Du'n Regen dorten abwarten darfst und erst hernach sagst, daß ich unterm Schuppen bin und mich nicht 'nein getrau."

„Wegen meiner," lachte Sdenko, „ich thu Dir'n Willen, aber aus'm Seidler machte sich keine 'n Narren."

„Narr selber," hatte Bozena erwidert, „Dir ist bang um Dein Sonntagsjuppen."

„Um mein Juppen? der schad'ts Wasser nie und mir selber a ni — wegen meiner geh'n wir."

Und so waren sie gegangen, und der treue Sdenko hatte den Auftrag der Schwester pünktlich vollzogen, und nun stand sie draußen unter dem Heuschober mit laut pochendem Herzen und triefenden Kleidern und harrte der freundlichen Einladung des Mannes, dem sie ehedem so nahe gestanden. Sie hatte sich nicht verrechnet; sie kannte den, den sie geliebt, und nach dem sie sich auch heute sehnte, wie der Gefangene nach Freiheit. Horch! da rief's auch schon:

„Bozena! Bozena! gehst her! verflixtes Maderl, was stehst unter'm Schuppen? soll der Donner Dich dorten erschlagen?"

„Da sei Gott vor!" entgegnete sie lachend, indem sie sich beeilte, dem Rufe zu folgen, „aber i hob mi holt ni 'nein getraut, Toni — weißt Toni!" —

„Nix weiß i, als daß Du 'nein mußt — wegen was denn ni getraut?"

„Na, von wegen dem — weißt schon — aber gelt, Toni — Du tragst mir's ni mehr nach?"

„Dummheiten nachtragen — was sollt' i nachtragen? — wüßt' nix. — Da, geh her und wind' Dir's Haar aus, 's trieft —."

Gern entsprach Bozena auch dieser Aufforderung; mit unverhohlener Koketterie löste sie ihren schönen Zopf auf und wand ihn aus, während ihr Bruder in nicht geringer Spannung ob des Ausgangs dieser Szene auf der Bank unter dem Fenster lehnte und ungeduldig an die Scheiben trommelte. Seidler schritt im Zimmer auf und nieder; Bozena hatte vergebens sich bemüht, den Ausdruck seiner Züge zu entziffern.

„Ich beschmutz' Dir's Zimmer, bald kannst drinnen schwimmen," bemerkte sie, wie sich entschuldigend.

Er zuckte die Achseln, „'s liegt Keinem auf, wie's da ausschaut."

Eine derartige Bemerkung war es, auf die Bozena gerechnet. Sie athmete tief auf; es war wie ein Seufzer.

„Ach, du lieber Gott! — ja freili — als sie noch da ist gesessen, die liebe gute Alte — da hat's da anders ausgeschaut." —

Toni erwiderte nichts, aber er athmete gleichfalls tief auf, und sein Schritt wurde rascher, hastiger.

„Gelt, Toni," fuhr das Mädchen wie schüchtern fort, „die Alte hat mir's auch nimmer nachtragen?"

„Verfl--!" murmelte Seidler, „was hast denn in einem fort mit'm nachtragen?"

„I hob's holt gedenkt," flüsterte Bozena, „ach, wenn Du wüßt'st, wie ich geweint hab' um die Seidlerin —"

„Wahr ist's," bestätigte Sdenko, „die Bozena ist ganz weg gewesen."

Bozena warf dem treuen Bruder einen dankenden Blick zu. „Sie war zu brav gewesen," schluchzte sie, „'n Jeder sagt's — und ich — ach, ich hab' sie halt zu gern gehabt —"

Seidler preßte die Lippen auf einander und blieb vor dem weinenden Mädchen stehen. „G'zeigt hast's nie immer —"

„Toni!" schrie sie auf.

„Na, wegen meiner — mir kann 's recht sein — und wahr ist's, die Mutter hat Dich gern gehabt — wenigstens im Anfang."

Sein Ton war milder geworden, selbst Sdenko's Miene drückte eine gewisse Zuversicht aus, er lehnte fester zurück und streckte die Füße weiter von sich, als wolle er schon durch seine Haltung andeuten, daß seine Schwester hier wieder festen Boden gefaßt.

* * *

Die Omerzeit war vorüber und auch das schöne Wochenfest, das einzige, das in schönster Jahreszeit uns grüßt.

Mitternacht war vorüber; im Kohn'schen Hause hatte keiner der Bewohner ein Auge geschlossen, es war, als hätten sie sämmtlich vergessen, daß die Nacht dem Schlafe geweiht. In fieberhafter Spannung über seinen Folianten geneigt, saß der Hausherr in dem seitwärts gelegenen Zimmer, das ehedem Mirjam eingeräumt war. Das Fenster war geöffnet, die Nachtluft streifte kühlend durch das Gemach, dennoch perlten dicke Schweißtropfen an der Stirn des erregten Mannes. Sein Antlitz glühte, sein Athem ging hastig, seine Augen hafteten an dem aufgeschlagenen Buche vor ihm — doch seltsam, er, der sonst bei seinen Folianten die verlockendsten Geschäftsanträge vergessen konnte, er war heute nicht im Stande, seine Gedanken darauf zu konzentriren. Er horchte, horchte unabläßig und das schwarze goldgestickte Hauskäppchen, das seinen Scheitel decken sollte, glitt von einem Ohr zum andern, bald tief hinunter in den Nacken, bald deckte es gar die Stirn. Er schob es zurück und trocknete sich den Schweiß. „Ah!" machte er und dehnte sich, als habe er eine Riesenaufgabe zu vollenden.

(Fortsetzung folgt.)

Der Prozeß wegen des Synagogenbrandes in Neustettin.

(Schluß statt Fortsetzung.)

א Aus Pommern. Gegen diese Zeugenaussage des Schlachtermeisters Angermann kontrastirt dessen frühere gerichtliche Deposition, daß er Hirsch Leßheim allein im Hause angetroffen und gar nichts Auffälliges an ihm bemerkt habe. In der weiteren Verhandlung wird von mehreren Zeugen bekundet, daß Leo Leßheim gegen 10½ Uhr Vormittags bei ihnen gewesen, um Quittungen des Krankenvereins zu erheben. — Der Lehrbursche Geisenberg sagt aus, er sei mit Leo Leßheim ungefähr eine halbe Stunde nach dem Ausbruche des Feuers zusammen bei dem Kaufmann Jakobi gewesen, wo Leßheim im Auftrage der Frau Heidemann für deren Mann ein Paar Strümpfe abholte. Dagegen behaupten mehrere Knaben, daß sie um diese Zeit Leo Leßheim mit einem Stuhle auf dem Kopfe allein auf der Straße gesehen haben. — Der Kürschner Lesser bekundet: der Zeuge Lehrer Pieper habe ihm seiner Zeit erzählt, die beiden Leßheim hätten sich bei einer gerichtlichen Vernehmung gegen ihn so außerordentlich grob gezeigt; wäre das nicht der Fall gewesen, so hätte er in anderer Weise gegen sie gezeugt. Der Lehrer Pieper nimmt diese Behauptung in großer Erregung in Abrede. Man solle ihm doch nicht eine solche Dummheit zutrauen. — Der Schlachtermeister Haß deponirt, er sei häufig bei Heidemann gewesen, habe aber eine Aenderung des am Zaun aufgeschichteten Holzes nicht bemerkt; wenn dort ein so großes Quantum, wie Buchholtz behauptet, von 4 Meter Länge und 2 Meter Höhe gelegen hätte, so müsse er solches ganz bestimmt gesehen haben. Er habe noch am Morgen des Brandes viele Felle in den Holzschuppen geschafft und hätte solche daselbst nicht unterbringen können, wenn so viel Holz da gelegen. — Kanzlist Jordan bekundet, daß Hirsch Heidemann zu ihm während des Brandes sagte: man hat unsern Tempel angezündet; sehen Sie, durch dieses Fenster ist der Thäter hineingekommen. Ihm aber sei das sehr auffallend gewesen, weil die Scherben des eingestoßenen Fensters auf der Straße lagen; sie hätten ja nach innen fallen müssen, wenn das Fenster von außen eingeschlagen worden. — Hirsch Heidemann nimmt dagegen mit aller Bestimmtheit in Abrede, daß er mit dem Zeugen am Tage des Brandes gesprochen; er habe ihn nicht einmal gesehen. — Der Schreibergehülfe Rohde bezeugt; er habe gegen 11 Uhr einen heftigen Rauch aus der Synagoge dringen sehen; das Feuer sei aber so klein gewesen, daß man es mit einigen Eimern Wasser habe löschen können; und in der That habe ein Mann zu dem alten Heidemann gesagt: „holen Sie doch ein Paar Eimer Wasser, Herr Heidemann, damit ist das Feuer ja leicht zu löschen.“ Heidemann aber erwiderte: „Spaß, das haben Christenhände gethan.“ *) Dem entgegen sagt Hirsch Heidemann, daß dieser ganze Vorfall nicht wahr sei, und Gustav Heidemann, daß es doch wohl kaum glaublich sein dürfte, eine solche Aufforderung an einen alten 71jährigen Mann zu richten. Und ferner bekundet der Schreibergehülfe Schulze dagegen, daß Rohde in seiner Begleitung auf die Brandstätte ankam, als bereits das Feuer einen nicht unbedeutenden Umfang angenommen hatte. Den alten Heidemann habe er gar nicht gesehen. Mit diesem Zeugen konfrontirt, bleibt Rohde jedoch bei seiner Aussage. — Hier meldet sich der Zeuge Löwe zum Wort und macht darauf aufmerksam, daß der Schuhmachermeister Greiser auf dem Korridor unausgesetzt die Zeugen zu beeinflussen suche. Der Präsident verkündet darauf, daß ohne seine Erlaubniß kein Zeuge sich aus dem Saale entfernen dürfe. — Die Zeugin Frau Schmidt sagt aus: sie habe gegen 11 Uhr die beiden Leßheim und noch einen Juden, den sie nicht kenne, in verdächtiger Weise aus der Synagoge kommen gesehen, als noch von einem Feuer nichts bemerkt worden war. Trotzdem habe Leo Leßheim „Feuer“ geschrieen. Es seien ihr darauf zwei alte Juden begegnet, zu denen sie gesagt habe, daß die Synagoge brenne. Diese haben ihr aber mit einer so unanständigen Redensart geantwortet, daß sie solche nicht anführen könne. Auf der Brandstätte angelangt, habe sie sofort den Petroleumgeruch bemerkt, welcher von dem aus dem Gebäude dringenden bittern Rauch herrührte. Auf Befragen des Präsidenten, wie so sie denn gewußt habe, daß dieses Petroleumrauch war, erwiederte sie, sie habe schon im elterlichen Hause einmal einen Brand von Petroleum erlebt, dessen Geruch ganz so gewesen, wie derjenige bei dem Synagogenbrande. Es wird der Zeugin von Seiten der Vertheidigung vorgehalten, daß sie bei ihrer früheren gerichtlichen Vernehmung einbezeugt habe, sie könne in den beiden Leßheim jene Männer, die sie aus der Synagoge habe kommen sehen, nicht konstatiren. — Der Frau des Schuldieners Lange will es aufgefallen sein, daß einige Wochen vor dem Brande die Synagoge alle Morgen beleuchtet war und gerade in der Brandwoche nicht, auch will sie den jungen Leßheim, als der Tempel schon rauchte, aus dem Heidemann'schen Hause treten gesehen haben. Sie verwickelt sich aber in Widersprüche. — Polizeidiener Konrad bekundet, daß auf der Brandstelle theilweise verkohlte jüdische Bücher mit einem starken Petroleumgeruch gefunden seien; er habe dieselben zu dem Stadtsekretär getragen. Vertheidiger Sello fragt, ob er oder einer seiner Kollegen von dieser ihnen doch so wichtig dünkenden Wahrnehmung eine Anzeige bei dem Staatsanwalt gemacht habe, was Zeuge verneint. — Frau Gustav Heidemann bezeugt, daß der Schuhmacher Greiser auf ihre Veranlassung die Spritzen geholt habe. Es sei aber nicht wahr, daß sie zu ihm sich geäußert: „das haben die Christen gethan;“ vielmehr habe Greiser zu ihr gesagt: „die Juden sagen, die Christen haben den Tempel angezündet; die Juden aber haben es selbst gethan.“ Einige Tage nach dem Brande habe sie zu dem zwölfjährigen Sohne des Greiser, welcher manchmal in ihr Haus kam, gesagt: „Ihr hättet doch schon frühzeitig von eurem Hause aus den Rauch sehen können, — warum habt ihr denn nicht sofort Lärm geschlagen?“ Der Knabe habe darauf erwidert: „Ja wohl, aber mein Vater sagte, als ich ihn auf den Rauch aufmerksam machte, schweig still, wir wollen nichts davon sagen.'“ Der Schuhmacher Greiser erwidert der Zeugin, daß dieses nicht wahr sei, und meint, wenn es noch eine Weile dauerte, werde Zeugin wohl gar sagen, er habe den Tempel angesteckt. — Der Maurer Bunke hat auf dem Platze Ueberbleibsel von Petroleumlampen, Leuchtern und Büchern gefunden, welche nach Petroleum rochen; er hat aber dem Ingenieur Schreiber nichts davon gesagt. — Nachdem noch mehrere Zeugen, welche ebenso deponiren, vernommen sind, vernimmt man im Saale einen tumultuarischen Lärm auf der Straße; es ertönen namentlich die Hetzrufe: „Hepp-Hepp!“ Doch wird in der Verhandlung fortgefahren. Man kann es im Raume kaum aushalten, so schwül und dick ist die Luft. Zeugen und Zuhörer sind theilweise eingeschlafen, und schnarchen laut. Man gewahrt eine Abspannung auf allen Gesichtern, namentlich bei den Geschworenen. Um Mitternacht wird der Gärtner Wiedemann als Zeuge vernommen, welcher während 26 Jahren bei der Synagoge beschäftigt gewesen ist. Er hat gesehen, wie sechs Wochen nach dem Brande der Handlungskommis Blau zwei Körbe mit silbernen Leuchtern über die Straße trug und zu ihm gesagt: Der Tempel ist erst abge-

*) Es ist doch sehr sonderbar, daß der Herr Schreibergehülfe und der mit ihm übereinstimmender Meinung gewesene Mann, der den guten Rath einem schwachen Greise gab, es verabsäumt haben, diese „paar Eimer Wasser“ zu holen und damit den Brand zu löschen, nachdem dieser der Aufforderung keine Folge geleistet hatte! — Wahrlich, sehr auffallend.

brannt und ihr habt noch so viel silberne Leuchter! — Von einem der Geschworenen befragt, ob das denn solche Leuchter waren, die man in der Synagoge zu gebrauchen pflegte? antwortet er mit Nein, und will sich überhaupt nur einen Scherz gemacht haben. — Handlungskommis Blau sagt aus, es sei ihm unmöglich, sich zu erinnern, mit Leuchtern auf der Straße gegangen zu sein. — Von Seiten des Rabbiners Dr. Hoffmann wird wiederholt bezeugt, daß die Gemeinde niemals silberne Leuchter besessen. — Inzwischen ist es halb ein Uhr geworden und von der Geschworenenbank wird bekundet, daß man daselbst wegen zu großer Erschlaffung nicht im Stande sei, den Verhandlungen zu folgen. Der Präsident möchte aber gern das Zeugenverhör heute noch zu Ende führen. Die Geschworenen aber erklären wiederholt ihre Unfähigkeit zum weiteren Ausharren. Jetzt läßt der Präsident eine kurze Pause eintreten.

In wieder aufgenommener Sitzung bekundet die Frau Riebel, daß ihr Leo Leßheim kurz vor dem Feuerlärm nahe bei dem Scheunenweg begegnet sei und sehr eilig gewesen. Leo Leßheim widerspricht dieser Behauptung. — Die Schwägerin des Angeklagten Hirsch Leßheim, Frau Leßheim, sagt aus, ihr Schwager habe sie allerdings ein Mal beleidigt, worauf sie in der Erregung zu ihm gesprochen: das schenke ich dir nicht, ich schweige nicht, ich zeige es an; aber es sei eine gemeine Lüge, daß sie gesagt haben solle: ich werde dich in's Zuchthaus bringen. — Klempnermeister Lasar verharrt trotzdem bei seiner entgegengesetzten gestrigen Aussage, wird aber dafür von Zeugin mit großer Entrüstung einen Lügner geheißen. Durch den Präsidenten wird konstatirt, daß die Zeugin heute gerade so wie bei ihrer ersten Vernehmung ausgesagt habe. — Gegen Nachts zwei Uhr wird die Verhandlung geschlossen. — Am Montag, 22. Oktober, wird die Beweisaufnahme mit der nachträglichen Beeidigung eines Zeugen zu Ende geführt und den Geschworenen die folgenden Fragen vorgelegt, von welchen die Vertheidigung eine Abschrift für die Angeklagten erbittet: „1) Ist der Rentier Hirsch Heidemann schuldig, am 18. Februar 1881 in Gemeinschaft mit einem Andern ein zu gottesdienstlichen Versammlungen bestimmtes Gebäude vorsätzlich in Brand gesteckt zu haben? Im Falle der Verneinung — 2) Ist der ꝛc. schuldig, einem Anderen, welcher vorsätzlich ein solches Gebäude ꝛc. in Brand gesteckt hat, zur Begehung dieses Verbrechens durch Rath und That wissentlich Hülfe geleistet zu haben? — Im Falle der Verneinung — 3) Ist der ꝛc. schuldig, von dem Vorhaben eines gemeingefährlichen, durch die vorsätzliche Inbrandsetzung eines solchen Gebäudes des ꝛc. zu verübenden Verbrechens, welches demnächst begangen ist, zu einer Zeit, als die Verhütung desselben möglich war, glaubhafte Kenntniß gehabt und es unterlassen zu haben, den Behörden Anzeige zu machen. 4), 5) und 6) betr. Gustav Heidemann dieselben Fragen. 7) und 8) betr. Hirsch Leßheim (die Fragen zu 1 und 2). 9) betr. Leo Leßheim (die Frage zu 1) — im Falle der Bejahung — 10) hatte der Angeklagte die erforderliche Einsicht? Im Falle der Verneinung zu 9—11) die Frage wie zu 2) — im Falle der Bejahung — 12) hatte er die erforderliche Einsicht? 13) und 14) betr. Löwenberg die Fragen zu 1 und 2."

Darauf nimmt der Staatsanwalt Pinoff das Wort und versucht, den Beweis für die Schuld der Angeklagten auf Grund der belastenden Aussagen der Zeugen zu führen. Er führt u. A. aus, wie ein Zufall bei Entstehung des Brandes ausgeschlossen sei, vielmehr die Frage nur sein könne, wer ist der Thäter? Da die Fenster nun, welche offen gefunden worden, nur von innen geöffnet werden können, falls die Scheiben nicht eingeschlagen worden, so können sie nur von solchen Personen geöffnet sein, welche im Besitze der Synagogenschlüssel waren oder leicht zu ihnen gelangen können. „Das aber sind die vor Ihnen sitzenden fünf Angeklagten! Kein Christ, sondern nur ein Jude kann also der Thäter sein!"

Der Staatsanwalt kommt nun auf die Vorgänge bei Entstehung des Feuers, auf die Aussagen der Schulknaben und derjenigen Personen, welche die Leßheim's unmittelbar beim Ausbruch des Feuers am Tempel gesehen, zu sprechen. Dann folgt die Polemik gegen die Vertheidigung, welche während der Zeugenvernehmung den Karakter und die Wahrheitsliebe der Belastungszeugen zu bemängeln versuchte. Das sei leider das Loos aller Belastungszeugen bei jeder Verhandlung, darauf möchten die Geschworenen kein Gewicht legen.

Er versucht sodann eine Erklärung des auffälligen Umstandes, daß verschiedene Belastungszeugen erst so spät mit ihren Aussagen hervortraten, daß die Schulkinder über die Wichtigkeit dessen, was sie wußten, sich erst allmählich und später bewußt wurden, ferner daß Lehrer Piper die späte Bekanntgabe seiner Wissenschaft mit der bekannten Familienszene entschuldigt — seine Frau wollte es nicht ꝛc. —. Allerdings hätte eine frühere Aussage Piper's eine raschere Erledigung der Sache zur Folge gehabt und vielleicht auch über die Person Klarheit gebracht, welche thatsächlich das Feuer anlegte. Denn diese ist allerdings nicht ermittelt, sondern nur Helfershelfer. Nun war aber Piper nicht energisch und widerstandsfähig genug, gegen den Willen seiner Frau etwas zu thun. Seine Glaubwürdigkeit ist aber dadurch nicht abgeschwächt. Die absolute Wahrhaftigkeit der aussagenden Knaben resultirt auch daraus, daß sie nur nebensächliche Momente aussagten. Wenn die Kinder schon was erdichten wollten, hätten sie wohl Gravirenderes erfinden können. Eine nahe Beziehung zur That ergiebt sich aus dem Verhalten der Angeklagten vor, während und nach der That. Beweis zunächst das Angermann'sche Zeugniß, der das Oeffnen der Fenster in Leßheim's Wohnung und ähnliche verdächtige Zeichen beobachtet hat. Dies geschah vor der Oeffnung der Synagogenfenster, daher die Unruhe der Leßheim's, die nicht erwarten konnten, bis das von ihnen vorbereitete Feuer losbreche. Das pure Bestreiten dieses und ähnlicher gravirender Umstände Seitens der Leßheim's sei überaus verdächtig. Während des Brandes ist das unthätige Herumstehen der Leßheim's, das zögernde Feuerrufen derselben arg verdächtig. So verhalten sich Leute, die das Feuer fördern und die Löschungsversuche verzögern wollen. Den Versuch, den Hirsch Leßheim nach der That machte, um den Zeugen Angermann zu beeinflussen, spricht ebenso gegen den Angeklagten.

Höchst verdächtig sind die Heidemann's. Arbeitsmann Buchholtz mußte den Holzstoß am Heidemann'schen Grenzzaun wegschaffen und zwei Bretter daraus entfernen, um den Zugang zur Synagoge herzustellen. Natürlich wird Buchholtz als trunksüchtig und rachsüchtig hingestellt, aber Niemand hat ihn je betrunken gesehen, und es ist keine Gehässigkeit, verdientes Geld mit Androhung gerichtlicher Klage zu verlangen. Bei Verdächtigung dieses Zeugen ist es die ganze Judenschaft Neustettins, welche Partei gegen ihn nimmt und vor der er sich fürchtete, seine Angaben schon früher zu machen. Der alte Heidemann zieht den Schlüssel der Synagoge aus der Tasche seines Schlafrocks, hat ihn also bereits dort gehabt, also wahrscheinlich auch am Morgen des Brandtages wiederholt benutzt, was mit der Zeugenangabe des Schülers Denzin über sein Hin- und Hergehen übereinstimmt. Die Fußspuren im Schnee sind künstlich gemacht, denn sie führten nur bis zum Zaun, nicht über denselben, sie wurden gemacht, um den Verdacht auf einen fremden Thäter zu lenken, wie denn auch Heidemann ausrief: „Hier ist er gegangen!" Tempeldiener Löwenberg ist von den Zeugen Buchholtz und Beyer am frühen Morgen mit einer Petroleumkanne, nach der Richtung der Synagoge gehend, gesehen worden. An der Glaubwürdigkeit des Beyer zu zweifeln, sei auch der Vertheidigung nicht eingefallen. Achten Sie auf die Aussagen der christlichen Nachbarn der Synagoge, daß Löwenberg in den letzten Tagen vor dem Brande auffälliger

Weise die Zeit der Reinigung der Synagoge veränderte. Alle fünf Angeklagten stehen in Beziehung zum Brande. Bezüglich ihres Motivs nenne ich die politischen Zustände in Neustettin, wo die Bevölkerung in zwei Lager gespalten war. Juden und Antisemiten waren in großer Aufregung. Den Angeklagten erschien es zweckdienlich, die Synagoge anzustecken und den Verdacht auf die Christen zu werfen. Jüdische Heißsporne machten diese Spekulation, um nebenbei auch ein größeres Bethaus zu gewinnen, das den Glanz der jüdischen Repräsentation erhöhte. Politischer und materieller Nutzen waren Zweck der Brandstiftung. Sprechen Sie sämmtliche Angeklagte schuldig. Das Verbrechen Brandstiftung und Beihülfe dazu war mit größter Raffinerie ausgeführt. Sprechen Sie das Schuldig mit der Entschlossenheit, die deutschen Männern geziemt.

Nach dieser Rede vertagt der Präsident die Verhandlung bis 2½ Uhr Nachmittags. Vertheidiger Rechtsanwalt Dr. Sello erhält das Wort:

Meine Herren Geschworenen! Nicht mit Unrecht hat die gegenwärtige Angelegenheit in den weitesten Kreisen, ja ich kann wohl sagen in der ganzen zivilisirten Welt das größte Interesse erregt. Es ist zweifellos, daß der gegenwärtige Prozeß das Resultat jener unerfreulichen Bewegung ist, die in den letzten Jahren sich in unserem Vaterlande kund gegeben hat. Jedenfalls steht es fest, daß der Prozeß sich zu jener Bewegung so verhält, wie das Symptom zur Krankheit. Ich will mich ebenso wie der Herr Staatsanwalt bemühen, die politische Seite der Sache in knappster Form zu behandeln, denn wir haben alle Veranlassung, den Mantel christlicher Nächstenliebe auf die in den letzten Jahren kundgegebenen Religionsausschreitungen zu decken, Ausschreitungen, die vor einigen Tagen selbst bis in diesen Gerichtssaal ertönten. Wir haben alle Veranlassung, dahin zu wirken, daß die Unduldsamkeit und Verfolgungssucht der Toleranz und Brüderlichkeit, welche die deutsche Nation stets ausgezeichnet hat, wieder weiche. Der Herr Staatsanwalt betonte den deutschen Geist, ich habe dasselbe Recht, auf den deutschen Geist hinzuweisen. Ich will deshalb die antisemitische Bewegung als eine gegebene Thatsache hinnehmen. Ich bin überzeugt, meine Herren Geschworenen, Sie werden mit richtigem, nüchternem Blicke, wie es nur allein dem Richter ziemt, an die Prüfung der Thatsache herantreten und sich von allen sonstigen Einflüssen fern halten. Zunächst muß ich bemerken, daß die Vertheidigung entfernt davon ist, der Behörde über ihr Verhalten irgend einen Vorwurf zu machen; im Gegentheil, ich nehme keinen Anstand, das Vorgehen der Behörde als ein durchaus korrektes zu bezeichnen. Das Verfahren lag sogar im Interesse der Angeklagten, die so lange unter dem Verdacht eines schweren Verbrechens gestanden haben. Den Angeklagten konnte es nur erwünscht sein, endlich sich zu verantworten und ihr Schicksal in die Hände von Männern zu legen, die mitten im Leben stehen und die sich trotz der hochgehenden Wogen der politischen Parteileidenschaften ein vollständig gerechtes Urtheil bewahrt haben. Jedenfalls steht so viel fest, haben die Angeklagten das Verbrechen begangen, dann ist es aus einem unerklärlichen Fanatismus geschehen, oder sind sie unschuldig, wovon ich aus innerstem Herzen überzeugt bin, dann sind sie das Opfer religiöser Verirrung. Der Herr Staatsanwalt thut uns Unrecht, wenn er behauptete: wir bemängeln die Glaubwürdigkeit der Zeugen. Ich bin entfernt davon; ich hätte nur gewünscht, daß der Herr Staatsanwalt nicht blos die Aussagen der Belastungszeugen, sondern auch die der Entlastungszeugen vorführte. Allein auf Grund solcher unsicheren, sich so sehr widersprechenden Beweise werde Sie, meine Herren Geschworenen, des bin ich gewiß, unmöglich vollständig unbescholtene Leute eines Verbrechens für überführt erachten, daß sie für immer aus der menschlichen Gesellschaft ausschließen würde. Daß die Angeklagten sich durch ihr Benehmen verdächtig gemacht haben, kann man doch wohl nicht annehmen. Daß die Angeklagten sich widersprochen und sich nicht an alle Einzelheiten, die sie am Freitag vor dem Brande gethan, erinnern, ist ihnen gewiß nicht übel zu nehmen. Für die Angeklagten war der Morgen vor dem Brande nicht ein besonderer Tag, bezüglich dessen sie sich genau an alle Einzelnheiten erinnern sollen. Daß die Angeklagten oftmals etwas direkt bestreiten, was sie besser zugegeben hätten, erklärt sich aus ihrem geringen Bildungsgrade. Im Uebrigen haben wir doch derartige Wahrnehmungen auch an einer Anzahl Zeugen gleichen Bildungsgrades gemacht. Ich habe schon gesagt, ich will, mit Ausnahme des Zeugen Angermann, den Zeugen nichts vorwerfen; allein eins steht fest: die meisten Belastungszeugen haben sich in ganz unerklärlicher Weise furchtsam benommen. Ein Theil der Zeugen fürchtet die Frau, ein Theil den Staatsanwalt, und eine dritte Gruppe das „Brüllen" des vernehmenden Richters. Hier legten dieselben Zeugen eine solche Furchtsamkeit durchaus nicht an den Tag. Daß die Zeugen Existenzrücksichten hatten, ist wohl nicht anzunehmen. Wäre das der Fall, dann würden doch viele Rücksichten heute ebenfalls noch maßgebend sein. Zu erwägen ist, daß nun fast drei Jahre seit jenem verhängnißvollen Tempelbrande verflossen sind. Man geht wohl nicht fehl, wenn man annimmt, daß jener Tempelbrand seit dieser Zeit bis auf den heutigen Tag das fast ausschließliche Tagesgespräch in Neustettin gebildet hat. Erwägt man nun noch die hochgradige Erregung jener Bevölkerung, dann kann es kaum Wunder nehmen, daß durch Hin- und Hergespräche Verdachtsmomente zusammengetragen werden, die schließlich in so lawinenartiger Weise angewachsen sind. Man macht es den Angeklagten zum Vorwurf, daß auf der Brandstätte die von mir beklagte Aeußerung gethan wurde: „Die Christen haben uns den Tempel angesteckt." Eine Anzahl Frauen soll diese Aeußerung gethan haben. Ja, was schwatzen Frauen nicht alles. Und weshalb macht man es den Antisemiten nicht zum Vorwurf, daß von diesen mehrfach die Aeußerung gethan worden: „Die Juden haben sich den Tempel selbst angezündet." Meiner Meinung nach liegt auch nicht der Schatten eines Beweises für die Schuld der Angeklagten vor. Es wird behauptet, daß die Angeklagten gemeinschaftlich das Verbrechen begangen haben. Nun, es ist doch zu erwägen, daß Niemand wählerischer in seiner Bundesgenossenschaft ist, als Verbrecher. Fest steht, daß die beiden Heidemann, die zu den besseren Gesellschaftsklassen zählen, mit den übrigen Angeklagten nicht verkehrt haben. Zwischen dem jetzigen Tempeldiener Löwenberg und dem früheren Tempeldiener Leßheim bestand eine offene Feindschaft. Daß solch verschiedene Leute sich zu einem solchen Verbrechen verbinden würden, ist doch wohl nicht anzunehmen. Der Herr Staatsanwalt nennt die Angeklagten Heißsporne. Nun, ich habe mir nach den Shakespeare'schen Schilderungen Heißsporne etwas anders vorgestellt. Zum Mindesten haben doch die Angeklagten Heidemann nicht den Eindruck fanatisirter Menschen gemacht. Der Herr Staatsanwalt hält den alten Herrn Heidemann für schuldig, weil er sich gefaßt und ruhig verhalten, den Leßheim dagegen für schuldig, weil er sehr aufgeregt war. Ich liebe es nicht, Zeugen anzugreifen, die sich nicht vertheidigen können. Allein erwähnen muß ich der Thatsache, daß man alles Mögliche thut, um die Verdachtsmomente lawinenartig anzuhäufen, und daß viele Zeugen bemüht gewesen sind, den Staatsanwalt zu überstaatsanwalten. Ich erinnere, daß, als Herr Löwe mit einem Fremden über den Marktplatz geht, er von hier vernommenen Zeugen verfolgt wird, welche hören, daß Herr Löwe über eine Versicherungs-Erhöhung spricht. Andere machen die Anzeige, daß die Heidemann ihr Feuerversicherungsschild in Milch getaucht haben, eine Thatsache, die mit der vorliegenden Brandstiftung absolut nichts zu thun hat. Andere sahen wieder einen jungen Mann jüdischer Konfession mit silbernen Leuchtern über die Straße gehen, und obwohl sie

sogar wissen, daß solche Leuchter im Tempel nicht zur Verwendung zu kommen pflegen, so gilt ihnen das als Belastungsmoment. Das am meisten Karakteristische für die Zustände in Neustettin ist die Bekundung des Zeugen Dahlitz. Sie werden mir beistimmen, wenn ich den Zeugen Dahlitz als einen sehr ruhigen, überlegten Mann bezeichne. Dieser Zeuge aber bekundet hier wörtlich: Er habe den Leßheim in aufgeregtem Zustande gesehen, und sofort sei er der Ueberzeugung gewesen, daß er den Thäter vor sich habe und daß der Brand von den Juden in Szene gesetzt sei, um das Verbrechen den Christen in die Schuhe zu schieben. Und als der Herr Zeuge gefragt wurde, worauf er seine Vermuthung begründe, antwortete er: Lediglich deshalb, weil eine Anzahl Juden die Aeußerung gethan: „Die Christen haben uns den Tempel angesteckt.“ Man prüft nicht mehr die That, denn man hat ja den Thäter! Ich will mich nun mit den einzelnen Angeklagten beschäftigen. Ich frage zunächst, ist es möglich, daß, wenn Buchholtz ein Mitwisser des Verbrechens ist, er von den bemittelten Heidemann's wegen einer Differenz von 60 Mark entlassen werden wird? Die Heidemann besaßen die Schlüssel zur Synagoge; sie konnten zu jeder Tag- und Nachtzeit dieselbe betreten. War es nöthig, daß dieselben sich erst einen halsbrecherischen Weg von Buchholtz haben bahnen lassen müssen? Und wenn das Herausbrechen zweier Bretter aus dem Staketenzaun irgendwie zur leichteren Betretung nothwendig gewesen wäre, dann ist doch nicht anzunehmen, daß man einen Christen mit einer Arbeit beauftragen wird, die Heidemann jun. sehr gut selbst ausführen konnte. Welchen Zweck das Inbrandsetzen des Heidemann'schen Spindes gehabt habe, vermag ich absolut nicht einzusehen. Zur Abbrennung des Tempels bedurfte es nicht des Feuers im Kleiderspinde, das sich in der Heidemann'schen Wohnung befand. Und nun zum Knaben Denzin. Ich habe eine andere Auffassung von dem Knaben Denzin wie der Herr Staatsanwalt. Ich meine, der Knabe Denzin hat noch ein jugendliches elastisches Gedächtniß, und er hat den Vorzug, daß er vereidigt worden ist, während alle anderen Knaben ihres jugendlichen Alters wegen unvereidigt blieben. Als der Gesetzgeber unmündige, Kinder vom Eide ausschloß, da hatte er zweierlei Gründe: Einmal weil er annahm, daß das jugendliche Gemüth fremden Einflüssen leicht zugänglich sei und zweitens, weil die Phantasie des Kindes oftmals eine zu große ist. Der Knabe Denzin will nun Wahrnehmungen gemacht haben, die geradezu unerklärlich sind. Mindestens sechs Mal sollen die Heidemann, Vater, Sohn und Enkel, aus ihrem Hause herausgekommen und in die Synagoge hineingegangen sein. Ich habe schon erwähnt, daß ein solch' fortwährendes Laufen die Heidemann's nicht nöthig hatten, sie hätten zu anderer, zur Ausübung eines Verbrechens günstigerer Zeit in die Synagoge gehen können. Außerdem bleibt doch zu erwägen, daß zur selben Zeit die Familie Heidemann gerade an jenem Tage am Bette eines todtkranken Kindes stand, daß am folgenden Tage in einer fremden Wohnung starb. Anfänglich behauptet nun der Knabe Denzin, er habe seine Wahrnehmungen von der Schulbank aus gemacht. Als ihm vorgehalten wurde, daß es unmöglich sei, von der betreffenden Bank aus sitzend derartige Wahrnehmungen zu machen, so erwiderte er: Ich bin, sobald mich der Lehrer etwas fragte, stets aufgestanden. Nun, als artiger Schüler hat er doch die Pflicht, nicht das Gesicht nach dem Fenster, sondern nach dem Lehrer zuzukehren. Als er nun hörte: Die richterliche Lokalbesichtigung habe ergeben, daß von der Bank, auf der er gesessen haben will, die bekundeten Wahrnehmungen nicht gemacht werden konnten, da bemerkt er: „Ich weiß nicht mehr, auf welcher Bank ich gesessen.“ Ich glaube, damit fällt das ganze Zeugniß des Denzin in sich selbst zusammen. Daß der alte Heidemann im Schlafrock gewesen ist und die Hände in seiner Tasche gehabt hat, kann doch wohl auch nicht für dessen Schuld sprechen. Und nun zum Petroleum. Ein großes Feuer muß mittelst Petroleum angesteckt sein und wo das Petroleum fehlt, da stellt ein Buchholtz zur rechten Zeit sich ein. Buchholtz weiß anfänglich von Petrolelum gar nichts. Es werden in Zeitungen hohe Belohnungen auf Ermittelung der Thäter ausgeboten, die Belohnung wird in der Stadt ausgeklingelt, Buchholtz findet es jedoch nicht für erforderlich, seine so sehr wichtigen Wahrnehmungen dem Richter mitzutheilen. Endlich, nach langer, langer Zeit kommt er endlich mit der Anzeige: er habe am Vormittage des Brandes, als er auf's Feld fuhr, den Leßheim sen. mit einer Petroleumkanne in die Synagoge gehen sehen. Dem Löwenberg sei er zu gleicher Zeit mit einer blauen Mappe begegnet. Als Zeugen hierüber beruft er sich auf seinen Freund Beyer. Letzterer erklärt: den Leßheim habe ich mit Petroleum nicht gesehen, dagegen aber den Löwenberg. Nun tritt Buchholtz mit der Behauptung auf: Ja, ich habe am Morgen des Brandes, gegen 5 Uhr auch den Löwenberg mit einer Petroleumkanne gehen sehen. Beyer sagte jedoch: Nicht am Morgen des 18., sondern am Morgen des 17. Febr. gegen 5 Uhr sah ich den Löwenberg mit einer Petroleumkanne die Nysederbrücke entlang gehen. Nun behauptet Buchholtz: Ich habe den Löwenberg auch am 17. des Morgens mit einer Petroleumkanne gesehen. Beyer behauptet jedoch: Am Morgen des 17. sei er mit Buchholtz gar nicht zusammengetroffen. Ich kann nicht umhin, diese Bekundungen des Buchholtz als den Gipfelpunkt aller märchenhaften Einbildung zu bezeichnen. Beyer will den Löwenberg zwischen 4 und 5 Uhr Morgens gesehen haben, zu einer Zeit, in welcher im Monat Februar das Wiedererkennen sehr unsicher ist. Ich bin der Meinung, Beyer und Buchholtz werden den Löwenberg, der ja als Schuldiener mit Petroleumkannen hantiert hat, zu irgend einer anderen Zeit in der bezeichneten Weise gesehen haben. Ihre mythenreiche Phantasie veranlaßte sie schließlich, diese Begegnung des Löwenberg mit dem Brande in Verbindung zu bringen. — Ich gehe nun zu Leßheim über. Es wäre geradezu unerklärlich, daß die Leßheim an der belebtesten Seite der Synagoge am hellen Tage das Fenster ausgehängt haben sollen. Ich will nicht sagen, daß die Zeugen sämmtlich in dieser Beziehung die Unwahrheit bekundet haben. Ich glaube vielmehr: Leßheim hat, als er das Feuer bemerkte, in der That ein Fenster ausgehängt. Er hat damit nichts Schlimmeres gethan, als geständlich der Tischlermeister Kubelke, ein Mann christlicher Konfession, gethan hat. Daß er nicht gleich Feuer gerufen, gezögert hat, die Spritzen zu holen, ist doch um so mehr erklärlich, als mehrere Leute uns bekundeten, das Feuer sei anfänglich mit wenigen Eimern Wasser zu löschen gewesen. Der Herr Staatsanwalt nimmt selbst an, daß die jüdische Gemeinde in Neustettin keine Schuld an dem Brande habe. Nun soll aber auch als Belastungsmoment gelten, daß in den Wochen vor dem Brande die Synagoge des Morgens stets erleuchtet war, während sie in der Woche des Brandes unerleuchtet blieb. Ein solches Verfahren konnte doch blos ausgeführt werden unter Mitwissenschaft aller Gemeindemitglieder. Hätten aber anderseits nicht gerade die Frühgottesdienste die beste Gelegenheit zur Vorbereitung des Brandes gegeben? Aber auch auf der Brandstätte aufgesammelte Gebetbuchreste sollen den Beweis liefern, daß das Feuer vorsätzlich mittelst Petroleum angezündet worden ist. Wären die Gebetbücher wirklich mit Petroleum getränkt gewesen, dann wäre von denselben auch nicht ein Atom übrig geblieben. Ist es nicht möglich, wie der Sachverständige Herr Ingenieur Schreiber im Uebrigen ebenfalls bekundet, daß durch Unvorsichtigkeit ein Streichholz auf den mit Wachs gebohnten Fußboden geworfen wurde, daß dies langsam glimmte und schließlich seine volle verheerende Wirkung übte? Die Beweisaufnahme hat kein Moment ergeben, das die Schuld der Angeklagten dargethan hätte; sie hat aber ebensowenig irgend etwas zu Tage gefördert, was zu der Annahme berechtigt, daß der Thäter irgend wo anders zu suchen sei. Ich stelle deshalb

aus voller Ueberzeugung den Antrag, die Angeklagten freizusprechen, und ich freue mich, konstatiren zu können, daß der Thäter auch auf keiner anderen Seite zu suchen ist. Unser Vaterland ist glücklicherweise vor dem Schimpf bewahrt geblieben, daß eine beklagenswerthe Religionsausschreitung einzelner Bevölkerungsklassen ein solch' schweres Verbrechen gezeitigt hat. Ich schließe deshalb in der festen Ueberzeugung: Ihr Wahrspruch kann nur lauten: Die Angeklagten sind unschuldig.

Dieser zweieinhalbstündigen Rede folgt die einstündige Rede des Justizraths Scheunemann, der als Neustettiner die für die Angeklagten günstigen Lokalverhältnisse geltend macht und zum Schluß den Prozeß das Schmerzenskind des Staatsanwalts nennt, von dem er ja nun glücklich entbunden.

Auf die Replik des Staatsanwalts erwiderte Scheunemann und hernach Sello u. A.: Das Motiv, das die Staatsanwaltschaft den angeblichen Brandstiftern unterschiebt, sei ein überaus künstliches und unglaubwürdiges.

Die Geschworenen treten ab und verkünden (wie bereits gemeldet) nach ¾stündiger Berathung: Hirsch und Gustav Heidemann sind der vorsätzlichen, gemeinschaftlichen Brandstiftung und der Beihülfe nichtschuldig; aber sie sind schuldig, der Behörde von der beabsichtigten Brandstiftung keine Anzeige gemacht zu haben. — Hirsch Leßheim ist der vorsätzlichen Brandstiftung nichtschuldig, aber der Beihülfe zu derselben. - Leo Leßheim ist auch nur der Beihülfe schuldig, hat aber damals nicht die erforderliche Einsicht gehabt. — Löwenberg ist weder der vorsätzlichen gemeinschaftlichen Brandstiftung, noch der Beihülfe schuldig.

Der Staatsanwalt beantragt gegen die beiden Heidemann je 1 Jahr Gefängniß, gegen Hirsch Leßheim 5 Jahre Zuchthaus, gegen Leo Leßheim Ueberweisung an eine Besserungs-Anstalt und gegen Löwenberg Freisprechung. — Die Vertheidiger haben keine Anträge zu stellen. — Der Gerichtshof erkannte dahin, daß Hirsch und Gustav Heidemann nicht gleich zu bestrafen seien; Hirsch H. sei ein Greis. Hirsch H. sei deshalb mit 3, Gustav H. mit 6 Monaten Gefängniß zu bestrafen. Bei Hirsch Leßheim sei unter die von der Staatsanwaltschaft beantragte Strafe gegangen, da es ihm angerechnet sei, daß er aus Fanatismus, nicht aus gewinnsüchtiger Absicht gehandelt habe und wahrscheinlich nur das Werkzeug des Thäters sei. Leo Leßheim müsse von Strafe freigesprochen werden, sei aber bis zu seinem 20. Jahre einer Besserungs-Anstalt zu überweisen. Löwenberg sei ganz freizusprechen. Bei Abmessung der Strafe sei der Umstand erschwerend ins Gewicht gefallen, daß die Schuld des Verbrechens den Christen in die Schuhe geschoben worden ist. Der Angeklagte Hirsch Leßheim sei sofort zu verhaften.

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

* **Hannover,** 6. November. Die antisemitische Bewegung, welche leider in gewisser Hinsicht unserer Zeit das karakteristische Gepräge verleiht, wird sicherlich von jedem Redlichen, nicht von den Juden allein, als das Erzeugniß eines blinden Fanatismus, von welchem gerade ein Theil der sogenannten besseren Stände ergriffen ist, schmerzlich beklagt. Ist doch dieselbe darauf gerichtet, zwischen den Bürgern des Vaterlands Zwietracht und Feindschaft zu erregen und gegen Volksgenossen, welche wahrlich an bürgerlicher Tugend hinter Niemandem zurückstehen, aufzuwiegeln. Um so trauriger ist es, wenn wir wahrnehmen, daß auch unter unseren eigenen Glaubensbrüdern sich manche nicht scheuen, dieser Bewegung in die Hände zu arbeiten, indem sie dem Spotte und Hohne, welcher ohnehin gegen uns gehegt wird, neue Veranlassung gewähren. Muß es nicht den gerechten Unwillen eines jeden jüdischen Ehrenmannes herausfordern, wenn wir ihm sagen, daß in hiesiger Stadt, wo dank dem geraden Sinne und dem biedern Karakter der Bürgerschaft noch keine ernstlichen antisemitischen Kundgebungen zu Tage getreten, das Stadttheater seit einiger Zeit seinem Publikum u. A. mehrere „jüdisch-deutsche" Coupletsänger vorführt, welche durch Vorträge im sogenannten jüdischen Jargon die Lachmuskeln der Zuhörer zu erregen suchen. Der Direktor dieser Schaubühne dritten Ranges soll sogar ein Jude sein. Wir sind keineswegs überaus empfindlich, wenn auf dem Theater jüdisches Wesen u. s. w. karrikirt wird, kann sich ja doch auch der Engländer oder Franzose nicht beklagen, wenn seine fremdartig klingende Aussprache des Deutschen und seine Eigenthümlichkeiten zu einem komischen Zerrbilde benutzt werden. Daß aber Juden sich selbst und dadurch ihre Religionsgenossen überhaupt karrikiren, und daß ein jüdischer Direktor solchen — nennen wir es Unfug, gestattet, das ist es, was uns empört. Wir glauben nicht, daß ein Engländer oder Franzose sich dazu herbeilassen würde seine eigene Besonderheit dem Gelächter des Auditoriums preiszugeben. — Und nun gar in dieser Zeit! Haben wir nicht genug des Spottes und Hohnes, daß wir noch selbst zu dem alten neuen häufen helfen? — Es ist aber völlig unbegreiflich, daß sich allabendlich Juden zu solchen Vorstellungen einfinden mögen, wie solches der Fall sein soll. Fühlen sie denn gar nicht die Schande, welche in dieser Vorschubleistung derartiger Produktionen für sie als Juden liegt? Wahrlich, wir haben eine schwere Zeit durchzumachen, das sollten doch die Darsteller und die jüdischen Besucher dieser Darstellungen bedenken; es gilt, dem jüdischen Namen Achtung zu verschaffen. Kann es aber etwas Jammervolleres geben, als wenn einzelne unserer Angehörigen in einer so ernsten Situation so unwürdig sich benehmen und sich selbst zur Zielscheibe des allergewöhnlichsten Spottes degradiren, wenn sie selbst ihr Antlitz schänden und ihr Wesen im Lichte der Erbärmlichkeit der Oeffentlichkeit zeigen? Und giebt es etwas Schmachvolleres, als über solche Erbärmlichkeit zu lachen und sich dabei zu amüsiren? Wollen sie denn die Verachtung und den Spott ihrer Mitbürger geradezu provoziren?? Wer sich selbst verachtet und preisgiebt, der ist keiner Achtung werth.

-m- **Kassel,** 5. November. Ueber das Treiben der hiesigen Antisemiten ließen sich ganze Werke schreiben; — aber es widert Einen an, nachdem fortwährend das

unerquickliche Thema als einziger Gesprächsstoff behandelt werden muß, auch noch die Feder einzutauchen, um darüber zu schreiben. Ein anderes Mal — vielleicht — berichte ich Ihnen darüber, — ich bin in der That zweifelhaft, ob das Schreiben überhaupt irgend einen Nutzen hat. Der Haß will ja gar nicht eines Bessern belehrt werden, und die Bösrede will ja beileibe nicht durch die Wahrheit sich widerlegt finden. Da wird immer so viel gefaselt, die Juden arbeiteten nicht, das heißt, sie hanthierten nicht die Axt und die Hacke, den Spaten und den Pflug, und deshalb — nun, deshalb taugten sie eben nichts! Handhabt aber einer der Apostel des heutigen Judenhasses den Flegel und die Sense? Gewiß nicht. — Aber der Jude, — ja der Jude, der muß auf alle Fälle gestoßen werden, wie er es macht, macht er es schlecht — bei dem ist es etwas ganz anderes. Der bekannte Dr. Förster, welcher Paraguay mit seinen Bestrebungen beglückt hat, und eine Kolonie Deutscher, natürlich keiner semitischen Deutschen, zu begründen beabsichtigte, soll, wie die „Frkf. Ztg." berichtet, seinem Freunde Herrn Liebermann von Sonnenberg in Berlin einen Brief geschrieben haben, in welchem es u. A. heißt: „Ein anderer Theil der Weggegangenen bestand aus arbeitsschäuem, lüderlichem Proletariat — „gebildeten" und „ungebildeten" — Leuten, welche mit der sonderbaren Vorstellung hierher kommen, man könne ohne Arbeit zu Wohlhabenheit gelangen. Es ist eine unangenehme Erfahrung, die ich und Andere gemacht haben, daß viele Deutsche hier schnell entarten, einige der Männer, welche ich für ordentlich und ehrlich gehalten habe, stellten sich als faule, betrügerische Individuen heraus. Solche Leute, welche daheim durch polizeiliche Zucht und Furcht vor Strafe in Ordnung gehalten wurden, werden im neuen Lande durch den falsch verstandenen Begriff „Freiheit" förmlich verdreht und verlieren allen moralischen Halt. Es gilt dies, wie gesagt, in gleicher Weise von den „gebildeten" und „ungebildeten" Emigranten." Und das sind doch keine Semiten!

O. **Aus dem Regierungsbezirk Kassel,** 2. November. Der Mörder des Handelsmanns A. Weill aus Grebenau, Tagelöhner Schneider aus Willofs, welcher seit Ende März d. J. in Voruntersuchung saß und (wie in Nr. 15 und 25 d. Ztg. berichtet) seine That beharrlich leugnete, war vor einigen Wochen, nachdem er, von Gewissensbissen gequält, ein umfassendes Geständniß abgelegt hatte, vom Großherzoglichen Schwurgerichte zu Gießen zum Tode verurtheilt worden. — Montag, den 29. d. Mts., wurde das Urtheil an demselben auf dem Hofe des dortigen Provinzial-Arresthauses von dem Scharfrichter Brand aus Sachsen vollzogen. — Wie verlautet, hat Schneider vor dem Schwurgerichte auch früher begangene Verbrechen eingestanden, z. B. die Ermordung seines Hauptmanns während des letzten Krieges.

-p- **Kaiserslautern,** 29. Oktober. Heute Nachmittag hat die Feier der Grundsteinlegung der neuen Synagoge stattgefunden. Es ist dies in der That als eine schöne Errungenschaft hiesiger Gemeinde zu betrachten. Dieselbe hat in verhältnißmäßig kurzer Zeit einen gewaltigen Aufschwung genommen. Während im Jahre 1800 hier überhaupt noch keine Israeliten wohnten, und man einige Jahre später nur 5 israelitische Familien zählte, konnte schon 1846, wo die Gemeinde bereits aus 50 Familien bestand, die erste Synagoge erbaut werden. Jetzt wohnen hier nach der letzten Volkszählung 716 Juden. Daß von antisemitischer Bewegung hier keine Rede ist, zeigt die Thatsache, daß der Akt der Grundlegung der neuen Synagoge vom Herrn Bezirksamtmann Schmitt vollzogen wurde, wobei er den Wunsch aussprach, daß aus dem begonnenen Bau der Gemeinde Einigkeit, Opferwilligkeit und Friede erstehe. Gleich herzlich sprach unser neuer Bürgermeister Herr Anwalt Neumeyer. Die Festrede hielt Herr Bezirksrabbiner Dr. Landsberg. — Ueberhaupt fand die Feier unter großer Theilnahme nicht nur der israelitischen Gemeindemitglieder, sondern auch der Behörden und der Einwohnerschaft statt. Möge uns der Friede und das Ansehen hiesiger Gemeinde stets erhalten bleiben. ה' עז לעמו יתן ה' יברך את עמו בשלום.

§ **Stuttgart,** 21. Oktober. Heute tagte hier im Hotel Eisig die Plenarversammlung des Unterstützungsvereins israelischer Lehrer und Vorsänger und im Anschluß an dieselbe die freie Lehrerkonferenz. Aus dem vom Vereinskassirer Waisenvater Stern vorgetragenen dreijährigen Rechenschaftsbericht geht hervor, daß während dieser Zeit das Vereinsvermögen um 5125 *M.* gewachsen ist. Im letzten Jahre wurden 740 " Unterstützungen in 7 Einzelquoten an Wittwen und Waisen vertheilt, 40 *M.* wurden dem allgemeinen Lehrer-Unterstützungsverein überwiesen.

ל **Stuttgart,** 4. November. Nach dem Tode des Hofraths Adolf Levi scheint bei den hiesigen Kirchenvorstehern wieder die lang vermißte Selbstständigkeit und der Muth, „auch eine Meinung haben und aussprechen zu dürfen," eingetreten zu sein, die wir mit Freuden begrüßen. Das Tallis — das lang verkannte Verschmähte, das seit dem Bestehen der neuen Synagoge — also ungefähr 20 Jahre — vom Gottesdienste ausgeschlossen war, und nur am Halse des Kirchenrathes und des Kantors in Form der Stola eines katholischen Geistlichen unter der breiten Goldborte verstohlen hervorlugte — es hat endlich wieder seinen Einzug gehalten: auf Beschluß des Kirchenvorsteheramtes. Aber, lieber Leser, glaube nun ja nicht, daß aus der prächtigen

Synagoge des „neuen Jerusalems“ eine alte „Judenschule erstanden sei, in welcher es in jeder Form und Tracht von טליתות wimmelt; o nein, so freien Spielraum hat man ihm bis jetzt noch nicht gewährt. Kann doch einer, der Jahre lang in dumpfer Kerkerluft geschmachtet, nicht sogleich nach seiner Befreiung das grelle Sonnenlicht ertragen, sondern sein Auge muß sich erst nach und nach daran gewöhnen. Und der Jahre und Jahre lang gefangen gehaltene Tallis sollte es nicht wohl zufrieden sein, wenn er vorläufig nur während des Vorlesens aus der Thora das Tageslicht erblicken darf?! Und auch da ist er nicht während des ganzen heiligen Aktes der himmlischen Helle des Gotteswortes (מצות ה׳ ברה מאירת עינים) ausgesetzt, denn man hat es nur fakultativ zugelassen, und nicht Jeder, der zur Thora gerufen wird, mag sich dem Vorurtheil der Welt aussetzen, er sei mit Siebenmeilenstiefeln dem Alterthum zugeschritten, und das Gewissen der Anti-Talismänner nicht zu beschweren, ist gewiß keine kleine Rücksicht, die geübt werden mußte. — Ja, man geht hier, mehr schonend, als du weißt, mit den מצות um. — Aber dennoch, wir setzen in diese erste Bethätigung des Muthes zur Besserung der religiösen Verhältnisse in Württemberg die Hoffnung, daß dieser erste Schritt ermuthigen möge zu weiteren, festeren, um immer mehr Sicherheit und Kraft auf dem verantwortlichen Wege der Vertretung einer großen und beispielgebenden Gemeinde zu verleihen. — Auch beginnt man jetzt, kräftig auf eine Reorganisation des Gesetzes für die Juden in Württemberg hinzuarbeiten, und daran dürften Ihre so sachlich gehaltenen Artikel über diesen Punkt reichen Antheil haben. Möge es gelingen, in recht kurzer Zeit zu einem günstigen Resultate zu gelangen.

Oesterreich-Ungarn.

f. **Wien,** 2. November. Der wackere für den Antisemitismus so ruhmreich wirkende „Függetlenseg“, welcher, wie männiglich bekannt, augenblicklich einiges Unglück hat, soll in der Reichshauptstadt demnächst einen ebenbürtigen Genossen oder Nachfolger erstehen sehen. Es soll nämlich in gewissen Kreisen der Plan der Gründung eines antisemitischen Blattes im großen Styl eifrig ventilirt werden, um einem längst empfundenen dringenden Bedürfnisse Abhülfe zu schaffen. Die Arbeiter hierfür sollen schon vorhanden sein, aber es fehlt augenblicklich noch der nervus rerum gerendarum, das nöthige Kapital. Freilich wird nicht daran gezweifelt, daß sich opferwillige Mäcene der antisemitischen Litteratur bereit finden werden, dasselbe in das patriotische Unternehmen anzulegen. — Unabhängig von diesem großen Werke, welches viribus unitis ins Leben gesetzt werden soll, geht auch Herr von Schönerer dem Vernehmen nach mit dem Gedanken um, ebenfalls eine große Zeitung für den Zweck, welchem er sein ganzes Leben geweiht, demnächst zu begründen. Man singt ja wohl bei Ihnen: „Lieb Vaterland kannst ruhig sein“ — auch der Antisemitismus kann getrost in die Zukunft schauen, fest stehen für ihn große Männer auf der Wacht.

..W.. **Krakau,** 4. November Die Sache wider die Eheleute Moses und Gitel Ritter aus Lutcza, welche am 31. Dezember v. J. von dem Schwurgerichte in Rzeszow wegen Mordes zum Tode verurtheilt worden (siehe Nr. 20 des „Jeschurun“), gelangt nunmehr, nach stattgehabter Kassation des Urtheils, vor die Assisen des hiesigen Schwurgerichtshofes im nächsten Januar. An der völligen Schuldlosigkeit der Angeklagten ist kein Zweifel; hoffentlich gelangt die Unschuld zum Siege. Wie verlautet, hat der Staatsanwalt in dieser Sache sich ein Gutachten über die israelitischen Religionsgebräuche von Rohling (!) erbeten. — Das hieße den Wolf zum Hirten machen.

Vom Verlage des **Bernh. Epstein** in **Brünn** ist durch jede Buchhandlung zu beziehen: **„Aus Palästina und Babylon“.** Eine Sammlung von Sagen, Legenden, Allegorien, Fabeln, Sprichwörtern und Sentenzen von Daniel Ehrmann. **Zweite** Auflage. Preis broschirt **2** Mark **50** Pfg. in farbigen Kallikotband mit feiner, geschmackvoller Goldpressung 3 Mark 60 Pfg.

Wie aus dem Titel zu erkennen ist, enthält dieses Werk den Kernschatz der agadischen Literatur ins Deutsche übertragen. Da die Sprache blühend und fesselnd und jede halbwegs schwierige Stelle in einem aus 1516 Noten bestehenden Anhang wissenschaftlich beleuchtet ist, so bildet „Aus Palästina und Babylon“ nicht weniger ein schätzenswerthes Hausbuch für die jüdische Familie, als es ein vortreffliches Handbuch für den Fachmann ist. Ganz besonders aber empfiehlt sich dieses in Druck und Papier glänzend ausgestattete Buch als **Schul- Konfirmations-** und **Festgeschenk,** wozu es schon wegen seines eleganten Einbandes vorzüglich geeignet ist.

☞ Zur freundlichen Beachtung diene, daß dieses Buch bei seinem Erscheinen 6 Mark kostete und nur, weil ich die ganze Restauflage aus der Verlassenschaft des Autors käuflich erworben habe, in der Lage bin, den Preis auf **2** Mark **50** Pfg. zu reduziren, welcher Preis aber, sobald der Absatz eine gewisse Grenze erreicht hat, wieder erhöht wird.

Hochachtungsvoll

B. Epstein.

J. Barck & Co.

Annoncen-Expedition

in Halle a. S.

Ferner domizilirt in:

Hannover, Braunschweig, Erfurt, Magdeburg, Görlitz etc.

Annoncen

für **alle** existirenden Zeitungen und Fachzeitschriften der ganzen Welt werden von obiger Firma angenommen, täglich prompt befördert und nur zu Originalzeilenpreisen berechnet.

Bei größeren Aufträgen bedeutende Preisermäßigung. — Reelle und coulante Bedienung. — Kostenanschläge, Zeitungsverzeichnisse, sowie jede gewünschte Auskunft wird bereitwilligst gratis und franko ertheilt.

Bei **Stellengesuchen, Heirathsgesuchen, Verkäufen** ꝛc. **wird Verschwiegenheit streng zugesichert.**

Verlag von **J. Kauffmann** in Frankfurt a. M.

Soeben erschien:

Illustrirte Lesefibel

des ersten hebr. Sprachunterrichts nach der analytisch-synthetischen (Schreiblese) Methode bearbeitet von Hauptlehrer

N. Liebmann.

Preis 60 Pf.

Den Herren Lehrern stehen Freiexemplare zur Einsichtnahme behufs Einführung franko zur Verfügung.

Hannover.

Spanier's Hotel

Kalenbergerstraße 33.

Besitzer: B. Goldmann.

Altrenommirtes Hotel mit berühmter Küche nach streng ritueller Vorschrift.
Gut einger. Zimmer m. vorzügl. Betten.
Omnibus am Bahnhofe.
Table d'hôte 1 Uhr Mittags.
Diners zu jeder Tageszeit.

Dieses Hotel, in Mitte der Stadt gelegen, ist allen Reisenden, sowie Familien bestens zu empfehlen. Dasselbe ist auch zur Abhaltung von Hochzeiten und Festlichkeiten ganz besonders geeignet.

Für mein Bankgeschäft,

welches am Sabbath und Feiertag geschlossen ist, suche zum sofortigen Eintritt einen **Lehrling.** Freie Kost und Logis erhält selbiger bei mir im Hause.

Lippstadt (Westfalen).

L. Bacharach.

Als anerkannt vortreffliches Schulbuch empfehle die in meinem Verlage in fünfter Auflage erschienene

Biblische Geschichte

von **Ludwig Stern**

Schuldirektor in Würzburg.

Preis gut gebunden Mk. 1.40.

Wiederverkäufern Rabatt.

Den Herren Lehrern und Schulvorständen stelle Freiexemplare zur Einsichtnahme behufs Einführung gern zur Verfügung, zu welchem Behufe man sich gefl. direkt an mich wenden wolle.

Frankfurt a. M.

J. Kauffmann, Buchhandlung.

Pensionat und Höhere Töchterschule

von **Geschwister Sobernheim** in Bingen a. Rhein.

Beste Referenzen. Mäßige Bedingungen.

Eintritt kann zu jeder Zeit stattfinden.

Israelitische Heil- und Pflege-Anstalt für Nerven- und Gemüthskranke

zu Sayn bei Coblenz a. Rh.

in getrennten Abtheilungen und Gebäuden (Bäder, Electotherapie, Heilgymnastik ꝛc.) Aufnahme zu jeder Zeit bei mäßiger Pension.

Abtheilung I. Die seit 14 Jahren bestehende und gegenwärtig wieder durch komfortabel eingerichtete Neubauten bedeutend vergrößerte Heil- und Pflege-Anstalt für Gemüthskranke.

Abtheilung II. Villa für Nervenkranke und Leichtverstimmte, auch in Gesellschaft von Angehörigen.

Abtheilung III. Erziehungs- und Pflege-Institut für geistig und körperlich zurückgebliebene Kinder.

Prospekte und nähere Auskunft durch die Unterzeichneten.

M. Jacoby. **Dr. Behrendt.**

Israelitisches

Handels-Institut

und Pensionat I. Ranges

in Brüssel (Belgien)

168—170 Chaussée d'Etterbeek, dem Park Leopold gegenüber

Geleitet von Professor **L. Kahn.**

(Gegründet im Jahre 1863.)

Knaben, die hiesige Schulen besuchen, finden Aufnahme, gewissenhafte Beaufsichtigung, Nachhilfe in allen Unterrichtsfächern bei

M. Schweitzer, Lehrer

Frankfurt a. M., Obermain-Anlage 20.

Beste Referenzen.

Für die Redaktion verantwortlich: **Isaac Hirsch** in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 15. Cheschwan 5644 / 15. November 1883. № 46.

Jeschurun.

Wochenschrift zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. —. Erster Jahrgang.

Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von **Isaac Hirsch.**

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 ℳ 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 ℳ oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 ℳ oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Der Antisemitismus.

Eine unter diesem Titel von Julius Lippert verfaßte und durch den „Deutschen Verein zur Verbreitung gemeinnütziger Kenntnisse" zu Prag herausgegebene Schrift wird uns von Herrn Dr. Holzamer, dem Geschäftsleiter dieses Vereins, zur Besprechung zugesandt. Wir kommen dieser Aufforderung um so bereitwilliger nach, als die Schrift des Herrn Lippert sich würdig den Kundgebungen anreiht, die im Namen der Zivilisation Protest erheben gegen „die sich stetig verrohende Tendenz und den Fortschritt zu immer schmutzigerem, immer barbarischerem Inhalte", welche das Wesen des heutigen Antisemitismus karakterisiren. Die Ansichten, welche der Herr Verfasser von Bibel und Judenthum hegt, sind nicht die unsrigen, wie auch unsere Auffassung der Geschichte von der seinigen abweicht. Uns ist die heilige Schrift göttliche Offenbarung. Das Judenthum aber weiß sich als ersten Träger dieser Offenbarung im Dienste der Gesammtmenschheit, deren endliches und dauerndes Heil in der Unterordnung aller menschlichen Verhältnisse unter die von Gott gewiesene Ordnung des Rechts und der Liebe zu erblicken ist. Das Judenthum ist nicht engherzig und kurzsichtig. Es ruft die gesammte Menschheit auf zur Huldigung Gottes als den Herrn und König der Welt und spricht das große Bekenntniß aus: daß allen Menschen, nicht den Juden allein, die hieniedige und ewige Glückseligkeit zu Theil wird, so sie sich dem von Gott geoffenbarten Ideale des Rechts beugen. Ihm gilt es nicht, die Menschen zu Juden zu machen, ihm winkt als höchstes Ziel der Geschichtsentwickelung der Tag, an welchem das Bewußtsein von Gott und seinem Gebote des Rechts und der Liebe sich zu solcher Reinheit und Mächtigkeit in der Brust aller Menschen emporgerungen hat, daß kein Unrecht und kein Mißbrauch der Gewalt mehr im Menschenkreise geübt, keine Thräne über erlittene Rechtskränkung mehr geweint, kein Schwert des Krieges mehr geschmiedet, sondern die Erde zum glücklichen Wohnsitz des friedlichen Vereins der Gesammtmenschheit geworden sein wird. Und darum steht, im Gegensatz zu der Anschauung des Herrn Verfassers, das Judenthum und seine Geschichte von jeher „auf dem allgemeinen Boden der Menschheit" und darum ist er im Irrthum, wenn er „von dem unnahbaren Stolze" des „ausgewählten" Judenthums spricht. In dem Augenblicke, da dem durch Gottes Allmacht aus der pharaonischen Sklaverei befreiten Volksstamme die Verkündigung des Gottesgesetzes werden sollte, erging an ihn die Mahnung: „Und nun — wenn ihr auf meine Stimme ernstlich hören und meinen

Bund hüten wollet, so müßt ihr mehr als alle Völker mir ausschließlich angehören, denn mein ist die ganze Erde; — ihr aber sollt mir ein Reich von Priestern und ein heilig Volk sein!" (2. B. M. 19, 5.6). Nicht ein, die andere Menschheit ausschließendes Verhältniß ist durch die Offenbarung an Israel mit diesem begründet worden, so daß es aus dem Völkervereine fortan auszuscheiden hätte, sondern es sollte dadurch sich verpflichtet fühlen, Gott ganz anzugehören, mit jedem Streben und mit jeglicher Empfindung, Ihm sein ganzes Wesen weihend, wie es die Bestimmung aller Menschen ist. Der jüdische Volksstamm sollte der erste sein, welcher, nachdem die Menschheit sich dieser Bestimmung entfremdet, zu derselben zurückkehrt, und, durch sein Beispiel die Brudermenschheit zur gleichen Rückkehr ladend, auf Erden als ein priesterliches Volk erscheint, als ein Kreis von Menschen, der nicht für die Mehrung des eigenen Ruhms und der eigenen Größe, sondern in der Verkündigung Gottes durch ein in „Heiligkeit", d. i. in der vollendesten Unterordnung unter das göttliche Sittengesetz, zu vollziehendes Leben seinen einzigen Beruf erkennt.

Auch dem Herrn Verfasser steht eine Zeit als Ideal vor Augen, wo „das Gemeinwohl der Gesellschaft die alleinige Richtschnur" für das Streben der Einzelnen sein wird; die jüdische Anschauung begegnet also hier der seinigen, wie sie auch mit ihm in der gegenwärtig sich breit machenden wüsten Agitation „einen erschreckenden Fortschritt zum Schlechtern bis zum vollendeten Rückfall in die ödesten Zeiten der Unkultur und Barbarei" erblickt. Wir haben in unseren „Betrachtungen über die Judenfrage in Deutschland" (Nr. 1—9, 11, 13.15) ausführlich unsere Ansicht über die antisemitische Bewegung niedergelegt und finden zu unserer Freude in der Lippert'schen Schrift manche damit übereinstimmende Gedanken. Es erschien uns als Juden nicht geziemend, die christliche Färbung, welche der Antisemitismus durch Herrn Stöcker theilweise angenommen, einer Kritik zu unterziehen. Herr Lippert vindizirt Stöcker das „unbestrittene Verdienst, zum ersten Male zum Einfange der sozial Unzufriedenen, beziehungsweise zur Begründung einer reaktionären Volkspartei den aufgewärmten Leim des Antisemitismus auf seine Spindeln gestrichen zu haben." Als erstem Leiter der „Innern Mission" in Berlin, welche er in einem eigenthümlichen Sinne auffaßt, erscheinen ihm, wie Herr Lippert meint, die Juden hinderlich und erblickt er in dem Antheil, den jüdische Journalisten an der politischen Presse nehmen, die „reine und ausgesuchte semitische Bosheit." Henrici dagegen vertritt nach Herrn Lippert's Ansicht eine andere Zeiterscheinung, das durch die Wiedergeburt des deutschen Reichs krankhaft gesteigerte und auf irrige Bahnen gelenkte erhöhte deutsche Nationalbewußtsein: „er kämpft gegen die Juden als Semiten und als Rasse." Er hält die semitische Rasse tief unter dem Arier und insbesondere unter dem Germanen stehend, und weil dieses ein Rassenmerkmal ist, so sind die Juden unverbesserlich und müssen vom deutschen Volke ausgeschieden werden; dieses würde sonst selbst an seinen besseren Eigenschaften Schaden leiden. Mit Recht macht Herr Lippert darauf aufmerksam, daß hier ein Widerspruch mit dem System liege. Ist ein Rassenmerkmal unauslöschlich, so müßten doch auch die vorzüglicheren und edleren germanischen Rassenmerkmale unzerstörbar sein, oder kleben gerade diese nur so oberflächlich an, daß die böse Gesellschaft der Juden solche vertilgen könnte?! Das stolze Hochgefühl ist demnach keineswegs ein Bewußtsein der Kraft, sondern fürchtet sich vor einer Minderheit; es ist eine Mißleitung von nationalem Selbstgefühl, das den angeblich „Fremden" nicht dulden will. Das heutige Deutschland, sagt Herr Lippert, ist aber zum größten Theile Kolonistenland. „Wir lachen dem Tschechen in's Gesicht, wenn er uns unser Fremdsein in seinem Lande vorwirft: ja, ja, wir sind als Fremde zu Euch Fremden in ein fremdes Land gekommen; aber darum sind wir heute für uns hier Herren im Lande, so gut wie Einer und mit einem so gute Besitztitel, wie ihn irgend Einer aufweisen kann! Im deutschen Kolonistenlande aber ist der Jude nachweisbar älter als der Germane. — — England zieht Macht und Reichthum aus einer Unterthanenschaft aller Farben und Sprachen, und das erstarkte Deutschland sollte gerade jetzt einer Schwäche sich bewußt sein? Und man beachte den Widerspruch in unserer Schule, die ja, wie sie jetzt noch in Folge alter Erbschaft ist, halb und halb von semitischen Bildungsstoffen lebt; ja dieselbe Reaktion, welche alles Semitische vernichten will, sucht wieder womöglich Alles aus der Schule hinauszuwerfen, was nicht jenem semitischen Schatze entnommen ist!"

Herr Lippert meint, „wo der Jude am gehaßtesten ist, da ist er sicher am unentbehrlichsten." Er geht auch auf die Blutbeschuldigung ein, deren völlige Haltlosigkeit er nachweist; freilich vermögen wir nicht allen seinen Ausführungen zu folgen. Einen Punkt möchten wir noch hervorheben, um daran eine Gegenbemerkung zu knüpfen. Zum Schluß spricht Herr Lippert von der Betriebsamkeit, Sparsamkeit, Nüchternheit und dem Familiensinn der Juden, als trefflichen, nachahmungswürdigen Eigenschaften. Aber er meint, „sie allein genügen nicht, Freundschaften zu erwecken, noch weniger Neid und Vorurtheil zu besiegen. Möge der Fleiß seinen Lohn finden, aber es thut nicht gut, damit zu prahlen; der Glückliche möge genießen, aber nicht prunken; er wird den minder Glücklichen sich verbinden, nicht abstoßen."

Wenn der geehrte Herr Verfasser den einzelnen Juden, die zu Reichthum gelangt sind, einen vorsorglichen Rath zu ihrem eigenen Besten geben will, eingedenk zu sein, daß dem Juden Reichthum mißgönnt wird und sie durch ein Zurschautragen desselben den Neid des Pöbels herausfordern könnten, so wäre dabei nichts zu erinnern. So haben ja auch im Mittelalter die Juden ängstlich darauf Bedacht nehmen müssen, ihr Hab und Gut thunlichst zu verbergen und ärmlich einherzuschreiten, damit sie nicht der Plünderung anheimfallen. Und wenn heute Aehnliches befürchtet werden müßte, und wer könnte dafür bürgen, daß nicht hier und da dem also wäre, so schlössen wir uns dem Rathe des Herrn Lippert an. Wenn aber damit angedeutet sein sollte, daß die nichtjüdische Bevölkerung irgend eine Berechtigung hätte, den Juden den Genuß des erworbenen Vermögens zu verübeln, so möchten wir dagegen ein Veto einlegen. Nur ein Bruchtheil der Juden besitzt Reichthümer. Dagegen befindet sich der befestigtste und gesichertste Reichthum in Händen nichtjüdischer Bürger und Edelleute. Warum sollte gerade der Jude sich nicht dem Genusse seines erworbenen Vermögens frei und offen hingeben? — Etwa, weil er im Gegensatze zu seinen nichtjüdischen reichen Mitbürgern den Reichthum ausschließlich zu seinem eigenen Genusse verwendet und hartherzig und ungerührt an dem Elend des minder Glücklichen vorübergeht?? Wahrlich, auch aus einer jüdischen Feder erscheint es nicht als Ueberhebung, wenn man es ruhig ausspricht, daß der jüdische Reichthum aus diesem Grunde sich nicht vor der Oeffentlichkeit zu scheuen hat, daß er auch die Hütten des Elends kennt und gern und freudig der Noth des Armen steuert, und in diesem Punkte den Vergleich mit nichtjüdischem Reichthum aushält. Und vom volkswirthschaftlichen Standpunkte aus möchte es wahrlich auch nicht zu tadeln sein, wenn das von jüdischen Händen erworbene Vermögen nicht müssig im Kasten ruht, wenn der jüdische Reiche sich Villen baut, Gemälde kauft und in Equipagen fährt, so gut wie der nichtjüdische. Es dürfte im Gegentheil ihm von diesem Standpunkte aus ein Vorwurf gemacht werden, wenn er, im Gegensatze zu dem nichtjüdischen vermögenden Manne, zu wenig Geld ausgeben würde.

Wir wünschen von Herzen, daß Schriften wie die vorliegende dazu beitragen mögen, Vorurtheile zu zerstreuen und die Saat der Zwietracht zu vernichten, und stimmen voll und ganz mit dem Schlußsatze des Herrn Verfassers überein: „Es ist unsere erste Pflicht, versöhnende Erkenntniß zu verbreiten, dem Aberglauben wie der Selbstgefälligkeit zu Leibe zu rücken, wirthschaftliches Verständniß und wirthschaftliche Sitte zu fördern, Karaktere zu erziehen und hülfreiche Organisationen zu schaffen, die Vertrauen finden und Vertrauen fassen können."

Salomonische Spruchweisheit.

Von Samson Raphael Hirsch.

VIII. Weise und Thoren.

(Fortsetzung.)

Nicht steht dem Thoren Wohlleben schön,
Geschweige, wenn dem Diener Herrschaft über
Herren wird. (19,10.)

Verstehen wir diesen Spruch recht, so wäre damit gesagt: Die Art und Weise, wie ein Thor, dem es gut geht, sich ein Wohlleben bereitet, ist für jeden vernünftigen Zuschauer ein widriger Anblick. Seine Genüsse sind häufig des reinen Menschen unwürdig und jedenfalls unvernünftig. Einen noch widrigeren Anblick gewährt es, wenn — wie das so häufig geschieht — bei unweisen, in Wohlleben verwöhnten Herrschaften die Diener eigentlich die Herren werden. Die Zofe einer unweisen, verwöhnten Dame, der Kammerdiener eines unweisen, verwöhnten Herrn, wissen sehr deren schwache Seiten abzulauschen, ihnen nach dem Munde zu reden, auch ihren unvernünftigen und schlechten Neigungen und Gelüsten Befriedigung zu schaffen, und, klüger als ihre Herrschaft, wissen sie deren Thorheit so auszubeuten, daß sie sich ihnen unentbehrlich machen und sie vollständig beherrschen.

*

Wie Schnee im Sommer und wie Regen in
der Erndte,
So steht einem Thoren Ehre nicht schön. (26,1.)
Wie wenn man Einen Stein in einem Steinhaufen
sorgfältig einwickelt,
So ist wer einem Thoren Ehre giebt. (26,8.)

Eine lächerlichere Figur dürfte es kaum geben, als wenn einem Thoren, und noch dazu כסיל, einem dünkelhaften Thoren, eine unverdiente Ehre zu Theil wird. Er thut Alles, um sie recht augenfällig zur Schau zu tragen. Bis zum Schlafrock müssen alle seine Kleider mit dem bunten Bändchen geziert sein, und das Geschirr des gemeinsten Gebrauchs wird sein Wappen tragen. Die Ehre ist ihm nicht nur ein so Ungehöriges wie Schnee im Sommer und wie Regen in der Erndtezeit, sondern auch ebenso ihm schädlich. Sie macht den Dünkelhaften noch dünkelhafter.

Wer daher einem Thoren Ehre ertheilt, der würdigt Ehre überhaupt zu Nichts bedeutendem Spiel herab, wie Einer, der einen ganz gewöhnlichen Stein aus einem Steinhaufen, worin Hunderte seines gleichen liegen, heraushebt und ihn sorgfältig wie etwas Kost-

bares einwickelt. Oder wer einen ganz gewöhnlichen Stein in ein Stück Purpur — (מרגמה von ארגמן) — einhüllt. (Fortsetzung folgt.)

Ungarisches Jeschiba- und Rabbinerwesen.

Von S. B. Rosenhain.

(Fortsetzung.)

Nur wenn es ihm möglich wäre, den Obdachlosen Wohnung, den Frierenden Kleidung und den Hungernden Nahrung zu bieten, nur dann dürfte er sich berechtigt fühlen, mit Anwendung der größten Energie und Strenge an die Ausrottung dieses Krebsschadens zu gehen, der die ungarischen Jeschiboth verunstaltet und in ihrer Existenz bedroht. Das sind in kurzen Umrissen diejenigen Umstände, die dem Bachur, auch dem Erwachsenen, den Bettelstab in die Hand drücken. Bei dem kleinen, körperlich und — wie wir schon oben betont haben — auch geistig Unmündigen gesellt sich zu den schon angeführten noch ein weiterer mißlicher Umstand. Er ist noch nicht fähig, den שיעור mit Erfolg allein zu besuchen, er muß sich daher einen sogenannten „Wiederholungs-Bachur" nehmen, dessen Aufgabe es ist, ihn zu jedem Vortrage genügend vorzubereiten und das beim Vortrag Vernommene wiederholend ihm in's Gedächtniß einzuprägen. Auch der Betrag zur Entlohnung dieses Korrepetitors muß im Wege der Inanspruchnahme der Mildthätigkeit beschafft werden. Oft aber ist dieser Korrepetitor gewissenlos genug, seinen kleinen Subordinirten als willkommene Einnahmequelle zu benutzen, so oft und so viel es ihm überhaupt an Geld gebricht — dann ist es aber um die geistige Entwickelung des Kleinen gar arg bestellt!

Betrübt und entmuthigt sehen wir manchen Leser, welcher an Derartiges nicht gewöhnt ist, sich von diesen traurigen Bildern wegwenden. Auch wir, die wir diese Bilder entwerfen, sind tief von ihnen ergriffen, und zögern keinen Augenblick, sie auf die Oberfläche der Oeffentlichkeit herauf zu beschwören, mit der guten Absicht und in der Hoffnung, sie dadurch aus den Folien der Wirklichkeit verschwinden zu machen. Quos ferrum non sanat, sanat ignis!

So vergeht das Semester, ohne daß geistig erhebliche Fortschritte gemacht worden wären, in mancherlei Noth und Entbehrungen und unter denselben Verhältnissen beginnt und verstreicht ein zweites, drittes, viertes — bis aus dem kleinen Bürschchen ein großer, aufgeschossener Bursche geworden ist, für den es sich nicht mehr schickt, ein unansehnliches „Chaser-Bachurl" zu sein. Der Korrepetitor wird also quittirt und aus dem Hänschen ist auf einmal ein großer Hans geworden, in welchem aber, was das Wissen anbelangt, noch immer ein bedeutendes Stück vom winzig kleinen Hänschen steckt. Das „Bachurl" wurde nur abgeschüttelt, weil die langen Beine in gar zu grellem Kontraste damit stehen. Von kompetenter Seite wird der Maturitätsgrad keiner zu strengen Kontrole unterzogen, denn man gönnt es dem Bachur gerne, von der schweren Bürde des Korrepetitors aufathmen zu können. Das hat aber zur Folge, daß dem Studirenden hülfreiche Hand geboten wird, sich von vornherein die Möglichkeit zur Erlangung einer gründlichen Qualifikationsstufe abzuschneiden. Wo das Fundament fehlerhaft gelegt wurde, dort läßt sich kein solider, sicherer Bau aufführen. Das Wissen bleibt ewig lückenhaft, fragmentarisch und oberflächlich. Nun sollte man meinen, daß mit der neuen Periode, mit dem „Bachur" sich auch die Situation wesentlich zum Bessern verändert habe. Dem ist aber nicht so; in Wirklichkeit beginnt mit dem Eintritt in die Reihe der Erwachsenen für den Bachur erst die recht trostlose Zeit, da er nunmehr anfängt, in die Zukunft blickend, sich des Horoskops bewußt zu werden, welches er, die Gesetze der Möglichkeit und Wahrscheinlichkeit zu Rathe ziehend, sich selbst stellen muß.

Mit dem gereifteren Alter tritt das Bedürfniß nach einer erträglicheren und würdigeren Existenz immer lebhafter zu Tage. Man schämt sich der Lumpen, die man im Kindesalter zu tragen noch für zulässig fand; die Widerstandskraft, so vielen Entbehrungen die Stirne bieten zu können, ist im Laufe der Jahre gebrochen; alles ist erschlafft, Geist sowohl als Körper. Da ist das Betteln noch um Vieles bequemer; man schafft sich dabei etwas Geld und, was die Hauptsache ist, man braucht dabei wenigstens nicht zu hungern. Man weiht dem Kultus des Bettelns immer mehr Zeit, bis es am Ende die ausschließliche Beschäftigung wird, der man noch obliegt. Treibt es Einer denn gar zu bunt, so sieht sich wohl der Rabbiner veranlaßt, ihm den Besuch der Vorträge zu untersagen, eine Maßregel, die nun auch nicht mehr viel fruchtet, denn das moralische Gefühl ist mit der Zeit auf eine so niedere Stufe herab gesunken, daß es seine Sensualität beinahe vollständig eingebüßt hat. Die einst so gefürchtete Strafe der Ausschließung ist jedoch eine eminent moralische, sie muß daher im gegenwärtigen Falle ohne Wirkung bleiben. Man leistet dem Verbote einfach bereitwillig Folge, bleibt den Vorträgen fern, von denen man übrigens seit lange schon keinen Nutzen gezogen hat, und die Gilde der professionsmäßigen Bettler ist um ein ehrsames Mitglied bereichert worden, das ihr wohl Zeit seines Lebens nicht untreu wird!

Ist der Ort, wo man sich gegenwärtig befindet, groß genug, um sich vor der Oeffentlichkeit verbergen zu können, so zieht man sich in irgend einen obskuren Schlupfwinkel zurück und beginnt eine latente, katilina-

rische Existenz. Ist dieses im selben Orte nicht möglich, so verlegt man die Werkstatt nach einer anderen Jeschiba und setzt die gewohnte Lebensweise daselbst einige Zeit lang fort. So vollzieht sich vor den Augen der ganzen Welt die Entwickelung eines Lasters, welches hier zu Lande an den unterländer Bachurim am meisten beanstandet und gerügt wird. Man rügt es aber auch nur, weil und insofern man selbst davon in Mitleidenschaft gezogen wird. So oft ein Bachur mit dem obligaten „Talisbeutel" in der Hand bettelnd an der Thüre erscheint, wird über die unverschämte Bettelmanie der Bachurim losgezogen, ja mancher von den Göttern besonders begünstigte Sterbliche versteigt sich in der athenischen Weisheit bis zur Aufstellung der wunderbar scharfsinnigen, für alle Fälle ausnahmslos anzuwendenden Sentenz, jeden Bachur ohne eine verabreichte Gabe wegzujagen, der bettelnd an seiner Thüre erscheint. O, über die kleinliche Engherzigkeit! Dieser olympische Groll ist lediglich ein Nachklang jenes Geklimpers, das die kupferne Münze verursacht, welche man dem Hülfesuchenden hinreichen soll.

Wir wollen keineswegs für das Betteln der Bachurim plaidiren, wir wollen blos gerecht sein. — Ja, rotten wir das schmähliche Laster sammt den Wurzeln aus, — in diesen Wunsch stimmen auch wir freudigst, freudiger vielleicht als Andere ein — aber seien wir auch gleichzeitig gerecht! Sorgen wir erst dafür, daß dem Bachur die Mittel zur Bestreitung seiner einfachen, unumgänglich nothwendigen Bedürfnisse auf ehrbare Weise geboten werden, dann, aber auch nur dann wollen und dürfen wir mit unerbittlicher Strenge einem jeden Bachur das Kainszeichen der Verachtung auf die Stirne drücken, der, untreu seinem erhabenen Berufe, sich in den Sumpf des Bettlerlebens hinauswagt. Bis dahin müssen wir die darin Herumwatenden für arme hineingenöthigte Opfer des unausweichlichen Schicksals ansehen, die auf die richtige Fährte zu leiten und der menschlichen Gesellschaft zurückzugeben die heilige Pflicht eines jeden edel fühlenden Menschen sein soll.

Hat sich ein Bachur einmal den Bann der Ausschließung zugezogen, dann erhält er sich nicht lange mehr auf der Oberfläche. Nach einem eine gewisse Zeit dauernden Herumvagiren verlieren wir seine Spur und sind nicht im Stande, anzugeben, was ferner aus ihm geworden sein mag. Vielleicht ist er in seine Heimathsgegend zurückgekehrt, wo er die ohnehin zahlreiche jüdische Armuth bereichern hilft — nicht etwa mit Geld, sondern mit frischem Zuwachs.

Blicken wir nun auf den beobachteten Abschnitt im Leben eines Menschen zurück, so bietet sich uns wohl ein gar trauriger und entmuthigender Anblick dar. Was ist aus dem unschuldigen, geistig gut ausgestatteten Kinde geworden, das wir auf der Landstraße dem schönen Lebensloose, ein jüdischer Gottesgelehrter zu werden, entgegenziehen sahen? Ist es „jüdisch" geworden, hat es sich „Gottesgelehrsamkeit" angeeignet?

Ein Mensch ohne innern Halt, ohne Zukunft und ohne Aussicht auf eine solche vagabondirt er plan- und zwecklos umher, oder kehrt in seine Heimath zurück. — Auf einen detaillirteren Rückblick werden wir noch weiter unten zurückkommen.

Das Uebergehen vom Bachur zum Professionsbettler ist jedoch nicht die einzige Art der talmudischen Studienbeendigung, es entschließen sich dazu nur solche Individuen, die schon von Natur aus Hang zu einer müßigen, zügellosen Lebensweise besitzen. Ein anderer Theil der Bachurim, denen ein besser entwickeltes moralisches Gefühl innewohnt, unterwirft sich dem Betteln nur in so weit die härteste Noth dazu zwingt, doch ist ihnen das Betteln auch in dieser beschränkten Form zuwider, und gerne möchten sie es gegen eine ehrbare Erwerbsart vertauschen. Der dieser Klasse angehörende Bachur verharrt länger als jener erste auf seinem Posten, Entbehrungen aller Art über sich ergehen lassend, denn es schmerzt ihn, sich der Möglichkeit beraubt zu sehen, sein Ideal verfolgen zu können. Er möchte gerne „Lernen" und vertröstet sich von Semester zu Semester, auf den Eintritt irgend eines glücklichen Zufalles hoffend, welcher ihn des verhaßten Bettelns entheben würde. Da jedoch ein solcher Zufall selbstverständlich ausbleibt, entschließt er sich schweren Herzens, auf irgend ein Dorf als Hauslehrer zu gehen, wo er für fünfzig, sechzig Gulden Gehalt einige Kinder in den Anfangsgründen von Lesen, Schreiben und „Dawenen" zu unterrichten hat.

(Fortsetzung folgt.)

Kollektiv-Berichte aus Ungarn.

XXV.

Die gewaltigen und weitgehenden Ereignisse der jüngsten Wochen sind Ihnen gewiß schon bekannt geworden. — Unsere Antisemiten haben eine empfindliche Schlappe erlitten: ihr tonangebender Faktor Julius Verhovay, der alleinunseligmachende Redakteur des ungarischen judenfeindlichen Blattes „Függetlenség", der Getreueste aller Istoczyaner, der „edle" Vorkämpfer der „erhabenen" Moral des Antisemitismus, der liebreiche Verbreiter der Rohling'schen Wahrheiten ꝛc. ꝛc., er ist moralisch todt! er ist als gemeiner ehr- und karakterloser Defraudant gebrandmarkt, — und diese für die Antisemiten aller Länder und Staaten höchst unerquickliche Affaire wird voraussichtlich noch zu manch anderen delikaten Enthüllungen führen, welche die demoralisirenden Ziele und Zwecke der antisemitischen Sippschaft keineswegs fördern werden. — Gar viele, die vor Kurzem noch ihrem Leithammel, Istoczy genannt, durch dick

und dünn willig folgten, sie schämen sich nunmehr ihrer jüngsten Vergangenheit, wenden sich mit Entrüstung weg von den antisemitischen Wort- und Schriftführern und entsetzen sich darüber, daß sie von elenden Defraudanten sich so kläglich mystifiziren und düpiren ließen. So wurde auch vor Jahresfrist der Eigenthümer und Mitredakteur des antisemitischen „Ungarischen Grenzboten" in Preßburg, Herr Windisch, als Wechselfälscher zu mehrjähriger Kerkerstrafe verurtheilt.

Als das zweitwichtigste Ereigniß gilt die vom ungarischen Kultus-Minister Tréfort einberufene Enquete zur Schaffung eines besonderen Matrikelstatuts für Judengemeinden.

Der Präses der „Landeskanzlei", Herr Martin Schweiger, lehnte jede Theilnahme entschieden ab und gab die taktvolle Erklärung: „daß die Kongreßgemeinden mit Gewissenhaftigkeit und patriotischer Tendenz die Matrikel führen, zu solchen Verfügungen keinen Anlaß gegeben haben, demnach halte er besondere staatliche Verfügungen nicht motivirt und kann diese auch darum nicht gutheißen, weil dieselben bei der gegenwärtigen Strömung solche Folgen hervorrufen könnten, die gar nicht abzusehen sind." — Der gute Eindruck, den diese Erklärung in allen Schichten der ungarischen Judenheit hervorgebracht, hat durch eine zweite im „Nemzet" abgegebene „Erklärung" des Herrn Schweiger viel eingebüßt; dort schreibt Schweiger: „Es ist meine feste Ueberzeugung, daß es nicht stillschweigend geduldet werden könne, wenn die Juden, so oft von einer Kulturfrage die Rede ist, von einander gesondert, so oft aber eine Ordnungswidrigkeit auftaucht, mit einander in Solidarität gebracht werden." — Viel Wahrheit liegt wohl auch in diesen Worten, sie involviren aber auch eine schwere Anklage, welche „nach unserer festen Ueberzeugung nicht stillschweigend geduldet werden könne." — Im Sinne des ישראל ערבים זה בזה nehmen wir es dankend zur Kenntniß, daß Herr Schweiger uns von der „Solidarität" pardonirt, aber auf Kosten der Ehre Anderer sich hervorthun wollen, ist denn doch nicht ritterlich gehandelt. — Die traurigen Matrikelführungs-Verhältnisse im Marmaroser Komitate können doch nicht der Gesammtorthodoxie zur Last gelegt werden, und das ungesetzliche Gebahren Einzelner nicht als Kriterium für Alle gelten! — Wahrlich, Herr Schweiger hätte seiner „Gewissenhaftigkeit" und seinem „Patriotismus" nichts zu vergeben gebraucht, wenn er den ohnedies schwachen Faden, der unsere „Solidarität" noch zusammenhält, nicht mit einem Federstrich durchzuschneiden versucht hatte. — Die Schuldigen treffe die Strafe, die Unbefähigten mögen suspendirt werden, ohne Unterschied, welcher Partei immer sie angehören mögen! Das wäre ein „rechtes Wort zur rechten Zeit" gewesen, ohne mit dem Beschützen der eigenen Haut Andere zu verletzen. — Oder wagte er ein solches Wort nicht aus wohlbegründeter Befürchtung, eine eingehende Untersuchung könnte zu Tage fördern, daß die Matrikelführungs-Verhältnisse in manchen Kongreßgemeinden denen der Marmaroser ziemlich gleichen?! לא נביא אנכי ולא בן נביא אנכי

Höchst deprimirend wirkte immerhin die aktive Betheiligung des Präses der orthodoxen Durchführungskommission, Herrn Ignaz Reich, an der Enquete, — und wenn Herr Reich wirklich die Inaugurirung dieses „Ausnahmegesetzes" billigte, dann möchten wir die bessergesinnten orthodoxen Juden Ungarns befragen: wie lange wollet Ihr Euch so ungeeignet repräsentiren lassen? — Raffet Euch auf, befreiet Euch von dem Terrorismus, unter dessen Drucke Ihr ächzet; die übelberathene Diplomatie weiche und mache Platz einem rationellen, vorurtheilsfreien, versöhnlichen Geiste! Das Wort erstarrt in unserer Feder, wir müssen einhalten und hätten, ach, gar viel zu sagen und zu klagen. Gott bessere unsere Zustände!! Wenn eines uns erfreut, drückt das andere uns nieder.

Alle Elemente und Schichten der ungarischen Judenheit werden diesem neuen Judengesetze einen herzlich erbitterten Empfang bereiten, bis auf eine winzig kleine Minorität, welche dem Inslebentreten der beschämenden „Ausnahmsgesetze" mit stoischer Gleichgültigkeit entgegensieht — weil **sie** nichts zu verlieren hat. — — — Und im Interesse dieser verschwindenden Minorität läßt der offizielle Großmeister der ungarischen Orthodoxie sich die Schläge ruhig gefallen und wird auch zur Propagirung dieser Sentenzen mitwirken. — Einer solch schmählichen Tendenz gegenüber hört denn doch die Gemüthlichkeit auf. Difficile est satyram — scribere!

Die endlosen Rücksichten für die chassidäische Partei haben die ungarische Orthodoxie mit dem ר"ל aufreibenden Uebel des Marasmus behaftet. — Wir wußten es schon gestern und ehegestern und haben auch in den Kollektivberichten längst schon es ausgesprochen, daß Herr v. Tréfort eine ganze Pandorabüchse voll der liebenswürdigsten „Erlässe" für seinen Augapfel, die Juden, hat — aber daß Herr Tréfort in diesen seinen Strebezielen das Einvernehmen des obersten Repräsentanten der ungarischen Orthodoxie erlangen wird, diese stärkste Absurdität haben wir wahrlich selbst Herrn Reich nicht zugemuthet.

Sollen wir nun unter der Wucht dieser moralischen Niederlage zum so und so vielten Male wieder appelliren, daß die „Bessergesinnten" aus ihrer Apathie zur Vertheidigung und Rettung der angegriffenen Ehre der ungarischen jüdischen Orthodoxie sich emporraffen? Es wäre vergeblich, der eindringlichste Weckruf würde

leer verhallen, wie die Stimme des Predigers in der Wüste! —

Bei aller Ueberzeugung wagt es Niemand, gegen Herrn Reich's Verfahren offen zu demonstriren. Der heillose Respekt vor dem künstlich erzeugten Nimbus dieser Despotie fügt den vitalsten Interessen der ungarischen jüdischen Orthodoxie die empfindlichste Schädigung zu. Und höret und staunet, liebe Leser, in Ungarn gilt es als feststehende Norm: wer dieser Autorität nicht huldigt, der ist kein guter Jude; man mag ein גאון הגאונים, ein צדיק וקדוש sein, wenn man diese nicht über sich zum ראש וקצין erhebt, da gehört man nicht לנו zu uns glaubenstreuen Juden, sondern לצרינו zu unseren Widersachern, zu den Feinden des wahren Judenthums!!! —

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)
von
Friedrich Nott.

(Fortsetzung.)

Kohn's Erregung steigerte sich von Moment zu Moment, er war aufgestanden, doch mit beiden Händen stützte er sich an den Tisch. Da ward plötzlich die Thür aufgerissen und Mirjam stürzte herein, ihr Auge leuchtete, ihr ganzes Antlitz war wie verklärt.

Ein heftiges Zittern erfaßte den Mann am Tische und Thränen entstürzten seinen Augen, es waren helle Freudenthränen.

„Was ist's, Mirjam? — was ist's?"

Doch das wußte sie nicht, aber sie sah den heftig Zitternden und bot ihm ein Glas Wasser. „Trinken Sie, trinken Sie — ich laufe indessen hinaus, mich zu erkundigen."

Das war jedoch nicht nöthig, die Thür öffnete sich abermals, Frau Lewin trat in's Zimmer mit thränenfeuchten Augen, doch strahlenden Angesichts.

„Masseltow! Masseltow! 'nen gesunden prächtigen Sohn!"

„Boruch hatow wehametiw!" stammelte Kohn und abermals entstürzten Thränen seinen Augen.

„Und Rahel? — Rahelleben?"

„Läßt Ihnen Masseltow sagen und Alles ist gut — Alles."

„Kotonti mikol hachassodim!" schluchzte Kohn und drückte seiner Schwiegermutter nochmals und abermals die Hand.

„Kann ich hinüber geh'n — zu ihr?"

„Gewiß können Sie zu ihr," versetzte Frau Lewin, „aber nur so nicht, erst müssen Sie ganz ruhig werden, Rahel möchte erschrecken, wenn sie Sie so sieht."

Doch trotz seiner glühenden Sehnsucht nach Frau und Kind war er doch nicht im Stande, sich so bald zu fassen, um Frau Lewin es zu ermöglichen, ihn sofort hinüber zu führen.

„Kann ich zu Rahel hinein gehen?" fragte Mirjam schüchtern.

„Gewiß können Sie hinein gehen, Kind lieb," rief Kohn, noch bevor Frau Lewin antworten konnte, „und ich bitt' Sie, sagen Sie meiner Rahelleben, ich lass' ihr Masseltow sagen, und ich komm auch gleich; ich will nur geschwind zum Vater laufen und ihm Masseltow sagen."

Die Schwiegermutter nickte ihm dankend zu. „Recht, lieber Kohn, da thun Sie 'ne Mizwoh, mein Mann sitzt sicher noch auf und wartet —."

„In 'ner Minut' soll er's wissen," und mit einem Ruck hatte er die bequemen Hausschuhe abgestreift und war in die Stiefel gefahren, um rascher über die Gasse eilen zu können.

In unglaublich kurzer Zeit hatte er die Wohnung seines Schwiegervaters erreicht. Lewin lehnte im geöffneten Fenster, denn er harrte eines Boten, und schon von der Straße her jauchzte Kohn ihm Masseltow! zu und brachte ihm die frohe Botschaft, daß es ein Knabe und daß Alles gut gegangen, und dann eilte er heim und nun ließ ihn auch Frau Lewin ungehindert in der Wöchnerin Zimmer, und er stand an ihrem Bette und schaute in ihr bleiches und doch so holdes freudestrahlendes Antlitz und auf das zarte Wesen in ihrem Arm und es war ihm, als müsse sein Herzschlag stocken vor lauter Seligkeit. — Doch die Schwiegermutter sah es in seinem Antlitze zucken, sie fürchtete einen abermaligen Ausbruch seiner Erregtheit und bestand darauf, daß er sich und der Wöchnerin jetzt Ruhe gönnen müsse.

„Bis in der Früh zu gutem —"

Kohn mußte sich fügen; doch bevor er das Zimmer verließ, das seine größten Schätze umschloß, winkte er Mirjam, daß sie ihn hinaus begleite.

„Kind lieb," flüsterte er, als er die Thür vorsichtig hinter sich geschlossen, „Sie könnten mir 'n Chesed erweisen, wie's keinen größeren giebt — wollen Sie?"

Mirjam versicherte ihre Bereitwilligkeit.

„Als ob das 'ne Frage wär'," unterbrach er sie, „aber Sie werden mir's mochel sein. — Sie wissen doch heut' — aber jetzt hören Sie an, Kind lieb, um was ich Sie bitten möcht'. — Was ich jetzt möcht', können Sie sich denken — Tag und Nacht an meiner Rahelleben ihrem Bette sitzen und sie und unser goldiges Kind in einem fort anschauen. Aber 's geht nicht. — Sie haben 's ja gesehen, 's geht nicht, weil's Nacht ist und in der Früh, da geht's nicht, weil's Tag ist, da muß man in Schul' geh'n und in's Geschäft und hierhin und dorthin. — Und meine Rahelleben — die

Wartefrau ist bei ihr — und meine Schwiegermutter ist 'ne liebe, brave Person — leben soll sie hundert und zwanzig Jahr — und was Rahel verlangen wird, wird sie thun, oder wird sagen, man soll's thun. — Aber Sie kennen doch meine Rahelleben — was wird sie verlangen? — nichts. — Na, haben möcht' sie am Ende doch dies und jenes — wenn ich bei ihr sein könnte, ich möcht' ihr's an den Augen absehen und das thäten Sie auch — aber die Wartefrau kann's nicht und die Schwiegermutter —"

„Ich werde nicht von Rahel weichen," unterbrach ihn Mirjam, „Sie können unbesorgt sein."

„Ach, wenn Sie bei ihr sind, da bin ich's auch, aber sonsten — ich geb' Ihnen mein Wort, ich hätt' keine Ruh'. Aber Sie werden sehen, ich werd's Ihnen nimmer vergessen."

* * *

Mirjam kehrte zurück an das Bette ihrer Freundin, die mit dem Neugeborenen im Arm eines ruhigen Schlummers genoß. Noch lag der Wiederschein des neuen Glückes auf dem zarten Antlitz der jungen Mutter, und auch um Mirjam's Lippen spielte ein Lächeln, das Glück der Freunde beglückte auch sie.

Zwei Monde waren jetzt verstrichen, seit sie in ihrem Hause weilte. — Wohl hatte es sie in der ersten Zeit gar manchen schweren Kampf gekostet, die zarten Aufmerksamkeiten der Guten so entgegen zu nehmen, wie sie es verdienten, ihre freundlich aufmunternden Worte lächelnd zu erwidern. — Doch allmälig war es ihr gelungen, sie hatte den nagenden Schmerz ihrer Brust tief hinuntergedrängt in das Innerste ihres Herzens, und ihre Lippen konnten wieder lächeln. — Nur in einsamer Nacht, wenn Alles schlief, dann überkam es sie oft mit aller Macht, dann flossen ihre Thränen. Doch die erste Bitterkeit ihres Schmerzes war vorüber; ihre Thränen flossen sanft, sie brachten ihr Erleichterung, und am Morgen war sie dann zwar bleicher aber doch heiterer.

Gleich in den ersten Tagen nach dem Peßachfest hatte Kohn eine Partie Leinewand angeschafft und sie seiner Frau vorgelegt.

„Zu was ist das?" fragte sie verwundert.

„Zu was? — hast Du vergessen, Rahelleben? — ich hab' Dir's doch gesagt —," er warf einen bezeichnenden Blick auf das junge Mädchen.

Doch Rahel winkte ihm hastig abwehrend — kopfschüttelnd schwieg er, er konnte dieses Zögern nicht begreifen, doch ein Wink seiner Frau galt ihm als Befehl; als Mirjam jedoch das Zimmer verlassen, gab er seinerseits seinem Erstaunen Ausdruck.

„Rahelleben, was ist chidusch? 's ist doch zu ihrer Aussteuer — ist Dir denn das nicht recht?"

Rahel versicherte, daß sie seine edle Absicht vollkommen billige, doch gegenwärtig dürfe man dem schwergeprüften Mädchen mit Derartigem noch nicht kommen. Das aber wollte der brave Mann nicht einsehen, im Gegentheil, meinte er, das werde sie zerstreuen, werde sie auf andere Gedanken bringen.

„Sei mir's mochel, Rahelleben, aber wie ist's denn bei Dir gewesen? Hat Dich's gereut?"

Sie schlang ihren Arm um seinen Hals und blickte ihm lächelnd in's Angesicht.

„Hat mich's gereut?"

Er drückte sie fest an sich. „Alsdann wegen was sollte 's die Mirjam gereuen? — und noch dazu ist der Schmuel ein junger Mensch und 'n schöner Mann — wohingegen ich — ich bin nicht jung und nicht schön und —"

Doch Rahel beharrte auf ihrem Sinne, traf jedoch eine Art von Kompromiß mit ihrem Gatten, insofern sie zugestand, daß Mirjam die Arbeit beginnen solle, doch ohne die Bestimmung derselben zu kennen. Und sie hatte recht; Mirjam's gegenwärtige Lage war allerdings ihrer eigenen vor ihrer Verlobung ähnlich, aber doch wieder unendlich verschieden von derselben. Mirjam hatte ihre Neigung kaum sich selbst gestanden, aber das Gefühl, das sie eingeflößt hatte, war ihr klar und sie wähnte nur zu leiden, weil Derjenige, dem sie sich so hoch verpflichtet fühlte, um ihretwillen litt, und weil sie der Aufforderung seiner verstorbenen Mutter, ihn zu trösten, nicht zu entsprechen vermochte. Doch zuweilen, wenn von der Straße her ein jugendlich-elastischer Fußtritt zu ihr hallte, dann ward sie plötzlich glühend roth, und ihr Herz pochte hörbar, weil sie einen Moment vielleicht gewähnt hatte, es könne der Toni sein. — Und außerdem, es war auch nicht die Trauer um ihn allein, die das Herz ihr so schwer machte. Bis vor Kurzem, bis sie die Hand ihrer verblichenen Freundin in der ihren hatte erkalten gefühlt, bis dahin hatte sie den Tod nur vom Hörensagen gekannt — und wenn sie auch um die Gesundheit ihrer oft kränkelnden Mutter stets gesorgt, um ihr Leben hatte sie bisher nie gebangt. — Jetzt war das anders. Thränenden Blickes klagte sie es Rahel, ihre Mutter sei doch noch so jung, nie habe sie eine ernste Besorgniß ihretwegen äußern hören, und dennoch könne sie der entsetzlichsten Befürchtung sich nicht erwehren. Dringend beschwor sie die Freundin, ihr auf irgend einem Wege Nachricht über die Ihrigen zu verschaffen. Rahel hatte es ihr zugesagt, mit dem Gatten hatte sie jedoch überlegt, ob denn die schrecklichste Gewißheit dieser martervollen aufreibenden Ungewißheit nicht vorzuziehen sei, und ob es demnach nicht gerathen wäre, den unablässigen Sorgen des jungen Mädchens ein Ende zu machen, indem man ihr die Wahrheit mittheile. (Fortsetzung folgt.)

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

* **Hannover,** 7. November. Die „N. Preuß. (Kreuz=)Zeitung" enthält in Nr. 225 vom 1. d. Mts. unter der Ueberschrift „Ein apokryphes Schriftstück?" einen Artikel, welcher also lautet:

„Der zu Montdidier in der Somme (Frankreich) erscheinende „L'Anti=Sémitique" erhält, wie er sagt, von einer Person, die er wegen ihrer „hohen Stellung" nicht nennen könne, einen Brief, in welchem ihm unter anderem aus einem angeblichen Rundschreiben des Begründers der „Alliance Israélite", Cremieux, ein Auszug mitgetheilt wird. In diesem Schreiben, welches Seitens des Herrn Cremieux im April 1874 in französischer Sprache an die Juden aller Orten ergangen sei, habe es wie folgt geheißen:

„„Die Allianz, welche wir bilden wollen, ist weder französisch noch englisch, weder schweizerisch noch deutsch, sie ist jüdisch, sie ist universell.

Uebrigens steht es uns zu, den anderen Völkern voranzugehen, wir, die Repräsentanten der Wahrheit und der einzigen vernünftigen Religion sind. Die anderen Völker sind in Nationen gespalten; wir allein haben keine Mitbürger, sondern nur Religionsgenossen. Nicht eher wird der Jude der Freund des Christen und des Muselmannes werden, als bis das Licht des jüdischen Glaubens überall leuchten wird.

Zerstreut inmitten von Völkern, welche unseren Rechten und Interessen feindlich sind, werden wir vor allem Juden bleiben. Unsere Nationalität ist die Religion unserer Väter, wir erkennen keine andere an. Wir wohnen in fremden Ländern, und wir können uns für die wechselnden Interessen dieser Länder nicht interessiren, so lange unsere moralischen und materiellen Interessen in Gefahr sind. Die jüdische Lehre muß eines Tages die ganze Welt erfüllen.

Israeliten! Obgleich zerstreut über alle Punkte der Erde, betrachtet ihr euch immer als Glieder des auserwählten Volkes.

Wenn ihr glaubt, daß der Glaube eurer Vorfahren der einzige Patriotismus ist, —

wenn ihr glaubt, daß ihr trotz eurer äußeren Nationalitäten nur ein einziges Volk seid, —

wenn ihr glaubt, daß der Judaismus wieder einnehmen muß den Rang, den man ihm entrissen hat, —

wenn ihr glaubt, daß das Judenthum allein die religiöse und politische Wahrheit repräsentirt,

wenn ihr alle diese Dinge glaubt, Israeliten der ganzen Welt, kommt, höret unseren Ruf, bezeugt uns eure Zustimmung; das Werk ist groß und heilig, der Erfolg ist gewiß.

Der Katholizismus, unser hundertjähriger Feind, unterliegt, auf das Haupt geschlagen. Jeden Tag wird das Netz, welches Israel über den Erdboden wirft, sich ausbreiten, und die erhabenen Prophezeiungen unserer heiligen Bücher werden in Erfüllung gehen. Der Tag kommt, wo Jerusalem das Haus des Gebetes für die vereinten Völker wird, wo die Fahne des jüdischen Monotheismus auf den entferntesten Küsten weht.

Benutzen wir alle Umstände. Unsere Macht ist groß, lernen wir sie gebrauchen. Was haben wir zu fürchten? Der Tag ist nicht fern, wo die Reichthümer der Erde ausschließlich den Juden gehören werden."

Eines Kommentars zu diesem angeblichen Schriftstück bedarf es zunächst nicht. Es liegt nichts vor, woraus man auf die Unwahrscheinlichkeit, daß es wirklich erlassen sei, schließen müsse. Ist das Aktenstück indessen wirklich apokryph, so kann das weitere Bekanntwerden nur dazu dienen, dies festzustellen."

Wir haben deshalb das Zentral=Komité der Alliance Israelite Universelle zu Paris um Auskunft über dieses angebliche Schriftstück ersucht und erhalten von demselben folgende Antwort:

„Paris, 5. November 1883. Ich antworte auf Ihren Brief vom 1. d. Mts.: Das Aktenstück ist eine bloße Erdichtung und hat nie existirt. Crémieux war bei der Gründung der Alliance auch nicht einmal betheiligt. Isidor Loeb."

Von der Redaktion der „Neuen Preußischen Zeitung" erwarten wir demgemäß, daß sie von dieser im Namen der Alliance abgegebenen Erklärung öffentlich Notiz nimmt.

* **Breslau,** 3. November. Gestern wurde vom hiesigen Landgerichte der frühere Polizei=Assistent Edmund Winterfeldt, der hauptsächlichste Agitator der schlesischen Antisemiten, wegen Betruges zu 1 Monat Gefängniß verurtheilt. Der Staatsanwalt hatte 3 Monate beantragt.

-a- **Berlin,** 9. November. Wir Berliner Korrespondenten sind eigentlich recht undankbare Menschen. Leute, welche uns bei der Ausübung eines Werkes, einer Aufgabe, behülflich sind, dürfen doch gewiß auf unsern Dank rechnen. Was thun wir aber? wir handeln gerade entgegengesetzt. Leider kann ich nicht behaupten, daß ich eine Ausnahme davon mache. Im Gegentheil, ich sträube mich entschieden, Herrn Hofprediger Stöcker irgend welche Dankbarkeit zu zollen für die Unterstützung, welche er mir dadurch gewährt, daß er mir stets Stoff zur Verfügung stellt, wenn mir solcher sonst fehlt; es ist ein gar trauriges Material, welches ich von ihm erhalte — Antisemitismus und kein Ende. — Wie fast immer hat er auch in dieser Woche die christlich=soziale Partei mit neuer Nahrung geätzt. Nach seinem über „Luther's Persönlichkeit" gehaltenen Vortrage, beantwortet er die eingegangenen Fragen.

Vorzüglich ist es eine Frage resp. deren Beantwortung, welche wohl einer eingehenderen Betrachtung würdig ist. Nämlich die: „Wie kann man Luther nachfolgen?" Herr Stöcker giebt folgende Antwort: „Luther können wir am besten nachfolgen, wenn wir lebendige Christen sind, ohne Haß gegen Andersdenkende, ohne Fanatismus, aber mit einer heiligen Begeisterung für den christlichen Glauben. Wenn die Mehrzahl der Evangelischen erst so weit sind, dann wird es auch keine Noth mehr haben, um eine wahrhaft evangelische Obrigkeit und Volksvertretung in Stadt und Staat. Vielleicht kommt es so weit und vielleicht halten die Berliner nach 30 Jahren uns Leute von heute für recht unbegreifliche Kerle, daß wir nicht schon heute für evangelische Obrigkeit und Vertretung sorgen." Darauf schließt Herr Stöcker: — — — „Wir hoffen, daß die siamesischen Zwillinge: der Fortschritt und das Judenthum, an ihrer eigenen Verbindung zu Grunde gehen werden, und daß die Evangelischen bald lernen werden, sich zu schämen, wenn sie Juden wählen. Diese müssen überhaupt aus den autorativen Aemtern heraus. Wir Protestanten müssen in dieser protestantischen Stadt das Heft in der Hand haben." — So Herr Stöcker. — Nun, der Mohr hatte seine Arbeit gethan und konnte gehen. Und da ging er denn auch und merkte nichts. — Cicero sagte in seiner zweiten Philippischen Rede von Antonius, indem er ihm Widersprüche nachweist: **videte stultitiam hominis!** Ich fühle mich fast versucht, auch Ihnen, verehrter Redakteur und werthe Leser, dieses über Herrn Stöcker zuzurufen. — Aber, verehrter Herr Stöcker, merken Sie denn gar nichts? — Todtenstille fürchterlich! — Erkennen Sie Ihren Widerspruch? — „Und alles noch stumm bleibt wie zuvor." Nun, dann will ich es auf Ihre Gefahr hin, verehrter Hofprediger, beleuchten. Sie sagen da zunächst, daß man Luther am besten auf diese Weise nachfolgen könne, wenn man lebendiger Christ wäre, ohne Haß gegen Andersdenkende, ohne Fanatismus. Gleich darauf reden Sie von einer Fernhaltung der Juden von Presse, Aemtern &c. — Nun passen Sie auf! Halten Sie es in Wahrheit — unter uns gesagt — für eine Toleranz oder Nächstenliebe, wenn man Andersdenkende, denn das sind ja wohl die Juden den Christen gegenüber, zu unterdrücken sucht, ist es etwa kein Haß, wenn Sie sagen, die Evangelischen würden sich endlich doch schämen müssen, Juden zu wählen, — folgen Sie mit diesen Worten — Ihrer eigenen Behauptung nach — Luther? Stöcker, Stöcker, wie ich bereits in voriger Korrespondenz (Nr. 45 d. Bl.) bemerkte, haben Sie Sich schon einmal „verplempert" und jetzt haben Sie es nicht viel besser gemacht. Luther will nach Ihrer Ansicht keinen Haß gegen Andersdenkende, keinen Fanatismus, und Sie, der evangelische Hofprediger, der Vorkämpfer der spezifisch protestantischen christlich-sozialen Partei, sind von demselben im höchsten Grade erfüllt; Sie schlagen sich damit selbst in's Gesicht! Sie wünschen, daß Fortschritt und Judenthum an ihrer eigenen Verbindung zu Grunde gehen möchten, Sie hetzen damit die protestantische Bevölkerung Deutschlands gegen friedliche, treue Unterthanen des deutschen Staates auf. Sie handeln Luther's Willen zuwider! — Und weiter! Sie sind doch gewiß, Herr Stöcker, ein Deutscher von ganzem Herzen? Wie würde es Ihnen gefallen, wenn in Bayern oder in einem andern katholischen deutschen Land oder Landstrich, oder Stadt die Katholiken sagen: wir müssen für eine katholische Obrigkeit und Vertretung sorgen. Wir Katholiken müssen in dieser katholischen Stadt das Heft in der Hand haben. Wohnen in München keine Protestanten? Sind dieselben unterdrückt, oder wird auch nur der Versuch gemacht, dieses zu thun? — Die Hölle würden Sie über Diejenigen herabbeschwören, die solches auch nur ersinnen würden. — Und nun verlangen Sie für die, wie Sie sagen, evangelische Stadt Berlin nur evangelische Obrigkeit und Volksvertretung, und nicht nur für die Stadt, sondern auch für den Staat. Gegen wen ist dieser Angriff gerichtet? Gegen die Juden? — Auch die Katholiken sind Nicht-Evangelische. — Gegen die Katholiken? — Ich werde Ihnen dasselbe von den Juden antworten. — Also gegen beide. — Sie predigen demnach in öffentlichem Vortrage Einschränkung der Bürgerrechte deutscher Unterthanen, und haben die Kühnheit, zu behaupten, wenn man Luther nachfolgen wolle, — und das wollen Sie als evangelischer Prediger doch wohl — müsse man ohne Haß sein gegen Andersdenkende, ohne Fanatismus. — Es wäre überflüssig, jetzt noch ein Wort über diesen grellen Widerspruch zu verlieren. Ein sich widersprechender oder seiner bessern Meinung entgegen handelnder Mensch hat über sich selbst das richtigste Urtheil damit gefällt.

L-r. **Berlin,** 11. November. Nach den Feststellungen des statistischen Bureaus zu Berlin finden wir auch interessante Mittheilungen über die Vertheilung der jüdischen Bevölkerung im preußischen Staate. Danach läßt sich dieselbe am Besten nach Gegenden, in welchen fast keine und in welchen viele Juden wohnen, veranschaulichen. Zu ersteren (nur bis 1 pro 1000 Seelen) gehören: die Gegend von Elbing, die Insel Rügen, die Nord- und Westküste von Schleswig, das Land Dithmarschen, das Herzogthum Lauenburg, die Ostküste von Holstein (Plön und Oldenburg), der Kreis Wipperfürth i. Westfalen, die wallonischen Kreise der Rheinprovinz: Malmedy und Montjoie; ferner in Schlesien die Gegend von Liegnitz, die Lausitz von Görlitz bis Kalau und Hoyerswerda,

die Gegenden von Torgau bis Merseburg und Erfurt und die Gegend von Worbis im Eichsfelde. Ueber 60 Juden pro Mille der Bevölkerung wohnen in den Städten Breslau, Posen und Frankfurt a. M.; über 50 pro Mille nur im Kreise Schildberg, Provinz Posen; über 40 pro Mille in den Kreisen Kattowitz, Wreschen, Samter, Obornik, Kolmar i. P., im Osten, sowie in den hessischen Kreisen Hünfeld und Schlüchtern im Westen der Monarchie, ferner in der Residenzstadt Berlin.

—e— **Bremen,** 9. Nov. Eine Mittheilung, welche der „Weser-Zeitung" über den in der Neustettiner Affaire verurtheilten Hirsch Leßheim aus Köslin zukommt, dürfte auch für weitere Kreise ein Interesse bieten. Der Korrespondent berichtet, er habe etwa acht Tage nach dem verhängnißvollen Wahrspruche der Kösliner Geschworenen den Leßheim im Gefängniß gesprochen. Derselbe war bleich und abgezehrt, da er die Gefängnißkost nicht genieße, sondern sich mit Brod und Wasser begnüge. Er äußerte, lieber Hungers sterben zu wollen, als von seiner Religion verbotene Nahrung zu sich zu nehmen. Der Korrespondent, welcher amtlich im Gefängniß zu thun hatte, fragte ihn, warum er denn kein Geständniß abgelegt habe? Der Gefangene entgegnete darauf, weil alles gegen ihn Vorgebrachte, eitel Lüge sei. Es sei auch geradezu widersinnig, was man ihm zur Last lege; welcher Jude würde nicht vor dem Verbrechen zurückschrecken, die Hand an sein Heiligthum zu legen? Als das Feuer ausbrach, hatten sie vor Allem die Sorge, die Thorarollen zu retten, die Thorarollen, die sie mit Petroleum getränkt haben sollten! Weder er noch sein Sohn hätten einen Stuhl zur Synagoge geschleppt; er habe sich allerdings auf die Fensterbrüstung hinaufgeschwungen, um in den Tempel hineinzugehen; übrigens hätte es da schon lichterloh gebrannt. Drei Jahre hätten erst darüber hingehen müssen, bevor die Zeugen so ausgesagt, wie jetzt. Hauptbelastungszeugen seien ehemalige Schulkinder und einige ganz besonders judenfeindliche Personen, deren Aussagen sich überdies widersprechen. Warum wurde denn diesen unbedingt geglaubt, während der Entlastungszeugen Aussagen nicht beachtet worden sind? Wir sollen einem unbekannten Thäter Vorschub geleistet haben — möge doch dieser Unbekannte gefunden werden, das wünschen wir sehnlichst. Er sei stets in ärmlichen Verhältnissen gewesen, aber seine Ehre habe er sich rein erhalten. Der Verlust derselben schmerze ihn tief. Er sei überzeugt, daß kein Jude ihn schuldig halten werde, wäre dieses aber je der Fall, so würde er, auch freigesprochen, haben verhungern müssen. Er hoffe auf die Zukunft, welche die gegenwärtige judenfeindliche Strömung überwinden werde.

Oesterreich-Ungarn.

..W.. **Krakau,** 8. November. Von Seiten der Staatsanwaltschaft wird das Gerücht dementirt, daß sie von dem Professor Rohling ein Gutachten in Anlaß der bevorstehenden neuerlichen Verhandlung des Ritter-schen Mord-Prozesses eingefordert habe.

P. **Lemberg,** 6. November. Ich habe seinerzeit (in Nr. 22) von der Schwurgerichtsverhandlung wider Isaak Bienenstock aus Nowosielki berichtet, welche mit der Verurtheilung des Angeklagten, eines durchaus unbescholtenen Mannes, wegen Mordversuchs zu sechszehn Jahren geschärften schweren Kerkers endete. Die Anklage gründete sich auf so schwache Indizien, daß dieser verfällende Spruch der Geschworenen großes Aufsehen erregte. Der dagegen eingelegten Nichtigkeitsbeschwerde wurde stattgegeben, und diese Angelegenheit gelangte abermals vor die Geschworenen der gegenwärtigen Session. Obgleich die einzigen Belastungszeugen, zwei junge Kinder, den Eindruck der vollkommensten Unzuverlässigkeit machten und kaum daran zu zweifeln ist, daß denselben die Aussagen eingepaukt worden, und trotz der durchaus offen zu Tage tretenden Unwahrscheinlichkeit des begangenen Verbrechens wurde Bienenstock wiederum für schuldig erklärt und zu sechs Jahren schweren Kerkers verurtheilt. Das Verhalten des Präsidenten, welcher dem Vertheidiger Dr. Jackowski wiederholt das Wort entzieht, und des Staatsanwalts findet eine sehr scharfe Beurtheilung. Der genannte Vertheidiger hat erklärt, daß er sich die Anmeldung der Nullitätsbeschwerde wiederum vorbehält. Möge derselben Folge gegeben werden und ein anderer Gerichtshof diese Angelegenheit im entgegengesetzten Sinne zur entgültigen Erledigung bringen. Daß Bienenstock unschuldig ist, wird außerhalb des Gerichtssaales nicht bezweifelt

‖ **Pest,** 9. November. Wenn es sich bewahrheiten sollte, was allgemein erzählt wird, so würden sich die Vermuthungen als begründet erweisen, die bei der Tisza-Eszlarer Affaire aufgestellt waren. Es wird nämlich für gewiß versichert, daß der als Zeuge in dieser Sache aufgetretene Ignaz Matej das Geständniß jetzt abgelegt habe, er sei von den Herren Onody, Verhovay und Bary zur falschen Aussage gegen die Juden verleitet worden. Dieselben haben ihm auch den Inhalt der von ihm abzulegenden Aussage einstudirt. Ferner spricht man davon, daß das Gericht jetzt unter den bei Verhovay beschlagnahmten Briefschaften &c. einige von Bary an Verhovay gerichtete Zuschriften gefunden habe, welche keinen Zweifel darüber bestehen lassen sollen, daß Matej baar 60 Gulden für Rechnung der erwähnten drei Herren als Belohnung für die Ableistung eines ihm von ihnen vorgeschriebenen falschen Zeugnisses

empfangen habe! Man ist gespannt, ob der Reichstag den Abgeordneten Onody der Untersuchung des Richters ausgesetzt sehen will, oder die nachzusuchende Aufhebung seiner Immunität versagen wird. — Der Abgeordnete Karl Eötvös ist dieser Tage in Nagy-Körös, wo eine Wahlbürgerversammlung abgehalten wurde, mit großem Enthusiasmus begrüßt worden. Man verübelt also doch dem berühmten Anwalte nicht überall seine treue Pflichterfüllung in dem Gerichtssaale von Nyiregihaza. — Der „Függetlenseg" des Herrn Verhovay wird als „Hunnia" wieder aufleben. Herr Viktor Ostoczy will seines Busenfreundes Zeitung nicht untergehen lassen, sie soll die Wiedergeburt des „Függetlenseg", der in dem neuen Blatte aufgehen wird, zum Ziele haben. — Hoffentlich geht oder fliegt die „Hunnia" auch bald auf.

W. **Prag,** 7. November. Der Senat der hiesigen Universität, von Seiten des Ministeriums mit der Disziplinaruntersuchung gegen Professor Rohling betraut, hat das folgende Erkenntniß abgegeben: „Der Gegenstand des dem Professor Rohling zur Last gelegten Vergehens bilde eine Druckschrift. Nun habe aber Jedermann das staatsgrundgesetzlich anerkannte Recht, seine Meinung innerhalb der gesetzlichen Schranken frei zu äußern. Diese Schranken bilden einerseits das Strafgesetz, für den Staatsdiener jedoch auch die Pflicht seines Amtes und so namentlich die Pflicht des Gehorsams gegen die innerhalb der Grenzen des Gesetzes erlassenen Anordnungen seiner Vorgesetzten. Das Unterrichtsministerium habe dem Professor Rohling die Weisung ertheilt, sich der publizistischen Polemik zu enthalten und sich in seinen wissenschaftlichen Abhandlungen einer maßvolleren Sprache zu bedienen. Allein diese Weisung könne nur als eine Mahnung, nicht als Gebot angesehen werden, da nicht angenommen werden kann, daß das Unterrichtsministerium das dem Professor Rohling staatsgrundgesetzlich gewährleistete Recht der freien Meinungsäußerung beschränken wolle. Schließlich dürfe nicht übersehen werden, daß die bezeichnete Schrift nur die Vertheidigung gegen die Angriffe zum Zwecke habe, welche Professor Rohling durch seinen Talmud-Juden hervorgerufen hat. Diese Schrift, ein feindseliger Angriff gegen die Juden, sei aber erschienen, bevor noch Professor Rohling nach Oesterreich berufen wurde und sei somit zur Zeit seiner Berufung der Regierung bekannt gewesen. Wie wolle man ihn da zur Verantwortung ziehen wegen der Vertheidigung einer Schrift, die eben den Grund zu seiner Berufung nach Oesterreich legte!" — Der Schlußsatz dieses Erkenntnisses ist sehr bezeichnend und giebt zum Nachdenken Veranlassung.

(S. B.) **Neutra,** 31. Oktober. Am 27. d. Mts. hatten wir die Genugthuung, das segensreiche Walten unseres Gemeindevorstehers, Herrn Siegmund Schönfeld, in den weitesten Kreisen der Oeffentlichkeit durch einen schönen, ihm zu Theil gewordenen Erfolg belohnt zu sehen. Am besagten Tage nämlich wurden hier die Repräsentanten in die Komitatskongregation gewählt. Das Resultat der Wahl ergab für Herrn Schönfeld die glänzende Majorität von beiläufig 60 Stimmen. Es wurden im Ganzen nicht mehr als nahezu hundert Stimmen abgegeben. Nachdem das Wahlergebniß bekannt geworden, erschien der gewählte Herr im Sitzungssaale der Wahlkommission, wo er von deren Präses in warmen Worten begrüßt und beglückwünscht wurde. Herr Schönfeld gab seinem Danke Ausdruck und erklärte, auch ferner mit Aufgebot seiner ganzen Kraft den Interessen des Vaterlandes in weitem und engerem Sinne dienen zu wollen. Der feierliche Akt wurde mit lebhaften Eljen-Rufen auf den Gewählten beendet. Der Sieg ist um so schöner, da der Gegenkandidat des Herrn Schönfeld ein hiesiger Stuhlrichter war, der vermöge seiner sozialen Stellung einen ziemlich bedeutenden Einfluß mit in's Treffen führen konnte.

R-y. **Zala-Egerszeg,** 9. Nov. In Zala-Lövö hat in der Nacht vom 7. auf den 8. d. M. wiederum ein Judenkrawall stattgefunden. Nachdem schon am Morgen vorher dem hiesigen Kaufmann Salomon Kohn Meldung gemacht war, daß ein Tumult bevorstände, und Kohn bei dem Stadtrichter eine Verstärkung der Nachtwache erwirkt hatte, rückte gegen Mitternacht ein Haufe von zirka dreißig eingerußten und verkleideten Bauern ein, machte gegen die sie zur Ruhe weisende Wache Opposition, wobei zwei der Exzedenten erschossen, drei verhaftet und zwanzig namhaft gemacht wurden. Ihr Führer war der Csikos (Pferdehirt) einer Zala-Pataker Herrschaft. — Die Bewohner von Zala-Lövö und Umgegend sind sehr aufgeregt, da die Wache nur aus vier Panduren besteht. Verschiedene Gerichtsbeamte sind nebst einer Schwadron Husaren von hier nach Zala-Lövö abgegangen.

Schweden.

* **Stockholm,** 31. Oktober. „Dagens Nyheter" bringen einige allerdings nur bis 1880 reichende statistische Notizen über die in Schweden ansässigen Juden. Noch vor nicht langer Zeit war den Juden das Wohnrecht nur in vier Städten des Landes gestattet. Im Jahre 1825 war ihre Gesammtzahl 845, die Zählung von 1870 wies schon 1836 Köpfe auf und 1880 war die Ziffer auf 2993 gestiegen. Der bedeutende Zuwachs während der 70er Jahre hat seine Ursache in einer starken Einwanderung aus Rußland und Polen, welche jedoch neuerdings etwas abgenommen zu haben scheint. Die meistens unbemittelten Zuzügler von Osten her widmen sich größtentheils dem Hausirhandel. Die Zahl

der in Norwegen wohnhaften Juden ist eine sehr geringe; noch 1875, 24 Jahre nach Aufhebung des Grundgesetz-Paragraphen, welcher ihnen die Ansiedelung im Lande verbot, wohnten dort bloß 34 Bekenner mosaischen Glaubens.

England.

§§ **London,** 11 November. Der Alderman Herr Henry A. Isaacs hat dem „Jewish World" von einem Briefe Mittheilung gemacht, den er anläßlich der im Egyptischen Saale des Mansion House demnächst bevorstehenden Vorträge des Berliner Hofprediger Dr. Stöcker, über „die sozial-reformatorische Bewegung in Deutschland" und „die christliche Staatsidee," dem Lordmayor geschrieben habe. Da er erfahren habe, daß Herr Stöcker eine antisemitische Agitation in England dadurch ins Leben zu setzen beabsichtige, so habe er den Lordmayor ersucht, gegen diese „Entweihung des Stadthauses" Einsprache zu thun. Ihm wurde aber eine abschlägige Antwort zu Theil, da Herr Stöcker nur aus Anlaß der Lutherfeier London besucht, und da versichert sei, daß er die Judenfrage bei den betr. Vorträgen nicht berühre.— Nun, das mag ja sein! Bei jenen zwei Vorträgen wird Herr Stöcker vielleicht seine mens antisemitica in Fesseln halten, aber er kann ja außer den betreffenden Vorträgen noch Worte finden, um sich Luft zu machen; und das ist sogar wahrscheinlich, denn, wessen das Herz voll ist, deß gehet der Mund über. — Wie nachträglich bekannt geworden ist, hat der Lordmayor doch noch die Erlaubniß zurückgezogen, da der Magistrat solche Hetzereien nicht gestatten wolle.

Frankreich.

J. S. A. **Bordeaux,** im Oktober 1883. (Andauernde Geschäftsreisen verhinderten die frühere Einsendung dieser Mittheilung.) Was wahrer Eifer für die heilige Sache Israels, was echte und reine Begeisterung für תורה עבודה וג"ח zu wirken vermag, hatte ich im vergangenen Sommer Gelegenheit, während meines Kur-Aufenthaltes in Marienbad kennen zu lernen. Es war von dem dortigen Vorstande der Bau einer neuen Synagoge in Aussicht genommen, zu welchem Zwecke jedoch die nöthigen Geldmittel noch fehlten. Man wandte sich daher an daselbst weilende Kurgäste, und so auch an einen in den weitesten Kreisen durch seine wahrhaft jüdische Wohlthätigkeit rühmlichst bekannten Herrn aus Frankfurt a. M. Dieser nahm sich der Sache nun mit dem feurigsten Eifer an, sorgte zunächst für die Beschaffung von Geldern für den Bau einer מקוה, scheute keine Mühe und Anstrengung, um diese wichtige Einrichtung einer קהלה zu ermöglichen und übergab den Betrag der von ihm persönlich angestellten Sammlung dem Vorstande der Marienbader Gemeinde mit der Bedingung, denselben nur für den Bau einer מקוה zu verwenden und diese nur nach dem Plane und dem Gutheißen eines anerkannten orthodoxen Rabbiners einzurichten. — Am 2. August fand nun die Grundsteinlegung der Synagoge und der מקוה statt, wobei vor der zahlreichen Versammlung der Honoratioren der Marienbader Stadt und mehrerer tausend Kurgäste Herr Rabbiner Dr. Loewenstein aus Lemberg die Festrede hielt Er wies auf das Beispiel jenes Herrn hin und wirkte so anregend, daß der Bau der Synagoge nebst מקוה durch die zahlreichen Spenden nun gesichert ward. — Doch der Frankfurter Herr hinterließ noch eine zweite rühmliche Erinnerung, ein zweites Denkmal seiner wahren jüdischen Gesinnung und That in Marienbad. Er bewirkte, daß zur Ermöglichung einer feinen jüdischen Restauration ein von einem orthodoxen Rabbiner autorisirter שוחט angestellt wurde, zu dessen Gehalt er selbst fl. 200 jährlich dem Vorstande zur Verfügung stellen wird. — Aber ist es ein Wunder, daß solches von einem Frankfurter geschieht? Wirkt nicht in seiner Stadt das erhebende und anregende Wort des gefeiertsten und ehrwürdigsten der heutigen Rabbiner? Eines solchen Mannes Schüler und Verehrer wahrlich werden stets durch mustergültige Beispiele jeder Art zeigen, daß ihre Werke den Lehren des großen Meisters entsprechen.

Rußland.

...z **Petersburg,** 9. November. Der zeitweilige Schlummer der Judenhetzen scheint doch nur ein trügerischer gewesen zu sein. Neue Gewaltthaten haben stattgefunden, und zwar in Kriworog, einer Stadt in Jekaterinoslawer Gouvernement. Man munkelte schon lange vorher von einer bevorstehenden Revolte. Nun wurden die Gerüchte verwirklicht, und zwar zunächst durch völlig betrunkene Schlossergesellen. Als deren Kraft nicht ausreichte, wurden noch fünfhundert Bauern, welche sich fast alle in demselben menschenwürdigen Zustande befanden, aufgereizt. Nachdem einige Polizeioffiziere, welche die Menge zu beruhigen suchten, verwundet waren, nachdem die heulende Rotte sich ein Paradies geschaffen hatte, indem sie ein Dutzend Schnapsläden und Buden der Juden plünderte, und auch, da die Gelegenheit zu günstig war, einem Russen und Franzosen ihre auch nicht-jüdische Habe geraubt hatte, wurde der Krawall schließlich mit Hülfe italienischer Eisenbahnarbeiter unterdrückt. Es ist nicht bekannt, ob Menschen dabei umgekommen sind. — Solche Unruhen werden erst dann in Rußland aufhören, wenn Unmögliches möglich gemacht wird, d. h. wenn der Russe keinen Schnaps mehr trinkt. — Es ist traurig, aber — wahr. Der russische Pöbel ohne Schnaps ist kein Mensch, der russische Pöbel mit Schnaps ist ein Vieh! - Gott beschütze uns!

* **Petersburg,** 30. Oktober. Die „Frkft. Ztg." meldet, daß dem „Woschod" folgendes karakteristische Dokument zugestellt worden ist: „Indem die Polizei-Verwaltung von Jelissawetgrad sich auf die betreffenden Punkte der Gesetzesbestimmung von 1876 beruft, fordert sie alle Einwohner mosaischer Konfession der Stadt Jelissawetgrad auf, welche zu ihrer beständigen Bedienung Christen verwenden, dieselben im Laufe eines Monats durch Leute mosaischen Glaubens zu ersetzen. Diejenigen, welche solches bis zum 25. Oktober d. J. noch nicht gethan haben werden, unterliegen einer Geldpön bis zu 50 Rubel. gez. Polizeimeister Zikubuko." — Der Korrespondent, der solches dem „Woschod" meldet, fügt noch hinzu: „Noch ein Tausend Menschen (Christen) sind an den Bettelstab gebracht. Das einfache Volk ist in Folge dieser Maßregel nicht nur gegen die Polizei, sondern auch gegen die Gutsbesitzer aufgebracht. Sollte die Polizei diese Verfügung in Anwendung bringen, so kann man sich hier auf sehr traurige Folgen, und nicht allein für die Juden, gefaßt machen."

= Ueber eine unerhörte, von Seiten eines Friedensrichters ausgeübte Gewaltthat wird aus dem Städtchen Koretz, Gouv. Wolhynien, der „Sarja" gemeldet: „Vor ungefähr sechs Wochen fuhr der örtliche Friedensrichter P. an dem Mehlwagen des Juden Wolf Charbosch vorüber und schlug dem Juden mit der Peitsche in's Gesicht, ohne daß dieser zu solcher Beleidigung den geringsten Anlaß gegeben hatte. Der resolute Mehlfuhrmann zahlte in derselben Münze heim. Anfangs bildete dieser Vorfall das Stadtgespräch und dann vergaß man ihn. Für den armen Juden kam aber noch ein Tag der Vergeltung — und zwar zu den jüdischen Feiertagen, die von den Juden bekanntlich so heilig gehalten werden. Der Friedensrichter ließ den Juden durch den Landgendarmen zu sich bringen, wo ihm Folgendes widerfuhr: Der Richter legte die Amtskette an und erklärte, daß er für die ihm persönlich widerfahrene Beleidigung den Wolf Charbosch zur Prügelstrafe verurtheile. Dem Juden wurde der Mund verbunden, desgleichen band man ihm die Hände mit Stricken und warf ihn zu Boden. Der Kutscher des Richters setzte sich dem Juden auf die Beine und der Landgendarm auf den Kopf. Letzterer wollte seine Theilnahme an der Exekution allerdings versagen, aber der Richter schrie ihm zu: „Ich als Richter übernehme die Verantwortung!" zugleich ergriff er die Flinte, richtete den Lauf auf die Brust des Landgendarmen und fügte hinzu: „Und wenn Ihr nicht gehorcht, erschieße ich Euch!" Die Exekution dauerte über zwei Stunden. Halbtodt wurde der Jude dann wieder in die Polizei gebracht; er kann nicht sprechen und ist außer Stande, Nahrung zu sich zu nehmen. Der örtliche Arzt hat starke Verletzungen konstatirt. Die Frau des Gemißhandelten hat an den Prokurator und an den Gouverneur Klagen gerichtet und um Einleitung einer Untersuchung gebeten." Diese scheußliche Geschichte macht jetzt die Runde durch alle Blätter, aber einer Widerlegung oder Berichtigung sind wir noch nirgends begegnet.

Rumänien.

≡ **Galatz**, November. Der bis jetzt ungenannt gebliebene Uebernehmer der von dem Zentralkomité zur Kolonisation Palästinas erworbenen Grundstücke, von welchen in Nr. 44 berichtet wurde, ist nicht, wie man vermuthete, der Baron von Hirsch, sondern Baron von Rothschild in Paris. Das Zentralkomité macht dieses in einem Zirkular bekannt, welches an die Kolonisten in Samarin gerichtet ist. Der Vertreter des Herrn von Rothschild ist bereits unterwegs, um die Besitzesübernahme zu vollziehen.

Palästina.

* **Jerusalem.** Wie wir dem „Jewish Chronicle" entnehmen, wurde es kürzlich durch den bereitwilligen Vorschuß des den Namen des Sir Moses Montefiore tragenden Fonds ermöglicht, 36 Häuser zu erbauen und dieselben einzuweihen.

Federzeichnungen.

Von **S. Hh.**

Semiten anti Semiten.

Ich war Student. — Fröhlich und heiter hatte ich die alten, durch neunjährigen Besuch wohlbekannten Räume des Gymnasiums verlassen, hatte Abschied genommen von Eltern und Geschwistern, um hinauszuziehen und in der altehrwürdigen Universitätsstadt X. mich dem Studium der Philologie zu widmen. Von Sorge und Kummer hatte ich, erst achtzehn Jahre alt, noch sehr wenig erfahren. Was sollten mir auch die Schrullen? — Ich durcheilte mit der Schnelligkeit des Dampfrosses die blühenden Fluren des Landes — und kaum vier Wochen nach dem Abiturientenexamen war aus dem Schüler ein Student, ein Mann geworden. — In X. fand ich bald einen Kreis von Genossen, in welchem ich mich aber nie recht heimisch fühlte. Sie waren „echte" Studenten, verstanden Komment wie nur irgend einer ihrer christlichen Kollegen, hatten sich zum größten Theil den Ruf, vorzügliche Schläger zu sein, und den „Ruhm", viel Bier vertragen zu können, erworben, waren natürlicherweise fast alle Korpsstudenten — kurz, waren und besaßen alles, was nur zum „wirklichen" Studentenleben gehörte. Mir, als „Fuchs", da ich ja noch im ersten Semester stand, suchten sie natür-

lich zu imponiren und mich mit ihrem „freien, frischen" Leben zu befreunden. „Sie müssen in eine Verbindung treten," sagte mir eines Abends Herr H.; „was soll Ihnen das ewige „Büffeln und Duckmäusern"? Sie müssen mitkneipen und mithauen." — Ich suchte ihm meine Ansicht vom wahren Studentensein begreiflich zu machen, daß ich, um Bier zu trinken und mich zu schlagen, nicht erst Student zu werden gebraucht hätte, daß ich Student sei, um zu studiren, und daß meiner Ansicht nach, aus dem wüsten „echten" Studentenleben niemals Glück oder wahre Freude entstehen könne; daß aber ganz besonders uns Juden im Exile solches nicht zieme. — Er lachte mich aus, und wir redeten nicht mehr darüber. — Während ich nun eifrig meinen Studien oblag, ging das erste Semester seinem Ende zu. Da saß ich eines Mittags mit einigen Kollegen zusammen in der jüdischen Restauration, als über eine bloße Lappalie zwischen Herrn K. und N. ein Streit entstand. Vom Wortwechsel kam es zu Schimpfworten, und schließlich versetzte K. dem N. eine heftige Ohrfeige. Augenblicklich sprang ich dazwischen und suchte die Streitenden zu trennen. Mit Mühe gelang es mir endlich. Aber es sollte noch schlimmer kommen. „Du mußt ihn fordern!" schrie einer der Anwesenden dem N. zu, „deine Ehre verlangt das!" — Ich war starr vor Entsetzen: ein Duell zwischen zwei jüdischen Jünglingen! „Bist du von Sinnen!" rief ich dem Aufreizer zu, „was soll der חלול הש'?" — „Was, ein חלול הש'? gerade ein קדוש הש' ist es!" erscholl es von allen Seiten. „Ihr müßt euch schlagen!" — „Um Gotteswillen, laßt den Unsinn! Schämt ihr euch nicht, wegen einer solchen Kleinigkeit euer Leben preiszugeben? Soll ein Jude durch einen Juden fallen?" — „Ach was! — Jude! — Ein Jude hat auch Ehre! — Feiger Fuchs! — Bestimmt die Waffen! — Scharfe Schläger! — Nein, krumme Säbel!" so schrie man durch einander. — Ich sah, daß meine Bemühungen vergebens waren. — Es wurden krumme Säbel ausgemacht. — Verzweifelnd verließ ich die Restauration, indem ich noch die Drohung aussprach, bei der Polizei Anzeige machen zu wollen. — Die Zeit des Duells war, wie ich hörte, auf den folgenden Tag, Morgens um 10 Uhr, festgesetzt. Ort: das G..berger Wäldchen. — Ich telegraphirte sofort den Vätern der betreffenden jungen Leute und machte bei der Polizei Anzeige. Dort wurde ein Beamter beordert, schon um neun Uhr am Orte des Zweikampfes zu sein und diesen zu verhindern. — Ich war jetzt beruhigt. — Und doch stiegen während der Nacht trübe Gedanken in mir auf: wie, wenn die Zeit oder der Ort des Duells verändert würde? wenn man mich falsch benachrichtigt hätte? — So kam der Morgen. Ich hatte eben mein Morgengebet beendigt, — es war gegen 7½ Uhr — als an meiner Glocke heftig gezogen wurde. Ich eilte hinaus und fand meinen Kollegen N. — Er war ganz verstört. Auf mein ängstliches Fragen theilte er mir mit, daß das Duell schon um sechs Uhr stattgehabt, daß K. todt sei — ihm war der Leib vollständig aufgeschlitzt. — N. war zwar unverwundet, aber seine Aufregung ließ das Schlimmste befürchten. — Ich glaubte, das Blut erstarre mir in den Adern: ein Jude hatte den andern, welcher im blühendsten Alter stand, getödtet! — Wer war schlimmer daran, der Todte oder der Lebende? Mußten diesen nicht die heftigsten Gewissensbisse verfolgen und ihn nie zur Ruhe kommen lassen? — Die beiden greisen Väter kamen. Der eine geleitete seinen noch vor drei Tagen lebensfrohen, hoffnungsvollen, blühenden Sohn zur letzten Ruhestätte; der andere brachte vier Wochen später seinen von den Qualen des Gewissens gepeinigten Sohn in's — Irrenhaus! — Heute bin ich ein Greis. Aber stets noch schwebt mir der herzergreifende Anblick der beiden unglücklichsten Väter der unglücklichsten Söhne vor Augen.

Berichtigungen für Nr. 45.

Seite 789, Spalte 1, Zeile 22, lies statt Eltern — „Essen".
S. 789, im „Für's Vaterland", Sp. 1, 1. Vers, 4. Zeile, lies statt Da — „Das".

Für die Redaktion verantwortlich: **Isaac Hirsch** in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 22. Cheschwan 5644 / 22. November 1883. № 47.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. — Erster Jahrgang.

Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von **Isaac Hirsch.**

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 M 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 M. oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 M oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Die Exklusivität der Juden.

Es giebt vielleicht keinen größeren Gegensatz als die Mythe von dem aus- und sich abschließenden Stolze der Juden und dem Bilde, welches der erste Jude in dem Augenblicke gewährt, da er sich den Stempel dieser vermeintlichen Ausschließung aufprägte, so daß es in der That fast unbegreiflich ist, wie sich jene Mythe selbst bei denen noch zu behaupten vermag, deren freiere Anschauung und geläuterteres Rechtsgefühl sie allerdings nicht zu jenen Folgerungen und Nutzanwendungen kommen lassen, welche von auf einer niedrigeren geistigen und moralischen Stufe Stehenden auf Grund dieser Fabel gehegt und verwirklicht werden. Es würde dieses verständlich sein, wenn jenes sechsunddreißig Jahrhunderte alte Bild unter dem Staube archäologischer Museen vergessen ruhte und in dem Gedächtnisse der Nachkommen jenes ersten Juden keine Stätte fände. Es wäre dann ja immerhin möglich, daß die späten Enkel ihrem Ahn so gänzlich unähnlich geworden, daß kein Zug an ihnen dem seinigen entspräche, und sie ganz anderen Idealen nachstrebten, somit auch das von ihnen als heilig und nachahmungswerth Gehaltene im gegensätzlichen Verhältnisse zu dem von ihrem Stammvater Verehrten und Geübten sich befinden könnte. Dem ist aber keineswegs also. Abraham's Handlungen und Gesinnungen sind noch heute das hell strahlende Vorbild für der Enkel Thaten- und Gedankenleben, zu ihm lehren sie die Kinder emporblicken, ihm suchen sie nachzueifern, sein Name gilt ihnen ehrwürdig. Der Inhalt seines Erdenwallens erscheint ihnen als das Muster der vollendetsten vom Menschen zu übenden Tugend, um derenwillen er der Begründer eines Volkskreises geworden, welcher das Gottesgesetz empfangen, um es in seinem Geiste der Treue allen anderen Nationen als die Heilesbotschaft ihres Vaters und Königs zu verkünden.

Der vorwöchentliche Thora-Abschnitt zeigt uns den neunundneunzig Jahre alten Greis mit dem frischen Bundesmale an seinem Leibe in der Mittagsglut vor der Thür seines Zeltes, sehnsüchtig müde Wanderer, „die nicht seines Glaubens", erspähend, um an ihnen die Pflicht der Menschenliebe zu üben, und zeigt ihn uns im inbrünstigen Gebete für Sodom und Amora, deren Bewohner doch „böse und leichtsinnig Gott gegenüber über alles Maß" waren. Und so sehr hat dieses herzerhebende Beispiel aufopferungsfähiger, reinster Menschenliebe, die nicht nach Abstammung und Glauben fragt, ehe sie hilft, die in Wirklichkeit in jedem Menschen den Bruder erkennt, dem sie innige herzliche Zuneigung entgegenbringt, die nicht zum Richter über den Mit-

menschen sich aufwirft, wenn er in Noth und Gefahr ist, auf die Nachkommen dieses ersten Juden nachhaltig eingewirkt, daß sie aus dem Leben ihres Stammvaters nächst der durch die Akedah bethätigten vollkommensten Hingebung an Gottes Willen vor Allem diese allumfassende Menschenliebe Abrahams als den herrlichsten Vorzug ihres Ahns preisen bis zu dieser Stunde.

Die weisen Lehrer des jüdischen Stammes suchten gerade diese Seite in Abrahams Wesen als heiligstes Vermächtniß ihrem Volke einzuprägen, und das Midraschwort ist unerschöpflich, um die ganze Hoheit des Patriarchen gerade nach dieser Richtung hin zu erfassen und zum Verständniß zu bringen.*) So wird auch hier angeknüpft und gerade hier die Verwirklichung des jüdischen Ideals gefunden, jenes Ideals, das Jeschaja 33 also gezeichnet ist: „Wer auch im Sittenwandel seine Pflicht, auch im Worte Rechtschaffenheit übt, jeden nur durch Rücksichtslosigkeit zu erlangenden Vortheil verschmäht, der die Hände schüttelt Bestechung nicht zu fassen, das Ohr versperrt keinen Blutplan anzuhören, das Auge schließt, um nicht auf Böses hinzuschauen —." Dieses Ideal, von Abraham ist es erreicht worden und in seinem Leben wird es als verwirklicht nachgewiesen. Und ebenso findet das Midraschwort das von Job (Kap. 31) entworfene Bild eines gerechten, menschenfreundlichen Wandels in Abraham wieder.

Und in dem milden, selbst in dem entarteten Sünder noch den Bruder liebenden und für ihn betenden und Fürsprache einlegenden Sinne Abrahams wird die Ursache seiner Erwählung begriffen. Die glänzende Karakteristik des jüdischen Königs in dem fünfundvierzigsten Psalm, welche in dem Satze אהבת צדק וכו' ihre Vollendung findet, sieht der Midrasch in Abraham verkörpert.

אהבת לצדק את בריותי וכו'. Weil du nach dem Ideale meiner Gerechtigkeit, die nicht den Tod des Sünders will, gestrebt und nach diesem Maßstabe meine Geschöpfe beurtheilst, in diesem Geiste für sie eintrittst, spricht Gott zu Abraham, darum eben habe Ich dich erkoren und gesalbt vor allen deinen Genossen. Aber nicht aus dem Kreise der übrigen Menschen sollte Abraham ausscheiden durch diese Erwählung, vielmehr war ihm in dieser Erwählung und in der für dieselbe vorausgegangenen Namensänderung die Aufgabe zum Bewußtsein gebracht worden, daß Gott sich sein und seiner Nachkommen bedienen wolle, um die Wiedererhebung der gesammten Menschheit zur geistigen und sittlichen Höhe zu bewerkstelligen. Abraham und das von ihm abstammende Volk sollten in Mitten der Menschheit und mit ihr brüderlich vereint stehen, in ihrer Mitte streben und wirken, in ihrer Mitte den „Weg Gottes" wandeln, in ihrer Mitte die hingebendste, opferwilligste Liebe und die gewissenhafteste, lauterste Gerechtigkeit üben, um also zum Segen zu werden „für alle Völker der Erde."

*) Siehe u. A. Bereschith Rabba 48 und 49.

Und wenn wir heute zurückblicken auf den Weg, den die Söhne Abrahams durch die Jahrhunderte in Mitten der Menschheit gezogen, wenn wir hinschauen auf den Platz, den sie gegenwärtig im Kreise der Völker einnehmen, so läßt sich nicht verkennen, daß, wie weit ab auch noch der abrahamitische Volksstamm von dem Ideale seiner hohen Aufgabe geblieben, er dennoch in dem Streben nach diesem Ideale im Großen und Ganzen nicht ermüdet, er dennoch das erhabene Ziel seiner Aufgabe begriffen und es nicht außer Acht gelassen, er dennoch in Wirklichkeit und Wahrheit zum Segen für die Menschheit gewirkt und zum Segen der Menschheit geworden und noch gegenwärtig ist. In allem Edlen und Erhabenen, welches die Menschheit in sich aufgenommen, waltet der jüdische Geist, zu allen Werken der thätigen Menschenliebe hat die jüdische Lehre die Anregung gegeben, an den erhabenen Vorbildern der jüdischen Rasse lehrt die Menschheit ihre Jugend Gottesfurcht und Gottvertrauen, Bruderliebe und Gerechtigkeit, in den Gedanken jüdischer Geister sucht sie Trost und Erhebung, in den von jüdischer Leier tönenden Liedern läßt sie ihren Jubel, ihren Schmerz ausströmen — deß sind Zeuge die Jahrhunderte, das bekundet auch die Gegenwart.

Mag Vorurtheil auch die Gemüther umfangen, mögen Neid und Haß noch den Blick trüben, mögen Aberwitz und Gewalt sich noch gegen die Abrahamiden verbinden und auf offenem Markte zur Vernichtung der Juden Fanatiker aufreizen, mag man von dieser Seite die Enkel Sems und Ebers als den Fluch der Menschheit, als die Pestbeule des Volkslebens stigmatisiren — wir wissen dennoch, daß wir zum Segen bestimmt sind, daß wir Segen verbreiten; und wir umfassen die gesammte Menschheit in der Gesinnung der Liebe, die das köstlichste Erbe ist, welches Abraham und Sara uns hinterlassen. Wir haben gelernt, diese Liebe zu hegen und zu pflegen und sie uns nicht entreißen zu lassen, trotz der Scheiterhaufen und Blutströme, der Verfolgungen und Bedrückungen, der Thränen und Seufzer, welche die Merkzeichen des von dem jüdischen Stamme gezogenen Weges durch die Völkerreihen bilden. Auf der jüdischen Lippe schwebt nur die Klage, kein Fluch; im jüdischen Herzen regt sich nur die Liebe, nicht der Haß; die jüdische Hand wendet sich gegen den Mitbruder nur zur Hülfe, nicht zum Kampf; der jüdische Stamm bringt Segen über die, die ihm fluchen, Heil denen, die ihn befeinden; er behauptet seinen Platz in Mitten der Menschheit, mit ihr sich vereint wissend, und läßt nicht von ihr, mag sie ihn von sich weisen,

mag sie ihn schmähen — der Tag bricht doch heran, an welchem sie seine brüderliche Umarmung erwidert und zu ihm spricht: Du bist zu meinem Segen gesendet und Segen hast du mir gespendet.

Sir Moses Montefiore.

Wo gäbe es einen Namen, von hellerem Glanze umstrahlt, wo einen Mann, dem innigere Liebe und Verehrung die dankbaren Zeitgenossen freudiger zollen?

Und dieser Glanz, der das Greisenhaupt umschwebt, ist nicht der Ruhmesglanz kriegerischer Lorbeeren, nicht die Strahlenkrone der Wissenschaft — die milde, herzerfreuende und herzerhebende Glorie guter Werke läßt diesen Edelsten der Edeln die Huldigung der ganzen Welt finden.

Vater der Armen, Anwalt der Bedrängten, Förderer alles Guten — das sind die Titel, die diesen wahrhaft Großen zieren.

In der Montefiorefeier dieser Wochen empfängt der Genius des Edlen im Menschen die Huldigung der Menschheit; sie ehrt sich, indem sie den Eintritt Moses Montefiore's in das hundertste Lebensjahr festlich begeht. Sie legt in der diesem Manne gewidmeten Feier Zeugniß ab, daß sie für echt menschliche Tugend die rechte Schätzung nicht verloren hat, daß sie ob des schillernden Glanzes ephemärer Größen nicht das Verständniß wirklicher Hoheit eingebüßt hat, daß sie sich beugt vor der einzigen bewunderungswerthen Erhabenheit des reinen Menschenherzens, das in unerschöpflicher Güte für das Leid, die Sorge, die Noth der Mitmenschen schlägt.

Der Tribut dieser allgemeinen Verehrung ist nicht gefordert, diese hohe Anerkennung nicht gesucht worden. — Sir Moses Montefiore hat das Gute gethan, um des Guten willen, aus lauterstem Pflichtgefühl, aus gewissenhaftestem Gehorsam gegen Gott.

Sir Moses Montefiore hat niemals nach Ruhm und Ehre gestrebt, hat niemals um Menschengunst gebuhlt; er hat vor den Mächtigsten der Erde gestanden in männlicher Haltung als Vertreter des Rechts mit der Forderung des Rechts für Schwache, Wehrlose und Mißhandelte.

Sollen wir einiger Momente seines ruhmvollen, thatenreichen Lebens gedenken? Im Jahre 1840 steht er vor dem Sultan und erhebt seine Stimme gegen die furchtbare Blutanklage, die seine Brüder in Damaskus in Todesgefahr gebracht, die seiner Religion die höchste Schmach bereitet. Er führt den Kampf gegen finstern Fanatismus, gegen verbrecherische Mordpläne mit der Waffe der Wahrheit, der redlichen Ueberzeugung, und er erringt den Sieg.

Sechs Jahre später sehen wir ihn in Rußland. Er tritt vor den gewaltigen Czaren hin, furchtlos und unerschrocken, er, der Jude, vor den mächtigen Selbstherrscher und verlangt die Aufhebung eines Ukas, welcher über Hunderttausende jüdischer Russen Noth und Elend verhängte.

Und so erhebt er seine Stimme für das verletzte Palladium des Elternhauses in Italien, da man den Knaben Mortara geraubt; und so sehen wir ihn für die Ionischen Juden das Wort führen, und so erscheint er vor dem Kaiser von Marokko für die mißhandelten Brüder. — Wo Unglückliche seufzen, wo Ohnmächtige zittern, Moses Montefiore ist zu ihrem Beistande nah; er kennt keine Opfer, die er nicht zu bringen in jedem Augenblicke bereit wäre, er kennt keine Gefahr, der er nicht die Stirn bieten möchte, so es gilt, für die gekränkte Unschuld, für das gefährdete Recht einzustehen.

Vor Allem aber gehört sein Herz dem heiligen Lande, der Stätte, wo der Zionstempel in Schutt und Asche liegt. Sieben Mal ist er zu dem Ufer des Jordan gepilgert — den palästinensischen Juden ist er der stets bereite Helfer und Erretter. Und ebenso giebt es in seinem engsten Kreise kein Anliegen der Noth, kein Werk des Edelmuths, welchem er fern geblieben. Er fragt nicht nach Abstammung und Glauben, er sieht in jedem Menschen den Bruder, in jedem humanen Streben eine gebieterische Forderung an seine Mitwirkung, der er freudig folgt.

Ganz England feierte seinen diesjährigen Geburtstag, von der edlen Monarchin und dem Thronerben bis zum Arbeiter; und aus allen Ländern und Erdtheilen langten Grüße ein, theilzunehmen an dem Feste, das nicht er, das alle Edelgesinnten begingen, Gott dankend und preisend, der unserer Zeit einen solchen Mann geschenkt.

Und der Inhalt aller dieser Huldigungen ist in dem koraidischen Gesange ausgesprochen: יפיפית מבני אדם הוצק חן בשפתותיך על כן ברכך אלוק׳ לעולם „Schöner bist du als gewöhnliche Menschen, Liebreiz ist gegossen auf deine Lippen, darum hat Gott dich für immer gesegnet."

Er segne Dich, edler Greis, Er verleihe dem Abende Deines Lebens lange Dauer. Er erfreue Dein Herz und lasse Dich die Früchte Deiner Thaten hier auf Erden genießen bis in eine späte Zukunft.

Wie erziehen wir unsere Kinder?

IV.

Fortsetzung aus Nr. 45.

Die Mittel, welche der Erziehung zu Gebote stehen, sind dreifacher Art: Beispiel, Gewöhnung, Belehrung. Die letztere kann begreiflicher Weise erst von dem Stadium

der Entwickelung an zur Anwendung kommen, in welchem das Kind bereits im Stande ist, die Sprache zu verstehen; durch Beispiel und Gewöhnung läßt dasselbe aber sich schon, möchte ich fast sagen, von dem ersten Lebens-Augenblicke an, beeinflussen. Mag das Fassungsvermögen des Säuglings in den ersten Tagen auch noch so schwach sein, immerhin ist es vorhanden und in Wirksamkeit; und die Vorstellungen, welche der sprachlose Kleine in der Wiege aus der ihn umgebenden Welt sich bildet, sind sicherlich für die spätere Entwickelung seines Geistes und Karakters nicht ohne Einfluß. Wie schon in den allerersten Worten sich bei dem Kinde unzweifelhaft ein Unterscheidungsvermögen in Bezug auf die Sinne des Geschmacks, Gefühls und Geruchs wahrnehmen läßt, so sind sicherlich auch moralische Eindrücke schon sehr früh vorhanden. Es ist gewiß nicht gleichgültig, wie man sich in Gegenwart des Säuglings benimmt, ob er das Bild des Friedens und der Heiterkeit in sich aufnehmen kann, oder ob ihn Streit, Zorn und Trauer umgeben. Die physische Gewöhnung mag jetzt noch mit der psychischen zusammenfallen. Die Mutter, welche ihr neugeborenes Kind an eine Regelmäßigkeit in Betreff seiner Ernährung und seines Schlafes gewöhnt, welche es fortschreitend in dem Gebrauch seiner Kräfte übt, hat damit auch in Bezug auf seine Erziehung einen erfolgreichen Anfang gemacht, welcher als Grundlage für das ganze Erziehungsgeschäft dienen kann. Sie hat dem Kleinen das Bewußtsein beigebracht, daß seinem Begehren Schranken gezogen sind und daß er sich einem höheren, mächtigeren Willen zu fügen habe; sie hat ihn in der schweren Kunst der Selbstbeherrschung frühzeitig geübt und somit zum Gehorsam angeleitet und sein ungestümes Verlangen auf die Bahn des vernünftigen Wollens gelenkt.

Mit der zunehmenden Erstarkung des Kindes tritt die Nothwendigkeit der Erziehung durch Beispiel, Gewöhnung und Belehrung gebieterisch hervor. Durch Beispiel zunächst und zumeist. Wie will man durch Gewöhnung und Belehrung auf das Kind einwirken, wenn das eigene Beispiel mit der dem Kinde beizubringenden Gewöhnung und der ihm zu ertheilenden Belehrung nicht in harmonischer Uebereinstimmung ist? Das Kind schmiegt sich so gern den Eltern an, es blickt zu ihnen als höheren Wesen empor, es strebt ihnen nach und möchte ihnen gleich werden, so daß die besondere Gewöhnung und Belehrung bei der Erziehung fast zurücktreten, wenn das von den Eltern gewährte Beispiel demjenigen entspricht, was sie von ihrem Kinde heischen. Die wichtigste Erziehungsregel dürfte deshalb in dem Satze liegen: zeige deinem Kinde dich stets so, wie du willst, daß es werden soll. So einfach und selbstverständlich derselbe aber auch klingt, so schwer hält es, ihn zu verwirklichen, und so selten wird er in seiner vollen Bedeutung gewürdigt. Wo wäre der Vater, wo die Mutter, die ihr Kind nicht zu einem guten Menschen erziehen möchten — wer aber dürfte sich rühmen, das Bild eines vollkommen guten Menschen in jedem Augenblicke, in jeder Hinsicht darzustellen? So erscheint dem Blicke des Kindes, — und das Auge des Kindes sieht scharf, schärfer als man wohl meint, — das Beispiel der Eltern häufig im Widerspruche mit ihrer Unterweisung, und es beschließt einen sehr energischen Protest gegen die ihm unbequeme Ermahnung. Freilich wird es in der Regel diesen Protest einstweilen zurückstellen müssen bis zu einer Zeit, wo nicht das Joch des kategorischen elterlichen Willens mit der schreckenden Strafgewalt auf ihm lastet; aber es fügt sich nur zeitweilig und widerstrebend. Die Belehrung findet keinen Eingang in seine Seele; es handelt derselben sobald und so oft zuwider, als es die elterliche Zucht nicht über sich gewahrt. Bei vorangeschrittener Selbstständigkeit sagt sich das Kind auch: man verlangt von mir so Vieles und Schweres, was ich nur aus dem Grunde beachten soll, weil ich noch klein bin; wenn ich aber groß sein werde, habe ich alles dieses nicht mehr zu beachten, denn Vater und Mutter thun es doch auch nicht

Ich komme soeben aus dem Hause einer mir befreundeten Familie. Die Frau vom Hause ist eine treue Mutter, eine treffliche Wirthschafterin; sie lebt nur für ihre Kinder und für ihr Haus. „Ich habe keine Kinderstube," pflegt sie zu sagen, „meine Kinder sollen immer um mich sein, da sind sie am besten behütet und überwacht." Als ich bei der vortrefflichen Frau in's Zimmer trat, stand ihr ältestes fünfjähriges Töchterchen in einer Ecke, Thränenspuren auf dem Gesichte. Eine Puppe mit zerschmettertem Kopfe lag am Boden, und das dreijährige wilde Söhnchen hockte mißmuthig daneben. „Sie treffen auf ein Schlachtfeld nach eben beendigtem Kampfe ein," sagte die Dame lächelnd. „Man kann die Kinder nicht einen Augenblick allein lassen, so giebt es Hader und Krieg. Ich hatte mich nur eine kurze Weile von ihnen entfernt, als ich ein furchtbares Geschrei vernehme. Ich stürze hinein und – denken Sie sich — Anna hat Richard bei den Haaren gefaßt und schreit, und Richard sucht sich zu wehren und schreit. Ich trenne die Streitenden und vernehme, daß Richard unversehens Anna's Puppe auf die Erde geworfen habe, so daß der Kopf zerbrochen ist. Anna ist ein sehr zornmüthiges Kind und hat in höchster Erregung den Tod ihrer Puppe an dem unschuldigen Mörder rächen wollen. Noch nachdem ich sie von dem Kleinen genommen, hat sie sich nicht beruhigen können und wiederholt versucht, sich auf ihn zu stürzen, bis ich endlich eine ganz energische Strafe über sie verhängte." Dabei deutete sie auf das Straf-

instrument, welches auf dem Tische lag. „Sie glauben gar nicht," fuhr sie fort, „wie heftig und zornig Anna wird, wenn sie nur irgendwie sich gereizt fühlt. Da helfen gar keine Worte, ich muß immer wieder zu diesem letzten Auskunftsmittel greifen. Meinen Sie, daß sie jetzt ihr Unrecht einsieht; Gott bewahre, sie grollt noch immer fort." Sie rief die Kleine zu sich und ermahnte sie, Besserung anzuloben. Der kleine Eigensinn war aber nicht dazu zu bewegen, und nur einer ernsten Strafandrohung gelang es endlich, ein mühsam gestammeltes „will's nicht wieder thun" zu erzwingen. Ich plauderte mit der jungen Frau, die sich auf ihre Erziehungsmethode nicht wenig zu Gute that, noch ein Weilchen, als aus einem Nebenzimmer das Geräusch von klirrenden Scherben herüberdrang. Der Dame Antlitz röthete sich, sie stand eilig auf und entschuldigte ihr Entfernen mit den Worten; „ich muß doch einen Augenblick sehen, was da los ist." Die beiden Kinder folgten ihr auf der Ferse und gleich darauf vernahm ich laute Scheltworte, die gar kein Ende nehmen wollten. Ich hatte vollauf Muße, die Zeitung zu studiren, ehe meine Freundin mir wieder sichtbar wurde. Sie trug die Spuren der heftigsten Erregung noch an sich; ihre Stimme zitterte noch, als sie mir den schrecklichen Vorfall berichtete. Beim Ordnen des Zimmers war die Magd unvorsichtiger Weise mit der Lampe in eine unliebsame Berührung gerathen, so daß die Kuppel und das Glas zur Erde fielen. Ich suchte die Erzürnte nach Möglichkeit zu beschwichtigen und empfahl mich, um — meine kleine Abhandlung über die Frage: wie erziehen wir unsere Kinder? fortzusetzen.

Der freundliche Leser möge die Erzählung dieser kleinen aus dem Leben gegriffenen Episode verzeihen. Sie gewährt die beste Erläuterung zu dem von mir vorhin aufgestellten Satze. In derselben Weise wie meine liebenswürdige Freundin, handeln sehr viele Mütter und Väter. In dem vorliegenden Falle hatte die Mutter den sehr lobenswerthen Vorsatz, ihr Töchterchen zur Selbstbeherrschung anzuhalten und ganz speziell den Ausbruch des Zornes zu verhindern. Dem Kinde war ein ihm theures Eigenthum unberechtigter Weise zerstort worden; es lag demnach wohl die Veranlassung zu einer Aufwallung des Unmuths vor. Aber dieser gerechte Unwille äußerte sich zu maßlos, und die weise Mutter hielt es für gerathen, durch Zufügung einer schmerzlichen Strafe dem Kinde den Entschluß kraftiger einzuprägen, für die Folge seinen Zorn besser im Zügel zu halten. Was sah aber das Kind unmittelbar darauf? Dieselbe Mutter, welche gegen seine auflodernde Leidenschaft so strenge auftrat, überließ sich dem eigenen Zorn in nicht minderer Heftigkeit. Die Puppe ist dem Kinde mindestens so lieb wie der Mutter die Kuppel und wenn die letztere über das zerbrochene Glas außer sich geräth, warum sollte das Töchterchen wegen des zerschmetterten Puppenschädels an sich halten? Freilich hat die Mutter die unvorsichtige Magd nicht in die Haare gefaßt, aber sie hat so eindringlich gescholten, daß dem armen Dienstmädchen die Thränen in die Augen traten, und Aennchen hat auch gehort, wie die Mama in dem höchsten Zustande der Erregung dem Mädchen zugerufen: „ich möchte Ihnen die Scherben an den Kopf werfen!" Sollte in dem Gehirn des Kindes nicht der Gedanke eine Stätte finden: wenn die Mutter so in Zorn geräth über die Unvorsichtigkeit des Mädchens, ei, so war es doch gar nicht ein solch großes Vergehen, daß ich über das Brüderchen erbost war, das mir mein liebstes Eigenthum zerstörte, und die mir zuertheilte Strafe war eine keineswegs verdiente? Und sollte sich nicht also die Hartnäckigkeit der Kleinen erklären lassen, die sich weigerte, Besserung zu geloben, wo sie ein eigentliches Unrecht nicht zu erkennen vermag? Ich glaube, daß es keiner Prophetengabe bedarf, um vorauszusehen, daß die kleine Anna trotz der strengen mütterlichen Zucht in der schwierigen Kunst der Selbstbeherrschung Zeitlebens ein Stümper beiben und ebenso heftig und aufbrausend werden wird, wie ihre Mutter. Warum? Weil diese wohl dem Kinde weise Ermahnungen und ernste Rügen zu ertheilen versteht, aber durch ihr eigenes Beispiel dieselben Lügen straft, und das Kind demgemäß sich sagt: so lange ich klein bin, muß ich mich beherrschen, wenn ich aber erst so groß bin wie die Mama, dann darf ich mich meinem Zorne ungehindert hingeben.

Und so ließen sich die Beispiele bis in's Unendliche vermehren, durch welche gezeigt werden könnte, wie die Eltern in dem Bemühen, ihre Kinder an das Gute zu gewöhnen, wegen des den Kindern durch das eigene Verhalten gebotenen entgegengesetzten Vorbildes, scheitern müssen.

(Fortsetzung folgt.)

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)

von

Friedrich Nott.

Fortsetzung.

Kohn hatte die Achseln gezuckt. „Möglich wär's schon — kann sein, Du hast recht. — Aber ich bitt' Dich, Rahelleben, thu mir den Gefallen und lass's gut sein, bis b' Esras Haschem alles zu Gutem vorüber ist. Hernach, wenn Du wieder auf bist und alles gut ist, dann —." Und Rahel hatte versprochen, bis dahin zu schweigen.

Die Tage verstrichen rasch; der Tag, an dem der junge Weltbürger das Bundeszeichen Israels er-

halten sollte, war bereits gekommen. In den seitwärts gelegenen Räumen des Kohn'schen Hauses, dort, wo die Küche an eines der Magazine stieß, herrschte schon seit einigen Tagen reges Leben; mehr als ein Dutzend rührige Hände bewegten sich dort vom frühen Morgen bis in die sinkende Nacht, um alle erdenklichen Speisen zu bereiten, als gälte es, ein Hochzeitsmahl herzurichten.

Die ganze Gemeinde nahm Theil an dem frohen Ereignisse im Hause des reichen Lederhändlers, am meisten die Armen und Dürftigen. Kohn war ihnen stets ein Helfer in der Noth, doch an seinem Freudentage sollte Jeder sich freuen, und er that sein Möglichstes, um Jedem einen frohen sorglosen Tag zu verschaffen.

In den weiten Räumen seines Hauses reihte sich Tisch an Tisch, mit duftenden Blumensträußen geziert und beladen mit den herrlichsten Speisen und schäumenden würzigen Weinen und mit den schweren Silbergeräthen des reichen Mannes. Und zu beiden Seiten der Tische saßen in bunter Reihe fast sämmtliche Mitglieder der Gemeinde beim frohen, festlichen Mahle. Wie verklärt wandelte der Hausherr in den Festesräumen umher, von Tisch zu Tisch, um die Gäste zu animiren zu essen und zu trinken. Auch Mirjam mußte auf Rahel's Bitte heute der Aufsicht an ihrer Seite entbunden sein; sie mußte mit darauf sehen, daß Alles in gehöriger Ordnung, und daß es nirgend fehle und mußte ebenfalls zum Genusse auffordern.

In einem Nebenzimmer um einen runden Tisch reihte sich eine frohe Kinderschaar; es waren die Sprößlinge der nächsten Verwandten des Kohn'schen Paares. Lauter Jubel herrschte hier, denn Kohn hatte sich auch hier nicht begnügt, zum Essen aufzufordern, er hatte auch fleißig eingeschenkt; die Kleinen hatten wohl in ihrem Leben nicht so vielen Wein genossen, und als Mirjam zu ihnen in's Zimmer trat, gewahrte sie mit Schrecken, daß bereits die reinste Weinseligkeit in den Augen der kleinen Zecher glühte, und bei einem der Kleinsten war die Weinseligkeit sogar schon vorüber, ein weiteres Stadium war eingetreten. — Rasch war Mirjam an seiner Seite, und indem sie den Uebrigen strengstens verbot, die noch gefüllten Gläser zu leeren, bemühte sie sich, dem kleinen Patienten Erleichterung zu verschaffen.

Da trat ein junger Mann in das Zimmer; er schien ebenfalls sich nach den Kindern umsehen zu wollen, voll Schrecken eilte er herbei, als er das bleiche Kind in Mirjam's Armen sah. „Um Gott! Moscheh, was ist's mit Dir?"

Mirjam sprach die Hoffnung aus, daß der Kleine sich wohl bald erholen werde, er habe vermuthlich zu viel Wein getrunken.

„Ah so, das ist's —," sagte der junge Mann. „Wart', Levi," wandte er sich an einen etwas größeren Knaben, „Du wirst's kriegen, die Mutter hat Dir's doch auf die Seele gebunden, auf den Moscheh Acht zu zu geben und ihn keinen Wein trinken zu lassen."

Der kleine Schuldbewußte ließ den Krauskopf sinken, es war ihm selber nicht klar darin. Mirjam hatte Mitleiden mit seiner Armensündermiene.

„Die Kinder sind vielleicht zu entschuldigen," sprach sie mit sanftem Lächeln, „Herr Kohn hat ihnen zu häufig die Gläser gefüllt — ich habe vergebens gebeten, er möge es unterlassen."

„Ja, der Onkel hat ihnen eingeschenkt," lachte der junge Mann, „da haben die Kinder freilich keine Schuld. Na, fürcht' Dich nicht, Levi," fügte er gutmüthig hinzu, „ich werd's der Mutter schon sagen und dem Moscheh wird auch schon gleich wieder gut sein. — Aber das Kind wird Ihnen zu schwer, geben Sie 's mir, er ist ja schon ein großer Junge."

Er wollte bei diesen Worten den Knaben an sich nehmen, doch dieser fühlte sich eben etwas wohler, behaglich lehnte er das Köpfchen auf den weichen Arm des jungen Mädchens und schmiegte sich fester an sie.

„Lassen Sie ihn mir," sagte Mirjam, „er ist nicht so schwer und gleich wird er schlafen, dann lege ich ihn drinnen auf das Kanapee."

Sie hatte sich bei diesen Worten erhoben und war auf die offenstehende Thür des anstoßenden Zimmers zugeschritten. Schweigend, doch mit dem Ausdruck unverhohlener Bewunderung blickte der junge Mann ihr nach. Da legte sich plötzlich eine warme Hand auf seine Schulter; hastig wandte er sich um, das freudestrahlende Antlitz des Hausherrn lächelte ihm entgegen.

„Na, wie ist's, Schmul, gefallt sie Dir?"

„Und ob — wegen meiner könnt' heut' Abend Knaslegen sein."

„Sachte, sachte, sachte!" lachte Kohn, „so geschwind geht das nicht — und dann — zwei Simches an einem Tage wär' zu viel. Denn Du mußt wissen, Schmulleben, die Mad hab' ich gern, als wenn sie mein eigen Kind wär und einem Jeden vergönnt' ich sie nicht — wenn Du nicht mein Schwestersohn wärst und brav und gut und nicht so fleißig lernen möchtest, da bekämst Du sie sicher nicht, — das sage ich Dir — und wenn Du sie bekommst, mußt Du sie halten wie Deinen Augapfel, — das sag' ich Dir."

„Wegen dem brauchten Sie nicht zu sorgen, Onkel," lachte Schmul, indem er sich umwandte, um zu sehen, ob Mirjam noch nicht wieder in's Zimmer getreten.

„Sie ist nicht da," sagte Kohn, „aber Schmul, mein Sohn, wenn Du noch etliche Tage da bleiben möchtest, bis die Tante wieder auf ist, möglicherweise möcht' sie Dir erzählen von der Mad — was das für eine ist — ich sag' Dir, die Augen möchten Dir übergehen —."

„Fein ist sie auch," bemerkte der junge Mann. „Gutman heißt ihre Familie?"

„Gutman," bestätigte Kohn.

„Wissen Sie, Onkel, an wen sie mich erinnert hat? sie ist auch eine geborene Gutman gewesen und eine brave Person. — Schade um sie — großes Unglück hat sie gehabt und jung hat sie sterben müssen — ich meine die Frau von dem Getauften, dem Ehrmann —"

Das Klirren mehrerer Gläser, die in Scherben zerschellt zur Erde fielen, unterbrach ihn.

„Masseltow!" rief Schmul lachend, er wähnte, die Kinder hätten die Gläser zerbrochen. Kohn aber blickte voll Schrecken auf; Mirjam stand mitten im Zimmer, sie war im Begriffe gewesen, um weiteren Ausschreitungen vorzubeugen, von dem Tische der Kinder die Weingläser fortzuräumen; auf ein Blech, das sie in der Hand hielt, hatte sie sie geordnet, als sie die unheilvollen Worte vernommen. Die Gläser waren ihren Händen entglitten; mit weit aufgerissenen Augen und geisterbleichem Angesicht stand sie da, nach Athem ringend.

„Herr Gott! Mirjam! Kind lieb! was ist Ihnen?" schrie Kohn und eilte auf sie zu.

„Todt! —" stammelte sie, „todt!"

Schmul schlug verzweiflungsvoll die Hände zusammen. „Ich Unglückseliger! was hab' ich angestellt! — sie ist Freund von Ihnen gewesen und ich hab's nicht gewußt!" —

„Schweig!" raunte sein Onkel heftig ihm zu, „schweig', sag' ich Dir und zu Keinem redest ein Wort — zu Keinem! — verstanden?"

„Seien Sie unbesorgt," murmelte Schmul bestürzt, „ich werde schweigen", aber besorgt haftete sein Auge an dem jungen Mädchen, das heftig zitternd dort am Pfeiler lehnte und noch immer nach Athem rang. Kohn war abermals zu ihr getreten.

„Kind lieb, Kind lieb, hier ist's zu heiß für Sie — kommen Sie hinüber.

Möglichst ungeschickt, doch möglichst sorgsam, nahm er ihren Arm, um sie zu stützen, und geleitete sie hinüber in ihr Zimmer. Mirjam widerstrebte nicht, sie war sich nicht einmal bewußt, wo sie sich befand.

„Todt! " flüsterte sie in sich erschauernd, „todt!" schrie sie auf und nun endlich brach sie in ein lautes, herzzerreißendes Schluchzen aus.

Kohn drückte sie sanft in einen Sessel nieder, dann eilte er zur Thür und schob den Riegel vor, auf daß kein Unberufener den Ausbruch des Schmerzes des unglücklichen Kindes gewahre; dann trat er wieder zu ihr und setzte sich ihr gegenüber und, vergessend des eigenen Freudentages und all der Frohen, die drüben seine Freude feierten, hatte er nur Sinn für die Weinende vor ihm. Und in seiner sanften, freundlichen, zu Herzen dringenden Weise sprach er zu ihr. Er theilte ihr mit, daß ihre Mutter gleich, nachdem sie die sie so sehr beglückende Nachricht von ihrer Tochter erhalten, verschieden, und bat sie, zu bedenken, welch' unsägliche Leiden durch ihren frühen Hintritt der Edlen erspart worden. Welch' ein Leben an der Seite eines getauften Gatten ihrer gewartet hätte. – Und selbst in dieser Stunde empfand Mirjam, daß der Wackere recht hatte, daß sie ihrer Mutter vorzeitiges Ende als Glück hätte preisen sollen — aber sie war Tochter und war nun verwaist — unabläßig flossen ihre Thränen.

Allmählich gelang es ihr jedoch, sich zu mäßigen; sie erinnerte sich der Festesfreude des Tages und erkannte das Opfer, das der brave Mann ihr brachte, der in dieser trüben Stunde hier bei ihr verweilte. Sie zwang sich, ihre Thränen zu bemeistern und bat ihn dringend, zu den Gästen zurückzukehren und zu Rahel und zu seinem Kinde. Als er sie ruhiger sah, stand er auf.

„Alsdann, Mirjam, Kind lieb, für heute bleiben Sie hier in Ihrem Zimmer, am besten, Sie riegeln sich ein und legen sich auf's Kanapee, der Kopf muß Sie schmerzen. — Meiner Rahel werd' ich sagen, Sie hätten zu thun in der Küche — und um was ich Sie möcht' bitten, Kind lieb — Sie wissen, was meine Rahel auf Ihnen hält — und sie ist doch noch 'n bissel schwach — wenn Sie morgen zu ihr kommen, wenn Sie 's können, lassen Sie sich's nicht merken, daß Sie 's wissen — Rahel weiß es zwar — aber besser ist's doch, sie weiß nicht, daß Sie 's wissen."

* *

Es war an einem Sabbathnachmittage, der Abend nicht mehr fern. In den freundlichen Räumen des Kohn'schen Hauses sah es heute noch festlicher aus, als an einem gewöhnlichen Sabbath; die junge Hausfrau war zum ersten Male wieder in der Synagoge gewesen, und ihr wackerer Gatte, überglücklich, die Theure wieder frisch und neu erblühend zu sehen mit ihrem hoffnungsvollen Kinde, hatte in überströmendem Dankgefühle sämmtlichen Wohlthätigkeitsanstalten der Gemeinde bedeutende Summen gespendet, und alle Freunde und Verwandten, ja selbst die entferntesten Bekannten hatten sich verpflichtet gefühlt, dem Kohn'schen Ehepaare abermals ihre aufrichtigsten Glückwünsche darzubringen. Das hatte die der Schonung noch Bedürftige doch ein wenig angestrengt, und als die Familie sich nun endlich allein befand, lehnte Rahel ermüdet in die Sofaecke, während Kohn seiner Gewohnheit gemäß die Hände auf dem Rücken über einander gekreuzt, im Zimmer auf und nieder wandelte.

In der Nähe des einen Fensters saß Mirjam, Rahel's Kind schlummerte auf ihrem Schooße; ihr gegenüber am andern Fenster lehnte der junge Frank

mit verschränkten Armen. Der weiße Gazevorhang entzog sein Antlitz zwar den Blicken der Anwesenden, ermöglichte ihm jedoch gerade dadurch um so leichter, das reizende Mädchen ihm gegenüber zu betrachten.

Der junge Mann sah nicht mehr ganz so frisch aus wie vor einigen Wochen am Beschneidungsfeste, als ihn sein Onkel zum ersten Male auf Diejenige aufmerksam gemacht hatte, die er ihm bestimmt. Kohn hatte es sicherlich wohlgemeint, als er dem jungen Manne den ihn betreffenden Plan mitgetheilt, ob er jedoch wohlgethan? — er zweifelte bereits selbst und schalt sich innerlich einen Schwätzer — und während er sonst alles, was er that und was er dachte, seiner Rahel mitzutheilen pflegte — daß er dem Neffen die Aussicht auf die Hand ihrer Freundin eröffnet hatte, das hatte er ihr bisher noch nicht gesagt.

Rahel's Scharfsinn hatte es jedoch trotzdem errathen, sie wußte die Blicke des jungen Mannes zu deuten und auch sein häufiges Zischeln mit ihrem Manne, dessen Schweigen ihr gegenüber sie ebenfalls zu deuten wußte. Doch auch sie schwieg; in dieser Angelegenheit hielt sie Schweigen für das einzig Räthliche; so sehr sie den hochherzigen Plan des Gatten billigte, die Zeit zur Realisirung desselben schien ihr noch nicht gekommen.

Frank dachte freilich anders. Hätte sein Onkel seine Blicke nicht auf sie gelenkt, möglicherweise hätte er sie übersehen in dem Gewühl des Festes, wäre am Abend mit den Seinen heimgekehrt und hätte vielleicht vor den Herbstfeiertagen Kohn's Haus nicht wieder betreten. Aber die Aeußerungen seines Onkels im Verein mit Mirjam's Liebreiz hatten gleich im ersten Moment einen unauslöschlichen Eindruck auf ihn gemacht, und war es ihm ein Leichtes gewesen, seinem freundlichen Verwandten die Einladung zu entlocken, während der Sommermonate die Sabbathe in seinem Hause zu verbringen. Sein Wohnort lag nicht fern, nur wenige Stunden vor Beginn des Sabbaths brauchte er seine Arbeit zu unterbrechen und konnte des Onkels Haus noch immer rechtzeitig erreichen. Je öfter er aber Mirjam sah, desto glühender ward seine Sehnsucht nach ihrem Besitz, und allwöchentlich drängte er den Onkel, mit dem jungen Mädchen zu reden oder Rahel zu veranlassen, es zu thun. Doch Kohn hatte ihn bisher immer vertröstet „bis die Tante wieder am Platze ist." Doch nun war sie in der Synagoge gewesen, nun konnte man doch füglich behaupten, daß sie wieder am Platze war und trotzdem — Frank glaubte zu bemerken, daß der Onkel seine Blicke mied und mehr noch als seine Blicke jeden Augenblick ungestörten Alleinseins mit dem Neffen. Darum waren auch die Lippen des jungen Mannes so fest auf einander gepreßt und auf seiner sonst so glatten Stirn zeigten sich tiefe Falten des Unmuthes, während seine Blicke doch unabläßig an seinem reizenden Gegenüber hafteten.

Mirjam's liebliches Antlitz war vielleicht um einen Schein bleicher als früher; doch ihr Blick war freier, ruhiger. Der nagende Zweifel war zwar nur der schmerzvollsten Gewißheit gewichen, doch sie war Jüdin in des Wortes höchster Bedeutung und ihre Ergebung in den Willen des Höchsten war so schrankenlos, wie ihr Streben, stets Seinem Willen zu entsprechen.

Eben erhellte ein Lächeln ihre Züge; der kleine Schläfer in ihren Armen war erwacht, er hatte die Augen aufgeschlagen, lächelnd neigte sie sich über ihn. Kohn gewahrte es und trat herzu.

„Ah! er ist wach? — Refoelleben, mein Gold, geh her, schau auf den Vater!"

Zweifellos hatte der junge Weltbürger, an den diese liebevollen Worte gerichtet waren, auch nicht die leiseste Ahnung von ihrer Bedeutung, doch das Schnalzen und ähnliche harmonische Geräusche, mit denen der Vater dieselben begleitete, mußten wohl die Aufmerksamkeit des Kleinen erregt haben, denn sein Blick richtete sich in Wirklichkeit auf das über ihn geneigte Antlitz.

„Er versteht's!" jubelte Kohn, „er versteht's! Rahelleben, mein Kind, ich sag' Dir, er versteht's."

„Meinst Du?" sagte Rahel lächelnd, „er ist kaum fünf Wochen alt, das wäre doch zu früh."

„Zu früh? — wie heißt zu früh, Rahelleben? Dein Kind — das ist kein Koschit; hab' ich recht, Du goldiges Jüngel?" und abermals neigte er sich über das Kind.

„Refoelleben, gebenschter Jung! und unser kleiner Refoelleben wird werden ein großer Ben Thauro, er wird haben den feinen Kopf von der Mutter und wird sich weh thun wie der Vater und auf die Jeschiba wird er gehen nach Nickolsburg zu Gutem und wird ein Lamden werden, wie so bald keiner gewesen ist in der Khille — hab ich recht, Refoelleben?"

Aber das Kind hatte die Augen bereits wieder geschlossen.

„Daß er nicht müde wird von all dem Schlafen," bemerkte der Vater, dessen größte Wonne es war, in die allerdings selten schönen Augen seines Söhnchens zu schauen.

„Willst Du ihn nicht hinein in sein Bettchen legen?" bat Rahel.

Mirjam erhob sich, dem Wunsche der Freundin zu entsprechen; doch bevor sie das Zimmer verließ, hob sie das Kind in ihren Armen und brachte es dem Antlitze des Vaters näher; dieser nickte ihr lächelnd zu und führte des Kleinen Hand leise an seine Lippen, dann erst trug sie das Kind in das anstoßende Zimmer.

(Fortsetzung folgt.)

Israeliten Württembergs!

Fünfzig Jahre schon schmachtet Ihr unter einem Gesetze, das, von der gnädigen Regierung Eures Landes in wohlmeinendster Absicht zur Regelung Eures religiösen Lebens gegeben, gleichwohl Euch die freie, ungehinderte und ungeschmälerte Bethätigung Eurer Religionsvorschriften gänzlich benimmt, indem die oberste Leitung Eurer religiösen Angelegenheiten in die Hände von Männern gelegt ist, die fast sämmtlich dem alten, unverfälschten Judenthum, das allein durch Jahrtausende hindurch im wüthendsten Sturme aller Zeiten und Angesichts der weitgehendsten geschichtlichen Umwälzungen, denen selbst die mächtigsten und gefürchtetsten Völker nicht Trotz zu bieten vermochten, Israels Existenz zu bewahren und zu behaupten wußte und es vor Verfall rettete, entfremdet sind. — Fünfzig Jahre lang habt Ihr Euren Nacken einem Joche gebeugt, das Euch den geraden, offenen Blick nach Oben, nach der einzigen und ewigen Wahrheit, versagte und widerstandslos Eure heiligsten Interessen zu Boden drückte. Fünfzig Jahre lang habt Ihr es gleichgültig geschehen lassen, daß man Euch mit jeder Stunde mehr und mehr der Religion Eurer Väter entfremdete, so daß jetzt vor Euren eigenen Augen in Euren Kindern eine Generation ersteht, die einst lächelnd fragen wird: was ist Judenthum?

Darum auf! Ihr Glaubensgenossen in Württemberg! auf! die Ihr noch jüdisch denkt und jüdisch fühlt. Auf! erhebet Euch mit Mannesmuth und werft die Fesseln ab, die Jahr und Jahre lang in Euer Fleisch und Blut eingeschnitten. Ermannt Euch und wirket zusammen in Einigkeit, Euch die religiöse Freiheit zu erringen, deren sich längst das ganze übrige Deutschland erfreut, und welche die hohe Regierung uns wiederzugeben gern bereit sein wird, wenn hochderselben die Angelegenheit richtig dargestellt wird.

עת לעשות לה' הפרו תורתיך. „Die Zeit ist gekommen, wo es gilt, für Gott zu wirken, weil man seine Gesetze zerstören will."

Jeder einzelne Württemberger, der die Ueberzeugung erlangt hat, daß die jetzt noch zu Recht bestehenden Gesetze für die Juden in Württemberg diese in ihren heiligsten Interessen hemmen, wird hierdurch gebeten, seine Adresse als Zeichen seiner Mitwirkung der Redaktion dieses Blattes mitzutheilen, und es wird dann in kürzester Zeit weitere Mittheilung folgen.

* * *

Obigem Aufrufe, welchen wir von geachteter Seite empfangen, wünschen wir den durchschlagendsten Erfolg. Es ist wahrlich Zeit, daß die Juden Württembergs zu einer mannhaften That endlich einmüthig sich aufraffen.

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

* **Hannover,** 20. November. Wir nehmen gern von der Berichtigung Kenntniß, welche die „Neue Preuß Ztg." in ihrer Ausgabe vom 17. d. Mts. in Folge der von uns in unserer Nummer 46 mitgetheilten Erklärung des Herrn Isidor Loeb in Paris gebracht hat.

L-r **Berlin,** 15. November. „Nichts unbenutzt vorübergehen lassen", ist die Devise der Antisemiten. Daß man aber manchmal dabei hineinfallen kann, hat Herr Stöcker, wie Ihren Lesern in der vorigen Nummer berichtet worden, in seinem Vortrag über Luther's Katechismus gezeigt. Ich möchte nun noch einige andere Beispiele anführen, wie die Antisemiten die Lutherfeier zu ihrer Agitation verwerthet haben. — Ein dem Kgl. Schlosse gegenüber wohnender antisemitischer Juwelier kam auf den jedenfalls originell zu nennenden Einfall, in seinem Schaufenster neben sog. „Lutherbroschen" Busennadeln auszustellen, auf denen an einem Galgen baumelnde Semiten dargestellt sind. — Der antisemitische Schriftenverein ließ bekanntgeben, daß Luther als wahrhaft „deutsch" gesinnter Mann die „orientalischen Eingewanderten" gehaßt habe.

= **Berlin,** 13. November. Stöcker's Ausschließung vom Oberkirchenrath wird von der Magdeburgischen Zeitung in Zusammenhang mit dessen agitatorischen Thätigkeit gebracht.

-a- **Berlin,** 20. November. Die Verurtheilung, welche das durch Herrn Stöcker vertretene Prinzip des Antisemitismus durch den Vertreter der englischen Metropole und die großen Organe der Londoner Presse erfahren hat, ist den hiesigen Freunden des Herrn Hofprediger begreiflicher Weise im höchsten Grade unangenehm. Der schüchtern gemachte Versuch, nach der stehenden Gewohnheit, alle nicht in das Horn der Judenhetze stoßende Blätter als „Judenblätter" und alle gegen das wüste antisemitische Treiben sich äußernde Personen als „Judenknechte" zu kennzeichnen, scheint den hiesigen Weisen denn doch nicht so ganz gelungen. Times, Daily News. St. James Gazette, Morning Post, Pall Mall Gazette u. s w. lassen sich nun doch nicht wohl insgesammt zu „Judenblättern" mit Erfolg stempeln, und von dem Lordmayor von London glaubt nun einmal trotz etwaiger Versicherung von gewisser Seite kein Mensch, daß er ein „Judenknecht" sei. Da war es denn ein im Sinne des Antisemitismus glücklicher Einfall der „hochverehrten Herren Sozialdemokraten", wie Herr Stöcker sie betitelt, ihren Unmuth gegen den Berliner Prediger in roher Weise kundzuthun. Das läßt man sich doch nicht entgehen und

flugs schreibt die heutige „Neue Preuß. Ztg.“, daß „Hofprediger Stöcker in London von den verbündeten sozialdemokratischen Flüchtlingen und Juden in so gemeiner Weise beschimpft worden“; „Juden“, natürlich in gesperrter Schrift, denn das ist ihr die Hauptsache. Nur schade, daß übereinstimmend bezeugt wird, daß die Juden sich nicht mit den Sozialdemokraten zum Niederschreien des Herrn Stöcker verbunden; also ist es damit auch nichts. Herr Stöcker ist von Nichtjuden insultirt worden, und Nichtjuden Englands verurtheilten den deutschen Antisemitismus. Daran ist nun einmal nichts zu ändern. — Ein ferneres Leid ist diesen Herren widerfahren. Herr Pfarrer Hapke hat gestern vor dem jüdischen Amtsrichter Lion den vielbesprochenen Zeugeneid geschworen. Er hat freilich die Eidesformel abgelesen. Das ist nun an und für sich nichts Merkwürdiges, auch ist es nicht besonders beachtenswerth, daß er der Formel noch einige bekräftigende Worte nach christlichem Ritus hinzugefügt hat. Wir finden dabei gar nichts zu erinnern, möchten aber der „Kreuzzeitung“ und dem „Deutschen Tageblatt“ die Frage vorlegen: mit welchem Rechte sie denn so weitgehende Folgerungen zu Ungunsten der Juden daran kürzlich knüpften, als ein jüdischer Zeuge den Richter gebeten, den Eid mit bedecktem Haupte, der unter den Juden bei religiösen Handlungen gewohnten Uebung gemäß, zu leisten.

P. **Aus Holstein,** 18. November. Daß es bei uns doch noch vorurtheilsfreie Kreise giebt, und zwar gerade nicht die ungebildetsten, daß die Männer der hohen Wissenschaft noch nicht von der „Heilkraft“ der berühmten Tinktur, welche der Aussaugung der Kräfte des deutschen Landes durch die semitischen Eindringlinge vorbeugen soll, sich überzeugt haben, beweist die Thatsache, daß wie im vorigen Jahre an der Pommerschen jetzt an unserer Kieler Universität ein Jude zum Rektor erwählt ist, Professor Dr. Ladenburg, ein Chemiker, Mitglied der philosophischen Fakultät. — Ja, es ist schlimm, Deutschland ist „verjüdelt“, wie die antesignani antisemitici sagen. Die Semiten sollen lieber, so wollen sie, wieder zum Hausirpacken greifen und Wissenschaft und Kunst den Andern überlassen. Wie können sie auch das Recht beanspruchen, an dem Werke menschlicher Bildung mitarbeiten zu wollen?

||| **Posen,** 18. November. (Juden-Eid, Kreuzzeitung und Deutsches Tageblatt.) Wenn die Liebe erfinderisch ist, wenn die zärtliche Sorge für den Gegenstand inniger Zuneigung jeden Anknüpfungspunkt zu erspähen weiß, um dasjenige zu schaffen, was ihm Befriedigung, Nutzen und Freude zu gewähren im Stande ist, so ist der Haß nicht weniger scharfsichtig, so entdeckt das feindliche Auge nicht minder schnell jede schwache Stelle des Verabscheuten, um an derselben das Werk der Vernichtung beginnen zu können. Aber wie die Liebe oft das Auge blendet, wie der Eifer, dem Geliebten zu dienen, nicht allzu selten sanguinische Hoffnungen erweckt, die sich sehr bald als Fata Morgana erweisen, wie sie leicht geneigt ist, einen Strohhalm zu ergreifen, um den mit den Wogen Ringenden zu retten, also ergeht es auch dem Hasse. Auch er sieht häufig zu rosig, auch ihm erscheinen oft völlig unbedeutende Vorgänge von höchster Tragweite für die Befriedigung seiner Gelüste, auch er wiegt sich in trügerische Hoffnungen und wähnt auf festem Ankergrund das Schiff seiner Wünsche gekettet, während es in Wirklichkeit eine Sandbank ist, in welcher sich das schwer befrachtete Gefährte festgesetzt hat. Eine frische Brise hat sich nur zu erheben und es wird wieder flott — zerschellt aber an dem Riff, dem es entgegengeschleudert wird.

Da ist irgendwo im deutschen Reiche ein Jude vor Gericht erschienen, um in irgend einer Sache sich als Zeuge vernehmen zu lassen. Er richtet an den fungirenden Beamten das Ersuchen, während der Eidesableistung sich das Haupt bedecken zu dürfen, weil die Anrufung Gottes beim Schwure ihm als eine heilige religiöse Handlung gilt, und er die Empfindung hat, bei derselben gleichwie bei sonstigen religiösen Uebungen nach jüdischem Brauch das Haupt nicht unbedeckt zu lassen. Der Richter willfahrt diesem Ersuchen und der Jude schwört mit dem Hut auf dem Kopfe. Zu welchen Bemerkungen giebt dieser kleine Vorfall Anlaß? Man könnte doch lediglich daraus nur die sehr bedeutungsvollen Wahrnehmungen schöpfen, erstens, daß diesem jüdischen Zeugen die Gewohnheit, das Haupt zu bedecken, als eine religiöse Uebung werth und theuer und er von der Bedeutsamkeit und Heiligkeit der Eidesleistung vollkommen durchdrungen ist; und zweitens, daß der betreffende Richter sich bereit gezeigt hat, diesem gewiß löblichen Gefühle, unter welchem der von diesem Zeugen abzulegenden Bekundung wahrlich nicht der Makel einer geringeren Glaubwürdigkeit anhaftet, Rechnung zu tragen. Beides ist doch nichts Außerordentliches im deutschen Reiche: ernste, der Heiligkeit des Schwurs eingedenke Zeugen, und Richter, welche der besonderen aus religiöser Gewissenhaftigkeit entspringenden, die vorgeschriebene Eidesform nicht verändernden Anschauung eines Schwörenden kein Hinderniß entgegensetzen. Welchen Anlaß hätte die Presse, sich mit diesem Ereignisse in einer Gerichtsstube zu beschäftigen? Enthält es etwas so Außerordentliches und Seltenes, knüpfen sich etwa weit greifende und tief einschneidende Folgen an dasselbe? — Einige Zeitungen haben davon Notiz genommen, — nun wohl, aber wie viele kleine Notizen finden ihren Weg in die Spalten einer Zeitung, ohne daß sie von welterschütternder Bedeutung wären? Die „Kreuzzeitung“ aber steht auf hoher Warte und mit

Argusaugen spürt sie Alles auf, was im Occident und Orient sich ereignet, und ein freudiges Heureka! erschallt von der Spree, sobald eine neue Entdeckung gemacht ist, die sich im Dienste der heiligen Sache, welchem sie ihren mächtigen Einfluß und ihre gewaltigen Kräfte geweiht, verwenden läßt. Und dieser Ruf des großen Organs, welches „Vorwärts mit Gott für König und Vaterland" allen Anderen voran die Fahne edler antisemitischer Gesinnung zum Heile des Vaterlandes, zur Befestigung des Friedens zwischen den Genossen desselben tapfer schwingt, findet Wiederhall in den Herzen der Getreuen, und unter diesen Getreuen vor Allen anderen in dem Herzen der allergetreuesten jüngeren Gefährtin, deren echt deutsch-patriotisches Herz schon in dem Namen sich kund giebt, auf den sie getauft ist, in dem „Deutschen Tageblatt". Die Kleine möchte gar zu gern groß werden, und darum ahmt sie Alles nach, was sie an der Großen bemerkt. Sie trippelt eifrig bald neben ihr her, bald ihr einige Schritte voraus, bald faßt sie der Großen Gewand, um mit deren Riesenschritt die gleiche Bahn zu halten, wie das ja so die Weise der lieben Kleinen ist. Also der „Kreuzzeitung" konnte dieses hochwichtige Ereigniß eines mit bedecktem Haupte schwörenden jüdischen Zeugen in irgend einer der vielen Gerichtsstuben der deutschen Gauen natürlich nicht entgehen, und sie hat frohlockend in die Drommete gestoßen. Wer Ohren hat zu hören, der höre die frohe Botschaft, was wir lange gesucht, es ist gefunden, — er ist gefunden der Punkt, von welchem aus die Welt, d. h. die moderne jüdische Welt, und das ist ja die ganze zivilisirte Welt nach dem Diktum der erleuchteten Propheten, aus den Angeln zu heben ist. — In jener dunkeln Gerichtsstube ist dem heiligen Antisemitismus ein Stern aufgegangen, von welchem sich Licht verbreiten wird über die ganze Erde hin; die Nacht des Judenthums, welche die Erde umhüllt, wird weichen, das moderne Babel wird untergehen, und auf den Trümmern desselben ein neues Reich echten Deutschthums nach dem Herzen der „Kreuzzeitung" und des „Deutschen Tageblatts" erstehen, in welchem die fromme Denkungsweise dieser Priester des Antisemitismus zur Herrschaft gelangen, und Herr Hofprediger Stöcker das Regiment führen wird.

„Die Botschaft hör' ich wohl, allein mir fehlt der Glaube", — wie kann so Erstaunliches geschehen? Freilich ist das Wunder des Glaubens liebstes Kind, aber wir leben doch nicht in den Zeiten der Wunder.

O, des ungläubigen Thomas! Wie kann man denn nur so blind sein; nichts ist klarer als das, auch das blödeste Auge kann das helle Licht schauen, welches sich von jener Gerichtsstube aus ergießt. — Es ist doch männiglich bekannt, daß in jenen glücklichen Tagen, in welchen noch nicht die böse, böse Aufklärung die Gemüther verwirrte, die Juden weise von allen anderen Unterthanen durch höchst heilsame und wohlthätige Schranken geschieden waren, wie es sich in einer wohl gefügten Staatsordnung auch nicht anders gebührt. Es sollte den preußischen und deutschen Völkern und auch den Juden selbst stets und überall zum Bewußtsein, gebracht und dieses Bewußtsein bei jeder Gelegenheit gestärkt und gekräftigt werden, daß die Israeliten beileibe nicht gleichwerthige Menschen wie die übrigen wären. Es sollte nimmer außer Acht gelassen werden, daß die Juden eine andere Art von Geschöpfen wären, gegen welche man sich vorsorglich zu schützen und zu wehren hätte. Nachtwächter oder Schulze, Stadtrath oder Minister, Richter oder Lehrer u. s. w. u. s. w. durfte kein Jude werden, — ja, er durfte auch nicht in ähnlicher Weise wie die Uebrigen seinem Erwerbe nachgehen, sich ansiedeln, sich verehelichen, Zeugniß ablegen u. s. w. u. s. w. Das waren glückliche, gesegnete Zeiten! Was unter allen diesen vielfachen weisen Verordnungen und Veranstaltungen aber am weisesten war, ist die besondere Eidesleistung der Israeliten, bekannt unter dem Namen: Schwurform more judaico. Der beste Beweis hierfür ist der Kummer, den dieselbe den Juden bereitet, wie sie es als eine Erniedrigung und Demüthigung begriffen, daß der Gesetzgeber ihnen eine solche Ausnahmestellung gerade hier angewiesen hatte. Wenn es darum gelingen sollte, diesen alten bewährten „Juden-Eid" wieder zur Geltung zu bringen, wenn wir ihn wieder einführen könnten, dann haben wir den ersten wirksamen und bedeutenden Schritt „vorwärts" gethan, dann ist der Juden Macht gebrochen, dann tragen sie wiederum das ihnen gebührende Kainszeichen an der Stirn, dann ade jüdischer Geldbaron, dann ade jüdischer Stadtverordneter, jüdischer Parlamentarier, ade jüdischer Richter und jüdischer Lehrer!

Und dieses Große ist mit jenem denkwürdigen Tage angebahnt, da ein Jude auf sein inständiges Verlangen einen Eid mit bedecktem Haupte geschworen.

Ja, wunderbar waltet das Geschick, und aus kleinen, unscheinbaren Ursprüngen erhebt sich das Gewaltige, die murmelnde Quelle wird zum rauschenden Strom, dem vom Winde dahin gestreuten Saatkörnlein entspringt der mächtige Wald.

Hättest du, armseliger, beschränkter Semite ahnen können, als du den Hut dir auf's Haupt stülptest, daß wir sofort, — nicht an dich, denn was bist du armseliges Geschöpf? — in die weiteste Oeffentlichkeit hinein die inhaltschwere Frage rufen können: „Besteht der Juden-Eid noch?" Die Beantwortung dieser Frage ist des Schweißes der Edelsten werth.

Kaum ist das Wort von den Lippen der großen „Kreuzzeitung" geflossen, so stellt sich auch die artige Kleine, das „Deutsche Tageblatt", ein und fragt die Große: daß wir uns recht verstehen, du meinst doch

den veritablen, echten, schönen, herrlichen „Juden-Eid?" der also geleistet werden muß: „Der schwörende Jude hat sich zur Eidesleistung durch Abwaschung der Hände und durch Anlegung des Gebetmantels und der Gebetschnur vorbereiten, und es hat in einem Falle durch Gutachten von jüdischen und christlichen Gelehrten sogar erst festgestellt werden müssen, daß ein nicht fehlerfreier Gebetmantel der Gültigkeit und Kräftigkeit des Eides nicht Eintrag thue. Dann kommt die Warnung: „Ein jeder gläubige Israelit ist schuldig, der Obrigkeit, sie sei jüdisch oder christlich, bei Rechtsstreitigkeiten die Wahrheit zu gestehen und solche auf ihr Begehren mit einem Eide zu bekräftigen. Ein von der christlichen Obrigkeit geforderter Eid ist also nach der Lehre der Rabbiner für keinen unrechtmäßiger Weise erzwungenen Eid zu erachten" u. s. w. Es folgen nun Aussprüche der Rabbiner und Bibelverse zur Bestätigung, daß der Meineid ein unsühnliches Verbrechen sei, das Gott nicht nur an dem Meineidigen selbst sofort, sondern auch an dessen Familie und dem ganzen Lande strafe, worauf dann nach einer nochmaligen Verwarnung, und nachdem dem Schwörenden die bekleidete Thora in den Arm gegeben worden, der Eid abgeleistet werden kann." Denn das ist eine so besonders von der gewöhnlichen Weise abweichende Form, das demonstrirt so recht ad oculos der Juden Inferiorität, daß Niemand daran zweifeln kann.

Und die „Kreuzzeutung" kneipt der Kleinen freundlich die Wange und erwidert: sehr schön, liebe Tochter, du hast mich genau begriffen, ich bin mit dir sehr zufrieden, nur hast du vergessen noch anzuführen, daß der Juden-Eid in der Synagoge geschworen werden mußte.

Wenn du nun meinst, daß dieser Juden-Eid längst abgeschafft worden ist, schon vor Einführung der neuen Judengesetze, so ist das so so — na, du verstehst mich. Aber schau', „wenn nun trotz des heutigen „konfessionslosen" Eides einem Juden gestattet wird, seinen Eid unter gewissen besonderen jüdischen Formen zu leisten, — in einigen Ländern Deutschlands war in der letzten Zeit neben der vorgeschriebenen Bekräftigungsformel („So wahr mir Gott helfe!") die Hauptbedeckung das eigentliche Requisit des Juden-Eides — so scheint die allgemeine Frage, ob der Juden-Eid noch besteht, und wenn ja — ob Interessenten gleichfalls das Recht haben, die Ableistung desselben zu verlangen, durch deine Erörterung und durch den Einwurf, welcher Juden-Eid gemeint sei, noch nicht endgültig erledigt. Die Frage selbst aber ist um so wichtiger, da doch der „konfessionslose, d. h. moderne jüdische Eid" heute allgemein geworden ist." Also merkst du, wir fragen noch immer fort, und wollen nicht müde werden zu fragen. Fahre nur so fort, ich will dir antworten, und aus unserer lauten und eifrigen Unterhaltung lernen die Zuhörer, wenn sie aufmerksam darauf achten, gar Manches, sie mischen sich in unser Gespräch und wir haben die Wiedereinführung, d. h. wohlgemerkt, die Anwendung des noch gar nicht abgeschafften Juden-Eids weise verbreitet. Folge mir nur stets und thue, wie ich es dir zeige."

Daß den Christen gestattet ist, der allgemein vorgeschriebenen Schwurformel noch eine besondere Bekräftigung, welche ihrer religiösen Anschauung entspricht, hinzuzufügen, und daß das Bedecken des Hauptes höchstens dieser den Christen eingeräumten Freiheit entspricht, das wissen die „Kreuzzeitung" und ihre Kollegin sehr wohl, aber — — nun aber, es wäre doch gar zu schön, den „Juden-Eid" wiederum in Kraft und Uebung zu sehen, und darum benutzt man den an den Haaren herbeigezogenen Anlaß zu einer sicherlich sehr ernst gemeinten Ventilirung der Frage: „Besteht der Juden-Eid noch?"

Oesterreich-Ungarn.

-g- **Wien,** 13. November. Es werden augenblicklich, natürlich von antisemitischer Seite, Denkmünzen verbreitet, welche den zur Erinnerung an den 200jährigen Gedenktag der Türkenbelagerung gleichen. Dieselben tragen auf der Aversseite die Inschrift: Vienna urbs a Turcis liberata MDCLXXXIII. Auf der Reversseite: A Judaeis capta MDCCCLXXXIII.

-ei- **Wien,** 15. November. Bei der Ueberreichung der Martinigänse für die Kaiserliche Tafel wurde die Deputation äußerst huldvoll empfangen, und nachdem der Kaiser Seinen Dank ausgesprochen, bemerkte er: „Sie haben schwere Zeiten durchzumachen gehabt," worauf der Sprecher der Deputation erwiderte, daß der Frieden zwischen Juden und Christen in Preßburg jetzt doch schon wieder hergestellt sei, und daß die Juden, im Vertrauen auf den ihnen durch ihren geliebten König zu gewährenden Schutz, furchtlos der Zukunft entgegensähen. Man hatte anfänglich die Absicht, Se. Majestät auf das ruchlose Treiben des „Westungarischen Grenzboten" aufmerksam zu machen, doch kam man nachträglich von diesem Vorhaben ab.

– Wie mir von verläßlicher Seite mitgetheilt wird, hat der in der Beilage zur „Allgemeinen Zeitung" in München (früher Augsburg) Nr. 311 vom 8. November enthaltene mit A. K. gezeichnete Artikel: „Die erneuerte Blutbeschuldigung gegen die Juden" den Professor der alttestamentlichen Exegese in Erlangen, Dr. August Köhler, zum Verfasser.

k. **Großwardein,** 16. November. Der Prozeß von Tisza-Eszlar wirkt noch immer, vorzüglich in den betheiligten Kreisen; da finden wir Ovationen, Verwünschungen, neue Prozesse, Beleidigungen, und heute kann ich Ihnen sogar von einem — Duell Mittheilung machen. Als

dieser Tage der aus jener Affaire bekannte Vertheidiger Dr. Heumann mit dem Gutsbesitzer Kallay einen Spaziergang machte, begegnete ihnen der Ex-Sicherheits-Kommissär, der in der Eszlarer Voruntersuchung zur „Sicherheit" der Betreffenden die bekannten Mißhandlungen verübt hatte, Georg Bay. Dieser trat auf Kallay zu und fragte ihn, wie denn seine Ehre ihm gestatte, sich mit einem Menschen von Heumann's Beschaffenheit öffentlich zu zeigen. — Heumann hatte ja die „Ehrlosigkeit" begangen, unschuldig Angeklagte zu vertheidigen. — Da nun Herr Dr. Heumann jene Redensart als gerade nicht schmeichelhaft für sich aufnahm, forderte er den Bay. Weiteres ist bis jetzt noch nicht bekannt geworden.

* **Lemberg,** 17. November. Wie die „Wiener Allgem. Ztg." meldet, haben die Vorstände der autonomen jüdischen Gemeinden zu Podwoloczyska, Trembowla, Grzymalow, Kopyczynce, Mikulince, Chorostkow, Jezierzany, Borszczow und Touste sich veranlaßt gesehen, eine Adresse an den Minister-Präsidenten Grafen Taaffe zu beschließen, in deren Eingange gesagt wird: „In der gegenwärtigen, für uns Juden so stürmisch bewegten Zeit, wo es in vielen europäischen Ländern an Bemühungen nicht fehlt, durch allerlei Verdächtigungen und Verleumdungen uns in den Augen der christlichen Welt herabzusetzen, unsern Patriotismus, unsere Loyalität zu verdächtigen und unsere staatsbürgerliche Stellung zu untergraben, wo in der anderen Reichshälfte diese Bemühungen sogar zu blutigen Exzessen, zu fürchterlichen Gräuelthaten geführt haben, blickt der österreichische Jude mit hoher Befriedigung auf den in Oesterreich herrschenden religiösen Frieden, auf die in unserem Lande durch keinen Mißton gestörte Harmonie der Konfessionen." Die Adressanten glauben, diese erfreuliche Thatsache dem Wirken des Kabinets Taaffe zuschreiben zu sollen, welches den Antisemitismus in Oesterreich im Keime unterdrückt habe. Sie begeben sich dann auf das politische Gebiet und sprechen ihr Bedauern darüber aus, „daß eine große Anzahl von Glaubensgenossen in Niederösterreich, Böhmen und Mähren an der Spitze der Opposition gegen das Ministerium marschiere." Sie finden, daß dieses Verhalten den Interessen des Judenthums zuwiderlaufe, „denn wo ein Rassenkampf entbrennt, ist es bekanntlich ein Jude, der am schlechtesten davonkommt, er ist daher wie kein anderer verpflichtet, für die Versöhnung der Nationalitäten und Rassen mit allen Kräften einzustehen". Die Vorstände der bezeichneten Gemeinden finden sich daher veranlaßt, „gegen oben besagtes Verhalten eines Theiles der österreichischen Juden öffentlich ihr Veto einzulegen" und dem Grafen Taaffe ihr Vertrauen zu votiren. Man wird nicht mit Unrecht finden, bemerkt die „W. Allg. Ztg.", daß in dieser Adresse Dinge mit einander vermengt sind, die eigentlich nichts mit einander zu thun haben, aber als ein karakteristisches Sympton für die in weiteren jüdischen Kreisen herrschenden Anschauungen dürfte diese Adresse der Beachtung werth sein. Sie bildet unter Anderem auch ein Zeugniß für die guten Dienste, welche Herr v. Schönerer und die Vertreter einer jeden extrem nationalen Politik überhaupt dem Kabinet Taaffe leisten.

G. **Preßburg,** 12. November. Es dürfte wohl nicht allgemein bekannt sein, daß die hiesige orthodox-israelitische Kultusgemeinde schon lang hergebrachtem Gebrauche gemäß, am St. Martinstage (11. November) für die Kgl. Tafel einige nach jüdischem Ritus hergerichtete Gänse durch eine Deputation überreichen läßt. — Auch heuer wurde dieser Deputation, bestehend aus den Herren **Wolf, Gestetner** und **H. Pappenheim,** nachdem am Sonntag, den 11. d. Mts. die Uebergabe der Gänse stattfand, am Montage die hohe Ehre zu Theil, von Sr. Majestät in Privataudienz huldreichst empfangen zu werden. — Die Gepflogenheit der Ueberreichung der Martinigänse an den König ist eine alte, und es läßt sich der Ursprung derselben auch nicht genau feststellen. — Nach einer Version hätte Kaiser Karl VI. einmal den Martinstag in Preßburg verbracht, und als die Hofleute keine Gans für ihn aufbringen konnten, hätte die jüdische Gemeinde einige schöne, gemästete Gänse für die allerhöchste Tafel beigestellt, woher das Privilegium datiren soll. — Nach Andern ist diese Gepflogenheit noch älteren Datums, während wieder Andere dieselbe mit Franz II., in Berührung bringen, dem 1805, während seines Aufenthaltes in Preßburg, eine gebratene Gans, die er in einer Auslage erblickte, so gut gefallen, daß er sie sich serviren ließ, und als sie ihm mundete, der Gemeinde den ehrenden Auftrag ertheilte, alljährlich die Martinigänse für die Königl. Tafel zu liefern. — Seit der Spaltung der Preßburger jüdischen Gemeinde in eine neologe und eine orthodoxe, genießt auf Grund eines allerhöchsten Erlasses die letztere das Privilegium.

|| **Pest,** 18. November. Der Sicherheitskommissär Bay, aus dem Eszlarer Prozeß bekannt, ist im September von dem Gerichtshofe in Nyiregyhaza wegen Veruntreuung und Amtsmißbrauchs zu einer Strafe von 200 Gulden kondemnirt worden. Da der Staatsanwalt Lazár gegen dieses milde Strafmaß keinen Widerspruch erhoben hat, soll, wie man vernimmt, von dem Kgl. Oberstaatsanwalt disziplinarisch gegen ihn vorgegangen werden.

Holland.

⊌ **Rotterdam,** 16. November. Haben wir hier auch keine Orthodoxen, so besitzen wir doch ein Organ, das in entschieden orthodoxem Sinne redigirt wird und

sich einer ausgedehnten Verbreitung erfreut, das „Weekblad voor israel. Huisgezinnen"; in dieses ist mein jüngster Bericht aus diesen geschätzten Blättern übergegangen und hat in maßgebenden Kreisen einige Beachtung gefunden. — Einen nicht gering anzuschlagenden Vorzug gegenüber so vielen seiner deutschen Kollegen besitzt übrigens unser Gemeinde-Vorstand, oder richtiger unser Kerkeraad. Abgesehen von den religiösen Anschauungen, welchen derselbe in seinen einzelnen Gliedern huldigen mag, — wir haben es ja auch nicht mit Einzelnen zu thun — wird es unserem Vorstande, um bei dem deutschen Ausdrucke zu bleiben, nie einfallen, seine Anschauungsweise der Gemeinde aufoktroyiren zu wollen; derselbe sagt sich, und ja auch vollständig mit Recht, daß eine jüdische Gemeinde jüdisch sein müsse — sonst brauche man überhaupt keine — alle Funktionäre deshalb dem jüdischen Religionsgesetze entsprechen müssen. Und da unsere Gemeinde entschieden z. B. keinen Rabbiner haben will, der hinüber und herüber schielt, der vielmehr ganz und voll auf dem Boden des gesetzestreuen Judenthums steht, so wird es auch unserem Vorstande nie in den Sinn kommen, seine etwa abweichenden Ansichten als allein maßgebend dekretiren zu wollen. Das sic volo sic jubeo deutscher Gemeinde-Vorstände, das leider so oft blühende Gemeinden zerrissen hat und zur Trennung der in ihrem Gewissen bedrückten Gemeinde-Mitglieder führen mußte und geführt hat, ist in Holland ein Nonsens; der Vorstand betrachtet sich als das, was er ist, als die Vertretung, welcher die Gemeinde die Wahrung ihrer Interessen in ihrem Sinne anvertraut hat, und er würde es als eine Mandatsüberschreitung auffassen, seinen Willen an Stelle des der Gemeinde zu setzen. Manche Korporation in Deutschland könnte sich ein Beispiel daran nehmen. — Daß unsere Gemeinde-Verhältnisse in ihrer jetzigen Gestalt auf die Dauer unhaltbar sind und den Bestand der Gemeinde, weil das Interesse für dieselbe aus Mangel jeglicher Anregung schon jetzt ein geringes ist, für die Zukunft ernstlich gefährden, ist eine Thatsache, der gegenüber man auch in den maßgebenden Kreisen die Augen nicht verschließt, und wir dürfen sagen, man ist bestrebt, eine Abhülfe zu schaffen. — In dem Sinne meiner jüngsten Korrespondenz, welche anempfahl, auch mit einem unserer Landsleute für die Besetzung unseres Rabbinats in Verbindung zu treten, ist von einem hiesigen Gemeinde-Mitgliede eine Eingabe an den Vorstand gerichtet worden; es ist nur zu bedauern, daß dasselbe auf eigene Faust vorging, seine Vorstellung hätte sicher zahlreiche Unterschriften gefunden und so den Wünschen der Gemeinde auch greifbaren Ausdruck verliehen. Es ist ein sehr berechtigter Patriotismus, ganz abgesehen von den Nützlichkeitsgründen, daß man hier lieber einen holländischen Rabbiner wünscht.

England.

§§ **London**, 19. November. Es dürfte nicht unwichtig sein, die von fast allen hiesigen Zeitungen bestätigte Thatsache zu registriren, daß die tumultuarische Störung des Stöcker-Meetings nicht von Juden herbeigeführt ist.

F. J. P. M **London**, 16. November. „Wenn Einer eine Reise thut, dann kann er was erzählen." So auch Herr Stöcker; der, wenn er, was noch nicht so ganz sicher ist, wieder glücklich in der trauten Heimath angelangt sein wird, viel von London und den Londonern erzählen kann. Die Perle seiner hiesigen Erinnerungen wird sicher der gestrige Abend sein. Auf ½8 Uhr Abends hatte Herr Stöcker einen Vortrag über „die christlich-soziale Staatsidee" angekündigt; Freibillete und reservirte Plätze, à 2½ M., waren in Menge abgesetzt worden. Lange, ehe die Thore geöffnet wurden, sammelten sich vor dem Lokale der Memorial-Hall in Farringdon Street dichte Massen, zumeist aus deutschen und anderen Sozialdemokraten bestehend, an, von denen aber nur ein Theil Einlaß fand, da die große Halle bis auf's Aeußerste angefüllt war. Die Thore wurden wieder geschlossen und die Menge draußen ihren Privatvergnügungen, auf die wir noch zurückkommen, überlassen. Die Erscheinung Herrn Stöcker's auf der Plattform war das Signal zu einem endlosen Ausbruch von Pfeifen, Zischen und Toben. Zwei Sozialdemokraten springen hinauf und pflanzen sich zu Seiten Herrn Stöcker's hin und entfalten unter endlosem Beifall rothe Fahnen. Die Marseillaise singend folgte ihnen ein großer Theil der übrigen Sozialdemokraten, und Herr Stöcker, der einsah, daß der Tag für ihn verloren sei, verließ die Bühne und, wie die Polizei versicherte, auch das Haus. Nach seinem Rückzuge nahmen Sozialdemokraten den Präsidentenstuhl ein, und an verschiedenen Theilen der Halle wurden unter größtem Lärmen wilde Brandreden gehalten. Schließlich gelang es den Führern, folgende Beschlüsse zu fassen: „Diese Versammlung verdammt den christlichen Sozialismus, den Herr Stöcker predigt, als total unfähig, die soziale Frage zu lösen. Ferner erklärt dieses Meeting, die Ausschreitungen, begangen unter dem Namen „Judenhetze" als einen Schmachfleck für die Deutschen und Deutschland." — Polizei-Inspektor Foster ersuchte hierauf die Versammlung, sich aufzulösen, da Herr Stöcker das Haus verlassen habe und kein anderes Meeting abgehalten werden dürfe. Unter dem Rufe: „Dreimal hoch der Lordmayor!" begann die Menge auseinander zu gehen. Während es so im Hause stürmisch zu ging, stand die Menge vor dem Thor ihnen nicht nach. Pfeifen und Zischen, alle Arten Hochrufe und Pereats; ein Herr, der eine Rede halten

wollte, kam blos bis zu den Worten: „Herr Stöcker ist ein Freund des Volkes," als ein freundliches Betasten seiner Magengegend ihn am weiteren Sprechen verhinderte. Natürlich fehlte es nicht an Betrunkenen und anderen Begeisterten. Erst gegen ½9 Uhr hatte der Platz sein früheres Aussehen, nachdem die letzten Spektakelsüchtigen sich entfernt hatten. — Herr Stöcker wird sich's überlegen, ehe er wieder hier zu sprechen versucht.

F. J. P. M. **London,** 12. November. Die Hydra des Antisemitismus regt sich auch hier. So aussichtslos auch hier im Lande der wahren Freiheit ein jeder Versuch in dieser Hinsicht ist, so erfreulich ist es dennoch, zu sehen, mit welcher Energie und Verachtung man hier maßgebendster Seite dagegen auftritt. — Sr. Ehrwürden Herr Hofprediger Stöcker beabsichtigt hier einen Cyklus Vorträge nach bekanntem Muster zu geben und war ihm zu einem derselben bereits der große Saal des Mansion House überlassen worden. Nachdem nun Herr Stöcker bereits Einladungskarten zu diesem Vortrage ausgesandt hatte, wandte sich Aldermann Isaacs an den neuen Lordmayor, der erst am 9. d. Mts. sein Amt mit großem Gepränge und Ehren angetreten, ihn darauf aufmerksam machend, ob es sich vereinen ließe, daß in demselben Saale, in dem erst wenige Monate zurück hochherzige Komités Meetings und Sammlungen zum Besten der unglücklichen Opfer des russischen Antisemitismus veranstalteten, ein Mann predigen dürfe, dessen Beruf die Judenhetze ist, und der die ganze Bewegung heraufbeschworen hat — Daraufhin beeilte sich der Lordmayor folgende Antwort zu schreiben, die in allen Zeitungen veröffentlicht ward und die verdiente, in allen Sprachen übersetzt zu werden. Nie wohl hat ein Lordmayor sein Amt mit einer hochherzigeren, von Humanität, Menschen- und Rechtlichkeitsliebe zeugenden That angetreten. Der Brief lautet: „The Mansion House, London, 10. November 83. . . . Als ich Erlaubniß zu dem Meeting im Mansion House gab, glaubte ich dasselbe blos in Verbindung mit der Lutherfeier und unter der Patronage eines Komités, dessen Präsident Lord Shaftesbury ist. Ich finde jedoch, daß der Hauptredner ein Mr. Stöcker sein soll, derselbe, der an der Spitze des antisemitischen Komités in Berlin steht und der von den Juden als derjenige angesehen wird, der in Deutschland die feindliche Stimmung gegen sie wachgerufen hat. — Unter diesen Umständen muß ich darum angehen, daß das Meeting an anderer Stelle abgehalten werde, da Mr. Stöcker ein Mann ist, den kein Lordmayor im Mansion House sprechen lassen würde. Die jüdische Gemeinde ist eine der größten in der City und begreift in sich viele unserer geachtetsten Bürger. Ich brauche wohl kaum des ehrwürdigen Philantropen Erwähnung zu thun, den in diesem Augenblicke die ganze Menschheit — Juden und Christen — gebührende Ehre zollt. — Ein Lordmayor darf die Gefühle solcher Menschen nicht so außer Acht lassen, einem Menschen Entgegenkommen zu zeigen, der feindliche Gesinnungen gegen sie erregt hat; ich, der ich sowohl in der City wie im Parlament die Verfolgungen, denen die Juden ausgesetzt waren, auf's Stärkste verdammt habe, bin nicht der Mann, etwas dergleichen zu thun. Ihr ergebener gez. R. N. Fowler." — Natürlich durfte Mr. Stöcker nicht im Mansion House predigen.

Für die Redaktion verantwortlich: **Isaac Hirsch** in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 29. Cheschwan 5644 / 29. November 1883. № 48.

Jeschurun.

Wochenschrift

zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens

in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. —— Erster Jahrgang.

Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von Isaac Hirsch.

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 ℳ 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 ℳ oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 ℳ oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Israels Stellung zum alten und neuen Antisemitismus.

Wenn wir, von den trüben Erscheinungen der Gegenwart schmerzlich ergriffen, den Blick bangend und zagend in die Zukunft schweifen lassen und besorgt auf unsere Kinder und Enkel hinschauen, denen vielleicht noch traurigere Erfahrungen bevorstehen als uns zu Theil geworden, dann möchte sich oft dem besorgten Gemüthe die Frage entringen: wie lange noch, o Gott, hast Du Unglück über uns beschlossen, warum sollen wir immer wieder und wieder zum Hohn und Spott werden unter den Menschen, warum kehren stets Lieblosigkeit und Neid auf's Neue ihren Stachel wider uns, weshalb sind gerade wir dazu ausersehen, das Stichblatt des Hasses und des Vorurtheils zu sein, wann werden wir aufhören, also unbrüderlich uns begegnet zu sehen von unsern Brüdern?? Und wahrlich, der Kleinmuth hätte Ursache zu diesen Fragen Der schöne Traum von dem Ende des Galuth war nur von kurzer Dauer. Die Gräuel des Mittelalters haben sich in unsern Tagen auf europäischer Erde wiederholt. Hunderte von jüdischen Wohnstätten sind eingeäschert; Tausende von Juden eilen ruhelos und heimathlos in Elend und Noth von Land zu Land, von Welttheil zu Welttheil; Mord, Schändung und Plünderung stehen auch auf den Blättern der jüdischen Geschichte der Gegenwart zur Belastung der vermeintlich so hohen Kultur der Menschheit verzeichnet; die wahnwitzigste, schändlichste Beschuldigung, das fast vergessene, unglaubliche Mährchen eines rohen und verdummten Zeitalters, ist auf's Neue gegen das Judenthum erhoben worden, und fortwährend arbeitet der Fanatismus an der Vernichtung der Ehre und Achtung der Juden, und möchte den Arm des Gesetzes und die Faust des Pöbels gegen sie in Bewegung setzen.

Aber nur in den Momenten der Schwäche, nur aus verzagtem Herzen, nur aus umnachtetem Geist können solche Fragen aufgeworfen werden. Das nicht umflorte Auge vermag trotz des Nebels, welcher den Horizont gegenwärtig umhüllt, den heitern Himmel kommender besserer Tage zu erkennen; der von Gottes Wort erleuchtete Geist versteht die Räthsel zu lösen; der starke, ungebrochene, auf Gott vertrauende Sinn weiß Trost und zuversichtliche Hoffnung zu finden aus der Geschichte der Vergangenheit, in den Verheißungen für die Zukunft.

Denn nicht mit dem Maßstabe, den die Menschen sonst zu handhaben pflegen, ist die Geschichte Israels zu messen, und nicht die Faktoren, von welchen andere Kreise Heil und Gedeihen erwarten, bedingen des jüdi-

schen Stammes Erhaltung und Blüthe. Schon seinem Ahn war es gezeigt worden, daß abgelöst von dem irdischen Konnex sich seiner Nachkommen Geschick vollziehen werde, daß unmittelbar Gottes Allmacht es lenken werde, wie Er der Gestirne Bahn unabhängig von der Menschen Beeinflussung vorgezeichnet. Und der erste Sprößling des abrahamitischen Stammes, für welchen jene Verheißung galt, trat im Widerspruch zu der alltäglichen Erfahrung in's Dasein und spottete der gewöhnlichen Wahrscheinlichkeitsberechnung. Die ganze damalige Welt hatte gelacht über die Hoffnung eines hundertjährigen kinderlosen Menschenpaars, noch der Begründer eines eigenen Volkes zu werden, hatte gelacht über die sanguinische Erwartung der greisen Eltern, die gegen alle natürliche Regel endlich den heiß ersehnten Säugling in ihren Armen wiegten, mit diesem sicherlich recht bald verwaisten Knäblein den Grundstein für jenes erträumte, mit einer ganz besonderen Mission beauftragte Volk gelegt zu haben.

Aber dennoch mußte trotz allen Spottes und ungeachtet der auf „vernünftiger" „nüchterner" geschichtlicher Weltanschauung beruhenden Geringschätzung dieser ebräischen Hoffnung eine Ahnung von der Bedeutsamkeit dieses an der Brust einer Greisin ruhenden Stammvaters eines einflußreichen Volkes in dem zeitgenössischen Bewußtsein aufgedämmert sein, denn ein Fürst hält es doch für das Gebot einer weisen weitsichtigen Politik, sich die Bundesfreundschaft dieses bis jetzt nur aus einem dem Grabe entgegeneilenden hochbetagten Vater und seinem lallenden Kinde bestehenden Volkes zu sichern.

Der dieswöchentliche Thoraabschnitt zeigt uns diesen zum Manne herangereiften Knaben in seinen Beziehungen zu diesem Fürsten oder dessen Nachfolger. Kaum hatte Isaak den väterlichen Wohnsitz verlassen und wegen des Mißwachses dieser Gegend versucht, sich im Lande dieses ihm freundlichen Fürsten anzusiedeln, so tritt das Verhältniß zu Tage, in welchem auch die spätesten Enkel Isaaks zu ihrer Umgebung sich zu bewegen haben. Eine königliche Verordnung ist nöthig, um seine und der Seinigen persönliche Sicherheit zu schützen, damit er ruhig seiner Beschäftigung obliegen kann. Und Gott segnet sichtlich seine Arbeit. Trotz des nicht günstigen Erntejahrs füllen sich Isaaks Scheuern, vermehrt sich sein Viehstand und hebt sich sein Vermögen. Neidisch schauen die Nachbaren auf den Wohlstand des neuen Ansiedlers. Man chikanirt ihn, man sucht ihm Hindernisse zu bereiten, man möchte ihn schädigen. Der Ebräer ist ihnen ein Dorn im Auge. Warum gedeihen auch seine Ernten, warum mehren sich seine Herden; es ist ja geradezu unerhört, daß der Fremde zu solchem Vermögen gelangt. Wenn das so fortgeht, so wird das ganze philistäische Land ebraisirt („verjudet" kannten die Philister noch nicht). Diese allgemeine Mißstimmung nahm solche Dimensionen an und theilte sich auch dem Fürsten mit, daß das erste Ausweisungsdekret gegen die Abrahamiten erlassen wurde, welches, im klassischen Lapidarstil gehalten, Befehl und Motivirung durch sechs Worte ausdrückt: לך מעמנו כי עצמת ממנו מאד. „Geh' von uns fort, denn du bist uns viel zu mächtig geworden!"

כל אותן עצמות שעצמת לא ממנו היו לך לשעבר הוה לך חדא קווקיא וכדון אית לך קווריא סגין heißt es im Midrasch Rabba zur Stelle. „Der ganze Wohlstand, zu dem du es gebracht, stammt doch von uns her, aus unserm Boden ist er gewachsen; ehedem hattest du nur eine Herde und jetzt besitzt du deren so viele!" Das geht nicht; du mußt es doch selbst einsehen; wir können es nicht dulden. Wir sind ja dir nicht feindlich gesinnt, wollen deine Person und dein Gut nicht antasten, du magst in Frieden von hinnen ziehen, kein Haar soll dir gekrümmt werden, — aber du mußt fort, du paßt nicht zu uns. Und dieser „milden" Vertreibung rühmt sich der Fürst später noch gegen den Vertriebenen, als er es für klug hielt, dennoch mit ihm das alte Bündniß zu erneuern: „wir haben dich nicht berührt, haben dir nur Gutes erzeigt und dich ja in Frieden ziehen lassen!"

Wiederholt sich nicht auch in unseren Tagen diese Geschichte aus dem Leben unseres Ahns? Wechselt nicht auch heute noch ebenso die Stimmung der maßgebenden Kreise in der Behandlung der Isaaksenkel? Gestern freundlichen Auges betrachtet, erregt heute der dem jüdischen Stamme zu Theil werdende Segen Neid und Mißgunst, und das „du bist uns viel zu mächtig geworden" haben wir es nicht auch heute noch zu vernehmen in den Versammlungen des Volks, wie in den Organen des öffentlichen Worts? Und verlangen Neid und Mißgunst nicht ähnliche Ausweisungsdekrete gegen die Semiten, wie das vor fünfunddreißighundert Jahren von der philistäischen Majestät erlassene?

Isaak zog fort, und Gott ist mit ihm und gewährt ihm Trost und Zuversicht — er aber findet in diesem Bewußtsein des göttlichen Schutzes die Ruhe und kennt keine andere Aufgabe und keine andere Sorge, als das heilige Abrahamsvermächtniß zu hüten, und wo er auch ist, da errichtet er Gott den Altar und verkündet in Seinem Namen.

Und in der treuen Erfüllung seines gottdienenden Berufes wird ihm auch endlich auf's Neue die Freundschaft seiner Neider.

Haben wir etwas Anderes zu thun, als dem Beispiel unseres Stammvaters zu folgen, wenn Neid und Mißgunst uns treffen, wenn wir ausgeschlossen werden aus den Kreisen, in welchen wir friedlich weilen möchten, arbeitend, strebend und leistend mit den Genossen, wenn man uns die Thür weisen will, oder weist? Nur die

uns selbst und unserem heiligen Berufe bewahrte Treue gewährt auch uns den Schutz Gottes und die endliche Anerkennung unserer Mitbrüder. Denn auf eigenen Bahnen will uns Gott geleiten zu dem Ziele hin, das der Weltgeschichte Räthsel Lösung enthält; und offenen, wachen Auges sollen wir unseres Weges dahin ziehen; das Geheimniß der Geschichte ist uns längst enthüllt, und die Züge unserer Geschichte vor Allem liegen klar und deutlich vorgezeichnet in den Worten der Propheten. Noch bevor Israel seinen Gang durch die Völker antrat, losgelöst von dem eigenen Boden, machtlos und ohnmächtig jedem feindlichen Angriff ausgesetzt, und ein Prinzip verkündend und verwirklichend, welches im Gegensatz zu der herrschenden Anschauung stand, hatte Gott seine Diener an es gesandt, ihm die Bedeutung dieses Galuthgeschickes auszusprechen, auf daß es sich auskenne in den verschlungenen Pfaden, die es zu durchwandeln habe, und in den dunkelen Tagen den Ausblick auf das von Licht umstrahlte Endziel nicht verliere, und in den hellen sich nicht blenden lasse von des Glückes Sonne. Das Prophetenwort soll ihm die Wolken- und Feuersäule der göttlichen Waltung sein, welcher es nachzuwandeln hat, dann zieht es seine Straße sicher und unentwegt.

Und so ward es auch dem Propheten Amos*) gezeigt, und also hat er es ausgesprochen zu den Zeiten Usija's, des Königs von Juda, wie Israel wehrlos der feindlichen Menschengewalt und der Macht der Natur preisgegeben, ohne Gottes besondern Schutz der Vernichtung und Vergessenheit anheimfallen müsse.

Er sah das schwache, winzige Jakob von den גזי המלך „den königlichen Scherern", den Dienern der staatlichen Gewalt bedrückt und der Existenzfähigkeit beraubt, und sodann dem „Heuschreckenschwarm" verfallen, der den letzten Halm des jüdischen Ackers, welcher von den Mächtigen ihm gelassen, vertilgt — „also wird es nicht sein," sprach aber Gott zu dem angstvoll für sein Volk flehenden Propheten.

Und wiederum schaute er das ohnmächtige Jakobsvolk den Elementen zum Opfer fallen; des Feuers verheerende Gluth erfaßt es und zehrt jede Lebenskraft in ihm auf. Nicht äußere Gewalten dringen auf es ein; in seinem Innern lodert das zerstörende Element, bis endlich nur Asche sein früheres Dasein ankündigt. Und dem Herzen des Propheten entringt sich der Schmerzensruf: laß' ab, o Gott; und Gott spricht: auch also wird es nicht sein.

Da endlich ward es ihm gezeigt: „und siehe, es stand mein Gott auf einer Mauer von Onyx und in seiner Hand befand sich ein Onyx, und Gott sprach zu mir: was siehest Du, Amos? und ich sprach: einen Onyx. Da sprach Gott: siehe, ich setze einen Onyx in die Mitte meines Volkes Israel, darum werde ich nicht wiederum an ihm vorübergehen."

Vernichtung ist nicht der Zweck des Galuth. Würde Gott Israels Untergang gewollt haben, so hätte es nur des Aufhörens des besonderen Gottesschutzes bedurft, und es wäre dem über es hereinstürmenden Feinde zur gänzlichen Vertilgung anheimgefallen, so hätten es die Naturgewalten längst in seinem Lebensnerv aufgerieben. Israels Bestand war von jeher ein Gotteswunder, nur von Gottes Allmacht gehalten, von seiner Hand getragen, vermochte es überhaupt in's Dasein zu treten und sich in Mitten der Völkerfamilien selbstständig zu behaupten, selbst damals, als es noch ein eigenes Staatswesen bildete. Zu hohem bedeutsamem Zwecke hat Gott dieses Volk herausgegriffen aus der Völker Mitte und es unter seine besondere Waltung gestellt. Das ganze Weltgebäude soll sich zum Thron Gottes gestalten, die Erde „seiner Füße Schemel" werden, die Stätte, in welcher seiner Waltung Spuren sichtbar erkannt und begriffen werden, wo alle Menschenkreise sich huldigend und verehrend vor Ihm als ihrem Herrn und Vater beugen.

Und Gott steht zum Schutze dieses Weltenbaus harrend und waltend und zur Vollendung führend, bis er zu lauterer Reinheit und ungetrübtem Glanze sich entwickelt. Und darum hat Er einen Edelstein hineingelegt in die Mitte des aus der Menschheit herausgehobenen Kreises, und Israel sollte nichts anderes sein, als dieses Onyx' Fassung, Träger dieses Edelsteins, dieses kostbarsten Gutes, damit es dereinst von der gesammten Menschheit als den heiligsten Schatz in sich aufgenommen und alle Nationen ebenfalls keine andere Aufgabe kennen, als Hüter und Wächter desselben zu sein. Der Strahl dieses Edelsteins macht allen anderen Glanz erbleichen, sein Licht und Feuer dringt erhellend und läuternd in der Sterblichen Herz und führt sie ihrem Herrn und Vater in die Arme.

Israel aber hatte sich nicht also begriffen; ihm genügte nicht, die Fassung dieses Onyx' zu sein; es wollte im eigenen Glanze strahlen wie die anderen Völker, und darum ward es seiner Selbstständigkeit verlustig, darum ging sein Staatenbau in Trümmer, darum mußte es hinweg von dem eigenen Lande. Gott aber hat diesen Onyx sicher und fest gesenkt in die Mitte dieses Volkes und läßt nicht von ihm, so auch es Ihn verlassen und seiner heiligen Bestimmung untreu werden mochte. Die herben Schicksalsschläge des Galuth, die Erfahrungen der Jahrhunderte sollen auf Israel wirken, sollen es bearbeiten und gefügig machen, daß es der willige und würdige Träger des in seiner Mitte ruhenden Edelsteins werde. Darum geht Gott nicht an ihm vorüber und überläßt es nicht dem natürlichen Geschicke,

*) Amos, Kap. 7.

darum trägt Er es und wartet sein mit der Liebe eines Vaters und mit väterlichem Ernste, und formt es und bildet es zur herrlichsten Fassung für die köstlichste Perle.

Die wechselnden Phasen unseres Geschickes sind dem erziehenden, bildenden Zwecke des Galuth angemessen. Ob Verachtung oder Anerkennung, ob Jubel oder Schmerz den Inhalt der augenblicklichen Minute bildet — wir haben nur eine Aufgabe zu aller Zeit, in jeglicher Geschicksgestaltung: der Perle zu warten, die Gott in unsere Mitte gelegt und unseres Ahns Isaak Beispiel zu folgen: überall Gott den Altar zu errichten und Seinen heiligen Namen der Menschheit zu verkünden.

Ungarisches Jeschiba- und Rabbinerwesen.

Von S. B. Rosenhain.

(Fortsetzung s. Nr. 46.)

Ferner giebt es noch eine dritte Art, mit welcher viele Bachurim ihre Karriere zu beschließen pflegen. Diese ziehen den Posten eines Lehrers denjenigen eines שוחט vor und sind froh, wenn ihnen ein solcher, mit dem gewöhnlich auch zugleich die Agenden des Tempeldieners verbunden sind, an einer winzigen Gemeinde nach vielem Ringen als Lohn ihrer Bemühungen zulächelt.

Aber, wird man fragen, gerathen denn alle der vielleicht nach Tausenden zählenden ungarischen Bachurim auf solche von dem eigentlichen Ziele ihres Berufes so weitab liegenden Abwege, vermag sich kein Einziger unter ihnen auf der geistig-sittlichen Höhe zu erhalten, über welche hinweg der Weg zu diesem segensreichen Ziele führt; gelangt kein Einziger bis dahin? — Darauf antworten wir, daß es Gottlob auch solche giebt, die den Morast, der ihnen bei ihrer Wanderung — denn darin gesteckt haben sie beinahe Alle — anhaften blieb, abzuschütteln vermögen, um, ihren Beruf fortsetzend, sich in reinere Sphären zu erheben, aber ihre Zahl ist verhältnißmäßig nicht groß. Es gehört dazu neben einer eminent geistigen auch eine starke physische Kraft, deren glückliche Vereinigung nicht immer anzutreffen ist. Was die pekuniären Verhältnisse dieser Auserwählten betrifft, so verweisen wir diesbezüglich auf unsern Artikel über die Preßburger Jeschiba, welche vorzüglich aus solchen besseren Elementen besteht. Aus unseren dortigen Ausführungen können wir uns die Ueberzeugung verschaffen, daß Frau Fortuna auch diese nicht gar zu liebevoll bedacht hat. Wohl wird ihnen so viel oder, besser gesagt, so wenig geboten, um in eng beschränkten Verhältnissen das Leben fristen zu können, ihre Zukunft aber wird meistens von eben so düstern Schleiern verhüllt, wie diejenige eines andern Bachur.

Hier angelangt, sind wir in unserer Darstellung bis zu einem Punkte vorgeschritten, von wo aus ein Rückblick uns die Hauptgestaltungen des ungarischen Jeschibawesens und die traurige Stellung, die der einzelne Bachur in demselben einnimmt, in ziemlicher Ausführlichkeit und Klarheit erkennen läßt. Bevor wir aber zum Ausdrucke jener Reflexionen schreiten, die sich uns aus der Betrachtung des in unserer bisherigen Darstellung zusammengefaßten Gesammtbildes, sowohl bezüglich der Ursachen und Folgen der zu Tage getretenen düstern Momente, als auch bezüglich jener zu ergreifenden Maßregeln, welche den Gebrechen und Schäden des ungarischen Jeschibawesens vielleicht steuern könnten, aufdrängen, wollen wir zur Umschreibung unseres Standpunktes betonen, daß wir unsere Aufmerksamkeit hier hauptsächlich auf die **materiellen** Uebelstände lenkten, weil:

1) eine Besserung in geistiger Beziehung absolut unmöglich ist, bevor nicht für die Beseitigung der materiellen Nachtheile gesorgt wird,
2) wir die, in dem schon erwähnten Kollektivberichte aus Ungarn enthaltene Besprechung der geistigen Unzulänglichkeiten des ungarischen Jeschibawesens für vollkommen ausreichend halten, und
3) wir auch diesbezüglich auf unsern Artikel über die Preßburger Jeschiba hinweisen und das, was wir dort mit spezieller Bezugnahme sagten, sich auch auf das Allgemeine anwenden läßt.

Wir haben gesehen, wie die meisten der unterländer Bachurim, welche vorwiegend die ungarischen Jeschiboth bevölkern, schon im zarten Kindesalter, entblößt von allen geistigen und materiellen Mitteln, in die Fremde geschickt werden, wo das Kind, das ja für physische Eindrücke um Vieles empfänglicher ist, als für geistige, angeleitet wird, die Beschaffung seines Lebensunterhaltes als die einzig wichtige Frage zu betrachten, deren Lösung ihm obliegt; und diese Lösung, wenn sie überhaupt effektuirt werden kann, nimmt vollauf die ganze Entfaltung einer Kindeskraft in Anspruch. Es erblickt vom ersten Momente an, da es das Leben zu begreifen anfängt, in demselben nichts anderes, als sein anspruchvolles, zur rastlosen Befriedigung seiner vielen Bedürfnisse zwingendes Ungeheuer, welches ganz in der egoistischen Beschäftigung mit sich selbst aufgeht. Daß das Leben an den Menschen auch mit ethisch-sittlichen und geistig-idealen Aufgaben und Anforderungen herantritt, weiß es nicht, da es sich Niemand angelegen sein läßt, es darauf aufmerksam zu machen. Zum veredelnden Studium der heiligen Literatur, welches vermittels einiger Anleitung die ideale, sittliche Auffassung der Welt und des Lebens in ihm wach rufen müßte, wird es nicht angehalten, ja dasselbe wird ihm, sammt der damit Hand in Hand gehenden Erlernung der hebräi-

schen Sprache, sogar oft als dem religiösen Bewußtsein nicht sehr zuträglich geschildert. Die religiösen Satzungen und Gebote, deren verständnißinnige Auffassung ebenfalls ein solches Resultat erzeugen würde, übt es meist gedankenlos במצות אנשים מלמדה. Und dieses Wegbannen des Geistes aus dem Bereiche der religiösen Uebungen geschieht nicht etwa, wie so manche andere Unterlassungen, zufällig, sondern vielfach mit vorsätzlichem Prinzip. Wir möchten den eifrigen Verfechtern eines religiösen Mechanismus blos auf die Vorrede zu חובת הלבבות aufmerksam machen, wo aus jeder Zeile die erhabene philosophische Wahrheit herausleuchtet. Daß in der Gottesverehrung Geist und Körper zwei sich zu einem harmonischen Ganzen ergänzende Theile sind, von denen mit Recht gesagt werden kann: שיגיעת שניהם משכחת עון. Die dem Dienste Gottes geweihten Uebungen des Körpers, an denen das Herz, der Geist, keinen Antheil hat, entsprechen eben so wenig ihrer vollen Aufgabe, als die anbetende Spekulation des Geistes, wenn nicht auch der Körper durch die That sich als im Dienste des allmächtigen Wesens stehend manifestirt. (Fortsetzung folgt.)

Kollektiv-Berichte aus Ungarn.

XXVI.

Wir haben jüngst die unerquicklichen Kalamitäten bei der Requisition einer rabbinischen Autorisation registrirt, heute wollen wir von dem flagrantesten Gegensatze referiren. — Unvergleichlich weniger skrupulös als bei den התרות wird bei Ertheilung von קבלות vorgegangen. — Oft erinnern wir uns an ein karakteristisches Bonmot, das dem großen חתם סופר זצ"ל nacherzählt wird. — Als er einst einen שוחט examinirte, da fragte er ihn u. A.: „Sind Sie auch genügend religiös?" — „Ja, רבי!" — „Sind Sie frommer als ich?" fragte er ihn weiter. — Der arme שוחט war einen Augenblick verblüfft über diese Zumuthung, antwortete aber rasch entschlossen, ganz resolut und ehrlich: „Nein, רבי!" — „Ja," sprach der ח"ס ז"ל sehr ernst, „ein שוחט muß noch frommer sein, als ein רבי!" — Es liegt eine große Wahrheit in diesem שיחת חולין; o, wenn doch heute viele רבנים und Gemeinden dieselbe beherzigen und daran festhalten wollten!

Es ist leider mit dem Schechitawesen in Ungarn sehr arg bestellt; in den Großstädten, wie in den Landgemeinden, überall sehen wir diese eminent religiöse Institution in sehr verwahrlostem Zustande. — Ueber den unsagbaren Jammer in den Großstädten wollen wir einen Andern sprechen lassen, dessen Stimme vielleicht gewichtiger in die Wagschale fallen wird, weil er immer zu den treuen Fahnenträgern des Kongresses gezählt.

Herr R.*) sprach sich vor fünf bis sechs Jahren wiederholt über dieses Thema aus. Ein Freund, welcher mit ihm oftmals zusammentraf, berichtete darüber folgendermaßen: „Nun beginne ich einzusehen," sprach Herr R., „daß man mit den Kongreßlern nicht paktiren kann. Hören Sie nur: Vor Kurzem ging ich am Sabbath an einer Fleischbank vorbei und war nicht wenig frappirt, als ich auf dem Aushängeschilde gelesen: „כשר-Fleischbank unter Aufsicht des בית דין צדק דפה", während ich den Metzger mit einer brennenden Zigarre im Munde Fleisch ausschroten sah; da faßte ich den Entschluß, ich will's riskiren, die „Aufsicht des בד"צ" auf die Probe zu stellen. — Ich trat in den Laden und fragte, ob ich nicht eine Anzahl frischer Kalbslebern bekommen könnte, die ich zu einem Hochzeitsmahle für morgen benöthige; der Metzger erwiderte: „um 2 Uhr Nachmittags will ich Ihnen dienen." — Ich ging um 2 Uhr hin und fand auf Lager eine respektable Anzahl frischer, noch warmer Kalbslebern. — — „Aber, lieber Freund," sprach ich zum Metzger, „wenn ich auch am שבת kaufe, so wünsche ich dennoch verläßlich koscheres Fleisch; nun sagen Sie mir aufrichtig, sind die Kälber rituell geschlachtet worden, da die Lebern noch warm sind und heute שבת ist?!" — „O, mein Herr, entgegnete der Metzger, da brauchen Sie sich keine Skrupeln zu machen, nehmen Sie nur das Aushängeschild in Augenschein und vertrauen Sie getrost der gewissenhaften Inspektion des בית דין צדק, unter dessen Aufsicht ich das כשר-Fleisch ausschrote!"

— — — — — — — — — — — — — —

Dieses Faktum erzählte uns ein Herr, der durch dick und dünn mit den intellektuellen Schöpfern der Kongreßpartei ging! — Die Sache bedarf doch keines weiteren Kommentars!

Nicht viel anders sieht es in vielen Provinz- und Dorfgemeinden aus; die חזקה von רוב מצויין אצל שחיטה מומחין הן hat längst zu sein aufgehört. Jeder beliebige ש"ן מ"ן kultivirt das „Geschäft" שוחטים zu autorisiren, und es giebt auch nicht wenige רבנים, welche die קבלות „geschäftsmäßig" fabriziren und ertheilen. — Einige magere Sentenzen aus dem jüdisch-deutschen פרי יעקב bilden das Ausmaß für die Reife und Befähigung zum Schächterfache — der sittlich-moralische und streng religiöse Lebenswandel kommt fast gar nicht in Frage, und oft steht die religiöse Führung dieser „Kabalisten" im entschiedensten Kontraste mit ihrem Berufe.

Aber ein womöglich noch horrenderer Verrath an allem jüdischen Gesetz ist es, wenn man in den solchen ungeeigneten und wenig Vertrauen verdienenden Indi-

*) Herr R. war vermöge seiner geistigen Befähigung und ziemlichen Belesenheit in der rabbinischen Literatur ein hervorragendes Mitglied der Reformpartei im Kongresse.

viduen zugeeigneten קבלות nebst der Autorisation zum rituellen Schächten auch die Befugniß zum „Paßkenen" vorkommender (צומות ושט) und שאלות הגידין ertheilt. — Ein solches Zertifikat höherer Potenz tritt dann schon — wenigstens in den Augen der Laien — in die Kategorie der התרות und von diesen muß man sagen רבים חללים הפילה.

Wahrlich es spottet jeder Beschreibung, zu welchen Ausschreitungen solche התרות Veranlassung geben. — In den Dorfgemeinden, in welchen solche „Paßkener" gewöhnlich fungiren, sind die בעלי בתים, im vulgären Sinne genommen, durchgängs עמי הארץ, welche aus Unkenntniß der hebräischen Sprache und Ignoranz überhaupt, die Klassifikation der verschiedenen Nüanzen התרות nicht zu unterscheiden vermögen; unter dem Begriffe התרה verstehen sie die Befugniß, über alle in's jüdische Ritualwesen einschlägige Anfragen zu entscheiden; die Inhaber solcher Atteste geriren sich auch dreist als Rabbinats-Verweser, manche gehen noch weiter und erfrechen sich sogar, den Namen Rabbiner zu okkupiren und wenn zu einem solchen Paßkener (— dies die technische Bezeichnung; Pardon, wir bemerken erst jetzt, daß wir diese erklärende Klausel schon früher oben hätten anbringen sollen, doch besser später als gar nicht אין מוקדם ומאוחר ואין לך דבר שאין לו מקום —) also, wenn zu einem solchen Paßkener, der kaum im חיי אדם ordentlich buchstabiren kann, eine דיני אישות- oder verwickelte תערובות-Frage kommt, da schämt er sich, einzugestehen, daß er hierin Laie ist; er usurpirt kühn und keck das Entscheidungsrecht und — daß sich Gott erbarme — er entscheidet nach der Eingabe seines Unverstandes, er ist מתיר אסורים, er ist ein חוטא ומחטיא, seine Vergehen werden לאשמת העם, er versündigt sich, seinen einstigen leichtfertigen Examinator, die Mitglieder seiner Gemeinde! — Und solch haarsträubende Fälle stehen leider nicht vereinzelt da. — — — Das Detail dieses Jammers könnte noch mannigfach bereichert werden, doch es ist genug, zum Entsetzen genug!

(Fortsetzung folgt.)

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)
von
Friedrich Rott.

(Fortsetzung. (Alle Rechte vorbehalten.)

Kohn nahm seine unterbrochene Zimmerpromenade wieder auf.

„Na, Schmul, was ist denn mit Dir?" wandte er sich an den jungen Mann, dessen Blicke dem jungen Mädchen gefolgt waren und dessen Lippen eben ein Seufzer entflohen.

Schmul zuckte die Achseln. „Was sollt's mit mir sein? — Sie wissen 's gut, Onkel, was ich möchte."

„Freilich weiß ich, was Du möchtest," sagte Kohn, „aber —"

Der junge Mann preßte die Lippen abermals fest auf einander, dann aber richtete er sich stramm auf und, indem er aus der Fensternische hervortrat, nährte er sich dem Sopha, wo Rahel saß.

„Sie haben mir wiederholt versprochen, lieber Onkel, sobald die Tante wieder wohlauf ist —"

„Du bist gerecht," fiel Kohn ein, indem er sich sowohl ihm als seiner Frau gegenübersetzte, „Du bist gerecht, Schmulleben" — aber er rieb sich die Stirn, als ob es ihn gar nicht sehr freue, daß sein Neffe im Rechte; trotzdem hielt er sich verpflichtet, sein einmal gegebenes Wort einzulösen.

„Rahelleben, mein Kind, 's ist wahr, Schmul ist gerecht, ich hab' gesagt, bis Du gesund sein wirst, werd' ich mit Dir reden. Na, Gott Lob und Dank! Du bist wieder so weit und —"

„Ich glaube, ich könnte errathen, worüber Du mit mir sprechen möchtest," fiel Rahel entgegenkommend ein. „Du hast unserm lieben Neffen versprochen, wegen Marie mit mir zu sprechen."

Kohn nickte ihr lächelnd zu. „Feiner Kopf —"

„Es ist wahr, liebe Tante," sprach der junge Mann mit erregter, leicht vibrirender Stimme, „der Onkel hat mit mir von dem jungen Mädchen gesprochen — er war so gütig — er hat gesagt, er möchte sie mir gleich geben."

„Freilich möcht' ich sie Dir gleich geben," fiel Kohn ein, „heißt das, wenn ich's könnt' — denn gesagt hab' ich Dir auch, ich habe keine Macht über sie. Will sie — ist's gewiß gut — will sie nicht —", er zuckte die Achseln.

Frank erbleichte. „Glauben Sie, daß sie nicht wollen wird?" fragte er gepreßt, „ich kann eine Frau ernähren — und ich habe gemeint, daß ihre Mitgift so übergroß nicht ist — wird sie denn da so übergroße Ansprüche machen?"

Bittend richteten sich seine Blicke auf seine Verwandten, doch Beide vermieden es, ihnen zu begegnen.

„Ich habe noch nie mit ihr über dergleichen gesprochen," sagte Rahel, „sie ist noch so jung, kaum siebenzehn Jahre alt, und darum können wir nicht wissen, wie sie darüber denkt — und wenn ich Dir rathen sollte, so würde ich dringend empfehlen, die Sache vorläufig auf sich beruhen zu lassen."

Der letzte Blutstropfen wich aus dem Angesicht des jungen Mannes. „Warum?" stammelte er, „warum?"

„Ich halte es in Deinem eigenen Interesse, Deinen Antrag nicht zu überstürzen," entgegnete Rahel, „sie

hat in jüngster Zeit eine so überaus schmerzliche Nachricht erhalten; ich könnte es mir wohl erklären, wenn sie augenblicklich noch keinen festen Plan für die Zukunft fassen möchte — warte einige Monate, dann bin ich gern bereit, in Deinem Namen mit ihr zu sprechen."

Doch der Heißblütige wollte nicht hören; warum Monate noch den aufreibenden Zweifel? Dringend beschwor er die Tante, gleich am folgenden Tage mit dem jungen Mädchen zu reden, selbst wenn dieselbe sich weigern sollte, sofort sich zu entscheiden, so würde Rahel doch erkennen können, wie sie darüber denke, ob der Bewerber Aussicht habe. Rahel ließ sich schließlich erbitten, obgleich sie ihm wiederholt zu bedenken gab, daß sie den gegenwärtigen Moment nicht für geeignet halte.

„Thun Sie's dennoch," bat der junge Mann, „ich kann mir nicht helfen, die Sache geht mir Tag und Nacht nicht aus dem Kopf. Mit größter Mühe verrichte ich meine Arbeit im Geschäft, aber mit dem Lernen heißt's gar nichts. — Im Ernst, liebe Tante, Sie thun 'ne Mizwoh, wenn Sie mit ihr reden — je eher, je besser."

„Nun, wenn es denn sein muß, so soll es gleich morgen sein. Wenn Du kannst, bleibe bis Nachmittag hier; Vormittags will ich mit ihr sprechen und sei überzeugt, ich werde Deinen Antrag nach besten Kräften befürworten."

Frank athmete tief auf, er zog die Hand der Tante an seine Lippen; zu reden war er nicht im Stande.

* * *

Es war in den Vormittagsstunden des folgenden Tages. Frank pflegte bei seinen bisherigen Besuchen, am Sonntag mit Tagesanbruch das Haus seines Onkels zu verlassen, heute jedoch hatte er, Rahel's Aufforderung entsprechend, die Heimkehr auf die späteren Nachmittagsstunden bestimmt. Im Hause aber duldete es ihn nicht; eine fieberhafte Unruhe hatte sich seiner bemächtigt, unaufhörlich wechselte die Farbe in seinem Angesicht; der Gedanke, daß in dieser Stunde über das Glück seines Lebens entschieden werden solle, hatte ihn aller Selbstbeherrschung beraubt, und um den theilnehmenden Blicken seiner Verwandten, vielleicht auch den Fragen seines wohlwollenden Onkels zu entgehen, wollte er hinaus in's Freie.

„Ich habe Einiges zu besorgen, was mich wohl bis gegen Mittag aufhalten wird; aber zum Essen stell' ich mich wieder ein, wenn Sie's erlauben, lieber Onkel.

Kohn klopfte ihm freundlich auf die Schulter. „Es wird mich freuen, Dich wieder zu sehen und mehr noch würde's mich freuen, wenn ich Dir dann Gutes mittheilen könnte — aber, mein Sohn, bild' Dir nur nicht ein, daß es nicht anders sein kann."

Der junge Mann hatte abermals die Farbe gewechselt; was er geantwortet — der Onkel hatte es nicht verstanden und wahrscheinlich mußte er selbst nicht, was er gemurmelt. Er drückte den Hut tiefer in die Stirn und eilte davon.

* * *

Die Freundinnen befanden sich im Wohnzimmer, Rahel im Fauteuil, den Säugling im Arm, Mirjam ihr gegenüber am Nähtischchen mit einer Handarbeit beschäftigt. Mit anmuthiger Gewandtheit wußte sie die Nadel zu führen, unablässig ließ sie sie durch die feine und doch kernige Leinewand gleiten; die Arbeit nahte sichtlich ihrer Vollendung. Rahel sah ihr lächelnd zu.

„Wie eifrig Du nähst."

„Ich bin in den jüngsten Wochen so wenig dazu gekommen," entgegnete Mirjam, ohne sich in ihrer Arbeit zu unterbrechen.

„Daran sind wir Schuld," sagte Rahel lächelnd, indem sie sich zu dem Kinde neigte; „aber von nun an wollen wir Dich nicht mehr so oft belästigen, heute werde ich einmal die Toilette des Kleinen besorgen."

„Nein, nein," fiel Mirjam hastig ein, „das ist meine Sache, das lass' ich mir nicht nehmen, ich werde schon Abends länger dafür nähen."

„Was fällt Dir ein," lachte Rahel, „hat es denn mit der Näherei gar so große Eile?"

„Ich glaube, als Du mir die Leinewand übergeben, hast Du gesagt, es wäre Dir lieb, wenn die Sachen bald benützt werden könnten."

„Ja, das ist wahr — es wäre mir auch angenehm, wenn sie bald benützt würden —," ein zweideutiges Lächeln spielte um ihre Lippen.

„Weißt Du, wem die Wäsche bestimmt ist?"

Mirjam zuckte die Achseln. „Wie könnte ich das wissen? Du hast es mir nicht gesagt doch vermuthe ich, daß sie für Dich ist; Du warst nicht lange verlobt, bist vielleicht mit Deiner Aussteuer nicht ganz fertig geworden."

Rahel schüttelte den Kopf.

„Du kannst nicht gut rathen. Zu einer Aussteuer ist die Wäsche freilich bestimmt, aber von meiner ist sie nicht."

„So willst Du sie verschenken, vermuthlich einer Verwandten —"

„Abermals fehlgerathen, die Aussteuer ist keiner Verwandten bestimmt."

Der Kleine war eingeschlafen, Rahel erhob sich vorsichtig und trug ihn in das Nebenzimmer in die Wiege — es war zum ersten Male, daß Mirjam ihr diese leichte Mühe nicht wehrte. Lächelnd blickte die junge Mutter bald auf das schlafende Kind, bald auf das eifrig nähende Mädchen, dessen plötzlich erglühende Wangen es verriethen, daß sie die Andeutungen der

Freundin verstanden. Als Rahel wieder in das Zimmer trat, setzte sie sich zu ihr.

„Ich habe etwas mit Dir zu sprechen, Mirjam, möchtest Du nicht Deine Arbeit ein Weilchen ruhen lassen?"

„Wozu das? ich höre Dir aufmerksam zu, auch wenn ich nähe."

„Nun, meinethalben nähe. — Aber sage mir, erräthst Du denn in Wirklichkeit nicht, wem Deine Arbeit bestimmt ist?"

Mirjam schüttelte den Kopf und nähte hastig weiter; Rahel lachte hell auf.

„Du bist ein braves Kind, kein unwahres Wort kommt über Deine Lippen, — aber das Kopfschütteln, das Kopfschütteln —"

„Ich verstehe Dich nicht," murmelte Mirjam mehr und mehr erglühend.

„Verzeih' meinen Scherz," bat Rahel, den Arm um die Freundin schlingend, die nun doch endlich die Nadel ruhen lassen mußte. „Aber da es Dich doch interessiren wird zu wissen, wem Deine Arbeit bestimmt ist, so will ich es Dir anvertrauen. Alles ist zur Aussteuer für die Ziehtochter meines Mannes."

„Deines Mannes Ziehtochter?" — Mirjam blickte erstaunt zu ihr auf, „ich habe gar nicht gewußt, daß Herr Kohn eine Ziehtochter hat."

„Nun, freilich, ich weiß es eigentlich selbst nicht, ob man sie seine Ziehtochter nennen kann — erzogen hat er sie nicht, sie war schon hübsch groß, als sie in's Haus gekommen ist — aber mein Mann hat sie gern wie sein eigen Kind und darum will er sie auch halten, als ob sie seine Tochter wäre — das pflegt man doch Ziehtochter zu nennen."

„Wo ist sie, und wie heißt sie?" fragte Mirjam voll Interesse.

„Mirjam, heißt sie," erwiderte Rahel, indem sie das junge Mädchen fester an sich zog.

Thränen entstürzten Mirjam's Augen. „Wie seid Ihr so gut — so unendlich gut — und wie werde ich euch je danken können?" —

„Das sei Deine schwerste Sorge," lachte Rahel, „aber mich freut, daß es Dir recht ist, unser liebes Töchterchen zu sein. Nun aber habe ich noch eine Mittheilung. Der junge Frank ist seit einigen Wochen unser regelmäßiger Sabbathgast — ist Dir das nicht aufgefallen?"

„Er ist Herrn Kohn's Neffe, wie hätte mir seine Anwesenheit auffallen sollen?"

„Er ist meines Mannes Neffe, trotzdem hat er bisher unser Haus kaum zwei- oder dreimal im Jahre besucht. Erst seit er die erwähnte Ziehtochter bei uns entdeckt hat, ist er allwöchentlich unser Gast."

„Das ist mir leid," flüsterte Mirjam, aus deren Antlitz plötzlich alle Farbe wich, „das ist mir sehr, sehr leid."

„Warum leid, Kind? — Frank ist ein braver, frommer, hübscher junger Mann, der eine Frau ernähren kann — er hat bei meinem Manne um Dich angehalten — er würde Dich auf Händen tragen —"

„Ich kann seinen Antrag nicht annehmen," murmelte Mirjam, indem sie, wie in verhaltenem Schmerz, beide Hände auf das heftig pochende Herz drückte, „ich kann nicht —"

„Du kannst ihn nicht nehmen?" fragte Rahel leise, indem sie das Haupt des erregten Mädchens ein wenig hob und ihr ernst in die auf's Neue überströmenden Augen blickte.

„Nein, ich kann es nicht!" — murmelte Mirjam, „ich kann es nicht — und ich darf es nicht."

„Ich will Dir nicht zureden," sagte Rahel freundlich, „aber ich bitte Dich, zu bedenken —"

„Ich habe alles bedacht," fiel Mirjam hastig ein, „aber Du weißt nicht —"

„Doch, Kind, ich weiß alles. — Aber sieh, wie glücklich ich Gottlob bin — ich habe einen braven, guten Mann, der mich weit mehr liebt, als ich es verdiene und ich habe ihn auch sehr, sehr lieb und habe ein liebes hoffnungsvolles Kind — ich glaube, es giebt auf Gottes weiter Erde keinen glücklicheren Menschen als mich — und doch habe ich mich einst in ganz ähnlichen Verhältnissen befunden wie Du — die erste Neigung meines Herzens gehörte einem Andern."

„Aber dieser Andere war ein Elender — ich glaube, Du müßtest erröthen, wenn Du Deiner Neigung zu ihm gedachtest. — Ach, verzeihe!" unterbrach sie sich selbst, indem sie die Hand an die Stirn preßte, „ich weiß ja selbst nicht, was ich spreche — Du bist so gut gegen mich und zum Dank beleidige ich Dich —"

„Nicht doch," versetzte Rahel lächelnd, „Du beleidigst mich nicht und muß ich sogar zugestehen, daß Du vollkommen im Rechte; Deine Lage ist in der That mit meiner damaligen nicht zu vergleichen — zu schämen brauchst Du Dich Deiner Neigung nicht — trotzdem —"

„Ich weiß es ja, ich muß sie überwinden — und mit allen meinen Kräften strebe ich danach. — Du weißt nicht, wie ich bereits gerungen. — Aber bedenke, wie vielen Dank ich ihm auch schulde — länger als anderthalb Jahre habe ich in seinem Hause gelebt — er hat mich geschützt und für mich gesorgt, als wäre er mein Bruder —"

„Darum müßtest Du ihm auch stets eine schwesterliche Neigung bewahren."

(Fortsetzung folgt.)

Israeliten Württembergs!

Fünfzig Jahre schon schmachtet Ihr unter einem Gesetze, das, von der gnädigen Regierung Eures Landes in wohlmeinendster Absicht zur Regelung Eures religiösen Lebens gegeben, gleichwohl Euch die freie, ungehinderte und ungeschmälerte Bethätigung Eurer Religionsvorschriften gänzlich benimmt, indem die oberste Leitung Eurer religiösen Angelegenheiten in die Hände von Männern gelegt ist, die fast sämmtlich dem alten, unverfälschten Judenthum, das allein durch Jahrtausende hindurch im wüthendsten Sturme aller Zeiten und Angesichts der weitgehendsten geschichtlichen Umwälzungen, denen selbst die mächtigsten und gefürchtetsten Völker nicht Trotz zu bieten vermochten, Israels Existenz zu bewahren und zu behaupten wußte und es vor Verfall rettete, entfremdet sind. — Fünfzig Jahre lang habt Ihr Euren Nacken einem Joche gebeugt, das Euch den geraden, offenen Blick nach Oben, nach der einzigen und ewigen Wahrheit, versagte und widerstandslos Eure heiligsten Interessen zu Boden drückte. Fünfzig Jahre lang habt Ihr es gleichgültig geschehen lassen, daß man Euch mit jeder Stunde mehr und mehr der Religion Eurer Väter entfremdete, so daß jetzt vor Euren eigenen Augen in Euren Kindern eine Generation ersteht, die einst lächelnd fragen wird: was ist Judenthum?

Darum auf! Ihr Glaubensgenossen in Württemberg! auf! die Ihr noch jüdisch denkt und jüdisch fühlt. Auf! erhebet Euch mit Mannesmuth und werft die Fesseln ab, die Jahr und Jahre lang in Euer Fleisch und Blut eingeschnitten. Ermannt Euch und wirket zusammen in Einigkeit, Euch die religiöse Freiheit zu erringen, deren sich längst das ganze übrige Deutschland erfreut, und welche die hohe Regierung uns wiederzugeben gern bereit sein wird, wenn hochderselben die Angelegenheit richtig dargestellt wird.

עת לעשות לה׳ הפרו תורתיך. „Die Zeit ist gekommen, wo es gilt, für Gott zu wirken, weil man seine Gesetze zerstören will."

Jeder einzelne Württemberger, der die Ueberzeugung erlangt hat, daß die jetzt noch zu Recht bestehenden Gesetze für die Juden in Württemberg diese in ihren heiligsten Interessen hemmen, wird hierdurch gebeten, seine Adresse als Zeichen seiner Mitwirkung der Redaktion dieses Blattes mitzutheilen, und es wird dann in kürzester Zeit weitere Mittheilung folgen.

* * *

Obigem Aufrufe, welchen wir von geachteter Seite empfangen, wünschen wir den durchschlagendsten Erfolg. Es ist wahrlich Zeit, daß die Juden Württembergs zu einer mannhaften That endlich einmüthig sich aufraffen.

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

= Berlin, 23. November. Ob es in der hiesigen jüdischen Gemeinde besser werden wird, ob auch in der mächtigen deutschen Reichshauptstadt mit seiner fast 60 000 Seelen zählenden jüdischen Bevölkerung die Krone der Glaubenstreue nicht nur, sondern auch der Gesetzestreue, der unwandelbaren opferbereiten Treue gegen Gott und sein Gesetz wiederum den erblichenen Glanz empfangen wird —?? Gottlob, daß ein kleiner Kreis sich gefunden hat, der schon seit einer Reihe von Jahren still und bescheiden, aber rüstig und zielbewußt an dem Wiederaufbau des seinem Einsturz nahen Heiligthums arbeitet. Die „Adath-Israel" ist dieses עשיריה, dieser kleine Bruchtheil, der in der alten, ehrwürdigen Gemeinde Berlin sich zuerst wieder um das Banner des alten, ehrwürdigen Judenthums geschaart und ihm den alten Fahneneid in erneuter Begeisterung und jugendfrischem Muthe geleistet, sich gelobend, zu dem väterlichen Heiligthume zu stehen in nimmer wankender Treue, für es einzutreten mit Gut und Blut und ihm ihre Kinder zu weihen. Gottlob, daß es dieser kleinen Schaar nicht an dem rechten Lehrer und Leiter fehlt, daß sie in Herrn Rabbiner Dr. Hildesheimer einen treuen, aufopferungsfähigen, uneigennützigen, von heiliger Begeisterung erfüllten Führer gefunden. — Unscheinbar war der Anfang dieses Häufleins, und unbekannt und ohne äußere Stellung war der Mann, der die erste Anregung zu dieser „Adath Israel", zu dieser echten jüdischen Vereinigung, gegeben. Und dennoch ist es gelungen, dennoch sind die ersten Steine für den Wiederaufbau des Heiligthums gelegt. Gotteshaus und Schule, Mikwe und Schechita sind in geeigneter Weise geschaffen, und dem Studium des Gesetzes ist wiederum in Berlin eine Stätte gegründet, von welcher aus bereits eine stattliche Anzahl wackerer Rabbiner den Gemeinden Deutschlands zugeführt worden. Und so ist auf die Eingangs aufgeworfene Frage die hoffnungsreiche Antwort zu ertheilen: והיה ראשיתך מצער ואחריתך ישגה מאד. Warum heute diese Betrachtung? Weil zu den bevorstehenden Repräsentantenwahlen der hiesigen Gemeinde sich eine Strömung vorbereitet hat, welche Zeugniß davon ablegt, daß die „Adath Israel" nicht umsonst gewirkt auch für weitere Kreise; daß die Achtung und die Bedeutung des sogenannten „orthodoxen Prinzips", wie es dort zur Geltung gekommen, auch an anderer Stelle gewürdigt wird. Es hat sich ein Komitee gebildet, welches u. A. die Forderung erhebt, „daß die Anstalten der jüdischen Gemeinde so verwaltet werden, daß Angehörige jeder religiösen Richtung ohne Gewissenszwang davon Gebrauch machen können." Wenn

wir nun auch allerdings der festen Ueberzeugung sind, daß dieser Forderung nur dann entsprochen werden kann, wenn diejenigen Männer, welche heute das offizielle „Gemeinderabbinat“ bilden, durch andere auf dem Boden des gesetzestreuen Judenthums in Theorie und Praxis stehende gesetzeskundige Männer ersetzt werden, und wenn die in Synagoge und sonstige Institutionen eingeführte, gegen das Religionsgesetz verstoßende Ordnung beseitigt wird u. s. w., und wir sehr in Zweifel ziehen, ob Diejenigen, welche jene Forderung erheben, auch diese Konsequenzen aus derselben zu ziehen gewillt sind, so ändert dieses an dem vorhin Erwähnten nicht das Mindeste. Wir hegen den innigen Wunsch, das die „Adath-Israel“ sich nicht beirren lasse durch die veränderte Strömung, welche sich Bahn zu brechen anschickt. Fest und beharrlich verfolge sie ihren Weg — wenn wir umkehren wollen, so müssen wir ganz zurückkehren zu dem Heiligthume unseres Gesetzes in Wahrheit und Aufrichtigkeit. שובה ישראל עד ה' אלקיך. Auf halbem Wege giebt es keine wahrhafte Rückkehr, wenn die Gemeinde Israels zum Rechten zurückkehren will, so muß sie ganz zu Gott und seinem Gesetze zurückkehren.

-a- **Berlin,** 26. November. Bauet Triumphbogen, löset Salutschüsse, ihr Antisemiten, ein Tag der Freude ist gekommen,

Freude soll jedes Auge verklären,
Denn — Herr Stöcker ziehet ein.

Er ist endlich wiedergekommen, der edelste Renner auf eurer Bahn, dem unbestritten und „merkwürdigerweise“ am meisten von seinen Gegnern die antisemitische Siegespalme zugesprochen wird Und mit Recht! Ja, freue dich, Berlin, da du ihn wieder hast — du, London, da du ihn gesehen. Drum halte ihn fest, Berlin, deine Zier und deinen Stolz, laß ihn nimmer von dannen, genieße die Früchte seines segensreichen Wirkens — für dich. Zwar mit „blutendem, trauerndem“ Herzen sah ihn die Themsestadt wieder der Spree-Genossin die Schritte zulenken, um dort auszuruhen von den Strapazen der Arbeit, die „so viel“ geleistet. Ganz London begleitete ihn mit den heißesten Wünschen — daß er nimmer wiederkommen möge; es wollte ja der deutschen Kollegin den kostbarsten Schatz nicht rauben. — Und Herr Stöcker — was sagt er dazu? — Doch ich will nicht vorgreifen. — Also — er lebe hoch! — rief Herrn Stöcker's Schatten und Namensvetter Adolf Wagner — und alle 5—6000 Anwesende der letzten christlich-sozialen Parteiversammlung in der Bockbierbrauerei schrieen mit. Und warum? „Weil Herr Stöcker den unwürdigen Angriffen in London ... die nicht von Seiten des englischen Volkes, sondern nur auf Veranlassung jüdischer Umtriebe gegen ihn verübt worden ...... entgegentrat, gegen ihn, auf den stolz zu sein wir vollen Grund haben wegen seines freudigen und schneidigen Auftretens in Deutschland und England.“ — Also — er lebe hoch! — doch ich glaube, ich habe diese drei inhaltsschweren Worte schon oben erwähnt — nun — thut nichts, sie können ihm ja nicht schaden. — Ja, Herr Stöcker war freudig aufgetreten, mußte aber bald wieder schneidig abtreten. — Doch hören wir ihn selbst. — Da redet er nun zunächst dieses und jenes über seine Londoner Amüsements, und auch von der Unbescheidenheit der Juden. Das wäre nun ganz schön gesagt — wenn wir nicht von Herrn Stöcker selbst sagen müßten:

Bescheidenheit ist ein Zier,
Doch weiter kommt man — ohne ihr.

Sie glauben es nicht? — Nun, wie nennen Sie das, wenn man, wie Cicero sagt: ich will nicht davon reden, daß ..., nicht davon, daß ..., sondern davon, daß ... Stöcker sagt: ich verdiene nicht den Lorberkranz, denn ich strebe nicht nach Ehren 2c., aber vielleicht wäre ich einer Bürgerkrone nicht unwerth. Ist das bescheiden? — Sapienti sat! — Nun kommt er direkt auf die Londoner Erlebnisse. — Da ist zunächst, wie er sagt, der Lordmayor ein wohl- und christlich-gesinnter Mann, der nur jüdischen Täuschungen nachgegeben habe. Ferner haben die Juden nicht nur selbst an dem „Skandal“ theilgenommen, sondern denselben hauptsächlich verursacht. — Wir erwidern Herrn Stöcker einfach: das ist nicht wahr! Die Freunde des Herrn Stöcker rühmen seine Unerschrockenheit, wir rühmen an ihm eine Eigenschaft, welche das Maß der Kühnheit noch überschreitet. Er sagt: „Mir ist meine Behauptung, daß der Lordmayor jüdischen Täuschungen nachgegeben habe, noch nicht widerlegt.“ — Jawohl Herr Stöcker, widerlegt durch logische Beweise ist sie nicht, denn das kann Niemand, aber den Behauptungen widersprechen die Thatsachen. — Nun redet Herr Stöcker lang und breit über den Gang der Ereignisse. — Er sucht seine Niederlage zu vertuschen, spricht von der Begeisterung, mit der er empfangen, und daß er freiwillig wegen der beleidigenden Aeußerungen eines Sozialdemokraten über den deutschen Kaiser sich entfernt. Bei dem Vortrage über den „christlichen Sozialismus“ in Memorial Hall habe er sich ruhig zurückgezogen bei dem furchtbaren Lärm, bei der Unmöglichkeit zu reden. — Wir hätten die Ruhe sehen mögen! — Er brüstet sich sodann über die glorióse That bei der Erwähnung, wie er sich einigen Herren in London gegenüber, die Judenfrage betreffend, geäußert habe: Die Engländer sähen jetzt, wie die Juden sich auch in London breit machten, Alle beeinflußten. — Wir fragen Herrn Stöcker, ob auch der Bischof von Liverpool von den Juden beherrscht werde. Wahrscheinlich wird er mit jüdischem Gelde besoldet. Ob ihm wohl irgend ein reicher englischer Semite ein paar

Pfund in die Hand gedrückt hat, damit er sich — wie er es auch wirklich gethan hat — äußerte, daß er nicht die geringste Sympathie mit der antisemitischen Bewegung habe, und dieselbe ihm als der schwärzeste Flecken im deutschen Karakter erschiene rc.? — Wenn Herr Stöcker dieses glaubt, nun dann — ja dann — zweifeln wir an seinem — Fassungsvermögen. — Und ferner befinden sich unter den Hunderten von Unterschriften, mit welchen die Seitens der ersten deutschen Kaufleute Londons an den Lordmayor ergangene Dankadresse „für seine korrekte Handlungsweise“ bedeckt ist, wenig oder gar keine jüdischen Firmen. — Die englischen Kreise Londons bedauern es lebhaft, daß man Herrn Stöcker nicht zu Worte kommen ließ, „einmal, weil dies gegen die hiesige so lobenswerthe Sitte verstößt, daß nicht blos die Regierung, sondern auch das Publikum und Private freie Meinungsäußerung gestatten, und zum andern, weil, hätte man ihn sprechen lassen, der seinen Theorien zu Grunde liegende Unsinn dem englischen Publikum sofort klar geworden wäre.“ — Nun, Herr Stöcker, wie steht es jetzt? — Ich rathe Ihnen entschieden, sofort wieder nach London zu gehen, und dem englischen Publikum diesen Unsinn klar zu machen. — Sie riskiren höchstens dabei, daß Sie dann von Sich wieder sagen können: Ich kam, wurde gesehen, und — mußte mich rasch wieder zurückziehen. — Ich schließe mit dem herzlichsten Glückwunsch zu Ihrem Erfolge und dem wirklich aufrichtigen Wunsche, daß es Ihnen überall so gehen möge. — Und du, Deutschland, mache es England nach!

* **Berlin,** 21. November. Die „Nordd. Allg. Ztg.“ giebt eine Uebersicht über die konfessionellen Verhältnisse der preußischen Volksschulen. Unter 59917 Lehrern befinden sich 394 jüdische und zwar 310 an 250 jüdischen Schulen. Bei dem Mangel eines statistischen Nachweises über das Religionsbekenntniß der Schüler in den letzten Jahren, führt sie aus der Aufnahme von 1871 an, daß damals unter 3803510 Schülern 36443 Juden waren, welche konfessionell öffentliche Schulen besuchten, während in den öffentlichen jüdischen Schulen 18570 Schüler sich befanden. — Die „Voss. Ztg.“ bemerkt, daß Professor Ladenburg, dessen Bestätigung noch zu erwarten ist, der dritte Jude sei, welcher an einer Universität deutscher Zunge zum Rektor gewählt worden. In Zürich war Büdinger der erste, sodann kam Bern, welches Lazarus wählte, hernach Erlangen mit Rosenthal und sodann Greifswald mit Behrend. Rosenthal ist jedoch s. Z. nicht bestätigt worden.

⚘ **Frankfurt a. M.,** 23. November. In der Stadtverordnetenversammlung vom 20. d. M. wurde bei Gelegenheit der Berathung über einen Schulbau das von der israelitischen Religionsgesellschaft errichtete großartige Schulgebäude als das bedeutendste und am zweckmäßigsten durchgeführte bezeichnet und namentlich hervorgehoben, daß die Turnhallen bei sämmtlichen Schulbauten, welche seitdem errichtet werden, sich nach dem Muster derjenigen dieser Schule richten.

* **Karlsruhe,** 16. November. In die neue Verordnung bezüglich der Kultusumlagen der Israeliten ist als oberster Grundsatz aufgenommen, daß der zweijährige Aufenthalt in der politischen Gemeinde, in welcher die Kultusgemeinde besteht, für jeden reichsangehörigen Israeliten die Umlagepflicht begründet.

..n. **München,** 26. November. Als ein Akt der Gerechtigkeit und des vorurtheilsfreien Geistes, welcher in der Majorität unserer städtischen Verwaltung vorherrschend ist, möchte der Beschluß des Magistrats vollgültig betrachtet werden, nach welchem dieser Tage derselbe eine Summe von 630,000 ℳ als Beihülfe zum Bau von drei katholischen und einer protestantischen Kirche, sowie einer Synagoge ausgeworfen hat. — Ob diese neue Synagoge, welche in ziemlich selbstherrlicher Weise von der israelitischen Kultusbehörde zu erbauen beschlossen worden ist, zur Verherrlichung Gottes und zur Stärkung und Befestigung einer echt jüdischen Frömmigkeit beitragen wird, das ist freilich eine ganz andere Frage. Auch in hiesiger Stadt lassen sich die Gemeindemitglieder leider nur allzu viel von der sehr selbstbewußten hohen Kultus-Administration bieten. Die Serie von Artikeln, welche der „Jeschurun“ unlängst über die Württembergischen Verhältnisse brachte, dürften auch hier eine volle Beherzigung verdienen. Möchten diejenigen Kreise, welche noch חרדים על דבר ה', sich doch auch endlich ermannen, um kräftig und muthig einzustehen für das heilige Kleinod des Judenthums, dem leider in der maßgebenden administrativen und geistlichen Oberaufsicht und Führung wenig geeignete Hüter bestellt sind. Doch darüber vielleicht zur gelegeneren Zeit und eingehender.

Msha. **Würzburg,** 26. November. Endlich ist es der Verwaltung des israelitischen Spitals gelungen, ein größeres Gebäude mit schönem, großem Garten in einer gesunden Lage von der Königl. Regierung um 80,000 ℳ zu kaufen; und der Landrath hat bereits seine Zustimmung dazu gegeben. Das Gebäude dient bis jetzt einem ähnlichen Zwecke, und braucht daher, abgesehen von der inneren Einrichtung, keine weitere Veränderung. So viel uns bekannt, erschöpft die Kaufsumme den ganzen vorhandenen Fonds; wohlthätigen Herzen ist daher Gelegenheit gegeben, durch freiwillige Spenden sich große Verdienste zu erwerben. Denn daß damit eine große מצוה vollzogen wird, bedarf kaum der Erwähnung. — Vom Kultusvorstand ist auf den 2. Dezember eine Generalversammlung der stimmberechtigten Mitglieder der hiesigen israelitischen Kultus-

gemeinde einberufen worden, behufs Anregung der Ausscheidung des städtischen Rabbinats aus dem bisherigen Rabbinatsbezirk. Sollte für die Trennung eine Majorität zu Stande kommen, so würde dies von unberechenbarer Tragweite sein. Ich werde Ihnen zur Zeit darüber referiren. — Seit einigen Wochen sind an vielen Häusern, öffentliche Gebäude kleine Etiquetten mit dem Inhalte: „Kaufet nur bei Christen, wählet nur Christen", angeklebt, welche aber bald wiederum wirkungslos verschwanden. Bei uns in Bayern ist Gottlob noch kein fruchtbringender Boden für den Antisemitismus.

G. **Königsberg i. Pr.,** 20. November. An der hiesigen Universität doziren gegenwärtig in der medizinischen Fakultät drei jüdische Professoren: Prof. Dr. Samuel, Prof. Dr. Jaffe; vor kurzer Zeit wurde der Privatdozent Dr. Schneider zum Professor ernannt. — Auch am verflossenen Simchat Thora wurde hier in der orthodoxen Gemeinde der 99. Geburtstag des Sir Moses Montefiore gefeiert. Die Feier bestand im Rezitiren einiger Psalmen und im Abhalten einer Festrede. Anlehnend an den Sifri ומשה בן מאה ועשרים שנה וכו'... א"ת ליהה אלא לחה וכו' erörterte der Rabbiner Dr. Grünfeld, daß so wie unser Lehrer Moses Demuth und Selbstverleugnung bewies, seine Größe unerreichbar ist, ebenso sich diese herrlichen Tugenden vereinigt finden in diesem edlen Philantropen. Die größte Bescheidenheit, die größte Selbstverleugnung und Demuth bilden den schönsten Edelstein, der die Krone schmückte, die sein würdiges Haupt umgab; ebenso sind diese Tugenden die herrlichsten Schätze eines Montefiore. Diese gelten ihm mehr als alle Schätze der Welt.

||| **Posen,** 25. November. In dem artigen Frag- und Antwortespiel, welches die „Kreuzzeitung" und das „Deutsche Tageblatt" gar ergötzlich zusammen geführt: „Besteht der Juden-Eid noch?" scheint eine Störung bedauerlichst eingetreten zu sein, oder es haben die Beiden augenblicklich und zeitweilig die Lust daran verloren. Die „Kreuzzeitung" macht Punktum und Streusand darauf und konstatirt lakonisch: das preußische Gesetz vom 15. März 1869 (Gesetz-Sammlung S. 480) hat den alten Juden der preuß. allg. Gerichtsordnung mit seinen Formalitäten radikal abgeschafft. — Als ob die Weisen der „Kreuzzeitung" solches jetzt erst entdeckt hätten, als ob ihnen erst jetzt diese Erleuchtung gekommen! Wenn sie übrigens dekretiren, daß kein Jude das Recht habe, die Eidesabnehmung noch mit einer besonderen religiösen Formalität — der Bedeckung des Hauptes — zu umgeben, so wollen wir darüber nicht rechten; glauben aber, daß nach neuerer ministerieller Verfügung dem nichts im Wege stehen dürfte. Vide Fall Hapke. — Die Gleichheit vor dem Gesetze ist Gottlob noch in Preußen und Deutschland nicht erschüttert, und was einem Pfarrer recht, ist selbst einem Juden billig.

Holland.

E. **Amsterdam,** 18. November. Das „Amsterdamer Handelsblad" brachte dieser Tage als Inserat einen Aufruf an Alle, welche einen zeitgemäß reformirten Gottesdienst wünschen, ihre Adresse sub Chiffre bei der Expedition des Handelblattes abzugeben. Bekanntlich werden sämmtliche hiesige Synagogen in streng ritueller Weise geleitet, wie es überhaupt hier keine Reform-Einrichtungen giebt, obwohl der Vorstand zum großen Theil aus „Neuen" besteht. Unsere „Reformer" haben sich von jeher damit begnügt, in ihrem Hause nach eigenem Ermessen zu leben und die Leitung der religiösen Gemeindeangelegenheiten Anderen zu überlassen. Was der Einsender der Inserate damit bezweckt, ist nicht bekannt; jedenfalls war es klug von ihm, seinen Namen für sich zu behalten. Für eine thätige Reformbewegung ist hier Gottlob kein Feld.

:) **Amsterdam,** 20. November. Ein seltenes Exemplar einer ספר תורה, das von Deutschland hierher gebracht wurde, lag dieser Tage Herrn Oberrabbiner Dr. Dünner zur Begutachtung vor. — Bei einer Korrektur des ספר fand man, daß dasselbe auf einem mit einem weißen Farbestoffe überzogenen קלף geschrieben ist, und die nähere Untersuchung Seitens des als מומחה bekannten סופר Herrn Jacob Cohn ergab, daß es von Anfang bis zum Ende auf צד שער geschrieben ist. In Folge dessen ist dasselbe von Herrn Oberrabbiner Dr. Dünner als vollständig פסול erklärt worden. Bedenkt man, daß schon jeder סופר soviel von דינים wissen muß, daß er auf lackirtem Pergamente gar nicht schreiben darf, so muß man, um nicht geradezu absichtlichen Frevel anzunehmen, staunen über einen solchen Grad von Leichtsinn und Unwissenheit. Herr W. Birnbaum hier ist gern bereit, auf Anfrage den Namen des סופר zu nennen. להסיר מכשול מישראל.

Oesterreich-Ungarn.

-g- **Wien,** 25. November. Es wird hier berichtet, daß der Herausgeber einer jüdischen Zeitschrift, Herr Salomon Riß in Lemberg, wegen des Abdrucks jenes seinerzeit viel besprochenen Rundschreibens einer Anzahl galizischer Rabbiner in den Anklagezustand versetzt sei. Es soll in diesem Rundschreiben der Verkehr mit denjenigen Glaubensgenossen, welche sich als Reformer bezeichnen, bei Strafe des Cherem untersagt sein.

|| **Pest,** 23. November. Bei dem Präsidium des Abgeordnetenhauses ist gerichtsseitig nunmehr das Gesuch eingereicht worden, die Immunität des Abgeordneten Geza Onody auszusprechen, damit das Strafverfahren wider denselben wegen Gewaltthätigkeit und Bedrohung des Staatsanwalts Szeiffert, um diesen

in der Wahrnehmung seiner amtlichen Wirksamkeit im Tisza-Eszlarer Prozeß zu hindern, eingeleitet werden kann. Bekanntlich hat Herr Onody den Staatsanwalt mit Schimpfworten, Fluchen und geschwungenem Stocke verfolgt. — Auch über die Aufhebung der Immunität des Abgeordneten Verhovay wird das Abgeordnetenhaus demnächst zu beschließen haben. Gegen denselben soll eine Untersuchung wegen Unterschlagung eingeleitet werden.

** **Pest,** 25. November Die Verhandlungen über die Noth-Zivil-Ehe gestalteten sich zu einer Debatte über die Judenfrage überhaupt. Onody, Istoczy, Simonyi und Szalay ließen es sich nicht nehmen, ihrem Hasse gegen die Juden freien Lauf zu geben, fanden aber von Seiten des Ministerpräsidenten von Tisza sowohl wie von anderen Rednern die gebührende Zurückweisung. Onody nennt den Ausgang des berühmten Prozesses in Nyiregyhaza einen ungerechten. Istoczy's Rede enthält aber das non plus ultra aller jemals von der Parlamentstribüne geübten Schmähungen und Verläumdungen. Er bezeichnet die Juden als gewissenlose Hetzer, deren das Volk beraubende und demoralisirende Politik an den Unruhen die Schuld trage. Die fortwährend tausendfach von ihnen geübten Mißbräuche, Umtriebe, Räubereien und Gewaltthaten müssen die Wuth der Christen gegen sie entfesseln. Die Juden gefährden die Sicherheit der Person und des Eigenthums im Vereine mit ihren bezahlten Helfershelfern, den Judenfreunden. Falsche Eide und Bestechung Seitens der Juden untergraben die Sicherheit der Gesellschaft. Selbst das Leben der Christen sei vor ihnen nicht sicher; abgesehen von den fortwährenden thätlichen Angriffen der Juden gegen das Leben der Christen, könnten christliche Eltern niemals davor sicher sein, daß ihr plötzlich verschwindendes Kind den religiösen Orgien der gleich Kannibalen unersättlichen fanatischen Juden zum Opfer wird. Trotz aller freisprechenden Urtheile sei doch Jedermann fest überzeugt, daß das Mädchen Solymosi in der Eszlarer Synagoge geendet. Die Religions- und Morallehre der Juden lehre und dulde Mord und Raub der Nichtjuden, und darum sei es ganz natürlich, wenn nun auch das Volk zum Beil greife. Zwischen Juden und Christen gebe es keine Vereinigung. Erstere halten die Christen für schlechter als ein Thier, Letztere die Juden für verabscheuungswürdige Geschöpfe. — Schrecklicheres ist wohl noch nie gegen Menschen vorgebracht worden; man schaudert entsetzt vor einer Gesinnung zurück, die sich nicht scheut, solches öffentlich auszusprechen und dadurch sich selbst zu brandmarken.

England.

§§ **London,** 23. November. Herr Stöcker hat vor einem kleinen Kreise auserwählter Getreuen, man sagt von etwa vierzig Personen, die aus Berlin mitgebrachte judenfeindliche Rede vom Stapel gelassen. Es wurde ihm allerdings auch in diesem Kreise der freundliche Zuruf „Unsinn" zu Theil, als er betheuerte, daß er um der Religion und des Patriotismus willen die Juden bekämpfen müsse und darin nicht ermüden werde. Der Rufer war kein Jude, wie von Herrn Stöcker konstatirt wurde. Es ist nicht ohne Interesse, die Stimmen einiger Zeitungen über das antisemitische Treiben in Deutschland zu registriren. — Die „Pall-Mall-Gazette" schreibt: Stöcker behauptet: 1) daß die Juden Radikale sind, 2) daß sie sich der deutschen Presse bemächtigt haben und dieselbe mißbrauchen und 3) daß sie die Urheber der Finanzkrisen der letzten Jahre und namentlich des großen „Krachs" von 1873 mit allen dessen fürchterlichen Folgen sind. Das erste Vergehen, sagt das radikale Organ, erscheint uns nicht so gräßlich, als es manchen Leuten erscheinen dürfte. Das Ansichreißen der Presse ist augenscheinlich ein Uebel, gegen welches deutsche Christen, insbesondere deutsche konservative Christen das Hülfsmittel in ihren eigenen Händen haben. Was die finanziellen Sünden der Juden betrifft, so ist es in der That wahr, daß in jüdischen Kreisen stark spekulirt wird. Aber wenn Herr Stöcker die Juden allein für die „Schwindelperiode" verantwortlich zu machen sucht, so ist es offenbar unbillig. Es würde nicht schwierig sein, viele unzweifelhaft christliche und hocharistokratische Namen in's Gedächtniß zu rufen, welche mit den Schwindelgeschäften dieser famosen Epoche vermischt waren und der letzte Finanzkrach in Frankreich war nicht so sehr den jüdischen Spekulanten als dem altkatholischen Adel zuzuschreiben. — Die „Daily News" bemerkt: „Jeder vernünftige Engländer wird die einfältigen und feindseligen Tiraden, welchen 30—40 Gentlemen zuhörten, verachten. ... Der amüsanteste Theil der Rede des Herrn Stöcker's, welche reich an unbewußtem Humor war, betraf den Unterschied, welchen er zwischen sich und der antisemitischen Partei machte. Diese bigotte Fraktion ist nach ihm (Stöcker) von einem bedauerlichen Hasse gegen die jüdische Rasse beseelt und will eine Bekehrung zum Christenthume nicht als Entschuldigung dafür gelten lassen, als Jude geboren zu sein. Herr Stöcker ist bereit, mit großmüthiger Liebe, auf welche er nicht wenig stolz zu sein scheint, Jeden zu dulden, welcher in religiösen Ansichten nicht von ihm abweicht. „Wenn ein Jude bekehrt ist," sagt er, „bin ich nicht mehr gegen ihn." Nachdem er diesen auffälligen Tribut dem Prinzip der Religionsfreiheit geleistet, fühlt Herr Stöcker sich natürlich berechtigt, die Juden der Intoleranz zu beschuldigen. Wenn Herrn Stöcker's Haus über ihm eingerissen und er selbst entkleidet und geschlagen würde, möchte er

vielleicht die Thatsache, daß er die christliche Religion bekennt, nicht als eine genügende Begründung der Missethat ansehen, und doch ist zu häufig solcher Art das Resultat der durch Herrn Stöcker und seiner Freunde beförderten Bewegung. Die Juden befinden sich hier glücklicherweise in keiner Gefahr, wenn aufreizende Reden gegen sie gehalten werden. Herr Stöcker beschuldigt sie des Mangels an Patriotismus. Wenn sie in England einen Fehler haben, so ist es die Neigung, sich ein Monopol dieser Tugend anzumaßen." — Der „Globe" sagt: „Es ist schade, daß die früheren Versammlungen Herrn Stöcker nicht gestattet haben, zu reden. Zweifellos fürchteten sie, daß er Jemanden bekehren werde. Nach einem sorgfältigen Studium des unsinnigen Geschwätzes (blatant nonsense), welches man ihm endlich von sich zu geben gestattet hat, sind wir zu dem Schlusse gekommen, daß nicht die geringste Gefahr vorhanden ist, er könnte in diesem Lande einen einzigen Menschen bekehren, es sei denn, daß die „Autoritäten" ihm gestatten, in „Hanwell" (Irrenanstalt), statt in der Guildhall Vorträge zu halten. Dort mag er sympathische Zuhörer finden." — Die „St. James Gazette" macht darauf aufmerksam, daß Herr Stöcker nur die Kleinigkeit vergessen habe, auch nur einen einzigen Beweis dafür anzuführen, daß die Juden besondere politische Gelüste hegten und eine eigene Moral besäßen. Wenn übrigens die aus Leicester gemeldeten Aufreizungen gegen die Juden Herrn Stöcker's Erfolg in England bezeichnen, so beneiden wir ihn um einen solchen nicht. Es sollen daselbst die in den dortigen, sehr namhaften Schuhwaarenfabriken beschäftigten Arbeiter nämlich die Arbeit eingestellt haben und verlangen, daß keine Juden zur Arbeit zugelassen werden sollen. Als Ursache geben sie die Herabdrückung der Arbeitspreise an, die immer eintrete, wenn sich Juden ansiedeln. Einige Fälle gewaltsamer Einschüchterung sind bereits vorgekommen, und die Unionisten patrouilliren die Stadt, um die Juden von der Arbeit abzuhalten. Man ist über dieses Gebahren der Arbeiter sehr entrüstet und dies um so mehr, als einige der namhafteren Arbeitgeber Juden sind, deren einer im Stadtrathe eine hervorragende Stellung bekleidet.

Schweiz.

≡ **Aus der Schweiz.** Die amtlichen Ermittelungen in der Angelegenheit des St. Galler Krawall (siehe Nr. 27 d. Ztg.) haben ergeben, daß der geplünderte Kaufmann Bamberger sein Geschäft in solidester und geordnetester Weise geführt hat. Die vorgeschützte Behauptung, derselbe habe die Kunden ausgebeutet und sich schwindelhafter und wucherischer Manipulationen bedient, hat sich als völlig aus der Luft gegriffen erwiesen. Bamberger hat im Gegentheil zu billigeren Preisen bessere Waare geliefert, als seine Konkurrenz und gar keine Wuchergeschäfte gemacht. Bei dem Aufruhr sind ihm Waaren im Werthe von über 6000 Frank geraubt worden.

Rußland.

* **Petersburg,** 18. November. Man zählt hier, nach der statistischen Aufnahme des Jahres 1881, 16826 Juden unter 861 303 Einwohnern. — Eine von dem „Echo" in Warschau gebrachte Notiz macht augenblicklich die Runde durch alle Zeitungen. Dieses Blatt erinnert daran, daß nach dem Ukas vom 27. Dezember 1848 jeder Jude, der eine Jermolka (Käppchen) trägt, eine jährliche Steuer von 5 Rubeln zu entrichten habe. Diese Abgabe sei seit dreißig Jahren nicht erhoben worden. Das „Echo" berechnet die Einnahme, welche dadurch per annum der Staatskasse zufließen würde, auf 15 Millionen Rubel; der Fiskus habe also durch die Nichterhebung 525 Millionen Rubel Schaden gehabt. Ob diese Rechnung auf richtigen Faktoren beruht, dürfte freilich sehr in Frage zu ziehen sein.

Rumänien.

* **Bukarest,** 18. November. Dem in sogenannter jüdisch-deutscher Mundart geschriebenen und in hebräischen Lettern gedruckten „Hajoez" entnehmen wir wörtlich das Folgende: „Vor einigen Tagen haben mehrere Deputirte in der Kammer ein Projekt vorgelegt, die Kammer solle ein Gesetz herausgeben gegen die Trunksucht. Hat ein guter Freund die Bemerkung gemacht, „das ist das einzige Gesetz, was nicht gegen Juden gerichtet ist." Und wirklich, derselbe hat vollkommen recht. Warum? Wenn man den Juden gegen den Rumänen in Bezug von Trunkenheit betrachtet, kann jeder leicht den weiten Unterschied heraussehen; da der Jude sogar der niedrigsten Klasse viel edler im Karakter durch seine Erziehung als der Rumäne ist. Der Jude besitzt auch viele Leidenschaften als Mensch, wie jeder Andere; es giebt auch unter Juden Trunkenbolde; aber dennoch, sogar bei seiner Trunkenheit sieht man einen weiten Unterschied zwischen Juden und Rumänen. Der חכם hat gesagt: בשלשה דברים האדם ניכר בכעסו בכיסו בכוסו und in unserem gewöhnlichen Leben sagt man: was beim Nüchternen auf der Lung, ist beim Schickor auf der Zung. Darum, wenn der Rumäne sich betrinkt, hört man ihn Liebeslieder singen, darunter solche mit burlesken Ausdrücken. Was singt aber der Jude wenn er sich betrunken hat? Des Umener Chasans „יעלה" oder des Brekiwer Rabbiners „המבדיל" und dergleichen; aber niemals wird man finden, daß Juden schon in aller Frühe in Kretschmen

tanzen wie man öfters in rumänischen Kretschmen sieht. Das ist, weil der Jude von Geburt schon edler erzogen ist und einen edlen Karakter besitzt. — — Darum kann das Gesetz nicht gegen Juden gerichtet sein."

Amerika.

* **New-York,** im November. Der „American Hebrew" berichtet von einem Vorfall aus der Sitzung des Senats von Pennsylvanien, welchen er mit der Bemerkung einleitet, daß derselbe um so beachtenswerther sei, als in „dieser entarteten Zeit antisemitischer Angriffe" der warme und männliche Protest eines Christen gegen dieselben doppelt angenehm berührt. Ein Senator hatte sich eine Redewendung ungefähr von der Art gestattet, der Senat sei kein jüdischer Kaufladen, wo man vorschlage und abhandle. Der Vertreter von Lackawanna, Herr Amerman, wandte sich gegen diese Bemerkung mit der Frage nach der Berechtigung, die jüdische Rasse in dieser Weise mit Schmähungen zu überhäufen? Das jüdische Volk bedürfe freilich nicht seiner Vertheidigung; seine Geschichte sei geschrieben und werde geschrieben durch die fortschreitende Entwickelung der Welt, an welcher es den thätigsten Antheil genommen seit dem ersten Anfang der Zivilisation. Auf dem Gebiete der Kunst und Wissenschaft nimmt es keinen geringen Platz ein; an Wohlthätigkeit und Menschenfreundlichkeit beschämt es seine Angreifer. Ohne eigenes Staatswesen und Land macht es diejenigen Länder groß, in welchen es an der Leitung der öffentlichen Geschäfte theilnimmt. Sein Gut und Blut ist den Nationen geweiht, die es beschützen. Entfernt jüdischen Verstand, jüdischen Unternehmungsgeist und jüdisches Kapital aus unserem Lande, und ihr rückt den Zeiger des wissenschaftlichen Fortschritts unseres Landes weit zurück. Die Krisis von 1877 würde nicht mit den Folgen eines solchen Vorgehens zu vergleichen sein. Wenn Betriebsamkeit ein Gegenstand der Verachtung, Sparsamkeit ein solcher der Schmähung, Mäßigkeit verabscheuungswürdig ist, wenn Unternehmungsgeist und Kühnheit dem Spott preiszugeben sind, dann fahret nur fort in euren — gelinde gesagt — feigen, schändlichen Mißhandlungen und intoleranten, bigotten Angriffen. Eure Armenhäuser umfangen Niemanden dieses Volkes, doch schmäht ihr es; es ist nicht in euren Gefängnissen, und doch wollt ihr es verunglimpfen; ihr werdet niemals um einen Pfennig für seine eigenen Wohlthätigkeitszwecke von ihm angegangen, und dennoch verhöhnt ihr es. Ich bin kein Jude und die Juden bedürfen nicht meiner. Ihr aber sündigt gegen ein edles Volk. Erkennt euren Fehl; lernt Gutes zu thun, indem ihr seinem Beispiele nachahmt, — laßt uns aber nicht wieder schamroth werden, Worte hier anhören zu müssen, die eines Amerikaners unwürdig sind. — Dasselbe Blatt macht auch in beherzigenswerther Weise auf den Mangel an geeigneten Lehrern für die in New-York bestehenden „Sonntagsschulen" aufmerksam. Es scheinen diese Anstalten zu sein, in welchen am Sonntage jüdische Kinder in Religion u. s. w. unterrichtet werden. Der „American Hebrew" beklagt es sehr, daß die sich diesem Unterricht widmenden Herren und Damen nicht immer in Uebereinstimmung mit den Prinzipien und der praktischen Befolgung der Religion sich befinden, welche sie lehren. Leider sind nur Wenige vorhanden, welche in einer solchen Uebereinstimmung sich befinden und ihre Zeit und Kraft diesen Schulen widmen. Dadurch ist es oft nothwendig geworden, solche zu berufen, welche etwas lehren, was sie selbst nicht üben. Der Leiter einer solchen Schule soll ebenfalls sich in diesem Falle befinden, und das gedachte Blatt meint mit Recht, wenn dieses wahr sein sollte, so wäre die Wahl eines Mannes, der in jeder andern Hinsicht durchaus befähigt und geeignet sein könnte, welcher aber nicht zu lehren vermochte: „Gedenke des Sabbath, ihn zu heiligen," weil er selbst ihn nicht heiligt, seiner nicht gedenkt und die darauf bezüglichen Gesetze beachtet, als eine sehr gefährliche anzusehen. —

Frankfurt a. M., 26. November. In Nr. 276 Beilage I. der „Neuen Preußischen Zeitung" findet sich, wie der „Frkf. Ztg." geschrieben wird, ein Referat über eine Versammlung in der Bockbrauerei zu Berlin, in welcher der Hofprediger Stöcker über seine Reise nach London berichtete. Herr Stöcker sagte nach diesem Referate u. A.: „Es war in Wittenberg, als ein deutscher Herr aus London an mich herantrat, um mich zum Lutherfest daselbst einzuladen. Das dortige Lutherkomité, an dessen Spitze Lord Shaftesbury steht (die gegentheilige Behauptung einzelner Blätter ist unwahr) schrieb dann an mich. Ich antwortete, daß ich zu einer so weiten Reise keine Zeit habe u. s. w." Dieser Auslassung nun gegenüber sind wir in den Stand gesetzt, folgenden Brief des Lord Shaftesbury, welchen dieser an einen in Frankfurt wohnenden Herrn gerichtet hat, zu veröffentlichen: „St. Giles's House (Cranborne), 22. November 1883. Salisbury. Sir, Ich war nicht in der Memorial-Hall, um den Hofprediger Stöcker zu hören, noch auch war ich irdendwo anders, um mit ihm zusammenzutreffen. Ich mißbillige vollständig, daß er in die Luthergedenkfeier hineingezogen wurde. (I entirely disapproved of his being mixed up with the proceedings of the Luther-Commemoration.) — Ich bin, Sir, Ihr ergebener Diener Shaftesbury."

Inserate werden die 3spaltige Petitzeile oder deren Raum mit 25 Pfg. berechnet.

Anzeigen.

Für den Inhalt derselben übernimmt die Redaktion keinerlei Verantwortung.

Insertions- und Abonnements-Annahme für Frankfurt a. M. auch bei Herren J. Kauffmann und A. J. Hofmann daselbst, ohne Preiserhöhung.

Knaben, die hiesige Schulen besuchen, finden Aufnahme, gewissenhafte Beaufsichtigung, Nachhilfe in allen Unterrichtsfächern bei

M. Schweitzer, Lehrer

Frankfurt a. M., Obermain-Anlage 20.

Beste Referenzen.

Leçons de langue française et de conversation.

Ein geborener Franzose, der d. Gymnasium in Frankreich absolvirt hat und gute Zeugnisse besitzt, ertheilt Unterricht in der franz. Sprache; unternimmt auch Uebersetz. ins Französ.

Näh. bei **Charles Lévy,** Sprachlehrer. Bornheimerstr. 4, Frankfurt a. M.

J. Kauffmann,

Buchhandlung

Frankfurt a. M.

Billigste Bezugsquelle

für

Machsorim, Chumoschim, Tallis, Tefillin u. s. w., sowie für sämmtliche Ritualien.

In meinem Hause können noch einige Knaben Aufnahme finden. Dieselben empfangen bei vorzüglichster Pflege eine sorgfältige Erziehung. **Isaac Hirsch,**

Hannover, Theodorstraße 5.

Wichtige Patente!

Zur Ausbeutung einiger hervorragender Patente eines berühmten Chemikers (Konsumartikel von unberechenbarem Werth) sucht ein bestempfohlener junger Mann, Isr. orthodoxer Richtung, einen Associe mit mindestens disponiblen 75 mille Mark. Von Seiten der Regierung wird diesen Patenten großes Interesse gewidmet.

Offerten unter J. S. 50 an die Annonzen-Expedition **Th. Dietrich & Co.** in Mainz erbeten.

Wir suchen für unsere Metzgerei und Fellhandlung einen

Lehrling.

Sonnabend u. Feiertage streng geschlossen.

Carlshafen.

Gebr. S. Hohenberg.

Das beste
Cigaretten-Papier
ist
LE HOUBLON
Französisches Fabrikat.
Vor Nachahmung wird gewarnt!!!

Nur ächt ist dieses Cigaretten-Papier, wenn jedes Blatt den Stempel LE HOUBLON enthält und jeder Carton mit der untenstehenden Schutzmarke und Signatur versehen ist.

MARQUE DE C. C. FABRIQUE

Cawley & Henry
Propres du Brevet

CAWLEY & HENRY, alleinige Fabrikanten, **PARIS**

Hannover.

Spanier's Hotel

Kalenbergerstraße 33.

Besitzer: B. Goldmann.

Altrenommirtes Hotel mit berühmter Küche nach streng ritueller Vorschrift.

Gut einger. Zimmer m. vorzügl. Betten.
Omnibus am Bahnhofe.
Table d'hôte 1 Uhr Mittags.
Diners zu jeder Tageszeit.

Dieses Hotel, in Mitte der Stadt gelegen, ist allen Reisenden, sowie Familien bestens zu empfehlen. Dasselbe ist auch zur Abhaltung von Hochzeiten und Festlichzeiten ganz besonders geeignet.

Frankfurt a. M.

Junge Mädchen, welche die hiesige Schule besuchen, oder solche, die der Schule entwachsen und sich weiter ausbilden wollen, finden unter günstigen Bedingungen freundliche Aufnahme bei

Pauline Wellhoff,

Lehrerin an der Höheren Töchterschule der Isral. Religionsgesellschaft.

Vorzügliche Referenzen.

כשר S. Halberstadt כשר

Fleischhalle der israel. Religions-Gesellschaft

Frankfurt am Main.

(Unter Aufsicht Sr. Ehrw. d. Herrn Rabb. Hirsch)

empfiehlt alle Arten Wurst- und Fleischwaaren, sowie geräucherte Gänsebrust, reines Gänseschmalz, Fleischextrakt u. s. w. in nur besten Qualitäten. Bestellungen nach auswärts werden prompt besorgt.

Damen-Scheitel

nach neuester und natürlichster Art gearbeitet, weche die ausgebreitetste Anerkennung gefunden, werden bei dem Nachweis der besten Empfehlungen angefertigt bei

Adolf Kiefer, Kaiserstraße 92.

Karlsruhe in Baden.

Für die Redaktion verantwortlich: Isaac Hirsch in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 7. Kislew 5644 / 6. Dezember 1883. № 49.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. — Erster Jahrgang.

Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von Isaac Hirsch.

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 M. 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 M. oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 M. oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Wie erziehen wir unsere Kinder?
V.

(Fortsetzung aus Nr. 47.)

Wenn deshalb der vorhin angeführte Satz: zeige deinem Kinde dich stets so, wie du willst, daß es werden soll, als begründet anerkannt werden muß, so dürfte es keine Aufforderung zur Selbstvervollkommnung, Selbstveredelung und Selbsterziehung geben, welche in solch eindringlicher Weise an uns herantritt, wie die Mahnung aus dem unschuldsvollen Auge unseres Kindes, wie die ungesprochene Rede seiner Lippen: lege ab, Vater, Mutter, jeden Fehler, läutere deinen Sinn, heilige deine Gedanken — um meinetwillen. Und so sollte das Erziehungsgeschäft in der Selbsterziehung der Eltern seine sichere Grundlage finden; des Kindes Nähe sollte einen sittigenden Einfluß auf die Eltern ausüben; das Bewußtsein der Erziehungspflicht sollte der mächtigste Hebel sein, die Eltern zur Veredelung ihres Wesens, zur Vervollkommnung ihrer Tugend anzuspornen. Der Gedanke an ihr Kind sollte den Ausbruch einer jeden Leidenschaft verhindern, das Wort der Unwahrheit, auch der geringfügigsten, zurückdrängen, jede unheilige Gesinnung bannen. An denkenden Eltern vollendet dergestalt das Kind die Erziehung, welche ihnen in ihrer Jugendzeit zu Theil geworden. Aus dem Munde einer verständigen Mutter vernahm ich einst den nach meiner Anschauung eine tiefe Wahrheit enthaltenden Ausspruch: ich habe vor meinem Kinde dieselbe Hochachtung wie vor meinen Eltern, da ich in jedem Augenblicke mich unter der Macht seines Einflusses weiß und die veredelnde Kraft desselben verspüre. Wie mich als Kind der Gedanke an die Eltern von dem Unrechten zurückhielt, so bewirkt in nicht geringerem, wenn nicht in einem höheren Maße, der Gedanke an mein Kind das Gleiche.

Man möchte mir vielleicht entgegenhalten, daß das im Vorangegangenen Verlangte über das Maß des Möglichen hinausgehe. Die Eltern seien doch auch nur Menschen mit menschlichen Fehlern und Gebrechen, und ich beanspruche im Grunde nichts weniger, als daß sie Engel werden, um ihre Kinder zu dem höchsten Ideale der Tugend zu erziehen. Darauf erwidere ich: wohl werden die Eltern ihre menschlichen Schwächen nicht sämmtlich abzulegen vermögen, um ihren Kindern als das vollendete Vorbild des Guten und Nachahmenswerthen dazustehen. Und so wenig in der heiligen Schrift die erhabenen Gestalten eines Abraham, Moses oder David uns mit der Aufforderung hingestellt werden, in ihnen das verkörperte Ideal zu erblicken, also daß die Mittheilung des göttlichen Gesetzes überflüssig wäre, und wir nur aus dem Leben dieser Männer die Norm für das unserige zu schöpfen hätten, eben so wenig

dürften Eltern sich ihren Kindern als einziges Vorbild und ihr Beispiel als das allein ausreichende Gesetz zur Nachahmung aufstellen. Ich bin vielmehr der Meinung, daß die Eltern dem schon etwas vorangeschrittenen Kinde zum Bewußtsein zu bringen hätten, daß auch sie selbst irren und fehlen könnten, und für Eltern und Kinder als einzige Pflicht die Verwirklichung des göttlichen Gesetzes in That und Gesinnung zu gelten habe. Das Kind aber soll diese Pflicht von den Eltern nicht nur ausgesprochen, sondern in Aufrichtigkeit und hohem Ernste geübt sehen; es soll bei den Eltern wahrnehmen, daß sie in dem Streben nach dem Guten nimmer ermüden, daß die Eltern in Wirklichkeit kein wichtigeres Anliegen kennen, als immer besser und vollkommener zu werden, als das Gute zu üben und das Schlechte zu meiden. Und dieses Beispiel wird das Kind zu dem gleichen Streben anspornen und ermuntern, wird ihm die Kraft geben, sich in dem Guten zu üben und dem Reize des Schlechten zu widerstehen, wird es befähigen, sich selbst in Zucht zu nehmen und fortzuschreiten in dem Wandel der Tugend. Es wird in seinen Eltern nicht das verkörperte Ideal derselben erblicken, wohl aber das nachahmungswerthe Beispiel in dem freudigen, ernsten, unermüdlichen Streben nach dem Guten. Dem Kinde auf der ersten Entwickelungsstufe erscheinen freilich Vater und Mutter als das vollendetste selbst. Je mehr die Eltern diesem sich nähern, ein desto besseres Beispiel werden sie gewähren und eine desto größere Garantie haben, daß ihr Kind sich zu einem guten Menschen entwickeln werde. Der Eltern Vorbild ist jedenfalls von wesentlichstem Einflusse auf die Erziehung und erleichtert die Gewöhnung zum Guten, wenn es ein gutes ist.

In dieser Gewöhnung besteht die eigentliche Kunst der Erziehung. Alle Kräfte und Anlagen des Kindes sollen durch Gewöhnung dem Erziehungszwecke in einem solchen Grade dienstbar gemacht werden, daß sie sich endlich ungezwungen demselben zur Verfügung stellen. Das Kind soll durch Gewöhnung dahin gebracht werden, nur das Rechte zu wollen, so zwar, daß es ihm keine Ueberwindung mehr kostet, weil das rechte, vernünftige Wollen durch Uebung und Gewohnheit ein Theil seines Wesens geworden. Gewöhnung ist das unausgesetzte, gleichmäßige Lenken des Kindes nach einer bestimmten Richtung; je sicherer die Lenkung, desto sicherer wird das Kind die Richtung einhalten, je weniger es von derselben abweicht, desto kräftiger beherrscht diese sein Wesen. Wenn nun der Nachahmungstrieb in dem Kinde allerdings sehr mächtig wirkt, und, wie vorhin erwähnt, deshalb das es umgebende Beispiel von bedeutendem Einflusse ist, so macht sich doch in jedem Kinde dessen selbstständiger Wille geltend und opponirt gegen das unbedingte Folgen eines fremden. Das Kind hat eben seinen eigenen Sinn, und da es in vielen Fällen und sicherlich auf einer frühen Entwickelungsstufe den überlegenen Vernunftgründen seines Erziehers kein Verständniß entgegenzubringen vermag, so wird das Beharren auf seinen eigenen Willen zum Eigensinn. Diesen Eigensinn zu leiten, diesen eigenen Willen auf das Vernünftige zu lenken, das ist die vornehmlichste Aufgabe der Erziehung. Und darum gilt es vor Allem, das Kind zum Unterwerfen unter den Willen des Erziehers zu veranlassen, es an Gehorsam zu gewöhnen. Es ist dieses der schwierigste Theil der Erziehung, aber auch deren Fundament; nur wenn dieses sicher gelegt ist, kann überhaupt von einem weitern Fortschritt des Erziehungsgeschäfts durch Unterweisung und Belehrung die Rede sein. Ich betrachte diese Gewöhnung an Gehorsam als die schwierigste Erziehungsaufgabe sowohl vom Standpunkte des Kindes wie der Eltern. Gehorchen, den eigenen Willen aufgeben, um sich einem fremden zu unterwerfen, ist schwer und kostet einen großen Aufwand von Selbstbeherrschung und Selbstverleugnung, und ebenso schwer ist es, zu befehlen, Gebote zu ertheilen, so zu gebieten, daß derjenige, dem man befiehlt, gern und willig gehorcht. Der Erziehung kommt hierbei die des Kindes Herz erfüllende Liebe zu den Eltern, sowie die Liebe der Eltern zu dem Kinde wesentlich zu Hülfe. Das Kind weiß, daß die Eltern sein Wohl bezwecken, und die Eltern wollen des Kindes Bestes. Es kommt nur darauf an, daß das Kind dieses Bewußtsein nicht verliert, und die Eltern in jedem einzelnen Falle sich von diesem Zwecke einzig und allein leiten lassen. Jenes Bewußtsein wird aber getrübt, sobald das Kind wahrnimmt, daß unter gleichen Umständen nicht immer der dem seinigen überlegene elterliche Wille in der gleichen Weise sich kundgiebt, oder wenn diese seinen eigenen Willen beschränkende Willensäußerung der Eltern keineswegs als absolut zu betrachten ist, mit anderen Worten, wenn der elterliche Befehl nach Laune und Stimmung wechselt, und ertheilt wieder aufgehoben wird, wenn dem Kinde ein Befehl oder ein Verbot auferlegt wird, welches seine Kraft übersteigt oder der berechtigten Eigenthümlichkeit seines Wesens geradezu widerspricht — kurz, wenn in unbedachter, unvernünftiger Weise sich der elterliche Wille kundgiebt. Der Eltern Wille soll sich weise beschränken, soll der jeweiligen Entwickelung des Kindes angepaßt sein. Er sei wohl bedacht und überlegt und begreife mehr ein nothwendiges allmäliges Beschränken des unvernünftigen kindlichen Begehrens, als die Uebung einer Handlung, bewege sich demnach mehr auf dem Gebiete des Verbots als des Gebots — und habe auch in der That ausschließlich des Kindes Wohl zum Zwecke; dergestalt geäußert, gelte er aber auch als bestimmt und unabänderlich. Hiergegen wird

viel gefehlt und dadurch das Erziehungsgeschäft unendlich erschwert. Ich glaube, daß in dem weisen Gebieten und in der konsequenten Aufrechthaltung des Gebotenen die ganze Kunst der Gewöhnung sich erschöpft, und bin der Ansicht, daß bei einer steten Befolgung dieses Grundsatzes der Erziehungszweck sicher erreicht werden, und die Anwendung der vielfach geübten äußeren Zwangsmittel überflüssig sein wird. Die letzteren halte ich überhaupt nicht für zweckentsprechend. Sie bewirken nur ein widerwilliges Unterwerfen, aber keinen gern gezollten Gehorsam. (Fortsetzung folgt.)

Salomonische Spruchweisheit.

Von Samson Raphael Hirsch.

VIII. Weise und Thoren.

(Schluß.)

Es beraubt sich der Füße, bekommt Ungehöriges zu kosten,
Wer eine Botschaft durch einen Thoren sendet. (26, 6.)

Wer einen vernünftigen Boten benutzt, vermehrt gleichsam seine Füße, indem die Füße des Boten auch ihm zu Gute kommen. Wer aber einen Thoren schickt, gewinnt nicht nur keine Füße, sondern er büßt noch die seinen ein, indem er, im Vertrauen auf den Boten, auf den Gebrauch der eigenen Füße verzichtet und nicht lieber selbst gegangen ist. Aber nicht nur bleibt seine Botschaft unausgerichtet, sie wird verkehrt ausgerichtet, von dem Empfänger mit einer verkehrten Rückantwort erwidert, die wieder im Munde des Thoren noch Entstellungen leidet, so daß dem, der einen Thoren zum Boten braucht, daraus nichts als Verdrießlichkeiten erwachsen.

*

Ein goldener Ring in dem Rüssel einer Sau,
Ein schönes Weib, dem es an Verstand gebricht. (11, 22.)

Der goldene Ring bleibt nicht nur nicht von Schmutz verschont, ihn bringt das Thier zu allererst in Schmutz. So auch die Schönheit eines unverständigen Weibes in sittlichen Schmutz.

*

Auch in Unwissenheit ist eine Seele nicht gut,
Und auch der Eilfertige im Gehen sündigt. (19, 2.)
Der Pfad des Lebens liegt dem seinen Verstand Anwendenden in der Höhe,
Nur zu weichen von der unten liegenden Gruft. (15, 24.)
Wer Belehrung liebt, liebt Erkenntniß,
Wer Zurechtweisung haßt ist vernunftlos. (12,1.)
Bringe der Belehrung dein Herz entgegen,
Und deine Ohren den Reden der Erkenntniß. (23, 12.)
Ein Unverständiger verhohnt die Belehrung seines Vaters,
Wer Zurechtweisung beachtet wird klug. (15, 5.)
Wer sich auf sein Herz verläßt, der ist ein Thor,
Und nur wer in Weisheit wandelt, entgeht Allem. (28, 26.)
Goldener Ring und köstliches Geschmeide,
Ist die Zurechtweisung eines Weisen dem hinhorchenden Ohr. (25, 12.)

Ein Unrecht, das wir in Unwissenheit und aus Unwissenheit gethan, hört darum nicht auf, ein Unrecht zu sein, und wenn wir unwissend gefehlt, sind wir darum nicht gut. Daß wir über unsere Obliegenheit und über den Karakter unserer Handlung in Unwissenheit bleiben konnten, ist selbst ein Unrecht und zeugt von einem Mangel an gewissenhaftem Ernst. Auch wer eilfertig geht, ohne die Richtigkeit seines Schrittes zu überlegen, sündigt.

Das leiblich Sinnliche gehört dem Irdischen an, dessen Grab der Vergänglichkeit unten auf Erden ist. Alles geistig Sittliche ist über diese irdische Vergänglichkeit erhaben und gehört der Höhe, dem Göttlichen, Ewigen an. Jeder Punkt unserer Lebensbahn führt zwischen diesen beiden Gegensätzen, dem Grabe unten und dem Himmel oben hindurch und jeden Augenblick haben wir uns zwischen Tod und Leben zu entscheiden. Der משכיל, der seinen Verstand richtig gebraucht, zögert keinen Augenblick, sich für die Höhe zu entscheiden, wie mächtige Reize ihn auch in die Tiefe verlocken möchten.

Keiner kann daher sagen, daß er die Erkenntniß des Wahren und Guten liebt, wenn er sich nicht gern belehren läßt, wenn er Zurechtweisung für eine Beleidigung ansieht. Der Zurechtweisung eines weisen Mannes Gehör zu geben, adelt das Ohr und verleiht ihm eine dem kostbarsten Ohrengeschmeide ähnliche geistige Zier. Denn es drückt dem Ohr den Stempel eines dem Dienste des Wahren und Guten angehörigen Organes auf.

(In Nr. 1 des nächsten Jahrganges beginnt ein neues Kapitel.)

Ungarisches Jeschiba- und Rabbinerwesen.

Von S. B. Rosenhain.

Also kein lebenskräftiger Funke von Idealismus vermag in das Gemüth des Kindes zu dringen, denn auch seine Studien faßt es zunächst materiell als eine

Beschäftigung auf, welcher es, in so weit es sein Unterhalt erfordert und nur weil es dieser erfordert, obzuliegen hat. Es lernt, um die Freitische zu behalten, denn es weiß, daß man ihm zu essen giebt, weil man von ihm voraussetzt, daß es lernt. Wir treffen hier demnach ein Motiv an, welches dem erhabenen Zwecke des Thorastudiums im schroffsten Gegensatze zuwiderläuft. In Folge dieses Umstandes werden wir bei den ungarischen Bachurim nicht viele Idealisten antreffen, und doch ist jedem Menschen eine proportionirte Beimengung von Idealismus nothwendig, wenn nicht sein Gemüth verknöchert und er selbst zu einer über die niedere Sphäre der Scholle nicht hinausragende Existenz degradirt werden soll!

Zur richtigen, der ethischen und geistigen Stellung des Menschen, die er im Kreise der leblosen Natur einnimmt, würdigen Auffassung der Welt und des Lebens gehört zweifellos auch das lebhafte Bewußtsein der Zusammengehörigkeit aller Menschen und jener gegenseitigen Beziehungen und Verhältnisse, unter denen die einzelnen Mitglieder der gesammten Menschenfamilie, oder in engerem Sinne der Gesellschaft sowohl zu einander als auch zum großen Ganzen stehen. Der Keim zum Bewußtsein dieser Zusammengehörigkeit wird in das Kinderherz durch das schöne Beispiel eines einträchtigen Familienlebens gelegt und durch die nur im Genusse eines solchen Familienlebens reifenden Gefühle verwandtschaftlicher Liebe und Hinneigung. Ein glückliches Familienleben kennt der früh dem Elternhause Entfremdete kaum und kann sich für die sittliche Bedeutung desselben nicht begeistern.

Derjenige Bachur, welcher, wie wir gesehen, in früher Jugend das Elternhaus verlassen, steht mit demselben nur in äußerst losem Kontakte und zwar lediglich durch einen sehr spärlich gepflogenen Briefwechsel. Von elterlicher Liebe und Zärtlichkeit, welche ein unabstreitbares Bedürfniß sind, damit die Stimme der Natur jene das Wohl der Menschheit bedingende Macht einnehme, empfängt er während der ganzen Zeit, da er in der Fremde weilt, nur schwache Zeichen, und die einfachste Folge davon ist, daß die Stimme der Natur nicht nur nicht gestärkt, sondern vielmehr geschwächt und abgestumpft wird. Nun ist es wohl wahr, daß gegen das frühe Verschicken der Kinder kein erfolgreiches Mittel in Anwendung gebracht werden kann, und daß, damit derselben gesteuert werde, uns kein anderes Mittel übrig bleibt, als an das Gefühl der Eltern zu apelliren, deren Willkür hier allein maßgebend sein kann. Etwas aber ließe sich dennoch auch derart dagegen thun, daß fremden Kindern der Eintritt in eine Jeschiba bis zu einem gewissen Alter nicht gestattet würde. — Unter solchen wenig günstigen Auspizien entwickelt sich das Kind zum Jüngling und reift dieser zum Manne, um zu einem jener oben angedeuteten Resultate zu gelangen. Wir fragen nun: kann das ein ernst zu nehmendes Studium genannt werden, welches auf solche Bahnen leitet? Kann von unbefangener Seite darauf Anspruch erhoben werden, daß einsichtsvolle Eltern, das geistige und materielle Wohl ihrer Kinder riskirend, sie diesem Studium weihen sollen? Wird sich eine Institution, deren innerstes Wesen an einem so schrecklichen Krebsschaden kränkelt, angesichts unserer Alles dem kritischen Sezirmesser unterziehenden Zeit für die Dauer aufrecht erhalten können, kann gewünscht werden, daß sie sich in dieser Form aufrecht erhalte? Auf diese Fragen müssen wir den harten Ausspruch thun, daß das Thorastudium in seiner jetzigen Gestalt leider keinen Anspruch erheben darf, ernst genommen zu werden, daß die geringe Betheiligung an demselben, besonders aus den Reihen der besseren Stände, nicht befremden kann, daß sich die Institution unserer Jeschiboth in ihrer gegenwärtigen Gestalt nicht lange mehr erhalten wird, erhalten kann. Der Bachurstand hat keine Gegenwart, in der er wurzeln, keine Zukunft, in welche er seine Hoffnungen versetzen könnte — er besitzt heute nur noch eine glorreiche Vergangenheit und diese Vergangenheit ist es, die ihn noch zeitweilig mit einem schwachen Lebensodem versieht, um kümmerlich ein vegetatives Scheindasein fristen zu können.

Dieser schwache Lebensodem aber muß über kurz oder lang ausgehen und dann wird auch jene verhängnißvolle Selbsttäuschung ein Ende nehmen, der man sich in gewissen Kreisen überläßt, um die Nothwendigkeit einer Abhülfe, an deren Beschaffung man sich nicht hinanwagt, in einer minder zwingenden Gestalt erscheinen zu lassen. Man fürchtet nämlich, den Anforderungen des geistigen Fortschrittes Konzessionen zu gewähren, da man besorgt, daß dies als Signal zum allgemeinen Abfall betrachtet und benützt werden wird. Wir wollen die Berechtigung dieser Furcht keiner Analyse unterziehen; wir wollen nicht untersuchen, ob dadurch, daß dem Bachur Gelegenheit geboten wird, sich das Alpha der profanen Wissenschaften anzueignen, um sich und Anderen nützlich sein zu können, wirklich das Fundament zu seinem religiösen Abfalle gelegt wird; wir wollen auch nicht betonen, daß wir ja eigentlich bei Aufrechterhaltung der gegenwärtig zerfahrenen Zustände nicht nur Ab-, sondern auch Verfall mit mathematischer Gewißheit erwarten dürfen. Möge das ein Jeder mit seinem Gewissen ausmachen, der etwa helfen könnte, und es, skrupulöser Bedenklichkeit willen unterlassend, über das Schicksal so vieler Menschen den Stab bricht. Aber warum geschieht denn nicht wenigstens in materieller Beziehung etwas zur Besserung der Lage?

(Schluß folgt.)

⁂ Kollektiv-Berichte aus Ungarn.

XXVII.

(Schluß.)

Dieser schreckliche Unfug ist in seiner nackten Wirklichkeit wie in seinen verderblichen Folgen ein unermeßlich großes Unglück für das traditionelle Judenthum und involvirt eine Gefahr von unberechenbarer Tragweite für den Fortbestand des jüdischen Rituals. — Wem blutet nicht das Herz bei solch traurigen Wahrnehmungen, wem leuchtet es nicht ein, daß diesem gewissenlosen Treiben bald und schnell ein Ende bereitet werden muß!

Traurig genug, daß es Rabbiner giebt, und daß wir es sagen müssen, traurig, daß es auch orthodox sich nennende, und von der „alleinseligmachenden" Kommission in den Index der staatlich rezipirten Orthodoxie regelrecht aufgenommene Rabbiner giebt, welche in dieser Weise die heiligsten Interessen des Judenthums zu niedrigen, habsüchtigen Zwecken ausbeuten und gegen das Verbot לפני עור לא תתן מכשול so schwer sich vergehen, und noch schrecklicher ist's, wenn man die gewichtigen und folgenschweren חטאים der leichtsinnig, autorisirten חוטאים sich vor Augen hält.

Wie man den Pflichtvergessenen das schmähliche und schändliche Handwerk lege, wie man dem Umsichgreifen dieser beklagenswerthen unmoralischen Misère einen Damm entgegensetze, das sollte schnellstens in nüchterne, reifliche und ernstliche Erwägung gezogen werden.

Wir dachten einen Augenblick an ein taktisches Mittel, ob es nicht zweckdienlich wäre, alle Atteste — wie dies in manchen andern Ländern schon längst eingeführt ist, — statt in der usuellen hebräischen, den Meisten leider geheimnißvollen, in einer Jedermann zugänglichen und verständlichen Sprache abzufassen, damit auch ein jeder Laie es sehe und wisse, wozu sein שוחט ja, und wozu er nicht befugt ist. — Doch abgesehen davon, daß diese Präventivmaßregel blos einseitig wäre und den „professionsmäßigen Fabrikanten" noch immer kein Ziel und keine Schranken setzen würde, müssen wir mit den Verhältnissen hier zu Lande als unabweisbaren Faktoren rechnen. — Man kann sich hier eine התרת הוראה, das Symbol rabbinischer Weihe und die eigentliche Basis für die religiöse Wirksamkeit, nur in hebräischer Sprache abgefaßt denken, und jedes ähnliche Zeugniß überhaupt, da es so intensiv das rein religiöse Leben und Wirken betrifft, muß hier in einem anderen Gewande einen konträren und auf Manche sogar verletzenden Eindruck machen. In ihrer rührend treuen und tiefsinnigen Anschauung muß es ihnen wehe thun und als Profanisirung erscheinen, wenn auch schon bei dem Dokumente, welches die Weihe des Rabbiners repräsentirt, der jüdische Typus verdrängt und verwischt wird. — Wir möchten diese Auffassung die allein richtige nennen, jedenfalls ist sie eine berechtigte.

Auf diesem Wege geht es darum nicht, das verderbliche System verschwinden zu machen, und täuschen wir uns nicht, so im Handumdrehen wird's auch nicht gelingen, denn es ist ein schon tief eingewurzeltes Uebel. Aber man darf den Muth und die Ausdauer nicht verlieren, es wird und muß eine Abhülfe möglich sein, man muß nur das Bestreben haben, sie möglich zu machen; — es wird und muß — denn es gehört mit zu den eminenten Lebensfragen des Judenthums.

In erster Reihe obliegt es den גדולים יצ"ו, mit dem Aufgebote ihres ganzen Einflusses dahin zu wirken, daß solche „Papiere" außer Kurs kommen, daß die mißkreditirten קבלות rc. annullirt werden. יבטלון ויהבון כעפרא דארעא. Man kennt so ziemlich die verrufenen Bezugsquellen der unverläßlichen קבלות rc., so schone man kein Ansehen der Person במקום שיש חלול השם אין חולקין כבוד לרב und stelle sie an den Pranger. — Wir unterlassen dies, weil wir hierzu kein Mandat haben und überhaupt den „Jeschurun" zum Ablagerungsplatz für derlei Delikatessen aus leichterklärlichen Gründen nicht geeignet finden. — Ferner spreche man entschieden aus, daß fürderhin überhaupt keine התרה für ושט und צומות הגידין ertheilt werden dürfe.

Wir betrachten die Presse als eine öffentliche Weltkanzel und haben, eingedenk des אם לא יגיד ונשא עונו, unser Gewissen beruhigt, und so viel an uns ist, wollen wir auch im praktischen Leben für die Abstellung der verschiedenartigen Schäden in den Grenzen unserer Wirkungssphäre nach Kräften thätig sein. Jeder einzelne יהודי aber, dem das Wohl seines Volkes, die Erstarkung des Glaubens und Erhaltung der Religion, am Herzen liegt, und dem auch Macht und Mittel und Gelegenheit geboten, den betrübenden Ausschreitungen Einhalt zu thun, der vergegenwärtige sich stets die Worte der Weisen כל מי שיש בידו למחות ולא מחה וכו' und unterlasse es nicht, also zu handeln. — Hier ist ein ergiebiges Terrain לגדור גדר ולעמוד בפרץ, hier sind klaffende Wunden, wer heilen kann, der zögere nicht und heile! — — —

Es ist doch eine ganz merkwürdige Fügung, daß gerade an dem Tage, an welchem in allen israelitischen Bethäusern der Thoraabschnitt verlesen wurde, in welchem die Schrift berichtet, wie sehr der Patriarch Abraham seinem Diener Elieser es an's Herz gelegt und wie sehr er ihn beschworen hat אשר לא תקח אשה לבני מבנות הכנעני אשר אנכי יושב בקרבו, „daß du nicht nehmest ein Weib für meinen Sohn von den Töchtern des Kenaani, in dessen Mitte ich wohne," daß gerade an diesem Tage die Majorität des ungarischen Abgeordnetenhauses den Gesetzentwurf über die Mischehe akzeptirte.

Gar viele glaubenstreue Juden stehen bestürzt diesem Reichstagsbeschlusse gegenüber und sind besorgt, es könnte diese Institution das altehrwürdige jüdische Familienheiligthum in seinen Grundfesten erschüttern. — In der Synagoge, der wir angehören, hat der Rabbiner am jüngstvergangenen Sabbathe als דבר בעתו diese Frage eingehend besprochen und im Hinweise auf jene Länder und Staaten, wo die Zivilehe schon längst eingeführt und gestattet ist, hat er die Schlußfolgerung gezogen, daß sowohl die Behauptung Istoczy's und Konsorten, daß die Mischehe eine Begünstigung für's Judenthum sei, als auch die Illusion anderer Judenfeinde, daß durch diese das Judenthum zersetzt und über kurz oder lang sich völlig auflösen werde, ganz und gar unbegründet sei. — Die Zivilehe wird die Interessen der jüdischen Religion wohl nicht fördern, wird aber auch die Grundfesten des jüdischen Familienlebens im Allgemeinen nicht zu erschüttern vermögen. Renegate hat es zu allen Zeiten gegeben, und an solchen wird es auch in Zukunft nicht fehlen, und daß die Mischehe mit dem Renegatenthume eine Parallele bildet, ist zweifellos! Redner empfahl den Eltern und Jugendbildnern, daß sie, eingedenk ihrer hehren Pflichten, den unter ihrer Leitung stehenden Kindern eine sehr religiöse Erziehung angedeihen lassen und den Inhalt der neunten und zehnten Kapitel Esra einprägen sollten.

Es ist durchaus unsere Absicht nicht, hier eine, wenn auch vollkommen zeitgemäße דרשה zu reproduziren, wir wollen blos die Ansicht eines gesetzestreuen Rabbiners über den Karakter und die Tragweite der Zivilehe zur Abwehr und Vorsorge in gedrängter Kürze registriren.

Gestatten Sie mir bei diesem Anlasse, geehrter Herr Redakteur, eine zeitgemäße Bemerkung. Nach meinem Dafürhalten dürfte in den Rahmen einer von echt jüdischem Geiste getragenen Zeitschrift sehr wohl das Exzerpt einer von dem gleichen Geiste durchwehten Rede hineinpassen. Nur glaube ich, daß hierfür eine eigene Rubrik geschaffen werden sollte. Als Anhängsel einer Korrespondenz möchten derartige exegetische und homiletische Exkurse nicht am Platze sein. אל תמנע טוב מבעליו; könnte Ihr geschätztes Organ nicht von Zeit zu Zeit für diesen Zweck eine besondere Beilage zur Verfügung stellen? Die Pfade der modernen Homiletik werden immer breiter getreten; die Predigten werden immer phrasenreicher und gedankenärmer. Das Muster einer jüdischen Rede im modernen Gewande sollte doch die besseren Deraschoth der Alten sein. Darin war doch Geist vom Geiste des Judenthums, Kern und Inhalt. Die Redekunst unserer heutigen Prediger hat sich aber vielfach nach fremden Vorbildern gebildet. Der jüdische Redner sollte auf eigenem Boden bleiben, und leeres Wortgepränge verschmähen. Mit einem solchen wird man niemals belehren, niemals überzeugen, niemals zur kräftigen That anregen. Das Wort soll der Ausdruck des Geistes sein רוחי אשר עליך ודברי אשר שמתי בפיך וגו' nur das vom Geiste des Judenthums getragene Wort sollte von der Kanzel ertönen, nur es allein vermag belebend und erhebend zu wirken. Ich breche hier ab — sapienti sat!

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)
von
Friedrich Rott.

(Fortsetzung.)

Mirjam erwiderte nichts; aber ein schmerzliches Lächeln irrte um ihre Lippen, auch Rahel seufzte.

„Ich glaube dennoch, Du solltest den Antrag annehmen," hub Rahel nach kurzem Schweigen von Neuem an, „Frank hat Dich sehr, sehr lieb —"

„Um so weniger darf ich seinen Antrag annehmen — um seiner selbst willen muß ich ihn zurückweisen. — Bedenke doch, Rahel, wenn er mich lieb hat, und ich müßte beständig an den Andern denken — Du kannst das freilich nicht wissen, aber — aber — wenn ich zuweilen hier unter dem Fenster einen raschen leichten Schritt vernehme — so ähnlich wie seiner — dann geht mir das Herz, oft glaube ich, es müßte zerspringen — und wenn die Schritte dann vorübergehen — ach, Du weißt es nicht — und oft, o wie oft, da ist mir's, als hörte ich seine Stimme — b'hüt Dich Gott, Marie —."

Sie war bei diesen Worten glühend roth geworden, ihre Stimme war bis zu kaum vernehmbarem Flüstern gesunken; Rahel hatte sie dennoch verstanden. Sie schloß die Zitternde in ihre Arme.

„Du hast recht, Kind, gegenwärtig kannst Du Frank's Antrag nicht annehmen — aber ich hoffe, es wird Dir in einiger Zeit doch gelingen, Deine Neigung vollständig zu bezwingen."

„Ich hoffe es auch," stammelte Mirjam, nach Fassung ringend.

„Dann wird es Dir auch gelingen, dessen bin ich sicher, denn Du hast einen starken, festen Willen. — Und wenn es Dir gelungen sein wird, Mirjam, würdest Du dann Frank's Antrag annehmen?"

„Ich glaube wohl, denn ich achte ihn von ganzem Herzen."

„Das genügt vollkommen," entgegnete Rahel, „und darum hast Du wohl auch nichts dagegen, wenn ich unserm Neffen keine vollständig abweisende Antwort überbringe — ich möchte ihm sagen, Du wärst gegenwärtig noch nicht in der Stimmung, einen bindenden

Entschluß für die Zukunft zu fassen — er könne in einigen Monaten wieder einmal anfragen."

Mirjam zuckte die Achseln. „Ich weiß nicht, ob es recht wäre, ihm eine Aussicht zu eröffnen, die zu verwirklichen mir augenblicklich unmöglich erscheint."

„Unmöglich?" wiederholte Rahel lächelnd, „wer wird von derartigen Unmöglichkeiten sprechen, die Zeit ist ein gar mächtiger Tröster — aber ein starker, fester Wille ist noch mächtiger."

* * *

Der Winter war gekommen, tiefer Schnee bedeckte die Fluren. In dem Branntweinhaus in Woitersdorf herrschte reges Leben; nicht nur das weite Schankzimmer war heller als sonst erleuchtet, auch in den oberen Wohnräumen strahlten Lampen und Kerzen in hellem Glanz, die Familie feierte das Weihnachtsfest.

Es war zum ersten Male, daß Ehrmann diese Zeit festlich beging, im Vorjahre hatte ihm noch die Stimmung dazu gefehlt; doch dieses Mal galt es, der jungen Frau zu zeigen, daß auch in das Haus des getauften Juden „das Christkind seine Gaben trägt."

In dem behaglich durchwärmten Wohnzimmer sah es in Wirklichkeit festlich aus. Auf dem weißgedeckten Tische prangten mannigfache Geschenke für die einzelnen Glieder der Familie. Auch der kleine David hatte reichlich seinen Antheil, rothwangige Aepfel, vergoldete Nüsse und Marzipan und Spielwaaren mancherlei Art, denn die junge Frau suchte ihren Stolz darin, dem Kleinen die freundlichste Stiefmutter zu sein; sie hatte das anmuthige, sich ihr anschmiegende Kind in ihrer Art wirklich gern und versäumte nicht, seine Liebe zu ihr durch reichliches Naschwerk zu vermehren und es möglichst zu verzärteln. Dafür schlang der holde Schmeichler auch seine runden Arme um ihren Hals und nannte sie liebkosend sein schönes Mutterle, denn er wußte, dergleichen Schmeichelworte brachten ihm abermals süßen Lohn.

Strahlend im Glanze ihres jungen Glückes lehnte die junge Frau an Ehrmann's Seite und blickte lächelnd zu ihm auf.

„Gelt, 's ist was Schönes um die Weihnachten? so was hast ehemals doch ni g'kannt?"

Er erwiderte nichts, aber er neigte sich zu ihr und drückte einen Kuß auf ihre Lippen. „Wo ist denn Kobi?" wandte er sich an den Kleinen, „he, David, weißt Du's nicht?"

„Weiß nicht," versetzte dieser kurz, indem er ein buntscheckiges hölzernes Gespann auf Rädern an einem Hanffaden befestigt durch's Zimmer gleiten ließ.

„Ach, geh' mir mit dem garstigen Buben," fiel die schöne Kati mit unmuthigem Stirnrunzeln ein, „weiß Gott, verdient hat er's nicht — aber weil heut' heiliger Abend ist — und der Bube soll nicht denken, weil ich die Stiefmutter bin — schau her, dort hab' ich ihm seine Bescheerung aufgebaut. Meinst, er hätt's angeschaut? keine Idee nicht, 'naus ist er gerannt und hat die Thüren geschlagen. — 's ist ein Kreuz mit dem Buben."

„Laß' ihn laufen", versetzte Ehrmann achselzuckend, „wegen seiner brauchst Deine schöne Stirn nicht zusammenzuziehen."

„Muß doch 'mal 'naus schauen, was der Garstige treibt," sagte Kati sich erhebend.

„Warum nicht gar, der braucht Dir den heiligen Abend nicht zu verkümmern, geh', bleib' da."

„Laß' mich, ich bin gleich wieder da. Mir schwant immer, der Bub' stellt noch mal was Arges an."

„Ach, Unsinn, was sollt' er anstellen?"

Aber die Kati ließ sich nicht halten; sie hatte vorhin auf dem Heuboden etwas rascheln gehört, das Benehmen des Knaben war ihr schon seit mehreren Abenden aufgefallen und ihre Neugierde war erregt. Nicht, daß sie in Wirklichkeit Arges von ihm besorgte, war er doch ein harmloser, gutmüthiger Knabe, aber sein Auftreten ihr gegenüber war vom ersten Moment an ein feindliches gewesen. Sie war seinem Vater am Altare angetraut und dennoch hatte er sie noch nie Mutter genannt, hatte noch nie freiwillig ein Wort an sie gerichtet. Wohl that er, was sie ihm aufzutragen pflegte, aber er that es mit mürrisch unfreundlichem Angesicht und auch sein wählerisches Benehmen beim Speisen war ihr in der Seele zuwider. Die leckersten Gerichte ließ er unberührt, Fleischspeisen hatte er seit Leah's Entfernung nie wieder genossen. Und ob all dieser Greuel beehrte ihn die Stiefmutter mit ihrem glühendsten Hasse, und wäre man nicht oben im Schlosse so vernarrt in den Schlimmen gewesen, er hätte die wuchtigen Fäuste der Prochaska wohl häufig fühlen müssen. Nur die Rücksicht auf den Schloßherrn schützte ihn vor ihren Mißhandlungen — immer freilich nicht, menschliche Langmuth hat ihre Grenzen.

„Wo ist der Jakob?" wandte sie sich an einem ihrer Leute, der ihr auf der Stiege entgegenkam.

„Mir scheint im Schuppen," lautete die Antwort.

„Im Schuppen? was treibt er denn da?"

Der Gefragte zuckte die Achseln. „Möglich schnitzt er sich 'n Heiland in der Krippen."

Doch das wußte die Kati besser. „Der schnitzt sich sein Lebtag keinen Heiland — der Schlimme," und rasch lenkte sie ihre Schritte zu dem erwähnten Stall. Sie stieß die Thür auf, ein Lichtschein strahlte ihr entgegen; dort in der Ecke, möglichst entfernt von der Thür, stand der ihr verhaßte Knabe vor einem hölzernen Gerüst, auf dem eine Reihe kleiner Wachskerzen war; drei brannten bereits, und der Knabe bemühte

sich so eben, auch das vierte aufflammen zu machen, als die Prochaska mit wildem Schrei auf ihn zustürzte.

„Verfluchter Brandler!“ schrie sie und trieb den Bestürzten mit Faustschlägen und Fußtritten aus dem Stall. Der Knabe sperrte sich und verlangte mit Gewalt zurück, „mein Buch!“ schrie er, „ich will mein Buch!“ Aber sie verdoppelte nur ihre Mißhandlungen und Verwünschungen; ihre starken Hände hielten ihn wie eiserne Klammern und sie zerrte ihn mit sich hinauf über die Stiege.

„Meinst, ich werd’ Dich lassen, daß Du uns ’n rothen Hahn auf’s Dach setzst? Du Verruchter! —“

„Mein Buch!“ schrie er verzweiflungsvoll, „mein Buch!“

„Da hast Dein Buch,“ höhnte sie, indem sie ihn abermals schlug und mit den Knieen weiter stieß.

Das Jammergeschrei des Mißhandelten durchhallte das Haus.

„Was ist denn los?“ rief Ehrmann, den der Lärm aus dem Zimmer gelockt.

„Was los ist? da schau her, die Brut — das Haus über’n Kopf hat er uns abbrandeln gewollt — heißt das, an’s Haus selber hat er sich nicht getraut, aber im Schuppen, da hat’s hell gebrannt — wenn ich nicht gekommen wär’ — Herr Gott! das wär’ geworden!“

Eine grauenhafte Verwünschung gegen das eigene Kind sprudelte über des Rohen Lippen; er hob die Faust wie zum zermalmenden Schlage — voll Entsetzen starrte der Knabe mit seinen dunkelglühenden, weit aufgerissenen Augen zu ihm empor — da sank der erhobene Arm machtlos nieder und in sich erschauernd wandte der Randar sich ab.

„Es ist ja nicht wahr,“ stammelte Jakob, „ich habe nichts Böses gethan und habe auch nichts anzünden wollen —“

„Was?“ schrie die Kati, „Lügen willst mich strafen?“ Nichts Böses hast gethan? — Alsdann hätt’s nicht gebrannt im Schuppen? und ich hätt’s nicht gelöscht?“

„Meine Chanukahkerzen —,“ murmelte der Knabe, indem ein Strom von Thränen seinen Augen entstürzte und abermals versuchte er, den Fäusten der Megäre sich zu entwinden, „meine Chanukahkerzen! —“ Dies Wort entflammte die Wuth des Abtrünnigen auf’s Neue.

„Nicht von der Stelle!“ schrie er, „was kümmert Dich Chanukah? Du bist kein Jude mehr!“

Der zarte Knabe schien in diesem Moment zum Mann gereift; stramm richtete er sich auf und blickte den Vater voll und fest in’s Angesicht. „Ich bin ein Jude!“ rief er laut, der Kaplan kann mir den Juden nimmer wegwaschen und Dir auch nicht und dem David auch nicht!“

Wollte der Unbesonnene den Wüthenden verhöhnen? — Der Randar schäumte vor Wuth, und die Kati, die es längst heraus hatte, daß der Vater dem vollen Blick des Kindes nimmer begegnen konnte, hatte rasch dessen Antlitz an sich gedrückt und nun endlich fielen auch die wuchtigen Fäuste des Randars auf die zarte Gestalt des Kindes nieder.

Ein wildes Lächeln erhellte das Antlitz des rohen Weibes. „Nur zu! nur immer zu!“ rief sie frohlockend, denn allzulange hatte es sie gewurmt, daß der Verhaßte vor den Mißhandlungen des Vaters gefeit schien — der Bann war gebrochen.

Endlich hatte das edle Paar seinen Muth gekühlt, noch ein kräftiger Fußtritt hatte den halb ohnmächtigen Knaben gegen die Ecke der kalten Flur geschleudert, dann begaben sie sich wieder in ihr freundliches Zimmer, die unterbrochene Weihnachtsfeier fortzusetzen. — Der kleine David führte noch immer unverdrossen seine Holzpferdchen auf und nieder und suchte sie mit seinem bunten Peitschenstiel zu rascherem Galopp anzuspornen. — Ehrmann schien noch heftig erregt, und die Kati bemühte sich nach Kräften, ihn in die richtige Festesstimmung zurück zu versetzen. Sie lehnte sich an ihn und blickte holdselig lächelnd zu ihm auf und trocknete mit dem Zipfel ihrer eigenen Schürze ihm die feuchte Stirn.

„Das wär’ ein schöner heiliger Abend geworden, wenn ich da nicht dazu gekommen wär’ — aber ich hab’s doch gleich gesagt, der stellt noch ’mal was Arges an — all die Zeit her hat er schon ausgeschaut, als ob er auf was Schlimmes sinnen thät —.“

„’s ist wahr,“ bestätigte Ehrman, „Du hast’s im vorhinein gesagt — aber mir scheint, der Bub’ thut’s so bald nicht wieder, der hat genug.“

Sie streichelte ihm die noch immer stark gerötheten Wangen. „Gern bin ich, daß Du’s ihm ’mal gegeben hast, verdient hätt’ er’s längst. — Die Bosheit von dem Fratzen — aber eintränken werd’ ich’s ihm — das soll der Kaplan hören —.“

Ehrman zuckte die Achseln. „Zu was? der hat ihn nicht mehr gern wie Du selber.“

„So mag er’s dem Freiherrn erzählen, daß der seine Hand von ihm abzieht — der Bub ist ja nur darum so, weil er sich drauf einbildet, daß er auf’s Schloß gehen darf.“

„Nichts da,“ rief Ehrman heftig, „wenn’s der Bub nicht selber droben klagt, so darf nichts davon verlauten. Vom nächsten Jahr an will der Baron für ihn sorgen — wenn er das hört — kann sein, er besinnt sich anders.“

„Und was wär’s?“

„Was wär’? — Der Baron will ihn studiren lassen, meinst ich sollt’s selber thun?“ (Forts. folgt.)

Ueber die Erziehung alter und neuer Rabbiner.

Eine Skizze.

Wer noch in den zwanziger Jahren dieses Jahrhunderts die bescheidene Wohnung eines jüdischen Kleinhändlers oder Handwerkers gekannt, wird da ein eigenthümliches Familienleben wie wir's jetzt nur selten, oder gar nicht mehr antreffen vorgefunden haben. Der Ernst und die Hingebung, welche auf dem Gesichte des Hausvaters bei der Ausübung seines Berufes sich abspiegelten, ließen erkennen, daß er von der Pflicht durchdrungen war, für Weib und Kind thätig zu arbeiten, von früh bis spät, als ob er den Gedanken sich stets vergegenwärtigte: וכל מעשיו יהיו לשם שמים, oder als wollte er den Ausspruch unserer Talmudlehrer bethätigen: איזהו עושה צדקות בכל עת זה המפרנס אשתו ובניו; und so war es auch. Denn damals hat es ein Hausvater für seine höchste Pflicht gehalten, seine Familie anständig zu ernähren, seine Kinder streng religiös zu erziehen, um möglicherweise die größte זכיה zu haben, seine Söhne zu בני תורה und den Einen oder den Andern zu einem Rabbiner heranbilden zu lassen. Dies war das Hauptziel, nach welchem sein Streben hinauslief. — In gleicher Weise war auch das Walten der Hausmutter. Ihr Hauptaugenmerk richtete sie darauf, das von ihrem Gatten Schwerverdiente in der haushälterischsten Weise zu verwenden und auch noch so viel zu erübrigen, um den etwa siebenjährigen Knaben in משנה und sodann in גמרא unterrichten lassen zu können, damit der Sohn ein למדן oder gar ein רב werde. Dies waren die süßen Hoffnungen, von welchen eine jüdische Mutter jener Zeit geträumt, und dieser Traum hat sie in festem Gottvertrauen, daß ihre Hoffnungen sich erfüllen werden, in den harten Lebenskämpfen getröstet und gestärkt. Wie sorgfältig aber hatte die Mutter die religiöse und sittliche Erziehung ihres jungen Sprößlings, des Rabbiners in spe, überwacht, ihn gemeistert und belehrt und das zarte Kind seit der frühesten Jugend an alle religiöse Observanzen gewöhnt. Die Mutter war da in vielen Fällen die erste Religionslehrerin des Kindes, welche es lehrte ברכת נטילת ידים, wie auch das מודה אני und שמע ישראל und schließlich auch das Tisch- und Nachtgebet.

Aber auch auf das sittliche Wohlverhalten des Knaben wurde streng geachtet, namentlich daß er gegen Erwachsene sich ehrerbietig verhalte und hierin wie in allen religiösen Dingen an Pünktlichkeit und Korrektheit sich frühzeitig gewöhne. — So machten ihn frühzeitig die Eltern mit den ברכות הנהנין vertraut, daß er weder Speise noch Trank, selbst Wasser nicht genoß, ohne die dazu gehörige ברכה zu machen. חנוך לנער על פי דרכו גם וכו'. Und was das Kind von frühester Jugend aus Gewohnheit that, übte es in spätern Jahren aus Pflichtliebe. — So ging in jener Zeit der Religionsunterricht mit der Religionsübung Hand in Hand.

War nun der Sohn dem ersten Stadium des elterlichen wie des Elementarlehrers Unterricht in den Religionswissenschaften entwachsen, wurde er einem Talmudlehrer zum Unterricht in משנה וגמרא übergegeben, bei welchem er gewöhnlich bis zu seiner בר מצוה verblieb. Wie opferwillig in jener Zeit darin die Eltern waren, davon hat man jetzt keinen Begriff; denn es wurde da von Eltern, die kaum ein Einkommen von monatlich 20 Thaler hatten, für den Unterricht in גמרא, per זמן (Semester) bis 10 Dukaten für ein Kind gezahlt, während in unserer Zeit, in welcher der Religionsunterricht bei den Meisten sehr nebensächlich ist, man von begüterten Eltern klagen hört, daß sie neben dem Beitrag zur Gemeinde noch eine monatliche Ausgabe für den Religionsunterricht von einer Mark und fünfzig Pfennig für das Kind haben.

Wenn der Knabe in früherer Zeit בר מצוה wurde, pflegte derselbe einen pilpulistischen Vortrag (דרשה) zu halten, in welchem er öffentlich Zeugniß von den Fortschritten in den Talmudwissenschaften ablegte.

Hatte es sich nach seiner בר מצוה herausgestellt, daß er sich für das Talmudstudium eignete, so wurde derselbe auf eine namhafte ישיבה geschickt, woselbst er beim רב oder auch beim ראש ישיבה in Gemeinschaft mit den andern בחורים den שיעור hörte und eingehendere Talmudstudien machte; gewöhnlich überwachten auch die Talmudlehrer das religiöse Verhalten ihrer Talmudjünger.

In jener Zeit gab es auch Privatgelehrte der Talmudwissenschaft, die für einige Talmudjünger außer den gedachten שיעורים noch einen Privatschiur entweder in גמרא oder פוסקים lasen. Wenn nun dieser Bildungsgang von der einen Seite auch sehr geeignet war, diese Talmudjünger für den einstigen Rabbinerberuf gut vorzubereiten, und bekanntlich auch aus derartigen Talmudstudien bedeutende rabbinische Koryphäen hervorgingen, so war es doch von der andern Seite ein sehr großer Uebelstand, daß die Lehrer aus übergroßer Besorgniß, die Schüler könnten תלמוד תורה als טפל zum עיקר und den עיקר zum טפל machen, den Schülern das Lernen profaner Wissenschaften untersagten. Diese Maßregel hat unabsehbare Schäden dem Judenthum zugefügt und nicht wenig dazu beigetragen, daß das gegenwärtige „konfessionslose Judenthum" mit lauter טפל ohne jeden עיקר erzeugt wurde. Waren ja doch zu jener Zeit einzelne Talmudjünger, welche profanes Wissen mit auf die Jeschiba brachten, dennoch sehr wackere, ernst gewissenhafte Rabbiner geworden und haben die Meinung Lügen gestraft, daß Bildung vom Glauben

ablenke. Diese aber haben es bis zur Evidenz bewiesen, daß Judenthum und Bildung Hand in Hand gehen, יפה תלמוד תורה עם דרך ארץ. Das Fundament muß gut gelegt sein durch religiöse Erziehung und Beispiel der Eltern und durch inniges Verständniß des Judenthums. (Schluß folgt.)

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

-a- **Berlin,** 2. Dezember. „Was, scheue Hexen ihr der Mitternacht, — was schaffet ihr?" — „Eine namenlose That" — — — also Macbeth's Frage und der Unholde Antwort. Und wenn der Genius unseres Jahrhunderts, wenn die Genien des Rechts, des Friedens, der Liebe und der Wahrheit die Nachtgespenster der Bosheit, des Haders, des Neides und der Lüge, welche als Judenhaß und Antisemitismus bei uns umgehen, zum Stehen bringen und eine Antwort auf die Frage: was, scheue Hexen der Mitternacht, was schafft ihr? erzwingen könnten, — würde eine andere Antwort von den giftaushauchenden Lippen erschallen?? „Eine namenlose That!" ja wohl, ein namenloses, schreckliches Werk, eine That, die vor der Namensnennung zurückbebt die sich scheut, als das erkannt zu werden, was sie ist: Gift und Dolch! Die Seele des Volkes wird durch sie vergiftet; Haß und Zwietracht zwischen Bruder und Bruder gesäet; das Recht wird meuchlings gemordet: die Unterdrückung einer Minderheit im Volke als gerechte und billige Forderung verlangt. — — Vor mir liegt eine Schrift des Professor Dr. Karl Umpfenbach „Die Altersversorgung und der Staatssozialismus", die auf das furchtbare Dimensionen annehmende Proletariat Deutschlands hinweist, welches die Existenz des deutschen Volks bedroht; und heute Vormittag habe ich in der Sonntags-Beilage zur „Kreuzzeitung" einen Aufsatz von A. Schwartzkopff gelesen „Streiflichter und Lichtstreifen in Sachen der Herumstreicher", in welchem dieser Krebsschaden des Deutschen Reichs an einer statistischen Berechnung des Landraths Dr. Rudolf Elvers unter grellster Beleuchtung in seinen verhängnißvollen Folgen gezeigt wird. Die ganze Verkommenheit und Entartung des deutschen Vagabondenthums tritt in entsetzlichen Farben vor unsere Seele, als „die Atmosphäre, worin kein Hauch göttlicher Liebe, kein Athemzug menschlicher Ehre mehr weht, wo nur die Umkehrung der ewigen Gebote, der himmlischen Wahrheit und Schönheit, wo Ehrlosigkeit, Vaterlandslosigkeit in nihilistischer Weise als Mannhaftigkeit und Heroismus Orgien feiern." — Welches Kontingent stellt derjenige Theil des deutschen Volks, welches mit dem Stifter des Christenthums einer Abstammung ist und der Fahne des alten Gottesbundes den Schwur der Treue bewahrt, zu diesem deutschen Proletariat und Vagabondenthum?? — — — Und Angesichts solcher bedrohlichen und das Herz eines jeden Vaterlandsfreundes mit tiefer Wehmuth erfüllenden Zustände, deren Abhülfe das Zusammengehen aller Deutschen zur ernstesten Pflicht macht, wird noch fortwährend von einer Seite, deren eigentlichste Aufgabe die Predigt der Menschenliebe, der Versöhnung, der Milde, der Gesittung wäre, allwöchentlich das Volk im Namen der Wahrheit, des Rechts und der Freiheit haranguirt, um ihm einen gegen andere Volksgenossen im Punkte der Tugend keineswegs zurückstehenden Theil des deutschen Volks als ein unnützes und schädliches Glied zu denunziren. — Vorgestern hat Herr Hofprediger Stöcker wiederum seinen gewohnten Freitag-Abend-Vortrag, dieses Mal in der Tonhalle, vor einem sehr großen Publikum gehalten. Er hat das Londoner Fiasko noch nicht verschmerzen können und ist natürlich nicht gut auf die Zeitungen zu sprechen, welche an Allem die Schuld tragen. Sie sind es, die die öffentliche Meinung in England, welche ihn verurtheilt hat, gemacht haben, noch bevor er den englischen Boden betreten, und diese Zeitungen sind natürlich — Judenblätter. Die Manier ist ja bekannt — wer nicht antisemitisch ist, ist jüdisch. Daher gelangt denn Herr Stöcker zu dem Ausrufe: die öffentliche Meinung von Europa wird von den Juden fabrizirt. Gewiß, denn der größere und angesehenere Theil der europäischen Presse stößt nicht in die Trompete zum Ruhme Stöcker's und zur Verherrlichung des Antisemitismus. — Professor Wagner sekundirte, wie gewohnt, „seinem lieben Freund Stöcker." Der Edle! Er, „der Vertreter der National-Oekonomie", wie er sich nennt, er, der sich seines echt catonischen Muths rühmt, unentwegt gegen die „schädlichen Tendenzen" der Börse und der Judenschaft, selbst auf die Gefahr hin, das Aergste zu erdulden, aufzutreten, er hat auch den Satz beherzigt: Victrix causa diis placuit sed victa Catoni! Ich bin nicht in der Stimmung den Inhalt der großen Stöcker'schen Rede zu genießen. Ich kann jedoch nicht umhin einen Satz hervorzuheben, welcher zu den größten Unwahrheiten zählt, die jemals ausgesprochen sind. Herr Stöcker sagte, nach dem Referat der „Kreuzzeitung": „Deutsche und Juden sind in ihrem äußeren und inneren Menschen nicht unerheblich verschieden, und Juden werden nie geeignet sein, das deutsche christliche Wesen, den christlichen Volksgeist zu pflegen." So lange man nicht leugnen kann, daß das deutsche Volk sich aus den nach Herkunft und Abstammung verschiedenen, zwischen Alpen und Nordsee, Ardennen und Weichsel angesiedelten Völkerschaften gebildet, und Wenden, Sachsen, Franken, Sorben, Slaven u. s. w. und auch

Juden unter diesen Volksstämmen sich befinden, so lange ist es eine Ungehörigkeit, von einem Gegensatz zwischen Deutschen und Juden zu sprechen. Und wenn es in dem Munde eines deutschen Abgeordneten, als welchen sich gerade an diesem Abend der Herr Hofprediger vorzugsweise bezeichnete, mindestens eine horrende Gedankenlosigkeit wäre, wollte er z. B. den Satz aufstellen: Deutsche und Preußen, Bayern oder Sachsen u. s. w. sind in ihrem Wesen nicht unerheblich verschieden, so ist der von Herrn Stöcker oben angeführte Satz ebenfalls das Produkt eines grenzenlosen Gedankenirrthums. Und ferner, wenn die Pflege des christlichen Volksgeistes und des deutsch-christlichen Wesens in der Pflege der Gottesfurcht, der Menschenliebe, der Sittlichkeit und des Rechts besteht, dann darf das deutsche jüdische Wesen und der deutsche jüdische Geist stolz den Anspruch erheben, neben dem deutsch-christlichen Wesen und Geiste in vollster Ebenbürtigkeit zu stehen. Vor der christlichen Liebe hat die jüdische ihr Haupt nicht zu verhüllen, die Sitte der jüdischen Familie ist nicht unheiliger als die der christlichen, und das jüdische Rechtsbewußtsein ebenso lauter wie das christliche.

= **Berlin,** 29. November. In der Berliner Studentenschaft beginnt, so schreibt die „Weserzeitung", eine erfreuliche Ein- und Umkehr sich vorzubereiten. Wie die Jugend für alle neuen und blendenden Ideen empfänglich ist, so war sie es auch für die Phrasen vom echten Deutschthum, welches angeblich verloren gewesen und jetzt wiedergewonnen werden müsse, und welches sich zunächst praktisch als der reine Antisemitismus darstellte. Auf diese Weise konnte es kommen, daß nicht blos Männer wie Treitschke und Wagner, die doch immer noch etwas sind in der wissenschaftlichen Welt, sondern daß sogar ein Stöcker zum Führer und Helden der „nationalen Studenten" wurde. Der Unfug hat, so schreibt man der „Osnab. Ztg.", lange gedauert, viele Erbitterung verursacht und manche junge Kraft durch das Hineinziehen in die wüsteste und unfruchtbarste aller Tagesfragen vor der Zeit lahm gelegt. Jetzt aber kommt der Gesundheitsprozeß langsam, doch, wie es scheint, sicher. Anläßlich der bevorstehenden studentischen Ausschußwahlen nämlich hat eine Reihe von wissenschaftlichen Vereinigungen und Landsmannschaften einen gemeinsamen Aufruf erlassen, worin sie die vorgekommenen Zwistigkeiten auf's Tiefste bedauern und mit dem offenen Eingeständniß, daß die studirende Jugend sich um Politik nicht zu kümmern habe, die dringende Bitte verbinden, bei den Wahlen alle konfessionellen und politischen Rücksichten bei Seite treten zu lassen. Möglich, daß ein Erfolg für jetzt nicht zu erreichen ist, indessen ausbleiben wird und kann er auf die Dauer nicht, wenn anders nicht das Vertrauen auf den verständigen und doch zugleich idealen Sinn unserer Jugend verloren gehen soll. Für die symptomatische Bedeutung der beginnenden heilsamen Reaktion aber werden hoffentlich auch die Matadore der antisemitischen Bewegung die erforderliche Begriffsfähigkeit mitbringen.

ℎ **Aus Pommern,** 29. November. Die schon sofort nach dem abgegebenen Wahrspruche des Kösliner Schwurgerichtshofes von der Vertheidigung der wegen Brandstiftung angeklagten Leßheim und Genossen in Aussicht genommene Berufung ist dieser Tage eingereicht worden. Die Begründung soll sehr eingehend den Gegenstand behandeln und wird von Rechtskundigen sehr gerühmt. Daß der Berufung stattgegeben wird, glaubt man nicht bezweifeln zu sollen. Ich möchte jedoch nicht mit allzu großer Sicherheit auf ein im Wesentlichen anders ausfallendes Verdikt bauen, wenn die Sache nochmals an das Kösliner Schwurgericht gelangt. Möge Gott der Wahrheit zum Siege verhelfen, das ist unsere Hoffnung. Vielleicht wird der eigentliche Brandstifter inzwischen entdeckt und alsdann klar gestellt, daß die Angeklagten unmöglich ihm eine Beihülfe bei dem Verbrechen geleistet haben konnen; vielleicht ergiebt es sich auch, daß gar kein Verbrechen dem Brande zu Grunde liegt.

-m- **Altona,** 2. Dezember. Der hiesige israelitische Kranken-Unterstützungs-Verein, der im Jahre תקמ"ד (Februar 1784) gegründet worden ist, begeht demnächst sein hundertjähriges Jubiläum, zu welchem schon jetzt die Vorbereitungen getroffen werden. Er blickt auf eine reiche Geschichte zurück und erweist sich noch heute so segensvoll, wie in vergangenen Tagen. — Einer seiner gegenwärtigen Vorstandsmitglieder, Herr Julius Hartog, fungirt schon länger als ein Vierteljahrhundert.

||| **Mainz,** 25. November. Das Landgericht hatte den Redakteur der sich besonders durch antisemitische Gesinnung auszeichnenden „Wucherpille" von der Anklage wegen Aufreizung entbunden. Die gegen dieses freisprechende Erkenntniß Seitens der Staatsanwaltschaft erhobene Berufung hat den Erfolg gehabt, daß das Reichsgericht das erste Urtheil aufgehoben und die Sache zur nochmaligen Verhandlung an das Landgericht verwiesen hat.

* **Iphofen** (Bayern), 28. November. Seit der Austreibung der Juden im Jahre 1291 aus Iphofen haben daselbst bis auf den heutigen Tag sich keine Juden niedergelassen. Erst jetzt machte wieder den Anfang der vom hiesigen Magistrat an's städtische Krankenhaus berufene Dr. med. Eugen Lax aus Schöllkrippen.

? **Halberstadt,** 25. November. Wie lautet doch das Stigma, welches denjenigen von gewisser Seite sofort angeheftet wird, welche sich erdreisten, einer gesetz-

widrigen Bestrebung der Majorität sich nicht anzuschließen und ihren eigenen von gewissenhafter Ueberzeugung vorgezeichneten Weg zu wandeln? Hört man da nicht sofort den Ruf: Störenfried, Separatistler, Selbstüberhebung, Auflehnung gegen die Autorität der Gemeinde und des Rabbiners? Wenn aber eine Minorität sich gegen einen gesetzestreuen Vorstand und Rabbiner auflehnt und Anstalten zu einer Separation trifft, dann ist das natürlich etwas ganz anderes, dann erfreut sich ein solches Streben der hohen Anerkennung derer, die sonst stets so tapfer gegen „separatistische Umtriebe" zu Felde ziehen, dann ist keine Rede mehr von Gemeindeeinheit und Gemeindefreiheit u. s. w. In unserer Gemeinde fanden sich einige Herren dadurch arg in ihren heiligsten Gefühlen verletzt, daß das Schlachtvieh in der letzten Zeit häufiger als sonst ungesund war, und demgemäß der Schächter oft in die Lage kam, solches für טרפה zu erklären. Unser Rabbiner hat sich aber des schweren Vergehens schuldig gemacht, dem Schlachtvieh nicht zu verbieten, krank zu sein, befindet sich also in komplotmäßiger Verbindung mit dem bösen Schächter. Und als Dritter im Bunde der schwarzen Verbrecher erscheint der Vorstand, welcher derartigen Vergehen nicht entgegentritt, sondern Schächter und Rabbiner ruhig zuschaut. Darob begreiflicher Weise gerechte Entrüstung. Man tritt zusammen, konstituirt einen Verein, dem man den sehr passenden Namen „Tolerantia" beilegt, und geht in geschlossener Kolonne gegen Schächter, Rabbiner und Vorstand vor, verlangt, die Gemeindeverwaltung solle theilweise abdanken, damit Platz werde für die frommen und muthigen Streiter der Tolerantia und ist höchlich entrüstet, daß der Vorstand dieser gewiß gerechten und billigen Aufforderung nicht Folge leistet. — Darum — denn wie darf die Autorität der Tolerantia mißachtet werden? — schreibt man die Stelle eines Vereins-Schächters und Religionslehrers aus und schiebt muthig die Schuld des gestörten Gemeindefriedens dem Vorstande zu, Alles aus Toleranz, denn man nennt sich ja nicht umsonst Tolerantia, wegen der trefenen Ochsen. Da man aber wohlweislich erkennt, daß man unter diesem Schlachtrufe nicht viele Parteigenossen werben kann, so werden auch andere Schmerzensschreie laut: veraltete Gemeindestatuten, unzweckmäßige Steuergebahrung u. dergl. m. Das zieht. — Wir hoffen aber von dem verständigen Sinne der Gemeindemitglieder, daß sie sich nicht von einer Partei in's Schlepptau nehmen lassen will, welche unter solchen Auspizien auf den Plan getreten ist. Die angeblichen Mißstände haben mit der „Tolerantia" nichts zu thun. Der Weg ist vorgeschrieben, auf welchem in Ordnung und Frieden diejenigen Punkte, die einer Besserung bedürfen, einer Aenderung entgegengeführt werden können. Einem Vereine jedoch, welcher sich gegen Vorstand und Rabbinat auflehnt, weil diese einem unvernünftigen Verlangen nicht nachgeben können und die Autorität des Religionsgesetzes zu wahren entschlossen sind, wird sicherlich nur ein kleiner Theil Heeresfolge leisten.

A. **Frankfurt a. M.,** 28. November. Der Bau der neuen Klaus auf der Ostendstraße schreitet eben rüstig fort. Die Klaus, eine Stiftung der Familie Wertheimber, war ehedem auf der Judengasse, wurde aber im vergangenen Jahre geschlossen, da die Stadt die Judengasse einreißen läßt. Ein Glied der oben genannten Familie, Herr Zacharias W. Wertheimber, ז"ל hat dieser Stiftung jüngst in seiner letztwilligen Verfügung mit einer namhaften Summe bedacht, man sagt 120 000 ℳ., und hatte selbst die Absicht, einst in die Klaus einzuziehen, was ihm leider nicht vergönnt war. Es sollte auch nach den Intentionen des Verstorbenen ein בית המדרש darin eingerichtet werden. Möge recht viel Segensreiches aus all den Stiftungen erblühen, die des Dahingeschiedenen Wohlthätigkeit bedacht, und seines Namens stets dankbar dabei gedacht werden.

* **Straßburg,** 26. November. Das Ministerium für Elsaß-Lothringen macht bekannt, daß die mit der Strafanstalt für Weiber in Hagenau verbundene Erziehungs- und Besserungs-Anstalt für Mädchen zu bestehen aufgehört hat, und daß an ihre Stelle für katholische Mädchen von der Genossenschaft der Schwestern vom heiligen Kreuz zu Neuhof bei Straßburg, und für protestantische Mädchen von der Diakonissenanstalt zu Straßburg je eine unter staatlicher Oberaufsicht stehende Erziehungs- und Besserungsanstalt eröffnet worden ist. Ueber die Unterbringung der einer Erziehungs- oder Besserungsanstalt überwiesenen israelitischen Mädchen wird in jedem einzelnen Falle von dem Ministerium Bestimmung getroffen werden. Zu unserer Freude und unserem Stolze, bemerkt der „Sprechsaal", dem wir diese Notiz entnehmen, können wir konstatiren, daß bis heute im Reichslande der Fall noch nicht vorgekommen ist, ein israelitisches Mädchen in eine Besserungsanstalt bringen zu müssen. Mögen unsere Glaubensgenossen auch fernerhin ihren Kindern eine solche religiöse sittliche und humane Erziehung geben, daß die Straf- und Besserungs-Anstalten auch künftighin von den Kindern Israels verschont bleiben, und daß das Ministerium nie und nimmer es nöthig hat, in dieser traurigen Beziehung Bestimmungen treffen zu müssen.

Msha. **Würzburg,** 4. Dezember. Ich beeile mich, Ihnen das Resultat der gestrigen Gemeindeversammlung mitzutheilen, welche über die Frage der Ausscheidung des städtischen Rabbinats aus dem bisherigen Distrikts-Rabbinate zu berathen hatte. Eine Beschlußfassung hierüber stand der Versammlung nicht zu, weil

eine solche nur durch eine von dem Magistrate der Stadt berufene und geleitete Versammlung herbeizuführen ist. Dagegen wurde nach eingehender Diskussion mit 86 gegen 25 Stimmen beschlossen, für den zukünftigen Stadtrabbiner ein Gehalt von 3000 ℳ anzusetzen. Sollte diese Angelegenheit im Sinne der gestrigen Majorität erledigt werden, wofür sehr große Aussicht vorhanden, so würden wir einer tief einschneidenden Veränderung unseres Gemeindelebens entgegen zu sehen haben.

Fi. **Hanau,** 29. November. Endlich ist unsere Rabbinerwahl, die schon seit Jahresfrist die Gemüther in Spannung erhält, erledigt, und mit Freuden können wir konstatiren, daß die Mehrzahl der Gemeindemitglieder dem von dem Vorsteheramte gewählten Herrn Dr. Koref aus Rawitsch ihre volle Sympathie entgegenbringt. Erst nach langen Kämpfen ist es den orthodoxen Mitgliedern der obengenannten Behörde gelungen, ihre und der Gemeinde Ansicht gegenüber den sich in der Majorität befindenden Neologen zur Geltung zu bringen und durch die Wahl eines wahrhaft frommen Mannes der sonst fast unvermeidlichen Spaltung der hiesigen Gemeinde vorzubeugen. Hoffen wir, daß die Regierung bald die Wahl bestätigt, und zu unserer Aller Freude geendet wird die „rabbinerlose, die schreckliche Zeit."

Holland.

F. **Amsterdam,** 28. November. Vorgestern beehrte Ihre Königliche Hoheit, Prinzessin Heinrich der Niederlande (Tochter Sr. Kgl. Hoh. des Prinzen Friedrich Karl von Preußen) die hiesige portugiesische Synagoge mit ihrem Besuche in Begleitung des Herrn Bürgermeister. Dieselbe wurde am Eingang von den Herren D. Mendes da Costa, J. Sequeira und Dr. E. Paraira begrüßt, nachdem ihr von Frl. Mendes da Costa ein prachtvolles Bouquet überreicht worden war. Ihre Kgl. Hoheit besichtigte die Synagoge und die Sitzungssäle eingehend, zeichnete ihren Namen in das aufliegende Album und sprach unter Dankesbezeugung ihre Anerkennung aus. Der Besuch dauerte ca. eine Stunde.

Dänemark.

* **Kopenhagen,** 27. November. Nach den kürzlich veröffentlichten Angaben des statistischen Amtes über die letzte Volkszählung vom Jahre 1880 wohnen in Dänemark 3946 Juden.

Oesterreich-Ungarn.

= **Wien,** 1. Dezember. Nach der „W. Allg. Ztg." wird im türkischen Ministerium für öffentliche Arbeiten der Plan einer Eisenbahn durch Palästina eifrigst in's Auge gefaßt. Dieselbe soll vom alten St. Jean d'Acre ausgehend die Bai gleichen Namens umkreisen, über den Fluß Kison auf einer 60 Meter langen Brücke fortgehen, und nachdem sie die tiefen Schluchten zwischen dem Vorgebirge Karmel und dem Galiläischen Gebirge durchzogen in das schon in der Bibel wegen seiner Fruchtbarkeit erwähnte Thal Esdrelom und von da in's Jordanthal bis Djezeel Medjamik ziehen.

|| **Pest,** 29. November. Großes Aufsehen erregt ein Ministerialerlaß gegen in demselben so betitelte „Wunder-Rabbis." Ich gebe Ihnen solchen im Wortlaute und enthalte mich vorläufig eines Kommentars. Man kann über Ursprung, Veranlassung und Zweck dieses Erlasses seine besonderen Gedanken haben. Derselbe lautet: „Nachdem die geschäftsmäßig fortgesetzten, unter Ausbeutung der Leichtgläubigkeit der minder gebildeten israelitischen Bevölkerung in den nördlichen Komitaten auf Erpressung abzielenden Umtriebe der aus Galizien und der Bukowina kommenden sogenannten Wunder-Rabbiner von Jahr zu Jahr in größerem Maßstabe auftreten und die Mitglieder der einzelnen israelitischen Gemeinden beträchtlich schädigen, fordere ich das Munizipium auf, Vorkehrungen zu treffen, daß der Eintritt dieser fremden vagirenden Wunder-Rabbiner in's Land behördlich verhindert, die eventuell im Lande bereits befindlichen jedoch in möglichst kurzer Frist an ihren Zuständigkeitsort abgeschoben werden." — Das zwischen dem Advokaten Dr. Heumann und dem Kommissar Bay stattgehabte Säbelduell ist für Letzteren unglücklich ausgefallen; er erhielt eine erhebliche Verwundung. Es ist sehr zu beklagen, daß Herr Heumann seine Ehre durch einen Mann wie Bay verletzt wähnte und derselben durch ein Duell Genugthuung verschaffen zu müssen glaubte. — Die Berufung des Privatklägers in dem Tisza-Eszlarer Prozesse wird am 17. Dezember vor der Kgl. Tafel verhandelt werden. Man glaubt, daß die Prozedur etwa zwei Wochen in Anspruch nehmen wird.

England.

§§ **London,** 25. November. Von Viscount Folkestone, Parlamentsmitglied und Präsident des St. Stephen's-Klub wird das folgende Schreiben veröffentlicht. „Mit Bezug auf Mittheilungen in den Blättern, welche behaupteten, daß Herr Stöcker im St. Stephen's-Klub einen Vortrag gehalten (und in einer Zeitung hieß es, mit Erlaubniß des Klubs) bin ich von dem Komitee ersucht worden, zu konstatiren, daß dasselbe sehr bedaure, die Nachricht, daß der Vortrag im Klub gehalten worden, als begründet zu finden; daß derselbe aber ohne Wissen und Billigung des Komitees gehalten worden ist, und daß, wenn man ein Gesuch für Herrn Stöcker eingereicht hätte, dasselbe ohne Zögern zurückgewiesen worden wäre.

Eine außerordentliche Versammlung des Komitees ist soeben zur Untersuchung der Umstände abgehalten worden, und dasjenige Komiteemitglied, welches allein dafür verantwortlich war, hat deshalb sein Amt niedergelegt." — Der Bischof von Liverpool äußerte sich über die Stöcker-Affaire folgendermaßen: „Ich habe nicht die geringste Sympathie mit der antisemitischen Bewegung, und ich vermag dieselbe nicht zu verstehen. Mir erscheint sie als der schwärzeste Flecken im deutschen Karakter. Ein Kreuzzug gegen ein Volk, das geliebt wird um des Vaters willen, und dem so viele Versprechungen gegeben wurden, ein solcher Kreuzzug von Bekennern des Christenthums geführt, ist mir ganz unverständlich." — In Betreff der Unruhen in Leicester bringt „Jewish World" ein Schreiben des Herrn Israel Hart von Ashleigh bei Leicester, dahin gehend, daß dieselben sehr unbedeutender und keineswegs judenfeindlicher Art seien. In der Schuhwaarenbranche seien überhaupt nur vier Juden gegen sechstausend Nichtjuden beschäftigt, und zwei dieser Juden hielten zu den Nicht-Unionisten. Es handelte sich also nur um einen Streit zwischen Unionisten und Nichtunionisten. Das Verhältniß zwischen der jüdischen Gemeinde und den anderen Konfessionen sei andauernd ein völlig ungetrübtes. — Eine Adresse wird von den bedeutendsten deutschen Handlungshäusern Londons an den Lordmayor vorbereitet, um ihm den Dank für sein Verhalten auszudrücken. Dieselbe soll bereits mehrere Hundert Unterschriften zählen, unter welchen sich fast keine jüdische befindet. Die Juden halten sich absichtlich in dieser Sache zurück.

Türkei.

* **Ost-Rumelien**. In Ost-Rumelien wohnen, wie der „All. Israel. Univ." berichtet wird, etwa 4000 Juden, die mit zu dem gebildetsten Theil der Bevölkerung zählen. In Aidos, wo eine kleine jüdische Gemeinde von 70 bis 80 Seelen besteht, wurden kürzlich auf der Straße gegen Juden aufreizende Schriften und Zeichnungen verkauft. Die Juden wandten sich an die Regierung, und diese ließ den Verkauf der Hetzschriften inhibiren.

Rußland.

* Dem Monatsberichte der „All. Isr. Univ." entnehmen wir eine bemerkenswerthe Betrachtung des „Temps" über die Bedeutung und Tragweite der Judenhetzen in Rußland. Der „Temps" schreibt: „Der Nihilismus ist gebändigt, die Häupter desselben sind am Galgen gestorben oder nach Sibirien verbannt worden. Die Sectirer, die noch zurückgeblieben, sind nicht mehr so gefährlich, da sie dem gemäßigten Theil ihrer Partei angehören und durch friedliche Mittel die Zustände verbessern wollen, durch Propaganda, ohne verbrecherische Aufwiegelungen. Der Zahl nach sind diese platonischen Nihilisten bedeutender als die Terroristen, aber sie bewirken nichts. Die Anarchie kommt jedoch dabei nicht zu kurz; sie hat eine andere Richtung gewählt, welche ihrem Zerstörungsbedürfniß Genüge leistet ohne große Gefahren mit sich zu bringen. Die Exzesse gegen die Israeliten sind im Grunde nur spezialisirte Meutereien, ein gemeinsames und bei hellem Tageslicht betriebenes Räuberwesen. Es ist eigentlich auch Nihilismus, wenn man es von dem Begriff des Umsturzes betrachtet. Wie blind sind Diejenigen, welche nicht einsehen, daß die Gewaltthätigkeiten des Volkes, welche durch die Unfähigkeit oder die Theilnamlosigkeit der Behörde gestützt werden, die Lehrzeit, die allmälige Vorbildung zum sozialen Umsturz sind. Wenn sich bei den Juden nichts mehr zu erbeuten finden wird, wird man die Altgläubigen vornehmen; sie sind fleißig, enthaltsam, sparsam, es wird Alles dabei zu gewinnen sein; hernach kommen die deutschen Kolonisten daran, die Armenier, die Griechen, kurz alle Diejenigen, die sich in der Minderheit befinden unter einer Volksmasse, die gierig und entschlossen ist, ihr Gut bei den Anderen zu holen.

Die von Herrn Pobjedonoszew, dem Oberprokureur des heiligen Synod, beeinflußte „Peterburgskija Wjedomosti" äußert sich über die Judenfrage folgendermaßen: „Die Judenfrage ist von großer Bedeutung für Rußland, und wir sind am allerwenigsten geneigt, uns zu derselben unüberlegt und parteiisch zu verhalten. Wir hatten noch keine Zeit und keine Möglichkeit, uns darüber auszusprechen, aber wir können im Voraus garantiren, daß wir in dieser Frage eine Lösung und nicht einen Zusammenstoß suchen werden." Tolstoi soll ebenso denken — Was macht aber die „Judenkommission?" Wird sie endlich wirklich zur That schreiten??

Amerika.

R. **New-York,** im November. Wenn ich Ihnen von den hiesigen jüdischen Zuständen ein anschauliches Bild entwerfen soll, so müßte ich erst so viele Jahre hier geweilt haben, wie ich jetzt Monate zähle, seitdem ich die Heimath verlassen. Das ganze Leben gestaltet sich hier in anderen Bahnen als in Deutschland, und insbesondere sind die jüdischen Verhältnisse von dem Kehilla-Leben, an welches ich in meiner Vaterstadt gewöhnt bin, buchstäblich כרחוק מזרח ממערב verschieden. Ich vermag Ihnen also nur den Eindruck zu schildern, den das jüdische New-York auf mich macht. Zunächst den erfreulichen. Von dem Rischus, welcher des Juden

steter Begleiter in Deutschland jetzt mehr als seit langen Jahren ist, habe ich hier bis jetzt keine Spur entdeckt. Die Juden nehmen sozial und kommerziell eine sehr geachtete, unbeneidete Stellung ein. Auch unter dem Handwerkerstande findet man sehr tüchtige Vertreter des jüdischen Stammes. Ebenso trifft man deren als Eisenbahn- und Zollbeamte, Seeleute u. s. w., kurz der Jude bewährt sich hier als eines der vielseitigsten Elemente in dem amerikanischen Volke. Zu den angesehensten Bankers, Brokers, Kommissioners-Merchants der großen Handelsstadt stellen die Juden nicht das schlechteste Kontingent. -- Und ferner zeichnen die hiesigen Juden sich durch eine beispiellose Wohlthätigkeit und Humanität aus und bekunden dadurch, daß sie echte Nachkommen unseres Stammvaters Abraham sind. Darin aber erschöpft sich leider auch im Wesentlichen die Bethätigung des religiösen Bewußtseins. Man nennt hier Jemanden „übertrieben orthodox", welcher sich bei uns zu den extremsten Neologen selbst rechnen würde. Die Entheiligung des Sabbaths und der Feiertage ist, so weit ich bis jetzt Gelegenheit hatte wahrzunehmen, die Regel; in dem großen New-York mit seiner bedeutenden jüdischen Bevölkerung soll es keine zehn am Sabbath geschlossene Geschäftsbureaux geben. In Betreff der Gestaltung des Gottesdienstes herrscht die größte Willkür; eine jede der vielen Synagogen entwirft sich ihr eigenes Ritual mit Hülfe der „Rabbis" nach verschiedenartigem Geschmack und Witz. Das Ritual ist ein Konglomerat von Hebräisch, Englisch und Deutsch; nur einzelne Synagogen haben den alten ehrwürdigen Ritus beibehalten. In diesen „Tempeln" befinden sich Männer und Frauen in buntem Ensemble. Die Orgel wird von einem gemischten Männer- und Frauenchor begleitet, der Vorbeter und der Rabbi führen eigentlich allein das Programm des Gottesdienstes aus; sie sind die Akteurs und die „andächtige" Gemeinde bildet das zum Schauen und Hören gekommene verehrungswürdige Publikum. Der Vorbeter steht auch diesem zugewendet wie auf der Bühne, umgeben von einigen Vorstehern und dem Rabbiner. Nachdem Orgel, Vorsänger und Chor ihre Schuldigkeit gethan haben und zwischen diesen Aufführungen auch der Sermon des Predigers eine passende Stelle gefunden, wendet dieser sich zum Schlusse gegen die Menge und spricht mit ausgebreiteten Händen den Kohanim-Segen. — Es versteht sich eigentlich von selbst, daß die althergebrachte Sitte des bedeckten Hauptes während des Gebets bei dieser fashionablen Art des Gottesdienstes nicht paßt. Die meisten entblößen deshalb auch ihr Haupt und in dem allerfeinsten Tempel „Emanuel" in der fünften Avenue ist es natürlich geradezu verboten, den Hut auf dem Kopfe zu behalten. — Wir leben hier in der Welt der Antipoden Deutschlands. Es kann deshalb auch nicht auffallen, daß die Vorsteher hier zu europäischen Schammoschim geworden sind. Das höchste Ehrenamt ist es hier, zu dem ausgezeichneten Stabe der Platzanweiser an den hohen Feiertagen zu gehören. Ein Dutzend in full dress, Frack, Lackstiefeln und Handschuhen umherlaufende Herren sorgen für die richtige Platzanweisung und Aufrechthaltung des äußeren Anstandes. Man ist übrigens auch sehr genügsam; die meisten „Tempel" sind nur am Sonnabend und an Feiertagen geöffnet, und von den letzteren hat man auch dem י"ט שני meistens den Abschied gegeben, sogar am Rosch-Haschanah. — Der größte Feiertag, welcher sehr allgemein und gewissenhaft im Punkte des Essens und Trinkens gehalten wird, ist der Purim. Er ist aber leider zu einem Karneval herabgesunken, welcher nur dazu dient, den gewöhnlichsten Vergnügungen nachzugehen. — So erscheint mir das Getriebe auf dem Felde der Religion; Gleichgültigkeit, Unwissenheit und Thorheit haben dasselbe fast ganz okkupirt; doch soll in diesen allgemeinen Rahmen nicht der kleine Kreis fallen, welcher sich die Anhänglichkeit an das Judenthum und die treue Befolgung der religiösen Pflichten bewahrt hat. — Ebenso leben hier sehr viele kürzlich eingewanderte Russen, meistens in einem Stadtviertel beisammen, nach der frommen Heimathsweise. — — Wenn Ihnen diese kleine Skizze nicht ganz unwillkommen sein sollte, so werde ich mich gern von Zeit zu Zeit wieder bei den Lesern des „Jeschurun" einstellen. Für heute will ich mit der Bemerkung schließen, daß hier sicherlich sich Manches besser gestalten würde, wenn wir wirklich bedeutende und aufrichtig ihres heiligen Berufes waltende Rabbiner besäßen; aber wo sollen solche unter uns erstehen? Das von Europa herübergekommene Kontingent der Reverends — nun, das brauche ich Ihnen nicht zu schildern — und der in Amerika auf der rabbinischen Hochschule in Cincinnati heranblühende Stamm der zukünftigen amerikanischen „Ehrwürden" unter der Leitung des Reverend Wise, dem ultrareformistischen Redakteur des „American Israelite??" — Gott bessere es!

Peru.

In **Lima** (Peru) leben, wie dem „Jewish World" gemeldet wird, an 150 jüdische Familien, welche eine eigene Synagoge besitzen. Sie stehen mit ihren Nachbaren in bestem Einvernehmen, besitzen vollständige Gleichberechtigung und erfreuen sich des schönsten Glückes. Und doch möchten wir ihr Glück noch vervollständigt wissen, wenn uns nämlich auch bekannt würde, daß bei ihnen יראת שמים וכבוד התורה eine sichere **Wohn**stätte haben.

Inserate werden die 3spaltige Petitzeile oder deren Raum mit 25 Pfg. berechnet.

Anzeigen.

Für den Inhalt derselben übernimmt die Redaktion keinerlei Verantwortung.

Insertions- und Abonnements-Annahme für Frankfurt a. M. auch bei Herren J. Kauffmann und A. J. Hofmann daselbst, ohne Preiserhöhung.

Soeben ist erschienen:

Catalog X.

Hebräische Handschriften.

רשימת ספרים כתבי יד

Derselbe enhält wichtige, zum großen Theil noch nicht veröffentlichte Werke der hebr. Literatur zu mäßigen Preisen. Gegen Einsendung von 20 Pf. bez. 10 kr. ö. W. Marken erfolgt Franko-Einsendung des Katalogs.

Frankfurt a. M.

J. Kauffmann, Buchhandlung.

Hannover.

Spanier's Hotel

Kalenbergerstraße 33.

Besitzer: B. Goldmann.

Altrenommirtes Hotel mit berühmter Küche nach streng ritueller Vorschrift.

Gut einger. Zimmer m. vorzügl. Betten.
Omnibus am Bahnhofe.
Table d'hôte 1 Uhr Mittags.
Diners zu jeder Tageszeit.

Dieses Hotel, in Mitte der Stadt gelegen, ist allen Reisenden, sowie Familien bestens zu empfehlen. Dasselbe ist auch zur Abhaltung von Hochzeiten und Festlichzeiten ganz besonders geeignet.

Frankfurt a. M.

Junge Mädchen, welche die hiesige Schule besuchen, oder solche, die der Schule entwachsen und sich w iter ausbilden wollen, finden unter günstigen Bedingungen freundliche Aufnahme bei

Pauline Wellhoff,

Lehrerin an der Höheren Töchterschule der Isral. Religionsgesellschaft.

Vorzügliche Referenzen.

Knaben, die hiesige Schulen besuchen, finden Aufnahme, gewissenhafte Beaufsichtigung, Nachhilfe in allen Unterrichtsfächern bei

M. Schweitzer, Lehrer

Frankfurt a. M., Obermain-Anlage 20.

Beste Referenzen.

In meinem Hause können noch einige Knaben Aufnahme finden. Dieselben empfangen bei vorzüglichster Pflege eine sorgfältige Erziehung. **Isaac Hirsch,** Hannover, Theodorstraße 5.

כשר S. Halberstadt כשר

Fleischhalle der israel. Religions-Gesellschaft

Frankfurt am Main.

(Unter Aufsicht Sr. Ehrw. d. Herrn Rabb. Hirsch)

empfiehlt alle Arten Wurst- und Fleischwaaren, sowie geräucherte Gänsebrust, reines Gänseschmalz, Fleischextrakt u. s. w. in nur besten Qualitäten. Bestellungen nach auswärts werden prompt besorgt.

J. Barck & Co.

Annoncen-Expedition

in Halle a. S.

Ferner domizilirt in:

Hannover, Braunschweig, Erfurt, Magdeburg, Görlitz etc.

Annoncen

für **alle** existirenden Zeitungen und Fachzeitschriften der ganzen Welt werden von obiger Firma angenommen, täglich prompt befördert und nur zu Originalzeilenpreisen berechnet.

Bei größeren Aufträgen bedeutende Preisermäßigung. — Reelle und koulante Bedienung. — Kostenanschläge, Zeitungsverzeichnisse, sowie jede gewünschte Auskunft wird bereitwilligst gratis und franko ertheilt.

Bei **Stellengesuchen, Heirathsgesuchen, Verkäufen** xc. **wird Verschwiegenheit streng zugesichert.**

Im Verlage von **Wilhelm Ißleib**, Berlin, ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Die Walldorfer.

Roman von J. Hirsch.

16 Bog.

Wir suchen für unsere Metzgerei und Fellhandlung einen

Lehrling.

Sonnabend u. Feiertage streng geschlossen.

Carlshafen.

Gebr. S. Hohenberg.

Wichtige Patente!

Zur Ausbeutung einiger hervorragender Patente eines berühmten Chemikers (Konsumartikel von unberechenbarem Werth) sucht ein bestempfohlener junger Mann, Isr. orthodoxer Richtung, einen Associe mit mindestens disponiblen 75 mille Mark. Von Seiten der Regierung wird diesen Patenten großes Interesse gewidmet.

Offerten unter J. S. 50 an die Annonzen-Expedition **Th. Dietrich & Co.** in Mainz erbeten.

J. Kauffmann,

Buchhandlung

Frankfurt a. M.

Billigste Bezugsquelle

für

Machsorim, Chumoschim, Tallis, Teffilin u. s. w., sowie für sämmtliche Ritualien.

כשר

Falkenstein im Taunus.

Dr. med. Hirsch's

Klimatische Heilanstalt und Kaltwasseranstalt

für **Brustkranke, Blutarme und Nervenleidende**, durch Neubau bedeutend vergrößert und mit allem Komfort, Wintergarten xc. versehen. — **Winterkur.**

Für die Redaktion verantwortlich: **Isaac Hirsch** in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 14. Kislew 5644 / 13. Dezember 1883. № 50.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. — Erster Jahrgang.

Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von **Isaac Hirsch.**

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 M 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 M. oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 M. oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Wir erinnern an baldigste Erneuerung des Abonnements. Expedition des Jeschurun.

Der Beruf.

M. H. In die Fremde hinaus zieht ein Wanderer einsam seinen Weg. Nichts als seinen Wanderstab nennt er sein eigen. So zieht er hinaus in eine Welt, in der nur der Besitz Menschenwerth und Menschenrecht verleiht, arm und heimathlos. Denn das Vaterhaus, in dem er mit jeder Fiber seines Wesens wurzelt, ist ihm verschlossen. Sein greiser, blinder Vater freilich glaubt an eine baldige Wiederkehr und hofft, er werde ihm in Kürze eine edle, jugendlich blühende Tochter als „Vollenderin" seines Hauses zuführen, und, was ihm von dem älteren Sohne nicht beschieden, in dem fröhlich aufblühenden Familienglücke des jüngeren Sohnes werde ihm und der Mutter die eigene Jugend sich erneuen. Er jedoch, ach, er weiß es besser. Die Verbannung ist es, in die er zieht; in unbestimmte dunkle Ferne weiß er den Tag gerückt, an dem auch ihm vielleicht der Rückkehr Stunde schlägt. Was der Vater für einen heiter fröhlichen Ausflug einem sonnig wonnigen Ziele entgegen hält, ist in Wahrheit eine Flucht. Er flieht, um sein Leben vor dem Mordstahl seines eigenen Bruders zu retten. Er flieht, um der Mutter die Ruhe zu geben, die der Gedanke an eine unsäglich düstere Stunde, die sie in einem Augenblicke mit dem Verluste des Gatten und ihrer beiden Kinder bedroht, jeder ruhigen Minute beraubt hatte. Das Gespenst dieser Stunde ist sein Verhängniß, es treibt ihn in die Fremde, er flieht ויברח יעקב. Dieser Wanderer ist Jakob, unser Vater, von dem wir Namen und Geschick geerbt. Es ist der Wanderstab des Flüchtlings, den er in seiner Hand hält, und es ist das Knechtesloos einer langen, harten Dienstbarkeit unter einem schlauen, selbstsüchtigen, seine Kräfte rücksichtslos ausnutzenden Herrn, dem er entgegen geht — ויעבד ישראל. Was ihn aufrecht hält, ist das Einzige, das er aus dem Vaterhause mit hinaus genommen hat: des Vaters Segen und das Bewußtsein seines Berufes, Träger der Abrahamsbestimmung zu sein. Und nun erinnert uns das Prophetenwort: ובנביא העלה ד' את ישראל, dieses heimathlosen Flüchtlings, der froh sein mußte, das „Brod" für seinen Hunger und das „Kleid" für seine Blöße zu verdienen, dieses Knechtes Enkel war ein Prophet, und dieses Knechtes Kinder waren zu einem mächtigen Volke herangewachsen, bestimmt: Israel, Menschheitspriester zu sein und für diesen Menschheitspriesterberuf durch einen Propheten geführt und beschützt ובנביא נשמר!

Es scheint uns nicht unwichtig, die Wahrheit

etwas näher zu betrachten, auf welche dieses Prophetenwort unseren Blick lenkt. Der Prophet hebt die gegensätzlichsten Geschickesstellungen hervor: flüchtiger Wanderer — nach modernster jüdischer, nicht doch! sondern israelitischer Humanitätspflege, wäre unser Vater Jakob ja der zarten Fürsorge für sein „Fortkommen" besorgter israelitischer Anti-Wanderbettel-Vereine verfallen gewesen! — dienender Knecht einerseits, Prophet und Gottesvolk andererseits, hier die unscheinbarste, verachtetste und äußerlich bedeutungsloseste Einzelexistenz, dort die bevorzugteste, die Augen der ganzen Welt auf sich ziehende, durch Gottes sichtbares Eingreifen gestaltete Glückesstellung einer imposanten nationalen Größe. Der Beruf aber ist von aller Verschiedenheit der Geschickeslagen vollkommen unabhängig, der Beruf ist für den Flüchtling und den Knecht, wie für die unmittelbar von Gott getragene Volkspersönlichkeit völlig derselbe. Ob sich dem Menschen in der Erschwingung der Mittel für die einfachsten unentbehrlichsten Lebensbedürfnisse, für Brod und Gewand, scheinbar unübersteigliche Schwierigkeiten entgegenthürmen, oder ob er in wunderbarer Weise von einer gnädigen Fügung auf „Adlersfittigen" über Klippen und Abgründe getragen wird, die jedem Anderen unabwendbar Tod und Verderben bringen: der Ahn in Knechtesgestalt, wie der von Gottes Boten geführte und von Gottes Gnade getragene Enkel, sie hatten und haben nur den einen, denselben Beruf: Mensch, jüdischer Mensch, „Israel" zu sein.

Wie ist die Anschauung vom „Berufe" des Menschen in unserer Zeit eine so ganz andere! Da hört der kleine Knabe schon früh davon sprechen, welchem „Berufe" er sich dereinst zu „widmen" habe, und es wird je nach der finanziellen und sozialen Stellung der Familie entschieden, ob er den „Beruf" des Kaufmanns oder den des Handwerkers, oder ob er durch ein Brodstudium sich für einen „gelehrten Beruf" vorbereiten solle. Es ist wahrlich nicht gut gewesen für die ganze Lebensanschauung und für die richtige Würdigung der Lebensaufgabe, daß man sich auch in jüdischen Kreisen gewöhnt hat, die Art der Thätigkeit, durch welche der Mensch sich die Mittel zum Leben erwirbt, seinen „Beruf" zu nennen. So sicher diese Bezeichnung aus der Lebensanschauung der Kreise hervorgewachsen ist, in denen sie entstanden, ebenso sicher ist es, daß sie gestaltend und zwar unbewußt herabdrückend auf die ursprünglich idealere Lebensanschauung der jüdischen Kreise gewirkt hat, welche sie wie so vieles andere Fremde gedanken- und kritiklos bei sich aufgenommen haben. Denn unwillkürlich knüpft sich an diesen Ausdruck die Vorstellung, als ob der Mensch zu dieser bestimmten Thätigkeit „berufen" wäre von Demjenigen, der ihm überhaupt seine Lebensbestimmung gegeben, und er fühlt sich berechtigt, sich als zu dieser bestimmten Erwerbsthätigkeit geboren zu begreifen, so daß er in der möglichst vollkommenen Vollbringung derselben, als Kaufmann, als Groß- oder Kleinindustrieller, als Jurist oder als Künstler, zugleich die Lösung der ihm von seinem Schöpfer gesetzten Lebensaufgabe vollbringe. Auf dem so vorbereiteten Boden hatten und haben dann die Verführer unserer Jugend leichtes Spiel. Es ist dann nur ein kleiner Schritt weiter, zu sagen: stehen also irgend welche religionsgesetzliche Bestimmungen dem jüdischen Menschen in der Verfolgung dieses seines „Berufes" hindernd im Wege, so darf er sich leichten Herzens über sie hinwegsetzen — die Erfüllung seines Berufes ist ja auch eine eminent religiöse Aufgabe, ja er ist eigentlich ein um so religiöserer Mensch, je mehr er sich bei dieser Arbeit über alle Skrupel hinwegsetzt, die angesichts der Lösung der höchsten Lebensaufgabe als nebensächlich zurückzutreten haben.

Vor der ewigen Wahrheit aber zerfließt dieses Raisonnement in das Nichts der Sophismen. Was die Menschen Beruf nennen, ist etwas für die wirkliche Lösung der Lebensaufgabe und für den wirklichen Werth des Menschen außerordentlich Gleichgültiges. Es ist ja nichts als der Weg zur Gewinnung der Möglichkeit der Existenz, zur Erringung der Selbstständigkeit, zur Ermöglichung der Hausesgründung und zur Erfüllung aller durch dieselbe bedingten Pflichten. Denn wer im jüdischen Sinne erwirbt, erwirbt ja nicht blos für sich; Besitz um des Besitzes willen oder nur als Mittel zum Genuß, zur möglichst behaglichen Ausgestaltung des eigenen Lebens ist nicht des jüdischen Erwerbsstrebens höchstes Ziel. Da gilt es denn in der That gleich, welchen „Beruf" ein Mensch ergreift. Weise hat die Vorsehung es gefügt, daß nur dadurch, daß er seine Kraft in den Dienst der Befriedigung der Bedürfnisse der Gesammtheit stellt, er die Mittel zum eigenen Leben gewinnt. Unter diesem Gesichtspunkte macht es in der That keinen Unterschied, ob er durch seine Körper- oder durch seine Geisteskraft, je nach Anlage und gegebenen Verhältnissen, sei es durch Ergänzung, Vermehrung und Vervollkommnung der Güter und Werthe, sei es durch Dirigirung derselben an den Ort ihres Bedarfes und ihrer Verwendung, wie der Arbeiter, Handwerker, Fabrikant und Kaufmann, oder im Dienste der Institutionen, welche zum Schutze der Rechtsordnung und der Gesammtheitszwecke, wie der Beamte im weitesten Sinne, oder im Dienste der Bildung und Erziehung, wie der Lehrer, oder in der Pflege der Gesundheit, wie der Arzt, oder der Mehrung der Summe der geistigen Güter der Erkenntniß, wie der Mann der Wissenschaft, oder der Pflege der den Menschen veredelnden und erfreuenden schönen Künste als Künstler und Dichter seine Kräfte der Gesammtheit weihe. — Sie alle sind עוסקים בישובו של עולם,

sie Alle leisten, ein Jeder in seiner Weise, ihren Beitrag zur Förderung der Gesammtwohlfahrt und arbeiten im Dienste der Kulturzwecke der Menschheit. Da ist ein jeder Beruf gleich ehrenvoll, wenn er aus Pflichtgefühl ergriffen und seinen Anforderungen mit Pflichttreue und Einsetzung der besten Kraft entsprochen wird.

Wir wissen sehr wohl, wie ideal diese Anschauung einer in rastloser Jagd nach Besitz und Genuß sich verzehrenden Zeit erscheinen muß, gleichwohl ist es diejenige Anschauung, der die Zukunft gehört, und zu der die gewaltigen sozialen Krisen, die vor dem tiefer schauenden Blicke seit lange in Vorbereitung begriffen sind, die Menschheit erziehen. Es ist die uralte jüdische Anschauung, גדולה מלאכה שמכבדת את בעליה.

Groß ist die Arbeit, sie ehrt ihren Herrn — es ist der Mund jüdischer Weisen, dem dieser tiefe, die Arbeit adelnde Ausspruch entstammt.

Darum hat es auch keinen Kreis auf Erden gegeben, in welchem der Mensch so wenig nach demjenigen rangirt wurde, was die Menschen Beruf nennen, wie eben im jüdischen Kreise. Und nicht im geringsten Theile verdankt die jüdische Nation ihre geistige Elastizität, ihre Zähigkeit, auch die schwersten Stürme des Geschickes zu durchdauern und unter furchtbarsten Geschickeswechseln sich selbst treu zu bleiben, eben dieser Freiheit von der Ueberschätzung der Bedeutung des Berufes. Im Lichte der jüdischen Wahrheit gab es und giebt es nur einen wirklichen Beruf und in diesem sind wir alle gleich, das ist der Beruf, Mensch und Jude zu sein. In diesem seinem höchsten Berufe und für die Ziele dieses seines höchsten Berufes vollbrachte und vollbringt ein Jeder, vom Höchstgestellten bis zum dienenden Handwerker, die Arbeit seiner besonderen Lebensthätigkeit und fühlte sich ein Jeder, auch in der bescheidensten äußeren Lebensstellung, dem äußerlich Höchstgestellten vollkommen ebenbürtig und gleich. Denn ein Jeder blieb nach dem prächtigen Ausdrucke „Herr“ seiner Lebensarbeit; er widmete ihr seine ganze Kraft und seine volle Hingebung, aber er ging nicht in sie auf; er blieb „Herr“ und ward nicht Sklave seines Berufes; was nur Mittel sein sollte, ward ihm nie zum Selbstzweck.

Es erschien uns nicht überflüssig, gerade in unserer Gegenwart auf den hohen Werth hinzuweisen, der im Judenthum der Arbeit beigelegt wird. Freilich begreift es unter Arbeit nicht blos körperliche Anstrengung. Es gehört eben die ganze Verblendung fanatischen Rassenhasses dazu, um zum Zwecke der Entfesselung niedrigster Leidenschaften die Massen gegen die Juden als gegen „Besitzer mühelos erworbener Reichthümer“ aufzuhetzen. Als ob nur Handarbeit Arbeit, und als ob nur körperliche Anstrengung das Unterscheidungsmerkmal produktiver Thätigkeit wäre! Nur im Vorbeigehen sei auf den pikanten Umstand hingewiesen, wie gerade Diejenigen, die gegen die Juden diesen Vorwurf erheben, am allerwenigsten der Handarbeit ihren Besitz und ihre Stellung verdanken, vielmehr zum großen Theil der ebenso anstrengenden, wie produktiven und für die Gesammtheit so überaus nützlichen Thätigkeit des — Einstreichens des Pachtzinses sich widmen. (Schluß folgt.)

Am Vorabend der Trauung.

Aus den Aufzeichnungen ihrer Mutter mitgetheilt von Sulamith. *)

..... So nahte denn der Tag heran, der mich mit dem Manne verbinden sollte, welchem mein Herz in inniger treuer Liebe entgegenschlug, die Stunde, in welcher er, der mich erwählt, mich heimführen werde als sein glückliches Weib.

Mein Brautstand zählte nicht zu den immer heiteren Tagen, welche kein Wölkchen verdunkelt, und auch noch jetzt, am Tage vor meinem Hochzeitsfeste, lagerte eine drückende Gewitterschwüle auf demselben. Wie die letzten Jahre, seit meiner Heimkehr von den Großeltern zum Elternhause, wegen des Gegensatzes, in welchem ich mich mit meiner heiligsten Ueberzeugung zu den geliebten Eltern und Geschwistern befand, nicht ohne Kampf und Schmerz an mir vorüberzogen, also ist mir dieser bittere Kelch nicht erspart geblieben, als ich den Bund schloß, dessen Besiegelung und Weihe ich entgegenharrte.

Die Eltern und Geschwister, welche mich ebenso herzlich liebten, wie ich ihnen in zärtlichster Zuneigung anhing, hatten mich im Allgemeinen gewähren lassen, sobald sie sich überzeugt hielten, daß die im großelterlichen Hause gewonnene religiöse Anschauung nicht eine vorübergehende Mädchenlaune sei, sondern aus wahrhaft ernster Ueberzeugung entspringe. „Wenn dir denn in der That die romantische, veraltete Strenggläubigkeit so werth und theuer ist, daß es dir Gewissensbeklemmungen verursachen würde, die altväterischen Satzungen zu verletzen, so wollen wir dir kein Hinderniß bereiten,“ hatte mein Vater gesprochen; „ich denke, du wirst noch vernünftig werden; wir wollen dir aber nicht wehe thun und,“ fügte er lächelnd hinzu, „nicht durch ein dir aufgezwungenes Märtyrerthum dich in deinem Widerspruch gegen die heutige Zeit bestärken. Du kannst den Sabbath halten wie du willst, du kannst für dich alles so einrichten, wie es dir gefällt, jedoch unter der Bedingung, daß du uns nach unserer Façon selig werden lässest, wie wir dich nach der deinigen. Bekehrungsversuche und Moralpredigten werde ich nicht

*) Siehe Nr. 40.

dulden." Trotzdem war ich mancher, gewiß nicht geradezu beabsichtigten, Kränkung ausgesetzt, sowohl von Seiten meiner Geschwister, wie auch hin und wieder von Seiten meiner Eltern. Ein Wort des Spottes, ein mitleidiges Lächeln u. dergl. ward nicht immer unterdrückt.

In dem Hause einer befreundeten Familie begegnete ich häufig einem jungen Manne, dessen besondere Aufmerksamkeit ich bald erregt haben mußte. Er suchte meine Unterhaltung, und wir fanden so manche Berührungspunkte in unseren Ansichten, daß ich mich zu ihm außerordentlich hingezogen fühlte. Eines Tages kam er zu meinem Vater und hielt um meine Hand an. „Sie würden mir in jeder Weise ein sehr willkommener Schwiegersohn sein," entgegnete der Vater, „wenn sie nicht so entsetzlich fromm wären. Meine Tochter huldigt leider denselben Grundsätzen. Sie würde uns gänzlich entfremdet werden, wenn sie die Gattin eines ebenso gesinnten Mannes werden sollte. Unsere einzige Hoffnung, daß sie von ihren absonderlichen Schrullen endlich einmal lassen werde, gründete sich auf ihre Verheirathung, da wir meinten, daß der Mann ihr den Kopf leichter zurechtsetzen könnte, als wir Eltern es vermochten. Dieser Hoffnung dürfen wir uns nicht berauben." Simon's dringenden Bitten und Vorstellungen gelang es endlich, von den Eltern die Zusage zu erhalten, falls ich eine Neigung zu ihm gefaßt haben sollte, derselben auch dieses Opfer ihrer Nachgiebigkeit und Liebe zu bringen.

Mit innigem Danke gegen Gott vernahm ich diese Werbung, welche die Erfüllung des lange innig gehegten Wunsches meines Herzens brachte. So ward ich Simon's Braut.

Die Meinigen hatten an ihm nichts anderes zu tadeln, als daß er mit seiner religiösen Gesinnung und den daraus entspringenden Handlungen ihnen so ganz unähnlich war, und trotz der gegenseitigen Achtung und Zuneigung führte dieser Gegensatz häufig zu recht unerquicklichen Erörterungen. Ich litt unter denselben — doch zu welchem Zweck alle die einzelnen peinlichen Momente noch einmal in der Erinnerung durchleben? Diese Aufzeichnungen sollen ja nicht eine Selbstbeschreibung meines Lebens geben — sie möchten nur dasjenige festhalten und meinen Kindern und Enkeln vor die Seele führen, was vielleicht aus der Selbsterfahrung ihrer Mutter und Großmutter zum Nutzen für sie dereinst sein könnte.

Simon hatte mir gesagt, daß es zu den religiösen Pflichten einer jüdischen Frau gehöre, das Haar zu verhüllen. Ich war natürlich entschlossen, dieser Vorschrift zu genügen. Als aber meine Eltern von diesem Vorsatze hörten, waren sie außer sich. „Man kann Alles übertreiben, auch die Frömmigkeit," meinten sie; „wir haben in Allem nachgegeben, aber zum Gespötte wollen wir uns und unsere Tochter nicht machen." Es kam zu heftigen Auseinandersetzungen zwischen meinen Eltern und meinem Bräutigam. Ich bat unter Thränen meine Eltern, sie möchten uns gewähren lassen; aber vergebens. Sie blieben bei ihrer Erklärung, sie würden bei unserer Trauung nicht zugegen sein, wenn ich nicht mit unbedecktem Haar erscheinen wollte, sie würden das Haus ihres Schwiegersohns niemals betreten, in welchem ihre Tochter in lächerlicher, mittelalterlicher Entstellung walte. Das Verlangen meines Bräutigams gründe sich nicht einmal auf eine gesetzliche Vorschrift, da ganz religiöse Damen unseres Bekanntenkreises diese angebliche Pflicht nicht übten; es sei lediglich ein Eigensinn u. s. w. u. s. w.

Gott allein weiß, was ich in diesen Tagen erlitten habe; er allein hat meine Zähren gesehen, meine Seufzer vernommen. Sollte der beglückendste Moment meines Daseins zugleich der qualvollste sein? Sollte ich unter dem Zürnen meiner geliebten Eltern von der Stätte meiner Kindheit scheiden, um in mein neues Heim einzuziehen? Sollte ich Verzicht leisten auf der Eltern Segen für den bedeutungsvollsten Schritt meines Lebens? — — — Aber wenn es wahr sein sollte, was meine Eltern behaupteten, wenn es sich hier nicht um die Beobachtung einer religiösen Pflicht handelte, wenn es nur gälte, einer Laune, einem Irrthum meines Bräutigams zu genügen — durfte ich da meinen Eltern die schwere Kränkung bereiten, den Eltern, denen ich Gehorsam, Ehrfurcht und Liebe schuldete?? Ich war ein unwissendes Mädchen, wenig bewandert in den Büchern der Religion; ich mußte mich auf Simon's Versicherung verlassen — aber wenn er irren sollte? Ich mußte mir Gewißheit verschaffen; ich mußte die Entscheidung in diesem Kampfe widerstreitender Pflichten und Empfindungen in die Hand eines Kundigen, eines Weisen legen.

Und wie vor mehreren Jahren, lenkte ich wiederum meine Schritte zu der Wohnung des ehrwürdigen Mannes, welcher des obersten Lehramts in unserer Gemeinde waltete. Von ihm erwartete ich Belehrung und Rath.

Die Worte, welche der wahrhaft weise Mann an mich in jener trüben Stunde gerichtet, sie sind mir unvergeßlich, sie haben sich mir tief eingeprägt, daß ich sie fast in derselben Fassung noch heute nach langen Jahren aufzuzeichnen vermag. Der Mund ist längst verstummt, der sie geredet diese Worte, welche wie Lichtstrahlen meinen Geist erhellten und gleich Balsam meinem kranken, aufgeregten Gemüthe Linderung und Heilung zuführten. Und so will ich sie meinen theuren Kindern und Enkeln als einen heiligen Schatz überliefern. Das ist ja die Bedeutung des im jüdischen

Munde so geläufigen Ausspruchs: „das Gedächtniß des Gerechten bleibt zum Segen," daß die Lehre der Wahrheit, der Rath der Weisheit noch den spätesten Nachkommen Heil und Segen bringt, wenn die Asche des Gerechten längst vom Grabhügel umschlossen ist.

Voll innigen Mitgefühls ruhte der milde Blick des hochbetagten Greises auf dem jungen Mädchen, welches ihm die Qual ihrer Seele anvertraute. O, ein solcher Blick thut wohl, er tröstet mehr als die wortreichste Rede. Aber nicht Trost allein, Belehrung hatte ich gesucht — und sie sollte mir werden.

Du weißt, meine Tochter, hub der ehrwürdige Rabbi an, daß höher als der Menschen Befehl das Gebot der Religion gilt, und wäre es der Wille der theuersten, geliebtesten und verehrtesten Menschen, der Eltern, denen Gott für die Kinder eine seiner ähnlichen Autorität verliehen hat, welcher sich im Widerspruche mit den Vorschriften des Gesetzes befindet, so bliebe er doch der Ausspruch eines schwachen, irrenden Staubgeborenen, der vor dem göttlichen Willen zurückzustehen hätte. Eltern und Kinder haben dem Gebote Gottes zu gehorchen — wie könnte da ein Zweifel sein, daß der göttlichen Vorschrift der Vorrang gebührte? Das weißt du, und das hast du ja bethätigt. Das jüdische Gesetz und die heilige jüdische Sitte legen der jüdischen Frau die Verpflichtung auf, das Haar zu bedecken, und es ist eine Verletzung der von dem Weibe geforderten züchtigen Keuschheit, wenn dieser Pflicht zuwider gehandelt wird. Der unter dem schrecklichen Verdachte der Untreue stehenden Gattin ward im Augenblicke der Prüfung das Haupt entblößt, weil sie durch ihr Verhalten dieses Zeichens und Schmuckes der Zucht und Ehrbarkeit bis zur Entkräftigung jenes Verdachtes verlustig erschien. Denn die Frau ist die Wächterin der Sitte, die Priesterin des Hauses, und wie der Mann durch das Gebot der Zizith und der Tefillin stets an seinen männlichen Beruf erinnert werden soll, so die Frau durch dieses ihr ertheilte Gebot an den ihrigen. Die Pfosten der häuslichen Räume, die sie zu einem Heiligthume der Gottesfurcht und Sittlichkeit zu gestalten hat, tragen den Schmuck des Gottesnamens, scheuchend jede unheilige That, welche unter ihrem Dache geübt, wehrend jeden unlauteren Gedanken, welche innerhalb ihrer Mauern gehegt werden möchte — und ebenso soll die züchtige Verhüllung des Haarschmucks des Hauses Priesterin mahnen, eingedenk zu bleiben ihrer erhabenen Stellung, die Gott ihr angewiesen, und des Haares Hülle ist ihre höchste Zier und adelnde Auszeichnung. Die jüdischen Frauen haben diese Mahnung verstanden und beherzigt; sie haben das jüdische Haus in Wahrheit zu einem Tempel der Sitte und Tugend erhoben; sie waren die Pflegerinnen und Wächterinnen eines Familienlebens, vor dessen Reinheit und Innigkeit auch die ingrimmigsten Feinde unseres Stammes bewundernd das Haupt neigten. Schau dich um, meine Tochter, im Kreise derer, die sich „aufgeklärt" wähnen und der heiligen Satzung und Sitte entrathen zu können glauben, — herrscht da ein innigeres Gottvertrauen, weilt da eine reinere Tugend, ist da ein herrlicheres Leben des Hauses und der Familie eingezogen? O, meine Tochter, Gott hat dir einen Mann entgegengeführt, der gleich dir von wahrhafter Frömmigkeit erfüllt ist, werde du die Priesterin seines Hauses in dem Sinne und der Weise, die unserer Mutter Sara schönstes Vermächtniß an Israels Töchter ist. —

Der edle Greis vollbrachte an mir noch mehr, als ich zu erbitten wagte. Er begab sich zu meinen Eltern; was meinem Bräutigam und mir nicht gelang, seine Weisheit vermochte es. Von meinen Eltern geleitet, durch ihren Segen beglückt, trat ich in die Ehe — und ward die glückliche Gattin eures Vaters und Großvaters.

Der Abgeordnete Prof. Dr. Adolph Wagner

hat die Tribüne des preußischen Abgeordnetenhauses für geringwerthig genug gehalten, um denjenigen antisemitischen Standpunkt öffentlich zu vertreten, welchen in einer Berliner Versammlung zu bekennen, ihm seine Stellung als Professor an einer deutschen Universität des Anstands halber seinerzeit verbot. Also hat er selbst in der Sitzung vom 4. d. Mts. erklärt. Mögen die Kollegen des Abgeordneten Wagner sich für das Kompliment bedanken. Wir glauben indessen, daß der Professor der Berliner Hochschule von damals mit dem Abgeordneten für Osthavelland nicht identisch ist. Damals war es der Gelehrte im Bewußtsein seiner Würde und seines Werthes, welcher den antisemitischen Standpunkt verleugnete, heute ist es aber Wagner, der Famulus des berühmten Agitators in Bierlokalen, welcher nach den Lorbeeren seines Meisters ringt und ihn zu kopieren sucht, der Schüler des tapferen Helden, der kürzlich in einem fremden Lande muthig und bescheiden sich verkleinerte und seine Würde als Haupt der antisemitischen Bewegung seines Vaterlandes ebenfalls verleugnete. Wahrlich, es erfüllt uns mit schmerzlichem Bedauern, daß der vornehme Gelehrte und Meister der Wissenschaft sich so tief herabgelassen hat, um als Jünger des Herrn Stöcker in der illüsteren Vertretung des preußischen Landes zu glänzen. Doch wir thun ihm Unrecht, der Famulus und Jünger hat sich am 4. Dezember als seines Vorbildes ebenbürtiger Genosse erwiesen und darf auf die lobende Anerkennung des Herrn Hofpredigers sicherlich rechnen, welcher fortan auch ihn öffentlich seinen Freund nennen wird, wie der Herr Professor und Abgeordnete sich seines Freundes Stöcker

stolz zu rühmen pflegt. In der Geschichte des neunzehnten Jahrhunderts wird das glänzende Dioskurenpaar Stöcker-Wagner als leuchtender Stern wahrhafter Bildung, Aufklärung, Weisheit und Wahrheit immerdar strahlen. Die Zeitgenossen aber zögern mit der Bezeigung ihres Dankes und ihrer Verehrung nicht, und nach der Mittheilung des Berliner „Deutschen Tageblatts" zirkulirt bereits in Bürgerkreisen der Haupt- und Residenzstadt Preußens eine Zustimmungs-Adresse an den Herrn Professor und Abgeordneten „in Anerkennung seines mannhaften Auftretens im Abgeordnetenhause am 4. Dezember." So findet die edle That schon hienieden ihren Lohn, und die Bürgerkrone, deren Herr Stöcker sich kürzlich werth zu sein rühmte, ziert demnächst das Haupt des Mannes, der die Welt mit der Entdeckung am 4. Dezember beglückte: das Judenthum sei ein Finanzinstitut von großer Gemeinschädlichkeit für einen großen Theil des deutschen Volks. Das Judenthum ein Finanzinstitut — wie genial und originell! Die Welt hat bis jetzt in dem verhängnißvollen Wahne gelebt, das Judenthum sei eine Religion, jetzt aber ist es Licht geworden und sie erfährt aus dem Munde eines hervorragenden Lehrers der Volkswirthschaft, es sei ein Finanzinstitut. Und worauf gründet sich diese epochemachende Entdeckung? Auf die sehr fragwürdigen Behauptungen des Vereins für Sozial-Politik, daß im Posenschen viele Grundbesitzer jüdischen Krügern und Geschäftsmännern verschuldet seien. Ist das nicht kühn und genial? Zugegeben, es sei also, es seien im Posenschen vielfach Landwirthe deutschen Geschäftsleuten, welche Bekenner des Judenthums sind, oder, wie Herr Wagner nach einer späteren Interpretation seines Ausspruchs lieber will, preußische Deutsche, die ihren Ursprung von Abraham ableiten, verschuldet, und diese preußischen Deutsche mosaischen Bekenntnisses oder abrahamitischer Abstammung im Posenschen hätten in der That sich in ihren geschäftlichen Gebahrungen Ueberschreitungen schuldig gemacht, welche eventuell von dem Richter als Wucher geahndet werden könnten — wo in aller Welt giebt es ein Recht daraufhin die These aufzustellen: „das Judenthum sei ein Finanzinstitut?" Welcher Schrei der Entrüstung würde durch alle Kreise der Protestanten und Deutschen gehen, wenn etwa im ungarischen Reichstage ein Abgeordneter und Professor der Nationalökonomie an der Universität zu Budapest von der Tribüne herab „um seines lieben ungarischen Volkes willen" verkünden wollte: der Protestantismus ist ein Finanzinstitut von großer Gemeinschädlichkeit, das Deutschthum ist ein Finanzinstitut von großer Gemeinschädlichkeit, und als Beweis für diese Behauptung auf die Thatsache hinwiese, daß viele magyarische Landleute evangelisch-deutschen Ungarn verschuldet wären und die Gläubiger unter dem Verdachte des Wuchers ständen; und auf den Einwurf, daß von 26 verurtheilten Wucherern nur 5 evangelische Deutsche kämen, triumphirend ausriefe: das ist ja gerade mein Beweis, also 20 Prozent aller Wucherer sind deutsche Protestanten, der Bevölkerungsziffer nach dürften aber nur 7,2 Prozent auf Evangelische und 12,3 Prozent auf Deutsche kommen — also sind Protestantismus und Deutschthum Finanzinstitute von großer Gemeinschädlichkeit?!

Im Namen des gesunden Menschenverstandes, der Moral, des Rechts und der Wahrheit würden wir gegen eine solche Argumentirung Protest einlegen und jeder Ehrenmann würde sich demselben anschließen.

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)

von

Friedrich Rott.

(Fortsetzung.)

„Wär' schon der Mühe werth!" lachte die Kati, „zu was sollt' der Bub ein G'studirter werden? ich möcht' ihm die Schweine zu hüten geben, da wär' er doch zu was nutz."

Doch Ehrman untersagte es strengstens, sowohl ihr als auch dem kleinen David, gegen irgend Jemand davon zu reden.

„Weiß der Deixel, wie der Bub' darauf gekommen ist, drunten im Schuppen Kerzen anzubrennen."

„Vorgestern hat er eine im Fenster angebrannt," fiel David ein, „aber die Mutterle ist dazu gekommen und hat's Fenster aufgemacht und die Kerzen 'rausgeschmissen."

„Recht hast gethan," sagte Ehrman, ihr zunickend, „aber nun komm', lass' uns essen, mich verlangt nach den Fischen und nach den Weihnachtsstriezeln."

Und sie setzten sich an den festlich gedeckten Tisch und ließen sich die schmackhaften Speisen trefflich munden, während draußen auf den kalten Fließen der mißhandelte Knabe ächzend sich wand.

Doch endlich ermannte er sich und erhob sich vom Boden. Lauschend blieb er stehen, aus dem Zimmer erscholl heiteres Lachen. „Gelt, so'n heiliger Abend ist gar schön?" hörte er die Stimme der Kati fragen. Vermuthlich hatte sie sich an den kleinen David gewandt, denn dieser entgegnete sofort. „Aber die Mutter ist noch schöner."

„Jetzt stopft sie ihm Marzipan in den Mund," flüsterte der Knabe draußen und wandte sich mit einer verächtlichen Geberde der Stiege zu.

Leisen Schrittes schlich er die Stufen hinunter, und als er auch unten im Hausflur keinem begegnete,

denn sämmtliche Hausgenossen befanden sich beim Festesmahl, da schlich er wieder hinaus in den Stall Licht hatte er keines, er mußte im Finstern tappen. Vorsichtig öffnete er die Thür, sie knarrte in den Angeln — mit angehaltenem Athem blieb er stehen, ob keiner ihn gewahre — doch der Wind heulte laut, er hatte das Knarren der Thür wohl übertönt.

Vorsichtig tastete er nun hin zu der Ecke, wo er vorhin seine Kerzen aufgestellt. — Das Gerüst fand er, aber die Kerzen waren fort, die Prochaska hatte sie in ihrem Zorn weit fortgeschleudert. — Doch es waren auch nicht die Kerzen, die er suchte, es war bereits der letzte Chanukahabend, und heute glaubte er es nicht mehr wagen zu dürfen, sie anzuzünden — und dennoch suchte er und suchte, und bange Seufzer entrangen sich seiner Brust, denn schon fürchtete er, es im Finstern nicht wieder zu erlangen. — Doch plötzlich jauchzte er laut auf, er hatte es gefunden — und mit Inbrunst drückte er es an seine Brust und küßte es nochmals und abermals.

Es war das Gebetbuch seiner verstorbenen Mutter. Die alte Leah hatte es beim Tode ihrer Herrin für ihn an sich genommen und bei ihrer Abreise hatte sie es ihm übergeben. Er bedeckte das theure Buch mit seinen Küssen und schloß es fest an seine Brust und vergessen waren die erlittenen Mißhandlungen; frohen Herzens, wenn auch mit leerem, hungerndem Magen, schlich er hinauf und suchte sein Lager auf und barg das kostbare Buch tief unter dem Stroh in seinem Bette.

* * *

Zur selben Stunde saß in W... brunn im Seidlerhof ein bleicher, einsamer Mann. Draußen in den Gesinderäumen saßen Knechte und Mägde beim frohen Mahle, und auch der Krug ging fleißig herum. — Doch der Bauer konnte sich nicht überwinden, Theil zu nehmen an dem frohen Treiben — selbst heute nicht. — Einsam saß er in dem matt erhellten Zimmer, beide Ellenbogen auf den Tisch gestemmt, stützte er das Haupt in den Händen. — Bange, schwere Seufzer entrangen sich seiner Brust. — Er, der Besitzer des schönsten Bauernhofes im Dorfe — und fühlte sich so arm, so bettelarm. Ihm gegenüber stand der Lehnsessel, in dem seine Mutter sonst geruht — und er war leer. — Neben dem Lehnsessel stand ein anderer Sessel — und er war gleichfalls leer. — Leer — leer — o, diese entsetzliche Leere um ihn und in ihm.

Vergebens hatte seine ehemalige Braut ihre verlockendsten Künste an ihn verschwendet, vergebens hatte manche andere Schöne den reichen Bauern zu angeln versucht — wie ein ehrner Panzer lag es um seine Brust. — Auch die jungen Burschen des Dorfes hatten sich umsonst bemüht, ihn wieder in ihren Kreis zu ziehen, er hatte den Sinn für ihr Treiben verloren. — Selbst die laute Fröhlichkeit der eigenen Leute am heutigen Feste verletzte ihn; gern hätte er ihnen gewehrt. — Doch er überwand sich, das hätte die Mutter nimmer gut geheißen, und erst die Marie — er ächzte laut: „Marie! Marie!"

Und sollte es denn durchaus unmöglich sein, sie zu erringen? — er wollte ja gern Alles thun, kein Opfer sollte ihm zu groß sein.

Keines? —

Er athmete tief auf und fuhr sich mit den Fingern durch die blonden Haare, die ihm nachlässig in die Stirne fielen — es war nicht das erste Mal, daß er darüber sann — Wohl war es ein großes, ein schweres Opfer, zu dem er vor allem sich entschließen mußte, das konnte er sich nicht verhehlen — doch mehr und mehr reifte sein Entschluß, denn so, so konnte es nicht weiter gehen, darüber war er sich klar.

Er war aufgestanden und langsamen Schrittes wandelte er im Zimmer umher, bald blieb er bei dem einen Fenster stehen, bald bei dem andern und blickte hinaus in die kalte stürmische Winternacht. — Es war nicht Mondschein aber eine weiße Schneedecke umhüllte alles rings umher, und hoch oben am Firmament funkelten und flimmerten zahllose Sterne, und deutlich unterschied man jeden Gegenstand, so weit das Auge reichte.

Der Bauer öffnete das Fenster und lehnte hinaus und mit seltsam prüfendem Blicke betrachtete er den eigenen Hof; das schmucke Wohnhaus und die saubern Wirthschaftsgebäude, und dann schweifte sein Auge seitwärts auf die weithin sich erstreckenden Felder.

Abermals strich er sich das Haar aus der Stirn, der Kopf war ihm heiß, trotz der grimmigen Kälte, die draußen herrschte.

Er schloß das Fenster, und von Neuem begann seine Wanderung durch das weite, öde Zimmer, — und wiederum stand er oft stille, bald hier bei der Thür, bald dort beim Pfeiler und dann bei dem großen monstregleichen Kachelofen, in dem das Feuer nahezu erloschen, während er ehedem in den Wintermonaten stets Gluth ausgestrahlt, — und alles betrachtete er prüfend — seltsam prüfend.

Seine Eltern hatten den Hof angelegt, nach ihrer Angabe waren die Gebäude angelegt, mit eigenen Händen hatten sie den Obstgarten gepflanzt, in dem die schönsten Früchte ringsum reiften, — und alle die schönen großen fruchtbaren Felder, er hatte sie von seinem Vater ererbt.

Und wenn er nun dem Drange seines heißbegehrenden Herzens folgen wollte, dann mußte er vor allem veräußern, was er besaß, dann durfte er kein Fleckchen Erde mehr sein eigen nennen, dann mußte er

Haus und Hof und Heimathland verlassen auf Nimmerwiedersehen.

Es war ein großes, schweres Opfer — denn die Stunde der Freiheit hatte noch nicht geschlagen, die Gewissen lagen noch in Banden. Wohl war es den Bekennern einer jeden Konfession gestattet, zu der Staatskirche überzutreten, doch zu einer andern — nimmer.

Und abermals wandelte er auf und nieder, das sinnende Haupt auf die Brust geneigt.

Das Heimathland, das von den Eltern ererbte Besitzthum, wohl lag es ihm am Herzen. Hier hatte er das Licht der Welt erblickt, hier hatte er die frohen Tage seiner Kindheit, die Jahre heranreifender Jugend verlebt und hier jene unsäglich glücklichen Tage, in denen das holde Mädchen an seinem Heerde geweilt. — Marie! — Marie! — Was galt ihm Hab und Gut, wenn sie es nicht theilte? — was das schönste Besitzthum ohne sie? —

Entschlossen richtete er sich auf, jener Ausdruck unglückseliger Verzagtheit war aus seinem Angesichte gewichen; hoffnungsvolle Freudigkeit leuchtete aus seinen Augen.

Er trat zum Ofen, schob einige mächtige Scheite trockenen Holzes in die matte Gluth, in dem er ein Liedchen vor sich hinsummte; dann öffnete er die Thür und rief hinaus, man möchte ihm sein Nachtmahl bringen.

Die Kati, die schon bei Lebzeiten seiner Mutter die Küche versehen, brachte sofort das Verlangte und freute sich aufrichtig, den jungen Mann heiter zu sehen, zum ersten Male seit dem Hinscheiden seiner Mutter. Vorhin, bevor sie sich draußen zu Tische gesetzt, hatte sie dem Bauern seine Schüssel bringen wollen; doch er hatte ihr unwirsch die Thüre gewiesen. Das gutmüthige Mädchen hatte geweint, nun aber konnte sie wieder lachen.

„So ist's recht, Bauer, an'm Christabend darf keiner ni unwirsch sein.

„Meinst Katerl?" entgegnete er lächelnd, „aber mit dem Lustigsein geht's halt ni alleweil — bist aber 'n braves Maderl, und leid ist mir's, daß ich vorhin mit Dir geschrieen."

* * *

Der zarte Sprößling im Kohn'schen Hause entfaltete sich von Tag zu Tag mehr und mehr zur Freude seiner glücklichen Eltern und seiner jugendlich schönen Pflegerin, denn Mirjam war es, der seine Wartung und Pflege ausschließlich oblag. Sie hatte sich dieses als besondere Gunst von ihrer Freundin erbeten, und Rahel hatte es ihr zugesagt, obgleich sie gar häufig sich weit lieber persönlich mit ihrem Kinde befaßt hätte. Aber sie hoffte und vielleicht mit Recht, die Beschäftigung mit dem schönen lebhaften Kinde würde der Freundin rascher die Grillen vertreiben als die Näherei, die nur allzu viel Muße zum Grübeln lasse. Mirjam's Aussehen hatte sich in Wirklichkeit geändert, die durchsichtige Blässe ihrer Wangen, die während der Sommermonate ihre Freundin zuweilen ernstlich beunruhigt, war allmählich gewichen, ein rosiger Schimmer verschönte noch ihr liebliches Angesicht, und der Gesammtausdruck ihrer Züge verrieth jene Ruhe, jenen inneren Frieden, den nur das Bewußtsein streng erfüllter Pflicht verleiht. Dennoch hatte sie auch die während der Herbstfeiertage erneuerte Werbung Frank's nicht angenommen, aber Rahel hatte ihn abermals nur zeitweilig zurückgewiesen, nicht definitiv, denn sie hoffte mit Zuversicht, in nicht allzu ferner Zeit werde Mirjam sich nicht mehr weigern.

Und Frank, so ungeduldig er den Besitz des heißgeliebten Mädchens ersehnte, so schien er doch insofern befriedigt, als sie sein Hoffen nicht zurückgewiesen. So lange als möglich war er allsabbathlich als Gast im Hause seines Onkels, doch seit die Freitagnachmittage allzu kurz waren, konnte er sich nicht mehr regelmäßig einstellen; doch ließ er selten zwei Wochen hintereinander verstreichen, ohne nicht mindestens einmal seine Verwandten besucht zu haben. Mirjam begegnete ihm stets mit jener stillen freundlichen Achtung, die sie ihm als Neffen des Hausherrn und als Demjenigen, der ihr die höchste Achtung erwiesen, schuldig zu sein glaubte. Und voll inniger Herzensfreude gewahrte auch er die wiederkehrenden Rosen auf ihren Wangen, und seine Hoffnung stieg.

Es war in den Vormittagsstunden; Mirjam tändelte mit dem Kinde, mit dessen Toilette sie beschäftigt war, als die Thür mit ungewöhnlicher Hast geöffnet ward, und Kohn in's Zimmer trat. Gegen seine Gewohnheit, ohne sich nach dem Kleinen umzuschauen, ließ er den Blick suchend umherschweifen, ging dann zur Thür des anstoßenden Zimmers, sah hinein und schüttelte unmuthig den Kopf.

„Da auch nicht! — wissen Sie nicht, wo meine Frau ist, Mirjam?"

„Ja wohl, Herr Kohn, Frau Lewin war gestern nicht ganz wohl, deshalb ist Rahel vorhin zu ihr gegangen."

Kohn rieb sich die Stirn. „Fatal!" murmelte er, „fatal!"

„Kann ich Ihnen etwas besorgen, Herr Kohn? ich könnte den Kleinen in die Wiege legen."

„Oßer nicht!" rief er heftig, „Sie bleiben da bei'm Kind!" Dann, als schäme er sich seiner Heftigkeit, murmelte er einige Worte, die wie eine Entschuldigung klangen, und verließ hastig das Zimmer.

(Fortsetzung folgt.)

— — —

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

= Berlin, 6. Dezember. Aus der Sitzung des Abgeordnetenhauses vom 4. d. M. möchten wir folgende Reden registriren als ein bedeutungsvolles Zeichen der Zeit. Wenn nicht die Abgeordneten Dirichlet, Seelig, Büchtemann gesprochen, würde man glauben, die finsteren Tage der Rohheit und des Irrwahns wären wieder über uns hereingebrochen und die Worte des alten Sebastian Brant gelten dem gegenwärtigen deutschen Reich: „Gar lidlich war der Juden gfuoch, aber sie mögen nit mer bliben, die Kristen-Juden sie vertrieben."

Das hohe Haus berieth den Etat der Domänen-Verwaltung. Hierbei entspann sich folgende Debatte: Abg. Dr. Wagner (Osthavelland): Ueber die Frage der Nothstände unserer bäuerlichen Besitzer unter dem Einfluß der Auswucherung liegt mir ein neuer Band des Gutachtens des Vereins für Sozialpolitik vor, der zwei Berichte aus verschiedenen Gegenden enthält. Ueber die Posenschen Verhältnisse heißt es: Die persönlichen Schulden aus Hypothekenschulden sind meist nicht unbedeutend. Die Gläubiger sind mit Bauern sehr vertraute Herren. Die jüdischen Krüger am Orte sind ein ganz besonderer Krebsschaden, so wie der jüdische Gläubiger in der nächsten Stadt. Gar häufig bestehen die Schulden in Wechselschulden, welche schließlich von dem Gläubiger, meist einem jüdischen Geschäftsmann, hypothekarisch auf das Grundstück eingetragen werden. Die Wechselreiterei hat zu dem größten Verderb des Bauern geführt und wird noch weiter dazu führen. Das andere Gutachten, betreffend den Kreis Osnabrück, kommt zu demselben Resultat. Gegenüber diesen Nothständen müssen wir uns möglichst nach Hülfe umsehen. Die Höhe der Verschuldung ist nicht das einzig Schlimme, sondern auch die Art der Verschuldung, dies Aufdrängen von Darlehen durch eine gewisse Klasse jüdischer Händler (große Unruhe links), welche erst dem Bauern das Geld geben, um ihm hinterher den Strick um den Hals zu legen. Nach Lage der Verhältnisse halte ich das Judenthum für ein Finanzinstitut von großer Gemeinschädlichkeit (Zustimmung rechts) für einen großen Theil des deutschen Volkes. Dem gegenüber habe ich allerdings den Muth, in ein Wespennest zu stechen. Wenn es erlaubt ist, von den Schäden des Deutschthums, des Franzosenthums, des Polenthums, des Russenthums zu sprechen, so wird es doch auch wohl erlaubt sein, heutzutage in der deutschen Nation, im deutschen Parlamente hervorzuheben, die schweren Schäden des Judenthums, unter denen weite Kreise unseres Volkes leiden. Ich bitte den Herrn Minister, diesen Verhältnissen näher zu treten. Wir werden im Reichstage die Frage zu erörtern haben, ob nicht eventuell eine Beschränkung der Wechselfähigkeit der Bauern geboten ist.

Abg. Dirichlet: Diese Ausführungen des Abg. Wagner konnte ich allerdings nicht erwarten nach seiner öffentlichen Erklärung, daß er als hervorragender Dozent der Berliner Universität zu vornehm sei, um an gewissen antisemitischen Hetzereien theilzunehmen. (Sehr gut! links.) Wie in aller Welt kann aber die Verschuldung des ländlichen Grundbesitzes gemildert werden durch Entscheidung der Frage, welcher Konfession die Gläubiger des Bauernstandes angehoren? Ich würde es auch mißbilligen, wenn ähnliche Antipathieen, wie Herr Wagner sie gegen die Juden hat, hier gegen die Katholiken geäußert würden. Wer einmal solche Antipathieen gegen eine bestimmte Konfession hat, der schiebt stets den Angehörigen dieser Konfession alle ihm unbequemen Verhältnisse in die Schuhe, statt sich an die eigene Nase zu fassen. Der Domänen-Etat hat mit konfessionellen Hetzereien absolut nichts zu thun. Was ist denn insbesondere Ihr Verein für Sozialpolitik, der hier plötzlich vor uns als große Autorität verwerthet worden ist? Nach den Berichten aller landwirthschaftlichen Vereine, die der Minister hier selbst angeführt hat, hat die Verschuldung der Bauern in Posen und auch in anderen Provinzen erheblich abgenommen. Der Verein für Sozialpolitik behauptet das Gegentheil, also muß es nach Herrn Wagner's Ansicht richtig sein. (Abg. Wagner: Habe ich nicht gesagt!) Warum Herr Abgeordneter, behelligen Sie uns denn aber mit Thatsachen, von denen Sie selbst nicht einmal wissen, ob sie wahr sind? Dann hat Herr Wagner mit der wissenschaftlichen Bescheidenheit, die wir an ihm kennen, hier davon gesprochen, daß Leute, welche noch gewissen älteren volkswirthschaftlichen Ansichten anhängen, sich einfach lächerlich machen. Es giebt allerdings Leute, Herr Wagner, die, auf die Gefahr hin, sich in Ihren, des großen Gelehrten Augen lächerlich zu machen, an den Anschauungen ihrer Jugend festhalten und die nicht jede Veränderung der Wissenschaft für einen Fortschritt ansehen. Es giebt ja im Gegentheil Zeiten, wo eine gewisse Mache an Stelle des wissenschaftlichen Sinnes tritt. (Lebhafte Zustimmung links; Unruhe rechts.) Die volkswirthschaftlichen Lehrer, die mich erzogen haben, dachten anders, als Herr Wagner heute denkt; sie sahen die Aufgabe des Gelehrten nicht darin, den Hader der Konfessionen zu schüren, sondern eine gewisse Harmonie der Interessen auch auf wirthschaftlichem Gebiete zu begründen. Vielleicht ist das altmodisch; ich jedenfalls kann die Sprünge gewisser heutiger Gelehrter nicht mitmachen.

Abg. Dr. Seelig: Ich will nicht, wie der Abg.

Wagner, einen Abschnitt aus meinen akademischen Vorlesungen vortragen; ich möchte nur daran erinnern, daß es doch eigenthümlich ist, wenn die Herren, die hier fortwährend behaupten, der Bauernstand befinde sich in übelster Lage, nachher jede Beweislast hierfür für sich ablehnen und höchstens Resultate von Untersuchungen, die von einer volkswirthschaftlich einseitigen Partei aufgestellt sind, als vollgültige Dokumente anführen. Dabei geschieht das so, daß aus einem ungeheuren Material einzelne Körnchen herausgerissen und mit großer Emphase hier vorgetragen werden, und daraus schließt man denn auf angebliche Noth im Bauernstande. In Schleswig-Holstein, wo sich von Alters her ein freier Bauernstand erhalten hat, ist die Lage sehr befriedigend. Ich könnte den Herren, welche mich dort etwa besuchen wollen, einzelne Bauernhäuser zeigen, in denen zwei Pianinos sich befinden. Was würden Sie nun aber sagen, wenn ich auf Grund dieser besonderen Zustände meiner Heimathsprovinz hier behaupten wollte, der deutsche Bauer lebt im Allgemeinen so, daß auf ein Bauernhaus zwei Pianinos kommen? (Sehr gut! links.) Zur Statistik bezüglich der jüdischen Wucherer bemerke ich nur, daß 1881 nach amtlichen Notizen in Preußen wegen Wuchers verurtheilt wurden 21 Christen und 5 Juden! (Hört! hört! und Beifall links.)

Abg. Dr. Wagner replizirt: In Schleswig-Holstein, auf welches der Abg. Seelig sich berief, giebt es auch weniger jüdische Wucherer als anderwärts. Die statistische Anführung ist denn doch das absonderlichste Argument, was mir bisher auf statistischem Gebiet entgegengehalten wurde. Darnach sind einige zwanzig Prozent aller bestraften Wucherer Juden. Der Bevölkerungsziffer nach dürften es aber nur wenig mehr als ein Prozent sein. Demnach giebt es nach der eigenen Statistik des Abg. Seelig verhältnißmäßig sechszehn Mal so viel jüdische Wucherer, als christliche. (Hört, hört! rechts.) Ich habe thatsächlich nur einmal in einer Berliner Versammlung mich geweigert, den extrem antisemitischen Standpunkt öffentlich zu vertreten, da man in der hervorragenden Stellung, wie sie eine Lehrstelle an einer deutschen Universität gewährt, gewisse Rücksichten zu nehmen habe. Die Herren Dirichlet und Seelig haben mir dann meinen Hinweis auf das Judenthum vorgeworfen. Ich habe nichts von der jüdischen Konfession gesagt; aber es ist doch wohl erlaubt, wie ich es that, die Fehler einer Nation, eines Stammes hervorzuheben. Wer will läugnen, daß nicht auch wir Deutsche schwere nationale Fehler haben? Und müssen nicht Deutsche, Russen, Polen, Franzosen, Engländer, Italiener es sich ruhig gefallen lassen, wenn man neben ihren Vorzügen auch von ihren Fehlern spricht? Sobald aber Jemand wagt, von den Juden — die ich hier nicht als Religionspartei, sondern als fremde, eigenthümlich geartete Nationalität betrachte — (Sehr richtig! rechts.), sobald einer wagt, von bestimmten jüdischen Eigenschaften und jüdisch-nationalen Fehlern zu sprechen, dann heißt es gleich: Hetzerei! Krasse antisemitische Tendenzen! (Zustimmung rechts; Gelächter links.) Es handelt sich für mich nur um die rein objektive Untersuchung gewisser Schäden; und es geht aus allen unparteiischen Gutachten hervor, daß an schlechten Vermittelungs- und Wuchergeschäften vorzugsweise Angehörige des Judenthums betheiligt sind. Dies gilt es mir, hervorzuheben; hier muß man den Finger in die Wunde legen; das ist nicht nur das Recht, das ist die Pflicht eines Volksvertreters. Durch alles, was mir Herr Dirichlet an Liebenswürdigkeiten zukommen ließ, und was die Presse noch verzehnfachen wird, lasse ich mich nicht irre machen. Ich fühle mich hier und spreche als Vertreter des Volkes; und um meines lieben deutschen Volkes willen werde ich meinen Standpunkt auch gegenüber den jüdischen Wucherern niemals preisgeben! (Lebhafter Beifall rechts. Lachen und Widerspruch links.)

Abg. Büchtemann: „Greifen Sie mich sachlich an!" sagte der Abg. Wagner. Sprach er denn sachlich, als er von den jüdischen Wucherern erzählte? (Rufe rechts: Ja!) Ich sage nein! Es giebt jüdische und christliche Wucherer, und der Zahl nach erheblich mehr christliche als jüdische. (Sehr wahr! links. Unruhe und Widerspruch rechts.) Die Sprache des Abg. Wagner eignet sich doch wohl mehr für Bezirksvereine, als für dies Haus. (Beifall links. Unruhe rechts.) Was würde man wohl sagen, wenn auf Grund der Lehren des Herrn Wagner behauptet würde, der überwiegende Theil der deutschen Universitäts-Professoren lehre sozialdemokratische Theorieen? Gerade so, wie dies die meisten deutschen Professoren entschieden zurückweisen würden, müssen die Aeußerungen des Herrn Wagner über jüdische Wucherer zurückgewiesen werden. Es bleibt doch immer wahr und für die antisemitische Bewegung kennzeichnend, was seinerzeit der deutsche Kronprinz sagte, der den Antisemitismus eine Schmach für Deutschland nannte. (Sehr richtig! links. Unruhe rechts und Rufe: hat er nie gesagt!) Er hat es gesagt, und es ist so einfach und richtig, daß Weiteres nicht hinzugefügt zu werden braucht. Unter den Konservativen treten übrigens nur wenige als eigentliche Antisemiten auf. Die Herren überlassen das ganze Odium dieser Bewegung einem Hofprediger und einem Professor, und der Hofprediger wie auch der Professor haben den Auftrag angenommen. Ob diese beiden damit den Anforderungen ihres Standes gerecht werden, muß ich ihrem Urtheil überlassen. Wenn Sie, Herr Abg. Wagner, für sich beanspruchen, daß der Abg. Dirichlet über Sie kein persönliches Urtheil abgeben

dürfe, dann dürfen auch Sie sich ein solches Urtheil über einen Theil unserer Nation nicht anmaßen. (Lachen rechts.) Herr Wagner hat auf die besondere Nationalität der Juden hingewiesen. Mit welchem Rechte? Haben die Juden etwa nicht ihre Pflichten als Staatsbürger erfüllt? Sind sie nicht eben so gut Deutsche, wie Herr Wagner und seine Parteigenossen, wenn Herr Wagner, seinen Patriotismus betonend, sich auf die Brust schlägt und sagt, er spreche im Namen des deutschen Volkes? (Sehr richtig! links.)

Abg. v. Benda: Ich habe neulich mein Bedauern darüber ausgesprochen, daß der Abg. Dr. Wagner unter der jetzt sehr bekannten Formel „Die Börse und das Judenthum" scharfe, heftige Angriffe ohne jede nähere Begründung gegen weite und ehrenhafte Kreise unserer Mitbürger gerichtet habe, und bezog mich dabei auf das Wort von Guizot. Dieses Bedauern auszusprechen, ist mein Recht und ich glaube es in der maßvollen Weise gethan zu haben, welche in diesem Saale mir stets zur Pflicht zu machen ich eifrig bestrebt gewesen bin.

Abg. Dr. Seelig: Wenn die Kriminalstatistik ergeben hat, daß von 26 verurtheilten Wucherern 21 Christen und 5 Juden sind, und Herr Wagner doch noch von der Mehrzahl der jüdischen Wucherer spricht, dann kann ich ihn doch nur bitten, sich mit Adam Riese bekannt zu machen. (Heiterkeit links.)

Abg. Dr. Wagner (Osthavelland): Ich habe nicht ausschließlich von jüdischen Wucherern gesprochen, sondern gesagt, daß vornehmlich Juden in dieser Art des Geschäfts thätig sind; die angeführten Zahlen widerlegen mich in keiner Weise. Zur Klarstellung des Sachverhalts erwidere ich Herrn v. Benda, daß nicht von mir, sondern von Herrn Büchtemann, der die konservativen Gründer erwähnte, die Provokation ausging. Ich sagte damals, die paar konservativen Gründer seien die Hineingefallenen, es seien einzelne Leute, das Gros wäre auf einer anderen Seite zu finden. Das ist nur die Konstatirung einfacher Thatsachen. Die Behauptung des Abg. Büchtemann, ich predige sozialdemokratische Lehren, weise ich zurück und lade ihn ein, in meine Vorlesungen zu kommen (Unruhe links), — wenn er mir und meinen Kollegen so etwas nachsagt, bin ich zum Erlaß einer solchen Einladung berechtigt — er könnte vielleicht noch einiges lernen. (Heiterkeit rechts.) — Nicht habe ich schließlich gegen die Juden gehetzt, sondern einfach die Thatsache hervorgehoben, daß unter unseren jüdischen Mitbürgern gewisse bedenkliche wirthschaftliche Praktiken im Schwange sind; wenn ich mir dadurch, daß ich in ein Wespennest steche, Angriffe zuziehe, so geniren diese mich eben so wenig wie meinen Freund, den Hofprediger Stöcker! (Beifall rechts.)

Abg. Büchtemann: Ich habe dem Abg. Wagner keine Veranlassung gegeben, von unseren jüdischen Mitbürgern zu sprechen; es scheint, als ob er in seiner neuen antisemitischen Stellung jede Gelegenheit wahrnehmen muß, unsere jüdischen Mitbürger zu beschimpfen. Seiner Einladung zu den Vorlesungen würde ich nur dann Folge leisten, wenn ich wirklich Sozialdemokrat werden wollte! (Lachen rechts.)

= **Berlin,** 9. Dezember. Aus der Sitzung des Abgeordnetenhauses vom 6. Dezember ist hervorzuheben, daß die Stellung, welche der Kronprinz zu der Judenhetze einnimmt, durch die Abgeordneten Rickert und Richter (Hagen) wie folgt authentisch präzisirt worden ist. — Rickert: ... Weiß er nicht von der, wie sie unser Kronprinz genannt, schmachvollen Judenhetze? (Rechts: ist nicht wahr, ist nicht gesagt!) Das ist eine Thatsache, zu Herrn Magnus. (Aha! Richter: Mir hat es Magnus selbst bestätigt!) Kennen Sie nicht den Brief unseres Kronprinzen an Baumgarten in Betreff des Buches über Stöcker? Sind diese Angriffe gegen die Juden, die sich hier sogar fortsetzen, keine Hetzereien, die die Leidenschaften erregen? ..... — Abg. Richter (Hagen): Ich habe mich erst entschlossen, das Wort für meine Partei zu übernehmen, als von der konservativen Seite Aeußerungen unseres Kronprinzen in Bezug auf die antisemitische Agitation in Zweifel gezogen wurden. Ich bin zufällig durch den damaligen Vorsitzenden der jüdischen Korporation, Herrn Magnus, als Ohrenzeugen dieser Aeußerungen, von dem Inhalte in Kenntniß gesetzt worden. Unserer Vorliebe entspricht es nicht, Aeußerungen von Mitgliedern des Herrschergeschlechts in die öffentliche Diskussion hineinzuziehen: indeß hat die Reserve eine Grenze. Wenn fortwährend die Person des Monarchen oder eines Prinzen in die parlamentarische Diskussion gezogen wird, so muß man unter Umständen diese Reserve verlassen. So sagte heute Herr von Puttkamer, jeder Beamte habe auch in seinem außeramtlichen öffentlichen Leben die Fahne des Königs zu tragen und zu vertreten. (Sehr richtig! rechts.) Die Sache hat aber ihre zwei Seiten. Es kann aus dieser Behauptung gefolgert werden, daß man das, was ein Beamter und insbesondere ein dem Hofe nahestehender Beamter außeramtlich im öffentlichen Leben vertritt, auch für die Fahne des Königs hält, und solchen Folgerungen entgegenzutreten, ist jeder verpflichtet, der in glaubhafter Weise von Aeußerungen Kenntniß erhalten hat, die das Gegentheil bekunden. Als die Berliner Wahlmännerversammlung im Jahre 1881 stattfand, welche das antisemitische Treiben, die Judenhetze verurtheilte, fand ich mich veranlaßt, der Sache auf den Grund zu kommen, was an der Wahrheit jener Aeußerungen sei. Nachdem mir schon ein anderer, in der fraglichen Versammlung der Viktoria-Invaliden Stiftung Anwesender,

der verstorbene Wulffsheim, die Richtigkeit der Aussprüche bestätigt hatte, wandte ich mich brieflich an den Stadtrath Magnus mit der Anfrage, ob diese Aeußerung der Wahrheit entspräche. Darauf kam Herr Magnus persönlich zu mir und erklärte mir, daß diese Aeußerungen vollständig richtig seien, daß der Kronprinz in der damaligen Sitzung, unmittelbar nach seiner Rückkehr von Italien, gesagt habe, daß er diese antisemitische Agitation als eine Schmach für Deutschland ansehe, und daß er sich im Auslande und den Ausländern gegenüber dieser Agitation geschämt habe. In der darauf stattgehabten Wahlmännerversammlung habe ich diese Aeußerungen, gestützt auf den Ausspruch des Kronprinzen, zitirt. Unmittelbar danach, im Jahre 1881, hat wiederum eine Sitzung der Viktoria-Invaliden-Stiftung stattgefunden; dort hat der Kronprinz, der Protektor der Stiftung ist, Veranlassung genommen, wiederum zu demselben Stadtrath Magnus die Aeußerung zu thun, daß ihn die Verurtheilung der Antisemitenbewegung durch die Berliner Wahlmänner gefreut habe; er hege noch heute dieselbe Anschauung wie damals und mißbillige und verwerfe die gedachten Bestrebungen auf das Entschiedenste. Was sein Gefühl am meisten dabei verletze, sei die Uebertragung dieser Bewegung in die Schule und die Hörsäle. In die Pflanzstätten des Edlen und Guten sei dieses böse Samenkorn geworfen. Er vermöge es nicht zu fassen, wie Männer, welche ihrer geistigen Bedeutung nach besonders hochständen, sich zu Trägern und Hülfsmitteln einer in ihren Voraussetzungen wie in ihren Zielen gleich verwerflichen Bewegung (Hört, hört! links) machen könnten; er hoffe, daß diese Bewegung sich allmählich im Sande verlaufen werde. Ich habe nichts hinzuzufügen.

:|: **Würzburg.** Aus dem Jahresbericht der hiesigen israelitischen Lehrerbildungsanstalt, der diese Woche vom Vorstand, dem Herrn Distrikts-Rabbiner, veröffentlicht wurde, entnehmen wir Folgendes: Die Anstalt war im verflossenen Jahre von 32 Zöglingen frequentirt, wovon der größte Theil vollständig freie Kost, Logis und Unterricht erhielt. Von diesen wurden 15 Zöglinge in diesem Jahre aus der Anstalt entlassen, von welchen zwölf die Austrittsprüfung mit sehr gutem bezw. gutem Erfolge bestanden und in die Praxis entlassen wurden, so daß hierdurch die Gesammtzahl der in der Anstalt Ausgebildeten und in die Praxis Entlassenen auf 138 gestiegen. Der Gesundheitszustand war ein vorzüglicher, und kam im ganzen Jahre kein Erkrankungsfall vor. Die Einnahmen betrugen 17 143 ℳ, die Ausgaben 16 813 ℳ. Bei der Angabe der Lehrgegenstände, besonders bei den Religionslehrgegenständen, hätten wir ausführlich Bericht gewünscht, wie weit man etwa mit dem Pensum gekommen. Auch dürften im Jahresberichte die Namen der Herren Lehrer und in welchem Fache sie unterrichten, nicht überflüssig erscheinen. Der Bericht theilt ferner eine Regierungsentschließung mit, welche der Anstalt die Rechte einer juristischen Person zuerkennt. Das neue für die Anstalt erworbene geräumige, schöne und zweckentsprechende Gebäude wird mit dem nächsten Schuljahre bezogen werden. Da diese Anstalt ganz auf freiwillige Beiträge angewiesen, so sind die Verdienste des Vorstandes, der diese Mittel herbeischafft, sowie die Leitung derselben, womit viele Zeit und Mühe verbunden, besorgt, gewiß sehr anzuerkennen. Möge diese Anstalt wachsen, blühen und gedeihen, und gewiß wird dieselbe eines herrlichen und großen Erfolges sich zu erfreuen haben.

H.W. **Schenklengsfeld,** 3 Dezember. Eine seltene Feier, wie sie wohl nur wenigen Sterblichen beschieden, beging am 29. November d. J. das Henle Kuh'sche Ehepaar zu Stadt-Lengsfeld, nämlich das Fest der diamantenen Hochzeit. Sechzig Jahre sind verflossen, seit das greise Jubelpaar den Bund für das Leben geschlossen, Jahre, auf die nicht immer der Sonne freundlicher Strahl sich ergoß, sondern die auch oft von bitterem Weh durchzogen waren. Der sorgenreichen Vergangenheit ist jedoch eine freudenhelle Gegenwart gefolgt, und wie der fleißige Landmann dem Winter, so sieht auch das greise Paar dem Abend des Lebens heiter und sicher entgegen. Der unvergleichliche Fleiß, die beispiellose Entsagung des wackeren Mannes haben reiche Früchte gezeitigt.

Ueber den Verlauf der Feier berichte ich in der Kürze. Am Vorabend des festlichen Tages wurde das von Kindern und Schwiegerkindern umgebene Jubelpaar durch eine Serenade des städtischen Musikkorps geehrt. Von höherer Seite war dieses schöne Zeichen einer aufmerksamen Theilnahme veranlaßt worden. Eine stattliche Menge hatte sich vor dem Hause der Gefeierten eingefunden. Diese aber verbrachten den Abend in gehobenster Stimmung im Kreise der Ihrigen. Am frühen Morgen des Festes jedoch sammelte sich der Verwandtenkreis beglückwünschend um das bewegte Jubelpaar und überreichte demselben unter einer sinnigen Ansprache zwei prachtvolle Sessel, als Symbol der wohlverdienten Ruhe. Bald darauf erschien eine Deputation der jüdischen Gemeinde, mit dem Herrn Landrabbiner Dr. Salzer an der Spitze, die Glückwünsche der Gemeinde überbringend. Anknüpfend an ואברהם ושרה זקנים באים בימים beleuchtete Herr Dr. Salzer in schwungvoller Rede das Leben und Wirken der Jubilare, lobte den Fleiß, Schaffenstrieb und sittlichen Ernst des Mannes und rühmte die häuslichen Tugenden der Gattin. Noch während der Ansprache des Herrn Rabbiners erschien eine Deputation der Stadt, bestehend aus den Herren Bürgermeister, Oberamtsrichter und

Rektor der Stadtschule, die Gratulation der Stadt in warmen Worten zum Ausdruck bringend. Auf allen Gesichtern las man freudige Theilnahme an der seltenen Feier. Die vielen und werthvollen Geschenke, sowie die zahlreich von Nah und Fern eingelaufenen Telegramme, heiteren und ernsten Inhaltes, legten beredtes Zeugniß ab von der Liebe und Verehrung, welche Herr und Frau Kuh genießen. Am Nachmittag desselben Tages vereinigte ein solennes Mahl, an welchem auch Herr Rabbiner Dr. Salzer theilnahm, die Familie des Jubelpaares. Launige Toaste gaben dem Mahle volle Würze. Möge ein weiterer freundlicher Stern über das Leben des Jubelpaares walten. Nicht unerwähnt will ich lassen, daß dieser Tag der Freude auch zu einem Freudentage für die Bedürftigen wurde. Ansehnliche Spenden wurden ihnen zu Theil.

Oesterreich-Ungarn.

-y- **Lemberg,** 7. Dezember. Es ist hier für die Ende des Jahres bevorstehenden Wahlen zur Handelskammer ein Komitee zusammengetreten, welches mit den jüdischen Kaufleuten ein Kompromiß dahin eingehen will, daß neun jüdische Kandidaten aufgestellt werden sollen, wogegen die Juden aber die anderen Namen der Liste zu akzeptiren haben.

Lipto-Szt-Miklos, 29. November. Ein gutes Geschick führte mich gestern zufällig hieher und da ward mir das Glück zu Theil, einer herzerhebenden jüdischen Feier, der Installation des neugewählten Oberrabbiners der hiesigen Gemeinde, beizuwohnen. — Es war ein überaus herzlicher und solenner Empfang, den die Gemeinde ihrem Rabbiner bereitete, das ganze Arrangement war ein Reflex der gehobenen Seelen- und Herzensstimmung und trug den Karakter der taktvollsten Würde an sich. Den Glanzpunkt der Feier bildete immerhin die vorzügliche, außerordentlich geistreiche, voll Gefühl und Wärme gehaltene Antrittsrede des ehrwürdigen Rabbiners, welche auf alle Anwesenden, unter welchen sich auch der Ober- und Vizegespan, sowie die Stadt- u. Gerichtsbehörden und die Geistlichkeit befanden, einen mächtigen Eindruck machte. Voll Befriedigung und freudestrahlend, beeilten sich Jung und Alt, den verehrten Redner zu beglückwünschen. — Abends war ein glänzendes Bankett von dem ich nichts weiter referiren kann, da ich als Fremder demselben ferne blieb. — Dem Vernehmen nach langten im Laufe des gestrigen Tages zahlreiche Gratulations-Telegramme von Gemeinden, Rabbinern und Privaten ein. — — Die hiesige Gemeinde ist nicht blos numerisch eine sehr bedeutende, sondern auch vermöge ihrer ungewöhnlichen Intelligenz eine der hervorragendsten des Landes. Es giebt hier auch noch sehr bedeutende בני תורה. Bis vor Kurzem haben hier zwei getrennte Gemeinden, eine orthodoxe und eine Fortschritts-Gemeinde bestanden, heute bilden sie eine einheitliche Gemeinde; die umfassende talmudische Gelehrsamkeit, die philosophische Bildung, der lautere Karakter und die ungeheuchelte Frömmigkeit des ehrwürdigen Oberrabbiners Herrn Dr. Wilh. Singer, sowie auch die liebevolle Verehrung, die ihm allenthalben entgegengebracht wird, bieten die sichersten Garantieen dafür, daß die Gemeindeeinheit und der Gemeindefrieden nicht so bald und leicht wieder erschüttert und gelockert werden können. Herr Rabbiner Dr. Wilh. Singer ist איש על מקומו ein Mann, der in allen Stücken vollkommen ist, um den Posten zum Heile unserer Religion, zur Ehre des Judenthums, zum Wohl seiner Gemeinde und zur Befriedigung der Anforderungen aller Elemente im Weichbilde seiner Gemeinde, auszufüllen. — Wie mir gesagt wurde, war der gestrige Tag die Jahreszeit von dem Ableben des verewigten hiesigen Rabbiners הגאון מ"ה בער ז"ל und ich weiß nicht, war es bloßer Zufall oder berechnete Absicht, daß die Gemeinde eben den Sterbetag ihres früheren Rabbiners ז"ל zur Installation des neuen Rabbiners נ"י bestimmte und festsetzte; es sei dem wie ihm wolle, es hat sich hier buchstäblich bewahrheitet וזרח השמש ובא השמש, an diesem Tage ging am Firmamente der hiesigen Gemeinde eine glänzende Sonne unter und nun ging an demselben eine strahlende Sonne wieder auf! A. Perlsmann.

Dr. W. **Budapest,** Ende November. Ich beeile mich Ihnen mitzutheilen, daß in der vom 27. bis 29. November hier stattgehabten orthodoxen Rabbinerversammlung gar manche in den „Kollektiv-Berichten" Ihres geschätzten Blattes angeregten Zeitfragen und gemachten Propositionen ernstlich diskutirt wurden, und werden hoffentlich manche von dem Verfasser der „Kollektiv-Berichte" empfohlene Mittel realisirt werden; so dürfen wir u. A. hoffen, daß in Bälde אי"ה eine Bildungsanstalt für orthodoxe Rabbinats-Kandidaten kreirt werden wird. — In der ehrwürdigen Versammlung wurden die „Kollektiv-Berichte" wohl nicht als Quelle der Anregung genannt und die Dringlichkeitsanträge als aus eigener Initiative und Autopsie entflossen vorgetragen, doch es ist ein offenes Geheimniß, daß die im „Jeschurun" aufgedeckten Schäden der ungarisch jüdischen Orthodoxie und die dort gemachten Rathschläge zur Klärung und Würdigung der Situation viel beigetragen und für die zeitgemäßen Propositionen empfänglich gemacht haben.

Türkei.

Konstantinopel. Telegraphischen Nachrichten zufolge brach am 6. Dezember in dem Judenquartier (Hasköj) der osmanischen Reichshauptstadt, in welchem etwa 50 000 unserer Glaubensgenossen wohnen, eine sehr heftige Feuersbrunst aus. Von den aus Fachwer und Lehm errichteten elenden Häusern ist eine sehr große

Anzahl eingeäschert, und Tausende von Menschen sind obdachlos geworden.

Rußland.

...z. **Petersburg,** 3. Dezember. Die „Juden-Kommission" wird jetzt endlich ihre Arbeiten beginnen; wie verlautet, soll am 5. d. Mts. die erste Sitzung stattfinden. Möge der Geist der Gerechtigkeit, Milde und Weisheit in ihren Berathungen zur Herrschaft gelangen. — Als ein günstiges Omen wird es betrachtet, daß der Ausweisungsbeschluß gegen die jüdischen Apotheker in Folge Beschwerde jetzt nach zwei Jahren von dem Senate wieder aufgehoben werden soll.

L. **Warschau,** 9. Dezember. Ein eigenthümlicher Erlaß ist von der Schulaufsichtsbehörde kürzlich ausgegangen. In demselben wird den jüdischen Schulen aufgegeben, den Religionsunterricht in dem sogenannten jüdisch-polnisch-deutschen Jargon zu ertheilen. Eine Erklärung hierfür ist nur in dem Umstande zu finden, daß gesetzlich die Sprache der Mehrzahl der Schüler bei dem Religionsunterrichte zur Anwendung gebracht werden soll.

Berzenczer Aufruhr-Prozeß.

S. **Kaposvar,** 7. Dezember. Am 3.—5. Dezember fand die Verhandlung wider die Berzenczer Aufrührer statt.

Natürlich waren alle Angeklagten, ihren eigenen Aussagen nach, unschuldig wie die Engel; ja, sie behaupteten sogar, die Juden gegen die Mißhandlungen „unbekannter" Tumultuanten geschützt zu haben. Das wäre nun recht schön gewesen, wenn nicht die „unangenehme Sitte" bei den Gerichtshöfen bestände, auch andere Leute, die Zeugen, über den Sachverhalt auszufragen. Bei unserer Verhandlung nun passirte der für die Angeklagten gewiß nicht erfreuliche Fall, daß die Zeugen, wie jene es wohl gewünscht hätten, nicht erklärten,

Dies Kind, kein Engel ist so rein,
Laßt eurer Huld empfohlen sein.

Das Hauptkind war ein Tischlermeister Wilhelm Tibold, der für einige Zeit sein Handwerk, das vielleicht keinen goldenen Boden gehabt, liegen gelassen hatte, um am 26. August d. J. auf weniger anstrengende und auch lohnendere Weise sich „Einiges" zu verschaffen, was die reichen Juden besaßen. „Du sollst deine Habe mehren", sprich er, und da ging er und „haute den Juden". So sagen die Zeugen. Der Angeklagte behauptete, er habe den Juden Alexander Junker gerettet und zwar aus den Händen mehrerer Fremden, denn „tödten dürfe man am Ende nicht, wenn es sich auch um einen Juden handele". Er, sowie alle anderen Angeklagten, verwickeln sich aber in Widersprüche und wird durch die Zeugenaussagen festgestellt, daß sie besonders den Juden Alexander Junker mißhandelt und ausgeplündert, den Juden Samuel Kaufmann beraubt und seinen Besitz zerstört hätten, wobei „Herr" Tibold den Löwenantheil erhielt, obgleich sämmtliche Angeklagte ihre Theilnahme leugnen, sowie Niemanden erkannt haben wollen. Nun ist Berzencze kein Pest und kein Wien, jeder Einwohner kennt den andern, nur natürlich dann nicht, wenn es ihm selbst an den Kragen gehen soll.

Am 5. Dezember um 12 Uhr Mittags erklärt der Präsident das Beweisverfahren für geschlossen und ertheilte dem öffentlichen Ankläger das Wort.

Staatsanwalt Faustin Heilin beginnt sein Plaidoyer mit der Bemerkung, daß die Angelegenheit, über welche der Gerichtshof das Urtheil fällen soll, einen Rückblick auf eine lange Reihe von Verbrechen gestatte, welche die Gesellschaft in Schrecken versetzte. Es ist, als ob die ewig begraben geglaubten Geister des finsteren Mittelalters wieder auferstanden und die erhabenen Ideen des neunzehnten Jahrhunderts ins Grab gestiegen wären. Kinder einer Mutter, eines Vaterlandes erheben sich gegen einander, überfallen die Wohnungen, zerstören den Besitz, greifen die Person an, und warum? Weil deren Gott ....*) heißt, weil nicht das Kreuz ihre Bethäuser ziert. Dies thun die Anhänger jenes Kreuzes, auf welchem der für die Menschheit gelitten, der lehrte und verkündete: Gott ist die Liebe, wer in Liebe wohnt, wohnt in Gott, Gott in ihm. Die Duldsamkeit und Freiheitsliebe der ungarischen Rasse sind bekannt und werden von der Geschichte dokumentirt. Sie wäre tief gesunken, wäre nicht bekannt, daß gewissenlose Hetzer, jener geistige und moralische Auswurf es war, der aus egoistischem Interesse den hiezu geeigneten Theil der Nation irregeführt und so nicht nur die Gerechtigkeit und Ordnung, sondern auch die Ehre der Nation mit Füßen trat. In der Regel sind wir zu einer milderen Auffassung geneigt, wenn Diejenigen, über welche wir das Urtheil sprechen sollen, als Verführte und Aufgehetzte erscheinen, als Opfer der Nichtswürdigkeit unqualifizirbarer Volksverführer, die mittelbar und unmittelbar auf dem Wege der Presse, wie außerhalb derselben Unheil säen und sich dann, wenn die ausgestreute Saat die vergiftete Frucht trägt, in ein Inkognito feige verkriechen, das zu lüften leider noch nicht gelungen ist, um sie aus ihrem Verstecke auf die Anklagebank zu setzen, wohin sie in erster Reihe gehören. Gerade darum müssen wir sehr behutsam sein, denn eine milde Auffassung kann leicht ein gefährlicher Abhang für die Gerechtigkeit werden, eine Klippe, woran die gesellschaftliche Ordnung Schiffbruch erleiden kann. Nicht blutdürstiger Rigorismus ist es, der die Strafe als Rache betrachtet ohne Ziel und Maß, der rächen, nicht strafen will. Es ist ein berechtigter Standpunkt, das Interesse der Gesellschaft. Hier meine Gründe: Ueberall, wo Tumulte stattfanden, haben Agitatoren bei ihren gegen die gesellschaftliche Ordnung, die Ehre der Nation gerichteten Raubzügen das Volk damit irregeleitet, daß sie erklärten, der Staat und die Behörden würden die verbrecherischen Attentate nicht ungern sehen, daß die gegen Kaufmann gerichteten Angriffe im Geheimen unterstützt werden. Den Staat gegen solche tollkühne, nichtswürdige Verleumdung zu rechtfertigen, ist nicht nothwendig. Die Nation, deren Legislative erst jetzt fast einstimmig ein Gesetz schuf, daß zwischen längst gleichberechtigten Bürgern auch die letzte Scheidewand falle, diese Nation kann kein Schatten eines solchen Verdachtes treffen. Jedoch nicht um diesen Theil der Nation handelt es sich, sondern um Jene, die den Worten der falschen Propheten Glauben geschenkt haben. Diesen muß auf das Verständlichste bewiesen werden, daß ihre Propheten lügen, daß dort, wo es sich um die gesellschaftliche Ordnung und die Ehre der Nation handelt, der Staat keinen Spaß kennt. Es muß vorgebeugt werden der falschen Ansicht, daß der Staat nur scheinbar rügt, eigentlich aber lobt, Beifall klatscht, wo er scheinbar verdammt, schmeichelt, wo er scheinbar ahndet. Es muß bewiesen werden, daß die Fahne der ungarischen Nation die heilige Dreifaltigkeit „Freiheit, Gleichheit und Brüderlichkeit" schmückt, daß das Gesetz denjenigen unerbittlich trifft, der die Fahne, Gott lästernd, zu beschmutzen sich erkühnt. Nachdem ich aus tiefster Ueberzeugung offen und bestimmt den Standpunkt der den ungarischen Staatsgedanken vertretenden Staatsanwaltschaft diesen und ähnlichen Fällen gegenüber kennzeichnete, gehe ich auf das Meritorische der Angelegenheit über.

Der Staatsanwalt weist dann nach, daß die Kriterien des Aufruhrs, der Aufreizung gegen die Konfession und ein bewaffneter Angriff vorhanden seien, verweist ferner auf die während der Verhandlung aufgetauchten belastenden Momente und

* Der vierbuchstabige Gottesname.

schließt seine Rede wie folgt: Auf Grundlage des Vorgebrachten bitte ich um ein strenges Urtheil, nicht weil ein solches den Beifall der Besseren finden wird; denn die Gerechtigkeit darf es nicht kümmern, ob die Oeffentlichkeit „Hosiannah!" oder „Kreuziget ihn!" ruft, sondern deshalb, weil die Ehre der Nation, die tiefbeleidigte gesellschaftliche Ordnung es fordert.

Die Rede des Staatsanwaltes machte einen tiefen Eindruck; Vertheidiger Szalay, der aus der Nyiregyhazaer Verhandlung bekannte Privatkläger der Mutter der Esther Solymossi, bemüht sich, in einer objectiv gehaltenen Rede den juristischen Theil der Anklage zu entkräften, definirt den Begriff „Aufruhr", dessen Kriterien er hier nicht findet. Nach des Vertheidigers Ansicht ist überhaupt gar nichts geschehen. Er bittet um Freispruch für sämmtliche Angeklagte. Die Urtheils-Publikation erfolgte am 6. December, morgens 9 Uhr, der Hauptangeklagte Tibold ward zu zwei Jahren Zuchthaus, fünf Jahren Ehrverlust, seine beiden Haupthelfer zu neun Monaten Zuchthaus, drei Jahren Ehrverlust, drei der anderen Angeklagten zu je vier, einer zu sechs Monaten Zuchthaus und Tragung sämmtlicher Prozeßkosten verurtheilt; vier Angeklagte wurden freigesprochen; mit Ausnahme der ersten drei Verurtheilten wird sämmtlichen Angeklagten dreimonatliche Untersuchungshaft als Strafe eingerechnet. Die Verurtheilten melden die Appellation an. Der Staatsanwalt ist weder mit der Zahl der Verurtheilten noch mit dem Strafausmaße zufrieden und meldet die Berufung an. Der Vertheidiger bittet, seine Klienten auf freien Fuß zu setzen. Der Staatsanwalt ersucht, der Bitte des Vertheidigers kein Gehör zu geben. Der Gerichtshof entscheidet nach kurzer Berathung, daß die Verurtheilten mit Ausnahme Wilhelm Tibold's, auf freien Fuß zu setzen seien.

Ueber ein neues Unternehmen schreibt das „Hamburger Handelsblatt" in Nr. 2678 Folgendes: „Im Verlage von Herrcke & Lebeling in Stettin erscheint demnächst allmonatlich der **Deutsche Kolonie-Anzeiger** als das von vornherein verbreitetste Insertions-Organ für den deutschen Export. Der Anzeiger wird in 21780 Exemplaren den bekanntesten deutschen Zeitungen Nord- und Südamerikas auch Mexikos und Australiens zugesandt und von denselben laut kontraktlichen Verpflichtungen mit den Zeitungen zugleich ausgegeben. Auf diese Weise wird mit einem Schlage eine beispiellos große Zirkulation erreicht, die sich im Ganzen auf ca. 30000 Exemplare belaufen dürfte. Die Kontrakte mit den ausländischen Zeitungen sind bei dem Notar und Justizrath Leistikow in Stettin deponirt. Der Verlag von Herrcke & Lebeling, in welchem auch die „Deutsche Fischerei-Zeitung" erscheint, ist eine Garantie für die tüchtige Ausführung des jedenfalls sehr praktisch geplanten Unternehmens, welches unserer Export-Industrie zum größten Nutzen gereichen kann." — Insertionsaufträge sind direkt an die Verleger zu richten.

Inserate werden die 3spaltige Petitzeile oder deren Raum mit 25 Pfg. berechnet.

Anzeigen.

Für den Inhalt derselben übernimmt die Redaktion keinerlei Verantwortung.

Insertions- und Abonnements-Annahme für Frankfurt a. M. auch bei Herren J. Kauffmann und A. J. Hofmann daselbst, ohne Preiserhöhung.

Für die Redaktion verantwortlich: **Isaac Hirsch** in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 21. Kislew 5644 / 20. Dezember 1883. № 51.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. —— Erster Jahrgang.

Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von **Isaac Hirsch.**

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 ℳ 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 ℳ oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 ℳ oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Der Beruf.

(Schluß.)

M. H. Also nur wer mit der Hand schafft, wäre ein nützlicher Arbeiter und nur was die Armeskraft produzirt, wäre von Nutzen für die Gesammtheit? Dann wäre ja beiläufig der ganze ansehnliche Bruchtheil der Menschheit, der sich mit der Pflege geistiger Interessen beschäftigt, dann wären alle Geistesheroen, welche seit Jahrtausenden den Stolz aller Kulturvölker bilden, dann wären alle gefeierten Größen in Staat und Kirche, dann wären die Männer der Wissenschaft und Kunst, dann wäre die gesammte Beamtenwelt vom Kanzleidiener bis zu des Ministers Exzellenz — die allerunnützesten Leute. Doch dies nur beiläufig. Mit aller Entschiedenheit aber möchten wir hervorheben, wie alle mechanische Arbeit in doppelter Hinsicht erst der schaffenden Thätigkeit des Geistes ihre Ermöglichung und ihre zweckentsprechende, zielbewußte und fruchttragende Thätigkeit verdankt. Diejenigen, die mit so grenzenloser Bornirtheit auf die geistige Thätigkeit herabblicken, vergessen einmal, daß alle manuelle Thätigkeit ihre Werkzeuge, von der komplizirten Maschine bis zum primitivsten Pfluge und Hammer, nur geistiger Thätigkeit verdankt. Und sie vergessen zweitens, wie der Handwerker und der Landmann die Möglichkeit der Verwerthung der Früchte ihres Fleißes eben nur dem vielgeschmähten Handel verdanken, der den Austausch der Güter vermittelt und allerdings in erster Linie geistige Thätigkeit, und zwar eine recht intensive, in Anspruch nimmt.

Wenn sich so die Ueberschätzung der manuellen Thätigkeit auf Kosten der geistigen als eine gedankenlose, durch und durch absurde Behauptung herausstellt, so steht ihr an Kühnheit ebenbürtig zur Seite die mit socher Zähigkeit wiederholte Lüge von der Scheu der Juden vor schwerer körperlicher Anstrengung. Da brauchen wir denn doch nur an jenes Gewerbe zu erinnern, auf welches man in unserer Zeit so naserümpfend herabzusehen pflegt: das vielgeschmähte Gewerbe des Hausirers. Leicht ist es wahrlich nicht, und es dürfte sich doch wohl noch sehr fragen, wer die körperlich anstrengendere Arbeit verrichtet, der Landmann, der hinter dem Pfluge hergeht, der Maurer mit der Kelle auf dem Gerüst, der Weißbinder mit dem Pinsel, der Schreiner und der Schlosser mit ihrem Handwerksgeräth, oder der Hausirer, der, um für Frau und Kinder, wie kaum ein Anderer, im Schweiße seines

Angesichtes das kärgliche Brod zu verdienen, seinen schweren Packen keuchend herumschleppt, von Haus zu Haus, von Dorf zu Dorf. Und nun gar der jüdische Hausirer, der von Sonntag bis Freitag bei dieser schweren Arbeit sich auf eine Gefangenkost reduzirt sieht, bei der auch der ärmste nichtjüdische Arbeiter nicht glauben würde, bestehen zu können. Und so schwer dieses Gewerbe ist und so hohe Anforderungen es gerade an die körperliche Leistungsfähigkeit im Vergleich zu den meisten Handwerken und ländlichen Beschäftigungen stellt, ebenso nützlich ist es für die Gesammtheit. Der Hausirer bringt dem Bauer tausend Dinge, deren er bedarf, in's Haus; er erspart ihm die Zeit, die er sonst brauchte, um in die Stadt zu gehen. Er liefert sie ihm billiger als der Kaufmann; sonst würde ja nicht von dieser Seite Alles aufgeboten werden, um die Klinke der Gesetzgebung zur möglichsten Beschränkung des Hausirers in Bewegung zu setzen, der Hausirer erspart dem Bauer Geld. Und endlich drittens bringt er geradezu dem Landmann Geld, indem er ihm eine ganze Anzahl von Dingen abkauft, die als Abfall vereinzelt nicht den geringsten Werth haben, und die der Bauer nur durch Vermittelung des sie sammelnden Hausirers zu verwerthen vermag.

Daß aber der Jude auch die schwerste körperliche Anstrengung nicht scheut, um sich und die Seinen redlich zu ernähren, das wurzelt in den uralten Traditionen unseres Volkes. In Knechtesgestalt erblickt es seinen Vater Jakob und seine Ehrfurcht vor dem dienenden Vater, den „bei Tag der Sonne Gluth und bei Nacht der Kälte Frost verzehren," wird wahrlich nicht gesteigert, da es seinen Vater als reich begüterten Herrn von „zwei Lagern" erblickt. Während bei den Kulturvölkern des Alterthums die körperliche Arbeit als des freien Mannes unwürdig galt, die nur den Sklaven überlassen wurde — nur in Parenthese sei der fragende Hinweis gestattet, ob unsere Zeit in dieser Beziehung schon ganz aus dem Alterthum heraus sei, ob es bei uns gar keine Gesellschaftsklassen giebt, die in dieser Beziehung noch um ein paar Jahrtausende hinter den Juden zurück sind — galt in der jüdischen Anschauung die Arbeit nie als ein Fluch, stets als Segen, nie als Herabwürdigung, stets als „Ehre." Das hat in den herrlichsten Aussprüchen unserer Weisen seinen Ausdruck gefunden und hat sich in Geist und Herz unseres Volkes hinausgelebt. Denn nur in einem Volke, das den Segen der Arbeit ganz und voll zu würdigen weiß, sind Aussprüche möglich, wie das Wort des Midrasch zu der Stelle der jüngsten Sidra: ואת יגיע כפי ראה אלקים ויוכח אמש ר' ירמי' אמר חביבה היא מלאכה מזכות אבות שזכות אבות הצילה ממון ומלאכה הצילה נפשות זכות אבות הצילה ממון שנ' לולי אלקי אבי וגו' כי עתה ריקם שלחתני ומלאכה הצילה נפשות שנ' את עניי ואת יגיע כפי ראה אלקים ויוכח אמש מ"ר ע"ד. Jakob sprach zu dem ihn verfolgenden Laban: Wären nicht der Gott meines Vaters Abraham und die selbst dem Todesgrauen gegenüber bewährte Hingebung Jizchaks für mich gewesen, du hättest jetzt leer mich fortgeschickt! Mein Elend und meiner Hände Mühe hat Gott gesehen und dies in verwichener Nacht erwiesen. Siehst du, bemerkt hierzu das Wort R. Jirmijah's, weiterreichend ist das Verdienst eigener redlicher Arbeit selbst als das Verdienst der Ahnen. Denn dieses reichte nur hin, um das Vermögen zu retten, auf jenes aber schaute Gott hin, da er Laban zurückhielt, Jakob und die Seinen irgendwie anzutasten; dieses rettete die Habe, jenes aber rettete das Leben.

In demselben Sinne lautet ein anderes Wort Berachot 8, an den Psalmvers 128,1 יגיע כפיך כי תאכל אשריך וטוב לך anknüpfend, lautet ein anderes Wort אמר ר'חייא בר אמי משמיה דעולא גדול הנהנה מיגיעו יותר מירא שמים דאילו גבי ירא שמים כתיב אשרי כל ירא ד' ואילו גבי נהנה מיגיעו כתיב יגיע כפך כי תאכל אשריך וטוב לך וכו'. (Jalkut) — R. Chia Sohn Ami's sprach es aus im Namen Ullas: Höher ist das Glück dessen, der die Früchte seiner Arbeit genießt, selbst als das des Gottesfürchtigen. Sicher heißt es von diesem: Jeder Gottesfürchtige ist im Heilesfortschritt begriffen, auch wenn ihm der äußere Erfolg mangelt, oder wenn ihm die Mittel seiner äußeren Existenz mühelos, ohne seine Arbeit, zugefallen wären. Allein, wenn es dein Loos ist, auf dem Wege der Gottesfurcht zugleich deiner Arbeit Früchte zu genießen, daß was du besitzest und genießest von dir selbst in redlichem Fleiße und mühsam erarbeitet ist, dann ist das höchste Glück dein, dann nicht bloß אשריך, sondern auch וטוב לך, jenes höchste Glück, das dem Gottesfürchtigen erst im Jenseits winkt, ist bereits im hieniedigen Leben dein.

So erziehen wir denn unsere Kinder in diesem altjüdischen Sinne, daß sie empfänglich werden für den Segen der Arbeit, und sich sehnen nach diesem Segen. Erziehen wir sie in dem Sinne, der sie frei macht von Besitzvergötterung und sie nicht voll Geringschätzung und Scheu sich abwenden läßt von einem einfachen, auf Arbeit sich stützenden Leben. So werden sie von selbst frei bleiben von jenem Wahne, der den Erwerb für den „Beruf" des Menschen hält, ihr Blick, mit dem sie in die Welt schauen, wird hell, ihr Urtheil klar und von äußerem Scheine unbeirrt bleiben, und sie werden als ihren einzigen und höchsten Beruf in jeder Lebensarbeit und jeder Lebens- und Geschäftslage es begreifen: Menschen, jüdische Menschen zu sein.

□ Ueber die Erziehung alter und neuer Rabbiner.

Eine Skizze.

(Schluß.)

Welche Verehrung hatte man in jener Zeit vor einem Rabbiner; welche Autorität hatten seine Anordnungen und Begutachtungen! Wie ist es aber in unseren Tagen? Die Beantwortung dieser Frage überlasse ich den Lesern. — Die Ehrerbietung jener Zeit, der sich der Rabbiner zu erfreuen hatte, galt weniger der Person, als dem Träger der Thora; es war כבוד התורה.

Wie aber wußte ein solcher Rabbiner diese zu vertreten! Er stand dafür ein mit dem Einsatz seines ganzen Wesens, ihr allein war sein Leben geweiht. Er hätte lieber seine kärgliche Existenz, welche zu damaliger Zeit etwa aus einem Taxum von wöchentlich vier Thalern bestand, fahren lassen, bevor er ein Titelchen der von ihm vertretenen Wahrheit aufgegeben hätte. Das Beispiel seines Elternhauses, die empfangenen Lehren seiner Jünglingsjahre verwirklichte er durch die That seines Mannesalters. Das belehrende Wort, das er zur Gemeinde sprach, drang als sichtbare Wahrheit in deren Herz, der Lehrer war die Verkörperung seiner Lehre, und darum stand sie als Wahrheit vor ihren Augen תורה יבקשו מפיהו כי מלאך ד' צבאות הוא.

Den strikten Gegensatz zur Erziehung eines Rabbiners früherer Zeit, bildet die erziehliche Vorbereitung eines Reformrabbiners unserer Zeit. Von einer echt religiösen Erziehung kann bei vielen Rabbinen unserer Zeit nicht mehr die Rede sein; die Kinder unserer Zeit wachsen nicht mehr in einer frommen Atmosphäre auf, selbst in vielen solchen Häusern nicht, die sich noch als streng jüdische geben. Wenn den alten Rabbinen eine gründliche Kenntniß des rabbinischen Schriftthums die erste Vorbedingung war, so wird jetzt in vielen Gemeinden nach einer solchen kaum gefragt, bringt der „Geistliche" nur Zeugnisse über das von ihm durchgemachte Triennium und über den Besitz des Doktortitels bei und ist er außerdem nur „freisinnig" und nach dem Volksmund, und natürlich auch nach Volksbegriffen, ein guter Redner, so genügt dies vollkommen. Dem Rabbiner selbst aber kommt es häufig nur auf eine gute Existenz an; das ist ja in unserer Zeit oft das Hauptmotiv bei der Wahl dieses Berufs. Wozu denn auch sich mit einem so unnützen Ballast, wie religiöser Erziehung, religiösem Bekenntniß und rabbinischen Wissenschaften belasten, welcher nur Störungen in den Annehmlichkeiten des gesellschaftlichen Lebens eines modernen Rabbiners verursacht — und den die Gemeinden auch gar nicht verlangen? — Vielleicht aber ist die Zeit nicht zu fern, in welcher die Gemeinde aus ihrem religiösen Irrwahn, den sie für fortschrittliche Aufklärung hält, erwachen, und ihr geistiges Auge geöffnet wird, daß sie hell und klar sehen und erkennen, wie die Predigt in der Synagoge und der Lehrstoff in der Religionsschule nichts Religiöses enthält, sondern die Predigt Phrase und die Religion der Religionsstunde keine Religion ist.

Wenn das Volk in der Predigt keine Belehrung zur Ausübung und Bethätigung der Religion gerade heraus und rückhaltlos erhält, sondern mit hohlen Redensarten gespeist und wie ein Wanderer in der Wüste sich endlich nach einem erquickenden Trunk sehnt, wenn es von der Kanzel herab zwar sehr pathetisch „das Judenthum" und abermals „das Judenthum" rufen hört, aber niemals erfährt, worin eigentlich das Judenthum besteht, wird es sich da nicht endlich sagen müssen: das ist Spiegelfechterei, ist Gaukelspiel, aber keine Religion? Wir hören stets von der Kanzel dasjenige, was wir, trotzdem wir Juden sind, nicht zu thun brauchen, wie wir uns aber als Juden zu verhalten haben, wird uns nicht gelehrt. Wo bleibt da die jüdische Religion mit ihren Anforderungen an unser Thun? Der eine Prediger will dies nicht lehren, weil er selbst an das geoffenbarte Judenthum nicht glaubt; Speisegesetze haben für ihn keine Bedeutung, diese machen ja nicht das Judenthum aus, und er rühmt sich, nicht „Küchenrabbiner" zu sein! — Die Sabbathfeier und die Heiligung besteht für ihn nur im Anhören seiner Predigt, sonst nimmt er es eben mit der Heilighaltung des Sabbath nicht viel genauer, als seine Gemeindemitglieder, welche „nach seiner Predigt handeln" — wie das Witzwort sagt. Der andere Prediger darf es nicht lehren, weil die Gemeinde zu „aufgeklärt" ist und es nicht glaubt. Seine Reden sollen nicht verrathen, daß er noch „strenggläubiger" Jude ist, das wäre für unsere „erleuchteten" Gemeinden der schlimmste Fehler eines Rabbiners!

Sollen wir die Entstehungsgeschichte eines deutschen Reformrabbiners einmal nach dem Leben skizziren? Freilich geräth die Spezies der Reformrabbiner im eigentlichen Deutschland nur selten. Im Allgemeinen sind es meist Ausländer oder als solche betrachtete Landleute, welche sich dem Rabbinerfache widmen. Sie akkomodiren sich freilich sehr bald den religiösen Verhältnissen der jüdischen Gemeinden Deutschlands, trotzdem sie religiöser erzogen und mit bessern rabbinischen Vorkenntnissen als die deutschen Seminaristen ausgerüstet sind.

Also ein jüdischer junger Mann in Deutschland hat das Alter, in welchem er sich für seinen zukünftigen Beruf zu entscheiden hat, erreicht. Es wird über diesen Familienrath gehalten. In Anbetracht der übergroßen Konkurrenz in allen Geschäftszweigen gelangt man zu dem Entschluß, den jungen Mann Rabbiner werden zu

lassen, da ein Rabbinerposten lukrativ sei und auch ein sicheres Brod bietet. Da wirft plötzlich die 13jährige kluge Schwester des jungen Mannes naseweis ein: aber Papa, der Arthur kann ja gar nicht Rabbiner werden, er ist schon achtzehn Jahre alt und kann kaum hebräisch lesen. Außerdem eignet er sich gar nicht dazu, da er gar keinen frommen Sinn hat; kürzlich der moquirte er sich über die Küchenreligion, als die Mama das Fleisch koscher machte. Thut nichts, erwiderte der Vater beschwichtigend; dort auf der Anstalt werden sie ihm das schon Alles beibringen. Er braucht da nur das Sekundaner-Zeugniß, das hat er, und das Andere lernt er dort.

Wir können nicht behaupten, daß alle auf deutschem Boden geborene Reformrabbiner dergestalt vorbereitet zu der betreffenden Hochschule hinwandern und „Theologen" werden, aber als Karakteristikum kann dieses dem Leben entnommene Faktum gelten. Ohne religiösen Sinn, ohne Begeisterung für den Beruf studiren sie „Theologie"; sie bringen keine rabbinischen Kenntnisse mit und tragen keine heim.

Die wahre Bezeichnung für solche „Rabbiner" muß erst erfunden werden. Wenn man vor Jahren schon in einer „fortschrittlichen" jüdischen Zeitschrift die Mahnung lesen konnte: „Erziehet eure Kinder jüdisch", so muß man jetzt wahrlich ausrufen: „Erziehet eure Rabbiner jüdisch!"

Ungarisches Jeschiba- und Rabbinerwesen.

Von S. B. Rosenhain.

(Schluß.)

Ja, aber wie soll das zu einer erfolgreichen Reform nothwendige Geld beschafft, von wo hergenommen werden? — Diesbezüglich hegen wir folgende Gedanken, welche uns nicht ganz unrichtig zu sein scheinen. Es wäre von den geistigen Oberhäuptern der Gemeinden darauf hinzuwirken, daß die Einrichtung der Freitische gänzlich abgeschafft werde, und an deren Statt möge von den Gemeindemitgliedern eine zu der verabreichten Unterstützung an Nahrung im Verhältnisse stehende Geldbeihülfe an eine eigens dazu errichtete Kasse gezahlt werden. Der dadurch entstandene Vortheil wäre ein zweifacher. Erstens würde dadurch die direkte Inanspruchnahme der Privatmildthätigkeit aus dem Leben des Bachur mit Stumpf und Stiel ausgerottet und Letzterer am erfolgreichsten von derselben gänzlich entwöhnt; zweitens aber würden dann auch solche Häuser zur Unterstützung gewonnen werden können, in denen aus einem der mannigfaltig geltend gemachten Gründe, Freitische nicht gewährt wurden. Damit die dieser Kasse zur Verfügung stehenden Beträge hinreichend fließen, um die angestrebten schönen Ziele verwirklichen zu können, mögen beim Kultus- und Unterrichtsministerium Schritte gethan werden, daß eine jede solche Unterstützungskasse einer jährlichen Subvention aus den Mitteln des israelitischen Landesschulfonds theilhaftig werde. Die zu diesem Zwecke verausgabten Summen würden bei Weitem nicht die Höhe derjenigen erreichen, die zu Kongreßzwecken, wie etwa zur Aufrechterhaltung des Rabbinerseminars, verwendet werden. Hier wäre die Gelegenheit, daß das stiefmütterliche Verhalten der Regierung den Orthodoxen gegenüber, einem gerechteren Platz mache; ferner könnte hier auch die Durchführungs-Kommission zur Erlangung dieser Subvention ihren Einfluß geltend machen und wirklich etwas Gedeihliches und Segensreiches fördern!

Nachdem diese Kassen durch die einmüthige Wirksamkeit der geistigen und weltlichen Oberhäupter in's Leben gerufen wären, müßten sie aber vorerst von einer Ueberprüfungskommission zu dem Zwecke beauftragt werden, um eine vernünftige und gerechte Geschäftsgebahrung einzuführen. Die für jede Jeschiba nach Maßgabe der vorhandenen Mittel von dieser Kommission festgesetzte Schülerzahl dürfte nicht überschritten werden. Diese Bestimmung dürfte nicht dem Belieben eines Einzelnen überlassen sein, um jeglichem Mißgriff vorzubeugen. Es müßte durch eine genau begrenzte Zahl der anzunehmenden Schüler der Möglichkeit eines Rückfalls in die alten Zustände ein Riegel vorgeschoben werden. Doch wir sprechen da von einem Rückfall, während die Krankheit uns noch mit tödtlicher Gefährlichkeit anhaftet und bevor die Genesung auch nur mit dem kleinsten Schritte angebahnt worden wäre. O, hielten wir nur erst so weit, daß von einem Rückfalle die Rede sein könnte!

Und warum geschieht denn eigentlich nichts, so lange noch etwas gethan werden kann? Wie lange noch will man die Hände thatenlos im Schooße ruhen lassen עד שיפוח היום ונסו הצללים? Ermannen wir uns, so lange die vorhandenen Schatten noch keiner totalen, trostlosen Finsterniß gewichen sind, so lange noch der Hoffnung Abendrothschimmer auf den hohen Bergspitzen ruht! Und man bedenke, daß sich der im Scheiden begriffene Hoffnungsstrahl bereits auf die höchstgelegenen leitenden Kreise in Israel zurückgezogen hat, daß der, unter der großen Menge des jüdischen Volkes Platz gegriffene religiöse Indifferentismus, von hier aus ohne Anregung, von Oben keine Hülfe erwarten läßt. An den geistigen und weltlichen מנהיגים ist es, mit vereinten Kräften handelnd einzugreifen. Ja, mit vereinten Kräften! daß sei mit unserem erhabenen Monarchen unser Wahlspruch, so kann noch Alles gut und die Jeschiboth der drohenden Katastrophe entzogen werden! — Des Ferneren muß, wenn die Repu-

tation der Jeschiboth wieder hergestellt werden soll, denselben die nomadenhafte Beweglichkeit benommen werden, mit der sie in einem jeden frischen Semester ihre Schüler und deren Zahl verändern. Das giebt besonders auf den kleinern Jeschiboth ein reges Kommen und Gehen am Beginne des neuen Semesters. Manche gehen ab ohne länger als ein Semester da gewesen zu sein, und über drei Jahre hält es selten einer im selben Orte aus. Nun ist es aber Thatsache, daß zu häufiges Wechseln des Lehrers und der Umgebung auf die geistige Entwickelung hemmend einwirkt. Viele Pädagogen haben sich ja dadurch zu der Einrichtung veranlaßt gefühlt, daß an mehrklassigen Schulen der Lehrer mit seinen Schülern successive in höhere Klassen aufsteigt, damit Lehrer und Schüler womöglich über die ganze Dauer der Studienzeit beisammen bleiben sollen. Vielfach Veranlassung zum häufigen Wechseln der Jeschiboth giebt der alte mißverstandene Satz: מרבה ישיבות מרבה דעת. Hier wird aber durchaus nicht anempfohlen, in der kürzesten Zeit möglichst viele Jeschiboth zu besuchen. Der häufige Wechsel von Schule und Lehrer ist ohne Zweifel auch von unseren Weisen als ein stetes Verwischen und Aufnehmen von nebensächlichen Eindrücken betrachtet worden, worunter der geistige Fortschritt erheblich leiden muß. Diesem willkürlichen Kommen und Gehen der Bachurim könnte dadurch vorgebeugt werden, daß ein Termin bestimmt würde, vor dessen Ablauf man eine einmal gewählte Jeschiba nicht verlassen darf, und müßte sich ein jeder neu aufzunehmende Bachur legitimiren können, daß er diesen Termin an der Jeschiba, welcher er zuletzt angehörte, auch wirklich eingehalten hat. Höchst unangenehm macht sich den strebsameren Talmudschülern an kleinern Landjeschiboth der Mangel an ספרים fühlbar. Es giebt nur wenig Jeschiboth, die eine kleine fachwissenschaftliche Bibliothek ihren Schülern zur Benutzung bieten können. Der ganze Büchervorrath mancher Studirenden beschränkt sich auf eine Einzelausgabe jenes Talmudtraktates, welchen der רב zu seinen Vorlesungen gewählt hat. In einer solchen wohlfeilen Einzelausgabe sind gewöhnlich nur die kürzeren und nothwendigsten Kommentatoren enthalten; die große Zahl der voluminösen und bedeutenderen unter den Letztern, ferner die Autoren der Responsenliteratur können nur in seltenen Ausnahmsfällen unmittelbar benutzt werden.

Die Erledigung dieser wenigen Punkte bildet eine Kardinalbedingung, ohne welche eine Reorganisation der ungarischen Jeschiboth nicht gedacht werden kann. In diesen wenigen Punkten haben wir jene Momente zusammengefaßt, welche die Lage des Bachurstandes zu einer unhaltbaren gemacht haben und darum am dringendsten einer Abhülfe bedürfen. Neben diesen harrt noch so manches Andere der rettenden Hand, welche bald erscheinen möge, wenn ihr Erscheinen überhaupt noch von Nutzen sein soll!

(Der zweite Theil dieser Abhandlung, welche speziell das Rabbinerwesen zum Gegenstand hat, folgt im nächsten Jahrgange.)

Was nicht alles unter der Sonne geschieht!

Von S. B.

Neutra, im Dezember.

„Es ist nichts Neues unter der Sonne,“ hat bekanntlich Se. Majestät König Salomon der Weise in die Welt hinauszurufen geruht, und ich hätte zu dieser allerhöchsten Ausrufung nichts weiter hinzuzufügen, wenn König Salomon nicht seine Sentenz mit einem Anspruch auf Gültigkeit für alle Zeiten ohne Unterschied ausgestattet hätte. So aber drängt sich mir die allerunterthänigste Gegenbemerkung auf die Lippen: Was geruht Ihnen beizufallen, Sire? — Nichts Neues sollte geschehen unter der Sonne? — Das mag — mit Verlaub gesagt — in Ihren simplen Zeiten so gewesen sein, als Kultur und Zivilisation noch in den Wickelbändern lagen, aber heute — wo die Propheten der goldenen Neuzeit es verstehen, das elektrische Licht der Aufklärung durch sogenannte „Leservereine“ und andere Schleusen und Kanäle über die Welt zu verbreiten — mit einem Wort: seit in Neutra ein (israelitischer) Leseverein existirt, ich bitte unterthänigst um Dero allerhöchste Entschuldigung, ist es lange nicht wahr, daß nichts Neues geschieht unter der Sonne! — Oder wollen mir Ew. Majestät auch das noch aufdisputiren, daß seit die Welt steht, sich je eine solche Absurdität zugetragen hat, wie dieser Tage in der Lokalität des hiesigen Lesevereins? — Nein, diesen tyrannischen Zwang lasse ich mir ein für alle Mal nicht gefallen. — Ew. Majestät wollen ja nicht zu meinen geruhen, daß wir im despotischen Orient leben! — Wir befinden uns Gottlob in der ungarischen königlichen Stadt Neutra — ich will sehen, wer mir das Recht schmälern will, ein unparteiisches Publikum zu meinem Anwalte anzurufen! Also — höre, Welt, staune und — urtheile!

Dieser Tage kommt ein gewisser Dr. (?) Meer-eis oder Meer-aas (das Letztere scheint mir richtiger zu sein) in unsere Stadt hereingeschneit, der, nebenbei gesagt, ein Baptistenprediger und auf einer Missionsreise begriffen ist. — Ha, ha, ha, mein Bürschchen, du bist auf'm Holzwege und ich behalte doch Recht. Ich begreife nicht, was da noch nie Dagewesenes dabei ist? Unterbrechungen werde ich mir unterthänigst auszubitten erlauben, Sire! — Also kaum haben es einige weltaufklärende Herren in Erfahrung gebracht, von welch' einem illustren Gaste das Pflaster unserer Stadt die Ehre hat, getreten zu werden, als auch schon der

blitzblaue Gedanke ihr unendlich weises „Hirn": diese fette Gelegenheit darf nicht ohne Nutzen für unsern liebwerthen Leseverein vorbeigehen. Der Herr Baptistenmissionär muß uns zu einem Vortrage herhalten und — und — oh, wer beschreibt die Entzückung dieser Herren, als sie anfingen, sich die ruhmreichen Folgen dieser herrlichen That auszumalen! Die Entzückung war so groß, daß es wahrlich kein Wunder gewesen wäre, wenn der Verstand dieser um die lesevereinliche Aufklärung unserer jüdischen Jugend so verdienten Herren sich ein wenig vom Platze weggerückt hätte! — O, Herr der Heerschaaren! Es ist klar wie das Sonnenlicht, daß dieser Baptisten-Bekehrungspredigt eine Lichtfülle entstrahlen und unserem liebwerthen Leseverein mit einem, für die Ewigkeit berechneten Glorienschein umfluthen wird! — Also, kurz und gut — ein Baptistenmissionär wurde von „Juden" aufgefordert, einen Vortrag über die Bibel zu halten, vor einer Zuhörerschaft, deren jüdische Mitglieder sich zu den christlichen etwa so verhalten wie 100:2! Nun, Herr König, was geruhen Sie dazu zu sagen? — Ist eine solche Absurdität noch je dagewesen? Doch Ihre Miene enthebt Sie jeder Antwort — also: — entweder Sie geruhen, öffentlich zu erklären, daß Ihre Sentenz für die Aera des Neutraer jüdischen Lesevereines nicht existirt, oder ich schicke Ihnen, als eifriges Vereinsmitglied, meine Sekundanten ins Haus! — Nachdem nun meine Affaire mit König Salomon so gut wie beigelegt ist, will ich mich mit doppelter Aufmerksamkeit an ein verehrtes Publikum wenden, um ihm meine Reflexionen über das in Rede stehende Geschehniß kund zu thun. — Ich habe gesagt, daß es eine beispiellose Absurdität ist, wenn Juden einem professionellen Seelenschacherer Gelegenheit bieten, an ihnen und an vielen anderen ahnungslosen jungen Leuten einen Bekehrungsversuch machen zu können. Denn sehen Sie, meine Herren lesevereinlichen Aufklärer: aut, aut. Entweder hegen Sie Ehrfurcht und Hochachtung vor der Religion, in welcher geboren zu sein Sie nun einmal das Malheur haben — dann ist es ja geradezu eine Ungeheuerlichkeit, eine Selbstentwürdigung, die Sie mit der Zulassung des Missionärs zu einer Predigt begangen haben, und ein jeder vernünftig denkende Mensch, ob Jude oder Christ, muß mitleidig über Ihre bedauernswerthe Simplizität die Achsel zucken. Doch nehmen wir den andern Fall, den nämlich, daß Sie Ihrer angestammten Religion nunmehr nur dem Namen nach angehören, — dann sollten Sie, meines Erachtens wenigstens, so viel Ernst besitzen, vielen vielleicht anders denkenden jungen Leuten nicht den eigenen irreligiösen Standpunkt aufnöthigen zu wollen! — In jedem Falle aber haben Sie der Welt keine sehr rühmliche Perspektive in Ihren Ideenkreis eröffnet; Sie haben gezeigt, daß sie einen so unbedeutenden, krähwinkeligen Standpunkt geistiger Intellektualität einnehmen, von welchem aus Ihnen ein jeder herumvagirende Baptistenprediger eine geistige Celebrität zu sein scheint! — — Aber wie, wenn sich die Herren nur eine „Hetz" hätten machen wollen, oder wenn sie blos beabsichtigt hatten, das Wissen der Herren Vereinsmitglieder mit einigen, von dem Vortrage des Seelenschacherers zu erwartenden Daten über die Sekte der Baptisten zu bereichern? Ad 1 bemerke ich, daß nur die ungeheuerlichste Gedankenlosigkeit in unseren Tagen einen geeigneten Zeitpunkt, sich eine, auch nur im Geringsten das Gebiet einer andern Konfession tangirende „Hetz" erlauben sollte; ad 2 aber meine ich, daß der Zweck der Wissensbereicherung auf eine viel anständigere Art hätte erreicht werden können. Der Verein besitzt ja eine ganz respektable Zahl von Mitgliedern, die sich redlich bestreben, durch solenne Vorlesungen den welken Ruhm der Cicero und Demosthenes wett zu machen. — Da hätte ja einer unter ihnen leicht über den Baptismus nachschlagen und das Gewonnene zum Stoffe einer Vorlesung benutzen können. Was ist die Lehre von dieser Fabel? Sie beweist deutlich, zu welchen Ueber- und Mißgriffen der fasche Liberalismus und die unechte Kultur, deren sich viele Glaubensverächter unter uns zum Deckmantel ihrer in Wirklichkeit von verständnißloser Glaubensverachtung diktirten Handlungen führen, und sie ermahnt gleichzeitig die Ahnungslosen, sich nicht bedingungslos der Führung gewisser, sich als unfehlbare und alleinige Propheten aller Zivilisation und Bildung gerirenden Leithammel zu überlassen. — — Ich will nun noch ein Detail des Geschehenen nachtragen, welches hauptsächlich durch seine delikate Komik höchst interessant ist. Der Herr Missionär lud sich nämlich zur Verschönerung und Bereicherung seines Auditoriums einige Dutzend Arbeiter einer hiesigen Fabrik ein. Es war ein unvergleichlich erhebender Anblick, als die biedern Gesellen in hellen Haufen zur Vereinslokalität strömten. Das paßte denn doch auch den betreffenden Herren nicht in ihren Kram, denn sie pflegen ihren Verein mit Vorliebe einen Sammelpunkt der Intelligenz zu nennen. Es wurde daher den unschuldigen Arbeitern die Thüre knapp vor der Nase zugesperrt und diese waren so gutmüthig, abzuziehen. — Höchst karakteristisch ist es auch, daß ein hiesiges Wochenblatt Anlaß nimmt, den absurden Vorfall mit einigen satirischen Bemerkungen auf die — wie man sagt — erbärmlich schlechte Leistung des Herrn Missionärs zu begleiten. Der Herr Seelenschacherer hat sich auch erbötig gemacht, dem Vereine einige Bibeln und Baptistenbüchel zu übersenden. Die Herren Aufklärer werden diese Werke höchst wahrscheinlich ganz verklärt der Vereinsbibliothek einverleiben. Schande und Spott!! — —

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)

von

Friedrich Rott.

(Fortsetzung.) (Alle Rechte vorbehalten.)

Mirjam blickte ihn verwundert nach, in einer derartigen Erregtheit hatte sie den freundlichen Mann noch nie gesehen. Doch um wie viel mehr hätte sie gestaunt, hätte sie ihn draußen beobachten können, wie er vor der Thür des Zimmers stand, erst überlegend, mit der Linken unaufhörlich die Schläfe sich reibend und dann mit einer gewissen unsicheren Entschlossenheit langsam den Schlüssel in dem Thürschloß umdrehen.

Und vorsichtig, als habe er einen Frevel vollbracht, schlich er von dannen.

Er begab sich in das sogenannte Schreibzimmer, in dem er während der Geschäftszeit sich aufzuhalten pflegte.

Ein junger Mann, der hier auf ihn gewartet zu haben schien, erhob sich bei seinem Eintreten. Kohn drückte ihn mit beiden Händen wieder in seinen Sessel nieder.

„Halten Sie Platz, lieber Freund. Ich habe meine Frau gesucht, daß sie Ihnen was aufwarten möchte — aber sie ist nicht daheim."

„Thut mir leid," versetzte der junge Mann lächelnd, „hätt' die Frau Kohn halt auch gern gesehen — aber mir scheint, Sie werden sich's denken, daß ich nicht wegen ihrer kommen bin."

Es war der Seidler Toni, der diese Worte gesprochen hatte, mit einem gewissen Grad erhöhten Selbstbewußtseins und doch nicht ohne Verlegenheit. Der Seidler Toni in seinem besten Sonntagsstaat. Die dunkeln knapp anschließenden Kleider ließen das Ebenmaß seiner männlich schönen Gestalt mehr als gewöhnlich hervortreten; sein hellblondes Haar war sorgfältig geschlichtet, der breite Kragen, der den Hals vollständig frei ließ, war von tadelloser Weiße und zu dem allen der erhöhte Glanz seiner lebhaften blauen Augen. — Gleich im ersten Moment war Kohn der Gedanke gekommen: „der geht auf Freiersfüßen" und darum war's dem Braven unheimlich geworden; er hatte sich entschuldigt und war hinaus geeilt, seine Frau herbeizurufen; Rahel sollte ihm helfen, den Begehrlichen beschwichtigen. Und als er seine Frau nicht getroffen, da hatte er wenigstens dem jungen Mädchen den Ausgang versperrt. Sie schien in jüngster Zeit ruhiger, selbst heiterer zu sein; darum sollte sie um keinen Preis Denjenigen erblicken, der in seinem Schreibzimmer seiner harrte.

Dennoch pochte dem Redlichen das Herz, wenn er sich den Schrecken vergegenwärtigte, der das junge Mädchen erfassen mußte, wenn sie das Zimmer inzwischen werde verlassen wollen und die Thür nicht werde öffnen können. — Doch es war zu ihrem eigenen Besten, sie durfte nicht hinaus, bevor der Seidler nicht das Haus verlassen — wenn er ihn nur schleunigst fortschaffen könnte.

„Herr Kohn," hub Seidler von Neuem an, „Sie werden sich's denken können, wegen wem ich da bin — wo ist die Marie?" fügte er leiser, mit unsicherer Stimme hinzu.

„Die Marie — heißt Mirjam — die ist droben beim Kind."

„Ich hab' mit ihr was zu reden," entgegnete Seidler hastig, „kann ich hinaufgehen?"

„Gott soll hüten und bewahren!" rief Kohn voll Schrecken, indem er mit einem Satze bei der Thür war und sich vor dieselbe postirte, als wolle er den Ausgang beschützen. „Was Ihnen nicht beifallt! — Sie gehen nicht hinauf zu ihr, und sie kommt nicht hinunter zu Ihnen."

Der junge Mann preßte die Lippen aufeinander, doch er bezwang den Ausbruch seines Unmuthes.

„Lassen's mich zu ihr, Herr Kohn," fuhr er bittend fort, „i hab' ka schlimme Gedanken ni — und i muß zu ihr."

Doch Kohn beharrte bei seiner Weigerung; der Bauer wollte nahezu verzweifeln, was sollte er beginnen? — Er fuhr sich mit der Hand durch die Haare.

„'s Beste wird sein, ich sag' zuvor Ihnen, was ich mit der Marie reden möcht." — Und um den mißtrauischen Hausherrn vollständig zu beruhigen, warf er sich wieder in den Sessel, den er in seiner Ungeduld längst verlassen. Und es war auch vielleicht mehr diese Bewegung als die Worte, die Kohn veranlaßte, seinen Posten an der Thür aufzugeben und sich seinem Gaste wiederum gegenüber zu setzen. Der junge Mann räusperte sich und wechselte die Farbe und mit einer Stimme, der er vergebens Festigkeit zu verleihen sich bemühte, begann er: „Alsdann, Herr Kohn — ich muß Ihnen sagen — kurz und gut — es thut's ni länger — i halt's nimmer aus — draußen auf'm Hof — allein —"

Kohn zuckte die Achseln. „Mirjam kann doch nicht wieder mit Ihnen hinaus."

„So g'scheidt bin i selber," versetzte der Bauer mit kurzem, gezwungenem Lachen. „Das hat die gottselige Mutter mir schon gesagt — die ist Ihnen g'scheidt gewesen — alles hat sie gewußt — und war doch blind gewesen. Und auf die letzte Ostern, wie die Marie zu Ihnen ist, da hat die Mutter gesagt — Toni, hat sie gesagt, schau, was du treibst, du bist 'n

Evangelischer und sie ist Israelitin — wo soll das zusammen? — Ach was, hab' i g'sagt, 'n bissel Wasser auf ihr goldiges Haar und sie ist so gut evangelisch wie wir Zwei. — Aber die Mutter hat ihren g'scheidten Kopf g'schüttelt und hat g'sagt, du bist halt a Talkider, hat sie g'sagt, und bevor die Marie so'n bissel Wasser auf'm Haar möcht lassen, laßt der Toni sein Herzblut um ihr. — Und so ist's, gleich möcht' i 's Leben Leben lassen um die Marie — denn warum? — ohne ihr ist's doch kein Leben — all die Zeit, daß sie weg ist, — leben heißt das ni —."

Kohn hatte ihm mit steigender Ungeduld zugehört. „Aber, lieber Freund, ich bitt' Sie um Gotteswillen! das wird ja alles schon besser werden, das kommt nur, weil's erst kurz ist, daß die brave Mutter Ihnen gestorben ist. — Ich sag' Ihnen —"

„I weiß, was Sie mir sagen wollen," fiel der junge Mann heftig ein, „und hundert und hundertmal hab i mir's selber g'sagt, aber —," er preßte die Hand gewaltsam gegen die Stirn, „'s thut's holt ni — i halt's nimmer aus —"

Kohn wollte ihn abermals unterbrechen, der Erregte ließ ihn nicht zu Worte kommen.

„Um Gott's Himmelswillen, Herr Kohn! reden Sie mir nur da ni drein — fort zu leben ohne die Marie — das ist 'ne unmögliche Sach'!"

„Aber, lieber Freund —"

„Ni drein reden!" rief Seidler, indem er flehend die Hände erhob, „ohne die Marie geht's halt nimmer."

„Aber Ihre Mutter hat Ihnen doch schon gesagt —"

„I weiß, was die Mutter hat g'sagt, und auf sie g'sagt hat, halt i mehr als auf's Evangelium, und von wegen dem werd' i die Marie nimmer fragen, ob's sich möcht taufen lassen. — Denn ob 's mir gern hat — i weiß ni — aber das weiß i — wenn sie mi gern hätt' — und wenn's mögli wär', daß sie mi noch mehr gern hätt' als i sie — taufen laßt sie sich nimmer. Und wegen dem möcht' i sie fragen, ob's mi gern hätt' — und wenn 's ja sagt, wir i Israelit!" fügte er entschlossen hinzu.

Kohn aber schüttelte bedächtig das Haupt. „Mein lieber guter Freund — das geht denn doch nicht an."

„Und wegen was ni?" rief der junge Mann heftig, „denken's i wär' gottlos, weil i meine Religion um die Marie ihre möcht' austauschen? — I bitt' Ihne um Gott's willen — i denk' unserm Herrgott — Ihne Ihr Herrgott ist ja so schon meiner a — und i mein', ihm wär's eins, ob i in die Kirchen zu ihm beten thät oder in die Schulen — so heißens doch die Judenkirchen, mir scheint, die Marie hat's g'sagt —."

„Aber wissen Sie denn nicht, daß es hier zu Land gar nicht angeht, daß ein Christ Jude wird? Das Gesetz erlaubt es nicht."

„Das weiß i a," entgegnete der junge Mann in einem gewissen überlegenen Ton, „und von wegen dem ist's ja, daß i z'vor mit der Marie reden muß. — Denn i weiß gut, wenn i Israelit werden will, muß i fort aus'm Land, muß 'n Hof verkaufen und alles Land, was da dazu g'hört — aber um die Marie wär's ni z'viel. — Aber wissen muß i z'vor, ob's dann mit mir geht."

Kohn hatte die Stirn in tiefe Falten gezogen. „Lieber, guter Freund, — 's ist mir leid — weiß Gott, 's ist mir sehr, sehr leid — aber ich muß Ihnen sagen — 's kann doch nicht sein."

Der junge Bauer blickte ihn angstvoll an. „Kann ni sein?"

„Kann nicht sein," wiederholte Kohn mit Entschiedenheit. „Schauen Sie, lieber Freund, bei uns ist das Gesetz, wir dürfen keinen aufnehmen, der Jude werden will, wenn wir nicht sicher wissen, daß er's werden will, weil er überzeugt ist, daß das Judenthum die einzig wahre Religion ist — und bei Ihnen —."

„Mögli wär's schon, daß i davon überzeugt wär' — denn wenn i mir denk', daß die Marie —"

„Sie wollen übertreten, weil sie die Marie heirathen wollen," fiel Kohn ernst ein.

„Müßt' lügen, wenn i anders sagen wollt' — aber wegen dem —"

„Eben wegen dem können Sie's nimmer —."

Der junge Mann war leichenblaß geworden, seine Lippen bebten. „Lassen's mi mit der Marie reden!" stammelte er. „I bitt gar schön!"

„Wegen was?" fragte Kohn, den Erregten mitleidig betrachtend.

„I bitt Ihne, lassen's mi mit ihr reden!"

„Aber wegen was? Kennen Sie denn Mirjam nicht? Bilden Sie sich denn jetzt noch ein, sie möcht' ja sagen, wenn Sie sie fragen?"

Ein Aechzen entrang sich der Brust des jungen Mannes, er stützte beide Ellbogen auf die Knie und verharrte mehrere Minuten in dieser Stellung, er schien vollständig vergessen zu haben, wo er sich befand, endlich richtete er sich auf.

„Lassen's mi zu ihr," flehte er nochmals, „um unsers Herrgott's willen lassen's mi zu ihr!"

„Um unseres Herrgott's willen soll ich Sie zu ihr lassen?" wiederholte Kohn, den jungen Mann mit ernst durchdringendem Blicke betrachtend, „um unseres Herrgott's willen? — Und Sie wollen mir nicht sagen, wegen was.

(Fortsetzung folgt.)

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

R. **Aus Westfalen,** 14. Dezember. Es wird Ihnen, hochgeehrter Herr Redakteur, das Urtheil, welches in dem „Judenspiegel“-Prozesse gefällt ist, sicherlich schon bekannt sein. Vielleicht sind Sie aber noch nicht über die Details unterrichtet. Und auch da glaube ich, daß es nicht von besonderem Interesse ist, was im Einzelnen von judenfeindlichen Begutachtern ausgesagt ist. Wohl aber gilt es, die Beurtheilung ein wenig näher ins Auge zu fassen, welche sich der jüdische als Sachverständiger geladene Seminarlehrer Treu aus Münster gegen Talmud und Schulchan Aruch erlaubt hat. Wahrlich, wenn die Sache nicht gar zu ernst wäre, so müßte ein Lachen unseren Mund umspielen, wenn wir uns die Szene recht lebhaft vorstellen. Ein Erzieher und Bildner von Jünglingen, welche dereinst berufen sein sollen, das Gotteswort und Gottesgesetz zu lehren, zeugt wider dies Gesetz und erklärt es für ein Nonsens! So scheint es leider zu sein; die Thatsache ist nicht wegzuleugnen, es müßte denn der „Westf. Merkur“, welcher eine genaue Schilderung des Prozesses enthält, geradezu gelogen haben. — Gesetzt nun, Herr Treu halte für sich den Schulchan Aruch für kein Gesetzbuch, kann es aber einen größeren חלול השם geben, als dies öffentlich in einer Gerichtsverhandlung auszusprechen, in welcher ein nichtjüdischer Staatsanwalt sich des Schulchan Aruchs annimmt gegenüber den Verleumdungen und Beschimpfungen von Seiten nichtjüdischer Judenhasser. — Was soll man dazu sagen, wenn nun ein jüdischer Seminarlehrer erklärt: „Kein Jude kann und wird die Auslassungen im Schulchan Aruch als Religionsnorm betrachten.“ — und damit ist zugleich der Stab über den Talmud gebrochen, da Herr Treu von vornherein erklärt hat, „daß er Talmud und Schulchan Aruch zusammenfasse“. Und ferner, kann auf schmählichere Weise Talmud und Schulchan Aruch in den Koth gezogen und dem Hohn und Spott Preis gegeben werden, als wenn ein Lehrer des Gesetzes, resp. ein Individuum, welches ein solcher zu sein die Kühnheit hat (denn nicht anders verdient Herr Treu genannt zu werden), sich zu der Behauptung erkühnt: „Talmud und Schulchan Aruch sind Sammelwerke, es sind Hunderte von Dingen darin besprochen, und es giebt so viele Erklärungen dazu, daß es nicht möglich ist, danach zu handeln.“ Hat nun nicht der Verfasser des „Judenspiegels“ Recht? Denn als was für ein ungeheures, höchst zweifelhaftes und verdächtiges Ding stellt Herr Treu den Talmud dar? — Es ist wirklich noch zu verwundern, daß Herr Treu so freundlich war und dem armen Talmud wenigstens „einige sehr schöne Stellen, herrliche Parabeln, aus denen z. B. Herder und Krummacher ihren Stoff geschöpft haben“ zu lassen und gegen die Ungeheuerlichkeiten &c. zu protestiren. Aber wir bedanken uns für solche Vertheidiger. Da hätte Herr Treu lieber ganz schweigen sollen, — denn das ist klar — seit langer erdenklicher Zeit weiß die jüdische Geschichte nichts Erbärmlicheres aufzuweisen, als dieses gerichtliche Gutachten eines jüdischen Lehrers über Talmud und Schulchan Aruch. Das ist eine traurige Wahrheit, die nur dann zu Nichte gemacht wird, wenn Herr Treu das Referat des „Westf. Merkur“ von Anfang bis zu Ende für erlogen erklärt. — — Kann es uns nun noch Wunder nehmen, daß die jüdischen Zustände in Westfalen so desolat, so herzzerreißend sind? Denn sicherlich ist's erlaubt a magistro ad discipulos zu schließen!

= **Münster,** 14. Dezember. Der Redakteur des „Westfälischen Merkur“ wurde wegen der Anklage der Aufreizung durch Veröffentlichung von Auszügen aus dem „Judenspiegel“ (siehe Nr. 24.) freigesprochen. Das Gericht nahm den guten Glauben des Herrn Dr. Hoffmann an. Die Depositionen des Herrn Seminarlehrer Treu als Sachverständiger waren derartig, daß wir Gott bitten müssen, uns vor unseren Freunden zu schützen. Der Herr Seminarlehrer gab Mittheilungen über das Judenthum, welche seiner Stellung als Lehrer einer jüdischen Lehrerbildungsanstalt wenig entsprechen dürften.

* **Frankfurt a. M.,** 4. Dezember. Nachdem wir vor einer Woche, schreibt die „Frankf. Ztg.“, einen Brief des Lord Shaftesbury an einen Herrn in Frankfurt a. M. veröffentlicht hatten, in welchem der Lord das Auftreten des Herrn Hofpredigers Stöcker in London verurtheilte, suchten die Berliner Organe des Letzteren Lord Shaftesbury dadurch zu verdächtigen, daß sie ein Dankschreiben des Luther-Komitees an Herrn Stöcker veröffentlichten und darauf aufmerksam machten, daß an der Spitze des Blattes Lord Shaftesbury als Präsident des Komitees verzeichnet sei. Das ist richtig, aber wir sind nun in der Lage, diesen scheinbaren Widerspruch aufzuklären. Einer der Ehren-Sekretäre des Luther-Komitees, Herr W. Edwyn Shipton, hat nämlich an den Londoner Oberrabbiner Dr. Adler ein Schreiben gerichtet, in welchem es wörtlich heißt: „Ich ergreife die erste Gelegenheit, um Ihnen zu sagen, daß, als unsere Freunde in Deutschland gebeten wurden, uns einen Delegirten zu senden, welcher ihre Ansichten über Luther vertreten würde, wir deren Wahl nicht voraussehen konnten, noch wäre es unsererseits nicht passend gewesen, irgend einen Wunsch in Betreff der Person, welche dieselben ernennen möchten, auszusprechen. Allein die Mitglieder dieses Komitees theilen die wohlbekannten Ansichten ihres Präsidenten, des Earl of

Shaftesbury in ehrerbietiger Rücksicht auf das Haus Israel, und Sie mögen versichert sein, daß Pastor Stöcker hiervon unterrichtet werden wird, obgleich ich nicht annehmen kann, daß er während seiner Anwesenheit in London irgend einen Gegenstand berühren dürfte, welcher nicht direkt auf die Angelegenheit, deren wegen er hierher kommt, Bezug hat." Kurz: Herr Stöcker ist von dem Luther-Komitee nicht eingeladen worden, allein nachdem die „Freunde in Deutschland" ihn einmal hinüber geschickt hatten, mußten die Engländer gute Miene zum bösen Spiel machen.

ל **Aus Pommern,** 12. Dezember. Ich erfahre soeben, daß die Revisionsverhandlung in Angelegenheit des Neustettiner Synagogenbrandes am 4. Januar stattfindet.

F. **Danzig,** 10. Dezember. Am Sonnabend, den 8. d. M., hielt der von hier scheidende Rabbiner Dr. Gronemann in der hiesigen Weinberger Synagoge vor dicht gefülltem Gotteshause seine Abschiedspredigt. In herzergreifender Weise schilderte derselbe seine Wirksamkeit in der Gemeinde und schloß mit innigem Wunsche des Friedens für die Gemeinde, des Segens für den Vorstand und alle Mitglieder der Gemeinde und nahm von ihnen rührenden Abschied. Am Sonntag, den 9. d. M., brachte die Liedertafel des kaufmännischen Vereins dem Scheidenden ein Morgenständchen. Mittags überreichte eine Deputation eine herrlich ausgestattete Dankadresse nebst einem Ehrengeschenk, bestehend aus einem kunstvoll gearbeiteten silbernen Thee- und Kaffee-Service mit altdeutscher Gravirung. Abends vereinigten sich die Mitglieder der Gemeinde und viele Freunde zu einem Abschieds-Festessen im hiesigen Kaiserhof dessen Saal mit Bäumen, Blumen, Draperien, Emblemen festlich geschmückt, einen prächtigen Anblick gewährte und einem Blumengarten glich. Der erste Toast galt dem Kaiser, dem Schirmherrn des deutschen Reiches, wobei die Kapelle des 4. Infanterie-Regiments die Nationalhymne intonirte, die stehend von den Mitgliedern abgesungen wurde. Rede reihte sich an Rede. Herr Dr. Gronemann sprach in sichtlich bewegter Stimmung für die ihm an diesem Tage schon von der frühen Morgenstunde an bewiesenen Ovationen seinen tiefempfundenen Dank aus, und betonte besonders, daß ihm dieser Tag als einer der schönsten Tage seines Lebens in steter Erinnerung bleiben wird. Er würde stets mit seinem theuren Danzig die Bande der Liebe und Verehrung, welche ihm mit Allen verknüpfen, zu erhalten suchen. Die Festtheilnehmer blieben mit Herrn Dr. Gronemann im heiteren Gedankenaustausch bis in die Morgenstunden vereinigt. Die unbegrenzteste Liebe und Verehrung Danzigs begleitet Herrn Dr. Gronemann nach seinem neuen großen Wirkungskreise. Möge er dort der gleichen Hochachtung und Zuneigung begegnen; möge er einer gedeihlichen, segensreichen Wirksamkeit entgegengehen! Möge er auch unser stets eingedenk bleiben, wie wir seiner nimmer vergessen!

Holland.

ℌ **Aus Holland.** „Ja, gegen die Simultanschule können wir nicht ankämpfen" — das ist der Refrain, mit dem jedes Gespräch über die Schule, über die jüdische Schule bei uns endet, und — „so gehen wir mit offenen Augen dem Verfalle alles Jüdischen entgegen" fügen wir hinzu. Glaubt man, daß es durch Unthätigkeit auf diesem Gebiete besser werden wird, besser werden kann? und es soll ja nicht besser werden, um von Gutem zu Besserem zu gelangen, sondern weil es schlecht bei unserer heranwachsenden Generation aussieht. Will man sich wundern, daß das Maß von jüdischen Kenntnissen bei derselben stets kleiner wird, und das unreligiöse Leben in umgekehrter Progression wächst? Nur eins kann da Abhülfe schaffen, das sind Schulen, jüdische Schulen. Das Kind darf nicht zu der Ansicht gelangen, daß das Jüdische nur Nebensache sei, daß zu dem jüdischen Unterrichte nur die Zeit verwendet werde und nur so oft, als der Unterricht in den profanen Wissenschaften Zeit übrig lasse, mit einem Worte, daß Jüdisch zum Mindesten nicht ebenso obligatorisch sei, wie Holländisch und Französisch und Mathematik u. s. w. Und ferner, mit wie viel Lust und Freude kann das Kind überhaupt an seine „jüdische Stunde" gehen! Es ist bis vier Uhr in der Schule, dann wird gespeist, dann hat es seine Schulaufgaben zu machen und dann, dann muß es an's „Jüdische." Das sind noch Kinder, die so glücklich sind, Eltern zu besitzen, die wenigstens täglich eine Stunde diesem Unterrichte zuwenden, der größte Theil unserer Jugend muß sich begnügen, zwei-, dreimal wöchentlich die jüdische Schule zu besuchen, — was kann da qualitativ und quantitativ herauskommen! Gewiß, an kleineren Plätzen wird sich schwer Abhülfe schaffen lassen, aber Amsterdam z. B., eine Gemeinde, in der Gottlob noch so viel „gelernt" wird, wo es wahrlich eine stattliche Reihe echter, aufrichtiger Jehudim giebt, die noch Zeit und Geld für's Judenthum übrig haben, wo man einen Mann an der Spitze hat, der wie geschaffen dazu wäre, auch in dieser Beziehung Großes zu leisten, warum entbehrt auch Amsterdam einer Schule, die der Jugend ihre ganze Ausbildung bietet? An Muster-Anstalten fehlt es doch wahrlich nicht, es gilt hier ja kein יש מאין, und an erzielten Erfolgen ebenso wenig. Amsterdam, das sich mit seinem neuen, großartigen Beth-Hamidrasch ein weithin leuchtendes Denkmal seiner אהבת התורה und כבוד התורה gesetzt, hat damit gezeigt, welches seine Begriffe von לימוד התורה sind, gelten dieselben für die Kinder weniger, als für die

Eltern? — Aber auf alle unsere Fragen, und sind es das nicht eigentlich die unsrigen, sondern dieselben werden viel und oft ventilirt, hört man nur die eine Antwort: „Ja, gegen die Simultanschule können wir nicht ankämpfen." — Wir erlauben uns zu bemerken, es gilt keinen Kampf gegen die Simultanschule, es gilt die Wahrung unseres theuersten Gutes, und da darf keine andere Rücksicht mitsprechen. Je größer die Schwierigkeiten, die sich uns entgegenthürmen, um so mehr müssen wir unsere Kräfte anspannen, und gerade Amsterdam hat ja wiederholt gezeigt, daß es auch durchzuführen versteht, was es einmal in die Hand genommen hat. Täuschen wir uns doch nicht: alle religiösen Institutionen, und seien sie noch so prächtig und noch so reich ausgestattet, sind wie ein Gebäude, dem das Fundament fehlt, so lange wir nicht in genügender Weise gesorgt haben, daß unsere Kinder zu Jehudim, echten Jehudim herangebildet werden. Soll der Jüngling, wenn er dem Elternhause entwachsen, trotz aller Versuchungen, die in mannigfachster Weise an ihn herantreten, der Religion seiner Väter treu bleiben, soll die größte ברכה, die es für einen jüdischen Vater giebt, soll das תחת אבתיך יהיו בניך sich an uns erfüllen, dann müssen wir unsere Kinder auch mit allem Nöthigen zu dem Kampfe ausrüsten, der ihrer überall im schaffenden, wie im genießenden Leben wartet. Unsere Jugend muß lernen, von Grund auf lernen, daß jüdische und profane Bildung keine Gegensätze sind, sie muß gelehrt werden, all das wahrhaft Schöne und Edle, was an dem Baume von Kunst und Wissenschaft zeitigt, vom jüdischen Standpunkte aus zu würdigen und zu schätzen, sie muß in den Stand gesetzt werden לברר את השבח מתוך הפסולת. So lange das nicht geschieht, haben wir unserer Pflicht nicht genügt. — Das neue Beth-Hamidrasch, diese jüngste Schöpfung Amsterdamer Begeisterung für unsere heilige Thora, wird so lange allein stehen und von nur beschränkter Wirkung für die Zukunft bleiben, so lange ihm nicht sein בן זוג gegeben wird, eine höhere Schule, in welcher jüdische Wissenschaft zugleich mit profaner gelehrt wird.

Oesterreich-Ungarn.

-g- **Aus Mähren,** im Dezember. Herr Rabbiner Dr. Samuel Grün zu Znaim ist durch einstimmige Wahl als Rabbiner von Hohenems berufen worden. Mit diesem Posten ist das Landesrabbinat von Tyrol und Vorarlberg verbunden. Herr Dr. Grün gehört aus voller Ueberzeugung der konservativen Richtung an. Hoffen wir, daß seine Wirksamkeit in Tyrol eine recht gesegnete sein werde, daß es ihm gelinge, für תורה und יראה Ersprießliches zu schaffen. Der Lehre Gottes öffnen sich gern die Herzen, wenn der rechte Lehrer durch überzeugende Rede und eigenes Beispiel sie verkündet.

W. **Prag,** 5. Dezember. Wie bereits in diesem Blatte gemeldet wurde, hat der Vorstand des Ez-Hadaath-Vereins in einer Sitzung vom 3. Februar 1883 die Resolution gefaßt, eine Landes-Rabbinerschule zu kreiren und zur Realisirung ein neungliedriges Komitee aus hervorragenden und einflußreichen Männern zu wählen.

Allerdings ein sehr löbliches Projekt, welches zur Genüge Zeugniß dafür bietet, daß man in der alten Heimstätte der תורה הקדושה endlich zu der Erkenntniß und Einsicht gelangt ist, daß trotz der vielen Wohlthätigkeitsinstitute, die Seitens der hiesigen Gemeinde erhalten werden, für das geistige Gebrechen des gesammten Judenthums des Königreiches Böhmen noch keine Linderungsanstalt existire; allein die Herren vom Vorstande scheinen, wie uns die Zeit leider belehrt, sich einer tristen Illusion hingegeben zu haben, indem sie glauben מחשבה טובה כמעשה. Und so haben sie das in sie gesetzte Vertrauen wenig gerechtfertigt. Man erwartete von ihnen Thaten; statt dessen erhält man papierne Beschlüsse und die Zusicherung, daß die Herren fortan Alles dem Zufalle und einer günstigen Wendung des Geschickes anvertrauen wollen. — Und obschon der Indifferentismus auf dem religiös-wissenschaftlichen Gebiete im Siebenmeilenschritt schreitet, so giebt man sich dennoch der süßen Muße hin, und mit sorglos gefalteten Händen schaut man gleichgültig zu, wie derselbe immer mehr um sich greift. Und doch — ein Schritt — und es wäre diesem gesteuert. Die 80000 Gulden, die zu diesem Zwecke bei der Kultusgemeinde angelegt sind, brauchte man nur ihrer Bestimmung zuzuführen. Allein es gebricht an Männern, die hierfür das Wort ergreifen und auf Thaten dringen. Die Kultusgemeinde-Repräsentanz? Ach, diese scheint sich mit solchen Dingen nicht abgeben zu wollen. — Und der Vorstand des Ez-Hadaath-Vereins? Wie schwer es uns fallen mag, über die Leitung desselben den Stab zu brechen, so müssen wir dennoch, um der Gerechtigkeit willen, konstatiren, daß derselbe unter dem gegenwärtigen Regime eine Schutzwehr gegen die alles Religiöse wegschwemmende Fluth zu errichten nicht im Stande ist. Aus welcher Ursache, nehmen wir Anstand, hier zu erörtern. Wohl sieht man dies schon ein, und, wie das Gerücht zirkulirt, soll der Herr Dr. Grün gewillt sein, demnächst auf die Obmannsstelle zu resigniren und statt seiner würde dann der in der Gelehrtenwelt sehr geachtete Mann, Herr Sinai Hock, Seitens des Vorstandes in Aussicht genommen werden. Herr Sinai Hock wäre wohl der Mann, um den Verein zu der erwünschten Prosperität zu bringen. Es dürfte ihm auch nicht schwer fallen, denn die Liebe zur Gotteslehre ist aus dem Herzen eines echten Prager Juden nicht

ganz und gar ausgemerzt, sie glimmt noch in demselben und es bedürfte nur der rechten Anregung, um sie aufs Neue zu entflammen. Es sei uns gestattet, einen kleinen Beweis hierfür anzuführen. Als der hochgelehrte Rabbi David Platschek זצ"ל, der in Cernowitz (Böhmen) 22 Jahre lang als Rabbiner fungirte, an seinem Sterbelager seiner Gattin gegenüber sich dahin geäußert hatte, seine werthvolle Bibliothek zu einem würdigen Zwecke zu widmen, glaubte Frau Cecilie Platschek den gehegten Wunsch ihres Gatten dadurch zu realisiren, wenn sie die Bibliothek dem Ez-Hadaath-Vereine zuführen werde. Demzufolge richtete sie ein Schreiben an den Vorstand mit dem Ersuchen, er möge die von ihrem Gatten zurückgebliebene Bibliothek, welche einen Werth von 400—500 Gulden repräsentire, gütigst in Empfang nehmen und die Verfügung treffen, daß alljährlich am Sterbetage für das Seelenheil des Dahingeschiedenen eine Gedächtnißfeier abgehalten werde. In einer Vorstandssitzung wurde dies zur Kenntniß genommen und die gestellte Anforderung einstimmig gebilligt. Jedoch wurde von der hierzu berufenen Seite verabsäumt, Frau Platschek von dem Vorstandsbeschluß zu verständigen. Demzufolge langte nach Verlauf dreier Monate aus Cernowitz ein Schreiben ein, welches die Kunde enthielt, daß die dem Ez-Hadaath-Vereine zugedachte Bibliothek nunmehr dem Wiener Beth-Hamidrasch designirt wurde. Der um den Verein sich so vielfach verdient gemachte Ex-Obmann, Herr A. Bloch, konnte dies so gleichgültig nicht hingehen lassen, er suchte daher auf alle Weise der Frau Platschek den richtigen Sachverhalt zu expliziren, und seiner eifrigen Bemühung ist es ausschließlich zu verdanken, daß die Vereinsbibliothek mit 400 der seltensten Bände bereichert wurde.

A. **Preßburg,** 8. Dezember. In Angelegenheit der von einigen Komitaten eingebrachten Petition um Aufhebung der sogenannten Rabbiner-Winkelschulen erhob unter Anderen auch der zur Antisemitenpartei gehörige und sich in dieser Gesinnung eines zweifelhaften Ruhmes erfreuende Abgeordnete v. Symony zu einer über zwei Stunden dauernden Rede seine Stimme. Diese Rede, die zwar lange, sehr lange dauerte, bot desto mehr Stoff zum Lachen. Redner kam auch auf die hiesige Jeschiwa zu sprechen und sagte unter Anderem: es wäre von der Regierung vernünftiger gehandelt gewesen, wenn man den „Haynafonds" statt zur Erbauung eines Rabbiner-Seminar in Budapest, das über 1 000 000 Gulden öst. W. kostete, und jährlich von 8—9 Zöglingen besucht würde, die Preßburger Jeschiwa, deren Hörerzahl jährlich sich auf 4—600 Bachurim bezifferte, und aus welcher auch die meisten Gemeinden Ungarns ihre Rabbiner holten, verstaatlichte, oder, sollte dies unmöglich sein, lieber den Talmud (hört!) — ins Ungarische übersetzte, was sicherlich weniger Geld in Anspruch genommen hätte. — Letzten Donnerstag hielt der Herr Oberrabbiner seinen ersten diesjährigen Schiur-Vortrag und zwar in סוגי, שיירות מצוות. Die Zahl der um ihn versammelten Bachurim betrug etwa 360.

A. **Preßburg,** 11. Dezember. Ein gestern hier angelangtes Reskript des Ministeriums des Innern verwirft den jüngst gefaßten Beschluß der Stadtrepräsentanz, laut dessen der Militär-Arar mit seiner Forderung auf Bezahlung der Kosten der Militär Intervention bei den vorjährigen Judenkrawallen an die Regierung verwiesen wurde, und weist der Minister die Stadtgemeinde an, diese Kosten selbst zu bezahlen. Er motivirt diesen Erlaß dahin, daß es in erster Reihe die Aufgabe der Gemeinde sei, für die Aufrechterhaltung der Ruhe in ihrem Weichbilde Sorge zu tragen, sie also die Kosten für die Wiederherstellung der gestörten Ruhe allein zu tragen habe.

|| **Pest,** 14. Dezember. Die Immunität des Abgeordneten Onody ist aufgehoben worden; derselbe wird also sich vor dem Strafrichter wegen seines brutalen Eingreifens in den Nyiregyhazaer Prozeß zu verantworten haben. Ebenso hat der Reichstag sein Mitglied Verhovay dem Gerichte zur Verfügung gestellt

-y- **Lemberg,** 12. Dezember. In dem Kreise unserer Gewerbetreibenden bereitet sich eine Bewegung vor, welche das junge segensreiche Institut der eben erst ins Leben getretenen Gewerbs-Genossenschaften zu einer Waffe gegen die jüdischen Gewerbetreibenden schmieden möchte. Man will nämlich in die Statuten dieser Genossenschaften die Bestimmung aufnehmen, daß kein Jude in den Administrationskörper gewählt werden kann. Hoffentlich scheitert dieser Versuch engherzigster spießbürgerlichster Gelüste an dem gesunden Sinne unseres Gewerbestandes.

* **Lemberg,** 13. Dezember. Der verantwortliche Herausgeber des Organs des Vereines „Machsike Hadas" wurde wegen Veröffentlichung des bekannten Zirkulars zu einer einmonatlichen Kerkerstrafe verurtheilt.

:|: **Radautz** (Bukowina), 5. Dezember. Wenn es, wie von der כבודה בת מלך auch von den jüdischen Gemeinden gelten würde, daß diejenigen die besten sind, von denen am Wenigsten gesprochen wird, so könnte die hiesige Kultusgemeinde, deren Name so selten in die Oeffentlichkeit dringt, sich mit Recht zu den Besten zählen; und in der That kann dieselbe, vermöge ihrer Einrichtungen, die sämmtlich auf gesunder Basis beruhen. wenn auch nicht zu den Besten, jedoch allenfalls zu den „Guten" in der Bukowina gezählt werden. — Erst neulich gab die hiesige Gemeinde ein eklatantes Zeugniß ihrer Wohlgesinntheit, indem sie der leider in manchen Kreisen herrschenden Unsitte bei Be-

setzung von Rabbinerstellen nicht die Würdigkeit der Bewerber allein zu berücksichtigen, dadurch ein Paroli bog, daß sie, unbeirrt von allen versuchten ungehörigen Beeinflussungen, das hier vakant gewesene Rabbinat nur unter dem Gesichtspunkte der Tüchtigkeit und geistigen Befähigung der in Frage kommenden Kandidaten den als Talmudisten und hervorragenden Kanzelredner hochgeschätzten und mit Recht allgemein beliebten Herrn Oberrabbiner Kunstadt aus Großwardein zum geistlichen Oberhaupte der Gemeinde ernannte. — Wenn nun auch die hiesige Gemeinde zu der getroffenen Rabbinerwahl sich gratuliren kann, indem die kurze Amtsthätigkeit desselben schon jetzt von Jedermann als eine in jeder Beziehung segens- und erfolgreiche gewürdigt wird, und deshalb die Zukunft der hiesigen Gemeinde eine freudige und hoffnungsvolle zu werden verspricht, so müssen wir zu unserem Bedauern dennoch konstatiren, daß dies Lichtbild nicht ganz frei von Schatten, die wohl nicht geeignet sind, unseren Gemeindehorizont gänzlich zu verdüstern, die aber immerhin, wie jeder Schatten, die volle Entfaltung des Lichtes beeinträchtigen und verhindern. Es existirt hier eine kleine, ohnmächtige Partei, die es nicht verschmerzen kann, daß der traurigen Gepflogenheit zuwider bei der Besetzung des hiesigen Rabbinats unwürdigen Umtrieben kein Einfluß gestattet war. Sie berief deshalb den Herrn K. Lichtenstein aus Maros Vasarhely (Siebenbürgen) als Gegenrabbiner hierher. Von den Intriguen, welche hierbei aufgewendet wurden, lassen Sie mich schweigen. Dieselben waren insofern nicht ohne Erfolg, als es sogar gelang, einige Kultusräthe, die früher das Ernennungsdekret des Herrn Rabbiner Kunstadt gutgeheißen, nunmehr der Partei der Malkontenten zuzuführen, so daß dieselbe sich jetzt mit einer künstlich herbeigeführten Majorität in der Gemeindevertretung brüstet. — Wenn es aber dieser im Trüben fischenden Partei bisher gelungen, die Ruhe unserer Gemeinde zu stören, so wird dies hoffentlich nicht mehr lange andauern, da die derselben nicht angehörenden Kultusräthe und Ersatzmänner, trotz der Mittellosigkeit Einiger derselben, dennoch mannhaft allen Verlockungen wiederstanden und nunmehr beschlossen haben, dem Gemeindepräses Herrn Zeisel schriftlich zu erklären, „in Gemeinschaft mit jenen sezessionistische Gelüste hegenden Kultusräthen keiner Gemeindesitzung mehr beiwohnen zu wollen", wodurch der Kultusrath in keiner beschlußfähigen Anzahl fernerhin zu berathen mehr im Stande ist. In Folge dieses mannhaften Abstimmungsbeschlusses hofft man hier allgemein, daß die hohe Behörde zur Auflösung des gegenwärtigen Kultusrathes zu schreiten bemüssigt sein werde. Daß die Stellung unseres Herrn Rabbiners von diesem Getriebe unbeirrt in hiesiger Gemeinde eine feste und gesicherte ist, zu der die Wogen des Parteikampfes nicht hinanreichen, geht auch daraus hervor, daß selbst die Gegner desselben nicht seine Ernennung anfechten; sondern nur in der Person des Herrn Lichtenstein einen Subrabbiner, der in Allem und Jedem unserem Oberrabbiner subordinirt, der Gemeinde aufbürden wollen, welcher Plan aber, wie erwähnt, als ein den Gemeindefrieden störender scheitern wird. Durch die traurige Erfahrung gewitzigt, wird die große Mehrheit der hiesigen Wähler gewiß nur solchen Männern das Ehrenamt eines Kultusrathes ertheilen, die אנשי חיל שונאי בצע, jeder Bestechung und Versuchung unzugänglich, und nur das wahrhafte Interesse der Gemeinde zu befördern, im Herzen tragen, dann wird auch וכל העם יבא על מקומו בשלום.

Luxemburg.

C. **Aus Luxemburg,** im Dezember. Der aus Luxemburg stammende Herr Leo Lippmann, Mitinhaber der Amsterdamer Firma Lippmann, Rosenthal u. Comp., hat seiner Vaterstadt seine sehr werthvolle Gemäldegallerie testamentarisch vermacht. Dieselbe soll einen Werth von einer halben Million Franken besitzen. Der jüdischen Gemeinde Luxemburg vermachte er sechstausend Gulden, der städtischen Kommune siebentausend Gulden, deren Zinsen bedürftigen Studirenden zu Gute kommen soll.

Schweiz.

-i- **Endingen,** Ende November. Einer der wackersten Männer ist vor Kurzem zur ewigen Ruhe eingegangen, dessen Andenken auch durch Ihr geschätztes Organ geehrt zu werden verdient. Herr Benzian Dreyfuß, der überall genannt wurde, wo es galt, ein Werk der Liebe zu üben, oder für die Interessen unserer heiligen Religion thätig zu sein, auf den wir als ein Vorbild gewissenhaftester Frömmigkeit und sittlicher und geistiger Hoheit stolz hinschauten, ist am 13. Cheschwan zu Grabe getragen worden. Sein Gedächtniß wird zum Segen bleiben in unserer Mitte.

Rußland.

..z. **Petersburg,** 16. Dezember. Endlich ist die Juden-Kommission zusammengetreten; in erwartungsvoller Spannung harren Millionen der Vorschläge entgegen, welche aus deren Berathungen hervorgehen werden. Wird des edlen Fürsten Demidow-San-Donato Ansicht durchdringen, oder im Gegensatz zu derselben sich Haß und Vorurtheil Geltung verschaffen? Wird die Regierung die Arbeit der Kommission zur Grundlage eines legislatorischen Aktes nehmen, oder solche als unbenutztes Material in dem Archive modern lassen?? — Wer von uns kann diese Frage beantworten? Wer vermag in das Berathungszimmer einzudringen, um

den Gang der Verhandlungen wahrzunehmen? Wir sind mit Allem einverstanden, was die Kommission, wie verlautet, gegen den Schmuggel zu beschließen beabsichtigt. Wir verlangen Gerechtigkeit und gleiche Behandlung mit den übrigen Unterthanen; demnach Aufhebung jeglicher Beschränkung der Erwerbsthätigkeit und Niederlassung der Juden und wirksamen Schutz gegen jede Gewaltthat und chikanöse Maßnahmen der Bevölkerung und der Beamten. — Von dem genannten Fürsten Demidow-San-Donato ist eben eine Schrift erschienen über die „Judenfrage", die großes Aufsehen macht und im Interesse des allgemeinen Wohles die vollste Gleichheit der Hebräer fordert. Sie weist darauf hin, daß die Juden alle Lasten eines Russen zu tragen haben und trotz ihrer unantastbaren Unterthanentreue als Auswürflinge behandelt werden. Daher die schrecklichen Metzeleien und Raubzüge gegen die Juden, welche vom Volke mißachtet werden, weil das Gesetz sie mißhandelt. — Die Judenfrage ist eine künstlich heraufbeschworene; man mache den Juden vor dem Gesetze gleich, so verschwindet sie. Rußland gelangt zu einem frischen Aufschwung, wenn das befruchtende jüdische Element seiner Bevölkerung zur Freiheit und Gleichheit gelangt. — — Nach einer neuerlichen Verfügung dürfen jüdische Handwerker, denen als solchen der Aufenthalt in Petersburg gestattet worden, nur dann ausgewiesen werden, wenn sie nicht nur ihr Handwerk nicht mehr betreiben, sondern auch aus dem Handwerkerverbande zuvor ausgeschlossen sind.

* **Moskau,** 4. Dezember. Die von der hiesigen Israelitengemeinde zum Andenken an den Kaiser Alexander II. gegründete Alexander-Gewerbeschule wurde gestern feierlich eröffnet. In der Eröffnungsrede wies der Rabbiner auf die großen Wohlthaten hin, welche der verstorbene Kaiser den Israeliten erwiesen habe, und deren die Israeliten auch Seitens des jetzigen Kaisers sich erfreuten.

Amerika.

* **Washington,** 4. Dezember. Aus der Botschaft des Präsidenten Arthur ist der Passus hervorzuheben, in welchem er in Bezug auf die Lage amerikanischer Bürger in Rußland sagt, daß die Regierung an ihrer Ueberzeugung fest halte, daß im Auslande weilende Staatsangehörige ihres religiösen Glaubensbekenntnisses wegen keine Schmälerung ihrer Rechte erleiden dürften. Diese Stellung ist gewiß eine sehr korrekte, dürfte aber für den Schutz der in Rußland weilenden jüdischen Amerikaner kaum wirksam sein, da die russische Regierung bekanntlich an ihrer eigenen Anschauung festhält und fremden Juden trotz der Verwendung der betreffenden diplomatischen Vertreter Ausweisungsbefehle zugehen läßt.

Marokko.

||| **Marokko.** Die zu London bestehende „Anglo-Jewish-Association" hat aus Mogador, dem wichtigen Hafenplatz des Marokkanischen Reichs, mit einer jüdischen Gemeinde von etwa 800 Familien, von einer barbarischen Handlung eines dortigen höhern Steuerbeamten gegen einen jüdischen Geschäftsmann Nachricht erhalten, welche seit der direkten Verwendung Montefiores bei dem Kaiser nicht mehr gewagt wurde Der Beamte Abdel Malek hatte den Obsthändler Chajim ben Abraham Medina vorladen lassen und, als derselbe nicht sofort erscheinen konnte, mit dreihundert Peitschenhieben abstrafen und sodann in Ketten ins Gefängniß werfen lassen. Auf Verwendung des französischen Konsuls wurde der Aermste endlich freigegeben und befindet sich jetzt in ärztlicher Behandlung. Sein Zustand ist ein sehr bedenklicher. Die Aeltesten der jüdischen Gemeinde wandten sich beschwerdeführend deswegen an den Gouverneur, ohne jedoch erhört zu werden. Sie haben jetzt bei der kaiserlichen Regierung selbst Schritte gethan, um Sühne für diese Grausamkeit und Willkür und Schutz gegen deren Wiederholung zu erlangen. Ein Bescheid ist noch nicht erfolgt.

Palästina.

* Man schreibt der „Polit. Corr." aus Jerusalem von Mitte November: Ende Oktober ist die erste „Jewish colony under Christian direction" (jüdische Kolonie unter christlicher Leitung) eröffnet worden. Es ist den Bemühungen der hiesigen London Jews Society gelungen, in England eine neue Gesellschaft ins Leben zu rufen, welche sich ausschließlich die Sorge für die aus Europa nach Palästina flüchtenden Juden zur Aufgabe macht und sich in London unter dem Namen „Jewish Refugees Aid Society" unter dem Präsidium des Earl of Aberdeen konstituirt hat. Diese Gesellschaft kaufte von dem Dolmetsch des hiesigen spanischen Konsulates um 45000 Fr. ein sechs Stunden von Jerusalem entferntes Besitzthum namens Artuf, in der beiläufigen Größe von 5000 Joch, dessen Boden überwiegend von trefflicher Beschaffenheit sein soll. Es werden 40 Familien darauf angesiedelt werden, zunächst die Männer, für welche eine große Baracke gebaut wird, da die Jahreszeit für den Bau von ordentlichen Wohnhäusern zu weit vorgeschritten ist. Jede Familie erhält eine Parzelle nebst Wohnhaus, Werkzeug, Sämereien und Wirthschaftsthieren. Vom Ertrag ist der Zehent an die Regierung zu entrichten und der Gesellschaft die zur Verzinsung bestimmte Kapitalsquote von 4830 Lstr. mit 5 Prozent zu verzinsen. Der Rest des Anlage-Kapitals (2640 Lstr.) ist in 21 Jahresraten zurückzuzahlen. Sobald es die Mittel der Society gestatten, soll abermals ein größerer Grundkomplex zum

Zwecke der Kolonisirung von Juden angekauft werden. Es thut wahrlich noth, daß durch eine energische Anstrengung jüdischerseits diesen im Dienste der Mission stehenden Bestrebungen entgegengewirkt wird. Das ist aber nur möglich, wenn die Kolonisationsversuche mit Umsicht und Geschick wieder aufgenommen werden.

Die Teufelskralle

betitelt sich ein Schriftchen, welches in der Kößling-schen Buchhandlung „zur Geschichte der Blutopfer" soeben erschienen ist. Der Verfasser, welcher sich als Katholik bezeichnet, verfolgt mit seinem Werke den lobenswerthen Zweck, zu zeigen, wie „keine Religion ihre Bekenner vor Verirrungen schützt, wie in jeder Konfession Bosheit und Selbstsucht und der Unverstand der Menschen das Heiligste mißbrauchen, wie überall, wo sich Gott zeigt, auch die — Teufelskralle erscheinen kann." Er zeigt dies innerhalb der katholischen Kirche an dem Beispiele des Schwärmers Thomas Pöichl, welcher Anfangs dieses Jahrhunderts durch seine verrückten Offenbarungen die harmlosen Bergbewohner Oberösterreichs zu blutigen Exzessen und wahnwitzigen Menschenopfern verleitete. Und innerhalb der protestantischen Kirche führt er den Herrenhuter Jakob Glanz an, welcher um einige Jahre später in einem entlegenen schweizerischen Dorfe die Köpfe der Bauern bethörte und zu gleichen Gräuelthaten Veranlassung gab. Demnach bejaht er die von ihm aufgeworfene Frage: ob das Opfer von Menschenblut, dessen die Juden beschuldigt werden, nicht auch von Christen verübt worden ist.

Der Verfasser ist von edler Humanität erfüllt und beklagt es tief, daß unsere Zeit und die deutsche Nation, die heute das erste Kulturvolk ist, noch weit entfernt ist von jener Anschauung, welche alle Menschen als die Glieder einer großen Familie in brüderlicher Gesinnung achtet und liebt.

Wir sehen jedoch zu unserem Bedauern auch ihn in einem Irrthum befangen. Er meint, daß „die Verderbtheit in Gesinnung und Wandel, deren man heute das Judenthum anklagt, zum großen Theil die Frucht der Intoleranz und Engherzigkeit der Christen sei, welche durch Jahrhunderte die Juden von den Quellen der Zivilisation ausgeschlossen und ihnen das Kainszeichen der Unfreiheit auf die Stirn gedrückt haben;" „die Nachkommen einer Rasse, die kein Recht und keine Freiheit besaß, mußten instinktiv in sittlicher Beziehung Rückschritte machen."

Wir sind nun keineswegs von Stolz und Selbstüberhebung erfüllt, so daß wir die Juden als ideale Muster aller menschlichen Tugenden und Vorzüge hinstellen möchten. Wir wissen sehr wohl, wie weitab wir noch von der sittlichen Vollkommenheit sind, welche als das Ziel der Erziehung des Menschengeschlechts der Verwirklichung harrt. Aber wir dürfen vor den Genossen unserer Zeit und unseres Bürgerverbandes kühn das Haupt erheben und Verwahrung gegen jeden, auch den wohlmeinendsten und uns in Schutz nehmenden Versuch einlegen, „unsere Gesinnung und unseren Wandel" als verderbt und uns in sittlicher Beziehung als hinter den anderen Volksstämmen zurückgeblieben zu erklären. Kein Menschenkreis hat das Recht, sich dem jüdischen gegenüber in die Brust zu werfen und sich für reiner in Gesinnung und besser im Wandel zu halten. Die in Europa seßhaften Semiten stehen auf keiner niedern Stufe der Gesittung als die Germanen, Romanen und Slaven; sie sind ihnen vielmehr an Adel der Gesinnung und der That vollkommen ebenbürtig.

Pest, 17. Dezember. Die Verhandlungen in der Berufungssache der Frau Solymosi gegen das Urtheil im Tisza-Eszlarer Prozeß haben heute begonnen, boten jedoch bis jetzt nichts von besonderem Interesse.

Für die Redaktion verantwortlich: **Isaac Hirsch** in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

XVI. Jahrgang. Hannover, den 28. Kislew 5644 / 27. Dezember 1883. № 52.

Jeschurun.

Wochenschrift
zur Förderung jüdischen Geistes und jüdischen Lebens
in Haus, Gemeinde und Schule.

Begründet von Samson Raphael Hirsch, Rabbiner d. Israelitischen Religionsgesellschaft zu Frankfurt a. M.

Neue Folge. —. Erster Jahrgang.

Herausgegeben unter Mitwirkung des Begründers und bewährter Genossen von **Isaac Hirsch.**

Diese Wochenschrift erscheint jeden Donnerstag mindestens 2 Bogen stark. — Abonnementspreis bei allen Postanstalten und Buchhandlungen 2 ℳ 50 ₰ für das Vierteljahr. Der Buchhandel verkehrt durch die Helwing'sche Verlagsbuchhandlung zu Hannover. — Die Expedition versendet auch direct und franko unter Streifband den Jahrgang für 12 ℳ oder 7 Gulden österr. Währ. nach Deutschland und Oesterreich; für 14 ℳ oder 18 Fr. nach den Ländern des Weltpostvereins. — Anzeigen werden mit 25 ₰ f. d. 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet. — Expedition: Hannover, Theodorstr. 5.

Das Wunderzeichen des Chanuckafestes.

In gewissen Kreisen, welche sich dem Judenthume längst entfremdet haben, hat man während der letzten Jahre dem Chanuckafeste wiederum eine größere Beachtung zugewendet und dasselbe in ostensiver Weise mit einer besonderen Feierlichkeit zu umgeben sich bemüht. Angesichts der Verunglimpfungen, welche dem jüdischen Namen zugefügt wurden, suchte man das Selbstgefühl zu heben durch die Erinnerung an die heldenmüthigen Makkabäerkämpfe und gefiel sich gern in dem Gedanken, die glanzvollen Gestalten eines Matatias, eines Juda Makkabi und seiner Brüder mit Stolz die Seinen nennen zu können. Das Andenken der glorreichen Vergangenheit unseres Stammes sollte uns trösten über das Leid der Gegenwart; unsere Jugend sollte wissen, daß sie nicht nur Schacherer und Hausirer, wie eine scheelsüchtige Zeitgenossenschaft behauptet, zu Ahnen hat, daß die jüdische Geschichte auch Feldherren und Sieger aufweisen kann, welche selbst den Blättern der griechischen und römischen Geschichte nicht zur Unehre gereichen würden; es sollte ihr zum Bewußtsein gebracht werden, daß der Jude in der Geschichte nicht immer in der Leidensgestalt eines ohnmächtigen Dulders auftrete, daß es auch Zeiten gab, in welchen er das Schwert zur Vertheidigung seines Landes und Glaubens ruhmreich geführt und den Sieg an sein Banner zu heften vermochte. Man that sich ungemein viel auf dieses Wiedererwachen des jüdischen Selbstgefühls und auf diese zeitgemäße Verwerthung des Chanuckafestes zu Gute. Hier und dort beorderte man sogar am ersten Abende den Oberkantor mit seinem Chore in die Synagoge, um in künstlerischer Weise das Chanuckalicht mit Gesang zu begleiten, und der Prediger hielt wohl am Freitag Abend beim Scheine der Festlichter eine schwungvolle Rede, in welcher die „Legende von dem wundersamen Oelkrüglein" in gemüthvoller und sinniger Weise homiletisch verwendet wurde. Daß nun aber auch das Chanuckalicht nach der Vorschrift des Gesetzes acht Tage lang im Hause entzündet werden müsse, daran hat man in diesen Kreisen kaum gedacht. Mit besonderer Genugthuung ward indessen auf diese angebliche Wiedergeburt des religiösen Geistes hingeschaut, und man dünkte sich unendlich „fromm" und von ächter Religiosität erfüllt.

Die sich in solcher Selbstbespiegelung gefallene Anschauung findet aber in allem Anderen eher ihre Berechtigung, als in der jüdischen Lehre, und eine solche Chanuckafeier hat mit der jüdischen Chanuckafeier nichts gemein. Denn nicht dem für Gott und Sein Gesetz in heiligem Eifer erglühenden Heldengreise aus Modin,

nicht dem Sieger von Beth Choron, Emmaus und Beth-Zur, nicht der Tapferkeit unserer Vorfahren und nicht deren Triumphen über den mächtigen Syrerkönig gilt die jüdische Feier des Chanuckafestes, sondern eben jenem wundersamen Oelkrüglein, welches unsere modernen „historisch kritischen" Chanuckafeiernden in das Reich der Mythe und Legende verweisen. Die Sabbath-Chanucka-Prediger, welche so salbungsvoll vom Makkabäergeiste reden, der auch ihre Zuhörer theils erfüllt, theils noch erst erfüllen soll, und in demselben Athem der „sinnigen Sage" erwähnen, verleugnen jenen Makkabäergeist und fälschen Geschichte und Judenthum. Denn sie leugnen das נס dieses Oelkrügleins, welches so sehr der autentischsten Wirklichkeit angehört, daß jetzt seit mehr als zwei Jahrtausenden eben diesem von ihnen blasphemirend zur Mythe gestempelten historischen Faktum dieses נס das Chanuckafest geweiht ist. Sie leugnen dieses נס, dieses Zeichen der göttlichen Waltung, dieses Zeichen Seiner Allmacht und Allgegenwart im Kreise der Menschen, dieses Zeichen Seines Schutzes für das nimmer erlöschende Licht Seiner Lehre und Seines Gesetzes, zu deren Herold Er Israel bestimmt.

Nur weil in Israel noch ein kleiner Kreis war, welcher sich in unerschütterliche Treue diesem Lichte zugewendet hielt, als Antiochus mit Feuer und Schwert gegen die Träger desselben wüthete, darum verlieh Gott Sieg, nicht den Tapferen über die Feigen, nicht den Kriegskundigeren über die Undisciplinirten, nicht den Mächtigen über die Schwachen, sondern den Ohnmächtigen über die Starken, dem winzigen Häuflein über die gewaltigen Heeresmassen, den Reinen über die Unreinen, den Gerechten über die Frevler. Denn ואתה ברחמיך הרבים עמדת להם בעת צרתם רבת את ריבם דנת את דינם נקמת את נקמתם Gott in seiner großen Barmherzigkeit stand ihnen bei in dieser Zeit ihrer Bedrängniß; Er war es, der ihren Kampf führte, Er, der sich ihres gekränkten Rechts annahm, Er, der ihnen Genugthung verschaffte und darum ולך עשית שם גדול וקדוש בעולמך wird nicht der Hasmonär und Israels Triumphe, sondern Gottes Namen und Seine Anerkennung in dem Kreise der Menschen durch das Chanuckafest verherrlicht und gefeiert. Es verkündigt der Menschheit das große נס des fünfundzwanzigsten Kislew des Jahres 3622, welches auf den hinweist und zu dem aufblicken lehrt, der der Menschen Geschicke lenkt und leitet, der Einhalt gebietet dem thörichten Wüthen irdischer Gewalthaber, welche sich gegen Seine Ordnung auflehnen und Ihn zu verdrängen sich unterfangen aus dem Bewußtsein der Menschheit, der Einhalt gebietet der Willkür, welche den Gebilden des Wahnes den Thron errichten will an Gottes Stelle und schamloser Unsitte und brutaler Ungerechtigkeit den Altar erbaut.

Israel aber bringt Chanucka noch ein Besonderes. Wie es bei seinem Eintritt in die Geschichte in dem Angriff Amaleks und dessen Abwehr der welterblühenden Wahrheit ד' נסי „Gott ist mein Panier" inne wurde, Gott ist das Banner, unter welches es sich zu schaaren habe, unter welchem es siegreich allen Angriffen die Stirn zu bieten vermöge; Seines Schutzes und Beistandes sei es gewiß auf dem Wege, den es durch der Völker Reihen zu wandeln sich anschickte als Verkünder der göttlichen Offenbarung, als Priester des Gesetzes des Rechts und der Liebe, also ward es ihm 1174 Jahre später, nachdem es seine staatliche Selbstständigkeit eingebüßt und zeitweilig und theilweise sich noch einmal um den wiedererbauten Zionstempel versammelt hatte, um sich zu rüsten für die Jahrtausende des thränenreichen Ganges, dessen Ende nur der kennt, der es mit Seiner Allmacht und Liebe umgiebt, wiederum zum Bewußtsein gebracht, daß ד' נסי. daß Gott mit ihm sei, daß es zu Ihm sich flüchten könne vor der Menscher Dräuen, daß Er über Israels Licht schirmend walte und es nimmer erlöschen lasse. Nicht der Obmacht feindseliger Tyrannei, nicht dem Verrathe eigener Brüder wird es gelingen, dieses Licht zu ersticken. Denn dieses Licht entstammt dem Urquell der Wahrheit, dem geoffenbarten Gesetze Gottes, welches durch Israel seine Verwirklichung auf Erden finden will.

Es war eine trübe Zeit über Israel hereingebrochen. Judäa war dem Welteroberer Alexander unterthan geworden und nach dessen Tode zuerst dem Ptolomäern, sodann aber den Selekiden zugefallen. Dem Einflusse des griechischen, den Sinnen schmeichelnden Heidenthums hatte ein Theil der Juden nicht Widerstand zu leisten vermocht; hellenistische Sprache, Sitte und Anschauung verdrängten der Väter fromme Weise und führten zum offenen Abfall vom göttlichen Gesetze. Vornehmlich waren es die Kreise der Angesehenen und Begüterten, die also treulos wurden und in dem völligen Aufgehen des Judenthums in das die Welt mit seiner Kultur und seinen Waffen beherrschende Griechenthum das erstrebenswerthe Ziel ihres Ehrgeizes erblickten. Auch in den Reihen der Priester griff der Geist des Abfalls um sich, und selbst das hohepriesterliche Amt wurde zur Fröhnung des Ehrgeizes und der Habsucht mißbraucht. Sittenlosigkeit, Intriguen, Verbrechen hatten sich dieser Kreise bemächtigt. Auf Anstiften des von Mord und Raub befleckten, durch den König Antiochus zum Hohenpriester eingesetzten Menelaos traf die Juden zum ersten Male eine allgemeine Verfolgung ihrer Religion, deren Ausübung mit dem Tode bestraft wurde An der gottgeweihten Stätte auf der Moriahöhe wurde das Standbild des Zeus aufgestellt, und ihm Opfer dargebracht; Häscher fahndeten überall im ganzen Lande auf Ungehorsame, welche, den königlichen Befehlen zu-

wider, die Gesetze Gottes beobachteten; der Wollust der hohen Beamten fielen Israels Jungfrauen zur Beute. So hatten sich die inneren und äußeren Feinde des Judenthums die Hand gereicht zur gänzlichen Vertilgung des Gottesgesetzes und seines Trägers, und in diesem schrecklichen Jammer schien Israels Existenz und seine Mission zu enden. Da entzündete sich an Matatias' Begeisterung der Muth der Verzweifelnden, und Gott verlieh ihnen, seinen Getreuen, den Sieg.

Als sie aber in den Tempel kamen, um die heidnischen Gräuel aus demselben zu entfernen und ihn wiederum zur Verehrung Gottes zu weihen, da fand sich nur ein Krüglein reinen, unentheiligten Oels noch an, nur genügend, um für einen Tag die Lampen des heiligen Leuchters zu entzünden; aber durch Gottes Fügung reichte es für acht Tage aus. Und dieses נס, dieses auf Gott hinweisende Wunderzeichen ward von den Weisen unseres Volks zum ewigen Denkmal festgehalten, daß Gott Israels Hüter ist und bleibt für alle Zeiten, und den in ihm lebenden Geist nicht ersterben läßt, wenn er auch unterzugehen scheint. So lange noch ein jüdischer Sproß Gott und Seinem Gesetze die Treue bewahrt, so lange noch ein Jude auf Erden weilt, welcher den Gottesgeist, den Geist der Liebe und des Rechts, der Sittlichkeit und Gottesfurcht pflegt und zur Entfaltung bringt, so lange ist die heilige Sache nicht verloren; Gott verleiht diesem Streben des Einzelnen Kraft und Sieg, und es genügt Ihm dieser Eine, um durch ihn das Gotteslicht auf's Neue in hellem, vollem Glanze strahlen zu lassen.

Der Erhaltung des reinen Geistes in Israel durch Gottes Wunderallmacht im Galuth feiern wir Chanucka, und darum „ist die Pflicht des Chanuckalichtes eine überaus wichtige und ein Jeglicher soll sorgsam dieselben beobachten, um dieses Wunder zu bekennen und Gott Preis und Dank zu zollen ob der uns bezeigten Wunderthaten; so zwar, daß selbst der von Almosen Lebende sich das Nöthige borgen oder sein Gewand verkaufen soll, um sich Oel und Lichter anzuschaffen, um zu entzünden" (Maimonides, Hilchot Chanucka 4, 12). Denn einem Jeglichen liegt es ob, dieses Geistes zu walten und dem Gotteslichte im Kreise Israels und der Menschheit stets neue Nahrung zuzuführen. Ihm haben wir unser Haus zu weihen, ihm unsere Kinder zu erziehen. Deshalb ist die eigentliche מצות נר חנוכה nicht das Entzünden der Lichter in den Synagogen, sondern in den Häusern; אין אדם יוצא בנרות של בית הכנסת durch die Lichter im Gotteshause kann sich Niemand seiner Pflicht entledigt betrachten. Denn das Chanuckalicht will uns und unsere Kinder und unsere Häuser mit dem Gotteslichte durchdringen, auf daß wir die Anerkennung und den Preis Gottes durch den Gehorsam gegen sein Gesetz bethätigen und zu dieser Treue unsere Kinder erziehen. Nicht umsonst spricht es R. Huna aus: wer des Lichtes waltet, dessen Söhne werden fromme und gelehrte Männer werden *), denn sie werden erzogen in dem Geiste des Sabbath- und des Chanuckalichts.

Und weil wir so in dem Chanuckafeste nicht das siegreiche Makkabäerschwert feiern, sondern Gott, der uns auf wunderbare Weise aus der Gewalt derer befreit, die unser eigenstes Wesen in der Bekämpfung des Judenthums getroffen, darum erheben wir unsere Seele in dem großen Hallel-Liede, unserer National-Hymne, die Gott begreift in seiner wunderbaren Waltung in der Geschichte der Menschheit und in dem erhabenen Berufe Israels und dessen wechselvollem Geschicke bis zu dem Tage hin, da die Völker alle die Pforte wiederum gefunden haben, die zu Gott und dem einzigen Heile führt, und in Israels Jubel einstimmen: הודו לד' כי טוב כי לעולם חסדו. — — Haben wir nicht auch in der Gegenwart Veranlassung, Trost und Erhebung aus dem Weihe- und Wunderzeichen des Chanuckafestes zu schöpfen ob des Abfalls und der Entfremdung im innersten Kreise und des Hasses und der Verachtung von Außen, ob der eigenen und fremden Feindschaft gegen das unseren Händen anvertraute Heiligthum??

Wie erziehen wir unsere Kinder?

VI.

(Schluß aus Nr. 49.)

Wenn die bisher entwickelten Gedanken für den Erziehungszweck überhaupt nicht ganz unfruchtbar sein dürften, so glaube ich, daß auch für die spezielle Aufgabe, welche jüdischen Eltern obliegt, deren Beherzigung zu einer glücklichen Lösung derselben beitragen konnte. Ja, ich bin der Meinung, daß zur Erreichung des sicherlich von allen Vätern und Müttern, denen die Erfüllung des heiligen Gottesgesetzes selbst noch ernst ist, gehegten innigen Wunsches, ihre Kinder nicht nur zu braven, tüchtigen Menschen, sondern auch zu wackeren, gewissenhaften Juden heranblühen zu sehen, in noch erhöhterem Maße die Verwirklichung dieser Erziehungsgrundsätze empfohlen werden könnte. Denn für die Gewöhnung des jungen Menschen an Wahrheit, Rechtschaffenheit, Arbeitsamkeit, Sittlichkeit u. s. w. wirken noch andere Faktoren, als der Eltern Beispiel und Unterweisung und des Hauses Gewohnheit mit. Auch außerhalb der häuslichen Sphäre, in Schule und Gesellschaft, sieht das Kind die Werthschätzung und das Beispiel dieser Tugenden; den Lügner trifft Strafe, des Diebes harrt Schande und Gefängniß, der Faule wird getadelt.

*) Sabbath 23.

Das spezifisch jüdische Gesetz aber mit seinen Anforderungen an Geist und That hat sich einer solchen allgemeinen Anerkennung und Verehrung keineswegs zu erfreuen, und zwar nicht allein in außerjüdischen Kreisen, sondern auch innerhalb der eigensten Gemeinschaft. Wo sind denn in Deutschland die Orte, wo ein jüdisches Kind aufwachsen könnte, ohne des Gegensatzes inne zu werden, in welchem das im Elternhause streng nach den Vorschriften des Judenthums und in dessen Geiste sich vollziehende Leben zu der herrschenden Anschauung und praktischen Bethätigung steht? Der Onkel, Vetter oder Freund des Hauses lächelt ja über die peinliche Gewissenhaftigkeit der Eltern in religiösen Dingen und handelt denjenigen Geboten zuwider, welche dem Kinde als heilig und unverbrüchlich eingeprägt sind. Muß dem gegenüber nicht das Beispiel um so belebender, die Gewöhnung um so ernster, die Unterweisung um so eindringlicher an des Kindes Gemüth und Verstand herantreten? Die meisten Eltern, die das Erziehungsgeschäft als mißlungen erachten würden, wenn sie dereinst nicht ebenso beruhigt sein könnten, daß ihre Kinder auch außerhalb der elterlichen Obhut und als selbstständige Männer und Frauen in gleicher Gewissenhaftigkeit die besonderen jüdischen Gesetze erfüllen, wie sie den allgemeinen Moralgesetzen Gehorsam leisten, befinden sich ja mehr oder minder in einer isolirten Stellung mit ihrer religiösen Ueberzeugung und Uebung, und ihr Haus gleicht mehr oder minder einer Insel, auf welcher andere Sitten und Gebräuche heimisch sind, eine andere Sprache geredet wird, als in denjenigen Ländern, mit welchen deren Bewohner in ununterbrochenem Verkehre stehen. Die auf ihnen ruhende Pflicht ist deshalb eine um so schwierigere und ein Irrthum oder eine Vernachlässigung um so verhängnißvoller. Das Schulleben und der Umgang leisten hier der Erziehung nicht nur keine Unterstützung, sondern stellen sich derselben sogar oft hemmend entgegen. Das Kind ist meistens von frühestem Alter an darauf hingewiesen, für das im Hause Empfangene zu kämpfen und Opfer zu bringen. Es befindet sich in diesem Kampfe zumeist allein, jedenfalls aber als eine winzige Minderheit einer überwältigenden Mehrheit gegenüber. Für diesen Einzelkampf ist aber Stärke, Muth und Tapferkeit erforderlich, welche aber nur aus der Begeisterung für die heilige Sache und der tief wurzelnden Ueberzeugung von der Wahrheit und Gerechtigkeit derselben geschöpft werden können. An euch, Eltern, ist es, diese Begeisterung und diese Ueberzeugung dem Herzen und Geiste eures Kindes einzuimpfen, damit es diesen schweren Kampf zu bestehen vermag, damit es nicht unterliege, damit es sich das kostbarste Kleinod nicht entreißen lassen und Sieger bleibe in diesem Kampfe. Rüstet hierfür euer Kind, machet es stark, muthig und tapfer, und ihr werdet fortleben in euren Kindern und Enkeln; versehet ihr euch hier aber aus Irrthum oder Lässigkeit, so reißt mit euch die Kette, welche bis zu euch von Abraham an gereicht, und euer Kind wird mit nichtem der Träger des Gottesbundes, für welchen ihr es erziehen solltet.

Da schreitet der Kleine sorglos zur Schule. Du schaust ihm nach, glückliche Mutter, es ist der erste Schritt deines Lieblings in die große, weite Welt. Du blickst voll stolzer Mutterfreude auf den blühenden Knaben, der jetzt das erste Stadium der Kindheit zurückgelegt hat; du siehst in ihm den zukünftigen Mann, geachtet und geehrt in der Stellung, zu welcher er sich jetzt mit der Fibel und der Schreibtafel unter dem Arm vorbereiten soll. Denkst du aber auch daran, daß dieser erste Schulgang ein Auszug zum Kampfe ist, der mit dem heutigen Tage seinen Anfang nimmt und währt, bis dein Knabe dereinst das greise Haupt unter grünen Rasen bettet? Siehst du ihn auf dem Schulspielplatze während der freien Viertelstunde? Die kleinen A-B-C-Schützen, welche heute zum ersten Male zusammenkommen, betrachten sich gegenseitig mit neugierigen Augen und schließen dann schnell Kameradschaft. Auch dein Kleiner hat sein Butterbrod gleich den Anderen vorsorglich zum Spielplatze mitgenommen. Aber bevor er es verzehrt eilt er zum Brunnen, um sich die Hände zu waschen, wie du ihn gewöhnt hast. Er spricht auch die ברכה über sein Frühstück, und nachdem er damit zu Ende ist, vergißt er nicht, den ersten Absatz des Tischgebets zu sagen, ganz so wie seine Mutter ihn gelehrt. Staunend haben die kleinen Kollegen dem absonderlichen Gebahren zugesehen und bestürmen ihn jetzt mit Fragen, was das bedeute. Der Kleine wird verlegen; der Lehrer tritt hinzu und mahnt die Bürschchen, ihren Kameraden nicht zu belästigen. „Er ist ein Jude, und die Juden haben besondere Gebräuche; man darf sie deshalb nicht necken.“ „Aber Robert Cohn und Oskar Levy sind auch Juden,“ rufen Einige; „und die machen das gar nicht so!“

Damit ist der Konflikt eingeleitet. Dein Sohn hat den Gegensatz kennen gelernt, in welchem er mit seiner Lebensgewohnheit zu der nichtjüdischen und unjüdischen Gesellschaft steht, und er hat in den Kampf einzutreten mit dem Spott und dem mitleidigen Lächeln und dem beengenden Gefühle des Alleinseins in Betreff seiner heiligsten Pflichten.

Wenn das Kind nicht in sich den festen Halt findet, wenn der Eltern Beispiel und Belehrung bei ihm nicht feste Wurzeln gefaßt haben, dann geht es unter in diesem Kampfe. Und feste Wurzel können sie nur dann fassen, wenn sie ernst und überzeugend das Kinderherz erwärmen und den kindlichen Geist erleuchten.

O, daß doch dieses von keinem Vater, von keiner

Mutter in keinem Augenblicke außer Acht gelassen würde, daß sie keine heiligere Obliegenheit kennten, als ihren Kindern das rechte Beispiel, die rechte Unterweisung und die rechte Lebensgewöhnung in der rechten Weise zu gewähren! Und gerade darin wird so Vieles gefehlt, so Manches versehen. Es wird schon als ein beneidenswerthes Glück gepriesen, wenn tugendhafte Eltern alle ihre Kinder ohne Ausnahme in den gleichen Bahnen der Tugend wandeln sehen, des Glückes aber, daß alle Kinder in der gleichen Treue fest und unerschütterlich zur Fahne des Gottesgesetzes stehen, werden in unseren Kreisen verhältnißmäßig nur wenige Eltern theilhaftig. Weshalb? Weil die Eltern die rechte Weise zur religiösen Erziehung ihrer Söhne und Töchter verkannt haben.

Doch hierüber ließe sich sehr Vieles sagen, was in den knappen Rahmen dieser kleinen Abhandlung nicht hineinpaßt. Wenn dieselbe nicht ganz ungünstig aufgenommen worden und hier oder dort zum Nachdenken über die Erziehung angeregt haben sollte, so ist ihr Zweck erreicht. Dem besondern Kapitel der religiösen Erziehung widme ich mich alsdann gern zur gelegenen Zeit.

Die jüdische Einwanderung in Preußen.

Es ist für jeden Menschen, dessen Ehrgefühl noch nicht gänzlich erstorben ist, eine ungemein peinliche Empfindung, wenn er sich in der Gesellschaft mit scheelem Auge betrachtet weiß, wenn man es ihn merken läßt, daß seine Anwesenheit den Uebrigen ein Mißbehagen verursacht, und sie nichts lieber als seine schleunigste Entfernung wünschen. Er ist sich keines ihm besonders anhaftenden widrigen leiblichen Makels bewußt, er kann sich nicht entsinnen, gegen die allgemeine Sitte und Moral einen Verstoß begangen zu haben, er sagt sich auch, daß er dasselbe Recht habe, da zu sein; aus dem Reden und dem Gebahren der ihn von oben herab naserümpfend Betrachtenden vermag er auch nichts zu entdecken, was ihn zur Erkenntniß seiner etwaigen geistigen oder sittlichen Inferiorität bringen könnte, die hochmüthige Gesellschaft zeichnet sich keineswegs durch eine höhere Intelligenz oder edlerere Gesinnung aus, als er sein eigen weiß, so daß er dieses stolze ihn von sich weisende Betragen für völlig unprovozirt und unberechtigt halten muß. Aber man mag ihn nun einmal nicht, seine Existenz — und er hat sich doch nicht erschaffen, er ist deshalb vollkommen unschuldig — ist ihnen widerwärtig. Es ist überaus schmerzlich, sich dieses sagen zu müssen; es weiß das Niemand, der es nicht erfahren, der es nicht so tagtäglich erleben muß, wie der Jude in der Gegenwart. Man mag ihn nicht, — warum? er weiß es nicht. Auch ihn hat Gott in seinem Ebenbilde erschaffen, auch sein Herz ist empfänglich für das Wahre und Schöne, auch sein Geist strebt nach Erkenntniß, und er empfindet herzliche Zuneigung für seine Mitmenschen, er weint mit ihrem Schmerze, er freut sich mit ihrem Jubel, er hilft, wo ihm Gelegenheit dazu geboten wird, es gereicht ihm zur innigsten Befriedigung, die allgemeine Wohlfahrt zu fördern, er ist ein guter Patriot, ein treuer Gemeindebürger, ein loyaler Staatsangehöriger. Und dennoch — man will ihn nicht, man mag ihn nicht, man gönnt ihm nicht die Luft zum Athmen, nicht die Scholle, auf welcher er seine Hütte aufschlägt. Entsetzlich! Was uns an Weh und Herzleid bereitet wird, davon hat man in außerjüdischen Kreisen keine Ahnung. Die Zuchthäuser sind gefüllt, die Strafgerichte unausgesetzt in Thätigkeit — strauchelt aber ein Jude auf dem Pfade der Tugend, dann wird frohlockt; zeichnet sich aber ein Jude in irgend einer Hinsicht zum Vortheile aus, und sei es auch nur, daß ein jüdischer Knabe eine gute Zensur in der Schule erringt, dann regt sich Neid und Aerger. So vergällt man unser Leben, so träufelt man bittern Wermuth in unseren Lebenskelch. Wenn wir unter der Bürde dieses Leids seufzen, dann beschuldigt man uns krankhafter Empfindlichkeit, bleiben wir in männlicher Kraft ungebeugt und bieten dem Haß die Stirn, so schreit man über jüdische Unverschämtheit. Wahrlich, fänden wir nicht in dem Vertrauen auf Gott Trost und Stärke, und in dem Bewußtsein unserer Unschuld diesem vollgerüttelten und geschüttelten Maß der Verachtung gegenüber die Schätzung unserer Menschenwürde, wir wären in der That bejammernswerther als der Negersklave.

Was uns diesen Ausbruch des Schmerzes erpreßt? Es sind nicht die Herren Stocker und Wagner mit ihren Kolbenschlägen oder deren transleitanische Freunde Onody, Istoczi und Verhovay mit dem groben Geschütz verwegener Reden. — Herrn Heinrich v. Treitschke's Nadelstiche sind es, die uns empfindlicher treffen, als jene Derbheiten. Diesem hervorragenden Gelehrten bereitet nach pharaonischem Vorbilde die Vermehrung der Juden in Preußen gewaltige Beklemmungen. Ein Jeder hat eben seine Spezialität und sein besonderes Steckenpferd. Er hat herausgetüpftelt, daß die jüdische Bevölkerung von Osten her einen sehr erheblichen Zuwachs empfängt, und das ist eine sehr bedenkliche Sache. Warum? Nun, das ist ja männiglich bekannt, das bedarf keiner weiteren Erörterung, darüber werden, jedem „wohlmeinenden Manne wohl die Augen aufgehen." Er ist dieses Mal in dem Dezemberhefte seiner „Preußischen Jahrbücher" der Mann der strengen Wissenschaft und stützt sich auf das untrügliche statistische Material der Volkszählung von 1880 für die Behauptung, daß

Ostpreußen die Haupt-Einbruchsstelle für die jüdische Einwanderung aus dem Osten ist. Es bleibt allerdings auch ihm vor der Hand noch dunkel, ob von diesem Neueingewanderten ein verhältnißmäßig großer Theil weiter in das Ausland geht oder im Lande verbleibt. Aber in Berlin, so behauptet er, seien am 1. Dezember 1880 von den daselbst gezählten 53 949 Juden 11 344 in Rußland und 2599 in Oesterreich-Ungarn geboren. Wir haben gar keine Veranlassung, die Richtigkeit dieser Angabe in Zweifel zu ziehen, und wollen nur im Vorübergehen erwähnen, was Herr von Treitschke übergangen hat, daß ein Vergleich zwischen der Volkszählung der Jahre 1871 und 1880 (im Jahre 1875 war in den Tabellen keine Rubrik für die Religion) folgendes Resultat für Preußen erzielt: 1871: 16 041 215 Evangelische, 8 268 309 Katholische, 325 565 Juden; 1880: 17 645 868 Evangelische, 9 206 283 Katholische, 363 790 Juden; Zunahme: 1 604 653 Evangelische, 937 974 Katholische, 38 225 Juden d. i. in Prozenten ausgedrückt: für Evangelische 14,003, für Katholische 11,344, für Juden 11,707. Es haben sich demnach die Katholiken im Verhältniß um 1,341 Prozent mehr vermehrt als die Protestanten und die Juden um 1,774 Prozent mehr als die Protestanten und 0,363 Prozent mehr als die Katholiken Ob in dieser verhältnißmäßigen, unbedeutend größeren Vermehrung der Juden als der Katholiken jene bedenkliche Invasion aus dem Osten im Spiele ist, dürfte doch wohl nicht so rasch zu bejahen sein, ist aber für uns ganz irrelevant.

Sind denn die Juden in Preußen eine Landplage, die man widerwillig dulden muß, weil es nun einmal nicht zu ändern ist, aber Pflicht einer weisen vorsorglichen Staatskunst wäre es, der Vermehrung des jüdischen Elements vorzubeugen? Was haben denn die Juden verbrochen, was insbesondere die 13 943 Berliner Juden, deren Wiege nicht an der Spree, sondern an der Weichsel, dem Niemen und der Theiß gestanden? Ist Berlin durch sie in seiner Entwicklung gehemmt worden? Haben sie die Sicherheit des Eigenthums und Lebens der preußischen Hauptstadt gefährdet? Ja selbst die klassischen Hosenverkaufenden Jünglinge am Mühlendamm — was weiß man ihnen Anderes vorzuwerfen, als daß sie redlich und fleißig sind und billige Hosen und Röcke verkaufen? Herr von Treitschke meint aber in sehr bedenklicher Miene, die aus dem Osten einwandernden Juden ständen dem deutschen Volke ganz fremd gegenüber. Wir glauben aber, gerade das von ihm angeführte Berliner Beispiel beweise zur Evidenz, daß dieses Bedenken völlig grundlos sei. Außerdem sollten wir meinen, daß die doch zusammen wohnenden drittehalb Millionen preußischer Polen, welche jedenfalls nicht so willig sich der deutschen Sprache anbequemen, wenn man Bedenken hegen wollte, weit mehr Anlaß dazu böten, als die 363 790 Juden, welche sich über die ganze preußische Monarchie ausbreiten. In eigenthümlicher Weise sucht Herr von Treitschke die seinen Ausführungen geradezu widerstrebende Thatsache der geringen nicht durch fremde Einwanderung zu erklärenden größeren Vermehrung der Juden dadurch die Spitze abzubrechen, daß er eine größere Gefahr für sein Vaterland mehr in dem vorübergehenden Aufenthalt fremder Juden aus dem Osten, als in deren bleibender Ansiedelung sieht. Es ist doch erstaunlich, zu welchen Auskunftsmitteln der Chauvinismus greift, um seiner antisemitischen Neigung zu fröhnen.

Da beklagen wir uns über moskowitische und magyarische Versuche, das deutsche Element in Rußland und Ungarn zu unterdrücken, und Herr von Treitschke und Genossen? Die Vereinigten Staaten Nordamerikas zählen etwa neun Millionen Deutsche, sicherlich ebensowenig zum Schaden der Union wie die wenigen Hunderttausend Juden in Preußen des Staates Wohlfahrt untergraben, — was würde Herr v. Treitschke zu einer wissenschaftlichen, sozialpolitischen Abhandlung sagen, die etwa ein nordamerikanischer Professor über die Zunahme des deutschen Elements in seinem Vaterlande à la Treitschke schreiben wollte? Ach, die von ihm getadelte philosemitische Tendenzstatistik ist ein harmloses Kinderspiel gegen seine antisemitische Sozialpolitik.

Aus der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts.

(Nach einer wahren Begebenheit)

von

Friedrich Nott.

(Fortsetzung.)

Aber ich will Ihnen sagen wegen was," fuhr Kohn fort, „reden wollen Sie mit Mirjam, weil Sie sich eineinbilden, Sie kriegen's doch 'raus von ihr, ob sie Sie gern hat. Und wenn Sie glauben, daß ja, dann wollen Sie in's Ausland gehen und — na, Sie wissen 's jetzt wie's sein muß, dort wollen Sie gehen zu 'nem Rabbiner und wollen dem sagen, Sie seien überzeugt, daß unsere Religion weitaus die beste ist, und daß Sie darum wollen übertreten. He? — ich hab' recht? — wie?"

Seidler senkte erröthend den Blick und murmelte einige unverständliche Worte; Kohn aber fuhr ernst fort.

„Es ist mir leid um Sie, Freund, aufrichtig gesagt, es ist mir leid um Sie — aber ich bitt' Sie, denken Sie 'n bissel nach, Sie sind doch kein Gottloser nicht. Und doch möchten Sie glauben, durch's Lügen möchten Sie's zu was bringen? — und noch

dazu bei so was? — und noch dazu bei einer wie Mirjam? —"

„Wissen Sie was möglich wär'? — Möglich wär', Sie redeten mit Mirjam und meinen hernach, sie thät Sie gern haben. Und danach möchten Sie Hals über Kopf Ihren schönen Hof verkaufen und alles was drum und dran ist — und könnt' schon auch sein um 'n Spottgeld. Und dann möchten Sie wo hingehen, wo man Ihre falsche Sach' thät' glauben, und da möchten Sie sich lassen megaje sein - heißt das übertreten zum Judenthum. — Und dann kämen Sie her zu Mirjam und möchten um sie freien, aber wie nun, wenn Sie sich hätten geirrt, wenn sie Sie nicht so überaus gern hätte? — wenn sie sagen möchte, nein?"

Seidler fuhr zusammen, der Gedanke an diese Möglichkeit erschütterte ihn in der That — heimathlos und ohne Marie! — Er hatte gewähnt, sein Elend habe bereits den Gipfelpunkt erreicht, — jetzt sah er, es gab noch ein Mehr. — Und in der erregten Stimmung, in der er sich befand, erschien ihm diese Möglichkeit bereits als Wahrscheinlichkeit — rathlos, verzweifelnd rang er die Hände.

„Aber ist's denn mit dem Judewerden gar so streng?" hub er endlich nach schmerzlichem Sinnen von Neuem an, „wie wissen Sie denn das gar so genau? Sie sind doch kein Geistlicher nicht —."

„Aha, Sie trauen mir nicht! — Sie meinen, ich wollt' Sie foppen? Na, wissen Sie was? ich führ' Sie hinauf zum Rabbiner, reden Sie mit dem. — Sagt der anders als wie ich, so führ' ich Sie wegen meiner gleich hinauf zu Mirjam und lass' Sie mit ihr reden, so lang als Sie wollen. Ist's so recht?"

Der junge Mann war freudig einverstanden, er hielt es in der That nicht für unwahrscheinlich, daß Kohn als Laie nur seine Privatansicht ausgesprochen, während der Rabbiner als Geistlicher froh sein werde, seiner Kirche eine Seele zu gewinnen. Voll Ungeduld hatte er sich erhoben und wartete mit dem Hute in der Hand, bis Kohn zum Fortgehen bereit sein werde. Dieser hatte bereits seinen Pelzrock übergezogen und war eben im Begriff, das leichte Hauskäppchen mit der Zobelmütze zu vertauschen, als die Thür aufging und der junge Frank in's Zimmer trat.

„Ah, Scholaum Alechem, Schmulleben!" rief Kohn freundlich und bot dem Neffen die Rechte.

„Alechem Scholaum, lieber Onkel!" entgegnete der junge Mann, indem er die dargebotene Hand herzlich drückte. „Sie wollen fortgehen?"

Kohn nickte bejahend. „Ich geh' zum Raw," erwiederte er, „hab'n Mischpot mit dem Braven," fügte er auf Seidler deutend hinzu, „obzwar wir sonst gute Freunde zusammen sind. Hab' ich recht?"

Seidler nickte zustimmend, während sein Blick voll Interesse an dem eben Eingetretenen haftete.

„Ist die Tante oben?" fragte dieser.

„Kann sein, sie ist jetzt oben; vorhin war sie nicht daheim, aber das ist schon 'ne Weile her."

„Und Mirjam?"

„Die ist oben, die ist beim Kind."

„So geh' ich einstweilen hinauf und werde oben warten, bis die Tante kommt."

„Das thu'", erwiederte Kohn.

In dem Angesichte des jungen Bauern wechselte erdfahle Bläße mit dunkelglühender Röthe, seine Augen rollten wild und keuchend hob sich seine Brust. — Jener durfte hinauf zu ihr — zu ihr — die er in seinem Herzen stets seine Marie nannte — und ihm war der Zutritt verwehrt. — Und jener — er war gleich ihm ein blühend schöner junger Mann und seine Schönheit war ganz anderer Art, als die des Seidler Toni. Dunkelglänzendes Kraushaar beschattete eine hohe intelligente Stirn, sein Wuchs war höher und schlanker als der des Andern und seine Züge regelmäßiger.

Alle Qualen erwachten plötzlich in dem Herzen des jungen Bauern; krampfhaft ballten sich seine Hände, mit einem Faustschlage hätte er den Harmlosen zu Boden strecken mögen, und nur mit Mühe hielt er an sich.

Zum Glück hatte der Hausherr diese Erregung nicht wahrgenommen; mit einer flüchtigen Entschuldigung gegen den Zurückbleibenden war er dem Neffen nachgeeilt, der eben im Begriffe war, die Stiegen hinaufzuschreiten.

„Pst, Schmul! pst! wart' 'n Augenblick — ein Wort!"

Frank kam zurück. „Sie wünschen, lieber Onkel?"

„Ich hab' Dir nur sagen gewollt — mir scheint, die Tant' ist noch nicht daheim. — Aber das schad't nichts, wegen dem kannst Du immer hinaufgeh'n — Mirjam ist allenfalls beim Kind, und — ahm! — vorhin bin ich droben gewesen — und so — ich weiß selbst nicht wie — aber mir kommt vor — heißt das, mir scheint, 's ist sicher — wie ich hinausgeh' und hinter mir die Thür zumach', passirt's mir, daß ich den Schlüssel umdreh'."

„Und Mirjam war im Zimmer? Sie haben sie eingeschlossen?"

„Mir scheint, so wird's sein."

„Ah, da will ich doch rasch —"

„Sachte! sachte, Schmul! thu' mir den Gefallen. Versteht sich, daß Du ihr aufmachst, aber wenn's sein kann, thu's stat, daß sie's drinnen nicht merkt. Möglich wär's ja, daß sie noch gar nicht hat hinausgewollt. —

Und hätt' sie mein Ungeschick nicht gemerkt, wär' mir's lieb."

„Seien Sie unbesorgt," entgegnete Frank hastig, „wenn sie's bisher nicht gemerkt hat, so wird sie's auch nicht merken," und rasch eilte er die Stufen hinan.

Kohn fuhr mit dem Tuche über die Stirn, dann öffnete er die Thür seines Schreibzimmers. „Alsdann lieber Freund, ich bin fertig, wenn Sie wollen, gehen wir."

Schweigend entsprach Seidler dieser Aufforderung und schritt an der Seite des Lederhändlers der Wohnung des Gemeinde-Rabbinen zu. Seine Lippen waren fest aufeinander gepreßt, unheimlich wilde Gluth loderte in seinen Blicken. — Was mochte der Andere jetzt mit seiner Marie reden? — Und er hatte Kohn Onkel genannt und war von diesem mit auffallender Herzlichkeit begrüßt worden. — Ob nicht am Ende der Onkel das schöne Mädchen, das unter seinem Dache, unter seiner Obhut weilte, dem Neffen bestimmt hatte? — und eben darum jede Annäherung des Seidler Toni hintan zu halten sich bemühte? — Mitten in der Gasse blieb er stehen und maß mit drohend herausfordernden Blicken den neben ihm Einherschreitenden.

„Wegen was bleiben Sie stehen, Freund? haben Sie sich's anders überlegt? wollen Sie nicht zum Raw? — gescheidter wär's am Ende, denn wegen was —"

Der junge Mann schüttelte heftig den Kopf. „Kommen Sie," murmelte er, „lassen Sie uns gehen."

Nur wenige Schritte noch und sie hatten die Rabbinatswohnung erreicht. Kohn schritt durch die ziemlich dunkele, doch ihm wohlbekannte Hausflur voran, Seidler folgte. Am Ende der Flur ward es heller, sie befanden sich vor der Thür des Lehrzimmers; doch Kohn war sicher, daß zu dieser Stunde nicht gelehrt wurde. Er klopfte an die Thür und öffnete sie gleichzeitig, dann aber trat er zurück und ließ den jungen Mann voranschreiten. Er that dieses nicht aus Höflichkeit; dem schlichten, einfachen Manne wäre es nicht in den Sinn gekommen, dem jüngeren den Vortritt zu lassen, doch er hatte bereits den Ausdruck des Mißtrauens wahrgenommen, mit dem dieser ihn betrachtet, und es war ihm daher daran gelegen, selbst den Schein zu meiden, als wolle er auch nur durch einen Blick sich zuvor mit dem Rabbinen in's Einvernehmen setzen.

Seidler trat in das Zimmer, Kohn folgte. Verwundert schaute der junge Bauer um sich her, einen derartigen Raum hatte er nie gesehen. Sämmtliche Wände waren vom Fußboden bis zum Plafond mit Bücherregalen bedeckt und sämmtliche Regale überfüllt mit Büchern, größtentheils Folianten. Und unter diesen vielen vielen Büchern saß nur ein Mann dort am oberen Ende des Tisches über einen Haufen aufgeschlagener Folianten geneigt. Sobald er die Eintretenden gewahrte, erhob er sich und ging mit ausgestreckter Hand ihnen entgegen.

„Boruch habo, Reb Simche! wen bringen Sie mir denn da?"

„Einen braven jungen Mann führ' ich dem Rebbe zu," entgegnete Kohn, indem er den Händedruck des Freundes herzlich erwiderte, „was er will, wird er schon selber dem Rebbe sagen," fügte er hinzu, indem er sich auf einen Sessel niederließ, ziemlich entfernt von dem des Rabbi und sich so setzte, daß derselbe ihm den Rücken zuwenden mußte.

„Setzen Sie sich," sagte der Rabbiner zu dem jungen Manne, mit einer Handbewegung auf einen in der Nähe stehenden Sessel deutend.

Seidler folgte der Aufforderung, doch in seltsamer Verlegenheit drehte er den Hut unabläßig in den Händen; die Persönlichkeit des jüdischen Gelehrten, der seinen Platz von vorhin wieder eingenommen hatte, imponirte ihm ungemein; er fühlte dessen prüfend durchdringenden Blick auf sich gerichtet und ihm war, als könnten diese großen feurigen Augen tief in das Innerste seines Herzens dringen und hätten dessen geheimste Falten bereits erspäht.

„Was wünschen Sie von mir?" fragte der Rabbi freundlich, indem er sich, wie zum Hören bereit, ein wenig vorneigte.

Die Befangenheit des jungen Mannes steigerte sich, er athmete hastig und wechselte die Farbe. In freundlich wohlwollendem Tone wiederholte der Rabbiner seine Frage. Seidler fuhr sich mit der Hand durch die Haare, unwillkürlich war er aufgestanden.

„I möcht' schön bitten," begann er endlich zögernd, „i möcht' gar schön bitten — i möcht' — heißt das, ich will," fuhr er entschlossen fort, „ich will Israelit werden."

Es war glücklich heraus und wie erleichtert athmete er tief auf, blickte jedoch in athemloser Spannung auf den Rabbiner, an dessen Antwort Wohl und Wehe für ihn hing.

„Also Israelit wollen Sie werden —," sprach der Rabbiner, indem sein Blick noch forschender, noch durchdringender an dem jungen Manne haftete.

„So ist's, hochwürdiger Herr," entgegnete Seidler schon muthiger, „Israelit will ich werden."

„Hm — Israelit wollen Sie werden —." Der Rabbi ließ seine weißen schmalen Finger durch den bereits ergrauten Vollbart gleiten.

(Fortsetzung folgt.)

Bei Beth-Zur.

Von Jedidjah.

Zum Sprung bereit, mit weitgespanntem Rachen
Erhebt sich brüllend, racheschnaubend, wild
Der Syrer-Tiger und mit dumpfem Krachen
Durch's Dickicht dringend er die Luft erfüllt.

Ihn schmetterte mit scharfer Klaue nieder
Der Leu Makkabi messend sich im Streit,
Rang ihn zu Boden, schlug ihm wund die Glieder,
Zwang ihn zur Flucht, der höhnend ihm gedräut.

Doch heut' — noch einmal naht zu blut'gem Ringen,
Die Zähn' zerknirschend, lechzend nur nach Blut,
Die Schmach zu tilgen, er, den Tod zu bringen
Dem Feinde, der ihn zwang -- in Racheglut.

Mit voller Macht, im Ungestüme schnaubend,
Dringt er heran — voll Wuth rollt ihm das Aug';
Blut will die Kralle, es dem Feinde raubend,
Vergiftend mit des Zorns verpeitend Hauch'.

Wahr' dich, du kühner, jugendfrischer Sieger,
Vernichtung bringend zeig' ihm deine Kraft;
Zu Boden stürz' den blut'gen Syrer-Tiger!
Auf auf! zum letzten Kampfe aufgerafft!

Der Streit entbrennt! -- Wie spannen sie die Pranken!
Zermalmen möcht' ein Jeder seinen Feind —
Hei! preßt der Leu den Tiger eng in Schranken,
Zu würgen er den stärkern Gegner scheint.

Den übermächt'gen Feind bezwingt im Streite
Der wackere Kämpe! Heil dir, edler Leu!
Es trieft von Blut des Syrer Tigers Seite --
Er wankt — er flieht! Nun, blut'ger Tiger, dräu'!

Wie stürmt gespreizt im Zorn, gewaltig, siegend
Makkabi schnell dem Weichenden nun nach!
Ein Ringen noch verzweifelt! — Unterliegend
Des Feindes Kraft jetzt endlich völlig brach.

Am Boden liegt er! Und Makkabi kehret
Vom Kampfplatz heim, sich sehnend jetzt nach Ruh':
Lang hatte er die Kraft im Kampf verzehret,
Dem Frieden wendet er sich freudig zu.

Der Syrer sank! Der Löwe Judah lebet!
Er weiß, wer ihm, dem Schwächern, Sieg gebracht.
Er preist, vor dem die Macht ohnmächtig bebet —
Der Stern der Hoffnung leuchtet durch die Nacht!

Es hat entflammt ihn Judah's mächt'ger Retter —
Sein Banner senkt Makkabi vor ihm treu —
Er wandte ab das unheilschwang're Wetter,
Es zwang durch ihn den Tiger Judahs Leu!

Korrespondenzen und Nachrichten.

Deutschland.

✱ **Hannover,** 24. Dezember. Der hier bestehende israelitische Kinderverein Malbisch Arumim vertheilt auch in diesem Jahre an 109 arme Schulkinder (64 Knaben und 45 Mädchen) vollständige Bekleidung. Die Knaben erhalten je einen Anzug, Hemden, Strümpfe und Stiefel, die Mädchen je ein Kleid, Flanellrock, Hemden, Strümpfe und Schuhe, theilweise auch Wintermäntel. — In diesem Winter ist auch von dem hiesigen israelitischen Unterstützungsvereine die lobenswerthe Veranstaltung getroffen worden, daß die Gemeindemitglieder ersucht worden sind, abgelegte Kleidungsstücke dem Vereine zuzusenden, und ist es dadurch ermöglicht worden, fast sämmtliche bedürftige Männer und Frauen, und deren Anzahl ist eine nicht geringe, mit Gewandung zu versehen. Derselbe Verein versorgt auch die Armen während der Wintermonate, wie in früheren Jahren, mit Kohlen, Brod und Kartoffeln, theils unentgeltlich, theils gegen eine geringe Zahlung. — Unser Landrabbiner Herr Dr. Gronemann wird morgen hier erwartet. Die feierliche Einführung desselben ist auf Freitag Abend angesetzt. Möge er eine recht segensreiche Wirksamkeit entfalten; mögen die Hoffnungen und Wünsche, mit welchen er hier empfangen wird, sich verwirklichen. Stadt und Provinz kommen ihm in vollem Vertrauen entgegen, und es wird ihm sicherlich gelingen, sich recht bald deren Liebe und Verehrung zu erwerben. Nach hiesiger Geflogenheit ist dem Rabbiner ein bedeutender Einfluß nicht nur auf die Gemeinde-Institutionen, sondern auch auf die Vereine in der Gemeinde eingeräumt. Er ist Mitglied der Armen-Kommission, Präses des Wohlthätigkeitsvereins ה'ק' רג'ח וב'ח und des Talmudthora-Vereins; alle religiösen und humanen Bestrebungen harren seiner Mitwirkung in einem Umfange, wie anderwärts kaum gekannt ist. Sein Einzug sei zum Segen!

-a- **Berlin,** 20. Dezember. Arm in Arm mit Dir, So fordre ich meine — Juden in die Schranken, sagte Herr Stöcker zu Herrn Wagner, und da ging er hin und redete über „die Aufgabe der deutschen Jugend an der nationalen Erneuerung." Großartig, wahrhaft großartig sprachen die Göthe und Schiller der Christlich-Sozialen. Uns geht es hier nichts weiter an, was Wagner über die Ziele der deutschen Jugend sagte, und daß er selbst aus gläubigem Hause stamme, welchen Segensspruch ihm sein Vater gegeben habe, und was er früher nicht eingesehen hat, jetzt aber wohl einsieht ꝛc.; auch kümmert uns nicht weiter der Jubel des Herrn Stöcker, daß Herr Wagner heute noch mehr

der ihrige (der Antisemiten) geworden, als er es bisher schon war — wobei wir nur des Herrn Hofpredigers Kurzsichtigkeit bedauern müssen; denn **wir** haben schon längst eingesehen, was für eine Pflanze Herr Wagner durch antisemitischen Dünger geworden ist und einmal werden würde; — doch, das ist Geschmacksache — wohl aber berührt uns die Phrase Stöcker's: „Unser öffentliches Leben wird unter der Fremdherrschaft der Juden verfälscht." Was denken Sie sich, verehrter Herr Stöcker, darunter? — Ich glaube, nicht viel. Ein „abgedroschenes" Wort, das Sie schon X-mal in Ihrer „christlich-sozialen Pflanzschule" gebraucht haben. Gott ja! klingt recht schön, „Fremdherrschaft der Juden." Sehen Sie, Herr Hofprediger, ich für meinen Theil bin mir nicht bewußt, irgend einmal eine Herrschaft ausgeübt zu haben, und bin doch Jude. Und, um „Deutsch" mit Ihnen zu sprechen, wenn Sie mir beweisen, daß Ihre Familie länger in Deutschland ansässig ist, als die meinige, wenn Sie mir beweisen, daß die heutigen deutschen Christen **früher** in Deutschland waren, als die deutschen Juden, dann — ja dann — wollen wir Semiten unsere Koffer packen und direkt aus Deutschland abreisen. Das **können** Sie aber nicht, und doch wollen Sie eine — mit demselben Rechte, wie Sie, darf ich es sagen — Fremdherrschaft auf das deutsche Volk ausüben! Sie wollen es beeinflussen, ihm Ihre verkehrten — um einen milden Ausdruck zu gebrauchen — Ansichten aufoktroyiren. Ich kann Ihnen nur rathen: betrachte dich selbst, bevor du Andere betrachtest! — Sie nennen ferner den Kampf gegen die Juden einen Kampf „gegen diesen Abgrund der mit Gift arbeitenden schleichenden Gewalten, die unser öffentliches Leben verderben. Dieser unser Kampf muß zum Siege führen. Das Gute muß über das Schlechte siegen." Sagen Sie einmal, wie machen die Juden das, wenn sie mit Gift arbeiten, schleichen, Gewalt üben? Was wollen die Juden? Nicht wahr, sie saugen das Volk aus, wuchern? Oft widerlegte Dinge. Nun also, sie werden Richter, Aerzte, Lehrer! — Ist das vielleicht ein Privilegium der „Andern?" Sie beherrschen die Presse! Erstlich ist das nicht wahr, und zweitens, dürfen Juden keine Journalisten sein? Wenn Sie „Nein!" antworten, werde ich Ihnen wieder die Frage vorlegen betreffs der Fremdherrschaft. Darauf läuft alles bei Ihnen hinaus, **das** beweisen Sie, bitte, erst! Sie haben es noch nicht gethan. Reden Sie nur von **bewiesenen** Thatsachen, dann können Sie auch mit gutem Gewissen reden; denn die „Wichtigkeit des Gewissens" stellen Sie ja selbst in Ihrem Vortrage am höchsten. Und Sie haben es nöthig, sich einmal nach Ihrem Gewissen umzuschauen. Vielleicht finden Sie es noch! — Mit **gutem** Gewissen dürfen Sie nicht, wie Sie acht Tage nach obigem Vortrage thaten, äußern, daß man den Juden möglichst großen Schaden zufügen müsse. Sie zeihen die Juden der Verläumdung und verläumden dieselben selbst in — unschönster Weise. Das Volk weiß, wenn Sie ihm nicht stets **falsche** Meinungen aufdringen, **nichts** von „der brutalen Gewalt, dem schlimmen Terrorismus", den die Juden ausüben — und wenn es auch Ihr Freund „im Bunde der Dritte" sagt, Herr Abgeordneter **Cremer**.

-e- **Erfurt**, 21. Dezember. Mit der Aufklärung und Bildung, deren sich Viele rühmen, ist oft auch ein gehöriges Maß von Rohheit vereinbar. Roh nennen wir aber jeden Mißbrauch der Gewalt, jede Rücksichtslosigkeit, jedes Pochen auf den Geldbeutel. Eine Erfahrung in dieser Richtung sollte auch unserem seit Kurzem in unserer Gemeinde fungirenden Rabbiner Herrn Dr. **Kroner** nicht vorenthalten bleiben. Derselbe erklärte die Einführung einer Orgel in die Synagoge als gegen das Religionsgesetz verstoßend. Da nun das Amt eines Rabbiners nach allgemeinem schlichten Verstande darin besteht, das israelitische Gesetz zu lehren und auf dessen Beachtung in der Gemeinde zu halten, so sollte man glauben, hätte die Gemeindeverwaltung die Pflicht, sich dem Ausspruche des Rabbiners in religiösen Fragen zu fügen. Das ist aber eine sehr veraltete, ungebildete, unaufgeklärte Meinung. Die Herren am grünen Tische wissen das besser. Sie wollen trotzdem eine Orgel einführen und nöthigten den Rabbiner, welcher an dem so modernisirten Gottesdienste nicht theilnehmen wollte, zur Predigt zu kommen. — Ferner hat unser Herr Rabbiner sich das Mißfallen der Hochmögenden dadurch zugezogen, daß er — horribile dictu — sich dafür verwandt hat, die Schüler von der Nöthigung, am Sonnabend zu schreiben, zu befreien! — So begegnen gebildete Männer einem Rabbiner, der sich der Interessen des Judenthums annimmt und pochen darauf, daß er ja ihr Beamter, der von ihnen Besoldete ist. Giebt es — um nichts anderes zu sagen — eine größere Rücksichtslosigkeit? Da ist die Unbildung unserer Voreltern denn doch vorzuziehen; diese hatten Achtung vor der Thora und deren Vertreter; ihre Enkel aber kehren beiden den Rücken.

L. **Vom Niederrhein**, Dezember. Es giebt eigentlich nichts Dümmeres als den Haß. Begierig hascht er nach jeder Gelegenheit, um sich Luft zu machen und greift Alles auf, was ihm in dem ersten Momente brauchbar erscheint, um dem unglücklichen Gegenstande seiner Abneigung einen Schlag zu versetzen. Er prüft nicht lange und ist nicht wählerisch in seinen Mitteln: Ob es ein Stein, eine Hand voll Straßenkoth, ein Schneeball oder ein Strohhalm ist, er wirft es dem Gehaßten an den Kopf, um seinen Ingrimm zu bezeigen, und meint, den Getroffenen damit zu Boden zu

schmettern. So erging es auch einem wackern Herrn, welcher nach seiner Versicherung „in einer Gegend des westlichen Deutschland wohnt“; schade, daß er seine genaue Adresse unter dem Titel „Eingesandt“in der Kreuzzeitung versteckt hält und sich dadurch der verdienten Anerkennung bescheiden entzieht. An dem Stammtische eines kleinen Kreises, in dessen Gesellschaft auch ich hin und wieder mein Glas Bier zu trinken pflege, wurde dieses „Eingesandt“ der Kreuzzeitung dieser Tage eingehend erörtert. Ich bemerke, daß dieser kleine Kreis meistens aus nichtjüdischen Bürgern und Beamten besteht. „Habt Ihr schon jemals solchen Blödsinn gehört?“ wandte sich der Herr Apotheker ......, welcher den Artikel vorgelesen hatte, an die Uebrigen. „Es wohnen doch auch bei uns viele Israeliten in der ganzen Gegend und treiben Güter-, Frucht- und Viehhandel — daß sie aber den Bauern Unheil bringen, das sind doch, wie mein norddeutscher Landsmann Onkel Bräsig sagen würde, ‚ausgestunkene Lügen‘.“ — „Ich kann dem nur beipflichten,“ erwiderte der Gendarmerie-Wachtmeister, „ich habe doch gewiß Gelegenheit, die bäuerlichen Verhältnisse kennen zu lernen, aber ich wüßte wahrlich nicht einen einzigen Fall, wo durch die Juden in der Weise, wie dieser Artikel schildert, die Trunksucht der Bauern gefördert und ausgebeutet wird.“ Es liegt nicht in meiner Absicht, die Leser des Jeschurun von der ganzen Konversation, die an dem Wirthshaustisch meines Heimathstädchens über diesen Gegenstand geführt wurde, in Kenntniß zu setzen. Es genügt mir, zu konstatiren, daß der Erguß eines antisemitischen Herzens auch von vernünftigen und billigdenkenden Christen nach Gebühr gewürdigt wird. Ich habe vorhin den Haß dumm genannt, und in der That dürfte es eine Dummheit sein, wenn man den Juden in Westdeutschland den Branntweinhandel zur Last legen will. Der kreuzzeitungliche Einsender hat wahrscheinlich gedacht, daß der Branntwein, welcher in Rußland dem Antisemitismus so herrliche Dienste geleistet, sich auch in Deutschland für den gleichen Zweck gut verwerthen ließe. Gedacht, gethan, er setzt sich hin und schreibt eine Epistel an die geehrte Redaktion der Kreuzzeitung, in welcher er die amüsante Geschichte zum Besten giebt, wie die Juden mit kleinen Branntweinfässern von Dorf zu Dorf fahren und den Bauern den Fusel aufschwatzen; wie sie, zehnmal „geeisenacht“, wie Herr von Ludwig sagen würde, immer wieder kämen und häufig, wenn Alles nichts nützt, und der biedere Landmann standhaft den Verlockungen wiedersteht, das Branntweinfaß auf die Scheunendiele niederlegen, als stetes Lockmittel für die Bewohner des Hofes. „Die Beträge für den Fusel und andern Waaren werden so lange kreditirt, bis sich eine günstige Gelegenheit bietet, die Schlinge zuzuziehen.“ So sind denn die bösen Handelsjuden und der Branntwein die Krebsschäden unseres Volkes! — Man beachte die Feinheit — erst ist es der Branntwein der Juden, durch welchen „auch wohlhabende und ordentliche Bauern nach und nach in ihre Schlingen und zu Fall“ gebracht werden — hernach werden „noch andere Waaren“ mit eingeschmuggelt. Nun kann es ja möglich sein, daß einmal in irgend einem Dorfe Deutschlands ein leichtfertiger Bauer sich auf so plumpe Weise von einem Handelsmann, der Jude ist, hat übertölpeln lassen. Daraus werden dann **die Juden** im Allgemeinen, und die Leser in den Städten gewinnen durch den Einsender der Kreuzzeitung den Glauben, als ob die Juden schaarenweise mit Branntweinfässern die Landstraßen bedecken und kein Bauernhof von ihren Verlockungskünsten mit Fusel sicher wären. Wenn ich mich nicht irre, sind die Branntweinbrenner in ihrer weitaus größten Anzahl Bekenner des Christenthums, und ebenso glaube ich mich nicht zu täuschen, daß unter den Brennern vorzugsweise auch hochangesehene und hocharistokratische Namen zu finden sind. Statt sich also gegen die armen Handelsleute zu wenden, wäre es von dem Einsender sehr viel praktischer, gegen die Erzeuger des so verderblichen Feuerwassers loszudonnern. Ferner habe ich auch wohl gehört, daß in den Städten der Branntwein ebenfalls und nicht in geringerem Maaße geliebt wird, wie auf dem platten Lande, und ich müßte mich sehr irren, wenn die Schnappsbutiken daselbst nicht meistentheils von Schenkwirthen christlichen Bekenntnisses gehalten werden. Wenn dem Herrn Einsender also das Wohl der Menschheit so sehr am Herzen liegt, so müßte er gegen diese ebenfalls seine Stimme erheben. Ich bin nämlich der unmaßgeblichen Meinung, daß der von Juden verkaufte Schnaps nicht mehr berauscht, als der von christlichen Händen kredenzte. Das aber liegt ihm gar nicht am Herzen; er will nur dem Juden eins nach russischen Exempel versetzen, und da kommen die christlichen Brenner und Schenkwirthe nicht in Betracht. Man erdichtet deshalb in Ermangelung von Thatsachen eine schöne Fabel und tischt sie in eineneinfluß reichen großen hauptstädtischen Organ auf — das Uebrige findet sich. So macht man antisemitische Propaganda.

:|: **Würzburg,** 23. Dez. Das hiesige „Fr. Volksblatt“ bringt folgende Notiz, die vom allgemeinen Interesse ist und daher Ihren geehrten Lesern nicht vorenthalten werden darf. „Im Einlauf der Kammer ist auch eine Petition des früheren jüdischen Rabbiners Jakob **Rosenhaupt** zu Aschaffenburg gelangt, der ein Gesetz will, nach welchem die von den Neu-Israeliten getrennten Alt-Juden, welche nur dem mosaischen und nicht dem neuen talmudischen Gesetze huldigen, selbstständige Gemeinden bilden dürfen und Korporationsrechte erlangen können.“ Sollte die hohe Kammer auf die Eingabe

zu Gunsten des Antragstellers näher eingehen, so dürfte dies für die bayerischen jüdischen Gemeinden von der größten Bedeutung sein.

G. **Frankfurt a. M.,** 21. Dezember. Einen recht amüsanten Fall berichtet das „Frkf. Journal": „Die im Peterssprengel erfolgte Pfarrerwahl wurde angefochten, weil ein Israelit mitgewählt hatte, dessen Kinder protestantisch sind und der zu der Kirche Steuern gezahlt und deshalb vom Kirchenvorstande eine Karte als Wahlberechtigter erhalten hatte." Die guten Leute hatten ganz recht. Weshalb hatte er sich auch nicht taufen lassen, wie seine Kinder? Der Mensch soll nichts halb sein, und Halbes wollten die Peterssprenglianer nicht. — Was der betreffende Israelit sich bei der Geschichte dachte, wissen wir nicht; — wahrscheinlich gar nichts!

☰ **Aus Württemberg,** Dez. Wenn das Bewußtsein, die Anregung zu einem guten Werke gegeben und durch das Wort der Wahrheit in dem Herzen Vieler die Erkenntniß derselben gefördert zu haben, Befriedigung gewährt, so dürfen Sie, geehrter Herr Redakteur, sich diesem Bewußtsein und dieser Befriedigung hingeben. Ihre klare, eingehende und übersichtliche Darstellung der hiesigen Verhältnisse in den Nummern 16 bis 25 Ihrer geschätzten Zeitschrift, Ihre eindringliche Mahnung zur Abschüttelung des unerträglichen Joches, unter welchem die württembergischen Israeliten seit fünf Dezennien seufzen, hat gezündet. Man ist hier in unserem freisinnigen Lande merkwürdiger Weise in jüdischen Angelegenheiten eine so offene mannhafte Sprache nicht gewohnt; wie ein Erlösungswort traf Ihre Abhandlung in die drückende Schwüle und zeigte uns den Weg zur Freiheit und zum Heile. Und nicht nur in den Kreisen der Gesetzestreuen allein, sondern überall spendete man Ihnen Beifall und Anerkennung. Freilich ist es von dieser Zustimmung bis zur That noch ein weiter Weg; aber es regt sich doch überall im Lande, und es bedarf nur der Aufforderung von Seiten geachteter Männer, um die Israeliten Württembergs zu einer allgemeinen Erhebung zu veranlassen. Ihre Abhandlung wird jetzt in tausenden von Exemplaren verbreitet, und es werden sich sicherlich recht bald Männer finden, welche den Muth haben, eine Vorstellung an die zuständigen Behörden vorzubereiten, um solche mit Unterschriften aus allen Orten bedeckt zu sehen. Hoffentlich habe ich recht bald Veranlassung, Ihnen von einem solchen Schritte Kunde zu geben.

Oesterreich-Ungarn.

f. **Wien,** 20. Dezember. Es ist rührend zu sehen, wie die für die gleiche Idee Begeisterten in Nord und Süd sich brüderlich die Hand zum großen Werke reichen. Was wäre aber für gewisse Kreise heiliger und begeisterungswürdiger, als die erhabene Idee des Judenhasses und der Unterdrückung der Juden? Nun befinden sich in unserem schönen Wien leider die von derselben Beseelten in einer völlig verschwindenden Minorität, so daß ein eigentliches ergiebiges Arbeitsfeld für die thatenlustigen Vorkämpfer der welterlösenden Judenhetze an der blauen Donau nicht vorhanden ist. Dagegen wuchert das Blümlein Antisemitismus gar üppig ‚draußen im Reich" und vornehmlich in dessen stolzer Metropole an der Spree. Dort ist das Eldorado der Edlen, dort, wo der große Stöcker, der weise Wagner, der muthige Cremer, der patriotische Henrici an der Spitze von Tausenden gesinnungstüchtiger Männer sich dem hohen Werke in deutscher Treue und Stärke widmen. Dahin zog es die schöne Seele unseres Hof- und Gerichtsadvokaten Dr. **Pattai**, und er pilgerte in frommem Sinne nach Norden, nicht scheuend den weiten Weg und die Fährlichkeiten der Reise. An dem Halse der Freunde weinte er Thränen der Freude und tauschte den Kuß inniger Bruderliebe mit ihnen aus. Am Abend des zwölften Dezembers aber war es, so berichten die Zeitungen, da ward er eingeführt in das Sanktuarium des großen Bundes, in die Viktoria-Brauerei, wo außer der Quelle deutschen Gerstensaftes auch der Born der heiligen Begeisterung gar mächtig sprudelt. Allda hatten sich an die fünfzehnhundert nach dem kühlen Trunk aus dem Keller und dem Nektar der Rednertribüne Dürstende eingefunden und jubelten dem frommen Pilger und Bruder von der Donau begeistert entgegen. Er aber öffnete den Mund, denn der heilige Geist des Antisemitismus war über ihn gekommen, und gar köstlich ergoß sich seiner Rede Fluß. Und er sprach von der Macht der bösen Juden, deren 123 000 allein in Wien wohnen. Ihr wollt wissen, warum das Brod so theuer ist, die Juden sind schuld; — ihr wollt des Geheimnisses Lösung, woher der Branntwein — die Juden verkaufen ihn! euch gelüstet es, zu erfahren, woher die Armuth der notorisch reichen österreichischen Bauern stammt (sie sind aber doch reich! thut nichts, sie müssen arm sein) die Juden sind die Ursache dieser Armuth — ein einziges Handlungshaus hat allein in einem Jahre 3000 Prozesse gegen Bauern geführt — und so ging es weiter und immer weiter. — Man ist hier in Wien sehr begierig, dieses Handlungshaus zu kennen, warum hat der große Redner uns die Namen vorenthalten? Ist es vielleicht ein Geschäftsgeheimniß und führt der Herr Hof- und Gerichtsadvokat diese 3000 Prozesse? Daß der Herr die deutsch-österreichische Partei als eine lediglich das Interesse des Judenthums verfolgende bezeichnet, mag wahr sein. Des Judenthums Interesse ist Wahrheit und Recht, und insofern diese Partei nach solchem

strebt, nimmt sie auch das speziell jüdische Interesse wahr. Wir sind auch ganz damit einverstanden, wenn Herr Dr. Pattai die Juden als Menschen bezeichnet, welche von ihm verschieden sind. Gottlob, daß dem also ist. Wenn er aber „zum offenen Kampfe gegen" und für den Erlaß „wirklicher Ausnahmegesetze" für die Juden aufforderte, so mögen die 1500 Berliner Biertrinker in der Viktoria Brauerei ihm Beifall spenden, hier in Wien wendet man sich mit Abscheu von einer Forderung, die dem Recht und der Moral geradezu ins Angesicht schlägt, und wundert sich nur, daß für eine solche in Berlin ein Wort des Lobes zu finden ist. Man hat hier auch gar nichts dagegen, wenn Herr Pattai ganz nach Berlin übersiedelt, er ist hier wirklich überflussig und findet dort viel leichter willige Ohren für seine Rodomontaden, als hier.

A. **Preßburg,** 19. Dezember. In Wartberg (Preßburger Komitat) wurde anläßlich der vorwöchentlichen Abgeordnetenwahl, der antisemitische Kandidat Franz Rath, gegen einen Regierungs-Kandidaten, gewählt. Seine Programmrede strotzte von Invektiven gegen die Juden und gegen die Regierung. Rath war früher Honorar-Sekretär der hiesigen Finanz-Direktion, wurde aber durch den Minister seiner Stelle enthoben. Von dieser Zeit ab gehört er zu den wüthendsten Antisemiten.

| **Pest,** 22. Dezember. In der heutigen Sitzung der königlichen Tafel als Appellinstanz in dem Tisza Eszlarer Prozeß wurde das Urtheil gesprochen. Dasselbe enthält die Bestätigung des ersten freisprechenden Erkenntnisses und die Zurückweisung der Berufung des Privatklägers. Die Motivirung des Urtheils nächstens.

Türkei.

-ad. **Konstantinopel,** 16. Dezember. Das entsetzliche Brandunglück, welches unsere spanisch jüdische Gemeinde in Haskoj traf, hat trotz der allseitigsten, innigsten Theilnahme große Niedergeschlagenheit verursacht. Wenn auch die Obdachlosen auf Befehl des Sultans in einer großen Kaserne untergebracht sind, wenn auch sofort ein Komité reicher Juden sich bildete, welches am 6. d. M seine erste Sitzung hielt, wenn auch der Sultan sofort 1000 Pfund zu Gunsten der nothleidenden Juden spendete, wenn auch die hochherzige Lady Dufferin eine Lotterie zum Besten der Abgebrannten veranstaltete, so vermögen doch nicht diese materiellen Unterstützungen die Trauer für's Erste zu bannen, daß fünf Synagogen der unglücklichen Gemeinde eingeäschert wurden. Wie groß das Elend ist, kann man daraus ersehen, daß unter den Nothleidenden, denen die frühere Medizinschule, welche jetzt eine Kaserne ist, und die Zivilingenieurschule angewiesen wurde, 500 Frauen sich befinden, welche in gesegneten Umständen sind. Mögen bald reichliche Unterstützungen von außen herkommen, um das Elend und die Noth zu mildern!

Palästina.

* Herr E. Scheid aus Safed berichtet dem „Univ. Isr." von dem Treiben eines Proselytenmachers. In Jerusalem existirt nämlich ein gewisser Friedländer, ein getaufter Jude, jetzt englischer Missionär. Dieser Mensch, welchem große Geldsummen zur Verfügung stehen, hat Kolonien in verschiedenen Gegenden des heiligen Landes eingerichtet, in welche er mit Vorliebe Juden unterbringt. In listiger Weise sucht er diese von ihrem Glauben abtrünnig zu machen. Ein Artikel, welchen die Kolonisten nebst 16 andern Artikeln zu unterschreiben haben, bestimmt zwar, daß Jeder seiner Religion treu bleiben kann, und daß kein Kolonist mit einem andern eine religiöse Diskussion anfangen dürfe. Dieser Artikel ist aber nur deshalb gegeben, um die armen, bedürftigen Juden desto sicherer anzulocken; er wird denn auch so gehalten, daß die Kolonisten nach ihrer Einführung sich jeden Tag in das Bethaus begeben müssen, wo der Gottesdienst von einem protestantischen Geistlichen abgehalten wird; dort muß Jeder das Paternoster sprechen: wenn er will, kann er es leise thun. Jeden Sonntag muß er zur Predigt des protestantischen Geistlichen. — Gegen dieses Unwesen hat sich denn auch in Jerusalem eine Vereinigung „Esrath Nidachim" gebildet, welche den eingewanderten Juden Mittel an die Hand geben will, damit dieselben nicht von der Noth gezwungen sind, sich dem Friedländer in die Hände zu liefern.

Jamaica.

Je. **Kingston,** Dezember. Wie hier das treue Festhalten an den geheiligten Gebräuchen unserer Religion weit mehr bethätigt wird, als in Europa, wo so oft in leichtfertigster Weise mit dem göttlichen Gesetze umgesprungen wird, davon giebt die augenblicklich hier herrschende Strömung deutlich Zeugniß. Es war die Idee angeregt worden, die zwei hier bestehenden „spanisch portugiesischen" und „englisch-deutschen" Gemeinden zu einer gemeinsamen Synagoge auf Grund folgender Bestimmungen zu vereinigen, daß die portugiesische Aussprache des Hebräischen von der vereinigten Synagoge angewandt, daß über die Festsetzung des Ritus' das Gutachten des Oberrabbiners Dr. Adler zu London und des Rabbiners der portugiesischen Londoner Gemeinde eingeholt, und daß für die Thorah und Haphtorah die aschkenasische Vortragsweise adoptirt werden sollte. Die Vereinigung sollte auf Grund des orthodoxen, gesetzestreuen Judenthums beruhen. Trotzdem aber kam sie bis jetzt nicht zu Stande, da sowohl seitens der „Englisch-Deutschen" als auch der „Spanisch Portugiesischen" Proteste da

gegen erhoben wurden, da lieber jede Gemeinde ihren eigenen alten Minhag beibehalten wollte. Die Proteste besagten noch, daß beide Gemeinden dem althergebrachten Judenthum treu anhängen wollen, daß sie trotz ihrer synagogalen Trennung in Bruderliebe und Eintracht ferner neben einander bestehen wollten.

Amerika.

||| **Philadelphia,** im Dezember. Einige Mittheilungen aus dem inneren Leben der russisch-jüdischen Bevökerung dürfte für Ihre Leser einiges Interesse haben: Die hier unter dem Namen בני אברהם אנשי רוסיא bestehende Vereinigung hat nach den Feiertagen eine Talmud-Thora-Schule ins Leben gerufen, in welcher jetzt 40 Kinder von 2 Lehrern in den Religionsgegenständen unterrichtet werden. Es liegt der russischen Kolonie sehr am Herzen, sich und ihre Kinder in der Gesetzestreue zu befestigen und zu erhalten, und soll diese Schule hierzu beitragen. — In St. Louis ist seit Kurzem eine polnische Gemeinde gegründet worden, welche etwa 60 Mitglieder zählt und täglich Gottesdienst abhält, außerdem aber für Schechita und Mikwe sorgt und eine Religionsschule besitzt.

Algerien.

* Verschiedene Umstände tragen dazu bei, die Bevölkerungsverhältnisse in diesem Lande ungünstig zu gestalten. In Folge der Sorgfalt der Regierung haben sich dieselben in den letzten Jahren gebessert. Die meiste Aussicht hierfür gewährt die jüdische Bevölkerung, bei welcher sich das Verhältniß der Geburten zu den Todesfällen wie 55 zu 24 stellt. So berichtet das „Ausland" nach dem kürzlich erschienenen ausführlichen Werke Gaffarel's über Algerien. Wir fügen dem noch hinzu, daß die Juden überhaupt anerkanntermaßen sehr bedeutend zur Hebung der Wohlfahrt dieses Landes beitragen. Sie schmiegen sich leichter der abendländischen Sitte an und stellen nicht nur für den Handel, sondern auch für den Beamten- und Handwerkerstand das beste Kontingent.

Bücherschau.

Der Freitag Abend. Unterhaltungen im häuslichen Kreise über die Wochenabschnitte der fünf Bücher Mosis. Ein Buch für die jüdische Familie von Dr. S. Dankowitz, Rabbiner. I. Einleitung und Genesis. (Berlin 1883. 280 S.)

Ein Familienbuch, das Diejenigen, denen die Quellenschriften des Judenthums unzugänglich sind, in einer ihnen leicht verständlichen Sprache mit dem Inhalte der Offenbarungsurkunden in der Weise vertraut macht, in der dies in früheren Zeiten durch die insbesondere für jüdische Frauen geschriebenen Erbauungsbücher geschehen, ist als eine den Bedürfnissen der Gegenwart entsprechende Arbeit zu betrachten, weshalb dem Herrn Verfasser für sein Streben, durch seine an den Schrifttext möglichst treu sich haltenden Gespräche zur Förderung der Kenntniß und des Verständnisses der heiligen Schrift beizutragen, Anerkennung gebührt. Recht zweckmäßig erscheint es uns auch, daß der Verfasser seinen Darstellungen die von Maimonides aufgestellten Glaubensartikel vorausschickte. Zu unserem Bedauern aber befindet sich bei Besprechung des achten Glaubensartikels S. 13 u. 14 folgender Satz: „Da die überlieferten Gesetze ohne Unterbrechung von Moses ab bis auf uns sich fortgepflanzt hatten und unter der Eingebung des (dem Menschen innewohnenden) göttlichen Geistes entstanden sind, so gebührt ihnen die gleiche Achtung wie dem geschriebenen Gesetze."

In diesem Satze ist die Göttlichkeit der sinaitischen Gesetzestradition in Abrede gestellt; denn wären die überlieferten Gesetze „unter der Eingebung des dem Menschen innewohnenden göttlichen Geistes" entstanden, so wäre sie nicht göttlichen Ursprungs, wären sie nicht Gottes Aussprüche, wären sie eben Produkte des menschlichen Geistes, den man nur darum göttlich nennen kann, weil er von Gott verliehen ist. Wären aber die durch die mündliche Lehre überlieferten Gesetze nur in diesem Sinne als göttlich zu betrachten, so wären sie nicht Gottes Offenbarung, wären alle in dem mündlich überlieferten Theile der Thora enthaltenen Bestimmungen nicht Gottes Gesetze, nicht דאוריתא, sondern würden alle nur durch die der Mündlichkeit übergebene Offenbarung ausgesprochene Gesetzesbestimmungen in die Kategorie der von den Trägern der Ueberlieferung ausgegangenen Vorbeugungsgesetze und Anordnungen fallen.

Wir sind weit entfernt, dem Herrn Verfasser eine derartige die Authentizität des Gottesgesetzes negirende Behauptung zu imputiren, da er S. 12 sagt, daß die Interpretationen, die das mündliche Gesetz ausmachen, Moses von Gott erhalten. Da nun auch diejenigen von Gott überlieferten Gesetzesbestimmungen, die im Wortlaute der schriftlichen Thora nicht angedeutet sind, (הלכות למשה מסיני) als Interpretationen des Gesetzes bezeichnet werden können, kann angenommen werden, daß der Verfasser an dieser Stelle (S. 12) der Anerkennung der Göttlichkeit der mündlichen Lehre Ausdruck geben wollte. Wir sind aber nicht im Stande, hiemit die oben erwähnte Stelle, in der die überlieferten Gesetze als „unter Eingebung des dem Menschen innewohnenden göttlichen Geistes entstanden" bezeichnet werden, in Einklang zu bringen, und würden uns freuen, wenn der Verfasser sich veranlaßt sehen würde, diesen Widerspruch auszugleichen.

Befremdend ist es auch, daß der Verfasser S. 11 bei seiner Zusammenfassung des Inhaltes der schriftlichen Thora von den „unsterblichen“ zehn Geboten spricht; es könnte hierdurch bei dem Leser der Irrthum entstehen, als ob hinsichtlich der fortdauernden Verpflichtungskraft ein Unterschied zwischen den „zehn“ und den anderen Geboten existire; und dieser Irrthum könnte um so leichter provozirt werden, als in der vorliegenden Schrift bei Uebersetzung des achten Glaubensartikels das Wort כל und die Worte המצוי' עתה בידינו unübersetzt geblieben, und von der Erklärung des neunten Glaubensartikels Umgang genommen wurde.

S. 16 hätte auf die Frage: „Was verstehen wir unter Messiasreich?“ auch die Zurückführung des jüdischen Volkes in das heilige Land und die Wiederherstellung der Davidischen Dynastie erwähnt sein sollen.

S. 179 heißt es, daß es sich beim Hintertheil der Säugethiere „nur um die Spannader“ handelt, was aber nicht richtig ist, da es sich dabei (mit Ausnahme von Hirsch und Reh) auch um die Entfernung der verbotenen Fetttheile und ihrer Verzweigungen handelt.

Da durch die oben angeführten Stellen bei den Lesern Anschauungen provozirt werden können, die der jüdischen Lehre diametral entgegenstehen, wäre es wünschenswerth, wenn der Herr Verfasser im folgenden Theile sich über die genannten Stellen genauer erklären und so den angedeuteten Irrthümern entgegentreten würde.

* * *

תלמודה של בבל. Lehrbuch zum Selbstunterricht im babylonischen Talmud. Bearbeitet von Ph. Lederer, Rabbiner in Gablonz a. N. I. Heft. Verlag von Joseph Gschihay in Marienbad. 1883. 8. 96 S.

Der Verfasser dieser Schrift hatte den originellen Gedanken, durch seine Arbeit zum autodidaktischen Verständniß des Talmud zu führen, und übersetzte zu diesem Zwecke den im S. Juchasin sich befindenden Brief des R. Scherira Gaon, die Einleitung des R. Samuel Hanagid, das erste Blatt des Traktates Berachot, eine Stelle des zweiten Blattes, 18 Stellen aus dem Tr. Baba mezia, die aber zusammen kaum fünf Blätter dieses Traktates ausmachen, ferner die erste Mischna des Tr. Sanhedrin und zwei dazu gehörige Stellen, die ungefähr ein Blatt ausmachen, acht hagadische Stellen aus verschiedenen Traktaten und eine Anzahl talmudischer Sprichwörter. Obgleich nun der Verfasser den von ihm übersetzten Stücken Wortpräparationen vorausgeschickt und der Uebersetzung das zum Verständniß Nöthige aus Raschi beigefügt, können wir doch keineswegs der vom Verfasser ausgesprochenen Meinung zu immen, daß Jemanden, der auf diesem Wege sich das Verständniß des Talmud zu erwerben sucht, die Erreichung dieses Zieles gelingen wird. Selbst wenn der Verfasser, der im Vorworte ein zweites Heft ankündigt, eine weit größere Anzahl von Talmudstellen mit etymologischen Erörterungen übersetzt hätte, würden wir es doch nicht für möglich halten, daß, wie der Verfasser meint, mittelst der in dieser Schrift durchgeführten Methode jeder mit dem Hebräischen Vertraute sich das Lesen des Talmud mit Verständniß des Gelesenen anzueignen vermag, da dieser Erfolg nur durch gründlichen, in den Geist des Talmud eindringenden und die talmudischen Diskussionen reproduzirenden Unterricht angebahnt werden kann.

Ueber ein neues Unternehmen schreibt das „Hamburger Handelsblatt“ in Nr. 2678 Foldendes: „Im Verlage von Herrcke & Lebeling in Stettin erscheint demnächst allmonatlich der **Deutsche Kolonie-Anzeiger** als das von vornherein verbreitetste Insertions-Organ für den deutschen Export. Der Anzeiger wird in 21780 Exemplaren den bekanntesten deutschen Zeitungen Nord- und Südamerikas auch Mexikos und Australiens zugesandt und von denselben laut kontraktlichen Verpflichtungen mit den Zeitungen zugleich ausgegeben. Auf diese Weise wird mit einem Schlage eine beispiellos große Zirkulation erreicht, die sich im Ganzen auf ca. 30000 Exemplare belaufen dürfte. Die Kontrakte mit den ausländischen Zeitungen sind bei dem Notar und Justizrath Leistikow in Stettin deponirt. Der Verlag von Herrcke & Lebeling, in welchem auch die „Deutsche Fischerei-Zeitung“ erscheint, ist eine Garantie für die tüchtige Ausführung des jedenfalls sehr praktisch geplanten Unternehmens, welches unserer Export Industrie zum größten Nutzen gereichen kann.“ — Insertionsaufträge sind direkt an die Verleger zu richten.

Für die Redaktion verantwortlich: **Isaac Hirsch** in Hannover. Verlag und Expedition: Theodorstraße 5a, Hannover.
Druck: Buchdrucker-Verein der Provinz Hannover, eingtr. Gen., in Hannover.

